

Bijlage 10 bij de Plantoelichting Bestemmingsplan Buitengebied 2013

Notitie Inspraak Houtsingelkaart
behorend bij het

Voorontwerp Bestemmingsplan Buitengebied 2013

Gemeentecode NL.IMRO.0737.00
Stuknummer S2013-00009

De Houtsingelkaart is gemaakt met de opzet om onderdeel uit te maken van het bestemmingsplan Buitengebied 2013. Het is niet gelukt om de Houtsingelkaart gelijk met het voorontwerp van het bestemmingsplan gereed te hebben. Daarom is voor de Houtsingelkaart een aparte inspraakprocedure gehouden van 1 tot en met 28 november 2012. Tevens is er voor de Houtsingelkaart een informatieavond gehouden op 6 november 2012.

Zowel op informatieavond als in de inspraakperiode zijn reacties naar voren gekomen die de accuraatheid van de kaart betreffen. Een controle hierop heeft geleid tot een aantal aanpassingen waarbij de kaart in overeenstemming is gebracht met de feitelijke situatie.

Ingediende inspraakreacties

Er zijn 8 reacties op de Houtsingelkaart ingediend.
Alle reacties kunnen ontvankelijk worden verklaard omdat ze binnen de gestelde termijn zijn ontvangen.

Korte samenvatting van de inspraakreacties met daaronder het gemeentelijk commentaar

1. Betreft het perceel Seadwei 15 te Eastermar. Hier is een groen lijntje (houtsingel) over de woning getekend. Dit is onjuist.

Commentaar

Klopt, de kaart zal worden aangepast.

2. Betreft een aantal percelen globaal gelegen ten zuiden van de Ieswei 27 - 37 te Jistrum.

Er zijn 2 houtsingels aangegeven, die niet aanwezig zijn en er is zijn 2 niet aangegeven, die wel aanwezig is.

Commentaar

Sinds de inventarisatie van de landschapselementen is met vergunning een singel gerooid, de singel was op de kaart opgenomen. Dit zal op de kaart worden verwijderd. In de vergunning is een compensatie geëist, de locatie hiervan is al als singel op de kaart opgenomen. Dit kan op de kaart worden gehandhaafd.

De opmerking onder 3) van deze reactie waarbij wordt aangegeven dat de op de kaart aangeduide singel in werkelijkheid niet aanwezig is, blijkt ten onrechte. De aanduiding op de kaart kan worden gehandhaafd.

De opmerking onder 4) van deze reactie is wel terecht; de ontbrekende aanduiding zal op de kaart worden gezet.

3. Betreft een aantal percelen gelegen tussen Feanwâlden en Noardburgum, ten zuiden van de Heidstreek.

Er zijn singels aan beide zijden van de sloot getekend, maar in de ruilverkaveling Tietjerksteradeel is afgesproken, dat de singels verplaatst worden van de oostzijde naar de westzijde van de sloten. Nadat de westelijke singels goed gegroeid zijn, kunnen de oostelijke singels worden gerooid. Dit is nog niet gebeurd. Hetzelfde geldt voor 2 dwarssingels, die van de noordzijde naar de zuidzijde zijn verplaatst. Hierdoor zijn bij de inventarisatie nieuwe én oude singels getekend. Dit betekent, dat als de oude singels wel worden verwijderd er een herplantplicht is, wat niet de bedoeling is.

Wij verzoeken langs de sloten één singel te handhaven zoals aangegeven bij bijgaande kaart.

Commentaar

Bij controle ter plaatse langs de singels is geconstateerd dat de aangegeven aanplant uit de tijd van de ruilverkaveling (ca.1998) voor het grootste deel niet (meer) aanwezig is. Er zijn door achterstallig onderhoud veel bomen spontaan in de sloten gegroeid, waardoor het lastig is om aan te geven bij welke kant van de sloot bomen behoren. Een kaartfragment van de inventarisatie van de landschapselementen (gemaakt door landschapsbeheer Friesland in 2012) is aan betrokkene toegezonden. Hierop staat per singel de bedekkingsgraad vermeld. Deze nulmeting zal bij een eventuele herplantplicht maatgevend zijn. Een schriftelijke vastlegging van de afspraak uit de ruilverkaveling is niet aangetroffen. Deze afspraak is ook door de geconstateerde situatie achterhaald.

Het verzoek om de beplanting van één van beide zijden van de sloten te schrappen van de houtsingelkaart wordt niet gehonoreerd.

4. Betreft een boomsingel op het perceel Seadwei 17, Eastermar.

Er is een houtwal van 45 m lengte aangegeven, die als beschutting van de camping is aangeplant. Deze wal ligt midden op een weideperceel en zou daarom niet op het bestemmingplan als niet vergunbaar moeten worden aangegeven, omdat de wal een obstakel vormt voor het agrarisch gebruik bij beëindiging van de camping.

Commentaar

Dit verzoek wordt overgenomen: de wâl kan van de kaart worden gehaald, omdat deze geen landschappelijke en cultuurhistorische waarde heeft.

5. Betreft een aantal percelen globaal gelegen tussen de Stinswei en de Westerein te Garyp.

Er zijn 3 stukken houtsingel niet op kaart aangegeven en er is ten onrechte een singel aangegeven, terwijl het enkele spontaan gegroeide boompjes betreft, die met het hekkelen van de sloot verwijderd hadden moeten worden. De met blauw aangegeven houtsingel als voorkeurslocatie voor compensatie is niet juist, omdat deze is getekend langs een oude opvaart. Langs opvaarten heeft nooit beplanting gestaan.

Commentaar

Inderdaad zijn er 3 stukken houtsingel niet op de kaart aangegeven, die er wel zijn. Dit zal worden gewijzigd. De genoemde boompjes zijn reeds enkele jaren oud. Dit zou het aangeven op de kaart rechtvaardigen. Het betreft echter een (dwars)singel in het overgangsgebied tussen het elzensingellandschap en het open veenweidelandschap.

Omdat het beleid is om deze overgang geleidelijk te maken, wat aan het ontbreken van dwarssingels en/of aan het verminderd aantal elzen in de singel zichtbaar wordt, stemmen wij toch in met dit verzoek.

De blauwe aanduiding is bedoeld als mogelijke compensatie bij een vergunning om singels te verwijderen. Het herkennen van de opvaart door het ontbreken van beplanting is in dit overgangsgebied een goed argument om deze mogelijkheid voor compensatie te schrappen.

Aan het verzoek kan dus worden tegemoet gekomen.

6. Betreft de singels en dykswâlen in de omgeving van Achterweg 18 Jistrum. Alle houtwallen en houtsingels en in ieder geval alle houtsingels en houtwallen in een straal van 1 km rond de woning moeten op het bestemmingplan worden aangegeven als niet vergunbaar. Hiervoor zijn 3 redenen:
- De singels en wallen zijn bij kavelaanvaardingswerken met overheidsgeld aangelegd. Vergunbaar maken leidt tot kapitaalsvernietiging. Dit geldt ook voor alles wat met subsidie wordt onderhouden.
 - Bomen hebben functie bij het afvangen van fijnstof, waterhuishouding, lawaai en windvanger, alsmede bij het verbeteren van de luchtkwaliteit. Gelet op de aanwezigheid van de Centrale, een grote boerderij, een loonbedrijf en de Rijksstraatweg heeft de schrijver belang bij handhaving van de singels en wallen.
 - Vele singels en wallen zijn slecht onderhouden, niet afgerasterd en de groei is gefrustreerd. Bovendien is een aantal singels betrokken bij een mechanische onderhoudsproef. Slecht onderhoud mag niet beloond worden.

Commentaar

Alle houtwâlen zijn op de bestemmingsplankaart aangeduid als "niet vergunbaar". De houtsingels zijn deels als "niet vergunbaar" aangeduid. De overige houtsingels zijn wel vergunbaar mits aan voorwaarden wordt voldaan. Een voorwaarde is dat dezelfde lengte van de houtsingel die geroid wordt elders als nieuwe houtsingel wordt geplant. De meeste singels zijn niet als kavelaanvaardingswerk gerealiseerd, zodat van kapitaalsvernietiging geen sprake is.

Onderhoud kan niet worden afgedwongen, tenzij het onderhoud gesubsidieerd wordt. Bij het verlenen van vergunningen om singels te verwijderen wordt telkens compensatie vereist om de totale hoeveelheid singels op peil gehouden. Het aanvullen van slechte singels en wâlen met beplanting kan een eigenaar niet worden afgedwongen tenzij dit in het kader van vergunning noodzakelijk is.. Een afrastering is nodig als het perceel beweid wordt (wat lang niet altijd het geval is) om schade te voorkomen. De proef met mechanisch onderhoud is gehouden om een methode te vinden, die geen schade aan de boomstobben veroorzaakt. Met goede machines kan de kwaliteit van het onderhoud verbeterd worden, kunnen de kosten worden verminderd en bovendien kan het hout worden ingezet voor duurzame energie.

Op basis van deze reactie behoeft geen aanpassing aan de kaart te worden aangebracht.

7. Betreft diverse percelen ten zuiden van het perceel Joute van der Meerweg 9 in Sumar.

Wat als singel wordt aangegeven is geen singel, want er staat een enkele boom.

Wij willen geen singels dwars door grote percelen.

U wilt een singel plaatsen op een plek, die eventueel in het ruilproces van de ruilverkaveling Garyp/Sumar wordt opgenomen.

De bewerkbaarheid van de percelen neemt sterk af en ook het overzicht op de dieren (dierenwelzijn).

Commentaar

Bij de inventarisatie zijn houtwâlen en –singels met hun actuele bedekkingsgraad op kaarten gezet (nulmeting). Op de houtsingelkaart en in het bestemmingsplan wordt geen onderscheid in bedekkingsgraad gemaakt, maar wordt het belang van een singel of wâl voor het landschapstype aangegeven: 'belangrijk' betekent niet vergunbaar en 'minder belangrijk' betekent wel vergunbaar. Bij het beoordelen van een vergunning is de bedekkingsgraad van de singel bepalend voor de hoeveelheid te compenseren singellengte. Hoewel een singel minder belangrijk is, moet deze wel worden gecompenseerd om het landschap in stand te houden. De blauwe lijnen geven locaties aan, waar om landschappelijke reden bij voorkeur compensatie (aan-

plant) plaats kan vinden, maar dit is geen verplichting. De kavelruil Garyp - Sumar is hiermee niet in tegenspraak.

Minder overzicht over de dieren behoeft het welzijn van de dieren niet te schaden.

Op basis van deze reactie behoeft geen aanpassing aan de kaart te worden aangebracht

8. Betreft het perceel Boerestreek 6 te Eastermar.

Er zijn twee niet bestaande stukjes dykswâlen ingetekend. Op de site wordt genoemd, dat de kwaliteit van de dykswâlen op de houtsingelkaarten zichtbaar is, maar alle dykswâlen zijn in categorie 1 ingedeeld, zodat niet zichtbaar is waar verbeteringen in de kwaliteit mogelijk zijn. Dit lijkt mij wel wenselijk.

Commentaar

De eerste opmerking is juist: beide stukjes worden van de houtsingelkaart gehaald.

De kwaliteit van de houtwâlen en – singels is niet zichtbaar op de houtsingelkaart, maar staat wel op de inventarisatiekaarten, die voor het bestemmingplan zijn gemaakt (de nulmeting). Bij het beoordelen van een vergunning voor het verwijderen van een singel zal de geïnventariseerde bedekkingsgraad (nulmeting) worden gebruikt om de hoeveelheid te compenseren singellengte te bepalen.

Conclusies

De opmerkingen van 1, 2, 4, 5 en 8 zijn terecht, zodat aan deze verzoeken kan worden voldaan. Reactie 3 is gebaseerd op afspraken, die niet aangetoond kunnen worden en door de feitelijke situatie achterhaald zijn. Reactie 6 vormt een algemene kritiek op de bescherming van het landschap, dit geeft geen aanleiding tot aanpassing van de houtsingelskaart. Ook reactie 7 geeft geen aanleiding tot aanpassing.