

Bestemmingsplan “uitbreiding begraafplaats Canterlandseweg te Gytsjerk”



2009

NL.IMRO.0737.00BP111

versie :	vastgesteld
datum :	28 september 2010
auteur :	Sjoukje Kooistra
afdeling :	ro
stuknummer :	S2009-6624

Bestemmingsplan “uitbreiding begraafplaats Canterlandseweg te Gytsjerk”

TOELICHTING

1. Inleiding

De Protestantse Gemeente Trynwâlden heeft medewerking gevraagd voor een uitbreiding van de begraafplaats aan de Canterlandseweg te Gytsjerk en de bouw van een bijgebouw voor het houden van kindernevendienst e.d. De uitbreiding van de begraafplaats is gedacht ten oosten van de bestaande begraafplaats bij de Martinuskerk. Het bijgebouw wordt oostelijk van het kerkgebouw geplaatst.

In hoofdstuk 2 wordt het planologisch beleidskader geschetst op gemeentelijk niveau. In hoofdstuk 3 wordt ingegaan op de ruimtelijke en functionele karakteristiek van het gebied. Hoofdstuk 4 behandelt de relevante omgevingsaspecten. In hoofdstuk 5 en 6 komen achtereenvolgens de juridische planopzet en de uitvoerbaarheid aan de orde.

2. Beleidskader

Aan het betreffende perceel is in het geldende bestemmingsplan "Buitengebied 1997" de bestemming "agrarisch gebied" toegekend. Het bestemmingsplan bevat geen ontheffings- of wijzigingsbevoegdheid waardoor toch medewerking aan de gevraagde activiteit kan worden verleend. Er kan alleen medewerking worden verleend via een herziening van het bestemmingsplan.

Wij achten de locatie van de uitbreiding, aansluitend op de huidige begraafplaats, planologisch gezien acceptabel, mits er een goed beplantingsplan wordt opgesteld en uitgevoerd.

3. Beoordeling

3.1. Project

Met de voorliggende herziening van het bestemmingsplan wordt het planologisch kader gevormd voor de uitbreiding van de begraafplaats en de bouw van een bijgebouw voor het houden van kindernevendienst e.d.

3.2. Ruimtelijke inpasbaarheid

Door de uitvoering van het beplantingsplan met gebiedseigen

beplanting (zie bijlage 1) is de uitbreiding ruimtelijk gezien inpasbaar.

Voor wat betreft het bijgebouw is, na alle mogelijkheden te hebben bekenen, gebleken dat de locatie voor het bijgebouw zoals op de plankaart staat aangegeven de meest haalbare en efficiënte is.

3.3. Functionele inpasbaarheid

Het ligt voor de hand dat de uitbreiding van de begraafplaats aansluitend op de bestaande begraafplaats plaatsvindt. De uitbreiding is gelet op de grondpositie in de directe omgeving alleen in oostelijke richting mogelijk.

Gelet op de functie van het gewenste bijgebouw (ten behoeve van kindernevendiensten e.d.) is de locatie, dicht bij de kerk, het meest ideaal.

3.4. Conclusie

Op grond van het voorgaande is de conclusie dat het verzoek past binnen het gemeentelijk beleid.

4. Omgevingsaspecten

Naast stedenbouwkundige uitgangspunten en bestaand ruimtelijk beleid dient er ook rekening te worden gehouden met de volgende omgevingsaspecten: ecologie, archeologie, bodemgesteldheid, water, geluid, externe veiligheid, luchtkwaliteit. Deze aspecten komen in dit hoofdstuk aan bod.

4.1. Ecologie

De Flora- en faunawet regelt de bescherming van wilde dier- en plantensoorten. In deze wet zijn de voormalige Jacht- en Vogelwet opgenomen, alsmede de soortbeschermings-paragrafen uit de Natuurbeschermingswet. Tevens is daarin een deel van de verplichtingen op grond van de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn opgenomen. Dat betreft de inheemse dieren en planten die genoemd worden in bijlage IV van de Europese Habitatrichtlijn en vrijwel alle vogels op grond van de Vogelrichtlijn.

Er is een rapportage opgesteld voor de ecologische beoordeling uitbreiding kerkhof Gytsjerk (zie bijlage 2).

De conclusie uit dit rapport is als volgt.

De beoogde uitbreiding van de begraafplaats aan de Canterlandseweg veroorzaakt geen conflicten met de natuurwetgeving, mits er wordt voldaan aan onderstaande voorwaarden:

- de werkzaamheden worden zodanig uitgevoerd, dat verstoring van broedende vogels en hun nesten wordt voorkomen. Dit is uitvoerbaar door de werkzaamheden niet binnen de broedperiode (van half maart tot half juli) te starten.
- De werkzaamheden aan de sloot worden zodanig uitgevoerd, dat het leefgebied van de mogelijk aanwezige Kleine modderkruipers niet wordt verstoord (zie aanbevelingen).

Aanbevelingen

In verband met de mogelijke aanwezigheid van Kleine modderkruiper kunnen de werkzaamheden aan de sloot worden uitgevoerd volgens een door de LNV goedgekeurde gedragscode, zoals de Gedragscode Flora- en faunawet voor Waterschappen (november 2005). Dat betekent onder andere dat rekening moet worden gehouden met de voortplantingsperiode (van maart tot half juli) en de overwinteringsperiode (van oktober tot maart) van Kleine modderkruiper. De werkzaamheden mogen dan niet worden uitgevoerd binnen deze kwetsbare perioden. Indien hieraan wordt voldaan, is er geen nader visonderzoek nodig en hoeft er geen ontheffing voor de verstoring van Kleine modderkruiper te worden aangevraagd.

De aanleg van de brug kan echter zodanig plaatsvinden, dat er nauwelijks of geen werkzaamheden mogelijk zijn in de sloot, zodat er geen verstoring optreedt van mogelijk aanwezige Kleine modderkruipers. Zo kunnen de dragende constructies niet in de sloot, maar op beide oevers worden aangelegd. In dat geval is er geen sprake van negatieve effecten op het leefgebied van Kleine modderkruiper die het gevolg zijn van de aanleg van de brug. Er hoeft dan ook niet volgens een gedragscode te hoeven gewerkt.

Ook kunnen negatieve effecten worden voorkomend in verband houden met de aanleg van nieuwe slootdelen. Dit is mogelijk door de aansluiting van de huidige sloot op de nieuw te graven slootdelen aan de oost- en zuidzijde van het uitbreidingsdeel pas te realiseren nadat de nieuwe slootdelen zijn gegraven en water bevatten. Wanneer daarna de tussenliggende grond wordt verwijderd, zal voldoende zijn voorkomen dat de huidige sloot leegloopt in de nieuwe slootdelen en daardoor ongeschikt wordt voor Kleine modderkruiper. Er hoeft dan ook niet volgens een gedragscode te worden gewerkt.

4.2. Archeologie

In 1992 is het Europees Verdrag van Malta ondertekend door een groot aantal EU-landen, waaronder Nederland. Het doel hiervan is het veilig stellen van het (Europese) archeologisch erfgoed. Dit moest met name gestalte krijgen in het ruimtelijk orderingsbeleid, wat betekent dat bij de voorbereiding van bestemmingsplannen meer aandacht moet worden besteed aan de (mogelijke) aanwezigheid van archeologische waarde en dat een beschermende regeling moet worden aangenomen ten aanzien van die waarden. Inmiddels is de Monumentenwet 1998 op dit punt aangepast. De belangrijkste aspecten van deze wet op het gebied van archeologie zijn:

- de onderzoeksverplichting ten aanzien van ruimtelijke plannen is uitgebreid. Een plan op basis van de Wro moet zijn gebaseerd op toereikende archeologische informatie over het plangebied;
- Zo nodig kan in een bestemmingsplan een aanlegvergunningsstelsel worden opgenomen ten behoeve van de bescherming van archeologische waarden. Op zich is dat niet nieuw, maar wel in combinatie met de verplichting dat kan worden bepaald dat de aanvrager de resultaten van een archeologisch onderzoek moet overleggen;
- Aan de aanlegvergunning en bouwvergunning kunnen voorwaarden worden verbonden voor technische maatregelen, het doen van opgravingen en het inschakelen van een deskundige.

Voor het bepalen van de verwachting omtrent de archeologische waarden is de Friese Archeologische en Monumentenkaart Extra (FAMKE) richtinggevend. Deze kaart geeft voor de onderhavige locatie de volgende adviezen.

Steentijd

Deels: Onderzoek bij grote ingrepen. Van deze gebieden wordt basis van eerder onderzoek vermoedt dat eventuele aanwezige archeologische resten uit de steentijd al ernstig verstoord zijn. Voor de meeste kleine ingrepen is hier dan ook geen verder onderzoek noodzakelijk. Diepere sporen en vondsten kunnen evenwel nog intact zijn. Een uitzondering wordt daarom gemaakt voor zeer omvangrijke ingrepen van meer dan 2,5 hectare.

Deels: karterend onderzoek 2. In deze gebieden kunnen zich op enige diepte archeologische lagen uit de steentijd bevinden, die zijn afgedekt door veen- of kleidek. Mochten zich hier archeologische resten bevinden, dan zijn deze waarschijnlijk goed van kwaliteit. De provincie beveelt daarom aan om bij ingrepen van meer dan 2500m² een karterend (boor) onderzoek uit te laten voeren.

Middeleeuwen

Karterend onderzoek 3. In deze gebieden kunnen zich archeologische resten bevinden uit de periode midden-bronstijd – vroege middeleeuwen. Het gaat hier dan met name om vroeg- en vol-middeleeuwse veenontginningen. Daarbij bestaat de kans dat er zich huisterpjes uit deze tijd in het plangebied bevinden. Ook de wat oudere boerderijen kunnen archeologische sporen of resten afdekken, hoewel de veengronden eromheen al afgegraven zijn. De provincie beveelt aan om bij ingrepen van meer dan 5000m² een historisch en karterend onderzoek ter verrichten.

Conclusie

Het betreft hier een uitbreiding van ongeveer 2500 m². Gelet op het voorgaande bureauonderzoek heeft geen nader onderzoek plaats te vinden. Wel willen we opmerken dat, wanneer er bij de werkzaamheden archeologische vondsten worden gedaan, de provinciaal archeoloog op de hoogte dient te worden gebracht.

4.3. Bodemonderzoek

Het perceel is altijd als agrarisch weideland gebruikt. Er bestaat geen vermoeden dat de bodem verontreinigd is. Nader onderzoek achten wij niet noodzakelijk.

4.4. Watertoets

Met het plan wordt voorzien in de bouw van een relatief klein bijgebouw bij de kerk. Ter compensatie worden er sloten rondom de begraafplaats gerealiseerd. Hiervoor heeft Wetterskip Fryslân inmiddels een ontheffing van de waterschapskeur verleend. Op basis van het voorgaande kan worden voldaan aan de watertoets.

4.5. Wet geluidhinder

Niet van toepassing. Met het voorliggende plan wordt niet voorzien in de bouw van geluidsgevoelige bebouwing.

4.6. Externe veiligheid

Met ingang van 27 oktober 2004 is het Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen (BEVI) in werking getreden. Het landelijk externe veiligheidsbeleid heeft tot doel het vermijden van individueel risico (IR) en van groepsrisico (GR) bij ongevallen en rampen. Voor nieuwe stationaire installaties geldt een IR-norm van 10⁻⁶ (dat is de kans op overlijden van één op de miljoen mensen per jaar). Voor bestaande installaties geldt een IR-norm van 10⁻⁵. Gestreefd wordt in 2010 ook in bestaande situaties zoveel mogelijk te voldoen aan de IR norm van 10⁻⁶.

Het aspect externe veiligheid speelt geen rol voor de voorgenomen activiteit. In de directe nabijheid van de locatie bevinden zich namelijk geen risicovolle inrichtingen.

4.7. Luchtkwaliteit

Voor het bestemmingsplan Gytsjerk 2006 heeft een luchtonderzoek plaatsgevonden. De conclusie uit dit rapport is als volgt.

Uit het onderzoek blijkt dat de voor het plan maatgevende waarneempunten er bij een toetsing per weg en een toetsing bij meerdere wegen (kruisingen) op basis van de intensiteiten in het jaar 2018 en de toetsing aan het jaar 2010, geen consequenties voor de gemeente met betrekking tot het Besluit Luchtkwaliteit 2005 aan de orde zijn. Ook vormt dit onderdeel geen belemmering voor ontwikkelingen in het plangebied, waaronder een uitbreiding van de begraafplaats en de bouw van een bijgebouw.

4.8. Conclusie

Uit het voorgaande is gebleken dat er geen nader onderzoek hoeft plaats te worden uitgevoerd ten aanzien van de omgevingsaspecten.

5. Toelichting op de regels

Met dit bestemmingsplan wordt aan de uitbreidingslocatie de bestemming “maatschappelijk-begraafplaats” toegekend. Aan de gewenste locatie voor het bijgebouw wordt een bouwvlak met de bestemming “maatschappelijk-religie” toegekend.

6. Uitvoerbaarheid

6.1. Economisch

De vergroting van de begraafplaats en de bouw van een bijgebouw die met deze bestemmingsplanherziening mogelijk wordt gemaakt, is een particuliere zaak. Realisering vindt plaats binnen de randvoorwaarden die de gemeente onder meer met dit bestemmingsplan aangeeft. In financiële zin heeft de gemeente hiermee geen bemoeienis.

6.2 Maatschappelijk

Het betreft hier een geringe aanpassing van het bestemmingsplan. Wij hebben er dan ook voor gekozen om het plan aan de betrokken diensten en instanties als bedoeld in het Overleg ex. artikel 3.1.1 Bro voor te leggen.

Daarnaast is het bestemmingsplan overeenkomstig de gemeentelijke inspraakverordening voorgelegd aan de bevolking en de vereniging van dorpsbelangen “Gytsjerk”.

7. Inspraak en overleg

Notitie Inspraak en Overleg

Voorontwerp bestemmingsplan "Buitengebied 1997, uitbreiding
begraafplaats Canterlandseweg te Gytsjerk
Gemeentecode NL.IMRO.0737. 00BP111
Stuknummer S2010-1004

Notitie inspraak en overleg

a. Onderdeel inspraak

1. Algemeen

Het voorontwerp-plan heeft in het kader van de inspraak ter inzage gelegen van 3 december 2009 tot 14 januari 2010.

Er is één inspraakreactie op het voorontwerp ingediend. In deze notitie wordt ingegaan op de ontvangen reactie.

2. Inspraakreactie

Door de heer Inia en mevrouw Boonstra (Suder Spaerlân 24, 9061 BJ GYTSJERK) is per e-mail van 24 december 2009 een inspraak reactie ingediend.

In de inspraakreactie wordt ingegaan op de volgende aspecten:

1. is noodzaak t.a.v. de uitbreiding middels onderzoek aangetoond of kan de uitbreiding wachten tot de herziening van het bestemmingsplan "Buitengebied 1997";
2. enkele jaren geleden was er sprake van verkoop van het perceel (waarop de uitbreiding is gesitueerd) aan een particulier. Hierdoor zou een uitbreiding van de begraafplaats niet meer mogelijk zijn geweest. Hoe wordt de noodzaak c.q. verantwoording voor uitbreiding in de daarop volgende jaren/anno 2009 uitgelegd?
3. met het beplantingsplan wordt geen eenheid met de bestaande begraafplaats gecreëerd;
4. wat is de noodzaak voor het realiseren voor het bijgebouw. Op een zondag zijn ongeveer 5 tot 10 kinderen aanwezig. Voor het houden van vergaderingen zijn verschillende andere locaties mogelijk. Daarnaast past het bijgebouw niet bij de monumentale kerk (een horizonvervuiling, doorn in het oog, totale verstorend van het monumentale pand en het totale karakteristieke totaalbeeld van het kerkje met bijbehorende

- begraafplaats te Gytsjerk). Hier zou een deskundige naar moeten kijken;
5. De indieners van de inspraakreactie willen graag een onderbouwd rapport voor noodzaak van zowel uitbreiding van begraafplaats als plaatsing van een gebouw willen zien alvorens over de invulling wordt gesproken. Dit laat, volgens de indieners van de inspraakreactie, ook nog zwaar te wensen over.

3. Commentaar

1. Schriftelijke inspraakreacties

Ad. 1.

De Protestantse Gemeente Trynwâlden (PGT) geeft in de aanvraag om uitbreiding van de begraafplaats aan dat het in de verwachting ligt dat de bestaande begraafplaats in 2020 vol zal zijn. Dit is voldoende noodzaak om op dit moment de (planologische) voorbereidingen te treffen voor een uitbreiding van de begraafplaats.

Ad. 2.

Dit aspect speelt planologisch (ruimtelijk) gezien geen rol. Op dit moment gaan we uit van de huidige omstandigheden.

Ad. 3.

Er is bewust onderscheid gemaakt tussen het nieuwe en het oude gedeelte van de begraafplaats. Dit is gedaan omdat een nieuwe uitbreiding altijd duidelijk zichtbaar is en zal zijn. Wel wordt dezelfde beplanting (beuk en eik) als bij de bestaande begraafplaats gebruikt. Het zal wel in een andere setting (minder dicht) worden toegepast. Dit om de doorkijk vanaf de oostzijde naar de oude begraafplaats enigszins te behouden.

Ad. 4.

In de kerk kan, vanwege ruimtegebrek, geen kindernevendienst worden gehouden. Hierdoor worden de erediensten op dit moment minder goed door ouders met kinderen wordt bezocht.

Met de bouw van het gebouw hoopt de kerk ook het verloop van de jonge leden uit de kerk tegen te gaan.

Om te kunnen voorzien in de behoefte voor het houden van kindernevendiensten wordt een bijgebouw opgericht op het nieuwe gedeelte van de begraafplaats. Het ligt niet in de bedoeling om in het bijgebouw vergaderingen te houden.

Het bouwplan is mondeling behandeld door de welstandcommissie. Deze kon instemmen met het bouwplan maar was wel van mening dat het "aangekleed" dient te worden met streekeigen beplanting. Dit is reeds vastgelegd in het beplantingsplan.

Over de aantasting van het monumentale karakter is reeds het volgende aangegeven. Het gebouw komt niet op het terrein van de kerk zelf te staan, maar op het aangrenzende perceel. Het zal worden ingepast met beplanting. Gezien de situering en inpassing van het bouwwerk is er naar

onze mening geen sprake van een (onevenredige) aantasting van het monumentale karakter van de kerk en de begraafplaats.

Ad. 5.

Door de PKN gemeente is het volgende aangeleverd.

Er zijn op de begraafplaats 978 graven. Hiervan hebben 685 een lopend contract, waarvan 98 graven (nog) niet zijn gebruikt. 16 graven zijn gereserveerd als kindergraf.

Aan de voorkant van de kerk, langs de Canterlandse weg is nauwelijks belangstelling voor de graven. Dit komt door de ligging in de schaduw van de kerk en dichtbij de weg. Dit betreft 140 graven.

Op dit moment zijn er $978 - 685 - 140 = 153$ graven redelijk verkoopbaar. In die 153 graven zitten ook de nodige enkele graven. Mensen met een partner willen twee aaneengrenzende graven om in de toekomst naast elkaar te worden begraven.

Vanaf 2005 (de laatste 5 jaar) zijn er per jaar gemiddeld 9 personen op de begraafplaats begraven. De verwachting is dat dat gemiddelde door de vergrijzing zal oplopen.

Ruim voor de tien jaar moet worden aangevangen met de uitbreiding van de begraafplaats. Er moet namelijk rekening gehouden worden met:

- één jaar voor de inrichting van de begraafplaats;
- vijf jaar voor het voldoende inklinken van de opgehoogde grond.

Dit betekent dat uiterlijk over vier jaar moet worden begonnen met de uitbreiding van de begraafplaats.

b. Onderdeel overleg

1. Algemeen

In het kader van het overleg ingevolge artikel 3.1.1 Bro is een reactie gevraagd aan de Provinsje Fryslân, Wetterskip Fryslân. Verder zijn de Voorlichting en Advies Commissie (VAC) en de vereniging voor doarpsbelangen Gytsjerk in de gelegenheid gesteld om een reactie te geven.

2. Overlegreacties

a. Provinsje Fryslân

De provinsje geeft in haar brief van 22 december 2009 aan dat de provinciale belangen op een juiste wijze in het plan zijn verwerkt en dat het plan verder ook geen aanleiding geeft tot het maken Samenvatting reactie.

b. Wetterskip Fryslân

Wetterskip Fryslân heeft in haar e-mail van 24 maart 2010 aangegeven dat

het plan ruim voldoet aan de eis dat van de toenemende verharding 9 a 10% gecompenseerd wordt als open water. Verder wordt verwezen naar het standaard wateradvies.

c. Voorlichting en Advies Commissie

De Voorlichting en Advies Commissie geeft in haar brief van 20 december aan dat zij geen bemerkingen hebben op het voorontwerp.

d. Vereniging voor doarpsbelangen Gytsjerk

De vereniging voor doarpsbelangen Gytsjerk heeft in een mail van 1 maart 2010 aangegeven dat zij er van uit gaan dat er geen onoverkomelijke bezwaren vanuit het dorp tegen het plan zijn.

3. Commentaar

Er zijn alleen positieve reacties ingediend, die geen gevolgen hebben voor het bestemmingsplan.