



Bestemmingsplan Kom Vinkeveen

Toelichting

Gemeente De Ronde Venen

12 februari 2014

Onherroepelijk

9V8013-102

HASKONINGDHV NEDERLAND B.V.
PLANNING & STRATEGY

George Hintzenweg 85
Postbus 8520
3009 AM Rotterdam
+31 10 443 36 66 Telefoon
(010) 44 33 688 Fax
info@rotterdam.royalhaskoning.com E-mail
www.royalhaskoningdhv.com Internet
Amersfoort 56515154 KvK

Documenttitel	Bestemmingsplan Kom Vinkeveen Toelichting
Verkorte documenttitel	Bestemmingsplan Kom Vinkeveen
Status	Onherroepelijk
Datum	12 februari 2014
Projectnaam	Bestemmingsplan Kom Vinkeveen
Projectnummer	9V8013-102
Auteur(s)	ing. M.M.H.M. Braun
Opdrachtgever	Gemeente De Ronde Venen
Referentie	9V8013-102/R00010/903870/Rott

INHOUDSOPGAVE

	Blz.
1 INLEIDING	1
1.1 Aanleiding en doel	1
1.2 Ligging en begrenzing plangebied	1
1.3 Vigerende bestemmingsplannen	2
1.4 Leeswijzer	3
2 HUIDIGE SITUATIE	5
2.1 Historie	5
2.2 Ruimtelijke structuur	8
2.3 Functionele inrichting	15
3 BELEIDSKADER	21
3.1 Rijksbeleid	21
3.2 Provinciaal beleid	22
3.3 Gemeentelijk beleid	25
4 PLANBESCHRIJVING	31
4.1 Doelstellingen en uitgangspunten	31
4.2 Ontwikkelingen	31
5 OMGEVINGSASPECTEN	35
5.1 Algemene beoordeling milieueffecten (m.e.r.)	35
5.2 Bedrijven en milieuzonering	36
5.3 Verkeer	41
5.4 Luchtkwaliteit	41
5.5 Geluid	43
5.6 Bodemkwaliteit	44
5.7 Externe veiligheid	46
5.8 Water	49
5.9 Ecologie	54
5.10 Cultuurhistorie: Bouwhistorie, archeologie en cultuurhistorisch landschap	56
5.11 Duurzaam bouwen	69
6 JURIDISCHE PLANBESCHRIJVING	71
6.1 Algemeen	71
6.2 Plansystematiek	71
6.3 Indeling planregels	74
6.4 Handhaving	81
7 OVERLEG	85
7.1 Overleg 3.1.1. Bro	85
7.2 Inspraak	90

7.3	Verslag inloopbijeenkomst	100
8	ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID	103

BIJLAGEN:

1. Akoestisch onderzoek
2. Overlegreacties
3. Uitspraak Raad van State

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding en doel

Een deel van de geldende bestemmingsplannen van de gemeente De Ronde Venen is sterk verouderd. De gemeente De Ronde Venen heeft daarom besloten nieuwe bestemmingsplannen op te stellen. Volgens de Wet ruimtelijke ordening moeten de vigerende bestemmingsplannen voor 2013 zijn herzien. De herziening van de oude plannen is dan ook de grootste aanleiding voor het opstellen van dit bestemmingsplan.

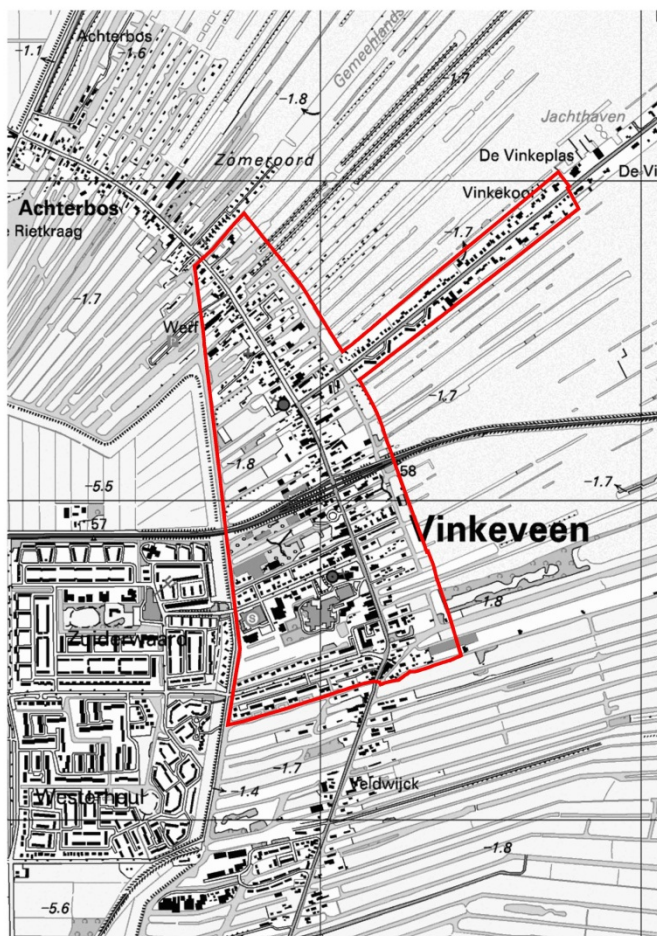
De Structuurvisie Centrum Vinkeveen is in september 2007 door de raad van de gemeente De Ronde Venen vastgesteld. Deze structuurvisie is een plan op hoofdlijnen, die richting geeft aan wenselijke ontwikkelingen en een kader biedt voor verdere planuitwerkingen. De structuurvisie dient als beleidsdocument voor eventuele ruimtelijke ontwikkelingen. Op dit moment zijn er echter nog geen concrete ontwikkelingen, die op korte termijn uitgevoerd worden.

Dit bestemmingsplan is dan ook gebaseerd op de bestaande bebouwing en het huidige gebruik en slechts in beperkte mate op de structuurvisie Centrum Vinkeveen. Hiermee is de aard van dit bestemmingsplan in hoofdzaak conserverend van aard.

1.2 Ligging en begrenzing plangebied

De gemeente De Ronde Venen ligt in het Groene Hart van de Randstad en bestaat uit acht dorpskernen: Abcoude, Amstelhoek, Baambrugge, De Hoef, Mijdrecht, Vinkeveen, Waverveen en Wilnis. Het plangebied beslaat de dorpskern van Vinkeveen en een deel van de Baambrugse Zuwe. Het gaat om de percelen aan weerszijden van de Herenweg tussen de GemeenlandsVaartbrug en de Heulbrug en om de percelen aan weerszijden van de Baambrugse Zuwe tot nummer 140.

Zie figuur 1.1 voor de ligging en de precieze begrenzing van het plangebied. Vanaf de brug over de Gemeenlandsvaart in het noorden loopt de westelijke grens door het water (de ringvaart van de polder Groot-Mijdrecht) achter de percelen langs. De zuidelijke plangrens wordt gevormd door doorvaart de Heul. De plangrens loopt dan door het water achter de percelen aan de Herenweg langs naar het noorden. De oostelijke plangrens is zo getrokken dat de dijkerreinen van de nooit gerealiseerde ringdijk van de Vinkeveense Plassen binnen het plangebied vallen. De plangrens loopt vervolgens door het water achter de percelen langs de Baambrugse Zuwe. De nummers 140 en 125e liggen nog binnen het plangebied. Ook ten noorden van de Baambrugse Zuwe loopt de plangrens door het water langs de dijkerreinen, tot aan het einde van de Herenweg. Hier loopt de noordelijke plangrens door de Gemeenlandsvaart.



Figuur 1.1: Ligging en begrenzing plangebied

1.3 Vigerende bestemmingsplannen

In het plangebied gelden tot aan de inwerkingtreding van dit bestemmingsplan diverse bestemmingsplannen. Zie voor een overzicht van de geldende bestemmingsplannen onderstaande tabel (figuur 1.2).

Plan	Vaststelling	Goedkeuring
Bestemmingsplan Vinkeveen Noord	06-09-1976	08-02-1978
Eerste herziening bestemmingsplan Vinkeveen Noord	04-09-1978	09-05-1979
Tweede herziening bestemmingsplan Vinkeveen Zuid	25-06-1981	03-08-1982
Bestemmingsplan Vinkeveen Zuid	31-08-1979	18-03-1980
Eerste partiële herziening bestemmingsplan Vinkeveen Zuid	27-03-1980	10-03-1981
Uitwerkingsplan Werfbouw II	15-05-1979	18-09-1979
Uitwerkingsplan Werfbouw XI	01-09-1981	02-12-1981
Uitwerkingsplan Werfbouw XII	27-10-1981	02-02-1982
Uitwerkingsplan Werfbouw XIII	26-01-1982	01-06-1982
Uitwerkingsplan Werfbouw XIV	01-12-1981	27-04-1982
Uitwerkingsplan Werfbouw XV	27-10-1981	02-02-1982
Uitwerkingsplan Werfbouw XVI	18-08-1981	10-11-1981
Uitwerkingsplan Werfbouw XVII	15-12-1981	01-06-1982
Bestemmingsplan Buitengebied De Ronde Venen	22-09-2005	09-05-2006
Bestemmingsplan Lintbebouwing Vinkeveen 2003	27-09-2004	10-05-2005
Eerste herziening bestemmingsplan Lintbebouwing Vinkeveen 2003	15-06-2009	n.v.t.

Figuur 1.2: Overzicht vigerende bestemmingsplannen

1.4 Leeswijzer

Na dit inleidende hoofdstuk volgt in hoofdstuk 2 een beschrijving van de huidige situatie in het plangebied. Het gaat om de historische ontwikkeling van het gebied, de ruimtelijke structuur en de functionele inrichting. Hoofdstuk 3 geeft een overzicht van de beleidskaders van het Rijk, de provincie Utrecht en de gemeente De Ronde Venen. Het volgende hoofdstuk geeft op hoofdlijnen de doelstellingen en uitgangspunten van het bestemmingsplan. Ook worden hier relevante ruimtelijke ontwikkelingen in Vinkeveen benoemd. Hoofdstuk 5 gaat nader in op enkele omgevingsaspecten, zoals luchtkwaliteit, ecologie, water en bodem. In hoofdstuk 6 staat een toelichting op de toegekende bestemmingen. Het laatste hoofdstuk gaat in op de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid van dit bestemmingsplan.

2 HUIDIGE SITUATIE

In dit hoofdstuk wordt de huidige situatie in het plangebied beschreven. In de eerste paragraaf wordt een schets gegeven van de historische ontwikkeling van Vinkeveen en omgeving. Op basis hiervan is de huidige situatie in het plangebied beter te interpreteren. Paragraaf 2.2 gaat in op de ruimtelijke structuur van het gebied en in paragraaf 2.3 worden de voorkomende functies beschreven.

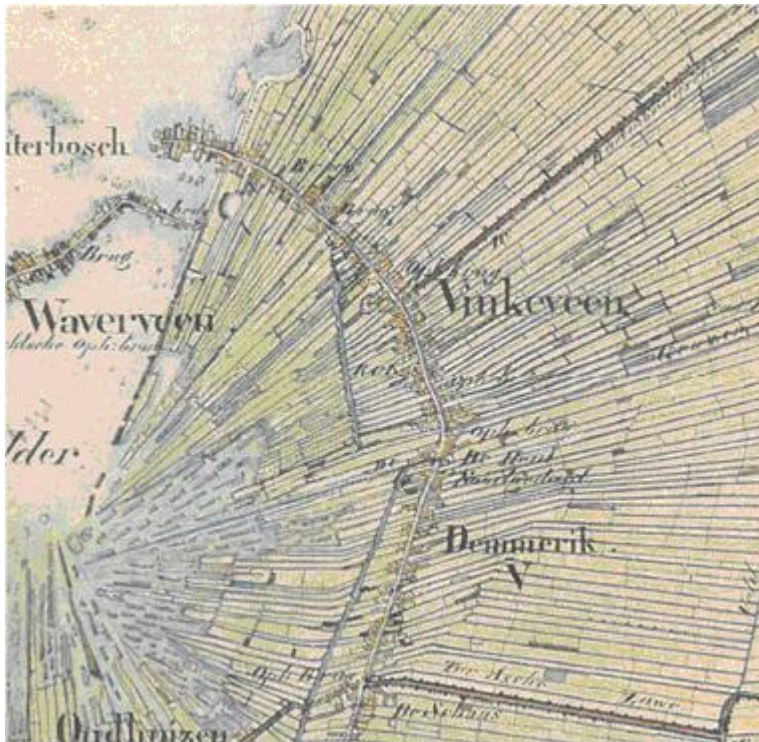
2.1 Historie

Ontstaansgeschiedenis landschap

Vinkeveen is gelegen in het Vecht- en plassengebied, dat wordt gekenmerkt door veenweiden, plassen en meren. Het gebied wordt doorsneden door kronkelende veenriviertjes, zoals de Angstel, de Waver, de Amstel en de Vecht. Door de aanwezigheid van de stromen en het natte veenlandschap is het gebied te karakteriseren als een waterrijk gebied. De oudste landschappelijke structuren bestaan uit de veenriviertjes en de oude kreekruigen.

In de loop van de tijd is het gebied door mensen geschikt gemaakt voor bewoning. In de middeleeuwen werd het moerasbos ontgonnen door het aanleggen van lange watergangen, die het veenrijke gebied konden ontwateren. Door het inklinken van het land werd de ontwatering steeds lastiger. Het land werd steeds natter en kon enkel nog voor veeteelt gebruikt worden. Vanaf ongeveer 1700 werd ook de turfwinning belangrijk. Grote delen land kwamen hierdoor onder water te staan. Hierdoor was er steeds minder landbouwgrond beschikbaar. Ook vormden de plassen een bedreiging voor de omliggende dorpen. Daarom werd besloten tot het droogmaken van een aantal plassen. Hierdoor zijn in de tweede helft van de achttiende eeuw en het begin van de twintigste eeuw nieuwe polderlandschappen ontstaan, zoals de polder Groot-Mijdrecht en de polder De Derde Bedijking.

Van de verschillende dorpen in de gemeente is Vinkeveen het langst een veendorp gebleven. De vervening startte ook relatief laat, in 1887. Op een kaart uit het midden van de negentiende eeuw is te zien dat de directe omgeving van Vinkeveen toen nog bestond uit veenweiden (zie figuur 2.1). Via de Proosdijersluis en de Winkel werd turf afgevoerd richting Amsterdam. Op deze manier zijn de kenmerkende stroken land (de legakkers) ontstaan, die gescheiden worden door open water (de trekaten). Het veen werd op de legakkers te drogen gelegd om daarna als turf gebruikt te worden in de tuinbouw (turfmolm) of te worden verstookt in de kachels. Deze situatie komt voornamelijk voor aan de westzijde van het plassengebied, terwijl de oostzijde meer wordt gekenmerkt door open water. De legakkers zijn daar verdwenen door golfafslag of door ontzanding. Het gehele plassengebied is ongeveer 900 hectare groot.



Figuur 2.1: Het plangebied en omgeving in de negentiende eeuw

Na de Tweede Wereldoorlog nam het economische belang van de turfwinning ook in Vinkeveen af door de opkomst van steenkool, olie en gas. Aanvankelijk was het de bedoeling ook deze veenplassen weer droog te maken, maar in 1954 werd daarvan afgezien. De vrees voor sterke kwel, zoals in de droogmakerijen bij Mijdrecht en Wilnis, heeft daarbij een rol gespeeld, maar ook de waardering voor de natuurwaarden en recreatieve mogelijkheden van de veenplassen. Van grote betekenis was ook de zandwinning. Tussen 1957 en 1976 is veertig miljoen kubieke meter zand uit de Vinkeveense Plassen gehaald en richting Amsterdam gevoerd. Het werd daar gebruikt voor de ophoging van gronden ten behoeve van nieuwe woonwijken als de Bijlmermeer. Door de zandwinning zijn de plassen op sommige plaatsen vijftig tot tachtig meter diep. In deze tijd zijn er ook twaalf eilanden aangelegd in de plassen ten behoeve van de recreatie.

Bewoningsgeschiedenis

De bewoningsgeschiedenis van het gebied gaat terug tot de elfde eeuw. Met het geschikt maken van het gebied voor landbouw, werd het gebied ook geschikt voor bewoning. Het bebouwingslint bestaande uit Achterbos, Herenweg, Demmerik en Donkereind fungeerde als ontginningsbasis. De boerderijen werden aan dit lint gebouwd. Zo ontstonden er een aantal buurtschappen aan het lint. De Baambrugse Zuwe was niet meer dan een moeraspad.

Als gevolg van de turfwinning veranderde het karakter van de bebouwing in Vinkeveen. Aangezien aan de westzijde van het boerderijenlint grote plassen ontstonden, nam het agrarisch belang van dit gebied af. Aan deze kant ontstonden op de veel ondiepere kavels op tuinbouw gerichte bedrijven. Het bebouwingslint werd in de loop van de tijd verdicht met nieuwe bebouwing. De buurtschappen groeiden aan elkaar tot één langgerekt bebouwingslint.

Aan de oostzijde hebben de veeteeltbedrijven zich langer kunnen handhaven, totdat ook dit gebied werd verveend. In deze periode heeft ook verdichting vanaf het lint plaatsgevonden. In de tweedelijs bebouwing (de werfbebouwing) werden arbeiders- en turfstokerswoningen opgericht. In de periode dat de Vinkeveense Plassen ontstonden is ook de bebouwing langs de Baambrugse Zuwe ontstaan. Deze bebouwing was meer gericht op het recreatieve karakter van de plassen. In de loop van de tijd zijn de bebouwingslinten verder verdicht, veelal op projectmatige basis. Dit gebeurde zowel uit huisvestings- als recreatief perspectief.

Monumenten

In het plangebied is een aantal gebouwen vanwege hun cultuurhistorische waarde aangewezen als monument. Het betreft vijf rijksmonumenten en vijftien gemeentelijke monumenten. Veranderingen aan een rijksmonument zijn vergunningsplichtig ingevolge artikel 11 van de Monumentenwet 1988. Hetzelfde geldt voor veranderingen aan een gemeentelijk monument ingevolge artikel 9 van Monumentenverordening De Ronde Venen 1998. In figuur 2.2 staat een overzicht van de aanwezige rijksmonumenten. Figuur 2.3 geeft een overzicht van de gemeentelijke monumenten in het plangebied.

Straat	Nr.	Rijksnr.	Omschrijving
Baambrugse Zuwe	1-3	514690	Omstreeks 1860-1880 gebouwd woonhuis met smederij en wagenmakerij. Het huidige pand is door wagenmaker Joop Beuker op ambachtelijke wijze verfraaid. Oorspronkelijk bevatte het woonhuisdeel twee woningen. Hierdoor bevindt zich zowel aan de Baambrugse Zuwe als aan de Herenweg een ingang.
Herenweg	201	514695	In 1930 gebouwde Nederlands Hervormde Kerk in expressionistische stijl naar ontwerp van B.W. Plooy. De Kerk vertoont kenmerken van de Amsterdamse School.
Herenweg	209	37410	Gepleisterde boerderij van het langhuistype met halsgevel. Gebouwd in de achttiende eeuw.
Kerklaan	2	514686	Pastorie bij de R.K. Kruiskerk Heilig Hart van Jezus, gebouwd in 1883 in Duitse Neogotiek naar ontwerp van architect Alfred Tepe (1840-1920).
Kerklaan	2	514685	R.K. Kruiskerk Heilig Hart van Jezus, gebouwd in 1883 in Duitse Neogotiek naar ontwerp van architect Alfred Tepe (1840-1920). De vensters zijn ontworpen door Friedrich Wilhelm en zijn zoon Otto Mengelberg uit Utrecht, beide net als Tepe lid van het in 1869 opgerichte Bernulphusgilde. De torenspits dateert van 1914, nadat de originele (grotere) spits in een storm sneuvelde.

Figuur 2.2: Overzicht rijksmonumenten

Straat	Nr.	Omschrijving
Herenweg	23	Woning 'Sonnehoeck'. Gebouwd in 1928 in opdracht van veehouder Johannes van Zutphen.
Herenweg	52-54	Langhuisboerderij.
Herenweg	58	Witgepleisterde langhuisboerderij onder een rieten zadeldak, daterend uit het midden van de 19 ^e eeuw.
Herenweg	68	Langhuisboerderij onder een pangedekt zadeldak, daterend uit het midden van de 19 ^e eeuw.
Herenweg	140	Woning 'Vallis Pacis'. In 1865 na een brand herbouwd in opdracht van Hendrik van Os.
Herenweg	142	Villa. In 1924 gebouwd in opdracht van het rooms-katholieke schoolbestuur om te dienen als onderwijzerswoning annex kantoorgebouw van de Boerenleenbank.
Herenweg	203	Pastorie van de Nederlands Hervormde Kerk, in 1930-31 gebouwd naar ontwerp van B.W. Plooy.
Herenweg	206	Woning. Voorhuis van een mogelijk in de achttiende eeuw gebouwde boerderij.
Herenweg	221	Woning, omstreeks 1920 gebouwd.
Herenweg	253	Gereformeerde kruiskerk. In 1926 gebouwd naar ontwerp van D. Stuurman in de trant van de Amsterdamse School.
Herenweg	109-111	Herenhuis daterend uit 1787. Voormalige rooms-katholieke kerk en voormalig klooster.
Herenweg	175-177-181	Woonhuis/winkel/werkplaats. Daterend uit het laatste kwart van de negentiende eeuw.
Herenweg	230-232-234	Herenhuis, gebouwd in 1902 in Neorenaissance-trant.
Herenweg	nabij 23	Oorlogsmonument Tweede Wereldoorlog, geplaatst in 1948 ter nagedachtenis aan in de oorlog gestorven Vinkeveners.
Kerklaan	5-7-9	Middenstandswoningen.
Kerklaan	18	Patronaatsgebouw 'Sint Aloysius Patronaat'. Gebouwd in 1923 in opdracht van het rooms-katholieke kerkbestuur, ontwerp van J.H. Hogenkamp.

Figuur 2.3: Overzicht gemeentelijke monumenten

2.2 Ruimtelijke structuur

Uit de ontstaansgeschiedenis van het landschap is te begrijpen dat het plangebied een erg waterrijk gebied is. Er komen dan ook veel waterlopen voor. Het plangebied bestaat voor een groot deel uit relatief smalle stroken land, die worden gescheiden door bredere en smallere watergangen. Deze landtongen zijn met elkaar verbonden via het ontginningslint. De ruimtelijke structuur van het plangebied laat zich vergelijken met het blad van een varen (zie figuur 2.4). De nerf van het blad wordt gevormd door het ontginningslint (de Herenweg) waaraan alle landtongen als de kleine puntvormige blaadjes bevestigd zijn.



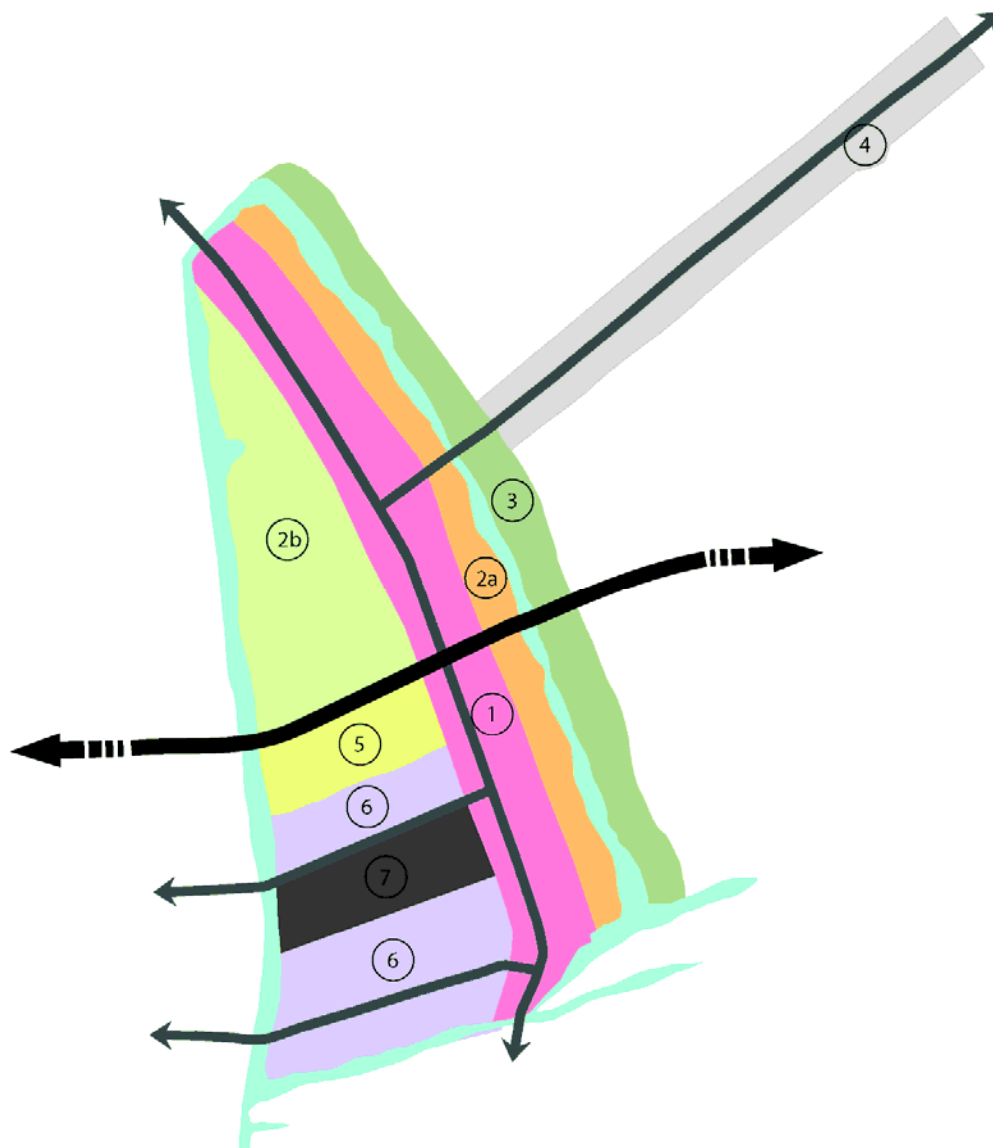
Figuur 2.4: De ruimtelijke structuur van het plangebied als het blad van een varen

De ruimtelijke structuur laat zich verder beschrijven aan de hand van een aantal structurerende lijnen en deelgebieden. De belangrijkste lijnen in het gebied zijn de bebouwingslinten, de ringvaarten en de hoofdwegen. De deelgebieden worden gevormd door deze structurerende lijnen en de verschillen in type en omvang van de bebouwing. Zie figuur 2.5 voor een schematische weergave van de ruimtelijke structuur van het plangebied. De volgende deelgebieden kunnen worden onderscheiden:

1. Bebouwing langs Lint van Vinkeveen
2. Werfbebouwing oostzijde (a) en westzijde (b)
3. Plasoevers
4. Baambrugse Zuwe
5. Kloosterplein
6. Bovenland
7. Kerkeland

Bebouwingslinten

Binnen het plangebied zijn twee bebouwingslinten te onderscheiden. Het ene lint is het ontginningslint tussen de Gemeenlandsvaartbrug en de Heulbrug (Herenweg). Het andere lint is een deel van de Baambrugse Zuwe. Dit lint staat haaks op het ontginningslint. De strook met bebouwing van het ontginningslint is veel breder dan de strook van de Baambrugse Zuwe. Dit is het gevolg van het feit dat de bebouwing langs de Baambrugse Zuwe pas later tot stand is gekomen en dat de Baambrugse Zuwe in het verleden geen ontginningsbasis is geweest. De Herenweg vormt de belangrijkste ader in het plangebied.



Figuur 2.5: Schematische weergave structuur plangebied

De ringvaarten

De grenzen van het plangebied worden bepaald door watergangen die een andere richting hebben dan de ontwaterende sloten van het (vroegere) veenweidegebied. In het westen gaat het om de ringvaart van de polder Groot-Mijdrecht. In het oosten is een vergelijkbare watergang gegraven ten behoeve van het droogmaken van de Vinkeveense Plassen. Aangezien deze plassen niet zijn drooggemaakt, heeft deze watergang echter nooit werkelijk de functie van ringvaart gekregen. De beide watergangen liggen in dezelfde richting als de Herenweg en markeren als het ware de uiteinden van de blaadjes van het varenblad.

De hoofdwegen

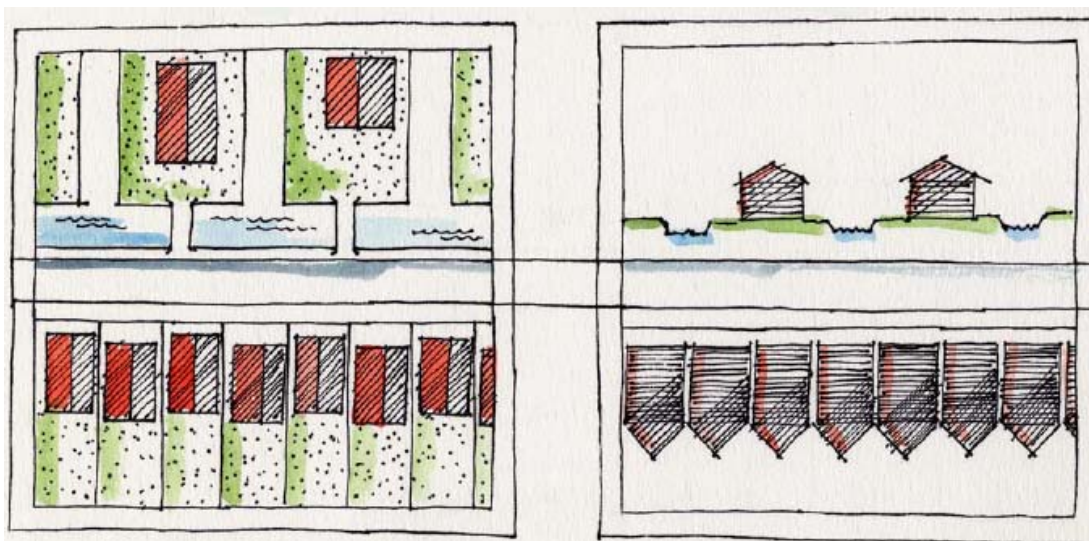
Diverse wegen doorsnijden het plangebied en vormen daardoor structurerende lijnen in het gebied. Deze wegen staan haaks op de hoofdrichting van het plangebied. Ze geven daardoor structuur in de dwarsrichting. De provinciale weg N201 is het belangrijkste structurerende element in oost-westrichting. Door de breedte van de weg, de op- en afritten en de hoogte van het viaduct ter plaatse van de Herenweg is er ook sprake van barrièrewerking. De andere structurerende lijnen in de dwarsrichting bestaan uit de Kerklaan en de Heulweg. Hier is van barrièrewerking geen sprake.

Bebouwing langs Lint van Vinkeveen (1)

Dit deelgebied bestaat uit de bebouwing langs het lint van Vinkeveen. Het gaat om een strook van ongeveer zeventig meter breed, waarin de bebouwing in de eerste lijn langs de Herenweg gelegen is. Het gaat om de strook met een diepte van dertig meter aan de westkant van de Herenweg en een diepte van veertig meter aan de oostkant. Dit komt doordat de westzijde van het bebouwingslint zich anders heeft ontwikkeld dan de oostzijde.

Aan de westzijde zijn vrijwel alle hoofdgebouwen gelegen in een strook die loopt tot dertig meter van de weg. Door de vroegere plassen ten westen van het plangebied waren de kavels aan deze kant van de weg ondieper. Hierdoor was de ruimte aan deze kant van de weg beperkter dan aan de andere kant van de weg. In vergelijking met de oostkant is de bebouwing doorgaans compacter en hoger aan de westkant. Aan de oostzijde is de bebouwing ruimer van opzet. De bouwvorm is doorgaans laag en langgerekt.

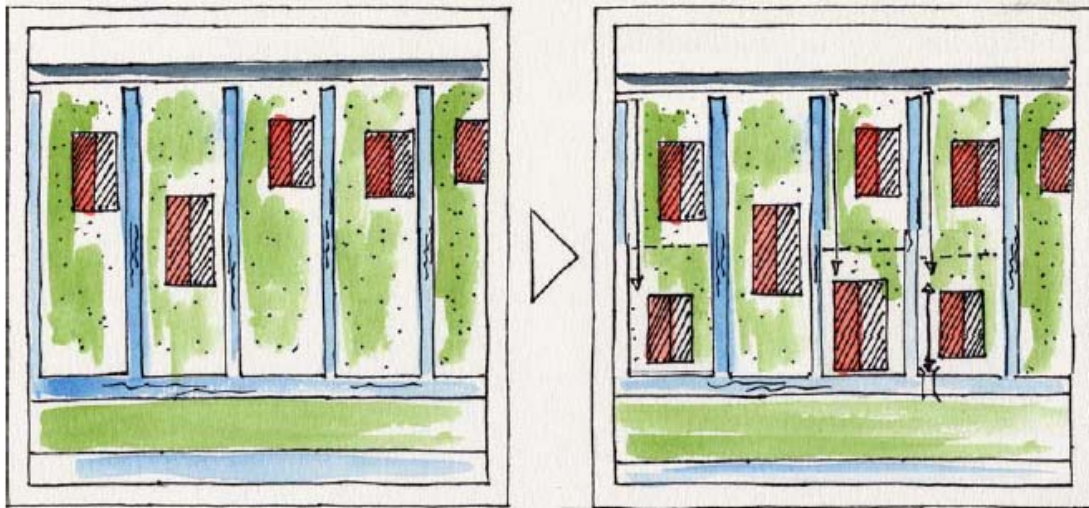
Bij de kruisingen met de Baambrugse Zuwe en de Heulweg is de bebouwing aan de oostzijde ook compacter. Verder zijn er nog uitzonderingen op bovenstaande omschrijving als gevolg van gebouwen die een aparte plaats hebben in de ruimtelijke structuur van het gebied. Dit komt door de afwijkende omvang en functie van een bepaald gebouw (bijvoorbeeld kerkgebouwen).



Figuur 2.6: Karakterisering bebouwing Lint van Vinkeveen

Werfbebouwing oostzijde (2a)

Dit deelgebied grenst aan de oostzijde van de bebouwing aan het lint van Vinkeveen en aan de beoogde ringvaart langs de Vinkeveense Plassen. De bebouwing in dit gebied staat in de tweede lijn, achter de bebouwing die direct aan de Herenweg gelegen is. Het betreft bebouwing die gerealiseerd is op de achtererven van de voormalig agrarische bebouwing. De bebouwing is divers en veelal gerelateerd aan de omliggende watergangen en wordt aangeduid als 'werfbebouwing'.



Figuur 2.7: Werfbebouwing

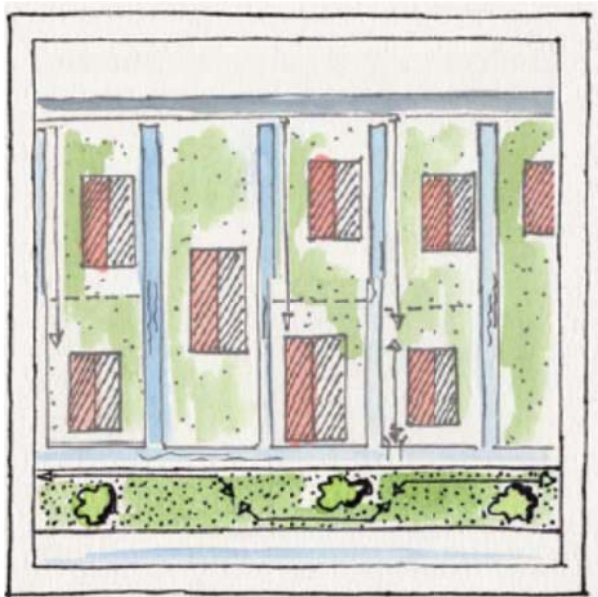
Werfbebouwing westzijde (2b)

Dit deelgebied ligt ten westen van het deelgebied 'Lint van Vinkeveen' en wordt aan de westzijde begrensd door de Ringvaart. In het zuiden wordt het gebied begrensd door de provinciale weg. In het noorden komen de west- en oostgrens samen. Het deelgebied is daardoor driehoekig van vorm.

Ook aan de westzijde van de Herenweg is op de tweede lijn bebouwing ontstaan. Met name in het noorden van het deelgebied is op de achterterreinen gebouwd. De bebouwing is divers qua ligging en uitstraling. Het zuidelijk deel is nog nagenoeg onbebouwd. De structuur van stroken land omringd door water is in dit deelgebied duidelijk herkenbaar.

Plasoevers (3)

Dit deelgebied is gelegen ten oosten van het deelgebied 'Werfbebouwing oostzijde' en bestaat uit de watergang (ringvaart) en de dijkerreinen. Ten behoeve van het droogmaken van de Vinkeveense Plassen is gestart met de aanleg van een dijk. Dit talud heeft geen waterkerende functie, aangezien de plassen nooit zijn drooggemaakt. De plasoevers vormen geen doorlopend talud; hier en daar is er een verbinding tussen de 'ringvaart' en de trekaten of de open plassen. De plasoevers zijn grotendeels onbebouwd en vrijwel alleen te bereiken via het water.

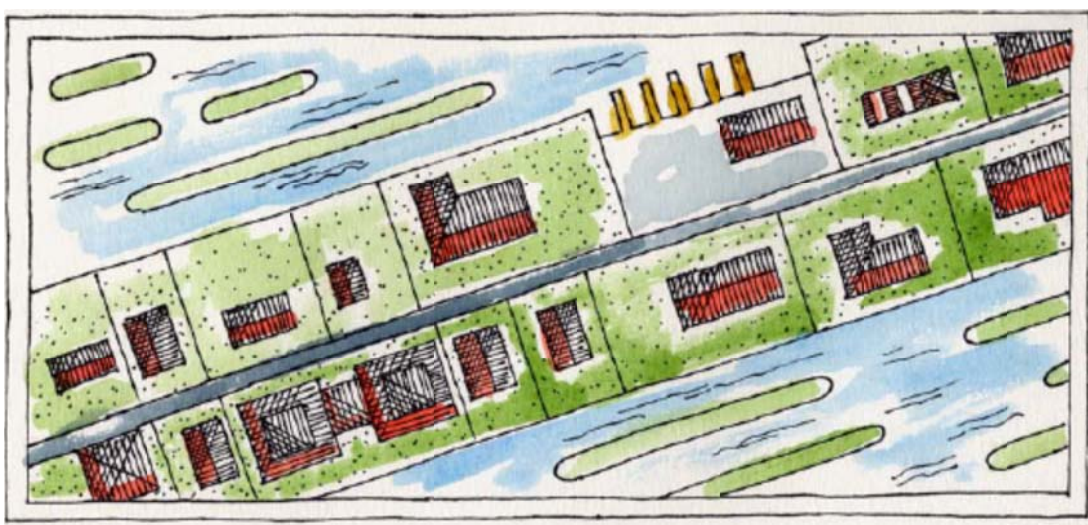


Figuur 2.8: De plasoevers

Baambrugse Zuwe (4)

Dit deelgebied bestaat uit de bebouwingsstrook langs de Baambrugse Zuwe. Het gebied loopt vanaf de Herenweg tot jachthaven Oldenburger, ongeveer op een derde van de Baambrugse Zuwe.

Na de vervening van het omliggende gebied werden de reststroken langs de Baambrugse Zuwe in gebruik genomen voor tuinbouw. Later is deze strook meer en meer bebouwd. De bebouwing aan de kant van de Herenweg is relatief compact. Richting het oosten wordt de maat van de bebouwing ruimer. Dit betreft zowel de ruimte tussen de bebouwing als de hoogte van de bebouwing.



Figuur 2.9: Karakterisering Baambrugse Zuwe

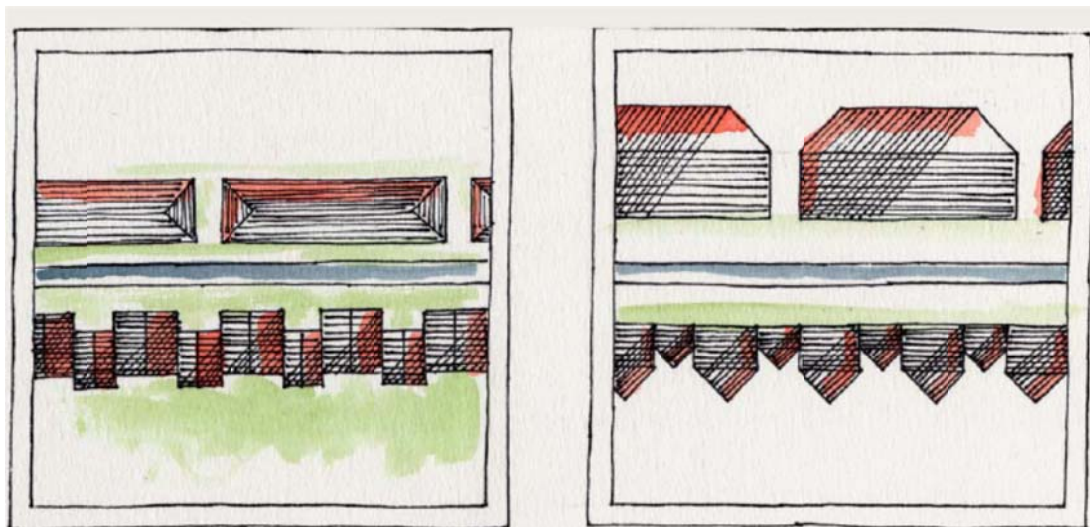
Kloosterplein (5)

Dit deelgebied ligt ten zuiden van het gebied 'Werfbekouwing westzijde'. In het zuiden wordt het begrensd door de Julianalaan. Dit gebied is qua structuur vergelijkbaar met het gebied 'Werfbekouwing westzijde'. Aan de westkant zijn delen nog onbebouwd. Ook zijn er op de achterterreinen grotere bouwvolumes aanwezig.

Bovenland (6)

Dit deelgebied ligt ook tussen het gebied 'Lint van Vinkeveen' en de Ringvaart, maar bestaat uit twee delen. Het noordelijke deel is gelegen tussen de Julianalaan en de Kerklaan en het zuidelijke deel is gelegen tussen het Achterveld en doorvaart de Heul (de plangrens).

In vergelijking met het noorden van het plangebied zijn de stroken land in dit deelgebied een stuk langer. Hier komen dan ook straten voor die haaks op het bebouwingslint staan. Dit zijn structurerende elementen in oost-westrichting. De bebouwing in het deelgebied 'Bovenland' is gericht op deze oost-westlijnen. De bebouwing is gelijkmatig verdeeld en er is sprake van een geordend straatbeeld. De massa van de bebouwing is overwegend klein en gelijkmatig over de straat verdeeld.



Figuur 2.10: Karakterisering bebouwing Bovenland

Kerkeland (7)

Tussen de twee delen van deelgebied 'Bovenland' ligt het deelgebied Kerkeland. In dit deelgebied is de kenmerkende structuur van landtongen en watergangen niet aanwezig. Dit deelgebied kent geen water. De bebouwing bestaat uit grote volumes, die op zichzelf structurerende elementen vormen. Door de omvang en de positionering van de bebouwing zijn in dit deelgebied ook grotere groene ruimtes aanwezig. De op zichzelf staande ruimtelijke volumes komen met name voor aan de oostkant van het deelgebied, waar de kerk en de kloostergebouwen staan. In de westkant is de bebouwing georiënteerd op een straat in noord-zuidrichting, het Tuinderslaantje.

2.3 Functionele inrichting

In het plangebied 'Kom Vinkeveen' is de woonfunctie het voornaamst. Het is echter geen gebied met enkel woningen. Uit de bewoningsgeschiedenis valt te verklaren waarom er ook diverse bedrijfsfuncties en recreatieve functies voorkomen. Het waterrijke karakter maakte het gebied aantrekkelijk voor bedrijven gericht op scheepsbouw en watersport. De recreatieve waarde van de Vinkeveense Plassen maakte Vinkeveen aantrekkelijk als locatie van vakantiewoningen. Verder zijn er diverse voorzieningen in het plangebied gelegen. In deze paragraaf wordt een toelichting gegeven op de diverse functies die in het plangebied voorkomen.

Wonen

Per 1 januari 2010 wonen er in de hele gemeente De Ronde Venen ongeveer 43.000 mensen. In de kern Vinkeveen bedraagt het inwoneraantal ongeveer 8.500.

Aan een aantal kades in het plangebied zijn woonschepen afgemeerd. In totaal komen 32 woonschepen en 5 recreatiearken voor. De recreatiearken liggen grotendeels in arkenpark De Helling. Bij sommige woonschepen fungeren de direct aangrenzende gronden als tuin bij het woonschip. Hier zijn veelal ook bijgebouwen aanwezig.

De woonschepen zijn op de volgende locaties gelegen:

Locatie	Aantal woonschepen	Aantal recreatiearken
Achter Herenweg 261	1	
Herenweg 259	1	
Achter Herenweg 255	1	
Achter parkeerplaats tussen Herenweg 285 en 293	1	
Arkenpark "De Helling"	13	
Achter Herenweg 215	2	
Herenweg 193A	1	
Herenweg 193B	1	
Herenweg 193C	1	
Herenweg 272	2	
Achter Herenweg 278		2
Achter Herenweg 276		3
Herenweg 82A	1	
Herenweg 46A	2	
Kloosterplein	1	
Naast Herenweg 137B	1	
Herenweg 26A	1	
Herenweg 17A	1	
Herenweg 15A	1	
Totaal:	32	5

Per deelgebied zijn er verschillende woningtypen te onderscheiden. In het bebouwingslint aan de Herenweg komen aan de oostzijde met name vrijstaande en halfvrijstaande woningen voor. Aan de westzijde staan meer aaneengebouwde woningen. In de werfbebouwing komen met name vrijstaande woningen voor. Het eerste deel van de Baambrugse Zuwe vanaf de Herenweg bestaat voor het overgrote deel uit halfvrijstaande en aaneengebouwde woningen. Richting jachthaven Oldenburger komen vooral vrijstaande woningen voor.

In het deelgebied Bovenland is de woonfunctie het voornaamst. In het noordelijke deel langs de Kerklaan en de Julianalaan staan voornamelijk halfvrijstaande en aaneengebouwde woningen. Aan de zuidkant van de Heulweg staan een vijftal blokken van acht rijwoningen en twee halfvrijstaande woningen. Aan de noordkant staan halfvrijstaande woningen. Ten noorden en ten zuiden van de Heulweg zijn in de afgelopen jaren nieuwe woningen gebouwd aan de Bloemhaven en rond het Tuinderslaantje. Dit betreft met name gestapelde woningen en halfvrijstaande woningen. In het gebied is een aantal appartementencomplexen aanwezig, die gelieerd zijn aan het zorgcomplex Zuwe Maria-Oord. Langs de Ringvaart ten slotte staat nog een aantal vrijstaande woningen.

Verblijfsrecreatie

De Vinkeveense Plassen en de oevers vormen een aantrekkelijk gebied voor recreatie. Om die reden komen er in het plangebied en in de directe omgeving van het plangebied veel recreatiewoningen voor. Sommige van deze recreatiewoningen zijn in eigendom van bedrijven in de toeristische sector en verhuren deze vakantiewoningen voor een aantal dagen of weken. Andere recreatiewoningen zijn in eigendom van particulieren. Sommige eigenaren verhuren hun vakantiewoning voor een korte periode aan derden, terwijl andere alleen zelf gebruik maken van de vakantiewoning en voor een langere periode in hun vakantiewoning verblijven.

Bedrijvigheid

Binnen het plangebied komen diverse vormen van bedrijvigheid voor. Het betreft met name bedrijfsactiviteiten die gelieerd zijn aan (scheeps-)bouw, watersport of tuinbouw. Ze komen vooral voor in de strook van het bebouwingslint met de werfbebouwing. Bij het garagebedrijf worden tevens motorbrandstoffen verkocht (geen LPG). Verder komen er enkele kantoren voor in het plangebied.

Voorzieningen

Het plangebied herbergt een relatief groot aantal voorzieningen. In het bebouwingslint komen van oudsher diverse voorzieningen voor, zowel commerciële als niet-commerciële voorzieningen. Deze voorzieningen komen verspreid over het bebouwingslint langs de Herenweg voor. Er zijn wel enkele concentraties van niet-woonfuncties te ontdekken. Ten zuiden van het kruispunt van de Herenweg met de Baambrugse Zuwe en ten zuiden van het kruispunt van de Herenweg met de Heulweg komen een aantal voorzieningen bij elkaar voor. Bijzonder voor Vinkeveen is het grote aantal recreatieve voorzieningen. Dit betreft met name jachthaventerreinen, waar voorzieningen voor watersportrecreanten gevestigd zijn.

Maatschappelijke voorzieningen

Aan de Herenweg 69 is het Zuwe Maria-oord gelegen. Dit is een zorgcomplex voor ouderen met een verpleeghuis en een verzorgingshuis. Ook zijn er voorzieningen voor dagopvang, revalidatie en tijdelijke opvang. De bewoners van de huurappartementen naast het zorgcomplex kunnen gebruik maken van de faciliteiten van het Zuwe Maria-oord.

Verder komen in het plangebied twee praktijkcentra voor fysiotherapie voor, een dierenkliniek en een ambulancedienst. Aan het Tuinderslaantje 1 is de Sint Jozefschool gevestigd. Aan de overkant is de bibliotheek en het sociaal-cultureel centrum De Boei te vinden. In het plangebied is ook een kinderdagverblijf, drie kerken en een brandweerkazerne gelegen.

Recreatieve voorzieningen

Binnen het plangebied zijn twee jachthaventerreinen gelegen. Jachthaven Borger, gelegen aan de Herenweg 240, heeft naast ligplaatsen voor schepen recreatieve appartementen, sanitaire voorzieningen en een horecagelegenheid. Tevens vindt er de verhuur van boten plaats. Op dit terrein is tevens het museum 'De Ronde Venen' gelegen. Hier wordt de geschiedenis van de omgeving tentoongesteld.

Watersportcentrum Proosdij heeft aan de Herenweg 276 allerlei voorzieningen voor watersportrecreanten in de omgeving. Naast voorzieningen voor de verhuur van kano's, sloepen, hengels en zeilmateriaal, zijn er ook sanitaire voorzieningen en is er een bar en restaurant.

Aan de Herenweg 144 is een zeilschool gelegen. Alle activiteiten die hier ontplooid worden zijn ten behoeve van de aanwezige zeilschool. Dit perceel heeft dan ook een eigen bestemming gekregen, namelijk Recreatie – Zeilschool. Ten slotte is de kanoloods en kantine van kanovereniging De Ronde Venen gelegen aan de Herenweg 196.

Naast de thuisbasis van Zeilschool de Vinkeveense Plassen is er een groepsaccommodatie met 75 slaapplekken, verhuur voor waterrecreanten zoals sloepen, kano's, zeilboten en motorboten en zijn er horecavoorzieningen aanwezig zoals een terras aan het water.

Sportvoorzieningen

In het plangebied komt een sporthal voor. De sporthal is gelegen in de accommodatie van sociaal-cultureel centrum De Boei.

Dienstverlenende en detailhandelsvoorzieningen

Verspreid over het bebouwingslint langs de Herenweg zijn diverse winkels en ruimten voor dienstverlening te vinden. Het betreft met name winkels voor de dagelijkse boodschappen, maar er zijn ook twee kledingwinkels en een zaak voor wit- en bruingoed aanwezig. Bijzonder in Vinkeveen is de markt voor watersportartikelen. Er zijn dan ook twee winkels in deze branche. In de dienstverlenende sector zijn er een aantal kappers, makelaardijen en schoonheidssalons aanwezig.

Horecavoorzieningen

In het plangebied zijn tien horecavoorzieningen aanwezig. Het gaat om pizzeria/grillroom Marmaris, restaurant s' Anders, restaurant Dolce Mare, ijssalon De IJsbeer, café De Twee Heertjes, partycentrum Roekz, bar/eetcafé 't Kruijvat, twee restaurants bij Jachthaven Borger en de zeilschool en cultureel centrum De Boei. Deze horecagelegenheden zijn gelegen aan de Herenweg en Kerklaan (zie figuur 2.11).

Naam voorziening	Straat	Nr.
<i>Horeca</i>		
Marmaris Grillroom Pizzeria	Herenweg	161
Zeilschool (restaurant)	Herenweg	144A
Restaurant s' Anders	Herenweg	120
Bar eetcafé 't Kruijvat	Herenweg	2-4
Ijssalon De IJsbeer	Herenweg	1
Staat leeg op het moment van vaststelling	Herenweg	75
Partycentrum Roekz	Herenweg	55
Café De Twee Heertjes	Herenweg	53
Cultureel centrum De Boei	Kerklaan	32
Jachthaven Borger (restaurant)	Herenweg	240
Restaurant Dolce Mare	Herenweg	276

Figuur 2.11: overzicht horecavoorzieningen

Nutsvoorzieningen

Her en der in het plangebied komen kleinschalige transformatorhuisjes voor. De oppervlakte is kleiner dan 10 m² en de hoogte is niet meer dan 3 meter. Aan de Heulweg staat een groter transformatorhuis. Dit transformatorhuis is voorzien van een kaplaag. Ook aan de Kerkelanden, achter de parkeerplaats bij Lutz Fashion, staat een groter transformatorhuis. Ook dit transformatorhuis bestaat uit een bouwlaag met kap. Bij de brug over de Gemeenlandsvaart staat een brugwachtershuisje. Aan de Kerklaan nummer 14 heeft KPN een gebouw in gebruik.

Verkeer

Verkeersstructuur

De belangrijkste weg in het plangebied is de Herenweg. Deze weg is in het verleden de ontginningsbasis van het gebied geweest, waardoor langs deze weg de bebouwing van Vinkeveen is ontstaan. Veel woningen en bedrijven worden ontsloten via de Herenweg. Doordat er ook achter de bebouwing in de eerste lijn is gebouwd, zijn niet alle gebouwen direct ontsloten op de Herenweg. Vaak zijn deze gebouwen slechts toegankelijk via een toegangsweg of -pad langs de bebouwing die direct aan de Herenweg gesitueerd is. De Herenweg heeft een relatief smal profiel. De capaciteit voor het verwerken van autoverkeer is dan ook beperkt. Naast het bestemmingsverkeer maakt ook doorgaand verkeer gebruik van de Herenweg. Voor de verbinding tussen de woongebieden van Vinkeveen en de provinciale weg N201 speelt de Herenweg een rol als verbindende schakel.

De provinciale weg N201 loopt dwars door het plangebied. Het betreft een weg voor doorgaand verkeer met een maximum snelheid van 80 km/u. De N201 heeft in het

plangebied een verhoogde ligging. De aansluiting op de Herenweg is namelijk ongelijkvloers uitgevoerd door middel van een viaduct.

Haaks op de Herenweg zijn twee wegen aanwezig, die een verbinding vormen met het woongebied aan de westzijde van de Ringdijk. Dit betreft de Kerklaan en de Heulweg. De andere straten zijn te karakteriseren als erftoegangsweg. Dit betreft de Julianalaan, Prins Bernhardstraat, het Tuinderslaantje, de Kerkelanden en de Bloemhaven.

Langzaam verkeer

Het plangebied kent weinig aparte routes voor langzaam verkeer. Met uitzondering van de provinciale weg N201 zijn alle wegen en straten toegankelijk voor het langzaam verkeer. Er zijn geen vrij liggende fietspaden aanwezig. Wel zijn op de Herenweg en op de Kerklaan nabij de kruispunten fietssuggestiestroken aanwezig. Ook voor voetgangers zijn er nagenoeg geen alternatieve routes. Zij zijn aangewezen op de trottoirs langs de wegen.

Openbaar vervoer

Het openbaar vervoer in Vinkeveen bestaat uit een aantal busverbindingen met omliggende plaatsen als Mijdrecht, Wilnis en Breukelen. Vinkeveen wordt aangedaan door buslijn 121, 126 en 130. Lijn 121 gaat van Mijdrecht via Vinkeveen, Loenen en Oud-Loosdrecht naar Hilversum. Lijn 126 gaat van Mijdrecht via Wilnis, Vinkeveen en Abcoude naar Amsterdam Zuidoost. Lijn 130 voert van Uithoorn via Mijdrecht en Vinkeveen naar station Breukelen.

Verder wordt Vinkeveen aangedaan door buurtbus 526. Deze lijn zorgt voor een verbinding met De Hoef en Nieuwer ter Aa. Er is ook een nachtbus die Vinkeveen aandoet. In de weekenden is er een nachtelijke verbinding vanuit Amsterdam via onder andere Uithoorn en Mijdrecht met Vinkeveen.

De route van de buslijnen in het plangebied loopt vanaf de Roerdompstraat via de Kerklaan en de Herenweg naar de provinciale weg. Er zijn bushaltes bij de Kerklaan en het viaduct. De buurtbus heeft ook nog een halte op de Herenweg bij het Zuwe Mariaoord.

Parkeren

Parkeren gebeurt voornamelijk op eigen terrein en langs de kant van de weg. De ruimte is hier vaak beperkt. In de zomerperiode is de parkeerdruk hoger door de aanwezigheid van recreanten. In deze periode geldt er voor sommige delen van de Herenweg en de Julianalaan gedurende de dag een beperking voor de tijd die geparkeerd mag worden. In het plangebied zijn enkele parkeerterreinen te vinden. Er zijn parkeerterreinen bij de sporthal, op het perceel Herenweg 291 en bij de appartementengebouwen. Bij het parkeerterrein aan de Herenweg (ter hoogte van nummer 293) is ook een aantal garageboxen aanwezig. Ook aan de evenzijde van de Heulweg staan garageboxen tussen de woningen. Daarnaast is het Kloosterplein aangegeven als parkeerterrein.

Verkeer te water

Door het waterrijke karakter van het gebied vindt er ook relatief veel verkeer te water plaats. Dit betreft vooral recreatief verkeer. De Ringvaart en de beoogde ringvaart voor het droogmaken van de Vinkeveense Plassen zijn waterroutes richting de Vinkeveense

Plassen. Dit geldt ook voor doorvaart de Heul. Langs de vele oevers in het plangebied zijn veel mogelijkheden om kleine bootjes af te meren. Met name aan de plassenkant komt dit dan ook veelvuldig voor.

3 BELEIDSKADER

Dit hoofdstuk beschrijft de belangrijkste beleidsdocumenten, die van invloed zijn op dit bestemmingsplan. In paragraaf 3.1 en 3.2 komt het ruimtelijk beleid van respectievelijk het Rijk en de provincie Utrecht aan bod. Er wordt toegespitst op de belangrijkste punten die van belang zijn voor Vinkeveen. In paragraaf 3.3 worden enkele beleidsstukken van de gemeente toegelicht. Deze beleidsstukken vormen de basis voor de keuze van bestemmingen in dit plan.

3.1 Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Begin 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte vastgesteld. De structuurvisie bevat een concrete, bondige actualisatie van het mobiliteits- en ruimtelijke ordeningsbeleid. Dit nieuwe beleid heeft onder meer de Nota Mobiliteit, de Nota Ruimte en de Structuurvisie Randstad 2040 vervangen. De structuurvisie heeft betrekking op:

- rijksverantwoordelijkheden voor basisnormen op het gebied van milieu, leefomgeving, (water-)veiligheid en het beschermen van unieke ruimtelijke waarden;
- rijksbelangen met betrekking tot (inter-)nationale hoofdnetten voor mobiliteit en energie;
- rijksbeleid voor ruimtelijke voorwaarden die bijdragen aan versterking van de economische structuur.

Bij deze aanpak hanteert het Rijk een filosofie die uitgaat van vertrouwen, heldere verantwoordelijkheden, eenvoudige regels en een selectieve rijksbetrokkenheid. Zo laat het Rijk de verantwoordelijkheid voor de afstemming tussen verstedelijking en groene ruimte op regionale schaal over aan provincies. Daarmee wordt bijvoorbeeld het aantal regimes in het landschaps- en natuurdomein fors ingeperkt.

Daarnaast wordt (boven-)lokale afstemming en uitvoering van verstedelijking overgelaten aan (samenwerkende) gemeenten binnen provinciale kaders. Alleen in de stedelijke regio's met concentraties van topsectoren (waaronder Amsterdam c.a. en Rotterdam c.a.) zal het Rijk afspraken maken met decentrale overheden over de programmering van verstedelijking.

Overige sturing op verstedelijking zoals afspraken over percentages voor binnenstedelijk bouwen, Rijksbufferzones en doelstellingen voor herstructurering laat het Rijk los.

Om zorgvuldig ruimtegebruik te bevorderen neemt het Rijk enkel nog een 'ladder' voor duurzame verstedelijking op (gebaseerd op de 'SER-ladder'). Hierdoor neemt de bestuurlijke drukte af en ontstaat er ruimte voor regionaal maatwerk.

Nota Belvédère

De Nota Belvédère is een beleidsnota uit 1999, uitgegeven op een initiatief van vier ministeries: VROM, OCW, LNV en V&W. Het streven is cultuurhistorie meer te betrekken bij ruimtelijke ontwikkelingen.

De Stelling van Amsterdam is aangewezen als Belvédèregebied. In de nota staat het beleid ten aanzien van het cultuurhistorisch en het (te verwachten) archeologisch erfgoed beschreven. De kern van de Stelling, die is aangelegd tussen 1874 en 1920, vormt inundatie van het polderland, waardoor een barrière werd geschapen voor een naderende vijand. De noordelijke polders in de gemeente De Ronde Venen vormden een inundatiegebied. Achter de inundatiegebieden, in dit geval ten noord(west)en ervan, liggen de forten met hun geschut. Tussen Abcoude en Weesp sloot de stelling aan op de Nieuwe Hollandse Waterlinie.

De Nota Ruimte, nu de structuurvisie infrastructuur en ruimte, geeft aan dat de Stelling van Amsterdam behouden dient te worden voor volgende generaties. De provincie heeft in de nota Niet van Gisteren het beleid ten aanzien van de Nieuwe Hollandse Waterlinie en de Stelling van Amsterdam uitgewerkt. Onderhavig bestemmingsplan heeft geen gevolgen voor het voortbestaan van de Stelling van Amsterdam.

3.2 Provinciaal beleid

Structuurvisie Utrecht 2005-2015

Provinciale Staten stelden op 13 december 2004 het Streekplan 2005-2015 vast. Met de invoering van de nieuwe Wet ruimtelijke ordening (Wro) geldt het Streekplan als structuurvisie op provinciaal niveau. De provincie heeft in verband met de inwerkingtreding van de Wro de Beleidslijn Nieuwe Wro vastgesteld. Hiermee wordt de sturingsfilosofie van de provincie onder de nieuwe wet verwoord. In de beleidslijn wordt duidelijk gemaakt wat van provinciaal belang is. Het streekplan kan zo ook na 1 juli 2008 als beleidskader gebruikt worden.

De provincie heeft een aantal hoofdbeleidslijnen voor het ruimtelijk beleid geformuleerd, op basis van een analyse van de maatschappelijke, bestuurlijke en beleidsmatige context. Deze hoofdbeleidslijnen zijn:

- **Hoofdbeleidslijn 1: Zorgvuldig ruimtegebruik**
Voor ruimtelijke ontwikkelingen, zowel in het stedelijk als in het landelijk gebied is zorgvuldig ruimtegebruik een belangrijk uitgangspunt.
- **Hoofdbeleidslijn 2: Water**
Water vormt een ordenend principe. Bij nieuwe ruimtelijke afwegingen vormt water een vertrekpunt.
- **Hoofdbeleidslijn 3: Infrastructuur**
De beschikbaarheid van bestaande infrastructuur en (toekomstige) capaciteit van deze infrastructuur zijn mede bepalend bij de keuzes van nieuwe verstedelijkingslocaties.
- **Hoofdbeleidslijn 4: Verstedelijking**
De provincie streeft naar een gedifferentieerd aanbod van wonen, werken en voorzieningen. Nieuwe woningbouw en bedrijventerreinen worden vooral gerealiseerd in de stadsgewesten Utrecht en Amersfoort. Elders in de provincie wordt een terughoudend verstedelijkingsbeleid gevoerd.
- **Hoofdbeleidslijn 5: Economie**
Een duurzame ruimtelijk-economische ontwikkeling wordt door de provincie gestimuleerd, waarbij de provincie ruimte biedt aan groei en verplaatsing van Utrechtse bedrijven en aan nieuwe bedrijven.

- Hoofdbeleidslijn 6: Landelijk gebied
De provincie voert een ruimtelijk ontwikkelingsbeleid gericht op versterking van zowel identiteit, landschappelijke diversiteit als de vitaliteit van het landelijk gebied.

In het kader van zorgvuldig ruimtegebruik hanteert de provincie het instrument van de rode contour. Dit is een verstedelijkingscontour rond de bestaande bebouwde gebieden en uitleglocaties, waarbinnen de verstedelijkingsambities een plaats dient te vinden. Zie figuur 3.1 voor de ligging van de rode contour rond Vinkeveen. In het streekplan worden drie locaties specifiek toegelicht. Eén daarvan betreft de gronden ten noorden van de provinciale weg en ten westen van de Herenweg. Dit gebied was in het voorgaande streekplan uit 1994 nog niet binnen de rode contour gelegen.



Figuur 3.1: Rode contour rond Vinkeveen

Concept Structuurvisie Utrecht 2013 – 2028

Ten tijde van het opstellen van dit bestemmingsplan wordt er gewerkt aan de structuurvisie 2013 – 2028. Dit is ten tijde van het opstellen van dit bestemmingsplan nog geen vastgesteld beleid. Er wordt hier wel kort inhoudelijk ingegaan op ontwerp structuurvisie.

De provincie Utrecht kiest voor een strategie van duurzame ontwikkeling en behoud van aantrekkingskracht. We versterken waar we goed in zijn en streven naar uitgebalanceerde groei van de kwaliteit van de regio. We streven naar een provincie: waarin ruimte is voor goed wonen, werken en natuur: wonen en werken vooral binnen stedelijk gebied, compact en intensief bij OV-knooppunten, behoud van ruimtelijke en sociale kwaliteiten, zoals gezondheid en leefbaarheid en behoud van kernkwaliteiten landelijk gebied, zoals openheid en biodiversiteit.

1. met een innovatieve kenniseconomie: inzet op kennisintensieve en diensteneconomie, meer woon-werkcombinaties, bestaande bedrijventerreinen duurzaam maken, intensiveren en functiemenging;
2. die bereikbaar is, met auto, fiets of OV in een beter milieu: woon- werk en recreatielocaties moeten bereikbaar zijn en blijven, doorstroom bestaande netwerken verbeteren, stimuleren alternatieven;
3. die klimaatneutraal en klimaatbestendig is: minimaliseren uitstoot broeikasgassen en de omgeving is toegerust op extreme weersomstandigheden, wateropslag, dijkverzwaring, robuuster ecosysteem;
4. waarin alle mensen meetellen en kunnen meedoen op school, in hun wijk en in hun vak: kleinschalige woonvormen, flexibele woonconcepten, functiemenging, ontmoetingsplekken;
5. met een mooie natuur en gevarieerd landschap: verbeteren kwaliteit landschap, economisch meer benutten sterke punten landschappen, betere kwaliteit natuur, duurzame en verbrede landbouw.

Deze vijf strategische doelen zijn mede richtinggevend voor het provinciaal ruimtelijke beleid.

Provinciale ruimtelijke verordening

Op 21 september 2009 hebben Provinciale Staten van Utrecht de Provinciale ruimtelijke verordening vastgesteld. De verordening is vervolgens op 24 december 2009 in werking is getreden. Doel van de verordening is om provinciale belangen op het gebied van de ruimtelijke ordening te laten doorwerken naar het gemeentelijke niveau. De verordening bevat daartoe bepalingen die bij het opstellen van gemeentelijke bestemmingsplannen en beheersverordeningen in acht moeten worden genomen. De basis van de verordening is terug te vinden in de Structuurvisie 2005-2015 en de Beleidslijn Nieuwe Wro. Er staat dus geen nieuw beleid in de ruimtelijke verordening.

Concept Provinciale ruimtelijke verordening 2012

Gelijktijdig met de nieuwe provinciale structuurvisie heeft ook de nieuwe Provinciale verordening ter visie gelegen. Ten tijde van het opstellen van dit bestemmingsplan is dit nog geen vastgesteld beleid. Er wordt hier daarom alleen ingegaan op de provinciale verordening van 2009.

Provinciale Visie Recreatie en Toerisme 2020

De Visie Recreatie en Toerisme 2020 schetst de belangrijkste strategische opgaven voor de periode tot 2020:

1. Realiseren van een recreatieve hoofdstructuur (met routes, poorten en TOP's);
 - completering en afstemming van het (boven)regionale routenetwerk wandelen, fietsen en varen, inclusief landelijke netwerken;
 - eenduidige bewegwijzering van de RHS;
 - verbetering zicht- en vindbaarheid van routes en (erfgoed-)attracties (fysiek en digitaal);
 - erfgoed- en andere attracties integreren in RHS;
 - completering van netwerk van de Poorten en Toeristische Overstappunten (TOP's);
 - nieuwe functies op bijzondere locaties: meer mogelijkheden zakelijk toerisme;
 - mobiliteitsprofielen opstellen per mogelijke Poort.
2. Ruimte bieden voor de recreatiedruk rondom de steden Utrecht en Amersfoort (vervolg Recreatie om de Stad);
 - uitbreiding areaal door partners en meer mogelijkheden om recreatief te fietsen en te wandelen, zoekgebieden gekoppeld aan geleidingszones;
 - langzaam verkeer verbeteren (barrièrewerking infra verminderen);
 - meer water geschikt maken als zwemwater, toezien op zwemwaterkwaliteit;
 - grotere diversiteit, rekening houdend met leefstijlen, ruimte voor multifunctionaliteit.
3. Vernieuwing in de natuur (planologische ruimte voor recreatiebedrijven en natuurbehoud en versterking);
 - gebiedsaanpak door verevening en zonering;
 - nieuwe gebiedsarrangementen tussen natuurbeheerders, verblijfs- en zakelijke accommodaties;
 - kwaliteitsverbetering accommodaties;
 - publiekszonering (druk/minder druk) met Poorten, TOPs en routes;
 - stimuleren collectieve innovatieprojecten.
4. Beter beleefbaar maken van het groenblauwe landschap;
 - verbetering verbindingen over water en relatie land-water;
 - publiekszonering (druk/minder druk);
 - verbetering vind- en zichtbaarheid van routes en attracties (fysiek en digitaal);
 - aandacht voor de (boven)regionale dagrecreatierreinen.
5. Ondersteunen van ondernemerschap (innovatie, kennisbevordering, ruimte voor nieuw ondernemerschap).

3.3 Gemeentelijk beleid

Structuurvisie Centrum Vinkeveen

De Structuurvisie Centrum Vinkeveen is in september 2007 door de raad van de gemeente De Ronde Venen vastgesteld. Deze structuurvisie is een plan op hoofdlijnen, die richting geeft aan wenselijke ontwikkelingen en een kader biedt voor verdere planuitwerkingen. De structuurvisie is een belangrijk basisdocument voor dit bestemmingsplan, omdat een aantal keuzes ten aanzien van de gewenste ruimtelijke ontwikkelingsrichting in de structuurvisie zijn vastgelegd.

De structuurvisie is tot stand gekomen via een aantal stappen. Dit had als doel burgers en bestuurders te betrekken bij de structuurvisie en vooraf helderheid te verkrijgen over de uitgangspunten. Door middel van een Kadernotitie en een Nota van Uitgangspunten zijn eerst de kaders voor de structuurvisie vastgesteld. Zo kon gewerkt worden aan de structuurvisie op basis van overeengekomen uitgangspunten. De belangrijkste uitgangspunten staan hieronder beschreven.

Het plangebied

Het plangebied van de structuurvisie is begrensd tussen de Herenweg vanaf de Gemeenlandsvaartbrug tot aan de Heulbrug in noord-zuidrichting en tussen de dijkerreinen/plasoevers en de Ringvaart in oost-westrichting. Verder hoort het deel van de Baambrugse Zuwe dat binnen de rode contour uit het streekplan van de provincie erbij. Ook een afgebakend gebied van de wijk Zuiderwaard behoort tot het plangebied van de structuurvisie, conform het zoekgebied woon/wijkvisie Zuiderwaard.

De ontwikkelingsrichting centrum Vinkeveen

Cultuurhistorie vormt de basis. Het uitgangspunt is het cultuurhistorisch waardevolle lint te behouden en waar mogelijk te versterken. Dit vormt de basis voor de ontwikkelingsrichting van het centrum van Vinkeveen. Ook de werfbebouwing vormt een onderdeel van het lint en is ook waardevol.

De detailhandel

De winkels aan de Herenweg zijn complementair aan winkelcentrum Zuiderwaard; Vinkeveen is te klein voor twee complete winkelcentra voor dagelijkse artikelen. Er is geen actief beleid om de huidige winkels aan de Herenweg te verplaatsen naar Zuiderwaard, maar winkels die qua branche passen in winkelcentrum Zuiderwaard zouden daar een plek moeten kunnen krijgen. Winkels in het lint die niet verplaatsen naar Zuiderwaard, zouden de ruimte moeten kunnen krijgen voor uitbreiding van hun activiteiten, mist dit vanuit bereikbaarheid en parkeren niet op onevenredig grote bezwaren stuit. De positie van winkelcentrum Zuiderwaard als het primaire centrum voor dagelijkse boodschappen kan worden versterkt door een kwaliteitsverbetering van het lint. Clustering van winkels op het gebied van watersport/watertoerisme kan een meerwaarde bieden, mits dit de positie van winkelcentrum Zuiderwaard niet in gevaar brengt.

De recreatie

Het recreatieve watergerelateerde imago van Vinkeveen dient te worden versterkt. Hiervoor zouden de Vinkeveense Plassen vanaf de dorpszijde (Achterbos, Herenweg, Demmerik) beter zichtbaar en toegankelijk moeten worden.

De verkeersstructuur Vinkeveen

Voor het verbeteren van de leefbaarheid en de verkeersveiligheid in het centrum van Vinkeveen is de aanleg van een westelijke randweg (ten westen van de wijk Zuiderwaard) de enige structurele oplossing. Vanuit het Beleidsplan Verkeer en Vervoer is het wenselijk de aansluiting van de Herenweg op de N201 te behouden. Hoe deze aansluiting vorm wordt gegeven wordt niet bepaald in de structuurvisie, maar is afhankelijk van de uitkomst van een apart planvormingsproces op dit punt. De Kerklaan kan pas als drager voor nieuwe maatschappelijke functies worden gezien, als door realisatie van de westelijke randweg de verkeersdruk op de Kerklaan afneemt.

Beleidsplan 2011-2014, kernachtig verbinden

Het beleidsplan bestaat uit 10 programma's. Het programma ruimtelijke ordening en volkshuisvesting zal hier kort besproken worden. Ten aanzien van dit programma heeft de gemeente de volgende visie omschreven: "Een actieve Groene Hart gemeente met vitale kernen. Zorgvuldig omgaan met het landelijk gebied en de natuur en het daarbij leefbaar en levend houden van de kernen vormt hierbij de uitdaging. Uitgangspunt is het niet bouwen in de groene contour en optimalisatie binnen de rode contour. Het vertrekpunt bij woningbouw is de woningbehoefte." Bij deze visie horen de volgende doelen:

- het bieden van passende woningen die aansluiten op de vraag vanuit de gemeente;
- benutten van bestaande kwaliteiten en kansen van het landschap, met oog voor betaalbaar beheer;
- op lange termijn de leefbaarheid en sociale samenhang binnen de kernen behouden;
- het voltooien van het proces van actualisatie bestemmingsplannen ten behoeve van kaderstelling, zekerheid en toetsing;
- zorgvuldige integrale dienstverlening op vergunningverlening en handhaving door de gemeente binnen afgesproken kaders;
- betere sturing en rapportage op projecten, wat betreft haalbaarheid en realisme, zowel financieel als qua planning.

Nota Wonen

De Nota Wonen (2005) van de voormalige gemeente De Ronde Venen vormt het uitgangspunt ten aanzien van volkshuisvesting. In de kom Vinkeveen is in de deelgebieden Bovenland en Kerkeland ten aanzien van woningbouw sprake van inbreidingslocaties. Voor deze locaties stelt De Nota Wonen dat een nadruk moet worden gelegd op compact bouwen van levensloopbestendige woningen. Belangrijkste doelgroepen op deze locaties zijn startende jongeren en ouderen die kiezen voor de nabijheid van voorzieningen.

Tevens vallen de deelgebieden Bovenland en Kerkeland in de woonservicezone Vinkeveen, zoals opgenomen in de Nota Wonen, Welzijn Zorg (2007). Onder een woonservicezone wordt een gebied verstaan waarin iedereen, ongeacht leeftijd of gezondheid, comfortabel kan wonen en leven. Dit schept voorwaarden aan de toegankelijkheid van woningen. In Vinkeveen is er met name een tekort aan nultredenwoningen. Nieuwe woningbouw zal in elk geval moeten voldoen aan de kwalificatie nultredenwoning.

De overige deelgebieden liggen op of aan het lint. Invulling van de locaties aan de linten met woningen zal afhankelijk van de situatie ter plaatse en met inachtneming van de samenhang met het achterliggende landschap moeten plaatsvinden. Qua woningbouw is het, mede gelet op het incidentele en daarvoor specifieke karakter, belangrijk een architectonisch goede invulling na te streven. Kansen liggen er voor aantrekkelijke toevoegingen in de middeldure en dure koopsector.

Oplegnotitie bij woonwensenonderzoek

Mijdrecht, Vinkeveen: grotere behoefte bij migratietrendvariant.

Mijdrecht zou volgens de *natuurlijke ontwikkelingsvariant* een grotere groei hebben dan bij de herverdelingsvariant, die nu het uitgangspunt vormt. Dit geldt ook voor de *migratietrendvariant*: er zijn de afgelopen jaren meer mensen in Mijdrecht komen wonen dan er zijn vertrokken. Dit laatste gaat ook op voor Vinkeveen. Uitgaande van de *migratietrendvariant* zou de behoefte in Mijdrecht en Vinkeveen realistisch naar boven bijgesteld kunnen worden.

Notitie toeristisch-recreatief beleid

In de notitie toeristisch-recreatief beleid kiest De Ronde Venen voor een betere positionering van het beleidsveld recreatie en toerisme. Er zijn volop mogelijkheden om de sector uit te bouwen. De Ronde Venen bezit voldoende kwaliteiten die een basis zijn voor de ontwikkeling van een hoogstaand toeristisch-recreatief voorzieningenniveau.

In de notitie staan vijf ontwikkelingsrichtingen genoemd:

- het realiseren van een geïntegreerd netwerk van routes en transferpunten;
- het ontwikkelen van Vinkeveen als regionaal kerngebied voor recreatie en toerisme;
- het ontwikkelen van plattelandstoerisme, het ontwikkelen van cultuurtoerisme;
- het verbeteren van het imago van De Ronde Venen als recreatieve gemeente;
- het verbeteren van de samenwerking tussen betrokken partijen.

Hoewel de huidige impact van de sector recreatie en toerisme nu nog gering is, is de verwachting dat de economische betekenis op korte termijn zichtbaar zal toenemen. In de notitie worden diverse aanbevelingen genoemd om dit te bereiken. Tevens is de notitie een kader waarbinnen nieuwe initiatieven kunnen worden getoetst.

De Ronde Venen kan uitgroeien tot een nieuw recreatief uitloopgebied voor een groot deel van de Randstad. Door de geplande natuurontwikkeling in De Ronde Venen ontstaat extra ruimte voor recreatie. Bestaande voorzieningen worden verbeterd en nieuwe voorzieningen gecreëerd. Dit geldt voor zowel de land- als de waterrecreatie. Door zonering kunnen gebieden voor intensieve en extensieve recreatie worden gereguleerd. Nu nog ontoegankelijke gebieden kunnen (deels) worden opengesteld voor de extensieve. Intensieve recreatie vindt plaats op en rond de Vinkeveense Plassen. Vinkeveen wordt als bestaand kerngebied uitgebouwd tot een regionale kern voor recreatie en toerisme.

Uitvoeringsplan Recreatie en Toerisme De Ronde Venen 2008-2010

Het college heeft recreatie als speerpunt van beleid genoemd. In het beleidsprogramma Kernachtig verbinden 2011-2014 staat verwoord dat De Ronde Venen een vitale Groene Hart gemeente wil zijn waar het goed recreëren is voor zowel de eigen inwoners als voor bezoekers van buiten de gemeente. De gemeente wil de economische betekenis van de toeristisch-recreatieve sector vergroten. De Vinkeveense Plassen is het kerngebied voor de intensieve recreatie. De nadruk wordt gelegd op het verbeteren van de toegankelijkheid en beleefbaarheid van de plassen. In het versterken van recreatie en toerisme wordt nadrukkelijk een verantwoordelijkheid gezien bij de ondernemers.

Beleidsplan Verkeer en Vervoer

In maart 2006 heeft de gemeente De Ronde Venen het nieuwe Beleidsplan Verkeer en Vervoer vastgesteld. Met het beleidsplan wordt getracht een evenwicht te vinden tussen bereikbaarheid ten behoeve van het sociaal-economisch functioneren aan de ene kant en verkeersveiligheid en kwaliteit van leefomgeving en milieu aan de andere kant.

Voor Vinkeveen worden de volgende maatregelen voorgesteld:

- selectieve aansluiting Groenlandse- of Vinkenkade;
- aanleg fietspad langs Hoofdweg Waverveen;
- ondertunneling N201;
- verplaatsen aansluiting N201 naar het westen even voorbij het Molmpad. De aansluiting kan middels een verkeersregelininstallatie;
- ombouw van de huidige N201 tot Parallelstructuur of aanleg nieuwe parallelstructuur;
- aanleg van een nieuwe Westelijke Randweg tot de Reigerstraat met een rotonde als aansluiting. Uitvoering als 50 km-weg;
- ontsluiting van Westerheul IV op de Mijdrechtse Dwarsweg met rotonde.

In 2012 wordt een nieuw beleidsplan Verkeer en Vervoer vastgesteld voor de nieuwe gemeente. Tot die tijd wordt het beleidsplan uit 2006 van de oude gemeente De Ronde Venen beschouwd als het vigerende beleid. Het nieuwe beleidsplan herijkt en integreert het bestaande beleid van de voormalige gemeentes De Ronde Venen en Abcoude en besteed tevens expliciet aandacht aan alle acht woonkernen binnen de nieuwe gemeente. Het streven naar een bereikbare, verkeersveilige gemeente binnen een woonomgeving staat hierin centraal. Voor Vinkeveen zal in het bijzonder aandacht worden besteed aan de ontsluiting van de provinciale weg (N201) en de haalbaarheid voor het aanleggen van een westelijke randweg.

Detailhandelstructuurvisie

Op 26 april 2007 heeft de gemeenteraad de 'Detailhandelstructuurvisie De Ronde Venen' vastgesteld. De visie bevat concrete aanbevelingen voor de kernen Mijdrecht, Wilnis en Vinkeveen. Ten aanzien van Vinkeveen wordt geadviseerd te kiezen voor winkelcentrum Zuiderwaard als hét winkelcentrum van Vinkeveen. Met herontwikkeling en uitbreiding kan dit winkelcentrum aantrekkelijk blijven voor inwoners van Vinkeveen. De detailhandel aan de Herenweg zou complementair moeten zijn aan het winkelcentrum Zuiderwaard. Winkels voor gerichte aankopen kunnen hun plek langs de Herenweg behouden, waarbij uitbreidingsplannen gefaciliteerd moeten worden. Concentratie van winkels, met name in de dagelijkse goederen en aanverwante branches, is van belang voor het op peil houden van het detailhandelsaanbod.

Een verdere versnippering van het detailhandelsaanbod betekent een ondermijning van de detailhandelsstructuur. Er dient daarom terughoudend te worden omgegaan met nieuwe ruimte voor detailhandel buiten het winkelcentrum Zuiderwaard.

4 PLANBESCHRIJVING

4.1 Doelstellingen en uitgangspunten

Uit het ruimtelijk beleid volgt dat voor diverse deelgebieden binnen het plangebied een ruimtelijke verandering wordt voorgestaan. De planvorming bevindt zich voor de meeste gebieden nog in een vroeg stadium. Er zijn op dit moment nog geen concrete nieuwbouwplannen die uitgevoerd kunnen gaan worden. De doelstelling van dit bestemmingsplan is daarom het verkrijgen van een actueel juridisch-planologisch kader voor het toetsen van bouwaanvragen. Het uitgangspunt hiervoor wordt gevormd door de actuele beleidskaders en de bestaande bebouwing en functies in het plangebied. Hiermee wordt de doorwerking van beleid gewaarborgd. Ook wordt de rechtsgelijkheid voor burgers en bedrijven binnen de gemeente bevorderd.

4.2 Ontwikkelingen

In deze paragraaf wordt de stand van zaken en de visie ten aanzien van de ruimtelijke ontwikkelingen kort toegelicht. Indien de plannen voor een van deze ontwikkelingen in de komende periode concreter worden, zal te zijner tijd een gedeeltelijke herziening van het bestemmingsplan in procedure worden gebracht.

Bebouwing deelgebied Werfbebouwing westzijde

Er zal op korte termijn geen woningbouw plaatsvinden op de onbebouwde percelen ten noorden van de N201 achter de Herenweg. Woningbouw op deze locatie is alleen mogelijk bij aanpassingen van de verkeersstructuur in Vinkeveen. Bovendien moet de ontwikkeling van deze locatie bijdragen aan een algehele kwaliteitsverbetering van het historische lint van Vinkeveen. Er zijn tot op dit moment geen financieel haalbare plannen tot stand gekomen. Wel blijft deze locatie voor de middellange of lange termijn in beeld voor woningbouw.

Herontwikkeling oostzijde Herenweg ten zuiden van de Baambrugse Zuwe

Voor dit deel van Vinkeveen worden kansen gezien om in plaats van de bedrijfsterreinen het water richting de Herenweg te brengen in combinatie met nieuwbouw. Er zijn op korte termijn geen concrete plannen voor deze herontwikkeling.

Plasoevers

Bebouwing op legakkers in de Vinkeveense Plassen heeft de nodige aandacht van de gemeente. Handhaving hiervan wordt in een ruimer verband opgepakt.

Ontwikkelingen langs de Kerklaan

Initiatieven voor maatschappelijke of publieksgerichte commerciële functies langs de Kerklaan moeten worden gestimuleerd om de functie van deze weg als interne verbidingszone te kunnen handhaven en versterken. Deze ontwikkeling zal met name een kans kunnen krijgen na een wijziging van de verkeersaansluiting op de N201.

Ambities

De structuurvisie, genoemd onder par. 3.3, kent een opbouw bestaande uit twee lagen. De eerste laag bestaat uit een visie per deelgebied. Op basis van de uitgangspunten is per deelgebied een beschrijving gegeven van de ruimtelijke situatie, de problematiek en de gewenste ontwikkelingsrichting. De eerste laag is met name gericht op de bestaande situatie. De tweede laag heeft betrekking op ambities voor het centrum van Vinkeveen. Deze ambities streven de doelen na die in de Nota van Uitgangspunten zijn verwoord.

Beeldkwaliteitsplan

Op basis van de structuurvisie Vinkeveen Centrum wordt een beeldkwaliteitsplan opgesteld. Doel hiervan is om een ruimtelijke vertaling te maken van de ambities zoals deze in de structuurvisie zijn verwoord en de integraliteit van ruimtelijke ontwikkelingen te waarborgen. Zowel de structuurvisie en het beeldkwaliteitsplan zullen naast het bestemmingsplan gelden als toetsingskader voor nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen

Ambitie 1 Centrum met kop-staart

De denkrichting van deze ambitie is gericht op de herkenning van de as vanaf winkelcentrum Zuiderwaard, via de Kerklaan richting de Prins Bernhardlaan als centrum van Vinkeveen. Het gaat hierbij om de totale verbinding tussen de woonwijken en de plassen. Tussen het moderne winkelcentrum Zuiderwaard voor de dagelijkse boodschappen en het historische lint met potentie voor recreatie zou de Kerklaan als verbindingzone moeten fungeren.

Ambitie 2 Recreatie

Het is gewenst het recreatieve en watergerelateerde imago van Vinkeveen te versterken. Vanaf de dorpszijde (de openbare weg) dienen de Vinkeveense Plassen beter zichtbaar en toegankelijk te worden. Zo kan het recreatieve potentieel worden versterkt. In het gebied aan de Herenweg tussen de Baambrugse Zuwe en de provinciale weg zou het water letterlijk richting de weg gebracht kunnen worden. In dit gebied kunnen horeca- en recreatiegerelateerde functies een plek krijgen.

Recreatiewoningen

In de lintbebouwing rond de Vinkeveense plassen zijn recreatiewoningen aanwezig. In 2010/2011 is het gebruik van deze woningen geïnteriseerd en is bekeken in hoeverre deze woningen voor een permanente woonbestemming in aanmerking komen (niet in EHS, niet in kwetsbaar gebied, bewoning vanaf oktober 2003, voldoen aan Bouwbesluit en milieuregelgeving). Een zo ruim mogelijke toepassing van legalisatiemogelijkheden was daarbij de inzet.

In februari 2013 wordt naar verwachting de Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie vastgesteld. Daarin worden de rode contouren rond de linten van Vinkeveen bij de plassen iets verruimd. Hierdoor komen enkele recreatiewoningen die in 2010/2011 niet voor een woonbestemming in aanmerking kwamen binnen de rode contour te liggen. Deze aanpassing van de rode contour geeft de gemeente meer vrijheid om deze bestemming aan te passen.

Na vaststelling van de Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie wordt dit geïnventariseerd en worden mogelijke effecten in kaart gebracht, zodat een integraal besluit over deze gevallen kan worden genomen. Ruime toepassing van de legalisatiemogelijkheden blijft hierbij het uitgangspunt.

5 OMGEVINGSASPECTEN

Dit hoofdstuk geeft een toelichting op enkele omgevingsaspecten van het plangebied. Het gaat zowel om milieutechnische aspecten als luchtkwaliteit en geluidhinder als om bijvoorbeeld archeologie en ecologie. Een bestemmingsplan vraagt vanuit de invalshoek van deze onderwerpen om een nadere toelichting, in het bijzonder voor nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen.

Dit bestemmingsplan ziet enkel toe op een regeling voor reeds bestaande bebouwing en functies. Daarom wordt vooral de algemene situatie in het plangebied ten aanzien van de omgevingsaspecten aangegeven. Er wordt achtereenvolgens aandacht besteed aan hinder door bedrijven, verkeer, luchtkwaliteit, geluid, bodemkwaliteit, externe veiligheid, water, ecologie, archeologie en duurzaam bouwen.

5.1 Algemene beoordeling milieueffecten (m.e.r.)

Wettelijk kader

Op grond van hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer en het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) is het noodzakelijk om ten behoeve van een bestemmingsplan dat kaderstellend is voor projecten met grote milieugevolgen een plan-m.e.r. op te stellen. Onderdeel C van de bijlage Besluit m.e.r. geeft de omvang van dergelijke projecten. Van andere projecten moet het bevoegd gezag beoordelen of deze projecten belangrijke negatieve gevolgen voor het milieu kunnen hebben. Deze projecten staan in onderdeel D van de bijlage Besluit m.e.r. Hierbij geldt sinds de aanpassing van het Besluit m.e.r. per 1 april 2011 de omvang als richtwaarde en niet als absolute drempelwaarde. Daarom is altijd een toets noodzakelijk of sprake is van een project met grote milieugevolgen. Deze toets dient plaats te vinden aan de hand van de criteria van Bijlage III, van de EU-richtlijn m.e.r. De hoofdcriteria waaraan moet worden getoetst zijn: kenmerken van de projecten, plaats van de projecten en kenmerken van het potentiële effect. Het mag duidelijk zijn dat wanneer een project ruim beneden de omvang uit de bijlage van het Besluit m.e.r. blijft, deze beoordeling beknopt kan zijn.

Situatie plangebied

Het onderliggende bestemmingsplan is conserverend van aard. Er worden in dit plan geen ontwikkelingen mogelijk gemaakt. In dit bestemmingsplan wordt wel rekening gehouden met het eventueel toenemen van het aantal woningen. In het bestemmingsplan is binnen de gemengde bestemming naast detailhandel, maatschappelijke voorzieningen en dienstverlening ook wonen toegestaan. Het kan daarom zo zijn dat als een dienstverlenend bedrijf weggaat, hier een woning voor terug kan komen. De gevolgen hiervan zijn in het akoestisch onderzoek uitgewerkt.

Conclusie

Er zijn geen potentiële nadelige effecten op het milieu te verwachten. Er hoeft daarom geen nader onderzoek in het kader van de m.e.r. wetgeving uitgevoerd te worden.

5.2 Bedrijven en milieuzonering

In deze paragraaf wordt aandacht besteed aan hinder door bedrijven in algemene zin. Bedrijfsactiviteiten kunnen hinder veroorzaken door onaangename geuren, lawaai, stof, trillingen of drukke verkeersbewegingen. Het is daarom wenselijk als bedrijfsactiviteiten op een zekere afstand van woningen en andere hindergevoelige functies zijn gesitueerd. De Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) heeft hiervoor een handreiking opgesteld: de publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' (2009).

Kader

In deze handreiking wordt aangegeven hoe door middel van milieuzonering de afstand tussen milieubelastende activiteiten en milieugevoelige functies voldoende blijft. Milieuzonering zorgt ervoor dat nieuwe bedrijven op een passende afstand ten opzichte van woningen worden gesitueerd en dat nieuwe woningen op een verantwoorde afstand van bestaande bedrijven worden gepland. Niet ieder bedrijf heeft evenveel invloed op de omgeving. In de handreiking worden bedrijfsactiviteiten daarom ingedeeld in zes categorieën. Per milieucategorie zijn richtafstanden opgenomen die aangehouden kunnen worden om hinder te voorkomen. Er wordt hierbij onderscheid gemaakt in afstanden tot een rustige woonwijk en tot een gebied met een menging van functies. In figuur 5.1 zijn de richtafstanden weergegeven. Deze afstanden zijn gebaseerd op de mate van verspreiding van geluid, stof, gevaar en geur. De bedrijvigheid kan volgens de handreiking van de VNG ingedeeld worden in categorieën die lopen van 1 tot en met 6. Hierbij lopen de richtafstanden uiteen van 0 meter tot 1500 meter.

Milieucategorie	Richtafstanden tot 'rustige woonwijk'	Richtafstanden tot 'gemengd gebied'
1	10 meter	0 meter
2	30 meter	10 meter
3	50 - 100 meter	30 - 50 meter
4	200 - 300 meter	100 - 200 meter
5	500 - 1.000 meter	300 - 700 meter
6	1.500 meter	1.000 meter

Figuur 5.1: Richtafstanden per milieucategorie.

De VNG-publicatie blijft een richtlijn, waarin in algemene zin richtafstanden zijn bepaald op basis van gemiddelde productieprocessen. Het kan daarom zinvol zijn om in specifieke situaties de bewuste bedrijven nader te beschouwen op hun bedrijfsactiviteiten. Het kan immers zo zijn dat een specifiek bedrijf er een andere bedrijfsvoering op nahoudt, waardoor de hinder minder is dan wat op grond van de VNG-publicatie wordt ingeschat.

Bovendien moeten bedrijven op basis van een vergunning krachtens de Wet milieubeheer (milieuvergunning) of op basis van het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (Activiteitenbesluit) aan voorschriften voldoen. Deze voorschriften hebben onder meer als doel de hinder voor de omgeving te reguleren en op een acceptabel niveau te houden. Deze voorschriften bieden daarom ook inzicht in de hindersituatie.

Situatie Kom Vinkeveen

Zoals beschreven in hoofdstuk 2 liggen er diverse bedrijven en overige milieubelastende functies in het plangebied. Door het historische karakter van het lint is er sprake van een aanzienlijke mate van functiemenging. Boven de winkels en cafés wordt veelal gewoond. Op de percelen met bedrijfsgebouwen staan vaak ook bedrijfswoningen. Soms is dit in hetzelfde pand gecombineerd. De bedrijfsperven staan weer tussen woningen en recreatiewoningen. Het historische lint kan zodoende als ‘gemengd gebied’ worden aangemerkt. Voor het deelgebied Bovenland is ‘rustige woonwijk’ een betere typering, aangezien hier nagenoeg alleen maar woningen voorkomen.

Om een beeld te krijgen van de potentiële hindersituatie in het plangebied zijn de bestaande bedrijven ingedeeld volgens de categorie-indeling uit de VNG-publicatie (zie figuur 5.2). De bouw- en scheepsbedrijven betreffen activiteiten met een aanzienlijke milieubelasting, die in nieuwe situaties doorgaans niet op een dergelijke korte afstand van woningen worden gepland om hinder te voorkomen. Het bedrijf met de grootste milieubelasting op basis van de categorie-indeling is het betonbedrijf. De jachthavens worden ingedeeld in categorie 3.1. De winkels, dienstverlening en meeste maatschappelijke functies zitten in categorie 1.

Gezien het huidige karakter van de bedrijfsactiviteiten in het plangebied en het economische profiel van Vinkeveen zullen bedrijven tot en met categorie 3.1 zonder meer toegestaan blijven. Nieuwe bedrijven in hogere milieucategorieën worden in beginsel niet toegestaan. Op deze manier wordt relatief grote hinder voor de omgeving voorkomen. Ook bedrijfswoningen zijn in principe toegestaan. Door de hoge mate van functiemenging zijn de percelen aan de Herenweg goed geschikt voor bedrijven, waarbij een bedrijfswoning noodzakelijk of gewenst is. Door de ligging tussen de reguliere woningen zal een bedrijfswoning geen bijzondere beperkingen voor andere bedrijven opleveren, wat op bedrijventerreinen doorgaans wel het geval is.

In de omgeving van het plangebied liggen agrarisch bedrijven. Op basis van onderzoek is vastgesteld dat voor het agrarisch bedrijf aan de Demmerik 1 een geurcontour moet worden opgenomen. Het perceel van het bedrijf valt niet binnen het plangebied maar de geurcontour van het bedrijf wel. De geurcontour wordt op de kaart aangeduid als milieuzone – geurzone.

Naam bedrijf	Straat	Nr.	Omschrijving	SBI-code	Milieucategorie (functiescheiding)	Milieucategorie (functiemenging)
Watersportbedrijf Struik	Herenweg	311	Scheepsbouw- en reparatiebedrijven van kunststof schepen	351.2	3.2	-
Brutech Electronics B.E.M.	Herenweg	285	Vervaardiging van kantoormachines en computers	30.A	2	B
Theo Kok Scheepsbouw	Herenweg	259a/281	Scheepsbouw- en reparatiebedrijven van metalen schepen < 25 m	351.3	4.1	-
Garagebedrijf Stoof Vinkeveen	Herenweg	165	Handel in auto's en motorfietsen, reparatie- en servicebedrijven	501, 502, 504	2	B
Bouwbedrijf Broere	Herenweg	260	Bouwbedrijven algemeen: b.o. <= 2.000 m ²	45.1	3.1	C
Drukkerij Offcoprint	Herenweg	214	Kleine drukkerijen en kopieerinrichtingen	2222.6	2	B
leeg	Herenweg	210	<i>Huidige bestemming: woondoeleinden en bedrijven</i>			
opslag Recreatieschap Vinkeveense Plassen PM	Baambrugse Zuwe	achter 116	Opslaggebouwen (verhuur opslagruimte)	6312.B	2	B
C. Mulckhuysen b.v.	Herenweg	200	Bouwbedrijven algemeen: b.o. > 2.000 m ²	45.0	3.2	C
De Adelaar Betonwarenindustrie (opslag)	Herenweg	186	Betonwarenfabriek Opslaggebouwen (verhuur opslagruimte)		4.2	-
	Herenweg	achter 153			2	B
Bouwbedrijf De Haan	Herenweg	164	Bouwbedrijven algemeen: b.o. > 2.000 m ²	45.0	3.2	C
Samsom Bouw b.v	Herenweg	46b	Bouwbedrijven algemeen: b.o. <= 2.000 m ²	45.1	3.1	C
Firma Bader Aannemersbedrijf	Herenweg	93	Aannemersbedrijven met werkplaats: b.o. > 1000 m ²	45.2	3.1	C
leeg	Herenweg	achter 115	<i>Huidige bestemming: agrarische doeleinden, waaronder kassen</i>	0112	2	B
Aquaflora Waterplanten	Herenweg	125	tuinbouw	0112	2	B
J.W. van Senten Kwekerij	Julianalaan	12b	bosbouw	020	3.1	B

Figuur 5.2

Hoewel bedrijven in categorie 3.2 en hoger in het plangebied in principe niet gewenst zijn, is het beleid wel dat de bestaande bedrijfsactiviteiten in hogere milieucategorieën toegestaan blijven. Bestaande rechten zullen gerespecteerd worden. Het is ook niet de bedoeling om gebruiksmogelijkheden te beperken, ook niet als bepaalde bedrijfsactiviteiten gestaakt worden.

5.3 Verkeer

Inleiding

Voor een goede ruimtelijke ordening is een goede verkeersafwikkeling en een veilige verkeersontsluiting van alle modaliteiten van belang. Bij ruimtelijke planning dienen verkeerskundige aspecten afgewogen te worden, omdat deze van grote invloed zijn op de het doelmatig functioneren van verschillende functies. Wanneer nieuwe ontwikkelingen worden gepland, is het van belang te onderzoeken welke effecten dit heeft op de verkeerskundige situatie om zo nodig passende maatregelen te kunnen nemen.

Situatie Kom Vinkeveen

Op korte termijn vinden geen ruimtelijke ontwikkelingen plaats, die van grote invloed zijn op de verkeerskundige situatie in Vinkeveen. Bij de planvorming van de ruimtelijke ontwikkelingen op de langere termijn neemt de verkeerskundige situatie een belangrijke plek in.

5.4 Luchtkwaliteit

Inleiding

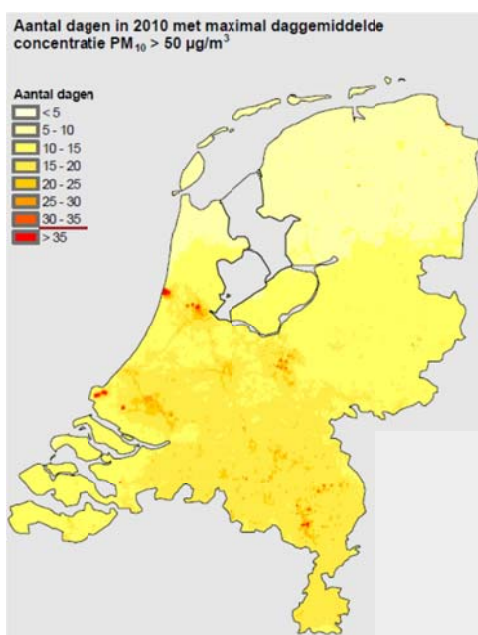
Luchtvervuiling is schadelijk voor de volksgezondheid en het milieu. Verkeer, industrie en huishoudens brengen grote hoeveelheden schadelijke stoffen in de lucht. Het doel van de op 15 november 2007 van kracht geworden 'Wet luchtkwaliteit', als onderdeel van de Wet milieubeheer, is mensen te beschermen tegen risico's van luchtverontreiniging. De wet bevat luchtkwaliteitsnormen voor de stoffen zwaveldioxide, stikstofdioxide en stikstofdioxiden, fijn stof, lood, koolmonoxide en benzeen. In de wet is aangegeven in welke gevallen gemeenten en provincies de luchtkwaliteit in kaart moeten brengen en wanneer zij maatregelen dienen te treffen. Nieuw zijn, naast de wijzigingen in de Wet luchtkwaliteit, een aantal nieuwe ministeriële regelingen en algemene maatregelen van bestuur (AMvB's). Een van deze nieuwe AmvB's is de AmvB 'Niet in Betekende mate' (NIBM). Projecten die 'niet in betekende mate' (NIBM) bijdragen aan de luchtverontreinigingen, hoeven niet meer afzonderlijk getoetst te worden aan de wettelijke luchtkwaliteitsnormen (in de vorm van grenswaarden).

Situatie Kom Vinkeveen

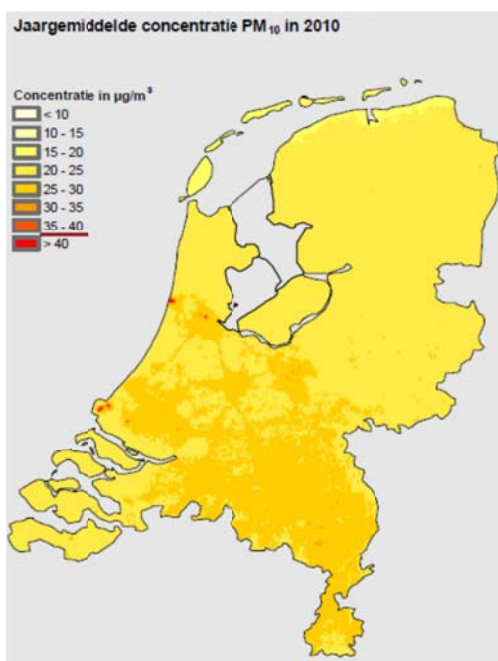
Dit bestemmingsplan maakt geen ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk, die gewijzigde verkeersstromen tot gevolg hebben. Afgezien van de autonome groei zijn er dan ook geen grote wijzigingen in de verkeersstromen te verwachten. Ditzelfde geldt voor emissies van bedrijven. Conform de Europese richtlijn moet vanaf 1 januari 2010 aan de grenswaarden voor NO₂ en stikstof worden voldaan.

Op basis van de gegevens uit het jaaroverzicht luchtkwaliteit 2010 van het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu blijkt dat er wordt voldaan aan de gestelde grenswaarde voor NO₂. Ten aanzien van concentratie fijnstof is door Nederland vrijstelling aangevraagd voor de grenswaarden.

Het betreft hierbij vrijstelling van de grenswaarden van kortdurende blootstelling en langdurige blootstellingen aan fijn stof. Uit figuur 5.3 en 5.4 blijkt dat er geen concentratie fijn stof wordt overschreden in en rondom Vinkeveen.



Figuur 5.3: kortdurende blootstelling aan fijn stof uit het jaaroverzicht luchtkwaliteit 2010



Figuur 5.4: langdurig blootstelling aan fijn stof uit het jaaroverzicht luchtkwaliteit 2010

5.5 Geluid

Inleiding

De regelgeving ten aanzien van geluidhinder is vastgelegd in de Wet geluidhinder, voor zowel wegverkeerslawaaï als industrielawaaï. Sinds 2007 is deze wet aangepast aan de Europese richtlijnen voor geluidhinder. De Wet geluidhinder biedt een toetsingskader voor het geluidsniveau op de gevel van woningen. De wet kent een ondergrens, de zogenaamde voorkeursgrenswaarde. De voorkeursgrenswaarde is de geluidbelasting die voor de verschillende geluidgevoelige bestemmingen op basis van de Wet geluidhinder in ieder geval toelaatbaar wordt geacht en waarvoor het dan ook niet nodig is geluidreducerende voorzieningen te treffen. Indien de geluidbelasting hoger is dan de zogenoemde maximale ontheffingswaarde, is het realiseren van geluidgevoelige bestemmingen in principe niet mogelijk. Wanneer de geluidbelasting tussen de voorkeursgrenswaarde en de maximale ontheffingswaarde ligt, is het realiseren van geluidgevoelige bestemmingen aan beperkingen gebonden en alleen onder voorwaarden mogelijk. Dit wordt een 'hogere waarde' genoemd en wordt via een formele procedure vastgelegd.

Op basis van de Wet geluidhinder hebben alle wegen een geluidzone. Uitzondering hierop zijn woonerven en 30 km/uur-gebieden. De zone is afhankelijk van het aantal rijstroken en of een weg binnen- of buitenstedelijk is gelegen. Bij de vaststelling van een bestemmingsplan moet voor woningen binnen de zone van een weg de voorkeursgrenswaarde van de Wet geluidhinder in acht worden genomen. Toetsing aan de voorkeursgrenswaarde is niet nodig, als het gaat om bestaande woningen binnen de zone van een bestaande weg.

Situatie Kom Vinkeveen

In of nabij het plangebied ligt geen industrieterrein met een geluidzone conform de Wet geluidhinder. Binnen het plangebied liggen wel diverse wegen met een geluidzone. De N201 heeft als buitenstedelijke weg met twee rijstroken een zone van 250 meter. De Herenweg, de Baambrugse Zuwe en de Kerklaan hebben als binnenstedelijke weg met twee of minder rijstroken een zone van 200 meter. Vanaf het kruispunt met de Kerklaan geldt op de Herenweg richting het zuiden een maximumsnelheid van 30 kilometer per uur. Dit geldt ook voor de overige wegen en straten in het plangebied. Dit betekent dat langs deze wegen en straten geen geluidzone aanwezig is.

Voor de bestaande woningen is toetsing aan de voorkeursgrenswaarde niet nodig. Voor nieuwe woningen wel. Het bestemmingsplan staat nieuwe woningen daarom in beginsel niet toe door het bestaande aantal woningen vast te leggen. Met name voor het historische lint is het echter wel wenselijk dat het bestemmingsplan mogelijkheden biedt voor het toestaan van nieuwe woningen. Indien de verspreid langs het lint gelegen winkels, dienstverlenende functies en bedrijven verdwijnen, is het gebruik als woning een passende invulling voor de periode daarna. Daarom wordt een wijzigingsbevoegdheid in het bestemmingsplan opgenomen om in voorkomende gevallen het bestemmingsplan te kunnen wijzigen. Er dient dan een akoestisch onderzoek te worden uitgevoerd.

Akoestisch onderzoek

Gemeente De Ronde Venen is voornemens binnen het bestemmingsplan Vinkeveen enkele wijzigingen door te voeren. Het gaat om mogelijke (vervangende) nieuwbouw van geluidgevoelige bestemmingen binnen de zogenaamde ontwikkellocaties in het bestemmingsplan. In het kader van deze wijzigingen is een akoestisch onderzoek uitgevoerd ten gevolge van wegverkeer. In dit onderzoek zijn voor 24 ontwikkellocaties de geluidbelastingen op de gevel van de mogelijk nieuwe geluidgevoelige bestemmingen in beeld gebracht.

Het doel van het akoestisch onderzoek is te bepalen of de nieuw te bouwen geluidgevoelige bestemmingen volgens de bepalingen in de Wet geluidhinder (Wgh) kunnen worden gerealiseerd.

De ontwikkellocaties zijn gelegen binnen de geluidzone van de:

- N201,
- Herenweg,
- Kerklaan.

De overige wegen rondom het de planlocaties hebben een 30 km/uur regime, hebben daarmee geen wettelijke geluidzone en vallen niet onder de wettelijke normering. Echter, in het kader van een goede ruimtelijke ordening wordt wel de geluidbelasting afkomstig van deze wegen in beeld gebracht.

Uit de resultaten blijkt dat de geluidbelasting op een aantal ontwikkellocaties de voorkeursgrenswaarde van 48 dB overschrijdt op de gevel van de bebouwing. Wanneer geen maatregelen worden getroffen (indien maatregelen niet doelmatig of gewenst zijn), dienen hogere waarden te worden vastgesteld bij 19 ontwikkellocaties.

Bij de woningen waar een hogere waarde wordt vastgesteld dient een geluidluwe gevel aanwezig te zijn. Dit is een vereiste dat is opgenomen in het geluidbeleid van de gemeente bij het vaststellen van hogere waarden.

Ten gevolge van de 30km/uur wegen wordt de milieusituatie gekenmerkt als “stedelijk toelaatbaar” tot “goed”.

5.6 Bodemkwaliteit

Inleiding

De bodemkwaliteit kan van invloed zijn op de beoogde functie of de (financiële) haalbaarheid van een bestemming. Daarom is inzicht in de (milieuhygiënische) kwaliteit van de bodem van belang. Het is wettelijk geregeld (Wro en gemeentelijke bouwverordening) dat de realisatie van een bestemming pas kan plaatsvinden als de bodem geschikt is (of geschikt is gemaakt) voor het beoogde doel. Daarom dient bij iedere eventuele nieuwe bouwactiviteit of nieuwe bestemming de bodemkwaliteit in beeld te worden gebracht. Dit bestemmingsplan ziet niet toe op nieuwe grootschalige bouwactiviteiten. Daarom kan worden volstaan met het in beeld brengen van de algemene bodemkwaliteit van het plangebied.

Beleid

Bodembescherming en sanering

Verontreiniging van de bodem moet worden voorkomen. Een nieuwe verontreiniging door een activiteit of calamiteit moet direct worden gesaneerd. Bestaande ernstige verontreiniging moeten worden gesaneerd als er milieuhygiënische risico's aanwezig zijn of wanneer gebieden opnieuw ingericht worden. Wanneer handelingen in ernstig verontreinigde bodem moeten worden uitgevoerd is een saneringsplan of een melding volgens het Besluit Uniforme Saneringen (BUS) nodig. Deze moeten worden ingediend bij de provincie Utrecht.

Generiek beleid (bodemfunctieklassenkaart).

Op grond van het Besluit bodemkwaliteit is een bodemfunctieklassenkaart vastgesteld waarmee wordt bepaald welke kwaliteitseisen er voor de bodem gelden. Voor het toepassen van grond moet voldaan worden aan deze kwaliteitseisen. Het gehele gebied is ingedeeld in de bodemfunctieklasse wonen met uitzondering van grote delen van de bestemmingen groen en recreatie waar de gevoeliger bodemfunctieklasse natuur en landbouw is vastgesteld.

Gebiedsspecifiek beleid (bodemkwaliteitskaart)

Anno 2011 beschikt de gemeente niet over gebiedsspecifiek bodembeleid. Met gebiedsspecifiek beleid is het mogelijk in te spelen op de lokale situatie waardoor de mogelijkheden voor hergebruik van grond en baggerspecie worden vergroot. Randvoorwaarde daarbij is dat de bodemkwaliteit niet mag verslechteren. Momenteel wordt onderzocht of en hoe gebiedsspecifiek beleid kan worden vormgegeven.

Situatie Kom Vinkeveen

Bodemopbouw

Het plangebied ligt in het veenweidegebied. Voor de inrichting van het plangebied speelt de bodemopbouw van een dikke laag veen een belangrijke rol. Elke toekomstige ontwikkeling dient er nadrukkelijke rekening mee te houden. Het gehele gebied is gewaarmerkt als kwetsbaar gebied voor oxidatie van organische stof bij bodembewerking. In bebouwd gebied is dit minder het geval omdat de bodem al vaak intensief bewerkt is. Oxidatie is de belangrijkste factor voor bodemdaling in een kwetsbaar gebied.

Toemaakdek

Vanwege de dikke veenlaag is in het verleden veel materiaal opgebracht om de kwaliteit van de bodem te verbeteren. Dit zogenaamde toemaakdek is verontreinigd met zware metalen. In nagenoeg het hele plangebied komt toemaakdek voor. Op bebouwd terrein is dit door de intensievere bewerking minder goed herkenbaar. In het plangebied kan het voorkomen dat toemaakdek verontreinigd is tot boven de saneringsgrens (interventiewaarde). De aanwezigheid van toemaakdekgrond brengt soms beperkingen met zich mee voor het realiseren van een woonfunctie en stelt restricties aan het hergebruik van grond. Voor het uitvoeren van bodemonderzoek, bouwen en graven dient men rekening te houden met een saneringsinspanning.

Puntbronnen

In het plangebied zijn ongeveer 30 ernstig verontreinigde locaties en gesaneerde locaties bekend. In beide gevallen kan dit betekenen dat herinrichting van deze terreinen een (aanvullende) sanering nodig is. Op meer dan 12 locaties is nog nader onderzoek nodig om te bepalen of de bodem ernstig verontreinigd is dan wel om de omvang van de verontreiniging te kunnen bepalen. Informatie over historische gegevens en uitgevoerde bodemonderzoeken is te vinden op de websites van de provincie Utrecht en de milieudienst Noord-West Utrecht.

Nieuwe woningen

In het bestemmingsplan zullen ten behoeve van nieuwe woningen geen grondroerende activiteiten plaats gaan vinden. Het gaat hier namelijk om een functiewijziging van bestaande bebouwing. In dit geval is dan ook geen bodemonderzoek noodzakelijk. Mochten er toch grondroerende activiteiten plaatsvinden, dan zal een bodemonderzoek vooraf moeten aantonen dat de bodemkwaliteit ter plaatse geschikt is voor de voorgenomen functie.

5.7 Externe veiligheid

Inleiding

Externe veiligheid betreft de kans op overlijden voor burgers (aanwezig in bebouwing of verblijfsgebieden grenzend aan risicobronnen) als gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen bij de risicobron. Risicobronnen kunnen bedrijven zijn, maar ook het transport van gevaarlijke stoffen over wegen, vaarwegen en spoorwegen en via buisleidingen.

Dit risico wordt uitgedrukt in plaatsgebonden risico (PR) en groepsrisico (GR). Het plaatsgebonden risico is de overlijdenskans per jaar als gevolg van het vrijkomen van gevaarlijke stoffen bij een ongeval. Dit kan op een kaart worden weergegeven met behulp van contouren. Het groepsrisico betreft de kans per jaar dat in één keer een groep mensen komt te overlijden bij een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het groepsrisico kan met behulp van een diagram worden weergegeven.

Situatie Kom Vinkeveen

Zie figuur 5.3 voor een uitsnede van de risicokaart. De groene icoontjes geven kwetsbare objecten aan, zoals kerken en scholen. In en om het plangebied zijn geen risicovolle inrichtingen aanwezig. Er zijn ook geen buisleidingen in of direct langs het plangebied gelegen. Alleen de N201 is een belangrijke transportroute voor gevaarlijke stoffen. Op de website van Rijkswaterstaat zijn de telgegevens van het vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg weergegeven. Voor de N201 peiljaar 2008 zijn de volgende aantallen transporten opgenomen: 2037 Diesel (LF1); 1037 Benzine (LF2); en 395 LPG (GF3). LPG is door zijn explosieve eigenschappen de gevaarlijkste stof en bepaalt de omvang van het groepsrisico. In de nota RNVGS is het afwegingsgebied voor groepsrisico gemaximaliseerd tot 200 meter van de weg. In het plangebied komen geen nieuwe ontwikkelingen voor die van invloed zijn op de omvang van het groepsrisico. Op dit moment is de omvang van het groepsrisico, als gevolg van vervoer van gevaarlijke stoffen over de N201 erg klein. Overal in de directe nabijheid van de weg wordt voldaan aan de norm voor het plaatsgebonden risico.



Figuur 5.5: Uitsnede risicokaart

Mogelijkheden beperking en bestrijding van een ramp en zwaar ongeval

Hoewel de kans op een ramp of zwaar ongeval met gevaarlijke stoffen klein is, kan het voorkomen van een dergelijk incident niet worden uitgesloten. De rampenbestrijdingsorganisatie van de regionale brandweer bereidt zich voor op de gevolgen van een zogenaamd "maatgevend scenario". Voor gevaarlijke stoffen die over de N201 worden vervoerd, wordt het maatgevende scenario door LPG transport gevormd.

De externe risico's van LPG liggen in de hoge brandbaarheid van deze stoffen. Vooral wanneer het onder druk vloeibaar gemaakte gas vrijkomt, bijvoorbeeld door een grote lekkage van een opslagtank of door het bezwijken van zo'n tank, expandeert het mengsel zodanig dat een grote drukgolf ontstaat. Als dit mengsel ontbrandt leidt dit tot een explosie met grote hittestraling. Een bijzondere vorm van deze effecten is wanneer een zogenaamde BLEVE (Boiling Liquid Expanding Vapour Explosion) ontstaat, waarbij de grote gaswolk vrijkomt én deze direct ontbrandt en een vernietigende vuurbal vormt. Dit leidt tot grote schade en potentieel veel slachtoffers. Het zijn deze beelden die de risicobeoordeling en beleving bepalen.

Een ongeluk met een LPG-tankauto kent eigenlijk twee rampscenario's, namelijk:

1. Door het ongeluk met de LPG-tankauto ontstaat gelijk een BLEVE.
2. Door het ongeluk met de LPG-tankauto ontstaat niet direct een BLEVE maar kan zonder afkoeling in een tijdspanne van 10 tot 30 minuten een BLEVE plaats vinden; de gegeven tijd geeft personen in het effectgebied een mogelijkheid om zich zelf in veiligheid te brengen en de hulpdiensten een mogelijkheid om een BLEVE te voorkomen.

In risicoberekeningen voor transport van gevaarlijke stoffen wordt er van uitgegaan dat de zogenaamde 100% letaliteitgrens van een BLEVE op circa 85 meter ligt. Dit betekent dat indien het scenario optreedt elke persoon die zich (onbeschermd) binnen deze straal van het incident bevindt zal komen te overlijden. In het gebied tussen de 85 en 300 meter van de risicobron bevinden zich de potentiële slachtoffers die binnen een uur gestabiliseerd moeten worden. Dit aantal is bij een explosiescenario bepalend voor de minimale hulpverleningsaanvraag, vertaald in aantallen ambulances. Bij de berekening van deze afstanden is geen rekening gehouden met de afscherming ten gevolge van bouwconstructies (zoals een geluidswal) langs het tracé.

Het optreden van andere scenario's dan BLEVE kan ook niet worden uitgesloten. De effectenafstanden van bijvoorbeeld ontsnapping van giftige stoffen is groter dan genoemde 300 meter. Maar de gezondheidsschade is beperkter en de mogelijkheden tot rampenbestrijding zijn beter. Voor de rampenbestrijding van zowel BLEVE als overige scenario's met gevaarlijke stoffen is in eerste plaats voldoende materieel en bluswater van groot belang. Voor bepaald type incidenten is schuim van belang. De eerste voertuigen hebben in dat geval voldoende schuim om de bestrijding in te zetten waarna de aanvoer van nieuw schuim geregeld kan worden. Dus indien er voldoende maatregelen (zowel organisatorisch als technisch en materieel) zijn genomen om een BLEVE te beheersen, wordt dat ook voldoende geacht om dat ook voor de overige incidenten te kunnen.

Bij een ongeluk met een tankauto met benzine of diesel kan een plasbrand ontstaan, waarbij het invloedsgebied 55 meter is. De transporten van benzine en diesel zijn niet van invloed op de hoogte van het groepsrisico omdat bij dit scenario er in de rekensystematiek vanuit wordt gegaan dat er geen personen omkomen.

Er zijn geen nieuwe planologische wijzigingen in dit bestemmingsplan opgenomen die van invloed zijn op de bereikbaarheid en de bluswatervoorziening. De brandweer kan in voldoende mate beschikken over primaire bluswatervoorzieningen (brandkranen) langs de openbare weg. Echter, nabij de verblijfsobjecten in de tweede lijn waarover gesproken wordt in het voorontwerpbestemmingsplan ontbreken deze primaire bluswatervoorzieningen. Voor de tweede lijn is de brandweer veelal afhankelijk van een tertiaire bluswatervoorziening (open water) die in voldoende mate aanwezig is, maar niet altijd bruikbaar is vanwege slib en/of plantengroei.

Uit de beoordeling van de bereikbaarheid blijkt, dat de bebouwing in het plangebied voldoende snel bereikbaar is voor de brandweer wanneer deze langs de weg is gelegen. Voor wat betreft de tweede lijn waarin veel (recreatie)woningen zijn gelegen op de zogenaamde werfbebouwing is deze bebouwing niet bereikbaar voor de brandweer met een tankautospuiter. In deze gevallen is de brandweer afhankelijk van een boot (aanwezig op de brandweerpost Vinkeveen) of het vervoeren van materiaal met kruiwagens en karretjes dan wel per fiets.

Zelfredzaamheid

In het plangebied zijn geen nieuwe ontwikkelingen opgenomen die van invloed zijn op de mate van zelfredzaamheid. Bestemmingen met personen die zich bij een ramp of calamiteit minder goed in staat zijn om te vluchten, zoals scholen en zorginstellingen liggen buiten het invloedsgebied van de N201.

5.8 Water

Inleiding

In Nederland heeft water een eigen plaats gekregen in de ruimtelijke besluitvorming via de watertoets. De watertoets houdt in dat bij het maken van ruimtelijke plannen al in een vroeg stadium bekeken moet worden wat de gevolgen zijn voor water en de ruimtelijke ordening. De watertoets is een proces waarbij overleg wordt gevoerd met de waterbeheerder. De waterbeheerder stelt in dit proces de kaders vast en geeft een wateradvies voor verschillende waterhuishoudkundige aspecten. De watertoets resulteert uiteindelijk in een waterparagraaf, die in de toelichting van het ruimtelijke plan wordt opgenomen.

Beleid en consequenties voor het plangebied

Nationaal Waterplan

In december 2009 heeft het kabinet het Nationaal Waterplan vastgesteld. Dit plan geeft op hoofdlijnen aan welk beleid het Rijk in de periode 2009 - 2015 voert om te komen tot een duurzaam waterbeheer. Het Nationaal Waterplan richt zich op bescherming tegen overstromingen, voldoende en schoon water en diverse vormen van gebruik van water. Ook worden de maatregelen genoemd die hiervoor worden genomen. Het Nationaal Waterplan is de opvolger van de Vierde Nota Waterhuishouding uit 1998 en vervangt alle voorgaande nota's waterhuishouding. Het Nationaal Waterplan is opgesteld op basis van de Waterwet die met ingang van 22 december 2009 van kracht is. Op basis van de Wet ruimtelijke ordening heeft het Nationaal Waterplan voor de ruimtelijke aspecten de status van structuurvisie.

In het Nationaal Waterplan is een eerste uitwerking gegeven aan het Deltaprogramma dat wordt opgesteld naar aanleiding van het advies van de Deltacommissie in 2008. Dit programma is gericht op duurzame veiligheid en zoetwatervoorziening. Naast alle plannen om Nederland in de toekomst veilig en leefbaar te houden, is de uitvoering van maatregelen nu al in volle gang. Bijvoorbeeld de projecten Ruimte voor de Rivier en de Maaswerken zijn in uitvoering en moeten in 2015 gereed zijn. Ook worden langs de kust de zogenoemde zwakke schakels aangepakt en vindt versterking plaats door zandsuppleties.

Adviescommissie Waterbeheer 21 eeuw

Om problemen in waterkwaliteit en waterkwantiteit te bestrijden is de Adviescommissie Waterbeheer 21e eeuw met de trits vasthouden, bergen en afvoeren gekomen. Met het vasthouden van water wordt geanticipeerd op de klimaatverandering, stijging van de zeespiegel, daling van de bodem en verstedelijking.

Nationaal Bestuursakkoord Water

In verschillende beleidsregels is vastgelegd dat het watersysteem zowel op kwantitatief gebied als kwalitatief gebied voor 2015 op orde moet zijn. In het Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW) is de afspraak gemaakt om de afwateringssystemen op orde te brengen, waardoor het afwateringssysteem wordt getoetst aan de geldende inundatienormen. Vanuit de NBW is ook een trits met betrekking tot de waterkwaliteit geformuleerd: schoonhouden, scheiden en schoonmaken. Water dient allereerst schoongehouden te worden, dit kan door het scheiden van waterstromen. Als dit beide niet kan, dient water te worden gezuiverd.

Kaderrichtlijn Water

De Europese Kaderrichtlijn Water (KRW) bevat doelstellingen met betrekking tot het waterkwalitatieve deel van het watersysteem. De doelstellingen van richten zich vooral op de waterkwaliteit en de ecologische toestand van watersystemen en gelden voor alle waterlichamen in Europa. Voor de waterlichamen moet in 2009 een maatregelenprogramma worden gepresenteerd. Voor de uitvoering hiervan geldt een resultaatverplichting in 2015. Het is voor de waterlichamen nog niet duidelijk welke waterkwaliteit als maatgevend wordt gesteld. De KRW stelt dat de waterkwaliteit er in ieder geval niet op achteruit mag gaan ('stand still' beginsel). Tot het van kracht worden van de KRW normen zijn de streefbeelden uit het waterbeheersplan van het hoogheemraadschap uitgangspunt.

Waterkwaliteit: Kaderrichtlijn Water (KRW)

De Vinkeveense Plassen behoren als 'waterlichaam' tot de KRW. Om de plassen op peil te houden, wordt water vanuit de Ringvaart aangevoerd. De kwaliteit van dit water wordt beïnvloed door de poldergemalen die op de Vinkeveenboezem uitmalen (De Tweede Bedijking, Gagel en Wilnis-Veldzijde) en de inlaat bij de Oudhuijzersluis vanuit de Kromme Mijdrecht/Amstel. Teneinde de waterkwaliteit en ecologie van de Vinkeveense Plassen te verbeteren, zijn de rioolwaterzuiveringsinstallaties van Uithoorn en De Ronde Venen verbeterd en is een defosfateringsinstallatie bij Demmerik aangelegd om het aanvoerwater vanuit de Ringvaart te defosfateren. Daarnaast moet de aanvoer via de Ringvaart vanuit de bovenlanden en de fosfaatrijke kwelstroom vanuit de droogmakerijen worden beperkt tot de hoeveelheid die nodig is om de plassen op peil te houden. Hiervoor zijn door Waternet negen alternatieven onderzocht. Na afweging van de voor- en nadelen van deze alternatieven is gekozen voor de afvoer vanuit het bovenland op de Amstel via een nieuw te bouwen gemaal bij de Mennonietenbuurt. In natte perioden, wanneer de aanvoer van water op de tussenboezem groter is dan de waterbehoefte voor het op peil houden van de Vinkeveense Plassen, zal dit gemaal het wateroverschot op de Amstel uitslaan.

Wateroverlast: Nationaal Bestuursakkoord Water (Watergebiedsplan Groot Wilnis-Vinkeveen c.a.)

Uit de faalkansanalyse blijkt de kans op wateroverlast in het peilgebied van de Vinkeveenboezem geen knelpunt te zijn. Met een herhalingstijd van 1 keer per 10 jaar wordt een maximale peilstijging berekend van circa 9 tot 14 cm bij het maximale klimaatscenario. Dit leidt in het algemeen niet tot overlast, afgezien van een deel van de in het plangebied liggende Baambrugse Zuwe. Hiervoor worden door de gemeente maatregelen getroffen in de vorm van een gefaseerde reconstructie.

Veiligheid (keringen): Provinciaal Waterplan, Verordening Waterkeringen West-Nederland, Actieprogramma Veilige Waterkeringen (AGV), Waterbeheersplan AGV 2010-2015

Rond het plangebied zijn de afgelopen jaren de secundaire keringen versterkt, onder meer op basis van het Actieprogramma Veilige Waterkeringen. In het Waterbeheersplan 2010-2015 zijn als doelen voor 2015 beschreven:

Voor de regionale keringen:

- door de provincie aangewezen genormeerde boezemkaden zijn volgens planning getoetst, verbeterd en beheerd;
- legger- en beheerregister regionale keringen op orde.

Voor keringen in het algemeen:

- implementatie van de muskusrattenbestrijdingstaak, na overname hiervan van de provincie, met inachtneming van dierenwelzijnsaspecten en volgens de richtlijnen van de Landelijk Coördinatiecommissie Muskusrattenbestrijding (LCCM).

Voor sturing van ruimtelijke planning:

- AGV geeft voor zijn gebied invulling aan de overstromingsrisicobenadering door ontwikkeling per dijkkring van een risicozonering (in 2012), overstromingsrisico-kaarten (2013) en –plannen (2015); initiatiefnemer is de provincie;
- uitgaande van deze zonering beoordeelt AGV met het instrument van de Watertoets, de ruimtelijke en bouwplannen van provincies en gemeenten op overstromingsveiligheid van de geplande voorzieningen of objecten.

Peilbeheer: Watergebiedsplan Groot Wilnis-Vinkeveen c.a. (peilbesluit en waterinrichtingsplan)

Het peil in de tussenboezem blijft ongewijzigd (NAP -2.15 m) hetgeen ook geldt voor de grootte van het peilvak. De tussenboezem is een belangrijke schakel tussen de veenpolders, de droogmakerijen en de Amstellandboezem, zowel voor de wateraanvoer, -afvoer als waterberging. De bodem rond de tussenboezem is zeer zettingsgevoelig. Een eventuele peilverlaging zal hier direct leiden tot een snelle maaiveldddaling, waardoor de drooglegging binnen korte weer even groot of klein zal zijn als voorheen. Verder zouden er bij peilaanpassingen ingrijpende en kostbare maatregelen moeten worden genomen om de (historische) bebouwing te beschermen. De tussenboezem zou hierdoor vergaand 'versnipperd' worden.

Afvalwater, hemelwater, grondwater: uitbreiding gemeentelijke watertaken

Het gemeentelijk rioleringsplan is verouderd en wordt vervangen door een nieuw plan, aangepast aan de te vervullen taken. Afgelopen jaren zijn de gemeentelijke watertaken uitgebreid. Gemeenten zijn nu verantwoordelijk voor de inzameling en het transport van stedelijk afvalwater. Zij hebben een zorgplicht voor afvloeiend hemelwater en hebben nu ook de zorgplicht voor het treffen van maatregelen in openbaar gemeentelijk gebied voor grondwaterover- en onderlast. De gemeente moet uiterlijk op 1 januari 2013 een vastgesteld verbreed gemeentelijke rioleringsplan (GRP) hebben, een plan met een looptijd van vier tot zes jaar. In het plan is vastgelegd hoe de gemeente met haar verantwoordelijkheden en zorgplicht omgaat.

Het plan wordt opgesteld conform de meest actuele versie van de Leidraad Riolerings van de stichting RIONED en voldoet daarmee aan de eisen die de Wet Milieubeheer stelt. De provincie is actief betrokken bij het opstellen van GRP's door deel te nemen aan het vooroverleg en door de verbrede GRP's te beoordelen. Een goede afstemming tussen waterschap en gemeente is noodzakelijk.

De provincie stimuleert samenwerking en innovatie in de waterketen met een programma dat aansluit op het Nationaal Bestuursakkoord Waterketen. Uitgangspunt van het stimuleringsprogramma waterketen is het bereiken van een minimale belasting en een optimale kwaliteit van oppervlaktewater en milieu, tegen zo laag mogelijke maatschappelijke kosten voor de burger. Dit stimuleringsprogramma loopt tot en met 2011.

Ten aanzien van een nieuw GRP is het belangrijk speciale aandacht te geven aan een reële vertaling van werkzaamheden naar personeel en middelen, naar geplande investeringen voor rioolvervanging en de gevolgen van klimaatverandering.

Keur AGV

De Keur is één van de instrumenten die de waterbeheerder ter beschikking staat om de doelstellingen van het waterbeheer te behalen, waaronder veiligheid en bescherming tegen overstromingen. Ruimtelijke ontwikkelingen en werkzaamheden in en rondom waterlopen, waterkeringen en hun beschermingszones moeten daarom onder andere worden getoetst aan de Keur AGV.

Beleid en vrijstellingen

Sinds 1 december 2011 is de nieuwe Keur AGV van kracht. Hierbij zijn ook het Keurbesluit Vrijstellingen en de Beleidsregels Keurvergunningen vastgesteld. In het Keurbesluit Vrijstellingen staat onder welke voorwaarden vrijstellingen op de Keur gelden en in de nota Beleidsregels Keurvergunningen staat onder welke voorwaarden het bestuur van AGV vergunning kan verlenen voor verboden handelingen uit de Keur.

Dempen

Het dempen van oppervlaktewater is verboden volgens de Keur AGV. In de nota Beleidsregels Keurvergunningen staat onder welke voorwaarden het bestuur van AGV vergunning kan verlenen voor het dempen van water.

Watersysteem

Voor de beschrijving van de waterhuishouding, is onderscheid gemaakt in:

- het regionale watersysteem: de Amstellandboezem ('hoofdboezem'),
- het subregionale watersysteem: de Vinkeveenboezem ('tussenboezem'), die een belangrijke schakel vormt tussen de polders in het plangebied en de 'buurpolders' Derde Bedijking.

Groot Wilnis-Vinkeveen, Demmerik, Oukoop en Gagel.

De waterhuishouding op lokaal niveau wordt in grote mate bepaald door de plaats van inlaten en gemalen en het beheer dat over kunstwerken wordt gevoerd om peilen te handhaven en eventueel de waterkwaliteit te beïnvloeden. De kom Vinkeveen behoort tot de Vinkeveenboezem of 'tussenboezem'.

Hoogteverschillen zijn belangrijk

Voor de regionale waterhuishouding zijn de verschillen in hoogteligging in het gebied van belang en de gevolgen daarvan voor de kwel en inzijging in de omgeving. Het hoogteverschil in de polders heeft effect op de waterhuishouding in de boezem. De kom Vinkeveen is als bovenlandgebied en inzijgingsgebied.

Waterhuishouding in droge perioden

In droge periodes bestaat het merendeel van het boezemwater uit de afvoer van de droogmakerijen en het effluent van de rioolwaterzuiveringen. De watervraag is in de zomer juist groot in de ondiepe polders en de Vinkeveense Plassen en deze onttrekken water uit het zuidelijk deel van de Amstelboezem (Kromme Mijdsrecht, Geer, Bijleveld en Groote Heicop). De oostelijke inlaten ontvangen tot aan de Dooiersluis overwegend water uit het Amsterdam-Rijnkanaal. De westelijke inlaten (waaronder de Vinkeveenboezem) ontvangen overwegend water uit de Amstel en Kromme Mijdsrecht. Er ontstaat een zuidwaarts gerichte stroming in de Amstel, waardoor het uitgeslagen water uit Groot-Mijdsrecht, vermengd met zuiveringseffluent, reikt tot de Oudhuijersluis (= inlaat Vinkeveenboezem). Als gevolg hiervan wordt in droge zomers water in de Vinkeveenboezem ingelaten met een chlorideconcentratie die kan oplopen tot 700 mg/l. Het inlaatwater kan tot 30% effluent bevatten uit de zuiveringen van Uithoorn en Mijdsrecht.

Naast de invloed van dit inlaatwater uit de boezem, zijn aan de tussenboezem drie polders gekoppeld die hun wateroverschot via de tussenboezem afvoeren:

- De Tweede Bedijking, een diepe polder met een matige hoeveelheid kwel,
- Wilnis-Veldzijde, een diepe polder met een sterke kwel,
- en Gagel, een kleine ondiepe polder met wegzijging.

Het water uit deze drie polders heeft hoge nutriëntconcentraties, vanuit de landbouw en in de droogmakerijen vooral door nutriëntrijke kwel. In droge perioden bepaalt de kwel vanuit de droogmakerijen binnen het plangebied dus in meer of mindere mate de waterkwaliteit van de Amstelboezem en Vinkeveenboezem. Vanwege de grote omvang en relatief slechte kwaliteit van het kwelwater in Groot-Mijdsrecht en Wilnis-Veldzijde hebben deze polders een grote invloed op de waterhuishouding in de omgeving. Het uitgeslagen kwelwater van Wilnis-Veldzijde heeft hoge nutriëntconcentraties, is zuurstofarm en is bruin van kleur. Dit water domineert het gebied van de brug over Kerkvaart bij Mijdsrecht tot en met de Zuidplas (Vinkeveense Plassen). De waterkwaliteit ten westen van de brug over de Kerkvaart lijkt sterk op de kwaliteit in de Amstel en Kromme Mijdsrecht (hoofdboezem). De nutriëntconcentraties hiervan zijn hoog, maar het water is veel helderder dan dat van Wilnis-Veldzijde. Het uitgeslagen kwelwater van Groot-Mijdsrecht heeft hoge chloride- en nutriëntconcentraties en is bruin van kleur. Dit water domineert in de Amstelboezem vanaf de Winkel en de Waver, via de Amstel en de Kromme Mijdsrecht tot aan de Geer in het zuiden. Voor het op peil houden van het oppervlaktewater in het natuurgebied van Botshol wordt in droge perioden water vanuit de Waver via een zogenaamde 'defosfatering' ingelaten. Net als bij de Vinkeveense Plassen, wordt de waterbehoefte van Botshol bepaald door de continue wegzijging naar de diepgelegen polder Groot-Mijdsrecht.

Natte perioden

In natte perioden keert de stroming van de Amstel naar het noorden, waar het water uiteindelijk via het Noordzeekanaal wordt afgevoerd. Het overtollige water in de tussenboezem wordt via de de Ringvaart en de Geuzensloot door gemaal De Ruiter afgevoerd naar de boezem en het Amsterdam-Rijnkanaal. De inlaat bij de Oudhuijzersluis staat dan dicht. In het natuurgebied van Botshol wordt in de winterperiode geen water ingelaten. In natte perioden wordt de waterkwaliteit van de tussenboezem vooral bepaald door kwelwater vanuit de drie gekoppelde polders: met name Wilnis-Veldzijde en in mindere mate De Tweede Bedijking en Gagel.

De invloed van de waterafvoer vanuit Groot-Mijdrecht op de Amstelboezem is in natte perioden minder groot, omdat het aandeel hiervan in de totale afvoer naar de boezem minder groot is.

Plangebied

Het plangebied van de kom Vinkeveen eindigt in het noorden bij de brug tussen de Herenweg en Achterbos. Aan de oostkant ligt de grens net over de dijkterreinen. De Baambrugse Zuwe zit in het plangebied tot en met perceel no. 148. Aan de zuidzijde ligt de grens in de Geuzensloot-Ringvaart. Aan de westzijde eveneens in de Ringvaart.

Procesverloop

De Waterbeheerder is betrokken bij het planproces. Er zijn geen nieuwe ontwikkelingen in het plangebied voorzien, afgezien van de mogelijke sloop en herbouw van een pand. Het betreft een conserverend bestemmingsplan.

Het concept van deze waterparagraaf is op 22 september 2010 voor commentaar toegezonden aan Waternet. Middels een overlegreactie uit het vooroverleg, heeft Waternet een aantal tekstuele wijzigingen voorgesteld. In de toelichting zijn deze wijzigingen verwerkt.

5.9 Ecologie

Inleiding

De bescherming van natuur in Nederland is vastgelegd in Europese en nationale wet- en regelgeving, waarin een onderscheid wordt gemaakt tussen soortenbescherming en gebiedsbescherming. De soortenbescherming is in Nederland geregeld in de Flora- en faunawet en de gebiedsbescherming in de Natuurbeschermingswet.

Soortenbescherming

Het doel van de Flora- en faunawet is het in stand houden en beschermen van in het wild voorkomende planten- en diersoorten. De Flora- en faunawet kent zowel een zorgplicht als verbodsbepalingen. De zorgplicht geldt te allen tijde voor alle in het wild levende dieren en planten en hun leefomgeving. De verbodsbepalingen zijn gebaseerd op het 'nee, tenzij'-principe. Alle schadelijke handelingen ten aanzien van beschermde planten- en diersoorten zijn in principe verboden, maar er kunnen vrijstellingen en ontheffingen worden verleend van de verbodsbepalingen. Het toetsingskader voor deze vrijstellingen is geregeld in een Algemene Maatregel van Bestuur, de AMvB artikel 75.

Er bestaan drie beschermingsregimes voor drie verschillende groepen van beschermde soorten. Voor de algemeen beschermde soorten (tabel 1 van de Flora- en faunawet) geldt een algemene vrijstelling voor ruimtelijke ingrepen. Ook voor de overige beschermde soorten (tabel 2 van de Flora- en faunawet) is vrijstelling mogelijk, mits wordt gewerkt volgens een goedgekeurde gedragscode. Voor strikt beschermde soorten (tabel 3 van de Flora- en faunawet) kan enkel ontheffing worden verleend na een uitgebreide toetsing.

Gebiedsbescherming

De natuurbeschermingswet biedt een beschermingskader voor de flora en fauna binnen aangewezen beschermde gebieden. Hieronder vallen de speciale beschermingszones volgens de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn, gebieden die deel uitmaken van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS), beschermde natuurmonumenten en staatsnatuurmonumenten. Een belangrijk onderdeel van de Natuurbeschermingswet is dat er geen vergunning gegeven mag worden voor handelingen of projecten die schadelijk kunnen zijn voor de kwaliteit van de habitats van soorten, waarvoor een gebied is aangewezen. Wanneer niet op voorhand uitgesloten kan worden dat er schadelijke effecten kunnen optreden, dan dient de initiatiefnemer een 'passende beoordeling' te maken. Dat betekent een onderzoek naar alle aspecten van het project en welke gevolgen die kunnen hebben voor datgene wat bescherming geniet.

Situatie Kom Vinkeveen

Op ongeveer drie kilometer ligt het Natura2000-gebied Botshol. Het plangebied maakt geen deel uit van de (Provinciale) Ecologische Hoofdstructuur, maar bepaalde delen grenzen wel direct aan EHS-gebied. Eventuele effecten als gevolg van ontwikkelingen binnen het bestemmingsplangebied op natuurwaarden van daarbuiten gelegen Ecologische Hoofdstructuur (zogenaamde 'externe werking') hoeft niet te worden beschouwd; het 'nee-tenzij'-principe geldt alleen binnen de begrenzing van de EHS.

De EHS wordt beschermd middels het 'nee tenzij' vanuit de Provinciale Ruimtelijke Verordening. Het beschermingsregime van de Natuurbeschermingswet beperkt zich tot Natura 2000-gebieden en beschermden Natuurmonumenten. Bovendien geldt in Utrecht dat ook ontwikkelingen nabij de EHS getoetst moeten worden op hun schadelijkheid.

In het plangebied zijn geen beschermde plantensoorten aangetroffen (tabel 2 en 3 van de Flora- en Faunawet). Op 22 en 23 juli 2010 is een bezoek gebracht aan Vinkeveen om aldaar in het veld te bekijken wat de consequenties van de bestemmingsplanwijziging op beschermde flora en fauna kan hebben (Ecologische quickscan Kom Vinkeveen, Royal Haskoning, november 2010). In en langs de watergangen kunnen soorten van tabel 1 voorkomen. Het gaat onder andere om zwanebloem, dotterbloem en koningsvaren. Op de drogere delen is breed klokje, grasklokje en grote kaardenbol niet uit te sluiten. Verder is het plangebied geschikt leefgebied voor broedvogels, vleermuizen en diverse zoogdieren (muis, egel, mol). De ruige, onbebouwde delen van het plangebied ten noorden van de N201 (zie figuur 5.4) vormen geschikt leefgebied voor de beschermde soorten rugstreeppad en ringslang. Verder komt de kleine modderkruiper en bittervoorn waarschijnlijk voor in de wateren van het plangebied.



Figuur 5.6: Ruigten, natuurlijke oevers, bosjes en watergangen ten noorden van de Provincialeweg

Het bestemmingsplan gaat uit van de bestaande situatie in het plangebied. Op korte termijn vinden er geen ruimtelijke ingegrepen plaats. Zodoende zijn er geen effecten op aanwezige natuurwaarden aan de orde. Voor de ontwikkelingen op de lange termijn zal uitgebreider natuuronderzoek nodig zijn om de ecologische belangen goed af te kunnen wegen en eventuele compenserende maatregelen te kunnen treffen.

5.10 Cultuurhistorie: Bouwhistorie, archeologie en cultuurhistorisch landschap

5.10.1 Beleid, wet- en regelgeving

Het plangebied ligt in het nationale landschap het Groene Hart. Nationale landschappen zijn door het Rijk aangewezen als nationaal landschap omdat zij bijzondere landschappelijke, cultuurhistorische en natuurlijke kenmerken bezitten. De provincies hebben een essentiële rol bij het uitvoeren van het landschapsbeleid. De provincie Utrecht heeft het onderwerp Nationale Landschappen verwerkt door middel van een partiële herziening van het Streekplan 2005-2015, de Structuurvisie Nationale Landschappen, die op 15 december 2009 in ontwerp verscheen.

De provincie Utrecht heeft de volgende provinciale belangen geformuleerd als doel ten aanzien van landschap:

- het behouden en versterken van de identiteit van de verschillende landschapstypen;
- het vernieuwen van het landschap, met herkenning van het verleden.
- voor de nationale landschappen het zich inzetten voor het behouden, versterken en ontwikkelen van de voor het betreffende nationaal landschap bepalende kernkwaliteiten;
- voor woningbouw in het nationale landschappen Groene Hart, gaat de provincie Utrecht uit van een bovengrens van migratiesaldo nul. Dit kwantitatieve instrument is ondersteunend aan de kwalitatieve doelstelling die zij met woningbouw nastreeft.

Aansluitend hierop worden voor het Groene Hart de volgende kernkwaliteiten onderscheden:

- landschappelijke diversiteit;
- (veen-)weidekarakter;
- openheid;
- rust & stilte.

De Ronde Venen valt binnen de deelgebieden:

- “de droogmakerijen”;
- “waarden en venen”;
- “metropolitane landschappen”.

Het plangebied valt binnen de deelgebieden “de droogmakerijen” (Kerklaan) en “metropolitane landschappen” (Herenweg, Baambrugse Zuwe).

De centrale kernkwaliteiten in de droogmakerijen zijn diversiteit en openheid. De droogmakerijen zijn vaak open gebieden die de typische kenmerken van het omringende veenweidelandschap missen. Ze liggen als diepe putten in het landschap. Hier is het veen ontgonnen en de overblijvende plassen zijn drooggemalen. De niet ontgonnen veengebieden en plassen er om heen liggen enkele meters hoger. In de droogmakerijen staat de urgente wateropgave centraal. In de Structuurvisie Nationale Landschappen zijn de polders aangegeven als locatie waar de wateropgave nog nader ingevuld moet worden.

Binnen de metropolitane landschappen staat de kernkwaliteit diversiteit bij de provincie centraal, zowel in het landschap, als in gebruik en beheer. Belangrijk hierbinnen zijn behoud en ontwikkeling van het groenblauwe karakter en behoud en versteviging van de stad-land relatie. De landschapsstructuur in deze gebieden is kleinschaliger en diverser dan in de Waarden en de Venen. Ook de landbouw is diverser, er zijn omvangrijke natuurgebieden en de relatie met de steden is sterker. De nadruk in het provinciale beleid ligt er op om deze gebieden met al hun dynamiek voor de toekomst te behouden. Het vormt hiermee een buffer tegen geleidelijk uitbreidende verstedelijking.

Provinciale Cultuurnota en Nota “Niet van Gisteren”

De provincie heeft cultuurhistorisch beleid vastgelegd in de cultuurnota 2009-2012 en in de Nota “Niet van Gisteren”. De provincie heeft het streven om te sturen op het aaneengesloten houden van het gave en grootschalige middeleeuwse ontginningencomplex waar het plangebied onderdeel van uitmaakt. Daarnaast dient de herkenbaarheid gewaarborgd te worden van het gehele systeem van ontginningsbases, kavelpatronen, weteringen en vaarten. Specifiek voor De Ronde Venen gaat het om het herkenbaar houden van de ringdijken en het rasterpatroon van de droogmakerijen en de bescherming van waardevolle kreekruggen.

Provinciale Ruimtelijke Verordening

In 2009 heeft de Provincie Utrecht een provinciale ruimtelijke verordening vastgesteld. Hierin is het cultuurhistorische beleid per artikel ingedeeld in vier gebiedsgerichte categorieën, te weten:

- Artikel 3.1: Veiligstellen Cultuurhistorische hoofdstructuur;
- Artikel 3.2: Eisen stellen Cultuurhistorische hoofdstructuur;
- Artikel 3.3: Eisen stellen Cultuurhistorische hoofdstructuur archeologie;
- Artikel 3.4: Waterlinies.

Binnen De Ronde Venen gelden de artikelen 3.1, 3.2 en 3.4. Het plangebied ten zuiden van de N201 valt onder 3.1, het plangebied ten noorden onder 3.2. Dit betekent dat binnen dit bestemmingsplan de aanwezige cultuurhistorische waarden beschreven dienen te worden, dat er regels opgesteld moeten worden om waardevolle cultuurhistorische structuren te waarborgen en dat aangegeven moet worden hoe met eventuele veranderingen wordt omgegaan. Daarnaast bepaalt dit dat in het gebied ten zuiden van de N201 geen ruimtelijke ontwikkelingen die voorzien in grootschalige veranderingen zijn toegestaan, tenzij wordt aangetoond dat er geen reëel alternatief is en de cultuurhistorische aantasting geminimaliseerd wordt.

Beleidsbrief Modernisering Monumentenzorg en artikel 3.1.6 BRO

In 2009 heeft het rijk de Beleidsbrief Modernisering Monumentenzorg gepubliceerd. In deze brief, die op termijn zal worden vertaald naar concrete maatregelen, wordt uiteengezet welke plaats het rijk ziet voor cultuurhistorie. Daarin zijn drie pijlers geïntroduceerd:

- Pijler 1: Cultuurhistorische belangen meewegen in de ruimtelijke ordening;
- Pijler 2: Krachtiger en eenvoudiger regelgeving;
- Pijler 3: Bevorderen van herbestemmingen

Het meewegen van cultuurhistorie in de ruimtelijke ordening is hierbij bovenaan geplaatst. Goede ruimtelijke ordening betekent dat er een integrale afweging plaatsvindt van alle belangen die effect hebben op de kwaliteit van de ruimte. Eén van die belangen is de cultuurhistorie.

Om meer vorm en inhoud te geven aan de borging van cultuurhistorie in de ruimtelijke ordening zullen gemeenten bij het vaststellen van bestemmingsplannen rekening moeten gaan houden met cultuurhistorische waarden. Dat betekent dat gemeenten een analyse moeten verrichten van de cultuurhistorische waarden in een bestemmingsplangebied en daar conclusies aan moeten verbinden die in een bestemmingsplan verankerd worden. De beleidsmatige visie op zaken als cultuurhistorie zal door gemeente, provincie en door het Rijk zelf in structuurvisies moeten worden beschreven. Hiermee stuurt het rijk aan op gebiedsgerichte zorg voor cultuurhistorie door heldere borging vooraf. Dit moet tijd besparen in de plantoetsing achteraf.

Om een stabiele en meer structurele basis te geven aan de afweging van cultuurhistorie in de ruimtelijke ordening, is per 1 januari 2012 aan artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening toegevoegd dat gemeenten bij het vaststellen van bestemmingsplannen in de toelichting moeten aangeven op welke wijze rekening is gehouden met de aanwezige cultuurhistorische waarden. Alle cultuurhistorie binnen een plangebied zal daardoor geanalyseerd moeten worden.

Wet op de Archeologische Monumentenzorg

Op 1 september 2007 is de Wet op de Archeologische Monumentenzorg in werking getreden. Hiermee worden de uitgangspunten van het Europese Verdrag van Valetta (in 1992 ondertekend door onder meer Nederland) binnen de Nederlandse wetgeving geïmplementeerd. De wet regelt in aansluiting op het Europese verdrag de bescherming van archeologisch erfgoed in de bodem, de inpassing ervan in de ruimtelijke ordening en de financiering van opgravingen volgens het principe: 'de verstoorder betaalt'.

Er wordt gestreefd om archeologisch erfgoed in de bodem zelf (in situ) te behouden, omdat de bodem de beste garantie biedt voor een goede conservering van de archeologische waarden. Vooronderzoek maakt duidelijk welke archeologische waarden verstoord dreigen te worden.

Met de nieuwe wet is het onder meer verplicht geworden om in het proces van ruimtelijke ordening tijdig rekening te houden met de mogelijke aanwezigheid van archeologische waarden. Op die manier komt er ruimte voor de overweging van archeologievriendelijke alternatieven. Tijdens de voorbereiding van plannen is (vroeg)tijdig archeologisch (voor)onderzoek belangrijk. Hiermee kan duidelijk gemaakt worden of en welke archeologische waarden verstoord dreigen te worden. In het geval archeologische waarden aanwezig zijn, zal hier op een gepaste wijze mee om dienen worden te gaan (bv. middels een archeologievriendelijke aanpak en/of – in het uiterste geval - een archeologische opgraving).

Nationale archeologische kaarten

Terreinen met een vastgestelde archeologische waarde staan aangegeven op de Archeologische Monumentenkaart (AMK) die door de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed is opgesteld. De verwachtingswaarde van een gebied staat op de Indicatieve Kaart van Archeologische Waarden (IKAW). Deze kaarten vormen daarmee de landelijke basis voor de archeologische waardebeoordeling.

Hoe hoger de verwachtingswaarde van een gebied, des te groter is de kans dat er archeologische vindplaatsen aanwezig zijn. Daar waar de verwachtingswaarde laag is gelden in principe geen nadere eisen en kan zonder aanvullend onderzoek ontwikkeld worden. Mochten er tijdens de bouwwerkzaamheden alsnog vondsten worden gedaan, dan geldt er een meldingsplicht (artikel 53 Monumentenwet). Vondsten dienen altijd met zorg behandeld en gemeld te worden.

Archeologische en cultuurhistorische kaart van De Ronde Venen

Om een zo goed mogelijk beeld van alle (verwachte) archeologische waarden binnen De Ronde Venen te krijgen is een archeologische beleidskaart opgesteld. Deze kaart, waarin ook Abcoude en Baambrugge zijn opgenomen, is in december 2011 gepubliceerd.

Aanvullend hierop is een cultuurhistorische kaart van de voormalige gemeente De Ronde Venen gemaakt die in concept staat is. Hierop zijn alle rijks- en gemeentelijke monumenten binnen De Ronde Venen afgebeeld, evenals alle andere cultuurhistorische (landschappelijke) waarden.

Hiertoe behoren onder andere ontginningslinten, dijken en zuwen, de Stelling van Amsterdam, verkavelingspatronen en (al dan niet verdwenen) molens. Archeologische waarden wordt niet in de cultuurhistorische kaart opgenomen, daar dit al op de archeologische kaart verwerkt wordt.
De cultuurhistorische kaart dient als basis voor de in bestemmingsplannen te verwerken cultuurhistorische waarden.

Erfgoedverordening, Archeologische beleidsregels

Het archeologiebeleid in De Ronde Venen is mede vastgelegd in de Erfgoedverordening De Ronde Venen 2011. Hierin zijn archeologische bepalingen en zoneringen vastgelegd voor gebieden waar een bestemmingsplan vigeert waarin geen archeologisch beleid is opgenomen. Aanvullend is hierin vastgelegd (in artikel 17) dat bij archeologische opgravingen in de zin van de Monumentenwet het bevoegd gezag een programma van eisen dient vast te stellen waarbij nadere regels worden gesteld ten aanzien van het onderzoek. Ook is vastgelegd dat voorafgaand aan booronderzoek een plan van aanpak ter goedkeuring aan het bevoegd gezag overlegd moet worden.

De Archeologische Beleidsregels De Ronde Venen 2010 brengen bepalingen uit diverse bestemmingsplannen met archeologie in overeenstemming met nieuwe wetgeving. Daarnaast leggen de regels de archeologische toetsingsprocedure vast voor deze bestemmingsplannen. Dezelfde toetsingssystematiek is van kracht voor gebieden met een bestemmingsplan waarin geen archeologie is opgenomen krachtens de Erfgoedverordening (artikel 16).

5.10.2 Cultuurhistorische achtergrond

Ontstaansgeschiedenis gebied voormalige De Ronde Venen

De oudste bewoning uit De Ronde Venen dateert uit het Neolithicum (de Nieuwe Steentijd), om precies te zijn uit de overgang van het Vroeg Neolithicum (5300-4200 voor Chr.) naar het Midden Neolithicum (4200-2850 voor Chr.). Het Neolithicum staat voor de periode in onze geschiedenis waarin de mens overgaat van het jagen en verzamelen van voedsel naar het verbouwen van voedsel en het houden van vee. Ongeveer rond 4000 voor Chr. begon de woonsituatie vermoedelijk te verslechteren door oprukkend veen, waardoor de bewoners naar hogere en drogere gronden begonnen te vertrekken. Hierdoor is er vermoedelijk gedurende zeer lange tijd geen bewoning in De Ronde Venen geweest.

In de 11^e eeuw begonnen de eerste ontginningen in De Ronde Venen. In 1085 schonk de Utrechtse bisschop Koenraad het gebied De Ronde Venen aan het kapittel van Sint Jan (en aan zijn ministeriaal de heer van Abcoude). Het begin van de huidige bewoning gaat dan ook terug tot de late 11^e eeuw. Hiermee werd het startsein gegeven voor de ontginning van een uitgestrekt veengebied. Vanaf veenriviertjes als de Kromme Mijdsrecht, Drecht, Waver en Winkel, de ontginningsbases, werd radiaal ontgonnen naar het hoger en centraal gelegen veenkussen. De radiale vorm is onder meer nog goed herkenbaar in het verkavelingspatroon rond Vinkeveen.

De ontwatering bracht ook nadelige gevolgen met zich mee. Door het ontwateren kon er zuurstof bij het veen komen waardoor er oxidatie (verbranding aan de lucht) optrad. De top van het veen verdween daardoor en het maaiveld daalde. Opnieuw ontwateren was slechts een tijdelijke oplossing. De maaiveldddaling ging uiteindelijk zo ver dat het veen niet meer ontwaterd kon worden en men noodgedwongen moest overstappen van akkerbouw op veeteelt.

Tegen wateroverlast werden rondom de ontginningen en langs de zuwes, die als afscheiding tussen het ontgonnen land naar het midden van het veenkussen waren aangelegd, kaden aangelegd.

Ongeveer halverwege de ontginning werden rond het middelpunt ringvormige ontginningskaden opgeworpen. Dit gebeurde echter niet gelijktijdig. In de onderlinge verspringing van de kaden is dat goed te zien.

Op deze kaden ontstonden de lintnederzettingen Mijdsrecht, Demmerik, Vinkeveen, Wilnis en Waverveen. Het lint Demmerik moet als eerste zijn aangelegd (voor 1138) en vervolgens noordwaarts zijn verlengd in Vinkeveen. Later volgden de linten van Mijdsrecht en daarna Waverveen.

De kerken van deze nederzettingen werden gebouwd op de kruising met de zuwes. Ten oosten van de kerk van Mijdsrecht werd aan het begin van de 13^e eeuw een Proostenhuis gebouwd dat in 1536 als ridderhofstad werd erkend. Het gebouw bestaat intussen niet meer.

De maaiveldddaling ging door met als gevolg dat het veen op den duur zelfs lager kwam te liggen dan de veenrivieren. Rond 1600 was het maaiveld al zo'n vijf meter gedaald. Daarom werden windmolens ingezet om het land droog te malen. De aanwezigheid van molens in de Ronde Venen is bekend vanaf de 17^e eeuw, maar mogelijk was er net als elders in het Nederlandse veengebied vanaf de 15^e eeuw al sprake van windmolens. De inzet van molens was slechts een gedeeltelijke oplossing. Bij lange windstille perioden bleef het water op het land staan.

In de 16^e eeuw werd echter door de groei van de steden in West-Nederland de vraag naar brandstof steeds groter. Door het ontbreken van hout was men aangewezen op turf en al snel werden grote veengebieden afgegraven voor de turfwinning. De gaten en lage delen die hierdoor ontstonden werden vaak weer opgevuld met het afval, het zogenaamde toemaakdek, dat met de turfschuiten uit de stad (meestal Amsterdam) mee werd teruggenomen. Aanvankelijk vond turfwinning plaats boven water, de zogenaamde droge vervening, maar na verloop van tijd werd met behulp van een baggerbeugel ook onder water veen gewonnen; de natte vervening. Het gevolg van de turfwinning was dat lokaal open waterplassen ontstonden. Door golfslag breidden deze wateren zich vaak uit tot grote binnenmeren. De binnenmeren konden bij storm een bedreiging vormen voor de dorpen en steden er omheen. Met het oog hierop, en om weer voldoende landbouwgrond te verkrijgen, werd in de loop van de 19^e eeuw een groot aantal meren drooggelegd.

De plannen voor het droogmaken van een aantal meren in de gemeente De Ronde Venen werden reeds in 1798 door de Staten van Utrecht goedgekeurd. Het betrof een gefaseerde drooglegging: De Eerste, Tweede en Derde Bedijking. Na de aanleg van zware ringdijken werd begonnen met het wegpompen van het water. Hiervoor werd gebruikgemaakt van windmolens.

De Eerste Bedijking viel droog in 1845, de Tweede Bedijking 11 jaar later in 1856 en de Derde Bedijking in 1874. De droogmakerij Groot Mijdrecht viel droog in 1879 en in 1926 viel de laatste polder, Wilnis-Veldzijde, droog. Vele duizenden hectares woest water waren nu veranderd in keurig opgedeelde percelen landbouwgrond.

Mede door het inklinken van de grond, de zilte kwel en de landbouwcrisis van 1880 bleken de gronden in de droogmakerijen echter niet zo gunstig als gehoopt en daarom trokken veel boeren weg.

Met het droogleggen van de voormalige meren is het landschap zoals dat 4500 jaar voor Chr. bestond, in feite weer aan het maaiveld aanwezig. De ligging van de voormalige krekken en geulen zijn soms nog duidelijk als verhogingen zichtbaar aan het maaiveld. Het is eigenlijk heel bijzonder en uniek om na ruim 6000 jaar weer op dezelfde bodem te lopen als de eerste bewoners van het gebied. Het feit dat de archeologische sporen zo dicht aan het maaiveld liggen maakt ze echter ook zeer kwetsbaar voor bodemingrepen of zelfs voor regulier grondgebruik.

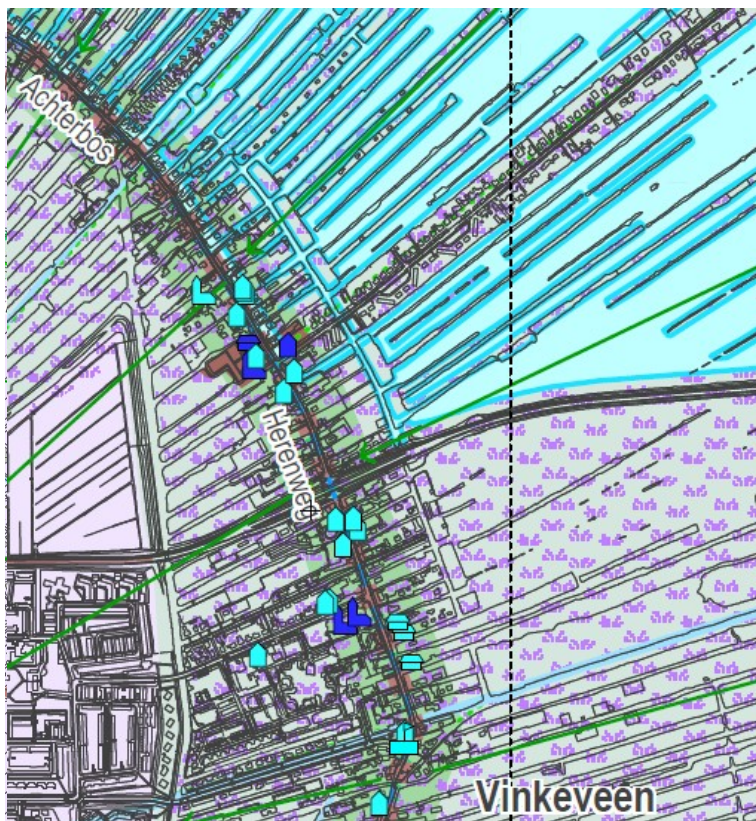
De droogmakerijen waren met de lage ligging van het maaiveld uitstekend geschikt om in tijden van oorlog onder water te zetten. Ze vormden dan ook, samen met een aantal forten, onderdeel van de Stelling van Amsterdam die tussen 1883 en 1914 werd aangelegd. De Stelling bestaat uit een cirkel van inundatiegebieden (stukken land die onder water konden worden gezet om een onbegaanbare barrière te creëren voor de vijand) en daarachter gelegen forten rondom Amsterdam. In het noorden van de gemeente liggen twee voormalige forten: bij Nessersluis (Fort bij Waver-Amstel) en ter hoogte van Amstelhoek (Fort bij Uithoorn). Het plangebied is gelegen in één van de inundatiegebieden horende bij de Stelling. De Stelling van Amsterdam behoort tot het Unesco erfgoed (werelderfgoed lijst).

De ontsluiting van De Ronde Venen begon in 1915 met de aanleg van de spoorlijn tussen Nieuwersluis en Uithoorn met stations in Mijdrecht, Wilnis en Vinkeveen. Sinds 1986 is de spoorlijn niet meer in gebruik. Ook werden de doorgaande provinciale wegen N201 en N212 gerealiseerd. Deze volgden grotendeels de reeds bestaande wegenstructuur.

5.10.3 Cultuurhistorische elementen

Cultuurhistorisch landschap

Van het gebied van de voormalige gemeente De Ronde Venen is een cultuurhistorische kaart opgesteld in concept met daarop weergegeven alle rijks- en gemeentelijke monumenten en andere cultuurhistorische elementen met uitzondering van archeologie en de MIP panden (zie figuur 5.7). Archeologie ontbreekt omdat er een aparte archeologische kaart opgesteld is. Panden die een status hebben gekregen in het kader van het Monumenten Inventarisatieproject (MIP) van 1992 worden niet op de kaart weergegeven omdat het MIP inmiddels bijna twintig jaar geleden heeft plaatsgevonden en de gegevens daarom niet meer actueel zijn. Een actualisatie voor de gehele gemeente is nog niet uitgevoerd, maar hiervoor is voor dit plangebied later aandacht.



De Ronde Venen werd vanaf de late 11^e eeuw radiaal ontgonnen vanaf veenriviertjes als de Kromme Mijdrecht naar het hoger en centraal gelegen veenkussen. Tegen wateroverlast werden rondom de ontginningen en langs de zuwes, die als afscheiding tussen het ontgonnen land naar het midden van het veenkussen waren aangelegd, in de loop der tijd kaden aangelegd. Zo ontstonden de lintnederzettingen Mijdrecht, Demmerik, Vinkeveen, Wilnis en Waverveen. De kerken van deze nederzettingen werden gebouwd op de

kruising met de zuwes.

De oude kern van Vinkeveen bevindt zich binnen het plangebied. Zoals blijkt uit het hiernaast afgebeelde deel van de cultuurhistorische kaart is zo'n 800 tot 900 jaar na de ontginning van Vinkeveen de originele structuur nog steeds te zien. De lintvormige ontginningsbasis is nog altijd aanwezig, net als het verkavelingspatroon van de copeontginningen. Hetzelfde geldt voor de belangrijkste zuwe, de Baambrugse Zuwe, die nog altijd in lijn met een kerk staat.

In het noordoosten van het plangebied loopt de Baambrugse Zuwe, die in een rechte lijn vanuit Baambrugge (nabij de rijksmonumentale kerk daar) door de Vinkeveense Plassen naar de Herenweg in Vinkeveen loopt. Nabij de plaats waar de Herenweg en de Baambrugse Zuwe elkaar kruisen staat de rijksmonumentale Nederlands Hervormde Kerk, Herenweg 201. De kerk stamt weliswaar uit 1930, maar door de eeuwen heen heeft er vanaf de ontginning altijd een kerk op of nabij deze plaats gestaan. Het lint van de Herenweg en de zuwe en zichtlijn Baambrugse Zuwe zijn van cultuurhistorische waarde en zullen daarom als zodanig in de regels van dit bestemmingsplan worden opgenomen.

Typerend voor het plangebied is de verkaveling. Vanaf de middeleeuwen werd het lint van Vinkeveen langs onder andere de Herenweg ontgonnen via het *cope* systeem waarbij de landheer (de vercopper) stukken wildernis uitgaf aan kolonisten (*copers*) die daarvoor een contract (*cope*) moesten aangaan. Het stuk land wat zo in eigendom verkregen werd moest ontgonnen worden. Dit gebeurde in vaste formaten, welke nu nog altijd langs de Herenweg te zien zijn.

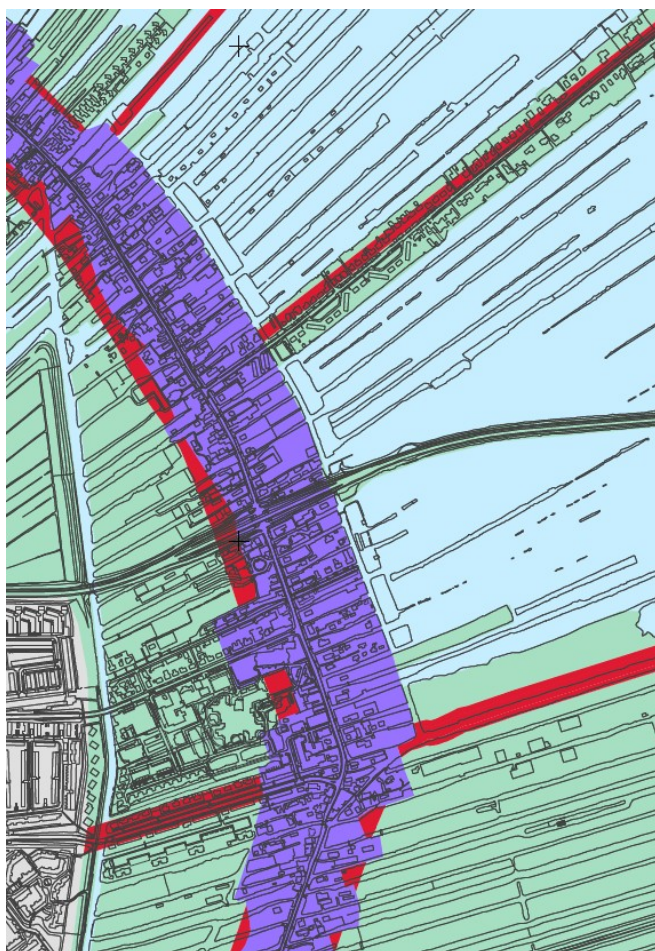
Na de middeleeuwen werd er in toenemende mate veen afgegraven in Vinkeveen. Dit gebeurde in de bestaande verkavelingsrichting van de *cope* ontginningen. Hierbij ontstonden *trekgaten* bij het uitbaggeren (trekken) van het veen. Dit veen werd op aparte stroken land te drogen gelegd: de *legakkers*. Vele trekgaten en legakkers zijn verdwenen door de zich door golfslag uitbreidende Vinkeveense Plassen, maar nog altijd zijn er diversen in stand gebleven. In het aangrenzende bestemmingsplan Lintbebouwing Vinkeveen worden deze dan ook beschermd.

De verkavelingsvormen rond de Herenweg volgens het oude *cope* systeem, de *trekgaten* en de *legakkers* zijn kenmerkend voor het plangebied en van cultuurhistorische waarde. Deze zullen als zodanig in de regels van dit bestemmingsplan worden opgenomen.



Figuur 5.8: Het patroon van de middeleeuwse *cope* ontginningen in Vinkeveen is nog altijd duidelijk te zien.

In het zuidelijk deel van het plangebied is op de uitsnede in het blauw de vroegere loop van de Geuzensloot aangeven, welke deels nog aanwezig is. Dit is een middeleeuws kanaal wat vroeger van waarde was als vaarroute en leidde naar het vroegere middelpunt van De Ronde Venen nabij de huidige rotonde in de N212 en Mijdrechtsedwardsweg, waar ook het middeleeuwse kanaal de Bijleveld langs liep. Het restant van de Geuzensloot is van cultuurhistorische waarde, hiervoor zullen regels worden opgenomen in het bestemmingsplan.



Archeologie

Het plangebied omvat het centrale deel van de historische kern van Vinkeveen. Deze is onderdeel van een groter ontginningslint lopend van Achterbos via de Herenweg naar Demmerik en het Donkereind, of over de Uitweg naar de Oudhuijzerweg bij Wilnis. Doordat de huidige bewoning hier terug gaat tot de 11^e eeuw worden er hier hoge archeologische waarden in de bodem verwacht.

De historische kern Vinkeveen is op de Archeologische Monumentenkaart geplaatst door de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed. De gehele Herenweg valt hier binnen.

Van de nieuwe gemeente De Ronde Venen is een archeologische beleidskaart opgesteld, die in december 2011 is gepubliceerd op de gemeentelijke website. Het AMK terrein is hierop binnen een blauw kader afgebeeld (zoals links in de uitsnede is te zien). Op de archeologische beleidskaart staat behalve het AMK terrein ook de rest van de

ontginningsbasis langs de Herenweg aangegeven. Ook de Baambrugse Zuwe, als oude kade, en een inmiddels verdwenen kade ten noorden hiervan staan aangegeven in het rood. Tot slot is in het zuidelijk deel van het plangebied de vroegere loop van de Geuzensloot aangegeven. Een middeleeuws kanaal wat vroeger van waarde was als vaarroute. De Geuzensloot, zuwes/kaden en ontginningsbasis zijn rood op de uitsnede van de archeologische beleidskaart aangegeven.

De archeologische beleidskaart bevat een document met beleidsvoornemens. Als vrijstellingsgrens wordt 30 centimeter aangehouden voor de diepte. Als vrijstellingsgrens voor de oppervlakte van een plangebied is 50m² gehanteerd bij het AMK terrein Vinkeveen, 100m² voor de zones van hoge verwachtingswaarde (Geuzensloot, zuwes/kaden, ontginningsbasis) en 10.000m² voor het daar omheen liggende gebied, wat van lage archeologische verwachtingswaarde wordt geacht. Dit alles wordt in de regels van het bestemmingsplan opgenomen. De regels worden opgesteld conform de bestaande systematiek zoals die is vastgelegd in de Erfgoedverordening De Ronde Venen 2011 en de Archeologische Beleidsregels De Ronde Venen 2010.

In juni 2011 zijn onder het Kerkplein in Abcoude toevallsvondsten gedaan van divers menselijk botmateriaal bij de aanleg van een glasvezelkabel. Naar aanleiding hier van is archeologisch onderzoek uitgevoerd. Het kerkplein in Abcoude is in het verleden een begraafplaats geweest. In het geval van de aanwezigheid van begraafplaatsen is er een grote kans dat ook bij kleine bodemingrepen (zoals de aanleg van kabels en leidingen) die normaliter onder de ter plekke geldende archeologische vrijstellingsgrens vallen, menselijke resten verstoord worden.

Omdat het van belang is respectvol met menselijke resten om te gaan en deze van archeologische waarde kunnen zijn, is het mogelijk dit te ondervangen met een vrijstellingsgrens in de planregels van Om2. In aanvulling op de informatie uit de archeologische beleidskaart is daarom een archeologisch bureauonderzoek in het plangebied uitgevoerd naar mogelijke voormalige begraafplaatsen. Op het onderzoek is advies uitgebracht door de regioarcheoloog van de Milieudienst Zuidoost-Utrecht. Uit het bureauonderzoek blijkt dat er begraafplaatsen aanwezig zijn geweest in de omgeving van het Kloosterplein, waar een klooster heeft gestaan, en nabij de huidige Nederlands Hervormde kerk.

De locatie achter de Nederlands Hervormde Kerk is tevens de locatie waar in het verleden de voorlopers van deze kerk gestaan hebben. Hier omheen was een kerkhof aanwezig. De kerk is in de 20^e eeuw dicht op het lint gebouwd, terwijl de originele plaats van de kerk volledig als begraafplaats is benut. Dit betekent dat de vroegere begraafplaats ook nu nog de rol van begraafplaats heeft en dat mogelijke oude graven grotendeels verstoord zullen zijn door ruiming en nieuwe begrafenissen. Daarnaast betekent dit dat eventueel verstoorde menselijke resten respectvol volgens de reguliere bij het werk op een begraafplaats geldende werkwijzen behandeld zullen worden. In het rapport wordt daarom bij de aanbevelingen ook vermeld dat voor het gebied van de huidige begraafplaats andere vrijstellingsgrenzen gehanteerd kunnen worden dan binnen de delen van de historische begraafplaats die niet binnen de huidige begraafplaats liggen.

Op de verbeelding is een aparte archeologische zonerings voor de historische begraafplaats nabij de kerk in Vinkeveen opgenomen, met een vrijstellingsgrens van Om2. Deze geldt niet ter plaatse van het bestaande kerkhof, waar de normale vrijstellingsgrens van 50m2 geldt. De huidige begraafplaats is expliciet niet op de verbeelding weergegeven als gebied zonder archeologische waarde. Uit het bureauonderzoek blijkt dat deze nog altijd aanwezig kunnen zijn. Het feit dat de kans op verstoringen groot is maakt echter dat de eis van een vrijstellingsgrens lager dan 50m2 te ver gaat.

De locatie bij het Kloosterplein is eveneens in de verbeelding opgenomen. Ook hier is een vrijstellingsgrens van Om2 gehanteerd. In dit geval voor het gehele gebied, omdat hier op basis van het archeologisch bureauonderzoek zeer weinig verstoringen verwacht worden.

Bouwhistorie: monumenten

Binnen het plangebied, wat onder meer het oude ontginningslint van Vinkeveen langs de Herenweg omvat, bevinden zich verschillende rijks- en gemeentelijke monumenten.

De volgende rijksmonumenten zijn geregistreerd ingevolge artikel 6 van de Monumentenwet 1988:

Straat	Nr.	Rijksnr.	Omschrijving
Baambrugse Zuwe	1-3	514690	Omstreeks 1860-1880 gebouwd woonhuis met smederij en wagenmakerij. Het huidige pand is door wagenmaker Joop Beuker op ambachtelijke wijze verfraaid. Oorspronkelijk bevatte het woonhuisdeel twee woningen. Hierdoor bevindt zich zowel aan de Baambrugse Zuwe als aan de Herenweg een ingang.
Herenweg	201	514695	In 1930 gebouwde Nederlands Hervormde Kerk in expressionistische stijl naar ontwerp van B.W. Plooy. De Kerk vertoont kenmerken van de Amsterdamse School.
Herenweg	209	37410	Gepleisterde boerderij van het langhuis type met halsgevel. Gebouwd in de 18e eeuw.
Kerklaan	2	514686	Pastorie bij de R.K. Kruiskerk Heilig Hart van Jezus, gebouwd in 1883 in Duitse Neogotiek naar ontwerp van architect Alfred Tepe (1840-1920).
Kerklaan	4	514685	R.K. Kruiskerk Heilig Hart van Jezus, gebouwd in 1883 in Duitse Neogotiek naar ontwerp van architect Alfred Tepe (1840-1920). De vensters zijn ontworpen door Friedrich Wilhelm en zijn zoon Otto Mengelberg uit Utrecht, beide net als Tepe lid van het in 1869 opgerichte Bernulphusgilde. De torenspits dateert van 1914, nadat de originele (grotere) spits in een storm sneuvelde.

De volgende gemeentelijke monumenten zijn geregistreerd ingevolge artikel 3 van de Erfgoedverordening De Ronde Venen 2011:

Straat	Nr.	Omschrijving	Kadast.		
Herenweg	23	Woning 'Sonnehoeck'. Gebouwd in 1928 in opdracht van veehouder Johannes van Zutphen.	VKV00	E	1301
Herenweg	nabij 23	Oorlogsmonument 2e W.O. Geplaatst in 1948 ter nagedachtenis aan in de oorlog gestorven Vinkeveners.			
Herenweg	52-54	Dwarshuisboerderij	VKV00	E	3922
Herenweg	58	Witgepleisterde langhuisboerderij onder een rieten zadeldak, daterend uit het midden van de 19 ^e eeuw.	VKV00	E	2336
Herenweg	68	Langhuisboerderij onder een pangedekt zadeldak daterend uit het midden van de 19 ^e eeuw.	VKV00	E	3926
Herenweg	103	Woonhuis, gebouwd in 1868.	VKV00	E	2239
Herenweg	109-111	Herenhuis daterend uit 1787. Voormalige rooms-katholieke kerk en voormalig klooster.	VKV00	E	3335
Herenweg	140	Woning 'Vallis Pacis'. In 1865 na een brand herbouwd in opdracht van Hendrik van Os.	VKV00	E	2371
Herenweg	142	Villa. In 1924 gebouwd in opdracht van het R.K. schoolbestuur om te dienen als onderwijzerswoning annex kantoorgebouw van de Boerenleenbank.	VKV00	E	2372
Herenweg	175-177-181	Woonhuis - Winkel – Werkplaats. Daterend uit het laatste kwart van de 19 ^e eeuw.	VKV00	E	4209
Herenweg	203	Pastorie van de Nederlands Hervormde Kerk, in 1930-31 gebouwd naar ontwerp van B.W. Plooy.	VKV00	E	2468
Herenweg	206	Woning. Voorhuis van een mogelijk in de 18 ^e eeuw gebouwde boerderij.	VKV00	E	4619
Herenweg	221	Woning, omstreeks 1920 gebouwd.	VKV00	E	2463

Straat	Nr.	Omschrijving	Kadast.		
Herenweg	230-232-234	Herenhuis, gebouwd in 1902 in Neorenaissance-trant.	VKV00	E	2406-2407-4307
Herenweg	253	Gereformeerde kerk. In 1926 gebouwd naar ontwerp van D. Stuurman in de trant van de Amsterdamse School.	VKV00	E	1297
Kerklaan	05-07-09	Blok woningen, gebouwd in 1930, met ontleningen aan de Amsterdamse School en het Nieuwe Bouwen	VKV00	E	1777-1778
Kerklaan	18	Patronaatsgebouw 'Sint Aloysius Patronaat'. Gebouwd in 1923 in opdracht van het rooms-katholieke kerkbestuur, ontwerp van J.H. Hogenkamp.	VKV00	E	1714

Veranderingen aan een rijksmonument zijn vergunningsplichtig ingevolge artikel 11 van de Monumentenwet 1988. Hetzelfde geldt voor veranderingen aan een gemeentelijk monument ingevolge artikel 10 van Erfgoedverordening De Ronde Venen 2011.

Bouwhistorie: Cultuurhistorisch waardevolle panden

In de jaren '90 is binnen de provincie Utrecht het Monumenten Inventarisatie Project (MIP) uitgevoerd. Hierbij zijn in de gehele provincie panden van mogelijke monumentale waarde geïnterpreteerd. Dit is in 1992 ook in De Ronde Venen gebeurd: verschillende panden zijn beknopt beschreven en gewaardeerd door indeling in een categorie 1, 2 of 3, aflopend in monumentale waarde.

Binnen het plangebied bevinden zich verschillende MIP panden. Echter, daar de MIP lijst bijna 20 jaar geleden is opgesteld is deze wat gedateerd. De lijst is daarom voor de panden die zich binnen het plangebied bevinden nagegaan en er is bepaald welke panden gesloopt zijn, welke nog aanwezig zijn en welke rijks- of gemeentelijk monument geworden zijn. Van de nog aanwezige MIP panden die geen rijks- of gemeentelijke monumentale status hebben gekregen is een lijst gemaakt die hieronder is weergegeven:

Straat	Nr.	Bouwjaar
Herenweg	1	1930-1930
Herenweg	2-4	1875-1924
Herenweg	19	1900-1925
Herenweg	51	1850-1900
Herenweg	80	1850-1900
Herenweg	82	1920-1940
Herenweg	161-165	1890-1910
Herenweg	172	1890-1910
Herenweg	217	1900-1920
Herenweg	252	1890-1910

De MIP is uitgevoerd op initiatief van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed door deskundigen van de provincie Utrecht. Vele van de geïnterpreteerde panden zijn later (mede) op basis van de MIP status monument geworden.

Alle panden die tijdens de MIP zijn geïnventariseerd zijn van cultuurhistorische en beeldbepalende waarde. Bovenstaande panden dragen in hoge mate bij aan het karakter van het lint van Vinkeveen aan de Herenweg. Mede in het kader van de wijziging van artikel 3.1.6 BRO als gevolg van de Modernisering Monumentenzorg, en mede in aansluiting op bestaand beleid zijn er daarom beschermende regels voor deze panden in het bestemmingplan opgenomen.

5.11 Duurzaam bouwen

De gemeente De Ronde Venen is actief op het gebied van duurzame ontwikkeling en heeft voor het onderdeel duurzaam bouwen verschillende beleidsdocumenten vastgesteld, waarin ambities zijn opgenomen. Zo wordt gestreefd het energieverbruik omlaag te brengen door het toepassen van energiebesparende maatregelen. Ook is het van belang duurzame energie via voorzieningen op te wekken en aandacht te besteden aan het materiaal- en watergebruik.

In het Plan van Aanpak Klimaatbeleid 2008 – 2012 zijn onder andere ambities opgenomen voor de nieuwbouw van woningen en bedrijven. In dit plan van aanpak geeft de gemeente ook het doel weer om in 2020 minimaal 10% van het energieverbruik te dekken door duurzame energie. Dit plan van aanpak sluit aan bij de in 2006 opgestelde notitie 'Duurzaamheidsambitie voor projecten'. Tevens heeft deze gemeente een ambitieniveau vastgesteld, uitgedrukt in GPR Gebouw scores. Deze meet de energieprestatie n is een rekenmethode voor duurzaamheidsaspecten in een project. Deze GPR-Gebouw is moderner en gebruiksvriendelijker dan de in het Bouwbesluit opgenomen rekenmethodes. Bij GPR-Gebouw worden ook meer aspecten meegenomen. In deze integrale rekenmodule wordt ingegaan op vijf thema's (Energie, Milieu, Gezondheid, Gebruikswaarde en Toekomstwaarde). Deze beleidsdocumenten geven tezamen de gemeentelijke ambities weer.

Om ervoor te zorgen dat bij nieuwbouw daadwerkelijk energiebesparing plaatsvindt en deze op duurzame wijze wordt ingericht, wordt vooral in de notitie 'Duurzaamheidsambitie voor projecten' ingegaan op de eisen die in dit kader van belang zijn. Deze eisen gelden voor zowel nieuwbouw als bestaande bouw. Bij projecten met meer dan 10 woningen is het in acht nemen van de eisen verplicht. Voor bestaande bouw én projecten met minder dan 10 woningen, wordt op basis van vrijwilligheid gewerkt. In dit verband is de communicatie richting de bewoners en gebruikers van belang. Op de wijze van communicatie is in de beleidsdocumenten verder ingegaan om ervoor te zorgen dat het belang van de (vrijwillige én verplichte) ambities voldoende onder de aandacht worden gebracht. Om de energieprestatie van een gebouw uit te drukken, wordt in het Bouwbesluit de Energieprestatiecoëfficiënt (EPC) gehanteerd. Hiermee wordt de energieprestatie van een gebouw uitgedrukt, namelijk hoe energiezuinig het gebouw is en wat het aandeel toegepaste duurzame energie is. De gemeente hanteert een 10% scherpere EPC dan in het Bouwbesluit is vastgelegd. Bij nieuwbouw dient minimaal één vorm van actieve duurzame energie te worden toegepast, dus via wind, biomassa, waterkracht en/of warmte/koude-opslag.

6 JURIDISCHE PLANBESCHRIJVING

6.1 Algemeen

Het bestemmingsplan is een ruimtelijk besluit, waarin de regels voor het gebruik en het bebouwen van gronden worden vastgelegd. In een bestemmingsplan wordt door middel van bestemmingen en aanvullende aanduidingen aangegeven op welke gronden welke functies toegestaan zijn en hoe deze gronden bebouwd mogen worden. Het bestemmingsplan is opgebouwd uit drie onderdelen: plantoelichting, plankaart en planregels. De toelichting verwoordt welke beleidskeuzes hebben geleid tot het vastleggen van de bestemmingen met bijbehorende regels. In de regels staan per bestemming de specifieke regels met betrekking tot bouwen en gebruik van de gronden. De kaart geeft weer aan welke gronden welke bestemming is toegekend.

Met de inwerkingtreding van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) in 2008 heeft de standaardisering en digitalisering van bestemmingsplannen zijn intrede gedaan. Hiermee wordt beoogd de raadpleegbaarheid en uitwisselbaarheid van ruimtelijke plannen te vergroten. Met de Regeling standaarden ruimtelijke ordening 2008 zijn de bepalingen voor de standaardisering en digitalisering vastgelegd. Een bestemmingsplan opgesteld volgens deze bepalingen is een digitaal bestand in GML-formaat, waarin geometrisch bepaalde planobjecten zijn vastgelegd. Technisch gezien is een bestemmingsplan zodoende een verzameling objecten (zoals bestemmingsvlakken), waaraan informatie (zoals ligging en naam) is gekoppeld.

Het bestemmingsplan kan geraadpleegd worden door middel van computersoftware, bijvoorbeeld via de internetpagina www.ruimtelijkeplannen.nl. Met de software kunnen verschillende kaarten van het bestemmingsplan opgeroepen worden. Er zijn zodoende meerdere verbeeldingen van één plan mogelijk. Door interactie met het kaartbeeld worden de regels van de betreffende bestemmingen weergegeven. Ook kan de toelichting worden opgeroepen. De toelichting is juridisch gezien echter niet bindend.

Dit hoofdstuk geeft een toelichting op de koppeling tussen de regels en de kaart. In de volgende paragraaf staat uitgelegd welke systematiek voor dit bestemmingsplan gehanteerd is en hoe de eigenschappen van het plangebied zich hebben vertaald in de toegekende bestemmingen. De paragraaf daarna geeft een korte toelichting per artikel van de planregels. In de laatste paragraaf wordt ingegaan op de handhaving van het bestemmingsplan.

6.2 Plansystematiek

Functies

Voor de plansystematiek is uitgegaan van de bestaande bebouwing en de bestaande functies in het plangebied. Dit betekent dat als basis de huidige structuur van wegen, bebouwing, groen en water als uitgangspunt is genomen. Vervolgens is per bouwperceel de hoofdfunctie bepalend voor de bestemming. Voor de functies horeca, dienstverlening en detailhandel is het zo dat op de verdieping veelal wordt gewoond. Wonen is dan ook opgenomen in de bestemmingsomschrijvingen van deze bestemmingen. De clusters van voorzieningen bij de kruispunten van de Herenweg worden als zodanig opgenomen in het bestemmingsplan.

Hier zijn de functies horeca, dienstverlening, detailhandel, maatschappelijke voorzieningen en kleinschalige bedrijvigheid toegelaten. Voor de rest van het bebouwingslint geldt dat wonen de hoofdfunctie is en dat enkel de huidige afwijkende functies worden toegestaan.

Woonschepen

Het is beleid om de ligplaatsen van woonschepen op te nemen in het bestemmingsplan. Buiten de daartoe bestemde gronden is het dan ook niet toegestaan om een woonschip af te meren. Voor de omvang van woonschepen heeft de provincie Utrecht beleid vastgesteld. Zij maken daarbij onderscheid in woonschepen binnen de rode contour en woonschepen daarbuiten. Ondanks dat het noordelijk deel van het deelgebied Werfbebouwing westzijde buiten de rode contour ligt, meent de gemeente dat voor de vier woonschepen die daar gelegen zijn, ook de regels voor woonschepen binnen de rode contour van toepassing kunnen zijn. Gezien het bebouwde karakter van het gebied is dit gerechtvaardigd. Hierbij wordt opgemerkt dat er geen extra woonschepen worden toegelaten. Ook voor het arkenpark De Helling gelden de regels voor woonschepen binnen de rode contour.

Bebouwing

De omvang van de bestaande bebouwing is leidend. Dat betekent dat in beginsel slechts daar mag worden gebouwd, waar nu ook bebouwing aanwezig is. Voor de meeste percelen geldt dat de locatie van de hoofdbebouwing in het bestemmingsplan is vastgelegd door middel van bouwvlakken. Aanvullend mogen bijgebouwen worden gerealiseerd.

Algemene bijgebouwenregeling

Onder bijgebouwen worden zowel aan- en uitbouwen als aangebouwde en vrijstaande bijgebouwen gerekend. Op de voorzijde van het bouwperceel zijn geen bijgebouwen toegelaten. Dit geldt tot drie meter achter het verlengde van de voorgevel van het hoofdgebouw. Voor het bepalen van de maximale oppervlakte aan bijgebouwen wordt niet het gehele bouwperceel in aanmerking genomen. De zone aan de voorzijde en de oppervlakte van het hoofdgebouw worden niet meegerekend. De rest van het bouwperceel wordt in dit bestemmingsplan 'erf' genoemd.

De maximale oppervlakte van bijgebouwen is afhankelijk van de omvang van het bouwperceel. Er wordt een onderscheid gemaakt in bouwpercelen die kleiner zijn dan 200 m² en bouwpercelen die groter zijn. Voor de kleinere bouwpercelen geldt dat niet meer dan 40% van het erf mag worden bebouwd, maar nooit meer dan 50 m² aan bijgebouwen mag worden gerealiseerd. Voor de bouwpercelen van 200 m² of groter geldt dat in elk geval niet meer dan 90 m² mag worden gerealiseerd. Verder geldt als maximum 50 m² plus 5% van het gedeelte van het bouwperceel groter is dan 200 m². De goothoogte van bijgebouwen mag niet meer bedragen dan drie meter en de bouwhoogte niet meer dan vier meter.

Bij sommige percelen is het onderscheid in hoofd- en bijgebouwen niet duidelijk. Dit betreft met name de terreinen van bedrijven en de jachthaven, maar ook diverse maatschappelijke voorzieningen. Voor deze percelen is bepaald dat alle bebouwing binnen de bouwvlakken gerealiseerd moet worden. Er zijn dan veelal meer bouwvlakken per bouwperceel. Aanvullende bijgebouwen zijn toegestaan tot een maximum van 50 m², mits een afstand van drie meter tot de grens van het bouwperceel wordt aangehouden.

Bouwhoogten

De meeste bebouwing in het plangebied bestaat uit gebouwen met een of twee bouwlagen en een kap. Voor wat betreft de maximale bouwhoogte van hoofdgebouwen geldt dat in principe overal een kaplaag is toegestaan en gezien het karakter van het gebied ook wenselijk is. Er zijn in het bestemmingsplan daarom maximale goothoogtes vastgelegd. De maximale bouwhoogte (nokhoogte) mag in beginsel vijf meter meer bedragen dan de bepaalde maximale goothoogte. In enkele gevallen is het verschil tussen de goothoogte en de bouwhoogte in de huidige situatie meer dan vijf meter. In die gevallen is ook een maximale bouwhoogte vastgelegd.

In beginsel wordt uitgegaan van een maximale goothoogte van vier meter (één bouwlaag) of van zes meter (twee bouwlagen). Voor het versterken van de cultuurhistorische identiteit van het lint van Vinkeveen geldt voor de bebouwing aan de westzijde van de Herenweg in principe overal een maximale goothoogte van zes meter. Dit geldt voor alle hoofdbebouwing die direct aan de weg gelegen is. Aan de oostzijde geldt een maximale goothoogte van vier of zes meter, afhankelijk van de bestaande situatie.

In enkele gevallen is de goothoogte in de bestaande situatie hoger dan vier of zes meter. In die gevallen is een hogere goothoogte bepaald; veelal acht meter en soms tien meter of hoger. De meeste gebouwen met een hogere goothoogte hebben ook een kaplaag. In sommige gevallen zijn deze gebouwen plat afgedekt. Op enkele locaties is een extra kaplaag niet gewenst, vanwege de omvang van de bebouwing in relatie tot de bebouwde omgeving en de functie van het gebouw. In die gevallen is de huidige bouwhoogte als maximale bouwhoogte vastgelegd.

Dakopbouwen

Er is sprake van een dakopbouw wanneer boven de goot de gevel wordt voortgezet, waardoor een hogere goothoogte ontstaat. De gemeente heeft beleid ontwikkeld om in bepaalde gevallen dakopbouwen toe te laten, indien daarbij de maximale goothoogte wordt overschreden. Hierbij wordt het voornemen altijd getoetst aan het straat- en bebouwingsbeeld. Verder geldt voor schuine daken dat het verschil tussen de nieuwe goothoogte en de maximale bouwhoogte niet meer mag bedragen dan 2,10 meter en de dakhelling niet meer mag bedragen dan 40°. Bovendien moet het gaan om aaneengebouwde woningen. Ook mag het verschil tussen de onderkant van de dakopbouw en de oorspronkelijke goothoogte niet meer zijn dan anderhalve meter. Voor platafgedekte gebouwen kan een dakopbouw worden toegestaan, mits het verschil tussen de nieuwe bouwhoogte en de maximaal toegestane bouwhoogte niet meer bedraagt dan drie meter.

Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor andere bouwwerken dan gebouwen gelden in beginsel uniforme regels. Het gaat om palen, hekken, borden, kastjes, banken en dergelijke. Op de bouwpercelen geldt voor palen en masten een maximale bouwhoogte van zeven meter. In de openbare ruimte geldt hiervoor een maximale bouwhoogte van tien meter en bij de N201 vijftien meter. Voor erf- en perceelsafscheidingen is bepaald dat voor de voorgevelrooilijn de hoogte niet meer mag zijn dan één meter. Andere erf- en perceelsafscheidingen mogen maximaal twee meter hoog worden. Voor alle overige bouwwerken geldt een maximale hoogte van drie meter. Soms is bij een bepaalde bestemming voor een uitzondering gekozen.

Nadere eisen

In het plangebied komen veel percelen voor die geen eigen toegang hebben tot de openbare weg, doordat 'in de tweede lijn' is gebouwd (de werfbebouwing). Ook is de begrenzing tussen percelen in sommige gevallen niet duidelijk of slechts informeel aanwezig. Dit betekent dat het van belang is om bij bouwinitiatieven te toetsen of de toegankelijkheid en de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende percelen worden gewaarborgd. Ook moet de mogelijkheid tot parkeren op eigen terrein niet worden beperkt om de parkeerdruk in de openbare ruimte niet te laten stijgen. Om deze redenen kunnen burgemeester en wethouders nadere eisen stellen bij het verlenen van een omgevingsvergunning voor het bouwen. Zo zijn bijgebouwen in principe overal op het erf toegestaan, maar ze moeten de toegang tot een achterliggend perceel niet blokkeren. In een zodanig geval kunnen burgemeester en wethouders de eis stellen het bijgebouw op een andere locatie te plaatsen, opdat de toegang tot een achterliggend perceel gehandhaafd blijft.

6.3 Indeling planregels

Het bestemmingsplan is opgesteld conform de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen 2008 (SVBP2008). Hierin zijn regels opgenomen over onder andere de indeling van de planregels en de naamgeving van bestemmingen. De planregels kennen standaard vier hoofdstukken.

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1: Begrippen

In dit artikel is een aantal begrippen verklaard die genoemd worden in de planregels. Dit artikel voorkomt dat er bij de uitvoering van het plan onduidelijkheden ontstaan over de uitleg van bepaalde regelingen.

Artikel 2: Wijze van meten

In dit artikel is bepaald hoe de voorgeschreven maatvoering in het plan gemeten moeten worden. Evenals de begripsbepalingen voorkomen de bepalingen inzake de wijze van meten interpretatieverschillen bij de toepassing van de planregels.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3: Agrarisch - Tuinbouw

Deze bestemming is toegekend aan de vier percelen in het westen van het plangebied, direct ten noorden en ten zuiden van de N201. Het gaat om de agrarische bedrijven in het plangebied. Er is voor gekozen om deze gronden specifiek voor tuinbouw te bestemmen. Het is niet wenselijk dat hier andere vormen van bedrijvigheid ontstaan, gelet op de gewenste herontwikkeling van dit gebied op de middellange termijn.

Op de percelen is sprake van meerdere gebouwen van relatief grote omvang. Bij deze bestemming geldt daarom de regeling dat alle gebouwen binnen de aangegeven bouwvlakken gerealiseerd moeten worden, met aanvullend een mogelijkheid voor bijgebouwen tot maximaal 50 m².

Artikel 4: Agrarisch - Weide

In het gebied Werfbebouwing westzijde komen enkele onbebouwde percelen voor die agrarisch in gebruik zijn. Deze weiden zijn als zodanig bestemd. Gebouwen zijn op deze gronden niet toegestaan.

Artikel 5: Bedrijf

De bedrijfspercelen hebben de bestemming 'Bedrijf' gekregen. Hier zijn bedrijfsactiviteiten tot en met categorie 3.1 toegestaan. Op de percelen waar in de huidige situatie bedrijven in een hogere milieucategorie aanwezig zijn, mogen ook bedrijfsactiviteiten tot de hogere categorie worden uitgeoefend. Verder is de opslag van het recreatieschap specifiek bestemd, omdat het niet wenselijk is dat hier een ander (hinderlijker) bedrijf wordt gevestigd. Er is een specifieke gebruiksregel opgenomen dat bijzonder hinderlijke bedrijfsactiviteiten niet zijn toegestaan.

Op de bedrijfspercelen staan soms meerdere gebouwen, die alle in gebruik zijn voor de bedrijfsactiviteiten. Het betreft soms voormalige agrarische bijgebouwen. Ook binnen de bestemming Bedrijf gelden de bouwregels waarbij alle gebouwen binnen de bouwvlakken moeten worden gebouwd.

Daarnaast heeft het tankstation in het plangebied een bedrijfsbestemming gekregen met de aanduiding 'verkooppunt voor motorbrandstoffen zonder lpg'.

Artikel 6: Bedrijf - Nutsvoorziening

De kleine nutsvoorzieningen zijn niet specifiek bestemd en overal in het verblijfsgebied en in plantsoenen toegestaan. Voor de grotere transformatorgebouwen, het telecomgebouw en de telecommunicatiemast is de bestemming 'Bedrijf - Nutsvoorziening' van toepassing. Gebouwen dienen binnen het bouwvlak te worden gebouwd. Voor de telecommunicatiemast is geen maximumhoogte vastgelegd.

Artikel 7: Detailhandel

Voor enkele winkels is de bestemming detailhandel opgenomen. Binnen deze bestemming is het toegestaan om vanaf de eerste verdieping te wonen, ter plaatse van de aanduiding 'wonen'. Voor deze bestemming zijn bouwvlakken opgenomen, waarbinnen de hoofdgebouwen gebouwd dienen te worden. Bijgebouwen zijn wel buiten het bouwvlak toegestaan.

Artikel 8: Gemengd - 1 Deze bestemming is toegekend aan de panden bij de kruisingen van de Herenweg. Het gaat bij de Baambrugse Zuwe om de westzijde van de Herenweg tussen de Hervormde kerk en het opslagterrein van de betonfabriek. Tevens om de panden aan de westzijde van de Herenweg tussen de Julianalaan en de Kerklaan. Bij de Heulweg gaat het om de panden aan de oostzijde tussen de Heulbrug en nummer 14; en aan de westzijde om het pand op de hoek van de Herenweg en Heulweg. Ook aan het pand aan de Herenweg 111 is vanwege de inpandige functiemenging de bestemming 'Gemengd - 1' toegekend. Voor de panden die de bestemming gemengd – 1 hebben gekregen maar niet aan de Herenweg liggen geldt dat op deze locaties detailhandel niet is toegestaan. Deze bestemmingsvlakken hebben de aanduiding 'detailhandel uitgesloten' gekregen. Vanwege het gemeentelijke beleid dat zegt de detailhandel te concentreren in de winkelkerengebieden wordt nieuwe detailhandel elders in principe uitgesloten.

Artikel 9: Gemengd - 2

De bestemming 'Gemengd - 2' is toegekend aan het buurthuis, de sporthal en de bibliotheek. De gronden zijn bestemd voor maatschappelijke voorzieningen en voor sportvoorzieningen. Hier geldt vergelijkbaar met de bestemming 'Bedrijf' en 'Agrarisch - Tuinbouw' dat alle gebouwen binnen de bouwvlakken moet worden gebouwd. Erfafscheidingen op de grens met het openbaar gebied mogen niet hoger zijn dan twee meter. Dit in tegenstelling tot de andere bestemmingen.

Artikel 10: Groen

De bestemming 'Groen' geldt voor plantsoen, bosschages en andere groenstroken. Deze zijn met name gelegen langs de N201 en aan de oostzijde van het plangebied (de plasoevers). In de plantsoenen en overige groenvoorzieningen zijn ook speelvoorzieningen, fiets- en voetpaden, nutsvoorzieningen toegelaten. Voor geluidwerende voorzieningen is een maximale bouwhoogte van zes meter opgenomen en voor speelvoorzieningen vijf meter.

Artikel 11: Horeca en artikel 12 Kantoor

Deze bestemmingen zijn vergelijkbaar met 'Detailhandel' maar dan voor respectievelijk horecavestigingen en kantoren. Per horecabedrijf is aangegeven welke horecacategorie hier toegestaan is.

Artikel 13: Maatschappelijk

De gronden met de bestemming 'Maatschappelijk' zijn bestemd voor maatschappelijke voorzieningen. Dit zijn educatieve, sociaal-medische, sociaal-culturele en levensbeschouwelijke voorzieningen en voorzieningen ten behoeve van openbare dienstverlening. Deze bestemming is van toepassing op de kerken, het praktijkcentrum aan de Baambrugse Zuwe, de dierenkliniek, de brandweer, het ambulancecentrum, de basisschool, het zorgcentrum en het kinderdagverblijf. Hier gelden de bouwregels met soms meerdere bouwvlakken per bouwperceel en zowel hoofd- als bijgebouwen binnen het bouwvlak.

Artikel 14: Recreatie - Dagrecreatie

De bestemming 'Recreatie - Dagrecreatie' is van toepassing op enkele legakkers in het deelgebied 'Plasoevers' en 'Werfbebouwing oostzijde.' Deze gronden zijn bestemd voor volkstuinten, dagrecreatieve terreinen bij afmeervoorzieningen, tuinen en openbare groenvoorzieningen. Er is hiermee een mogelijkheid voor het inrichten als openbare groenvoorziening.

Voor de centrale voorzieningen bij Herenweg 52 zijn twee bouwvlakken opgenomen. Op de overige gronden zijn slechts tuinhuisjes toegestaan. Er geldt dat één gebouw mag worden gebouwd per bouwperceel, maar enkel als het perceel groter is dan 250 m². De oppervlakte van die gebouwen mag niet meer bedragen 20 m² en de bouwhoogte niet meer bedragen dan 2,5 meter. Terreinafscheidingen mogen niet hoger zijn dan één meter.

Artikel 15: Recreatie - Jachthaven

Deze bestemming is van toepassing op de jachthavens. Hier zijn alle gebouwen en voorzieningen toegelaten die verband houden met jachthavens en watersport. Het museum De Ronde Venen is specifiek bestemd. Voor alle bebouwing zijn bouwvlakken opgenomen.

Artikel 16: Recreatie - Verblijfsrecreatie

De bestemming 'Recreatie - Verblijfsrecreatie' geldt voor alle vakantiewoningen, stacaravans en overige recreatieverblijven. Deze staan op een aantal legakkers in het deelgebied 'Plasoevers' en 'Werfbebouwing oostzijde.' De vakantiewoningen mogen enkel binnen de bouwvlakken worden gebouwd. De goothoogte is maximaal vier meter. Terreinafscheidingen mogen niet hoger zijn dan één meter.

Artikel 17: Recreatie – Zeilschool

Deze bestemming is speciaal voor de in het plangebied aanwezige zeilschool bestemd. Binnen deze bestemming dienen gebouwen binnen het bouwvlak te worden gebouwd en is de goothoogte op de kaart aangegeven. Ter plaatse van de aanduiding bedrijfswoning is een bedrijfswoning toegestaan.

Artikel 18: Verkeer

De N201 heeft de bestemming 'Verkeer'. De gronden zijn in hoofdzaak bestemd voor een verkeersweg met 2x1 rijstroken met op- en afritten. Hierbij moeten de aangeduide wegprofielen in acht worden genomen.

Artikel 19: Verkeer - Verblijfsgebied

De bestemming 'Verkeer - Verblijfsgebied' is van toepassing op alle straten, paden, parkeervoorzieningen en openbare terreinen. Binnen de bouwvlakken mogen garages worden gebouwd. Voor de rest zijn slechts gebouwen toegestaan met een maximale oppervlakte van 20 m² en een bouwhoogte van maximaal drie meter.

Artikel 20: Water

Deze bestemming is toegekend aan het open water in het plangebied. Vanwege het waterrijke karakter is water ook opgenomen in de bestemmingsomschrijving van de meeste andere bestemmingen. Kleine slootjes, waterlopen of kleine aanpassingen van de oeverlijn zijn daarom mogelijk op gronden met andere bestemmingen.

Waterhuishoudkundige voorzieningen zijn toegestaan tot een bouwhoogte van 1,5 meter. Voor steigers geldt dat per bouwperceel één steiger is toegestaan, met een maximale omvang van 6 bij 1,2 meter. De steiger moet evenwijdig aan de oeverlijn worden gerealiseerd en de vrije doorvaart mag niet worden gehinderd. Bruggen breder dan zes meter alleen op de nadere aangewezen locaties. Daarnaast is in deze bestemming een regeling opgenomen voor het toestaan van een beweegbare brug ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van verkeer – beweegbare brug'. Voor deze brug is bepaald dat de doorvaarbaarheid in hoogte niet beperkt mag worden en de doorvaarbreedte maximaal 5 m bedraagt. Deze aanduiding komt ook in de bestemmingen Wonen en Recreatie – Verblijfsrecreatie voor.

Artikel 21: Water - Woonschepenligplaats

Deze bestemming is toegekend aan de gronden waar woonschepen zijn afgemeerd. In het deelgebied 'Plasoevers' zijn enkel recreatiwoonschepen toegestaan. Deze zijn specifiek bestemd. Ook de bijbehorende erven en tuinen zijn binnen deze bestemming toegestaan. Bij ieder woonschip mag een gebouw van maximaal 33 m² opgericht worden. Bij ieder recreatiwoonschip is dit 6 m². De afmeting van een woonschip is maximaal twintig bij zes meter. De hoogte vanaf het waterpeil is maximaal vier meter. Voor een recreatiwoonschip is de maximale afmeting 16 bij 4 meter en de maximale bouwhoogte 3,5 meter. De afstand tussen twee woonschepen dient minimaal vijf meter te bedragen en de afstand tot de zijdelingse perceelsgrens minimaal 2,5 meter.

Artikel 22: Wonen

De bestemming 'Wonen' is toegekend aan alle woningen in het plangebied, waar enkel een woonfunctie voorkomt en die niet gelegen zijn in de gebieden met de bestemming 'Gemengd - 1'. Ook de bijbehorende tuinen en erven hebben de bestemming 'Wonen'. Alle woningtypen zijn toegestaan. Door middel van de bouwvlakken en de maximale goothoogte zijn de toegestane bouwvolumes afgestemd op de bestaande bebouwing. De algemene bijgebouwenregeling is van toepassing. Daarnaast is aangegeven dat alleen bij vrijstaande woningen balkons en dakterrassen zijn toegestaan.

Artikel 23 t/m 25: Waarde – Archeologie 1, 2, 3

De dubbelbestemmingen Waarde – Archeologie 1, 2, 3 beschermen de verschillende archeologische waarden binnen het plangebied. Binnen Waarde- Archeologie 1 is de kans dat archeologische resten gevonden worden vrij groot. Binnen deze bestemming geldt dan ook een omgevingsvergunningplicht voor het uitvoeren van werken en werkzaamheden over een gebied groter dan 50 m² en dieper dan 0,30 m. Binnen Waarde – Archeologie 2 is de kans op archeologische resten kleiner is in de omgevingsvergunning alleen vereist voor het uitvoeren van werken en werkzaamheden over een oppervlakte groter dan 100 m² en dieper dan 0,30 m. Binnen Waarde- Archeologie 3 is het bekend dat er resten in de grond aanwezig zijn. Hiervoor geldt dan ook een zwaardere regeling. Voor alle grondwerkzaamheden, ongeacht de oppervlakte, dient een omgevingsvergunning aangevraagd te worden.

Artikel 26: Waarde – Cultuurhistorie

Ter bescherming van de middeleeuwse cope verkaveling is de dubbelbestemming Waarde – Cultuurhistorie opgenomen. In deze bestemming zijn regels opgesteld waardoor de verkavelingsstructuur niet aangepast kan worden zonder een advies van een cultuurhistorische expert.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 27: Anti-dubbeltelregel

Dit betreft een standaardregel in een bestemmingsplan. Hiermee wordt voorkomen dat gronden tweemaal bij de beoordeling van een bouwaanvraag worden betrokken en zo onbedoeld een groter oppervlak aan bebouwing wordt toegestaan.

Artikel 28: Algemene bouwregels

In dit artikel staan vier algemene bouwregels, die in het gehele plangebied van toepassing zijn.

Lid 28.1 Bestaande afwijkingen

Op veel bouwpercelen is een groter oppervlak aan bijgebouwen aanwezig, dan is toegestaan op grond van de bouwregels bij de bestemmingen. Deze regel bepaalt dat ook het meerdere is toegestaan, zolang dit maar niet wordt vergroot.

Lid 28.2 Ondergeschikte bouwdelen

Deze regel bepaalt dat ondergeschikte bouwdelen buiten toepassing worden gelaten, mits bouw- en bestemmingsgrenzen met niet meer dan twee meter worden overschreden.

Lid 28.3 Uitsluiting aanvullende werking bouwverordening

De regels uit een bestemmingsplan gaan boven de regels uit de gemeentelijke bouwverordening. In dit lid staat welke onderwerpen uit de bouwverordening nog van toepassing blijven, wanneer het bestemmingsplan hier niets over zegt.

Artikel 29: Algemene gebruiksregels

In dit artikel staan enkele gebruiksregels die van toepassing zijn in het gehele plangebied. De eerste twee leden geven aan welk gebruik in ieder geval als strijdig gebruik met het bestemmingsplan wordt aangemerkt. Naast het gebruik als opslagterrein of afvalverzamelplek wordt het gebruik van recreatieverblijven als permanente woningen en het afmeren van woonschepen buiten de daartoe bestemde plekken als strijdig gebruik aangemerkt. Verder is geregeld dat de oever bij een woonschip voor bijbehorende tuinen en erven in gebruik mag worden genomen, ook al zijn deze gronden niet bestemd als 'Water - Woonschepenligplaats'.

Artikel 30: Algemene aanduidingsregels

Lid 30.1 Cultuurhistorische waarden

Ter plaatse van de aanduiding 'cultuurhistorische waarden' worden (onder andere) de historische zichtlijnen, tracés en historische verkavelingen beschermd.

Lid 30.2 Geurcontour

Net buiten het plangebied is een agrarisch bedrijf aanwezig. De geurcontour van dit bedrijf valt deels over dit plangebied. De contour is op de kaart opgenomen en in de regels is aangegeven dat ter plaatse van deze contour geen nieuwe geurgevoelige objecten gerealiseerd mogen worden.

Artikel 31: Algemene afwijkingsregels

Dit artikel geldt als flexibiliteitsbepaling. Er worden enkele gevallen genoemd, waarin in afwijking van de regels van het bestemmingsplan toch een omgevingsvergunning kan worden verleend. Het gaat om beperkte afwijkingen van de genoemde maten en het bouwen van nutsvoorzieningen en telecommunicatiemasten.

Artikel 32: Algemene wijzigingsregels

Dit artikel bevat drie algemene wijzigingsregels.

Lid 32.1 Flexibiliteit

Deze regels geeft burgemeester en wethouders de bevoegdheid de begrenzing van bestemmingen en aanduidingen te wijzigen. Een grens mag hierbij niet meer dan drie meter verschuiven en de oppervlakte van een bestemmings- of aanduidingsvlak mag niet meer dan 10% wijzigen. Ook moet de Wet geluidhinder in acht worden genomen en mag de wijziging niet leiden tot een onevenredige aantasting van de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden.

Lid 32.2 Wijziging Staat van Bedrijfsactiviteiten

Indien veranderingen in productieprocessen daartoe aanleiding geven, kunnen burgemeester en wethouders de Staat van Bedrijfsactiviteiten wijzigen.

Artikel 33: Algemene procedureregels

In dit artikel staat beschreven welke procedure gevolgd moet worden, indien burgemeester en wethouders toepassing geven aan hun bevoegdheid tot het stellen van nadere eisen.

Artikel 34: Overige regels

In dit artikel staat dat wanneer wordt verwezen naar wet- en regelgeving, die wet- en regelgeving wordt bedoeld, zoals die geldt op het moment van terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Dit hoofdstuk bevat twee artikelen met standaardregels.

Artikel 35: Overgangsrecht

Dit artikel bevat regels die als doel hebben de rechtstoestand tijdens de overgang naar een nieuw bestemmingsplan vast te leggen. Het gaat hierbij specifiek om de rechtstoestand van bouwwerken die op het tijdstip van het ter visie leggen van dit ontwerpbestemmingsplan zijn gebouwd of nog gebouwd kunnen worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen en die afwijken van de regels van dit plan. Bij recht mogen deze bouwwerken niet worden vervangen, tenzij er sprake is geweest van calamiteiten. Vergroting is evenmin mogelijk, tenzij burgemeester en wethouders gemotiveerd afwijken van deze regel. Ook zijn overgangsregels opgenomen ten behoeve van het gebruik van de onbebouwde gronden en bouwwerken, voor zover dit gebruik op het tijdstip van rechtskracht verkrijgen van het bestemmingsplan afwijkt van dat plan. Voor zowel bouwwerken als gebruik van gronden en bouwwerken geldt voorts de uitzondering dat het overgangsrecht niet van toepassing is op een bouwwerk of gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan.

Artikel 36: Slotregel

De titelbepaling geeft de citeertitel van het plan aan: bestemmingsplan Kom Vinkeveen.

6.4 Handhaving

Het bestemmingsplan is bindend voor zowel de overheid als de burger. De primaire verantwoordelijkheid voor controle en handhaving ligt bij de gemeente. Handhaving kan worden omschreven als elke handeling die erop gericht is de naleving van regelgeving te bevorderen of een overtreding te beëindigen. Het doel van handhaving is om de duurzame bescherming van mens en omgeving te waarborgen.

Binnen het kader van het bestemmingsplan heeft regelgeving voornamelijk betrekking op de Wet ruimtelijke ordening (Wro), de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en de Woningwet. Bij overtreding van deze regelgeving moet gedacht worden aan bouwen zonder vergunning, bouwen in afwijking van een verleende vergunning, het handelen zonder of in afwijking van een noodzakelijke omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken of werkzaamheden en het gebruik van gronden en opstallen in strijd met de gebruiksregels van het bestemmingsplan of een ontheffing.

Handhaving wordt onderscheiden in preventieve en repressieve handhaving. Preventieve handhaving bestaat uit actief toezicht door of namens de gemeente door bijvoorbeeld regelmatige controles op de uitvoering van vergunningen. Voorts bestaat preventieve handhaving uit het opstellen van duidelijke en maatschappelijk geaccepteerde regels en uit communicatie en voorlichting. Repressieve handhaving bestaat uit de aanwending van publiekrechtelijke middelen bij geconstateerde overtredingen, zoals het opleggen van een dwangsom of het uitoefenen van bestuursdwang. Daarnaast is het mogelijk strafrechtelijke middelen toe te passen en privaatrechtelijke actie te ondernemen bij inbreuk op het eigendomsrecht van de gemeente.

Repressieve handhaving heeft als primaire doel een einde te maken aan een specifieke overtreding van de Wro, de Wabo of de Woningwet. Iedere twee jaar wordt er door de gemeenteraad een handhavingsbeleid vastgesteld, waarin de handhavingsaanpak en de daarbij behorende prioriteiten staan beschreven. Dit is nodig om handhavend optreden tegen overtredingen zorgvuldig en consequent te laten verlopen. Tevens kunnen niet alle overtredingen tegelijkertijd worden aangepakt, vandaar dat in de uitvoering wordt gewerkt met prioriteiten.

Handhaving recreatiewoningen

De gemeente De Ronde Venen is mede dankzij haar centrale ligging in de Randstad een populair recreatiegebied en daarmee één van de grootste toeristische trekpleisters in Nederland. Daarom zijn in deze gemeente op verschillende plaatsen, zoals in Vinkeveen, recreatiewoningen gerealiseerd voor recreatief gebruik. In dit bestemmingsplan hebben de recreatiewoningen dan ook een recreatieve bestemming. Deze recreatiewoningen zijn bestemd om mensen van binnen en buiten de gemeente de gelegenheid te geven om in alle rust vrij te recreëren en te laten genieten van de groene omgeving van deze gemeente. Het is echter niet de bedoeling dat men deze woningen permanent bewoond.

Er is sprake van permanente bewoning van een recreatiewoning als iemand zijn recreatiewoning, al dan niet tijdelijk, gebruikt als feitelijk hoofd(woon)verblijf en elders geen andere woning heeft dat geschikt is om zijn hoofd(woon)verblijf te hebben. Onder een hoofd(woon)verblijf wordt verstaan het verblijf dat voor de betrokken persoon fungeert als centrum van zijn sociale en maatschappelijke activiteiten en waarbij het verblijf een voor permanente bewoning geschikte verblijfplaats is en dat tenminste bestaat uit een keuken, woon-, was- en slaapgelegenheid.

Als iemand zijn recreatiewoning gebruikt voor permanente bewoning dan is er sprake van strijdigheid met de geldende voorschriften van het bestemmingsplan. Immers, het perceel waarop de recreatiewoning is gerealiseerd heeft altijd de bestemming "Recreatie". Door permanente bewoning is sprake van onrechtmatig gebruik van de recreatiewoning dan wel van de gronden waarop de recreatiewoning is gerealiseerd.

Ook heeft het permanent bewonen van recreatiewoningen onder andere tot gevolg dat bij de recreatiewoningen schuurtjes, schuttingen en beschoeiingen worden gebouwd. Dit zorgt niet alleen voor een verrommeling (het ogenschijnlijk lukraak toestaan van dergelijke bebouwing zonder een omgevingsvergunning) maar zorgt er ook voor dat de cultuurhistorie, de natuur in de vorm van flora en fauna en het landschap in deze groene gemeente worden aangetast en in de verdrukking komen.

Nu de intensivering van het illegale gebruik van recreatiewoningen groter wordt en de illegale situaties nadelige gevolgen hebben voor het betrokken gebied is er ook een grotere noodzaak tot handhaving.

De gemeenteraad heeft in april 2005 besloten handhavend op te treden tegen permanente bewoning van recreatiewoningen in deze gemeente. Daarbij zijn vier mogelijkheden om de overtreding op termijn te laten beëindigen:

1. het verlenen van persoonsgebonden ontheffing;
2. het verlenen van persoonsgebonden beschikking;
3. het legaliseren van permanente bewoning door het bestemmingsplan te wijzigen;
4. direct handhavend optreden.

Voor alle recreatiewoningen in deze gemeente wordt hetzelfde beleid gevoerd met betrekking tot de aanpak van permanente bewoning van recreatiewoningen. Naast recreatiewoningen op verschillende recreatieparken kent de gemeente ook een aantal op zichzelf staande recreatiewoningen in het buitengebied. Ook op deze recreatiewoningen, die in het bestemmingsplan als zodanig zijn bestemd, is dit beleid van toepassing. Indien in de toekomst in deze gemeente nieuwe recreatieparken of individuele recreatiewoningen worden gerealiseerd, geldt dat dit beleid ook op deze woningen van toepassing is.

Voor het verlenen van een persoonsgebonden ontheffing of een gedoogbeschikking geldt een peildatum. De peildatum is het omslagmoment van "passief gedogen" naar "actief handhaven". Dit houdt in dat voor degenen die reeds vóór de peildatum permanent woonden in een recreatiewoning deze bewoning derhalve mogen voortzetten.

Deze ontheffing of gedoogbeschikking is persoonsgebonden, aan het object gerelateerd, niet overdraagbaar aan rechtsopvolgers onder algemene of bijzondere titel en vervalt in ieder geval op het moment dat de bewoner van de recreatiewoning verhuist of overlijdt. Daarbij geldt als voorwaarde dat de recreatiewoning moet voldoen aan de eisen van het Bouwbesluit en dat het bewonen van de recreatiewoning niet in strijd is met de geldende milieuwetgeving. Zodra de persoonsgebonden ontheffing of gedoogbeschikking niet meer geldt door bijvoorbeeld overlijden, wordt de recreatiebestemming actief gehandhaafd. Dit houdt in dat degenen die vanaf dat moment of vanaf of na de peildatum nog overgaan tot het permanent bewonen van een recreatiewoning niet meer redelijkerwijs erop kunnen vertrouwen dat er niet handhavend zal worden opgetreden tegen deze overtreding.

De gemeenteraad heeft besloten de peildatum vast te stellen op 31 oktober 2003.

De gemeenteraad heeft daarmee prioriteit gegeven aan deze problematiek. Het project van handhaving op permanente bewoning van recreatiewoningen is in 2009 van start gegaan. Na inventarisatie van diverse recreatieparken en overige recreatiepercelen is gebleken dat tientallen personen hun woning gebruiken voor permanente bewoning. Alle bewoners zijn vervolgens geïnformeerd over het beleid en hoe zij in aanmerking kunnen komen voor een persoonsgebonden ontheffing of gedoogbeschikking. Degenen die hier niet voor in aanmerking komen, krijgen vanaf 2010 te maken met actief handhavend optreden.

De problematiek omtrent de permanente bewoning van recreatiewoningen met de daarbij behorende knelpunten, is ook besproken met de provincie Utrecht. De provincie Utrecht heeft aangegeven dat zij geen goedkeuring geven voor een bestemmingsplanwijziging voor recreatiewoningen als deze woningen gelegen zijn binnen de ecologische hoofdstructuur, in een Vogel- of habitatrichtlijngebied of in een Natuurbeschermingswetgebied. De overige beleidsregels inzake permanente bewoning van recreatiewoningen staan in de regeling 'Beleidsregels recreatiewoningen provincie Utrecht 2004'.

Dus kort samengevat zoekt de gemeente ten aanzien van de bestaande gevallen van permanente bewoning in de gemeente zoveel mogelijk een oplossing in de vorm van een overgangsregeling door het verstrekken van een persoonsgebonden ontheffing of een gedoogbeschikking onder voorwaarden. Dit kan worden beschouwd als een vorm van uitgestelde handhaving. Er zal gezien het persoonsgebonden karakter van de overgangsregeling op termijn een einde komen aan de bestaande gevallen van permanente bewoning die voor de regeling in aanmerking komen. Tegen nieuwe gevallen die na de peildatum voor persoonsgebonden ontheffingen of gedoogbeschikkingen ontstaan en tegen gevallen die niet onder de overgangsregeling (kunnen) vallen of niet kunnen worden gelegaliseerd, zal handhavend worden opgetreden.

7**OVERLEG****Voorontwerpbestemmingsplan**

Het voorontwerpbestemmingsplan Kom Vinkeveen heeft van 3 februari t/m 16 maart 2012 ter inzage gelegen bij de balie van de afdeling Omgevingszaken in het gemeentehuis en de Bibliotheek in Vinkeveen. Het was gelijktijdig digitaal te raadplegen op www.ruimtelijkeplannen.nl. Binnen deze periode kon een ieder zijn of haar inspraakreactie op het voorontwerp indienen bij het college van burgemeester en wethouders. Om bewoners en andere belanghebbenden nader te informeren heeft de gemeente op donderdag 16 februari 2012 een inloopbijeenkomst georganiseerd. Het verslag van deze bijeenkomst is toegevoegd aan paragraaf 7.3. Binnen deze termijn van zes weken zijn 21 inspraakreacties door het college ontvangen. De beantwoording van het college is opgenomen in paragraaf 7.2.

Gelijktijdig met deze inspraakperiode heeft de gemeente het bestemmingsplan in het kader van het vooroverleg conform artikel 3.1.1 Bro toegezonden aan 16 instanties, waaronder de Provincie Utrecht en de waterbeheerder. Zes instanties hebben van deze mogelijkheid gebruik gemaakt en een reactie gegeven. Deze reacties met de beantwoording van het college zijn opgenomen in paragraaf 7.1. De volledige overlegreacties zijn toegevoegd in bijlage 1.

Het vooroverleg en inspraak hebben geleid tot aanpassingen en daardoor verbetering van het bestemmingsplan. Zo zijn enkele bouwvlakken gewijzigd dan wel toegevoegd. Er heeft een vergelijking plaatsgevonden met de huidige vigerende bestemmingsplannen om te voorkomen dat bouwmogelijkheden of gebruik wordt ingeperkt. Ook is er binnen de regels een planologische definitie opgenomen voor een beweegbare brug. Het hoofdstuk cultuurhistorie en archeologie is verbeterd, met specifieke regelingen die zorgen dat de unieke waarden van Vinkeveen ook behouden kunnen blijven. Hierbij valt te denken aan de middeleeuwse cope verkaveling en de historische zichtlijnen die aanwezig zijn in het plangebied. Verder is het bestemmingsplan op enkele punten in de toelichting aangevuld dan wel gewijzigd met name op het gebied van milieu, zoals externe veiligheid en geluid. Er heeft een akoestisch onderzoek plaatsgevonden, waarbij geconstateerd is dat op 25 percelen de toegestane geluidswaarden worden overschreden. Het gaat hier met name om percelen binnen de bestemming Gemengd 1. Deze bestemming is voor flexibiliteit in het bestemmingsplan opgenomen om bij leegstand van winkel- of kantoorpanden ter plaatse ook woningen toe te kunnen staan. Hiervoor dient het college van burgemeester en wethouders een besluit hogere waarden Wet geluidhinder vast te stellen.

7.1**Overleg 3.1.1. Bro****1. Provincie Utrecht****Reactie:**

Op diverse plaatsen wordt verwezen naar een verdiepte ligging of ondertunneling van de provinciale weg N201. Dit project is niet binnen afzienbare tijd haalbaar en verzocht wordt deze teksten aan te passen.

Antwoord:

Het bestemmingsplan zal hierop nagekeken worden en zonodig aangepast worden.

Vervolgreactie:

De rode contour in het plan is in overeenstemming met de huidige PRS. In de ontwerp PRS die onlangs door GS is vastgesteld is de rode contour ten westen van de Herenweg gewijzigd, deze is teruggedraaid tot achter de verbouwing. Deze was opgerekt om met woningbouw de ondertunneling van de N201 financieel mogelijk te maken. Dit laatste is niet meer aan de orde en voor GS een reden om de contour in de ontwerp PRS terug te leggen. Het verwoorde beleid zal pas na vaststelling door Provinciale Staten van kracht gaan.

Antwoord:

In het kader van vooroverleg en zienswijzen over de ontwerp PRS heeft de gemeente de volgende reactie gegeven:

"In de vorige structuurvisie is een contour verlegd bij Vinkeveen, waardoor de zone ten noorden van (aansluiting op) de N201 in de contour is opgenomen. Deze is nu weer verwijderd. Wij vinden dit onverstandig. De verdiepte aanleg van de N201 ter plaatse van Vinkeveen is momenteel van de baan, maar het is in dit gebied nog steeds noodzakelijk om de verkeerssituatie en op- en afritten te verbeteren. Ontwikkeling van dit gebied valt hiermee samen."

Vooruitlopend hierop wordt de toelichting (figuur 3.1 rode contour rond Vinkeveen) niet aangepast.

Vervolgreactie:

In december 2011 heeft de gemeente een archeologische beleidskaart vastgesteld. De gegevens uit deze kaart zijn niet in het plan verwerkt.

Antwoord:

Het ontwerpbestemmingsplan zal hierop worden gewijzigd.

Vervolgreactie:

Ten aanzien van dag- en verblijfsrecreatiebestemmingen wordt u erop attent gemaakt op de provinciale Visie Recreatie en Toerisme 2020, die onlangs door GS is vastgesteld. De Vinkeveense Plassen zijn hierin als toeristisch recreatieve Poort aangewezen. Dat betekent dat deze door de provincie worden gezien als bovenregionaal attractiepunt dat onderdeel uitmaakt van ons recreatief hoofdnetwerk. Verzocht wordt om de provinciale Visie Recreatie en Toerisme op te nemen in de toelichting.

Antwoord:

Het ontwerpbestemmingsplan zal hierop worden gewijzigd.

Vervolgreactie:

Verzocht wordt paragraaf 5.8 overeenkomstig voorgesteld tekst te wijzigen.

Antwoord:

Het ontwerpbestemmingsplan zal hierop worden gewijzigd.

2. Waternet

Reactie:

Verzocht wordt een aantal tekstuele aanvullingen in de toelichting en de regels aan te brengen.

Antwoord:

De toelichting van het ontwerpbestemmingsplan zal hierop worden gewijzigd. De planregels zullen niet geheel overgenomen worden. Het is niet ruimtelijk relevant om de voorgestelde wijzigingen op te nemen. Daarnaast is het evident dat werken (al dan niet bouwwerken zijnde) dienen te voldoen aan het beleid van het waterschap. De voorgestelde wijzigingen hebben met name betrekking op land, niet op water.

3. Welstand en Monumenten Midden Nederland

Reactie:

Welstand

Het bestemmingsplan biedt ruime bebouwingsmogelijkheden, waarbij bestaande volumes in oppervlak en hoogte veel groter kunnen worden. Wij vragen dan ook aandacht te houden voor het karakteristieke kenmerk van de kern van Vinkeveen en grotere bouwmassa's zoveel mogelijk te weren. De voorgestelde volumes met een goothoogte van 6 meter en een kap van 5 meter leidt tot te massale bebouwing in het lint.

Wij vragen de term bouwhoogte te vervangen door de term nokhoogte. Met het eerste worden afgeplatte daken geassocieerd, welke niet passen in dit gebied. Wij vragen dan ook een vrijstellingsmogelijkheid voor een afwijkende kapvorm.

Het voorstel is om de bestaande bouwmassa's als uitgangspunt te nemen waardoor het karakter en bestaande beeld sterker behouden blijven.

Antwoord:

Het bestemmingsplan is hoofdzakelijk conserverend van aard. Dit betekent dat alle feitelijk bestaande bebouwing is opgenomen. Wel is geconstateerd dat dit op een aantal plaatsen nog niet juist is opgenomen op de verbeelding. Het ontwerpbestemmingsplan zal hierop worden aangepast.

Vervolgreactie:

Cultuurhistorie en monumenten

Cultuurhistorie komt in de toelichting goed aan bod. Wij adviseren om dit ook nog goed op de plankaarten en de regels te verwerken.

Antwoord:

Het ontwerpbestemmingsplan wordt hier nog op gewijzigd. De commissie voor Welstand en Monumenten zal hierover nog nader worden geïnformeerd.

4. Veiligheidsregio Utrecht VRU

Reactie:

De VRU adviseert om op grond van de Circulaire risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen de hoogte van het groepsrisico vast te stellen als gevolg van vervoer van gevaarlijke stoffen over de provinciale weg N201 op basis van een kwantitatieve risicoanalyse (QRA). De QRA als bijlage toe te voegen aan het bestemmingsplan.

Daarnaast dient het groepsrisico verantwoord te worden waarbij er aandacht dient te worden geschonken aan de mogelijkheden voor beperking en bestrijding van een ramp of zwaar ongeval als gevolg van het transport van gevaarlijke stoffen over de N201 en de mogelijkheden tot zelfredzaamheid.

Antwoord

Op basis van de Circulaire risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen hoeft het groepsrisico niet verantwoord te worden als er geen sprake is van een toename van dit groepsrisico binnen het invloedsgebied van 200 meter van de betreffende transportroute voor gevaarlijke stoffen. Ten opzichte van de bestaande planologische situatie maakt het nieuwe bestemmingsplan geen ontwikkelingen mogelijk die leiden tot een toename van het aantal personen in het invloedsgebied of het aantal transporten van gevaarlijke stoffen over de N201. De externe veiligheidssituatie verandert daardoor als gevolg van het bestemmingsplan niet. Een QRA is daarom niet nodig; er kan worden volstaan met een kwalitatieve beschouwing van de externe veiligheidssituatie, waarbij aandacht zal worden besteed aan zelfredzaamheid en de mogelijkheden voor beperking en bestrijding van een ramp of zwaar ongeval als gevolg van het transport van gevaarlijke stoffen over de N201.

Vervolgreactie:

In het advies staat dat door het ontbreken van de QRA nog niet kan worden geadviseerd of er eventuele aanvullende maatregelen nodig zijn ter voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp als gevolg van vervoer van gevaarlijke stoffen over de N201. Het advies beperkt zich daarom tot de beoordeling van de beschikbaarheid van voldoende bluswater en de bereikbaarheid voor hulpdiensten.

Antwoord

Het maatgevend scenario is bekend, namelijk een BLEVE met een LPG-tankauto op de N201. Ook is de planologische situatie verder bekend. Wij zien daarom niet in waarom er zonder QRA niet over eventuele maatregelen ter voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp als gevolg van vervoer van gevaarlijke stoffen over de N201 kan worden geadviseerd. Aangezien er geen ontwikkelingen in het bestemmingsplan zijn opgenomen die van relevante invloed zijn op de omvang van de externe veiligheidssituatie gaan wij ervan uit dat geen aanvullende maatregelen nodig zijn.

Vervolgreactie:

Geadviseerd wordt om voor de tweede lijn de bruikbaarheid van open water te garanderen door hiermee rekening te houden met ons jaarlijkse snoeiprogramma en baggerwerkzaamheden.

Antwoord

Voor zover wij bevoegd gezag zijn voor de snoei en baggerwerkzaamheden in het open water, laat dit zich niet vertalen naar een ruimtelijke relevante maatregel in het bestemmingsplan.

Vervolgreactie:

Geadviseerd wordt om bij de uitwerking van eventuele nieuwbouwplannen binnen het plangebied de afdeling preventie van het district Rijn en Venen te betrekken.

Antwoord

Bouwplannen worden behandeld in het coördinatieoverleg waaraan de VRU deelneemt.

5. NV Nederlandse Gasunie district West

Reactie:

Het voorontwerp is getoetst aan het huidige externe veiligheidsbeleid van het Ministerie van Infrastructuur en Milieu voor onze aardgastransportleidingen, zoals bepaalt in het per 1 januari 2011 in werking getreden Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb). Op grond van deze toetsing komen wij tot de conclusie dat het plangebied buiten de 1% letaliteitgrens van onze dichtst bij gelegen leiding valt. Daarmee staat vast dat deze leiding geen invloed heeft op de verdere planontwikkeling.

Antwoord:

Wordt voor kennisgeving aangenomen.

6. Ministerie van Defensie

Reactie:

In uw gemeente is alleen sprake van permanent buiten bedrijf gestelde leidingen. Aangezien door deze leidingen geen brandstof wordt vervoerd hoeft in het bestemmingsplan geen aandacht te worden besteed aan het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Het voorontwerpbestemmingsplan geeft geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

Antwoord:

Wordt voor kennisgeving aangenomen.

7. WAC

Geen reactie ontvangen.

8. Bewonersvereniging Oud Vinkeveen

Geen reactie ontvangen.

9. Recreatie Midden Nederland

Geen reactie ontvangen.

10. De Groene Venen

Geen reactie ontvangen.

11. KPN Straalverbindingen

Geen reactie ontvangen.

12. Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed

Geen reactie ontvangen.

13. Gewest Utrecht (ANBO)
Geen reactie ontvangen.

14. Groen West
Geen reactie ontvangen.

15. Stichting De Baat
Geen reactie ontvangen.

16. Vitens (drinkwatervoorziening)
Geen reactie ontvangen.

7.2 **Inspraak**

Inspraakreacties voorontwerp bestemmingsplan Kom Vinkeveen

1. Inspreker 1

Reactie:

Perceel Herenweg 272.

Herenweg 272 R1, kadastraal 3594, heeft op de plankaart nog steeds de bestemming recreatiewoning. De vorige raad heeft besloten deze als normaal wonen te bestemmen. Hoe herstellen we dit? Hoe staat het met de andere gevallen?

Antwoord:

De bestemming voor dit perceel zal in het ontwerp bestemmingsplan worden gewijzigd in Wonen. Hiermee zijn alle te realiseren recreatiewoningen binnen dit plangebied en genoemd in de raadsbesluiten van 28 oktober 2010 en 26 mei 2011 bestemd als Wonen.

Vervolgreactie:

Perceel Herenweg 262.

De brug achter Herenweg 262 lijkt weer mee te gaan liften in dit bestemmingsplan. Hoe staat er nu voor met deze brug, kan hij open conform eerdere discussies?

Antwoord:

Op 24 januari 2011 is bouwvergunning verleend voor het veranderen van een vaste brug in een beweegbare brug. De aanpassing is ook gerealiseerd zodat er geen sprake meer is van handhavingprocedures. Tegen dit besluit loopt nog een beroep dat dient op 18 april 2012. Na uitspraak hierop zal bekeken worden of en hoe dit in het bestemmingsplan geregeld kan worden.

2. Inspreker 2

Reactie:

Perceel Baambrugse Zuwe 107.

Hoe ver mag ik bijgebouwen bouwen vanaf de erfgrans aan de zijkant?

Antwoord:

Op hoeksituaties dient de afstand van bijgebouwen tot de zijdelingse perceelsgrens en/of de weg minimaal 3 meter te bedragen. In afwijking hiervan mogen bijgebouwen tot in de zijdelingse perceelsgrens worden gebouwd indien de voorgevelrooilijn van de aangrenzende bebouwing niet wordt overschreden alsmede in situaties waar ook het hoofdgebouw tot in de zijdelingse perceelsgrens is gebouwd.

3. *Inspreker 3*

Reactie:

Perceel Herenweg 113.

De aanbouw achter mijn woning ontbreekt op de tekening.

Antwoord:

Een aan- of uitbouw onderscheidt zich van het hoofdgebouw waartoe hij behoort doordat hij uit architectonisch oogpunt herkenbaar is als een afzonderlijke en duidelijk ondergeschikte aanvulling op dat hoofdgebouw, waarmee hij in functioneel opzicht is verbonden. Bijgebouwen, aan- en uitbouwen hoeven als zodanig niet binnen het op de verbeelding (voorheen plankaart) aangegeven bouwvlak te worden gebouwd, maar dienen te voldoen aan in de regels opgenomen bepalingen voor bijgebouwen bij woningen. Zij worden dan ook niet danwel ondergeschikt (lichtgrijs) op de verbeelding aangegeven.

4. *Inspreker 4*

Reactie:

Perceel Baambrugse Zuwe 45.

O.i. is het bouwvlak te klein ingetekend. Het achterste deel wordt nu betiteld als bijgebouw terwijl dit al sinds 1939 een nokhoogte kent van 5 meter met twee woonlagen. Wij zouden graag zien dat de diepte van het bouwvlak wordt uitgebreid.

Het bouwvlak op nummer 47 en 49 is ruim aangegeven. Bij nieuwbouw of uitbreiding bij onze burens zou dit zeer nadelige gevolgen kunnen hebben voor ons perceel, zoals lichtinval en privacy. Wij zien dit als argument om ook ons huis verder door naar achteren te trekken. Indien uitbreiding van ons bouwvlak geheel tot achterzijde bebouwing niet mogelijk is, zien wij een acceptabel alternatief in het gelijktrekken van de achterzijde van ons bouwvlak met dat van de burens op nummer 47 en 49. Dit sluit ook goed aan bij onze bouwplannen om het slecht gefundeerde en slecht geïsoleerde achterste deel van ons huis te laten voldoen aan het bouwbesluit door dit deel af te breken en een nieuw groter deel aan te bouwen.

Antwoord:

Op 12 april 1978 is bouwvergunning verleend voor het uitbreiden van de woning. Het bouwvlak zoals dat nu op de verbeelding is opgenomen komt niet overeen met deze verleende bouwvergunning en is niet in overeenstemming met de feitelijk bestaande situatie zoals opgenomen in het vigerende bestemmingsplan Lintbebouwing Vinkeveen 2003 1^e herziening. Dit bouwvlak zal dan ook in het ontwerpbestemmingsplan in overeenstemming worden gebracht.

Om deels tegemoet te komen aan het verzoek wordt ingestemd met een kleine uitbreiding aan de achterzijde zodanig dat tot een diepte van 10 m aan de oostzijde (gemeten vanaf de weg) van de woning een maximale goothoogte van 4 m mogelijk wordt. Hierdoor kan aan de achterzijde de bestaande kap worden doorgetrokken zodat over de hele breedte een maximale goothoogte van 4 m ontstaat.

De bouwvlakken op nummer 47 en 49 zijn in overeenstemming met het vigerende

5. *Inspreker 5*

Reactie:

Perceel Herenweg 26a.

Onze ark aan staat niet in de lijst met woonschepen. Kunt u aangeven wat de reden is.

Antwoord:

De ark is opgenomen op de verbeelding, maar per abuis niet opgenomen in de lijst in par. 2.3 van de toelichting. De woonark Herenweg 26a zal in de lijst worden opgenomen. De toelichting zal hierop worden aangepast.

6. *Inspreker 6*

Reactie:

Perceel Herenweg 148 a en b.

Het huidige hoofdgebouw van de zeilschool is aan vervanging toe. Vanuit de markt krijgen wij steeds meer vraag naar groepsaccommodaties met een capaciteit van maximaal 40 slaapplekken. Wij zijn voornemens in ieder geval één unit uit te voeren als eenvoudig (watersport-) hotel voor individuele gasten met een aantal algemene functies zoals een café, keuken en diverse vergader- en recreatiezalen. Daarnaast voorzien wij op de kapverdieping (2^e etage) enkele recreatieve appartementen/studio's voor de verhuur.

Hiervoor verzoeken wij het bestemmingsplan aan te passen zodat een maximale bouwhoogte van 10 meter wordt toegestaan.

De opgenomen bestemming "Maatschappelijk" is niet in overeenstemming met het gebruik.

Wij verzoeken de bestemming te wijzigen in "Horeca" of "Jachthaven".

Op dit perceel is ook een bedrijfswoning aanwezig.

Daarnaast verzoeken wij de huidige toegestane maximale bebouwingspercentage van 80% te handhaven.

Antwoord:

Het bestemmingsplan is overwegend conserverend van aard. Alleen ontwikkelingen waarvoor een ontheffingsprocedure is afgerond en binnen korte tijd zicht is op vergunningverlening, of waarvoor (exploitatie)overeenkomsten zijn afgesloten en de standaard onderzoeken zijn afgerond, worden opgenomen in het bestemmingsplan. Mocht dit tijdens het opstarten van de vaststellingsprocedure voor deze ontwikkeling het geval zijn dan zal het ontwerpbestemmingsplan hierop worden aangepast.

Kortom; als u geen onderzoeken kunt overleggen en geen (exploitatie)overeenkomst hebt voordat het ontwerpbestemmingsplan ter visie wordt gelegd, dan zal de ontwikkeling niet in dit bestemmingsplan mee worden genomen.

De bestemming Maatschappelijk zal worden gewijzigd in de bestemming Recreatie – Zeilschool. Er wordt ter plaatse een nadere aanduiding voor een bedrijfswoning (bw) opgenomen. De feitelijk bestaande bebouwing is als bouwvlak opgenomen op de verbeelding.

Vervolgreactie:

Perceel Herenweg achter 144.

Dit achterste deel is in eigendom van de zeilschool en is in gebruik als parkeerterrein. Wij verzoeken het mogelijk te maken, dat er een carport met een diepte van circa 7 meter en een hoogte van maximaal 3 m geplaatst kan worden die mogelijkheid biedt tot het overdekt stallen van boten tijdens de winter.

Op deze carport willen wij een 2-tal woningen, waaronder een vervangende bedrijfswoning, bouwen met een goothoogte van 3 m gemeten vanaf het dak van de carport. En een slaapverdieping met een goothoogte van 5 m gemeten vanaf het dak van de carport.

Antwoord:

Het bestemmingsplan is overwegend conserverend van aard. Alleen ontwikkelingen waarvoor een ontheffingsprocedure is afgerond en binnen korte tijd zicht is op vergunningverlening, of waarvoor (exploitatie)overeenkomsten zijn afgesloten en de standaard onderzoeken zijn afgerond, worden opgenomen in het bestemmingsplan. Mocht dit tijdens het opstarten van de vaststellingsprocedure voor deze ontwikkeling het geval zijn dan zal het ontwerpbestemmingsplan hierop worden aangepast. Kortom; als u geen onderzoeken kunt overleggen en geen (exploitatie)overeenkomst hebt voordat het ontwerpbestemmingsplan ter visie wordt gelegd, dan zal de ontwikkeling niet in dit bestemmingsplan mee worden genomen.

Vervolgreactie:

Perceel Herenweg 144a en b (voormalig politiebureau).

Wij verzoeken de aantekening “zeilschool” te verwijderen op deze percelen. Wij zijn namelijk geen eigenaar van dit pand.

Wij verzoeken de functie openbare parkeerplaats op te nemen in het bestemmingsplan.

Antwoord:

De aanduiding zeilschool (zs) zal hier worden verwijderd. Het gaat er niet om van wie de gronden zijn. Als deze gronden in gebruik zijn als zeilschool, dienen deze ook als zodanig bestemd te worden.

De parkeerplaats is geen openbare parkeerplaats, maar hoort bij het bedrijf en is ook als zodanig bestemd.

Vervolgreactie:

Plantoelichting

Wij willen graag dat de tekst van de plantoelichting op een aantal plaatsen wordt gewijzigd dan wel aangevuld met de door ons voorgestelde teksten.

Antwoord:

Een bestemmingsplan bestaat uit een verbeelding en daarbij behorende regels. Een toelichting dient als ruimtelijke onderbouwing. Beschrijvingen van percelen zijn hier globaal in opgenomen en bieden enkel de mogelijkheden zoals deze in de planregels zijn opgenomen. Aangezien dit bestemmingsplan conserverend van aard is, is enkel de bestaande situatie opgenomen.

7. *Inspreker 7*

Reactie:

Perceel Kerklaan 5-9

Het bouwblok van het bestaande kantoor is niet goed ingetekend. Wij hebben aangegeven ter plaatse een uitbreiding te willen uitvoeren welke in overeenstemming is met het bestaande bestemmingsplan. Wij verzoeken dan ook om het bouwblok aan te passen zodat het realiseren van een verdieping op het bestaande kantoor (deels voormalige garage) mogelijk blijft voor de noodzakelijke uitbreiding in 2013.

Antwoord:

Het bouwvlak zal worden aangepast aan de verleende bouwvergunning voor een 1^e fase.

Vervolgreactie:

Wij vragen om de ingetekende woonbestemming te veranderen in kantoorbestemming, overeenkomstig de huidige kantoor situatie en het bouwblok aan te passen aan de 1^e fase bouwvergunning.

Antwoord:

De bestemming voor het hele perceel Kerklaan 5-9 zal worden aangepast, zodat op het hele perceel de bestemming "Kantoor" geldt met een functieaanduiding 'wonen' voor een woning.

8. *Inspreker 8*

Reactie:

Perceel Achterveld 2

Wij verzoeken het bestemmingsplan zodanig aan te passen dat er een opbouw wordt gecreëerd op onze inpandige garage/berging. Deze opbouw is gesitueerd aan de zijgevel van onze woning. Wij hebben al eerder een mail gestuurd met ons verzoek en als antwoord daarop werd aangegeven dat er angst is voor precedentwerking; deze is volgens ons ongegrond. Onze woning staat aan het eind van het blok en is hierdoor uniek. Ook de achter ons liggende woningen aan de Heulweg hebben elk een verschillende aan- en opbouw.

Antwoord:

Het bestemmingsplan is overwegend conserverend van aard. Alleen ontwikkelingen waarvoor een ontheffingsprocedure is afgerond en binnen korte tijd zicht is op vergunningverlening worden opgenomen in het bestemmingsplan.

De situatie is ter plekke door de wethouder beoordeeld en heeft geconstateerd dat er sprake is van een rij woningen van bijzondere kwaliteit waarvan het gewenst is open ruimtes te handhaven. Ook is een eindwoning niet uniek en eventuele medewerking levert een ongewenste precedentwerking. De bouwmogelijkheden aan de Heulweg zijn in overeenstemming met het nu nog vigerende bestemmingsplan "Vinkeveen Zuid" en deze zijn conserverend opgenomen in het voorontwerpbestemmingsplan.

9. *Inspreker 9*

Reactie:

Perceel Herenweg 210

Er is in de mogelijkheid opgenomen voor de bouw van 1 recreatiewoning, terwijl de huidige bouwmogelijkheden 2 recreatiewoningen inhouden.

Antwoord:

Het bestemmingsplan is conserverend van aard. Dit betekent, dat de feitelijk bestaande situatie hierin is opgenomen. Recreatiewoningen mogen alleen gebouwd worden binnen een bouwvlak. Ter plaatse is 1 recreatiewoning aanwezig dus is er 1 bouwvlak opgenomen.

Vervolgreactie:

De bedrijfsbestemming ontbreekt in het nieuwe plan.

Antwoord:

Het bedoelde perceel heeft binnen het huidig vigerende bestemmingsplan de bestemming "woondoeleinden" met een nadere aanduiding voor een bedrijf "B". Hier is op de begane grond een bedrijf toegestaan. Het ontwerpbestemmingsplan zal hierop worden aangepast.

Vervolgreactie:

Het bouwvlak is afgestemd op de contour van het inmiddels vergunde bouwplan. Daarmee worden de bouwmogelijkheden op het perceel beperkt. In het nieuwe plan zou het bouwvlak gelijk van grootte moeten blijven aan het huidige bouwvlak.

Antwoord:

Het bouwvlak zal worden aangepast aan het bouwvlak in het huidig vigerende bestemmingsplan.

Vervolgreactie:

De heer Oussoren heeft plannen zijn bedrijfsfunctie op het perceel te beëindigen. In de structuurvisie voor Vinkeveen is voorgesteld om op de achterterreinen aan de Plassen de mogelijkheid te bieden voor werfbebouwing. De heer Oussoren zou hier graag de mogelijkheid willen hebben voor het bouwen van 3 vrijstaande woningen onder inlevering op termijn van de bedrijfsbestemming, de 2 recreatiewoningen en het nu aanwezige grotere bouwvlak. Wellicht kan hier in het nieuwe plan op geanticipeerd worden.

Antwoord:

Het bestemmingsplan is overwegend conserverend van aard. Alleen ontwikkelingen waarvoor een ontheffingsprocedure is afgerond en binnen korte tijd zicht is op vergunningverlening worden opgenomen in het bestemmingsplan.

- 10. *Inspreker 10*
- 11. *Inspreker 11*
- 12. *Inspreker 12*
- 13. *Inspreker 13*
- 14. *Inspreker 14*

Diverse percelen

Reactie:

Wij maken bezwaar tegen het feit, dat Waeterrijck niet is opgenomen binnen de grenzen van het bestemmingsplan Kom Vinkeveen en de eilanden aan de overzijde van de Ringvaart wel.

Antwoord:

Bestemmingsplangrenzen worden logisch bepaald. De grenzen van dit bestemmingsplan zijn bepaald overeenkomstig de vastgestelde structuurvisie voor het centrum van Vinkeveen. Het park Waeterrijck is deels opgenomen binnen het in 2009 vastgestelde bestemmingsplan Lintbebouwing Vinkeveen 1^e herziening en deels binnen het in 2005 vastgestelde bestemmingsplan Buitengebied De Ronde Venen. Er is op dit moment geen reden om dit deelgebied te herzien.

Vervolgreactie:

Wij maken bezwaar dat een eiland aan de overzijde van de Ringvaart, naast de Baambrugse Zuwe richting Achterbos, is gewijzigd van een bestemming Groenvoorziening in een bestemming Recreatie-Dagrecreatie met een nadere aanduiding Volkstuin, alwaar ter plaatse van de aanduiding één gebouw per volkstuin mag worden opgericht van maximaal 4 m² waarvan de bouwhoogte maximaal 2 meter mag bedragen. Door deze wijziging zullen op dit perceel, gelegen buiten de rode contour, meer bebouwingsmogelijkheden ontstaan.

Antwoord:

Aangenomen wordt dat hier het dijksterrein hoek Baambrugse Zuwe/Herenweg wordt bedoeld. Voor dit deel geldt het vigerende bestemmingsplan Buitengebied De Ronde Venen en is bestemd als DR3 (Dagrecreatieve doeleinden met nadere aanduiding volkstuinen). Het voorontwerpbestemmingsplan maakt ter plaatse niet meer bebouwing mogelijk dan op basis van genoemd vigerend bestemmingsplan is toegestaan.

15. *Inspreker 15*

Perceel Herenweg 208a

Reactie:

Op de verbeelding is ten onrechte de aanduiding voor een woonschip op de locatie Herenweg 208a verdwenen. Dat de bestemming “Bedrijfsdoeleinden” is verdwenen, dat klopt, maar het woonschip is weliswaar niet meer feitelijk aanwezig, maar de ligplaats behoort nog aanwezig te zijn. In de verleende bouwvergunning noch in de verleende vrijstelling voor de bouw van een woning aan de Herenweg 208a is genoemd, dat in ruil voor sloop van de loods en de bedrijfsbeëindiging ter plaatse de ligplaats voor een woonschip zou zijn ingetrokken. Het woonschip is nimmer ingeruild voor een nieuwe, grote woning en dit is ook niet schriftelijk vastgelegd.

Is het mogelijk dat de gemeente mijn bestemming voor een woonschip elders nieuw heeft toegekend?

Antwoord:

Op 4 december 2008 is vrijstelling en bouwvergunning verleend voor het oprichten van een woning o.a. onder de voorwaarde, dat *de woonark binnen één maand nadat de woning gereed is dient te zijn verwijderd*. Ook de verleende vergunning voor het vergroten van de woning op 16 december 2010 is verleend o.a. onder de voorwaarde dat *de woonark op het perceel mag dienen als onderkomen totdat de bouw van de woning is gerealiseerd*. De aanvrager heeft ook in zijn ruimtelijke onderbouwing benadrukt, dat de ligplaats van de woonark bij het betreffende perceel hoort en dat deze “voor de bouw van een woning zal worden ingeruild”. De bestemming voor het perceel is dan ook gewijzigd van “Bedrijf” naar “Wonen”.

Er is geen aparte registratie van het aantal ligplaatsen. De vraag is planologisch ook niet relevant.

16. *Inspreker 16*

Perceel Herenweg 222a

Reactie:

Graag verneem ik hoe en waar de voorgevelrooilijn op dit perceel geïnterpreteerd dient te worden. Op diverse locaties langs de Herenweg bij woningen achter de eerste lijn is er sprake van bijgebouwen die voor de voorgevelrooilijn legaal aanwezig zijn, zoals Herenweg 220, 258 en 208. Deze mogelijkheid dient in het bestemmingsplan te worden vastgelegd. Tevens verzoek ik de bouw van een serre met een diepte van 3 meter aan de zijkant van mijn woning mogelijk te maken.

Antwoord:

Bijgebouwen worden niet opgenomen op de verbeeldingen, maar dienen te voldoen aan de regels voor bijgebouwen. Voor woningen in de “tweede lijn” is de voorgevelrooilijn niet per definitie aan te geven. Dit is situatieafhankelijk en vergt maatwerk. Bij een aanvraag wordt beoordeeld of meegewerkt kan worden aan een buitenplanse afwijking; er rekening mee houdende dat de bijzondere ligging van dergelijke woningen geen beperking mag opleveren voor de mogelijkheid tot bijgebouwen.

Ook een serre wordt beschouwd als een bijgebouw. Als deze aan de voorwaarden voldoet kan hier aan worden meegewerkt. Dit zal aan de hand van een vergunningaanvraag worden beoordeeld.

17. *Inspreker 17*

Perceel Kerklaan 1

Reactie:

Cliënt maakt uit de planregels op dat noch horeca noch detailhandel - al dan niet in ondergeschikte vorm - is toegestaan op deze locatie. Cliënt kan zich hier niet mee verenigen en wenst voor dit perceel een horeca- en detailhandelsbestemming op te nemen.

Antwoord:

De huidige bestemming is "Bebouwing met eengezinshuizen Ed" en deze is conserverend als bestemming "Wonen" opgenomen in het voorontwerpbestemmingsplan.

Perceel Herenweg 75

Vervolgreactie:

Hoofdgebouwen dienen op grond van de planregels binnen het bouwvlak te worden gebouwd. Op grond van dit voorontwerp bestemmingsplan kan cliënt niet optimaal gebruik maken van zijn perceel. Hij wenst dan ook graag een uitbreiding van het bouwvlak richting de Herenweg. Voorts is het cliënt onduidelijk waarom een deel van het perceel aan de achterkant niet is betrokken bij het bouwvlak.

Antwoord:

Het bouwvlak zal zodanig worden aangepast dat ook het achterliggende deel binnen het bouwvlak ligt. Ook wordt de bestemming gewijzigd in "Horeca" met een nadere aanduiding voor een woning op de etage (w). Beide conform het nu nog vigerende bestemmingsplan.

Perceel Herenweg 71-73

Vervolgreactie:

Op grond van het voorontwerp bestemmingsplan kan cliënt niet optimaal gebruik maken van zijn perceel. Hij wenst dan ook een uitbreiding van het bouwvlak richting Kerklaan. Cliënt wenst verder de oorspronkelijke situatie op te nemen in het bestemmingsplan.

Antwoord:

De feitelijk bestaande situatie is opgenomen op de verbeelding en is ruimer ten opzichte van het bouwvlak in het nu nog vigerende bestemmingsplan. Er is echter geen bezwaar tegen het rechte trekken van de linkerzijgevel. Het bouwvlak zal hierop worden aangepast.

18. *Inspreker 18*

Perceel Herenweg 211 en 211a

Reactie:

Achter deze percelen is een woonbestemming opgenomen. Geldt deze voor de bestaande 2 arken of ook om woningbouw mogelijk te maken? Als er een uitbreiding voor woningbouw mogelijk wordt gemaakt dan dien ik daar bezwaar tegen in. Er is hier namelijk geen overpad voor geregeld en dit kan ook niet geregeld worden.

Antwoord:

De beide aanwezige arken zijn feitelijk bestemd en binnen de aangrenzende bestemming Wonen zijn geen bouwkavels opgenomen. Dit betekent, dat er geen woningbouw mogelijk is.

Perceel Herenweg 222a

Vervolgreactie:

Tevens dien ik bezwaar in tegen de verandering van de bestemming recreatief naar woonbestemming bij de Herenweg 222a. Er is geen mogelijkheid tot parkeren op dat perceel. Aangezien het hier gaat om het realiseren van permanente bewoning is dit, evenals bij het realiseren van een nieuwe woning, een verplichting.

Antwoord:

De raad heeft op 26 mei 2011 besloten de permanente bewoning van de recreatiewoning Herenweg 222a te Vinkeveen te legaliseren.

19. *Inspreker 19*

Perceel Herenweg 112

Reactie:

Het viel ons op, dat op dit perceel de kwalificatie "W"(wonen) is opgenomen. Dit is naar onze mening niet juist. Dit wijkt namelijk af van het vorige bestemmingsplan.

Antwoord:

Het perceel heeft in het nu nog vigerende bestemmingsplan de bestemming "Woonboerderijen" en "Tuinen en erven". Deze terminologie is met de invoering van de Wet op de ruimtelijke ordening in 2008 gewijzigd (SVBP2008). Hiervoor geldt nu de bestemming "Wonen". Binnen de nu nog geldende bestemming "Woonboerderijen" zijn de bebouwingsmogelijkheden positief bestemd door een bouwvlak op te nemen. Op het achterliggende perceel met de nu nog geldende bestemming "Tuinen en erven" zijn geen bouwvlakken opgenomen, zodat bebouwing op basis van het voorliggende voorontwerp bestemmingsplan ook niet is toegestaan.

20. *Inspreker 20*

Perceel Herenweg 97/99

Reactie:

Op dit perceel is de bestemming "Wonen" aangemerkt. Graag zou ik willen zien dat hier de bestemming "Gemengd -1" wordt opgenomen, evenals de beide burens, zodat hier op termijn detailhandel kan worden toegestaan.

Antwoord:

Het huidig vigerende bestemmingsplan is vastgesteld in 1978 en hierin heeft het perceel de bestemming "Bebouwing met eengezinshuizen". De aangrenzende percelen hebben dezelfde bestemming maar met een nadere aanduiding voor "afwijkend gebruik als winkel of klein ambachtelijk bedrijf". Uit het bouwarchief van de gemeente is niet gebleken, dat er na vaststelling van dit bestemmingsplan de bestemming is gewijzigd voor een detailhandel.

Het perceel is conserverend bestemd. Ook het beleid van de gemeente is er op gericht om nieuwe detailhandel buiten de winkelconcentratiegebieden niet toe te staan.

21. Inspreker 21

Perceel Herenweg 256a

Reactie:

Wij verzoeken de bestemming voor de recreatiewoning op dit perceel te wijzigen van "Recreatie" naar "Wonen". De naastgelegen woningen op 256 en 258a hebben in het afgelopen jaar ook een permanente woonbestemming ontvangen. Vanuit het gelijkheidsbeginsel zou men er dus vanuit mogen gaan dat ons perceel ook hiervoor in aanmerking komt.

Antwoord:

De provincie Utrecht heeft op 1 januari 2005 beleidsregels recreatiewoningen vastgesteld. Indien de recreatiewoning voldoet aan de gestelde voorwaarden kan de bestemming worden omgezet in een permanente woonbestemming. Uit nader onderzoek is gebleken, dat een aantal recreatiewoningen aan deze voorwaarden voldoen. Hiervoor heeft de raad op 28 oktober 2010 en 26 mei 2011 besloten de permanente bewoning van deze recreatiewoningen te legaliseren. De recreatiewoning op de Herenweg 256a voldoet niet aan deze voorwaarden.

7.3 Verslag inloopbijeenkomst

Verslag inloopbijeenkomst definitief voorontwerp bestemmingsplan Kom

Vinkeveen

Donderdag 16 februari, 19.30-21.00 uur, gemeentehuis, Mijdrecht

Er is een inloopbijeenkomst georganiseerd om het definitieve voorontwerp van het bestemmingsplan Kom Vinkeveen toe te lichten aan belangstellenden. Een groep van 15 mensen, met name bewoners van het plangebied, is naar de bijeenkomst gekomen.

De bijeenkomst werd geopend om 19.30 uur met een korte presentatie over de inhoud van het bestemmingsplan gehouden door Royal Haskoning, aangevuld met toelichting van een ambtenaar van de gemeente voor het onderwerp cultuurhistorie. In het gemeentehuis was de verbeelding van het bestemmingsplan tweemaal tentoongesteld.

Na afloop van de presentatie was er gelegenheid tot het stellen van vragen en het bekijken van de verbeelding van het bestemmingsplan.

De aanwezigen waren geïnteresseerd in het bestemmingsplan en er werden diverse vragen gesteld. Zo werd onder andere gevraagd om toelichting over het begrip rooijlijn en uitleg over het al dan niet in aanmerking komen voor permanente bewoning van een recreatiewoning. Bovengemiddelde aandacht ging uit naar de zorgvuldig in het bestemmingsplan opgenomen cultuurhistorie (archeologie, bouwhistorie en cultuurhistorisch landschap), welke sommige aanwezigen volgens eigen zeggen als muziek in de oren klonk.

Tijdens de bijeenkomst konden aanwezigen reactieformulieren invullen om vragen en opmerkingen in te dienen. Deze zullen worden verwerkt in een reactienota.

8 ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID

Gelet op het bepaalde in artikel 3.1 Wro moet in het kader van een bestemmingsplan onder andere inzicht worden verschaft in de economische uitvoerbaarheid van het plan. Aangezien dit bestemmingsplan toeziet op de bestaande bebouwing en bestaande functies in het plangebied, is de uitvoerbaarheid van de toegekende bestemmingen een gegeven. Dit bestemmingsplan maakt geen ontwikkelingen mogelijk. Dit betekent dat kostenverhaal en een eventueel exploitatieplan niet aan de orde is.

Bijlage 1

Akoestisch onderzoek

Bestemmingsplan Kom Vinkeveen

Akoestisch onderzoek ten gevolge van wegverkeer

Gemeente De Ronde Venen

11 juni 2012
Definitief rapport
9V3517



ROYAL HASKONING
Enhancing Society



HASKONING NEDERLAND B.V.
RUIMTE & MOBILITEIT

George Hintzenweg 85
Postbus 8520
3009 AM Rotterdam
+31 10 443 36 66 Telefoon
(010) 4433 688 Fax
info@rotterdam.royalhaskoning.com E-mail
www.royalhaskoning.com Internet
Amhem 09122561 KvK

Documenttitel	Bestemmingsplan Kom Vinkeveen Akoestisch onderzoek ten gevolge van wegverkeer
Verkorte documenttitel	Akoestisch onderzoek BP Kom Vinkeveen
Status	Definitief rapport
Datum	11 juni 2012
Projectnaam	Bestemmingsplan Kom Vinkeveen
Projectnummer	9V3517
Opdrachtgever	Gemeente De Ronde Venen
Referentie	9V3517/R00005/902921/Rott

Auteur(s)	M.R. Mulder
Collegiale toets	ing. A. Vermeulen
Datum/paraaf	
Vrijgegeven door	ir. H.F. Zwaan
Datum/paraaf	



INHOUDSOPGAVE

	Blz.
1 INLEIDING	1
1.1 Ontwikkellocaties Gemengde doeleinden 1 (GD1) en Wonen (W)	1
2 GEHANTEERDE UITGANGSPUNTEN	3
2.1 Rekenmodel	3
2.2 Verkeersgegevens	3
2.3 Luchtvaartlawaaï	5
2.4 Rekenmethode	5
3.2 Zones langs wegen	7
3.3 Voorkeurswaarde en maximale ontheffing nieuwbouw	7
3.4 Voorkeurswaarde en maximale ontheffing vervangende nieuwbouw	8
3.5 Aftrek op basis van artikel 110g Wet geluidhinder	8
3.6 Geluidniveau binnen de woning	8
3.7 30 km/uur wegen	9
3.8 Cumulatie geluid	9
3.9 Gemeentelijk Beleid	9
4 REKENRESULTATEN	11
4.1 Algemeen	11
4.2 Ontwikkellocaties Gemengde doeleinden 1 en Wonen	11
5 MAATREGELEN	13
5.1 Algemeen	13
5.2 Ontwikkellocaties	13
6 CONCLUSIE	15
6.1 Ontwikkellocaties	15

BIJLAGEN:

-
1. Verkeersgegevens
 2. Overzicht waarneempunten + ontwikkellocaties
 3. Rekenresultaten
 4. Ontwikkellocaties
 5. Geluidcontouren Schiphol

1 INLEIDING

Gemeente De Ronde Venen is voornemens binnen het bestemmingsplan Kom Vinkeveen enkele wijzigingen door te voeren. Deze wijzigingen maken het mogelijk om (vervangende) nieuwbouw van geluidgevoelige bestemmingen binnen een aantal locaties in het nieuwe bestemmingsplan te realiseren.

In het kader van deze wijzigingen dient een akoestisch onderzoek te worden uitgevoerd ten gevolge van wegverkeer.

Een overzicht van de ontwikkellocaties is opgenomen in Figuur 1.

Figuur 1. Overzicht ontwikkellocaties (rode gebieden)



1.1 Ontwikkellocaties Gemengde doeleinden 1 (GD1) en Wonen (W)

Op 25 locaties zijn er mogelijkheden nieuwe geluidgevoelige bestemmingen te realiseren. Deze zogenoemde ontwikkellocaties worden op de Bestemmingsplankaart aangegeven als "Gemengde Doeleinden 1" (22 locaties) en "Wonen" (3 locaties) (zie bijlage 4).

Doel van het akoestisch onderzoek is te bepalen of de mogelijk nieuw te bouwen geluidgevoelige bestemmingen volgens de bepalingen in de Wet geluidhinder (Wgh) kunnen worden gerealiseerd.

De ontwikkellocaties zijn gelegen binnen de geluidzone van de:

- N201,
- Herenweg,
- Baambrugse Zuwe;
- Kerklaan.



De overige wegen in of rondom het de planlocatie hebben een 30 km/uur regime, hebben daarmee geen wettelijke geluidzone en vallen niet onder de wettelijke normering. Echter, in het kader van een goede ruimtelijke ordening wordt wel de geluidbelasting afkomstig van deze wegen in beeld gebracht.

2 GEHANTEERDE UITGANGSPUNTEN

2.1 Rekenmodel

Ontwikkellocaties

Voor de ontwikkellocaties is uitgegaan van de feitelijke hoogte en de feitelijke rooigrens, volgens de plankaart (bijlage 4). Daarin staan goothoogten opgenomen. Ervan uit is gegaan dat boven deze goothoogte nog één bouwlaag (bv. een geluidgevoelige ruimte in een kapconstructie) mogelijk is.

Voor het op te stellen rekenmodel is gebruik gemaakt van:

- de Grootschalige BasisKaart Nederland(GBKN);
- Google Earth (streetview);
- 0371001_OBP_verbeelding_04jun12_blad1_A0;
- 0371001_OBP_verbeelding_04jun12_blad2_A0.

2.2 Verkeersgegevens

De volgende gegevens zijn van belang:

- etmaalintensiteiten in weekdaggemiddelden;
- verdeling dag- avond- en nachtuurpercentages;
- verdeling licht-, middel- en zwaar verkeer;
- maximale rijsnelheden;
- wegdektypes.

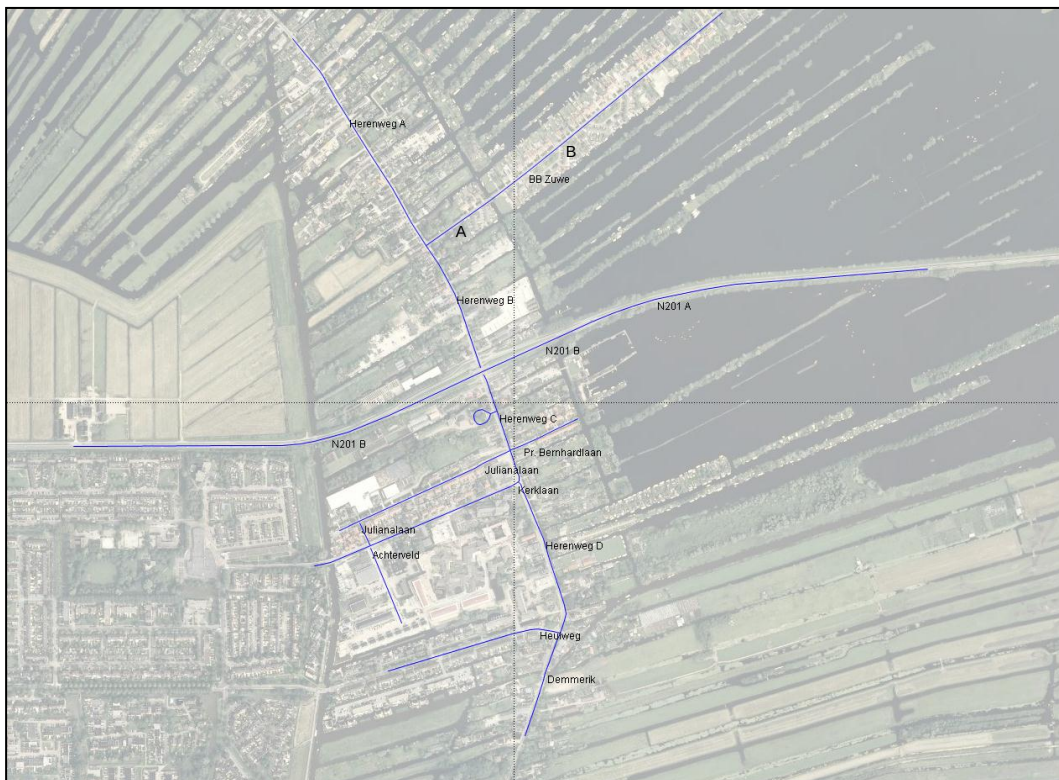
Etmaal intensiteiten

De verkeersgegevens van het onderliggend wegennet zijn aangeleverd door de gemeente de Ronde Venen.

In onderstaande tabel zijn beknopt de gehanteerde verkeersgegevens weergegeven. De uitgebreide verkeersgegevens inclusief de onderverdelingen, die opgenomen zijn in het geluidmodel, zijn opgenomen in bijlage 1.

Tabel 1. Overzicht gehanteerde verkeersgegevens

Planjaar 2023				
straatnaam	Wegvak	etmaal intensiteit	wettelijke rijsnelheid	wegdek verharding
N201	A	26.400	80 km/uur	SMA 0/11 (is akoestisch gelijk aan DAB)
N201	B	26.400	80 km/uur	Dubofalt
Herenweg	A	2.700	30 km/uur	DAB
Herenweg	B	7.200	50 km/uur	DAB
Herenweg	C	10.000	50 km/uur	DAB
Herenweg	D	10.000	30 km/uur	DAB
Baambrugse Zuwe	A	4.300	30 km/uur	DAB
Baambrugse Zuwe	B	4.300	50 km/uur	DAB
Kerklaan	nvt	7.500	50 km/uur	DAB
Heulweg	nvt	2.900	30 km/uur	DAB
Demmerik	nvt	2.000	30 km/uur	DAB
Tuinderslaantje	nvt	2.000	30 km/uur	Klinkers
Achternveld	nvt	2.000	30 km/uur	Klinkers
Kloosterplein	nvt	200	30 km/uur	Klinkers
Julianalaan	nvt	300	30 km/uur	Klinkers
Prins Bernhardlaan	nvt	200	30 km/uur	Klinkers

Figuur 2. Overzicht wegvak verdeling


Wegdektypes

De N201 is deels voorzien van SMA 0/11 (tussen de A2 en de afrit Herenweg) en deels voorzien van Dubofalt (vanaf afrit Herenweg richting Mijdrecht). De Herenweg en de Kerklaan zijn uitgevoerd in Dicht Asphalt Beton (DAB). Een aantal wegen met het 30 km/uur regime zijn deels of volledig uitgevoerd met een elementenverharding deels (klinkers) in keperverband. Elementenverharding in keperverband geeft een reductie van ca. 2 dB ten opzichte van gewone elementenverharding. Voor het onderzoek is uitgegaan van de worst-case-situatie, elementenverharding.

2.3 Luchtvaartlawaai

Bij de cumulatieve geluidberekening wordt uitgegaan van een L_{den} 51 dB afkomstig van de luchtvaart bij Schiphol (Geluidcontouren Schiphol, 2007), zie bijlage 5.

2.4 Rekenmethode

Het rekenmodel is opgesteld met behulp van het programma WinHavik van DirActivity software (versie 8.37). Het programma maakt bij de berekeningen gebruik van het Royal Haskoning rekenhart voor wegverkeerslawaai SRMII versie 15.



3 WETTELIJK KADER

3.1 Algemeen

De Wet geluidhinder (Wgh) biedt een toetsingskader voor het geluidniveau op de gevels van woningen. De wet kent een ondergrens, de zogenaamde voorkeurswaarde. Wanneer de geluidbelasting lager is dan deze waarde, zijn de voorwaarden die de Wet geluidhinder stelt aan het realiseren van geluidgevoelige bestemmingen (zoals woningen) niet van toepassing. Daarnaast is er in de wet een bovengrens opgenomen, de maximaal toelaatbare geluidbelasting. Indien de geluidbelasting hoger is dan deze waarde, is het realiseren van geluidgevoelige bestemmingen in principe niet mogelijk.

Wanneer de geluidbelasting in de bandbreedte tussen de voorkeurswaarde en de maximaal toelaatbare geluidbelasting ligt, is het realiseren van geluidgevoelige bestemmingen aan beperkingen gebonden en alleen onder voorwaarden mogelijk. Dit wordt een 'hogere waarde' genoemd ('hoger' in de zin van hoger dan de voorkeurswaarde) en wordt via een formele procedure vastgelegd.

3.2 Zones langs wegen

Op basis van de Wet geluidhinder (Wgh) artikel 74 hebben alle wegen een geluidzone. Uitzondering hierop zijn woonerven en 30 km/uur gebieden. De zone is afhankelijk van het aantal rijstroken en of een weg binnen- of buitenstedelijk is gelegen.

De Herenweg, Baambrugse Zuwe (gedeeltelijk) en de Kerklaan zijn binnenstedelijk gelegen en hebben 2x1 rijstroken ter plaatse van het plan. Hiermee bedraagt de geluidzone van deze wegen 200 meter vanaf de buitenste rijstrook. De N201 is buitenstedelijk gelegen en heeft een geluidzone van 250 meter. De overige onderzochte wegen hebben geen wettelijke geluidzone vanwege het feit dat er een 30 km/uur regime heerst.

3.3 Voorkeurswaarde en maximale ontheffing nieuwbouw

Wanneer er in de zin van de Wet geluidhinder sprake is van een "nieuwe situatie langs bestaande wegen", gelden de volgende grenswaarden:

De voorkeurswaarde voor de gevelbelasting van woningen bedraagt 48 dB¹ (artikel 82 Wgh). De ten hoogste toelaatbare gevelbelasting met ontheffing voor nieuw te bouwen woningen (in stedelijk gebied) bedraagt 63 dB (artikel 83 lid 2 Wgh). In buitenstedelijk gebied bedraagt deze waarde 53 dB (artikel 83 lid 1 Wgh).

¹ Per 1-1-2007 wordt de Europese dosismaat L_{den} gehanteerd, aangegeven in dB.

3.4 Voorkeurswaarde en maximale ontheffing vervangende nieuwbouw

Over vervangende nieuwbouw staat in de Wet geluidhinder opgenomen:

Artikel 83 lid 5 Wgh

Bij toepassing van het eerste lid met betrekking tot in het stedelijk gebied nog te bouwen woningen die nog niet zijn geprojecteerd en die dienen ter vervanging van bestaande woningen of andere geluidgevoelige gebouwen, kan voor de te verwachten geluidbelasting vanwege de aanwezige weg een waarde van ten hoogste 68 dB worden vastgesteld, met dien verstande dat de vervanging niet zal leiden tot:

- a. een ingrijpende wijziging van de bestaande stedenbouwkundige functie of structuur;
- b. een wezenlijke toename van het aantal geluidgehinderden bij toetsing op bouwplanniveau voor ten hoogste 100 woningen.

In dit onderzoek is vervangende nieuwbouwen nieuwbouw aan de orde. Waar er bij de gemengde doeleinden 1 (GD1) sprake is van vervangende nieuwbouw, is nog niet bekend. In eerste instantie wordt aan nieuwbouw getoetst, omdat deze toetswaarde strenger is.

Indien de geluidbelasting hoger is dan de voorkeurswaarde en maatregelen gericht op reductie van de geluidbelasting onvoldoende doeltreffend zijn of als deze overwegende bezwaren van stedenbouwkundige, verkeerskundige, landschappelijke of financiële aard ontmoeten dienen er hogere waarden te worden vastgesteld.

3.5 Aftrek op basis van artikel 110g Wet geluidhinder

Voordat toetsing van de gevelbelasting aan de grenswaarde plaatsvindt, wordt voor een weg waar de toegestane rijsnelheid 70 km/uur of meer bedraagt, op basis van artikel 110g Wgh een aftrek van 2 dB toegepast. Voor de wegen waar de rijsnelheid lager is dan 70 km/uur wordt een aftrek van 5 dB toegepast. Voor de onderzochte wegen Kerklaan en Herenweg en de 30 km/uur wegen wordt een aftrek van 5 dB toegepast. Voor de N201 wordt een aftrek van 2 dB toegepast.

3.6 Geluidniveau binnen de woning

Indien een hogere grenswaarde wordt vastgesteld, dienen wat betreft de geluidwering van de gevels zodanige maatregelen te worden getroffen, die ervoor zorgen dat een binnenwaarde van 33 dB (= maximale binnenwaarde verblijfsruimten van woningen, zie Bouwbesluit) gegarandeerd wordt. De karakteristieke geluidwering van een verblijfsgebied dient ten minste gelijk te zijn aan de hoogte van de geluidbelasting min die 33 dB. Bij het bepalen van de gevelwering komt de aftrek conform artikel 110g Wgh voor de gevelbelasting te vervallen.

3.7 30 km/uur wegen

Voor de beoordeling van de rekenresultaten van de 30 km/uur wegen wordt gerefereerd aan de wettelijke normstelling voor nieuwbouw langs een bestaande weg in stedelijk gebied.

Een gevelbelasting onder de 48 dB wordt als “goed” gekenmerkt, tussen de 48 en 63 dB als “stedelijk toelaatbaar” en boven de 63 dB als “slecht”.

Er wordt bij 30 km/uur wegen alleen gerefereerd aan de Wgh en niet getoetst aan de Wgh. Door het ontbreken van een wettelijke toetsing is het niet mogelijk een hogere waarde vast te stellen voor een woning ten gevolge van een 30 km/uur weg.

3.8 Cumulatie geluid

Indien de geluidbelasting hoger is dan de voorkeurwaarde en maatregelen gericht op reductie van de geluidbelasting onvoldoende doelmatig zijn, moet conform artikel 110a Wgh de gecumuleerde geluidbelasting worden bepaald. Voor de wegen is dit exclusief de aftrek ex artikel 110g. De omrekening vindt plaats naar de bronsoort² waarvoor de hogere waarde wordt aangevraagd. Een kwalificatie van de cumulatie geluid is niet opgenomen in de vigerende regelgeving.

Bij het bepalen van de benodigde gevelwering wordt de cumulatieve geluidbelasting gehanteerd. Dit moet tijdens het ontwerp van de woningen worden gewaarborgd.

3.9 Gemeentelijk Beleid

De gemeente heeft als bevoegd gezag regels opgesteld voor de voorwaarden waaronder een geluidbelasting hoger dan de voorkeurgrenswaarde kan worden aangevraagd. Hiervoor wordt verwezen naar ‘Beleid hogere waarden, Wet geluidhinder, gemeente De Ronde Venen, d.d. 7 januari 2008. De hoofdpunten hieruit zijn:

- 30 km/uur dienen te worden betrokken bij het onderzoek;
- afweging van maatregelen (stille wegdekken, afname rijsnelheid);
- bij elke hogere waarde wordt gekeken naar een geluidluwe zijde per woning. De geluidbelasting op de gevel is daar niet hoger dan de voorkeurswaarde (48 dB);
- geluidluwe buitenruimten;
- cumulatie: hogere waarden worden alleen toegekend indien de gecumuleerde geluidbelasting niet leidt tot een onaanvaardbare geluidbelasting.

² Voor de te hanteren formules en afkortingen wordt verwezen naar bijlage 1 van het reken- en meetvoorschrift.



4 REKENRESULTATEN

4.1 Algemeen

Voor het Bestemmingsplan Vinkeveen is een driedimensionaal rekenmodel opgesteld van de toekomstige situatie (peiljaar 2023). In het SRMII rekenmodel is rekening gehouden met de afscherming en reflectie van het geluid van de bestaande woningen en omgeving. Conform de Wet geluidhinder systematiek moet per weg de geluidbelasting worden berekend en getoetst aan de normstelling.

In bijlage 3 zijn de rekenresultaten opgenomen. Een overzicht van de waarneempunten en de ontwikkellocaties is te vinden in bijlage 2.

4.2 Ontwikkellocaties Gemengde doeleinden 1 en Wonen

In bijlage 3 zijn de resultaten weergegeven van de geluidbelastingen op de locaties waar mogelijk woningen kunnen worden gerealiseerd. Het gaat om de locaties 'gemengde doeleinden 1' en nog drie nieuwbouwlocaties binnen de bestemming wonen op de adressen Herenweg 108 en 212 en Prins Bernardlaan 1b.

In onderstaande tabel zijn de maximale geluidbelastingen weergegeven per locatie.

Tabel 2. Resultaten gemengde doeleinden 1, Vinkeveen.

Locatie	Straat	Maximale Rijsnelheid [km/uur]	Maximale geluidbelasting [dB]
1	Herenweg	30	55
2	Herenweg	30	55
3	Herenweg	30	56
4	Herenweg	30	55
5	Herenweg	30	52
	Baambrugse zuwe	30	51
	N201	80	49*
6	Herenweg	30/50	59
	Baambrugse zuwe	30	51
	N201	80	50*
7	Herenweg	50	62
	N201	80	50
8	Herenweg	50	65
	N201	80	53
9	Herenweg	50	64
	N201	80	63
10	Herenweg	50	65
	N201	80	61
11	Herenweg	50	52
	N201	80	58
12	Herenweg	50	62
	N201	80	53
13	Herenweg	50	65



Locatie	Straat	Maximale Rijdsnelheid [km/uur]	Maximale geluidbelasting [dB]
	N201	80	52
14	Herenweg	50	63
	Julianalaan	30	48
	Kerklaan	50	56
	N201	80	51
15	Kerklaan	50	58
16	Kerklaan	50	58
	N201	80	49
17	Herenweg	50	61
18	Herenweg	50	62
19	Herenweg	50	52
	Heulweg	30	50
	Demmerik	30	57
20	Herenweg	50	54
	Demmerik	30	55
21	Braambrugse Zuwe	50	56
22	N201	80	54
	Herenweg	50	46
	Prins Bernhardlaan	30	42
23	N201	80	52
	Herenweg	30/ 50	37
24	Herenweg	50	52
	N201	80	49*
25	Herenweg	50	60
	N201	80	59

* buiten wettelijke zone

Ten gevolge van de Herenweg (50 km/uur), Baambrugse Zuwe (50 km/uur), de Kerklaan, en de N201 is er sprake van overschrijding van de voorkeurswaarde van 48 dB op 20 ontwikkellocaties. Maatregelen dienen te worden onderzocht of indien niet doelmatig, dienen hogere waarden te worden vastgesteld.

Ten gevolge van de Herenweg (50 km/uur) wordt op een aantal locaties de maximale ontheffingswaarde voor nieuwbouw (63 dB in stedelijk gebied) overschreden. De maximale ontheffingswaarde voor vervangende nieuwbouw (68 dB in stedelijk gebied) wordt niet overschreden.

Ten gevolge van de 30 km/uur wegen is de maximale geluidbelasting 57 dB ten gevolge van Demmerik. De situatie van de ontwikkellocaties wordt voor de 30 km/uur wegen omschreven als “stedelijk toelaatbaar” tot “goed”.

5 MAATREGELEN

5.1 Algemeen

Uit de resultaten in hoofdstuk 4 is gebleken dat niet overal wordt voldaan aan de voorkeurswaarde. Conform artikel 77 Wgh moet er nog nader onderzoek worden verricht naar aanvullende maatregelen. Maatregelen kunnen worden toegepast in de vorm van bron-, overdrachts- en gevelmaatregelen. Indien maatregelen niet doelmatig zijn, dient een hogere waarde procedure te worden gevolgd.

Bronmaatregelen

De aanleg van geluidreducerend wegdek is vanuit civieltechnisch oogpunt (beheer, onderhoud en duurzaamheid) niet haalbaar in de volgende situaties:

- binnen 50 meter vanuit het hart van een kruispunt. Er treedt dan groot en snel kwaliteitsverlies op van het wegdek door afremmend en optrekkend verkeer;
- bij een beperkte lengte van het geluidreducerend asfalt (minder dan 250 meter). Aanleg is vanuit beheers- en onderhoudsoverwegingen niet wenselijk.

Overdrachtsmaatregelen

Het plaatsen van een geluidscherm of –wal kan effectief zijn om het geluid in de woonomgeving terug te dringen. Geluidschermen zijn echter alleen mogelijk als er voldoende ruimte tussen de bron en de geluidgevoelige objecten is. Daarnaast kunnen schermen en wallen een ongewenste verkeerskundige of stedenbouwkundige barrière vormen. Geluidschermen zijn in een stedelijke situatie vaak moeilijk inpasbaar.

5.2 Ontwikkellocaties

Bij de verschillende ontwikkellocaties kan een stiller wegdek een mogelijke maatregel zijn. Zeker waar klinkers kunnen worden vervangen door dicht asfalt beton, kan dit een aantal dB reductie opleveren. Het karakter van zo'n straat verandert wel, waardoor het niet altijd gewenst zal zijn.

Verder zal het voor een enkele woning niet financieel doelmatig zijn een stiller wegdek toe te passen.

Schermen zijn niet doelmatig bij de verschillende ontwikkellocaties vanwege belemmering van zicht (verkeersveiligheid).



6 CONCLUSIE

Gemeente De Ronde Venen is voornemens binnen het bestemmingsplan Vinkeveen enkele wijzigingen door te voeren. Deze wijzigingen maken op een aantal locaties (vervangende) nieuwbouw van geluidgevoelige bestemmingen mogelijk. In het kader van deze wijzigingen is een akoestisch onderzoek uitgevoerd ten gevolge van wegverkeer.

6.1 Ontwikkellocaties

De geluidbelasting op een aantal ontwikkellocaties overschrijdt de voorkeurswaarde van 48 dB op de gevel van de bebouwing. Wanneer geen maatregelen worden getroffen (indien maatregelen niet doelmatig of gewenst zijn), dienen onderstaande hogere waarden te worden vastgesteld. Bij de locaties waar alleen 30 km/uur wegen zijn gelegen, worden geen hogere waarden vastgesteld. In onderstaande tabel is dit dan ook met een "Nee" weergegeven.

Tabel 3. Aantal hogere waarden ontwikkellocaties

Locatie	Aan te vragen HW	T.g.v. weg	Max. HW in dB
1	Nee	Herenweg	nvt
2	Nee	Herenweg	nvt
3	Nee	Herenweg	nvt
4	Nee	Herenweg	nvt
5	Nee	Herenweg	nvt
	Nee	Baambrugse zuwe	nvt
6	Nee	Baambrugse zuwe	nvt
	Ja	Herenweg	59
7	Ja	Herenweg	62
	Ja	N201	50
8	Ja	Herenweg	65*
	Ja	N201	53
9	Ja	Herenweg	64*
	Ja	N201	63
10	Ja	Herenweg	65*
	Ja	N201	61
11	Ja	Herenweg	52
	Ja	N201	58
12	Ja	Herenweg	62
	Ja	N201	53
13	Ja	Herenweg	65*
	Ja	N201	52
14	Ja	Herenweg	63
	Nee	Julianalaan	nvt
	Ja	Kerklaan	56
	Ja	N201	51
15	Ja	Kerklaan	58



Locatie	Aan te vragen HW	T.g.v. weg	Max. HW in dB
16	Ja	Kerklaan	58
	Ja	N201	49
17	Ja	Herenw eg	61
18	Ja	Herenw eg	62
19	Ja	Herenw eg	52
	Nee	Heulw eg	nvt
	Nee	Demmerik	nvt
20	Ja	Herenw eg	54
	Nee	Demmerik	nvt
21	Ja	Braambrugse Zuw e	56
22	Ja	N201	54
	Nee	Herenw eg	nvt
	Nee	Prins Bernhardlaan	nvt
23	Ja	N201	52
	Nee	Herenw eg	nvt
24	Ja	Herenw eg	52
25	Ja	Herenw eg	60
	Ja	N201	59

*Voor deze woningen wordt de maximale ontheffingswaarde voor nieuwbouw overschreden. De maximale ontheffingswaarde voor vervangende nieuwbouw wordt niet overschreden.

Bij de woningen waar een hogere waarde wordt vastgesteld dient een geluidluwe gevel aanwezig te zijn. Dit is een vereiste dat is opgenomen in het geluidbeleid van de gemeente bij het vaststellen van hogere waarden.

Ten gevolge van de 30 km/uur wegen wordt de milieusituatie gekenmerkt als “stedelijk toelaatbaar” tot “goed”.



Bijlage 1 **Verkeersgegevens**

Rijlijnen

nr	z.gem	lengte	wegdek	hellingcor.	groep	omschrijving	kenmerk	art	110g	Intensiteiten					snelheden					
										etm.intens.	% periode	%	licht	middel	zwaar	motor	licht	middel	zwaar	motor
1	3.0	865	dubofalt 2012		N201 (1)	N201 B		2	26400.0	p	dag	6.40	86.40	6.50	6.60		80	80	80	
											avond	3.30	86.80	6.60	6.60		80	80	80	
											nacht	1.20	86.60	6.30	6.70		80	80	80	
2	0.0	502	glad asfalt(1)		Herenweg (2)	Herenweg A		5	2700.0	p	dag	6.50	90.00	9.00	1.00		30	30	30	
											avond	3.80	90.00	9.00	1.00		30	30	30	
											nacht	.90	90.00	9.00	1.00		30	30	30	
3	0.0	221	glad asfalt(1)		Demmerik (7)	Demmerik		5	2000.0	p	dag	6.50	88.00	10.00	2.00		30	30	30	
											avond	3.80	88.00	10.00	2.00		30	30	30	
											nacht	.90	88.00	10.00	2.00		30	30	30	
4	0.0	363	glad asfalt(1)		heulweg (6)	Heulweg		5	2900.0	p	dag	6.90	96.00	4.00			30	30	30	
											avond	3.30	96.00	4.00			30	30	30	
											nacht	.50	96.00	4.00			30	30	30	
5	0.0	450	glad asfalt(1)		Kerklaan (3)	Kerklaan		5	7500.0	p	dag	6.70	91.00	8.00	1.00		50	50	50	
											avond	3.80	91.00	8.00	1.00		50	50	50	
											nacht	.60	91.00	8.00	1.00		50	50	50	
6	0.0	385	gewone elem.verhard.[30km] CROW965(65)		Julianalaan (9)	Julianalaan		5	300.0	p	dag	7.10	95.00	5.00			30	30	30	
											avond	2.80	95.00	5.00			30	30	30	
											nacht	.50	95.00	5.00			30	30	30	
7	0.0	50	elem.verh.keperverband [30km] CROW965(65)		Julianalaan (9)	Julianalaan		5	300.0	p	dag	7.10	95.00	5.00			30	30	30	
											avond	2.50	95.00	5.00			30	30	30	
											nacht	.60	95.00	5.00			30	30	30	
8	0.0	112	gewone elem.verhard.[30km] CROW965(65)		Kloosterweg (8)			5	200.0	p	dag	7.10	95.00	5.00			30	30	30	
											avond	2.50	95.00	5.00			30	30	30	
											nacht	.60	95.00	5.00			30	30	30	
9	0.0	232	glad asfalt(1)		Herenweg (2)	Herenweg C		5	10000.0	p	dag	6.50	90.00	9.00	1.00		50	50	50	
											avond	3.80	90.00	9.00	1.00		50	50	50	
											nacht	.90	90.00	9.00	1.00		50	50	50	
11	4.4	196	dubofalt 2012		N201 (1)	N201 B		2	26400.0	p	dag	6.40	86.40	6.50	6.60		80	80	80	
											avond	3.30	86.80	6.60	6.60		80	80	80	
											nacht	1.20	86.60	6.30	6.70		80	80	80	
13	0.0	329	glad asfalt(1)		Herenweg (2)	Herenweg D		5	10000.0	p	dag	6.50	90.00	9.00	1.00		30	30	30	
											avond	3.80	90.00	9.00	1.00		30	30	30	
											nacht	.90	90.00	9.00	1.00		30	30	30	
14	0.0	274	glad asfalt(1)		Herenweg (2)	Herenweg B		5	7200.0	p	dag	6.50	90.00	9.00	1.00		50	50	50	
											avond	3.80	90.00	9.00	1.00		50	50	50	
											nacht	.90	90.00	9.00	1.00		50	50	50	
15	0.0	160	glad asfalt(1)		BB zuwe (4)	BB Zuwe		5	4300.0	p	dag	7.20	90.00	9.00	1.00		30	30	30	
											avond	2.50	90.00	9.00	1.00		30	30	30	
											nacht	.50	90.00	9.00	1.00		30	30	30	
16	2.5	749	glad asfalt(1)		N201 (1)	N201 A		2	26400.0	p	dag	6.40	86.40	6.50	6.60		80	80	80	
											avond	3.30	86.80	6.60	6.60		80	80	80	
											nacht	1.20	86.60	6.30	6.70		80	80	80	
17	0.0	165	elem.verh.keperverband [30km] CROW965(65)		Achternveld (10)	Achternveld		5	2000.0	p	dag	7.10	95.00	5.00			30	30	30	
											avond	2.50	95.00	5.00			30	30	30	
											nacht	.60	95.00	5.00			30	30	30	
18	0.0	152	gewone elem.verhard.[30km] CROW965(65)		11	Pr. Bernhardlaan		5	200.0	p	dag	7.10	95.00	5.00			30	30	30	
											avond	2.80	95.00	5.00			30	30	30	
											nacht	.50	95.00	5.00			30	30	30	
20	0.0	608	glad asfalt(1)		BB zuwe (4)	BB Zuwe		5	4300.0		dag	7.20	90.00	9.00	1.00		50	50	50	

nr z.gem	lengte	wegdek	hellingcor. groep	omschrijving	kenmerk	art 110g	etm.intens.	% periode	Intensiteiten				snelheden				
									%	licht	middel	zwaar	motor	licht	middel	zwaar	motor
								b	avond	2.50	90.00	9.00	1.00		50	50	50
									nacht	.50	90.00	9.00	1.00		50	50	50



Bijlage 2 **Overzicht waarneempunten + ontwikkellocaties**

Royal Haskoning

project Kom Vinkeveen
opdrachtgever Gemeente De Ronde Venen



objecten
rijlijn
ontwikkellocatie

omschrijving
Overzicht ontwikkellocaties
Bestemmingsplan Vinkeveen



Royal Haskoning

project Kom Vinkeveen
opdrachtgever Gemeente De Ronde Venen



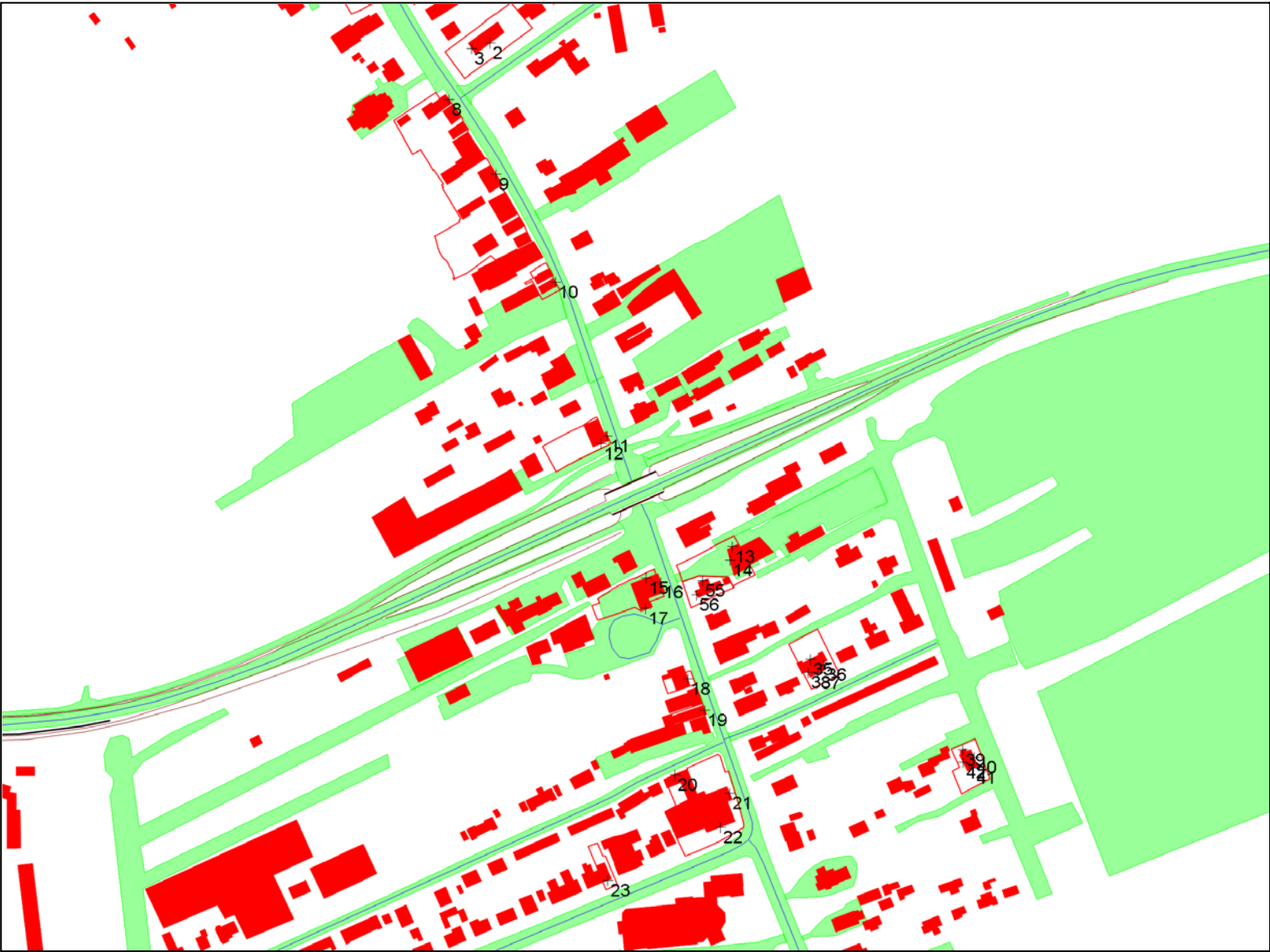
- objecten**
- bodemabsorptie
 - gebouw
 - bebouwing
 - rijlijn
 - hulplijn
 - scherp scherm
 - hoogtelijn met scherm
 - + waarneempunt gevel

omschrijving
Overzicht waarneempunten
Bestemmingsplan Vinkeveen
Deel 1



Royal Haskoning

project Kom Vinkeveen
opdrachtgever Gemeente De Ronde Venen



- objecten**
- bodemabsorptie
 - gebouw
 - bebouwing
 - rijlijn
 - hulplijn
 - scherp scherm
 - hoogtelijn met scherm
 - + waarneempunt gevel

omschrijving
Overzicht waarneempunten
Bestemmingsplan Vinkeveen
Deel 2



Royal Haskoning

project Kom Vinkeveen
opdrachtgever Gemeente De Ronde Venen



- objecten**
- bodemabsorptie
 - gebouw
 - bebouwing
 - rijlijn
 - hulplijn
 - scherp scherm
 - hoogtelijn met scherm
 - + waarneempunt gevel

omschrijving
Overzicht waarneempunten
Bestemmingsplan Vinkeveen
Deel 3



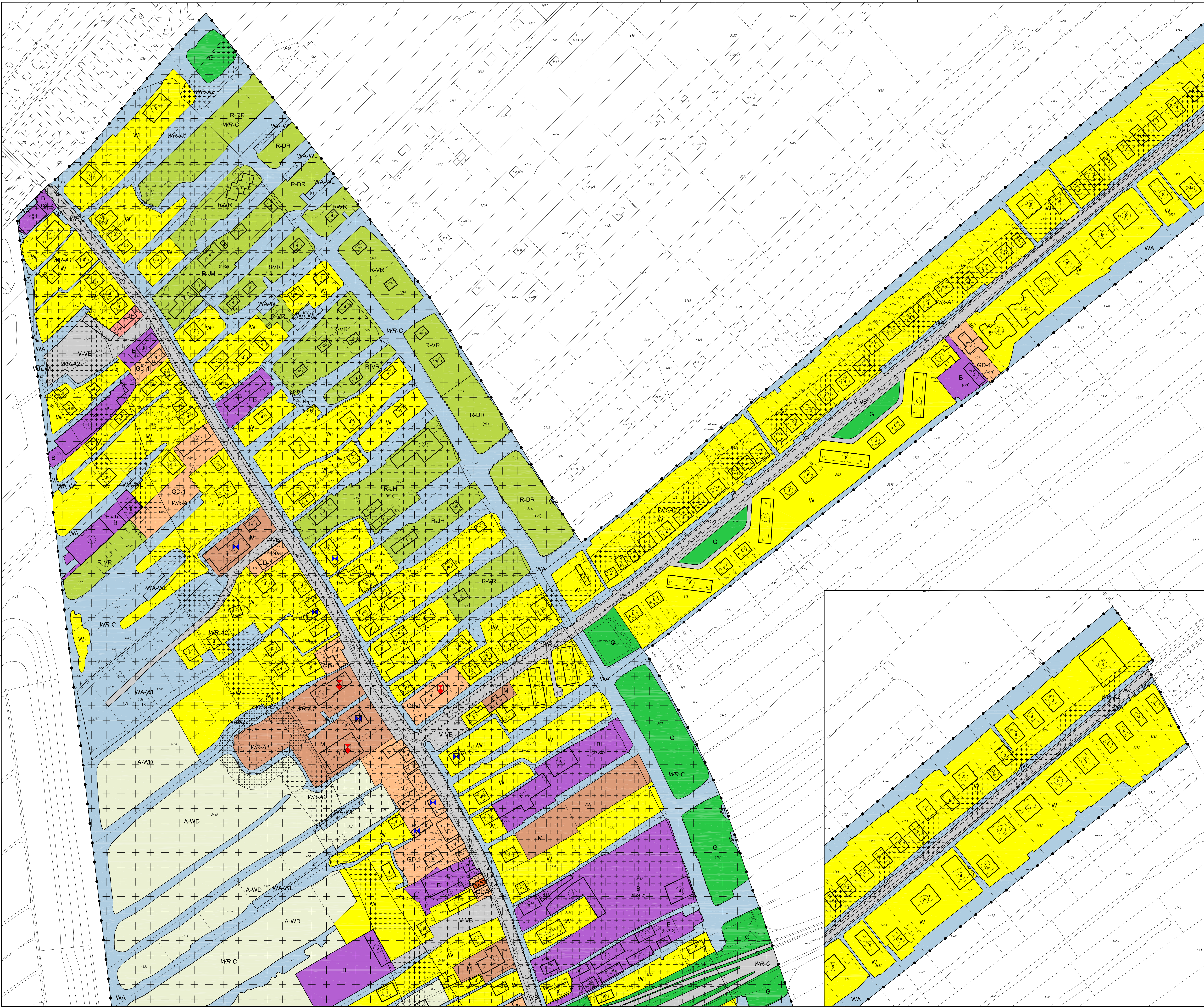


Bijlage 3 **Rekenresultaten**

Geluidbelasting afkomstig van wegverkeer inclusief aftrek artikel 110g Wgh													CUMULATIE			
Locatie	Waarneem-punt	Reken hoogte	50 km/uur		30/50 km/uur		30 km/uur					Wegverkeer cumulatief incl. 30 km/uur	Contour Schiphol	Omgekeerd naar Luchtvaart	Cumulatie wegverkeer + Luchtvaart	
			N201	Kerklaan	Herenweg	BB zuwe	Heulweg	Demmerik	Kloosterweg	Julianalaan	Achterveld					Prins Bernhardlaan
Locatie 1	4	1,5	36,78		55,29							55	51	57	59	
Locatie 1	4	4,5	43,58		55,20							55	51	57	59	
Locatie 1	4	7,5	41,41		54,74							55	51	57	59	
Locatie 2	5	1,5	40,90		54,43							55	51	57	59	
Locatie 2	5	4,5	44,88		54,54							55	51	57	59	
Locatie 2	5	7,5	43,12		54,21							55	51	57	59	
Locatie 3	6	1,5	42,04		56,30							56	51	57	60	
Locatie 3	6	4,5	46,13		56,12							57	51	57	60	
Locatie 3	6	7,5	44,45		55,56							56	51	57	59	
Locatie 4	7	1,5	42,93		55,23	32,89						56	51	57	59	
Locatie 4	7	4,5	47,76		55,25	34,43						56	51	57	60	
Locatie 4	7	7,5	46,22		54,90	35,92						56	51	57	59	
Locatie 5	2	1,5	42,84		47,29	50,01						52	51	57	58	
Locatie 5	2	4,5	48,99		49,36	50,70						55	51	57	59	
Locatie 5	3	1,5	42,51		51,08	44,81						52	51	57	58	
Locatie 5	3	4,5	47,26		52,43	45,69						54	51	57	59	
Locatie 6	8	1,5	44,33		59,06	51,35						60	51	57	62	
Locatie 6	8	4,5	49,99		59,03	51,49						60	51	57	62	
Locatie 6	8	7,5	47,22		58,64	51,30						60	51	57	62	
Locatie 7	9	1,5	45,97		62,37	38,04						62	51	57	64	
Locatie 7	9	4,5	49,64		62,21	39,94						62	51	57	64	
Locatie 7	9	7,5	49,02		61,67	41,00						62	51	57	63	
Locatie 8	10	1,5	46,29		65,02							65	51	57	66	
Locatie 8	10	4,5	52,81		64,34	30,99						65	51	57	65	
Locatie 8	10	7,5	51,75		63,37	32,61						64	51	57	65	
Locatie 9	11	1,5	56,86		63,56							64	51	57	65	
Locatie 9	11	4,5	59,56		63,23							65	51	57	65	
Locatie 9	11	7,5	59,74		62,56							64	51	57	65	
Locatie 9	12	1,5	58,73		56,90							61	51	57	62	
Locatie 9	12	4,5	61,76		57,07							63	51	57	64	
Locatie 9	12	7,5	62,52		56,82							64	51	57	64	
Locatie 10	15	1,5	55,74		56,92							59	51	57	61	
Locatie 10	15	10,5	61,05		56,96							62	51	57	64	
Locatie 10	15	4,5	58,79		57,30			30,09				61	51	57	63	
Locatie 10	15	7,5	60,40		57,27							62	51	57	63	
Locatie 10	16	1,5	53,84		64,96							65	51	57	66	
Locatie 10	16	10,5	57,62		63,51							65	51	57	65	
Locatie 10	16	4,5	57,17		64,73							65	51	57	66	
Locatie 10	16	7,5	57,20		64,14							65	51	57	66	
Locatie 10	17	1,5	45,39		55,25			47,66				56	51	57	60	
Locatie 10	17	10,5	46,79	33,83	55,85			46,07				57	51	57	60	
Locatie 10	17	4,5	50,21	30,75	55,82			47,37				57	51	57	60	
Locatie 10	17	7,5	49,23	32,55	56,02			46,73				57	51	57	60	
Locatie 11	13	1,5	55,64		47,28							56	51	57	60	
Locatie 11	13	4,5	58,38		49,33							59	51	57	61	
Locatie 11	14	1,5	51,31		50,69							54	51	57	59	
Locatie 11	14	4,5	54,28		52,30							54	51	57	60	
Locatie 12	18	1,5	45,33		61,61							62	51	57	63	
Locatie 12	18	4,5	51,91		61,81							62	51	57	63	
Locatie 12	18	7,5	52,82		61,40							62	51	57	63	
Locatie 13	19	1,5	46,25	30,25	61,40			31,04		34,60		63	51	57	66	
Locatie 13	19	4,5	49,80	31,15	64,62			32,17		35,58		64	51	57	66	
Locatie 13	19	7,5	52,03	33,20	64,01			32,35		35,73		65	51	57	65	
Locatie 14	20	1,5	44,68		47,63			48,06		30,55		52	51	57	58	
Locatie 14	20	4,5	48,88		49,32			47,96		31,63		54	51	57	59	
Locatie 14	20	7,5	51,39		49,70			47,43		32,40		55	51	57	59	
Locatie 14	21	1,5	45,66	36,26	62,62							63	51	57	64	
Locatie 14	21	10,5	49,51		61,76					31,60		62	51	57	63	
Locatie 14	21	4,5	47,97	36,94	62,63			30,15		31,38		63	51	57	64	
Locatie 14	21	7,5	49,13	38,09	62,23			31,53				62	51	57	64	
Locatie 14	22	1,5	41,14	55,49	54,37							58	51	57	61	
Locatie 14	22	10,5	43,47	55,74	54,86							58	51	57	61	
Locatie 14	22	4,5	44,40	55,92	54,91							59	51	57	61	
Locatie 14	22	7,5	47,23	55,90	54,98							59	51	57	62	
Locatie 15	23	1,5	39,18	57,63	40,08							58	51	57	60	
Locatie 15	23	4,5	42,90	58,12	40,32							58	51	57	61	
Locatie 16	24	1,5	42,67	57,96	33,09							58	51	57	61	
Locatie 16	24	4,5	49,15	58,42	34,51							59	51	57	61	
Locatie 16	25	1,5	41,84	50,30								51	51	57	58	
Locatie 16	25	4,5	47,66	52,06								53	51	57	59	
Locatie 16	33	1,5	39,71	39,49								43	51	57	57	
Locatie 16	33	4,5	46,83	43,40								49	51	57	59	
Locatie 16	34	1,5	40,74	53,55								54	51	57	59	
Locatie 16	34	4,5	46,94	54,31				31,50				55	51	57	59	
Locatie 17	27	1,5	43,68		60,68							61	51	57	62	
Locatie 17	27	10,5	46,38		59,79							61	51	57	62	
Locatie 17	27	4,5	47,48		60,67							61	51	57	62	
Locatie 17	27	7,5	46,30		60,35							61	51	57	62	
Locatie 18	28	1,5	44,52		62,32							62	51	57	63	
Locatie 18	28	10,5	45,74		60,85							61	51	57	62	
Locatie 18	28	4,5	47,63		62,10							62	51	57	63	
Locatie 18	28	7,5	45,56		61,53							62	51	57	63	
Locatie 19	29	1,5	37,81		51,56		50,11	49,16				55	51	57	59	
Locatie 19	29	4,5	41,38		52,38		50,45	49,11				56	51	57	59	
Locatie 19	29	7,5	43,69		52,40		50,08	48,72				56	51	57	59	
Locatie 19	30	1,5	35,92		50,16		40,52	57,28				58	51	57	61	
Locatie 19	30	4,5	40,14		51,51		41,47	56,86				58	51	57	61	
Locatie 19	30	7,5	40,47		51,54		41,42	56,11				58	51	57	60	
Locatie 20	31	1,5	37,65		51,39		45,24	45,48				55	51	57	59	
Locatie 20	31	10,5	45,58		53,02		44,89	44,31				55	51	57	59	
Locatie 20	31	4,5	41,51		54,37		45,67	45,47				56	51	57	59	
Locatie 20	31	7,5	44,13		53,15		45,20	44,90				55	51	57	59	
Locatie 20	32	1,5	39,51		49,90		44,61	54,54				56	51	57</		



Bijlage 4 **Ontwikkellocaties**



LEGENDA

Plangebied

Plangrens

Enkelbestemmingen

- A-TB Agrarisch - Tuinbouw
- A-WD Agrarisch - Weide
- B Bedrijf
- B-NV Bedrijf - Nutsvoorziening
- DH Detailhandel
- GD-1 Gemengd - 1
- GD-2 Gemengd - 2
- G Groen
- H Horeca
- K Kantoor
- M Maatschappelijk
- R-DR Recreatie - Dagrecreatie
- R-JH Recreatie - Jachthaven
- R-JV Recreatie - Verblifrecreatie
- R-ZS Recreatie - Zeilschool
- V Verkeer
- V-VB Verkeer - Verblifgebied
- WA Water
- WA-WL Water - Woonschepenligplaats
- W Wonen

Dubbelbestemmingen

- WR-A1 Waarde - Archeologie 1
- WR-A2 Waarde - Archeologie 2
- WR-A3 Waarde - Archeologie 3
- WR-C Waarde - Cultuurhistorie

Gebiedsaanduidingen

- Millieuzone - geurzone

Functieaanduidingen

- (b) Bedrijf
- (bs3.2) Bedrijf tot en met categorie..
- (bw) Bedrijfswoning
- (br) Brug
- (cw) Cultuurhistorische waarden
- (dh) Detailhandel uitgesloten
- (hs1) Horeca tot en met horecacategorie
- (hs2) Horeca van categorie..
- (mu) Museum
- (op) Opslag
- (r) Recreatie
- (sv-bb) Specifieke vorm van verkeer - beweegbare brug
- (v) Verkoop punt motorbrandstoffen zonder lpg
- (vl) Volkstuin
- (w) Wonen

Bouwvlakken

- Bouwvlak

Bouwaanduidingen

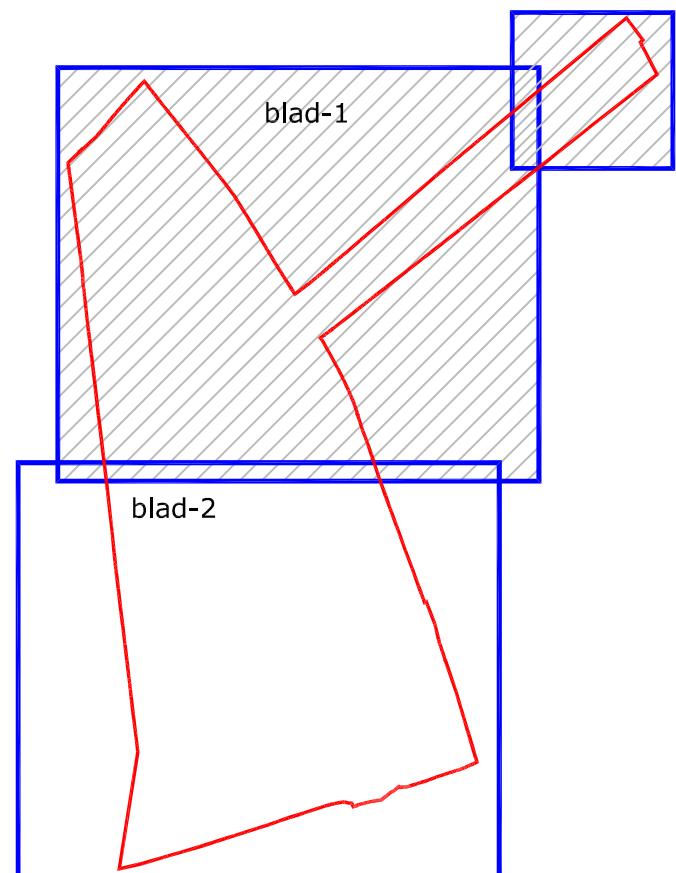
- Karakteristiek

Maatvoeringen

- 10 Maximale bouwhoogte (m)
- 15 Maximale goot- en bouwhoogte (m)
- 20 Maximale goothoogte (m)
- 6 Maximum aantal wooneenheden

Verklaringen

- GBKN
- Gemeentelijk monument
- Rijksmonument





LEGENDA

Plangebied

Plangrens

Enkelbestemmingen

- A-TB Agrarisch - Tuinbouw
- A-WD Agrarisch - Weide
- B Bedrijf
- B-NV Bedrijf - Nutsvoorziening
- DH Detailhandel
- GD-1 Gemengd - 1
- GD-2 Gemengd - 2
- G Groen
- H Horeca
- K Kantoor
- M Maatschappelijk
- R-DR Recreatie - Dagrecreatie
- R-JH Recreatie - Jachthaven
- R-RV Recreatie - Verblifrecreatie
- R-ZS Recreatie - Zeilschool
- V Verkeer
- V-VB Verkeer - Verblifgebied
- WA Water
- WA-WL Water - Woonscheppenplaats
- W Wonen

Dubbelbestemmingen

- WA-AR Waarde - Archeologie 1
- WA-AR Waarde - Archeologie 2
- WA-AR Waarde - Archeologie 3
- WA-CH Waarde - Cultuurhistorie

Gebiedsaanduidingen

- Milieuzone - geurzone

Funcieaanduidingen

- (b) Bedrijf
- (bs2.2) Bedrijf tot en met categorie..
- (bw) Bedrijfswoning
- (br) Brug
- (cw) Cultuurhistorische waarden
- (dh) Detailhandel uitgesloten
- (hs1) Horeca tot en met horecacategorie
- (hs2) Horeca van categorie..
- (ma) Museum
- (op) Opslag
- (r) Recreatie
- (sv-4b) Specifieke vorm van verkeer - beweegbare brug
- (vm) Verkoop punt motorbrandstoffen zonder lpg
- (vt) Volkstuin
- (w) Wonen

Bouwvlakken

- Bouwvlak

Bouwaanduidingen

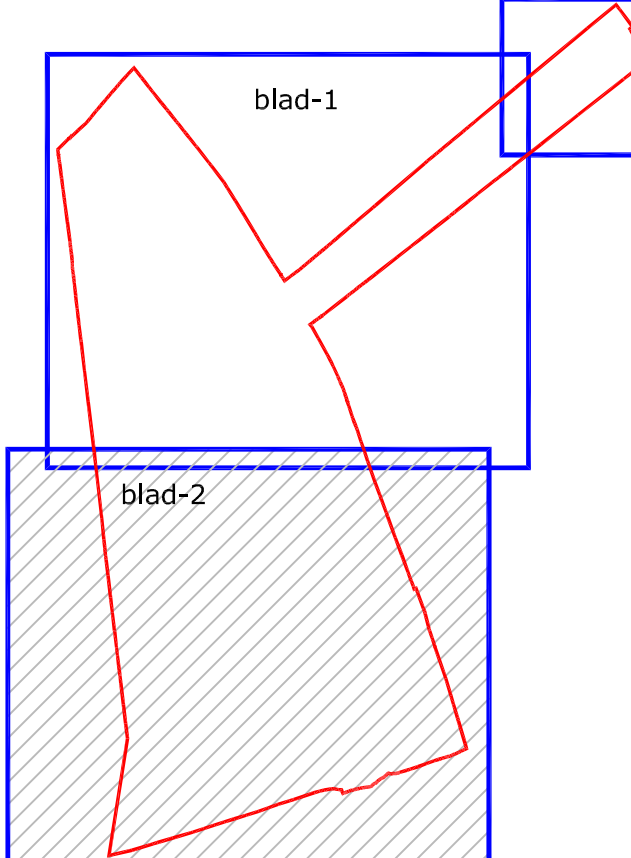
- Karakteristiek

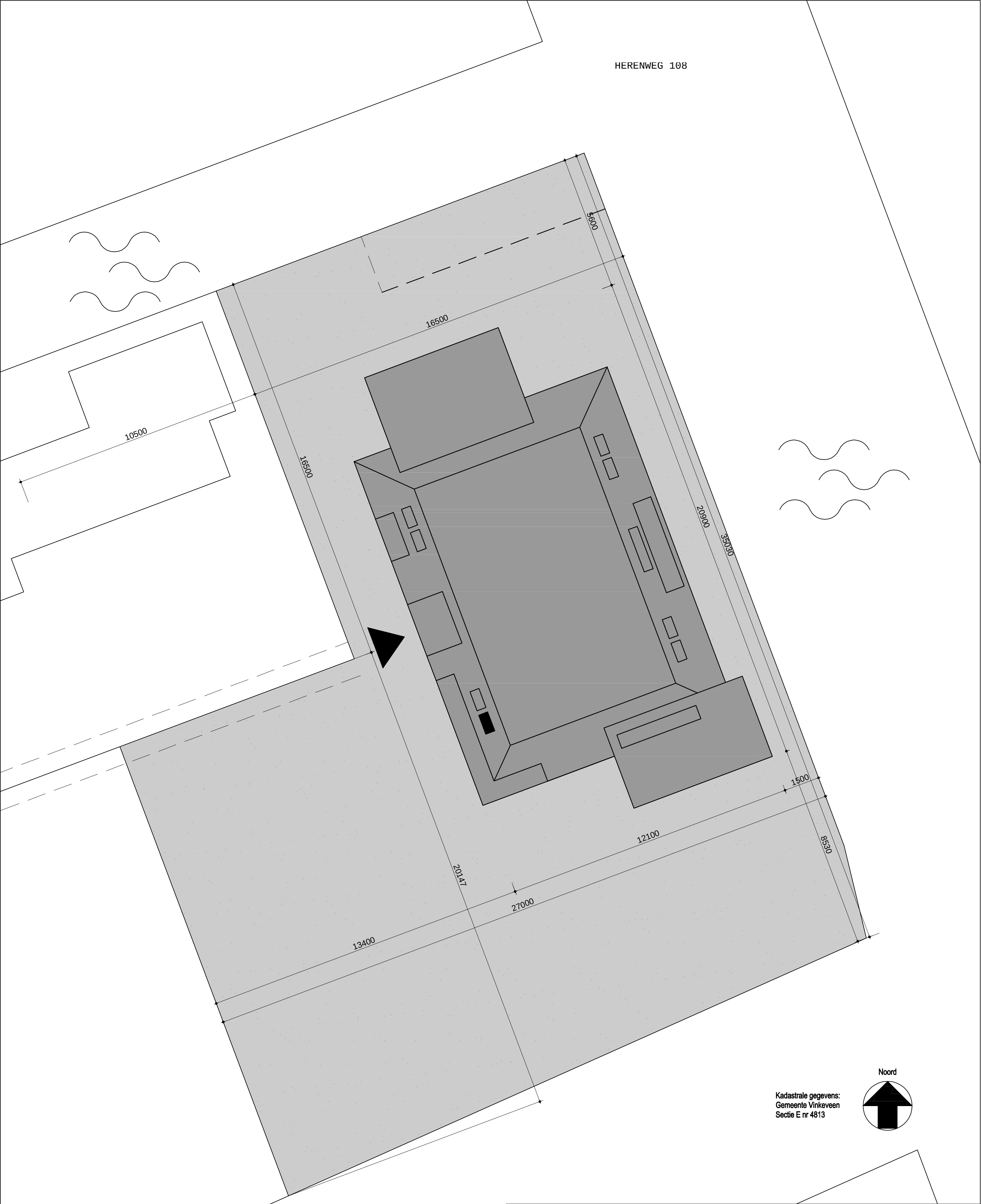
Maatvoeringen

- 10 Maximale bouwhoogte (m)
- 10 Maximale goot- en bouwhoogte (m)
- 6 Maximale goothoogte (m)
- 2 Maximum aantal wooneenheden

Verklaringen

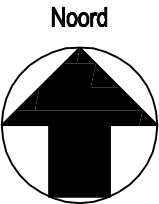
- GBKN
- Gemeentelijk monument
- Rijksmonument





HERENWEG 108

Kadastrale gegevens:
Gemeente Vinkeveen
Sectie E nr 4813



opdrachtgever: **Melanie Vrind & Marc v.d. Meer**

Aetsveld 51
Vinkeveen

onderwerp: **Aanvraag omgevingsvergunning**

onderdeel: nieuwe situatie

HALMA ARCHITECTEN

Vieracker 51
6581 JV Malden

tel: 024-35 81 685
fax: 024-35 81 685



Status

Formaat
A 2

Schaal
1:100

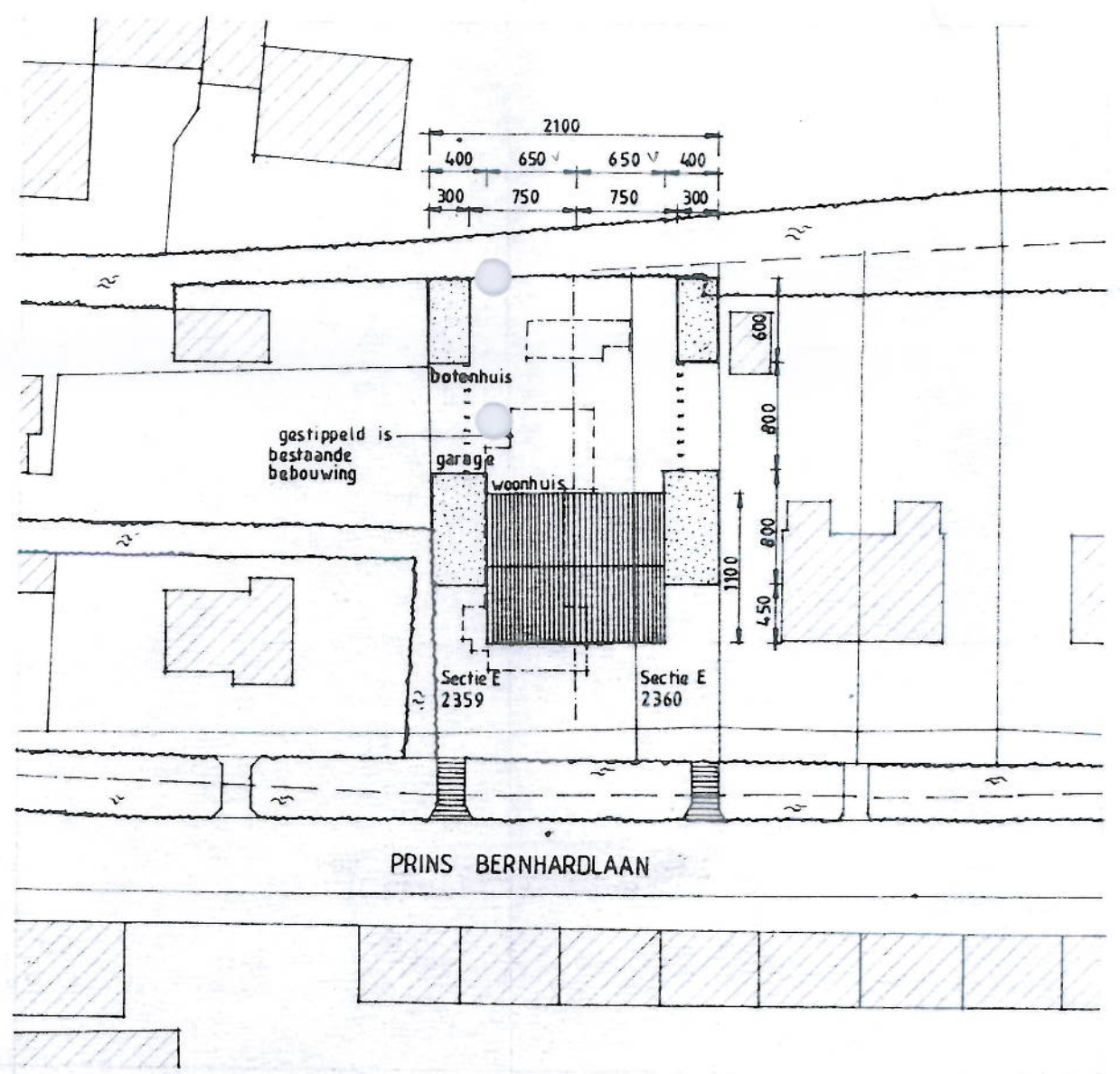
Projektnr.
2011-08

Tekeningnr.
SIT 001

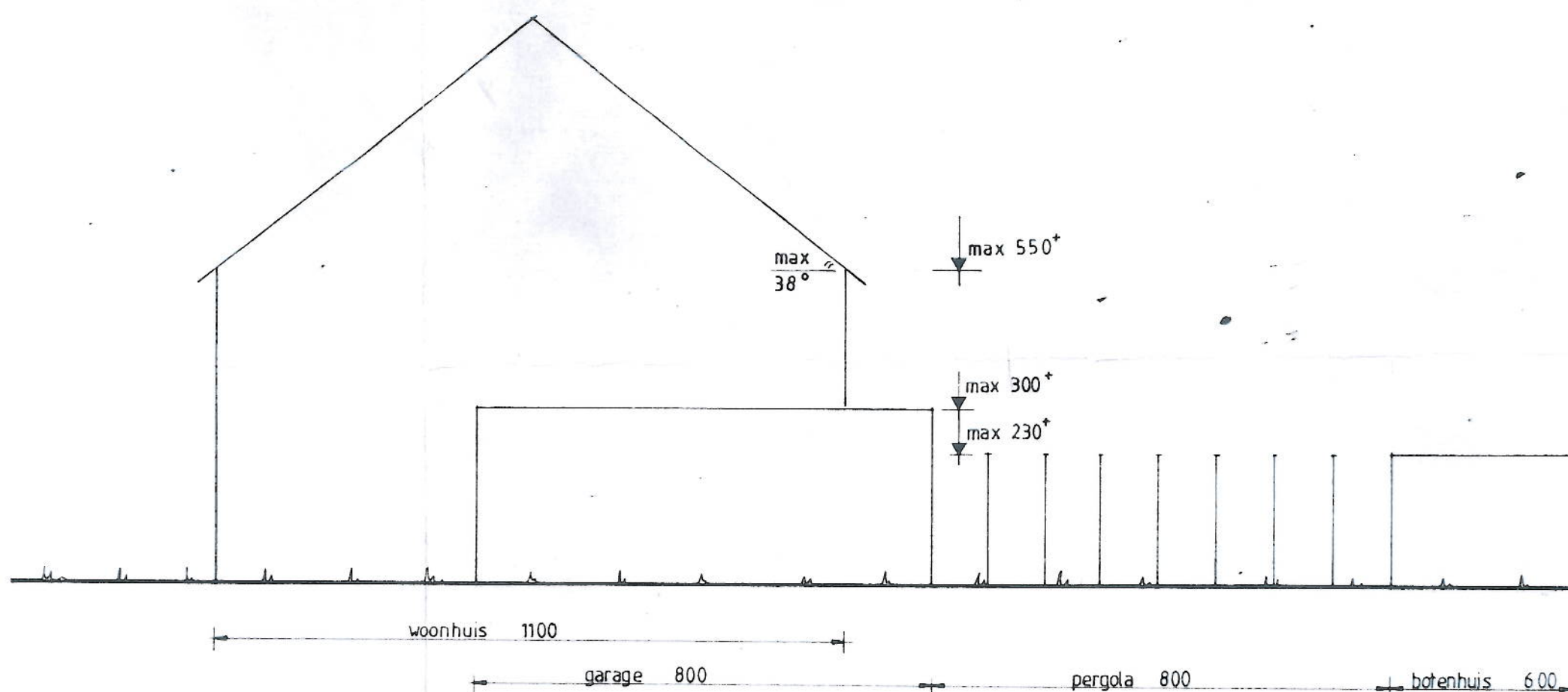
		C
		B
		A
TH		20-04-2012
Get.	Gez.	Datum



Prins Bernhardlaan 1b



Situatie Schaal 1:500



Silhouet woonhuis met garage Schaal 1:100

betreft : Bouw van een dubbel woonhuis met garage en botenberging
aan de Prins Bernhardlaan nr. 1b te Vinkeveen

werk :
1617

onderdeel : Bebouwingsvoorstel

blad :
1

opdr. geveer : Parochie Charitieve Instelling p/a B. Albers Demmerik 13 3645 EA Vinkeveen

schaal : 1:500, 1:100

get. : C.v.E.

datum : 10-10-1989

gew. :

formaat : 40x63 cm

opm. :



b.v. architectenburo e. schreurs n.a.v.
achterbos 33, 3645 ca vinkeveen.

telefoon 02972-1573

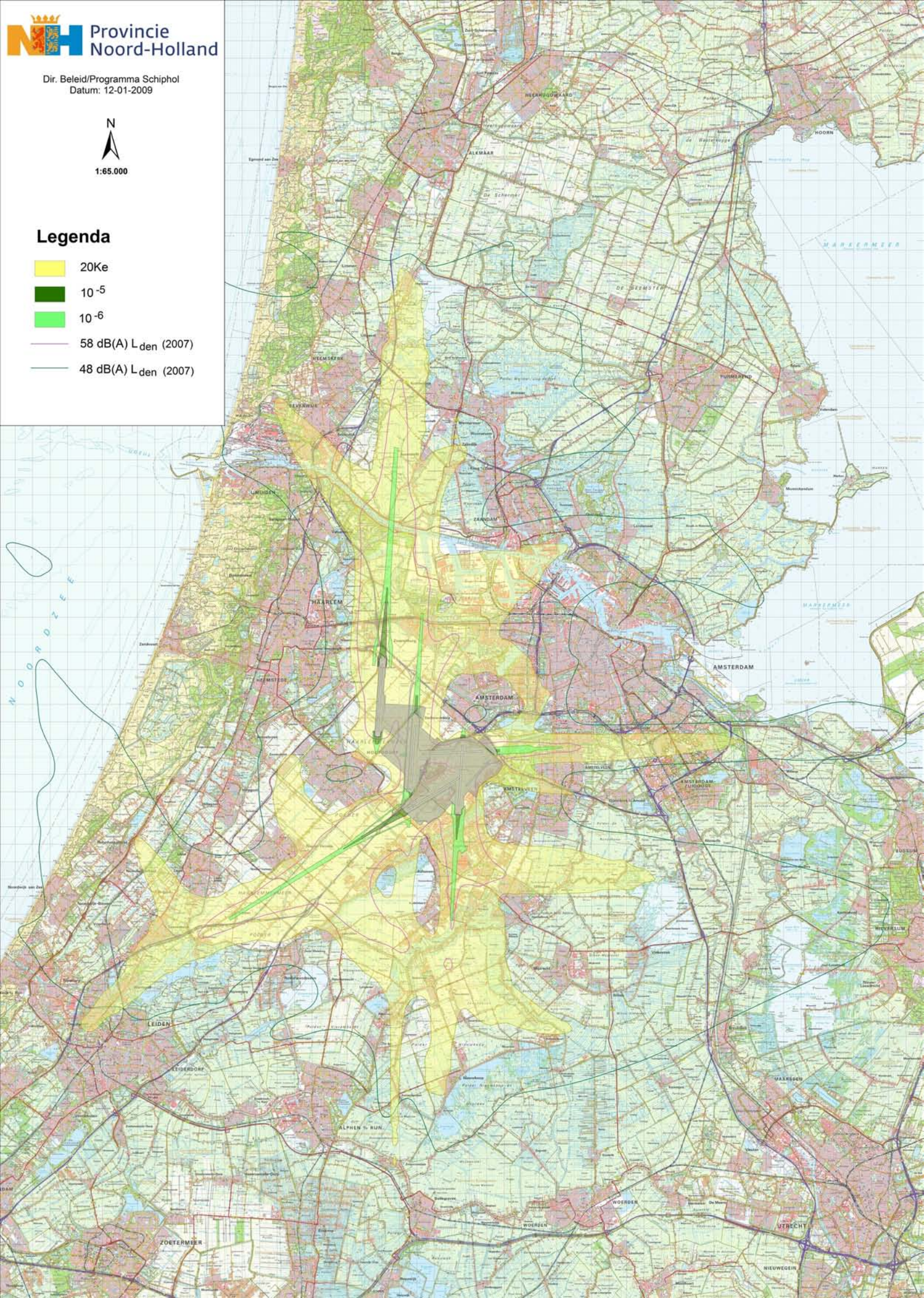


Bijlage 5 **Geluidcontouren Schiphol**



Legenda

-  20Ke
-  10⁻⁵
-  10⁻⁶
-  58 dB(A) L_{den} (2007)
-  48 dB(A) L_{den} (2007)



Bijlage 2 Overlegreacties



provincie



Nr.: 12.0003851
Reg. Datum: 23/03/2012

ysieke leefomgeving

Gemeente De Ronde Venen
Postbus 250
3640 AG MIJDRECHT

Origineel	RO-lijsten 298
Kopie	
Klacht.nr.	
Klass.nr.	
Archief	

Pythagoraslaan 101
Postbus 80300
3508 TH Utrecht
Tel. 030-2589111
www.provincie-utrecht.nl

VERZONDEN 22 03. 12

Datum 20 maart 2012
Zaaknummer Z-GRO_VBP-2012-0688
Briefnummer 80AB4275
Uw e-mail 7 februari 2012
van
Uw nummer

Team
Referentie mevrouw A. Heinhuis
Doorkiesnummer 030-2582369
Faxnummer 030-2582601
E-mailadres Annemarie.Heinhuis@Provincie-
Utrecht.nl
Onderwerp Reactie voorontwerpbestemmingsplan
Kom Vinkeveen

Bijlage(n) geen

Geacht college,

In bovengenoemde email heeft u ons de mogelijkheid geboden om te reageren op het voorontwerpbestemmingsplan "Kom Vinkeveen" van uw gemeente. Mede namens de andere provinciale afdelingen merk ik het volgende op.

I. Het provinciaal beleid

Het provinciaal ruimtelijk beleid is primair neergelegd in de Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie (PRS; voorheen Streekplan Utrecht 2005-2015).

In de provinciale Beleidslijn nieuwe Wro (vastgesteld door Provinciale Staten op 23 juni 2008) zijn de provinciale ruimtelijke belangen benoemd, zoals bedoeld in de Wet ruimtelijke ordening (Wro). Om deze belangen te borgen en te realiseren wordt zo nodig het instrumentarium uit de Wro ingezet.

In de Provinciale Ruimtelijke Verordening Provincie Utrecht 2009 (PRV), die op 24 december 2009 in werking is getreden, zijn algemene regels opgenomen over de inhoud, toelichting of onderbouwing van onder meer bestemmingsplannen. Hiermee is beoogd de provinciale belangen te laten doorwerken naar het gemeentelijke niveau.

Bij de beoordeling van uw voorontwerpbestemmingsplan heb ik mij vooral gebaseerd op eventuele strijdigheden met de provinciale ruimtelijke belangen.

II. Planbeoordeling

Aanleiding voor dit voorontwerpbestemmingsplan is de wettelijke herziening van oude plannen die deel uitmaken van dit plan. De aard van het plan is grotendeels conserverend. Het plangebied beslaat de dorpskern van Vinkeveen en een deel van de Baambrugse Zuwe.



Het plan geeft ten aanzien van de volgende aspecten aanleiding tot het plaatsen van opmerkingen.

In de toelichting van het plan wordt een aantal malen verwezen naar een verdiepte ligging of ondertunneling van de provinciale weg N201. De provincie en de gemeente hebben inmiddels samen geconstateerd dat verdieping of ondertunneling in ieder geval niet binnen afzienbare tijd haalbaar is. De provincie is in overleg met de gemeente gestart met een verkenning naar de mogelijkheden om de verkeersafwikkeling en verkeersveiligheid op de bestaande toe- en afritten van de N201 te verbeteren. Ik wil u aanbevelen de tekst in de toelichting op dit punt aan te passen.

Verder heb ik geconstateerd dat op de plankaart slechts de huidige verhardingen de bestemming 'Verkeer' hebben en de bermen de bestemming 'Groen'. Ik zou graag zien dat het gehele gebied de bestemming 'Verkeer' krijgt, zeker wanneer binnen de bestemming 'Verkeer' ook groen is opgenomen. Hierdoor hoeft er geen bestemmingsplanwijziging plaats te vinden bij eventuele (kleine) infrastructurele ingrepen ter verbetering van de doorstroming en verkeersveiligheid.

In het plan is voor de rode contour aansluiting gezocht bij de huidige PRS. In het ontwerp PRS dat onlangs door GS is vastgesteld is de rode contour ten westen van de Herenweg gewijzigd, deze is teruggelegd tot achter de bebouwing. In de vigerende structuurvisie was de rode contour opgerekt om met woningbouw op die locatie de ondertunneling van de provinciale weg N201 financieel mogelijk te kunnen maken. Zoals hierboven al gezegd is de ondertunneling of verdiepte ligging van de N201 binnen afzienbare tijd niet haalbaar. De reservering voor woningbouw door middel van een opgerekt rode contour is niet meer noodzakelijk, en daarmee voor GS een reden om in de ontwerp PRS de contour terug te leggen tot achter de huidige bebouwing.

In december 2011 heeft de gemeente een archeologische beleidskaart opgesteld. In het plan zijn de gegevens uit de archeologische beleidskaart niet verwerkt. Ik adviseer de gemeente de informatie uit de eigen archeologische beleidskaart te gebruiken als input voor het ontwerpbestemmingsplan Kom Vinkeveen.

Ten aanzien van dag- en verblijfsrecreatiebestemmingen wil ik u graag attent maken op de provinciale Visie Recreatie en Toerisme 2020, die onlangs door GS is vastgesteld. In de visie zijn de Vinkeveense Plassen als toeristisch recreatieve Poort aangewezen. Dat betekent dat deze door de provincie worden gezien als bovenregionaal attractiepunt dat onderdeel uitmaakt van ons recreatief hoofdnetwerk. Ik vraag u om de provinciale Visie Recreatie en Toerisme een plek te geven in de toelichting.

III. Conclusie

Behalve de bovengenoemde opmerkingen over enkele specifieke aspecten in dit bestemmingsplan, geeft het plan vanuit de optiek van het provinciaal belang verder géén aanleiding tot opmerkingen.

Ik verzoek u om in het verdere planproces op adequate wijze aan de geplaatste opmerkingen tegemoet te komen. Deze opmerkingen komen immers voort uit het door Provinciale Staten vastgestelde provinciaal ruimtelijk beleid waarvoor Gedeputeerde Staten zo nodig het instrumentarium van de Wro kunnen inzetten. Een uitzondering hierop vormt de opmerking ten aanzien van de rode contour, deze komt voort uit de ontwerp-PRS. Het hierin verwoorde beleid zal pas na vaststelling door Provinciale Staten van kracht gaan.



provincie :: Utrecht

Wanneer u nog vragen heeft of een nadere toelichting wenst op deze reactie, dan kunt u contact opnemen met mevrouw A. Heinhuis van de afdeling Fysieke Leefomgeving. De contactgegevens vindt u in het briefhoofd.

Hoogachtend,



mr. W.G. Takken

Teamleider Gemeentelijke Ruimtelijke Ontwikkelingen



Nr.: 12.0003414

Reg. Datum: 19/03/2012

Postbus 94370, 1090 GJ Amsterdam

College van burgemeester en wethouders van
gemeente De Ronde Venen

T.a.v. mevrouw M. Oldenburger

Postbus 250

3640 AG MIJDRECHT



Kopie

Klacht.nr.

Class.nr.

Indief

Onderwerp

Zienswijze wijzigingsplan Binnenweg 22 te Baambrugge

Geachte mevrouw Oldenburger,

Via de mail ontving ik van u de bekendmaking 'Voorontwerp bestemmingsplan Kom Vinkeveen'. Hierbij ontvangt u onze opmerkingen. Ik verzoek u mijn opmerkingen over te nemen in het bestemmingsplan.

Beleid

Ik verzoek u de volgende passages op te nemen in het bestemmingsplan.

Keur AGV

De Keur is één van de instrumenten die de waterbeheerder ter beschikking staat om de doelstellingen van het waterbeheer te behalen, waaronder veiligheid en bescherming tegen overstromingen. Ruimtelijke ontwikkelingen en werkzaamheden in en rondom waterlopen, waterkeringen en hun beschermingszones moeten daarom onder andere worden getoetst aan de Keur AGV.

Beleid en vrijstellingen

Sinds 1 december 2011 is de nieuwe Keur AGV van kracht. Hierbij zijn ook het Keurbesluit Vrijstellingen en de Beleidsregels Keurvergunningen vastgesteld. In het Keurbesluit Vrijstellingen staat onder welke voorwaarden vrijstellingen op de Keur gelden en in de nota Beleidsregels Keurvergunningen staat onder welke voorwaarden het bestuur van AGV vergunning kan verlenen voor verboden handelingen uit de Keur.

Dempen

Het dempen van oppervlaktewater is verboden volgens de Keur AGV. In de nota Beleidsregels Keurvergunningen staat onder welke voorwaarden het bestuur van AGV vergunning kan verlenen voor het dempen van water.

Datum

15 maart 2012

Ons kenmerk

2012.011739

Contactpersoon

I. van Leth

Doorkiesnummer

020 608 53 71

Fax afdeling

020 608 39 00

E-mail

ives.van.leth@waternet.nl

Korte Ouderkerkdijk 7

Amsterdam

Postbus 94370

1090 GJ Amsterdam

T 0900 93 94 (lokaal tarief)

F 020 608 39 00

KvK 41216593

www.waternet.nl

Regels

Ik verzoek u de volgende aanvullingen op te nemen in de regels.

Datum

15 maart 2012

Ons kenmerk

2012.011739

Bij **Artikel 15 Recreatie – Jachthavens** onder **15.2.1 Algemeen**.

Toevoegen: *c. de werken dienen te voldoen aan het vigerende beleid van het waterschap.*

Bij **15.3.1 Voorwaarden**. Toevoegen dat er ook advies wordt ingewilligd bij het waterschap.

Bij **Artikel 19 Water** onder **19.2.1 Hoofdregel**. Toevoegen: *c. de werken dienen te voldoen aan het vigerende beleid van het waterschap.*

Bij **19.3.1 Bevoegdheid**. Toevoegen dat er ook advies wordt ingewilligd bij het waterschap.

Bij **Artikel 20 Water – Woonschepenligplaats** onder **20.2.1 Woonschepen en 20.2.2. Bijgebouwen en 20.2.3 Steigers** toevoegen dat *de werken dienen te voldoen aan het vigerende beleid van het waterschap.*

Bij **20.3.1 Bevoegdheid en 20.5 Afwijking van gebruiksregels**. Toevoegen dat er ook advies wordt ingewilligd bij het waterschap.

Informatie

Heeft u naar aanleiding van deze brief nog vragen of opmerkingen? Neemt u dan contact op met de heer I. van Leth op 020 608 5371 of via email: ives.van. leth@waternet.nl

Met vriendelijke groet,
namens het Dagelijks bestuur van AGV,

Ö. van Drongelen
teamleider Planadvies

Gemeente De Ronde Venen
College van burgemeester en wethouders
t.a.v mevrouw P. Uijttenboogaard
Postbus 250
3640 AG Mijdrecht

Geachte mevrouw Uijttenboogaard,

Op 7 februari jl. heeft u de Veiligheidsregio Utrecht in het kader van het vooroverleg, art. 3.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro), in de gelegenheid gesteld om een advies uit te brengen over het voorontwerpbestemmingsplan Kom Vinkeveen. Graag maak ik van deze mogelijkheid gebruik.

Externe veiligheidsparagraaf

Na bestudering van de externe veiligheidsparagraaf in het voorontwerpbestemmingsplan blijkt dat er geen kwantitatieve risicoanalyse (ORA) ter vaststelling van de hoogte van het groepsrisico is uitgevoerd. Tevens is er geen invulling gegeven aan de verantwoordingsplicht van het groepsrisico voor de provinciale weg N201. In mijn eerdere advies d.d. 7 juli 2011 met kenmerk 11.533618, heb ik hierover eenzelfde opmerking gemaakt.

Ik adviseer u om op grond van de Circulaire risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen de hoogte van het groepsrisico vast te stellen aan de hand van een QRA en vervolgens een verantwoording van het groepsrisico op te nemen. In deze verantwoording dient aandacht te worden besteed aan mogelijkheden voor beperking en bestrijding van een ramp of zwaar ongeval als gevolg van het transport van gevaarlijke stoffen over de weg. Daarnaast dient hierbij aandacht te zijn voor de mogelijkheden tot zelfredzaamheid. Tot slot adviseer ik u de QRA als bijlage op te nemen in het bestemmingsplan.

Voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp

Aangezien ik geen inzicht heb in de QRA en de hoogte van het groepsrisico kan ik op dit moment niet aangeven of er nog aanvullende maatregelen noodzakelijk zijn ter voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp als gevolg van het vervoer gevaarlijke stoffen over de weg. Ik kan mij slechts beperken tot de beoordeling van de beschikbaarheid van voldoende bluswater en een goede bereikbaarheid van de hulpdiensten.

Amersfoort, Baarn, Bunnik,
Bunschoten, De Bilt,
De Ronde Venen, Eemnes,
Houten, Leusden, Lopik,
Montfoort, Nieuwegein,
Oudewater, Renswoude,
Rhenen, Soest, Stichtse Vecht,
Utrecht, Utrechtse Heuvelrug,
Veenendaal, Vianen,
Wijk bij Duurstede, Woerden,
Woudenberg, IJsselstein, Zeist

Er zijn geen nieuwe planologische wijzigingen in dit bestemmingsplan opgenomen die van invloed zijn op de bereikbaarheid en de bluswatervoorziening. De brandweer kan in voldoende mate beschikken over primaire bluswatervoorzieningen (brandkranen) langs de openbare weg. Echter, nabij de verblijfsobjecten in de tweede lijn waarover gesproken wordt in het voorontwerpbestemmingsplan ontbreken deze primaire bluswatervoorzieningen. Voor de tweede lijn is de brandweer veelal afhankelijk van een tertiaire bluswatervoorziening (open water) die in voldoende mate aanwezig is, maar niet altijd bruikbaar is vanwege slib en/of plantengroei.

Ik adviseer u om de bruikbaarheid van open water te garanderen voor de tweede lijn door hier rekening mee te houden met uw snoeiprogramma en baggerwerkzaamheden die u jaarlijks uitvoert.

Uit de beoordeling van de bereikbaarheid blijkt, dat de bebouwing in het plangebied voldoende snel bereikbaar is voor de brandweer wanneer deze langs de weg is gelegen. Voor wat betreft de tweede lijn waarin veel (recreatie)woningen zijn gelegen op de zogenaamde werfbebouwing is deze bebouwing niet bereikbaar voor de brandweer met een tankautospuiter. In deze gevallen is de brandweer afhankelijk van een boot (aanwezig op de brandweerpost Vinkeveen) of het vervoeren van materiaal met kruiwagens en karretjes dan wel per fiets.

Wanneer binnen het bestemmingsplan passende nieuwbouw wordt realiseert is het noodzakelijk dat de bereikbaarheid en de bluswatervoorziening ook worden beschouwd voordat een bouwvergunning wordt afgegeven.

Ik adviseer u om bij de uitwerking van eventuele nieuwbouwplannen binnen het plangebied de afdeling preventie van het district Rijn en Venen te betrekken. Zij kunnen u adviseren welke randvoorwaarden en/of voorzieningen noodzakelijk zijn voor een adequate hulpverlening en incidentbestrijding.

Zelfredzaamheid

Binnen het plangebied zijn zowel zelfredzame als verminderd zelfredzame personen. Het conserverend voorontwerpbestemmingsplan voorziet niet in een toename van de bevolkingsdichtheid, zodat de bestaande situatie onveranderd blijft.

Samenvattend advies

Naar aanleiding van de bovenstaande beschouwing van de externe veiligheid ter plaatse van het plangebied adviseer ik u om:

1. Op grond van de Circulaire risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen de hoogte van het groepsrisico voor de provinciale weg N201 vast te stellen en voor dit groepsrisico een verantwoording in het bestemmingsplan op te nemen. Over de mogelijkheden tot voorbereiding op de bestrijding en beperking van de omvang van een ramp en over de zelfredzaamheid die in de verantwoording dienen te worden vermeld kan ik u dan alsnog over adviseren;
2. De QRA als bijlage op te nemen in het bestemmingsplan en in de externe veiligheidsparagraaf te verwijzen naar deze brongegevens;
3. De bruikbaarheid van open water te garanderen voor de tweede lijn door hier rekening mee te houden met uw snoeiprogramma en baggerwerkzaamheden die u jaarlijks uitvoert;
4. Bij de uitwerking van eventuele nieuwbouwplannen binnen het plangebied de afdeling preventie van het district Rijn en Venen te betrekken. Zij kunnen u adviseren welke randvoorwaarden en/of voorzieningen noodzakelijk zijn voor een adequate hulpverlening en incidentbestrijding.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd, mocht u nog vragen hebben dan kunt u contact opnemen met de heer J.P. Keyser van de afdeling Risicobeheersing.

 Met vriendelijke groet,


Drs. J. Buitendijk
Directeur Risico- en Crisisbeheersing

i.a.a: Dhr. G. Bijsterbosch, VRU district Rijn & Venen, afdeling Preventie.
Dhr. E. Blokker, Provincie Utrecht.

AANVULLENDE MAIL VAN PROVINCIE UTRECHT

Ik heb nog een nagekomen opmerking over de beschrijving van de EHS in de toelichting van het plan. Is het mogelijk dat jullie deze opmerking in de plantoelichting nog kunnen meenemen. Het plan zal er zelf echter niet wezenlijk door veranderen, de huidige tekst is echter niet correct. In paragraaf 5.8: de EHS wordt beschermd middels het nee tenzij vanuit de Provinciale Ruimtelijke Verordening. Het beschermingsregime van de Natuurbeschermingswet beperkt zich tot Natura 2000-gebieden en beschermden Natuurmonumenten. Bovendien geldt in Utrecht dat ook ontwikkelingen nabij de EHS getoetst moeten worden op hun schadelijkheid.

Bedankt,

Met vriendelijke groet,
Annemarie Heinhuis
Beleidsmedewerker Gemeentelijke Ruimtelijke Ontwikkeling
Afdeling fysieke Leefomgeving
Provincie Utrecht

MAIL VAN WELMON DEEL MONUMENTEN EN ARCHEOLOGIE

Wij hebben naar het voorontwerpbestemmingsplan Kom Vinkeveen gekeken als monumentencommissie.

Het is goed dat in het bestemmingsplan aandacht wordt gegeven aan de cultuurhistorie. Dat komt in de toelichting goed aan bod. Er wordt aandacht geschonken aan zowel het verkavelingspatroon, als ook de Geuzensloot, het historische lint en de rijksmonumenten, gemeentelijke monumenten en MIP panden. Wat ik alleen mis is hoe dit verder vertaald wordt in de plankaart (verbeelding tegenwoordig?) en in de regels. Ik begrijp dat dit er ook nog niet in zit.

Onze reactie zou dan ook zijn dat wij adviseren om dit nog in de plankaart te verwerken (dubbelbestemming cultuurhistorie bijvoorbeeld) en hiervoor nog nadere regels te laten uitwerken.

MAIL VAN WELMON DEEL WELSTAND

Het bestemmingsplan biedt ruime bebouwingsmogelijkheden, waarbij bestaande volumes in oppervlak en hoogte veel groter kunnen worden. Het plan komt erg globaal over en lijkt weinig rekening te houden met bestaande karakteristieken.

Wij plaatsen hierbij de volgende kanttekeningen: De kern van Vinkeveen wordt gekenmerkt door een afwisselende bebouwing van verschillende bebouwing in stijl, maat en schaal. Met dit bestemmingsplan komt dit karakteristieke beeld onder druk te staan.

Vele lage, karakteristieke bebouwing (vaak panden die niet beschermd zijn maar wel een historische waarde hebben) zal vervangen kunnen worden door veel grotere bouwmassa's. Het gevolg is eenvormigheid en een aantasting van de dorpse kleinschaligheid. De voorgestelde volumes met goten van 6 meter en een kap van 5 meter leidt tot te massale bebouwing in het lint, namelijk 11 meter hoog.

Wat betreft de hoogte wordt de term bouwhoogte genoemd. Het gevolg hiervan zijn zogenaamde afgeknotte/afgeplatte daken. Dergelijke daken zijn niet echt passend in dit gebied. Een betere omschrijving zou nokhoogte zijn met eventueel een vrijstellingsmogelijkheid voor een afwijkende kapvorm. Ons voorstel is de grondvormen en contouren van de bestaande bouwmassa's als uitgangspunt te nemen voor het bestemmingsplan. Het karakter en bestaande beeld blijven daarmee sterker behouden en welstandshalve zullen er minder conflicten in bouwmassa en aansluitingen gaan ontstaan.

MAIL VAN GASUNIE

Geacht College, geachte mevrouw Uijtenboogaard,

Middels onderstaand e-mailbericht heeft Gasunie, namens u, het bovengenoemd voorontwerpbestemmingsplan in het kader van het vooroverleg, zoals bedoeld in artikel 3.1.1 Bro, ontvangen. Het voornoemde plan is door ons getoetst aan het huidige externe veiligheidsbeleid van het Ministerie van I&M voor onze aardgastransportleidingen, zoals bepaald in het per 1 januari 2011 in werking getreden Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

Op grond van deze toetsing komen wij tot de conclusie dat het plangebied buiten de 1% letaliteitgrens van onze dichtst bij gelegen leiding valt. Daarmee staat vast dat deze leiding geen invloed heeft op de verdere planontwikkeling.

MAIL VAN MINISTERIE VAN DEFENSIE

Geachte mevrouw Uijtenboogaard,

Hartelijk dank voor uw email. Het voorontwerpbestemmingsplan Kom Vinkeveen geeft mij geen aanleiding tot het maken van opmerkingen

Commando DienstenCentra
Dienst Vastgoed Defensie Directie West

Bijlage 3

Uitspraak Raad van State

Uitspraak 201302693/1/R2

DATUM VAN UITSpraak	woensdag 12 februari 2014
TEGEN	de raad van de gemeente De Ronde Venen
PROCEDURESOORT	Eerste aanleg - meervoudig
RECHTSGEBIED	Ruimtelijke-orderingskamer - Bestemmingsplannen Utrecht

201302693/1/R2.

Datum uitspraak: 12 februari 2014

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak in het geding tussen:

1. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid Ontwikkelingsmaatschappij Buitenveldert B.V. (hierna: OMB), gevestigd te Amsterdam,
 2. [appellant sub 2], wonend te Vinkeveen, gemeente De Ronde Venen, en anderen,
 3. [appellant sub 3], wonend te Vinkeveen, gemeente De Ronde Venen,
 4. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid Vinkeveen Haven B.V., gevestigd te Vinkeveen, gemeente De Ronde Venen,
 5. de vereniging Vereniging voor milieu- en natuurbescherming De Groene Venen, gevestigd te Vinkeveen, gemeente De Ronde Venen, en de stichting Stichting Commissie voor de Vecht en het Oostelijk en Westelijk Plassengebied, gevestigd te Weesp, (hierna: De Groene Venen en de Commissie);
 6. [appellant sub 6] en anderen, allen wonend te Vinkeveen, gemeente De Ronde Venen,
 7. Parochiële Caritas Instelling Sint Jan de Doper (hierna: PCI), gevestigd te Mijdrecht, gemeente De Ronde Venen,
- appellanten,

en

de raad van de gemeente De Ronde Venen,
verweerder.

Procesverloop

Bij besluit van 20 december 2012 heeft de raad het bestemmingsplan "Kom Vinkeveen" vastgesteld.

Tegen dit besluit hebben OMB, [appellant sub 2] en anderen, [appellant sub 3], Vinkeveen Haven B.V., De Groene Venen en de Commissie, [appellant sub 6] en anderen en PCI beroep ingesteld.

De raad heeft een verweerschrift ingediend.

Daartoe in de gelegenheid gesteld, hebben [belanghebbende A] en [belanghebbende B] en anderen een schriftelijke uiteenzetting gegeven.

[appellant sub 2] en anderen, de raad, OMB en [belanghebbende A] hebben nadere stukken ingediend.

De Afdeling heeft de zaak ter zitting behandeld op 20 november 2013, waar OMB, vertegenwoordigd door [directeur], en bijgestaan door mr. H.J.M. van Schie, advocaat te Schiphol-Rijk, [appellant sub 2] en anderen, waarvan in persoon [appellant sub 2], bijgestaan door mr. C.M. van der Corput, advocaat te Veldhoven, [appellant sub 3], bijgestaan door mr. H.A.M. Lamers, Vinkeveen Haven B.V., vertegenwoordigd door [directeur], De Groene Venen en de Commissie, vertegenwoordigd door mr. M.C. Smit, [appellant sub 6] en anderen, vertegenwoordigd door [gemachtigde], en PCI, vertegenwoordigd door Th.J. Baars, zijn verschenen.

Voorts zijn ter zitting gehoord de raad, vertegenwoordigd door P. Uijttenboogaard en N. Röling,

beiden werkzaam bij de gemeente en [belanghebbende A], bijgestaan door mr. M.E. van Huet, advocaat te Amsterdam.

Overwegingen

1. Bij de vaststelling van een bestemmingsplan heeft de raad beleidsvrijheid om bestemmingen aan te wijzen en regels te geven die de raad uit een oogpunt van een goede ruimtelijke ordening nodig acht. De Afdeling toetst deze beslissing terughoudend. Dit betekent dat de Afdeling aan de hand van de beroepsgronden beoordeelt of aanleiding bestaat voor het oordeel dat de raad zich niet in redelijkheid op het standpunt heeft kunnen stellen dat het plan strekt ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening. Voorts beoordeelt de Afdeling aan de hand van de beroepsgronden of het bestreden besluit anderszins is voorbereid of genomen in strijd met het recht.

2. Het plan voorziet in een actuele juridische regeling voor de dorpskern Vinkeveen en een deel van de Baambrugse Zuwe. Het plan is in hoofdzaak conserverend van aard.

Het beroep van OMB

3. OMB stelt dat bij het vaststellen van een planregeling voor haar gronden ten onrechte geen rekening is gehouden met het door haar ingediende bouwplan voor Herenweg 112. Dit bouwplan is al in 2008 en vervolgens opnieuw in 2010, met bijbehorende ruimtelijke onderbouwing, ingediend. Voorts is het bouwplan in overeenstemming met de Structuurvisie Centrum Vinkeveen (hierna: de structuurvisie) en wordt tevens aan de welstandseisen voldaan. Ook is de laatste versie in overleg met omwonenden opgesteld. Daarnaast brengt OMB naar voren dat in 2013 weer nieuwe stedenbouwkundige richtlijnen van het gemeentebestuur zijn ontvangen waar het bouwplan alsnog aan moet voldoen. Hieruit blijkt dat bij de raad ook geen ruimtelijke bezwaren zijn tegen bebouwing op die gronden. Gezien de voorgeschiedenis heeft de raad in strijd met het vertrouwensbeginsel gehandeld, aldus OMB.

3.1. De raad heeft zich op het standpunt gesteld dat voor de ontwikkeling nog geen verklaring van geen bedenkingen kon worden afgegeven. Hoewel de structuurvisie Vinkeveen in een ontwikkeling ter plaatse voorziet, is de door OMB gewenste invulling ruimtelijk niet aanvaardbaar geacht. Voorts wordt de structuurvisie binnenkort herijkt en wordt een visie voor de ontwikkeling van het perceel daarin meegenomen.

3.2. Het plan voorziet voor het perceel Herenweg 112 in de bestemming "Wonen (W)" met een bouwvlak ter plaatse van de bestaande woning.

Ingevolge artikel 22, lid 22.2, onder 22.2.1, sub a, van de planregels dienen hoofdgebouwen binnen het bouwvlak te worden gebouwd.

In de plantoelichting is vermeld dat de omvang van de bestaande bebouwing leidend is. Dat betekent dat in beginsel slechts daar mag worden gebouwd, waar nu ook bebouwing aanwezig is.

3.2.1. In de structuurvisie is over het perceel vermeld dat het ter aansluiting op de Bernhardlaan een iets zwaardere invulling mag krijgen, als heldere markering aan de plas.

In de ontwerp-Dorpsvisie Centrum Vinkeveen van 14 mei 2013 (hierna: de ontwerp-dorpsvisie) is vermeld dat het perceel Herenweg 112 intensiever bebouwd mag worden waarbij rekening moet worden gehouden met de aangrenzende percelen

3.3. Over het betoog van OMB dat het vertrouwensbeginsel is geschonden, wordt overwogen dat OMB niet aannemelijk heeft gemaakt dat door of namens de raad verwachtingen zijn gewekt dat het plan in de door haar gewenste woningbouw zou voorzien. Hiertoe merkt de Afdeling op dat ter zitting is komen vast te staan dat de raad zich maar op één moment over het door OMB ontwikkelde bouwinitiatief heeft uitgelaten, namelijk met het besluit van 18 oktober 2012 waarbij gemotiveerd is besloten geen verklaring van geen bedenkingen af te geven. De raad heeft het plan op dit punt derhalve niet in strijd met het vertrouwensbeginsel vastgesteld.

Vast staat dat de structuurvisie voorziet in een ontwikkelingsmogelijkheid voor het perceel. Uit de ontwerp-dorpsvisie blijkt dat de raad de ontwikkeling van het perceel voor woningbouw nog

steeds als wenselijk beschouwt. Ter zitting heeft de raad toegelicht dat hij weliswaar achter een herontwikkeling van het perceel ten behoeve van woningbouw staat, maar dat het meest recent ingediende bouwplan van OMB te massale bebouwing betreft en daardoor naar het oordeel van de raad onder meer onaanvaardbare gevolgen zal hebben voor omwonenden. Gelet hierop is de Afdeling van oordeel dat de raad zich in redelijkheid op het standpunt heeft kunnen stellen dat het door OMB ingediende bouwplan nog niet door het plan mogelijk dient te worden gemaakt.

3.4. Het beroep van OMB is ongegrond.

Het beroep van [appellant sub 2] en anderen

4. [appellant sub 2] en anderen voeren aan dat in het plan voor het perceel Herenweg 1a ten onrechte een bouwvlak is opgenomen, nu de bouwvergunning en de verleende vrijstelling zijn vernietigd. Zij voeren aan dat het plan ter plaatse een pannenkoekenrestaurant mogelijk maakt terwijl niet kan worden voorzien in voldoende parkeergelegenheid op het perceel. Voorts betogen zij dat het zonder onderbouwing opnemen van een bouwvlak voor een nieuwe ontwikkeling in strijd is met de conserverende aard van het plan. Volgens [appellant sub 2] en anderen is het bouwvlak tevens in strijd met het uitgangspunt dat bebouwing zoveel mogelijk in het lint langs de weg moet worden gesitueerd, waardoor geen ontsluiting mogelijk is, en waardoor het perceel niet geschikt is voor een horecalocatie. Tevens zal een horecagelegenheid ter plaatse leiden tot opstoppen in de aangrenzende Geuzensloot. Tot slot maakt het bouwvlak een te grote bouwmassa mogelijk en is de noodzaak voor een dienstwoning niet aangetoond, aldus [appellant sub 2] en anderen. [appellant sub 2] voert daarnaast nog aan dat het plan ten onrechte in een horecabestemming voor het perceel voorziet.

4.1. De raad heeft zich op het standpunt gesteld dat er al eerder vrijstelling is verleend en een bouwvergunning is afgegeven en dat daarom deze ontwikkeling in ieder geval mogelijk moet worden gemaakt in het plan. Er zijn oplossingen mogelijk voor de parkeersituatie en die zullen in het kader van de vergunningprocedure aan de orde komen, aldus de raad. Voorts vormt het aan de achterzijde gelegen perceel ruimtelijk gezien een geheel met het aan de voorzijde aan de weg gelegen perceel waarop een horecagelegenheid is gevestigd. Daarom heeft het onbebouwde perceel aan de achterzijde ook een horecabestemming gekregen.

4.2. Het plan voorziet voor het perceel Herenweg 1a in de bestemming "Horeca (H)" met een bouwvlak en de aanduidingen "horeca tot en met horecacategorie 1" en "maximum goothoogte (m) = 4".

Ingevolge artikel 11, lid 11.1, van de planregels zijn de voor "Horeca (H)" aangewezen gronden bestemd voor:

- a. horeca tot en met de categorie ter plaatse van de aanduiding "horeca tot en met horecacategorie";
- b. wonen, [...] uitsluitend ter plaatse van de aanduiding "wonen".

Ingevolge lid 11.2, onder 11.2.1, onder a en b, dienen hoofdgebouwen binnen het bouwvlak te worden gebouwd, mag de goothoogte ter plaatse niet meer bedragen dan is aangeduid en mag de bouwhoogte niet meer bedragen dan de maximale goothoogte vermeerderd met 5 meter.

4.3. Over het betoog van [appellant sub 2] dat aan het perceel ten onrechte een horecabestemming is toegekend, overweegt de Afdeling het volgende. Vast staat dat op het aan de voorzijde gelegen perceel een gebouw staat waarin reeds een horecagelegenheid was toegestaan en dat de achterliggende gronden onbebouwd zijn en geen eigen aansluiting op de weg hebben. Gelet hierop heeft de raad zich in redelijkheid op het standpunt kunnen stellen dat de achterliggende gronden ruimtelijk gezien kunnen worden aangemerkt als de bij de horecagelegenheid behorende gronden. De raad heeft dan ook in redelijkheid voor het perceel een horecabestemming kunnen vaststellen. Het betoog van [appellant sub 2] faalt.

4.4. Over de bereikbaarheid van het perceel voor nooddiensten is ter zitting komen vast te staan dat er bij de Veiligheidsregio Utrecht geen bezwaren bestaan tegen bebouwing op het achterperceel. Tevens is niet gebleken dat het feitelijk onmogelijk is om het perceel te bereiken in geval van een calamiteit. Het betoog van [appellant sub 2] en anderen dat het perceel om

die reden niet geschikt zou zijn voor een horecagelegenheid, faalt.

De vrees van [appellant sub 2] en anderen dat de exploitatie van een horecagelegenheid op het perceel zal leiden tot een verergering van de bestaande doorvaartproblemen in de aangrenzende Geuzensloot vanwege het illegaal aanmeren van boten, betreft een kwestie van handhaving van regelgeving. Dit betoog kan derhalve in deze procedure niet aan de orde komen.

4.5. Aan het perceel is in het plan niet de aanduiding "wonen" toegekend. Gelet hierop is ter plaatse ten behoeve van de horecagelegenheid geen dienstwoning toegestaan. Het betoog van [appellant sub 2] en anderen dat de noodzaak voor een dienstwoning niet is aangetoond, mist feitelijke grondslag. Voorts is de Afdeling van oordeel dat de raad zich in redelijkheid op het standpunt heeft kunnen stellen dat de toegestane bouwmassa op het perceel niet onaanvaardbaar is in de bebouwde omgeving. Daarbij is in aanmerking genomen dat de maximale goothoogte 5 meter is en dat de voorziene bouwstijl van een bouwlaag met kap aansluit bij de bebouwing in de omgeving.

4.6. Niet in geschil is dat in verband met de voorziene horecagelegenheid zonder woning 11 parkeerplaatsen nodig zijn. Vast staat dat het niet mogelijk is om op het perceel parkeerplaatsen te realiseren. In het verweerschrift is vermeld dat de parkeersituatie in de procedure omtrent de bouwvergunning (thans: omgevingsvergunning voor het bouwen) aan de orde zal komen. Ter zitting heeft de raad hierover toegelicht dat het al enige jaren vast beleid is van het college van burgemeester en wethouders om bij een dergelijke vergunning de eis te stellen dat de parkeerbehoefte niet op de openbare ruimte mag worden afgewenteld en dat daarvan ook slechts bij hoge uitzondering door middel van een ontheffing mag worden afgeweken. Nu de raad niet aannemelijk heeft gemaakt dat op een andere locatie in de benodigde parkeerplaatsen kan worden voorzien, is de Afdeling van oordeel dat de raad zich bij het vaststellingsbesluit onvoldoende rekenschap heeft gegeven van de parkeerproblematiek in het kader van de beoordeling van de ruimtelijke aanvaardbaarheid van de voorzien ontwikkeling. Gelet hierop heeft de raad bij het bestreden besluit in zoverre onvoldoende de bij het nemen van een besluit te betrachten zorgvuldigheid in acht genomen.

4.7. In hetgeen [appellant sub 2] en anderen hebben aangevoerd ziet de Afdeling aanleiding voor het oordeel dat het bestreden besluit voor zover dat betrekking heeft op de vaststelling van het bouwvlak voor het plandeel met de bestemming "Horeca" voor zover dat ziet op het perceel Herenweg 1a, is genomen in strijd met artikel 3:2 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb).

Het beroep is in zoverre gegrond. Het bestreden besluit dient op dit punt te worden vernietigd.

Het beroep is voor het overige ongegrond.

Het beroep van [appellant sub 3]

5. [appellant sub 3] richt zich in beroep tegen de aanduiding "karakteristiek" die in het plan aan zijn perceel [locatie] is toegekend. Hij voert aan dat de aanduiding ten onrechte niet op de legenda bij de verbeelding is vermeld, waardoor het plan rechtsonzeker is. Tevens leidt de aanduiding tot een beperking van de exploitatiemogelijkheden ter plaatse die niet noodzakelijk is. Volgens [appellant sub 3] is de hoofdvorm van het pand wezenlijk veranderd en niet meer beschermenswaardig. Bovendien is de hoofdvorm zo veel voorkomend dat geen sprake kan zijn van de door de raad veronderstelde monumentale waarde, aldus [appellant sub 3].

5.1. De raad stelt zich op het standpunt dat de aanduiding ziet op de bescherming van de hoofdvorm van de buitenkant van het pand. Daarom is de aanwezigheid van terrassen, schuttingen en nabij gelegen gebouwen niet relevant. Dit geldt tevens voor het gewijzigde uiterlijk van ramen, nu alleen de plaats en het formaat van gevelopeningen wordt beschermd. De dakkapellen vormen wel een wijziging volgens de raad, maar verder is de hoofdvorm nog vrijwel intact. Voorts heeft de monumentencommissie in 2012 nog geadviseerd het pand te beschermen vanwege de cultuurhistorische waarde. Tot slot is bij de papieren verbeelding en bij de digitale verbeelding de legenda te raadplegen en is de aanduiding in beide verbeeldingen aan het pand toegekend, aldus de raad.

5.2. Het perceel [locatie] heeft in het plan de bestemming "Horeca (H)" met onder meer de

aanduiding "karakteristiek (ka)".

Ingevolge artikel 28, lid 28.4, aanhef en onder a, van de planregels mag ter plaatse van de aanduiding "karakteristiek" de uitwendige hoofdvorm van een pand zoals deze op het tijdstip van terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan bestaat, niet worden gewijzigd.

Ingevolge lid 28.4, onder b, wordt onder de uitwendige hoofdvorm van een pand verstaan:

1. de bouwmassa, naar hoofdafmeting en onderlinge verhoudingen;
2. dakvorm, nokrichting en dakhelling;
3. de gevelindeling door ramen, deuropeningen en erkers;
4. de situering op het perceel;
5. dakoverstekken, goot- en daklijsten (indien aanwezig);
6. stoepen, plinten, pilasters en gevelijsten (indien aanwezig).

Ingevolge lid 28.4, onder c van dat artikel, kunnen burgemeester en wethouders afwijken van het bepaalde onder a.

5.2.1. In paragraaf 5.10.3 van de plantoelichting is vermeld dat binnen het plangebied is geïnventariseerd welke panden in 1992 op de lijst zijn geplaatst in het kader van het Monumenten Inventarisatie Project, maar nog niet zijn aangemerkt als rijks- of gemeentelijk monument. Daarnaast is onderzocht welke panden nog aanwezig en beschermenswaardig zijn. Onder meer het pand [locatie] draagt in hoge mate bij aan het karakter van het lint van Vinkeveen aan de Herenweg.

5.2.2. In de brief van de monumentencommissie van 15 oktober 2012 is vermeld dat het pand [locatie] nog steeds een belangrijke bijdrage vormt voor de herkenbaarheid van de historische karakteristiek van de omgeving. Niet alleen door de hoofdvorm, maar ook door de markante ligging en de karakteristieke indeling. Voorts is daarin vermeld dat bij de beoordeling van eventuele wijzigingsplannen in de toekomst altijd rekening zal worden gehouden met het verschil in waarde tussen nog originele elementen en al eens later aangebrachte wijzigingen.

5.3. De Afdeling stelt vast dat op zowel de elektronische versie als de papieren versie van de verbeelding aan de gronden ter plaatse van [locatie] de aanduiding "karakteristiek (ka)" is toegekend. Ter zitting is komen vast te staan dat de aanduiding in beide versies op de legenda is vermeld. Gelet hierop bestaat geen aanleiding voor het oordeel dat het plan in zoverre rechtsonzeker is.

Niet is gebleken van concrete (ver-)bouwplannen van [appellant sub 3] waarmee de raad bij zijn besluit rekening had moeten houden. Voorts heeft [appellant sub 3] niet aannemelijk gemaakt dat de bedrijfsvoering door de voorziene aanduiding onevenredig wordt beperkt. Hoewel de uitwendige hoofdvorm niet meer geheel in de oorspronkelijke staat is, in het bijzonder vanwege geplaatste dakkapellen, heeft de raad in redelijkheid bij zijn belangenafweging een groter gewicht kunnen toekennen aan het behoud daarvan dan aan de belangen van [appellant sub 3]. Hierbij is mede in aanmerking genomen dat uit de onderbouwing van de raad blijkt dat het behoud niet alleen verband houdt met de hoofdvorm, maar ook met de ligging op het perceel en de indeling van de gevel. Overigens heeft de raad ter zitting verklaard dat ten behoeve van concrete bouwplannen kan worden bezien of op grond van artikel 28, lid 28.4, onder c, van de planregels, van lid 28.4, aanhef en onder a, van de planregels kan worden afgeweken.

5.4. Het beroep van [appellant sub 3] is ongegrond.

Het beroep van Vinkeveen Haven B.V.

6. Vinkeveen Haven B.V. betoogt dat in het plan ten onrechte geen bouwvlak is opgenomen ter plaatse van het bestaande overdekte terras (Het Voordek) op de gronden achter Herenweg 144. Hiertoe voert zij aan dat het een gebouw betreft, wat ook blijkt uit de verleende bouwvergunning. Volgens de gehanteerde plansystematiek zou bestaande, legale bebouwing in het plan dienen te worden opgenomen. Als het overdekte terras als een bouwwerk geen

gebouw zijnde moet worden aangemerkt, wordt niet voldaan aan de in het plan daarvoor opgenomen maximale bouwhoogte van 3 meter. Bovendien is de voorziene regeling in strijd met eerdere toezeggingen dat voor het terras in een bouwvlak zou worden voorzien. Daarnaast brengt Vinkeveen Haven B.V. naar voren dat zij beoogt ter plaatse een nieuwe permanente horecavoorziening te realiseren, hetgeen door het ontbreken van een bouwvlak niet mogelijk is. Hiervoor is nog geen aanvraag ingediend omdat ervan werd uitgegaan dat na de vaststelling van het plan in overeenstemming met de bouwregels zou kunnen worden gebouwd.

Voorts voert zij aan dat ten onrechte niet is voorzien in 15% aan uitbreidingsmogelijkheden voor alle aanwezige bouwvlakken, hoewel dit was toegezegd. Het plan voorziet hierdoor slechts in 125 m² uitbreidingsruimte, terwijl dit 190 m² had moeten zijn, aldus Vinkeveen Haven B.V..

6.1. De raad heeft zich op het standpunt gesteld dat de open stalen constructie met het beweegbare dak geen gebouw is. Omdat bouwwerken geen gebouwen zijnde ook buiten het bouwvlak mogen worden opgericht, is in het plan ter plaatse van het overdekte terras geen bouwvlak opgenomen. Nu de houten zijwanden van het terras 2 meter hoog zijn, wordt ook voldaan aan de maximale toegestane bouwhoogte van 3 meter voor bouwwerken geen gebouwen zijnde. In de brieven die namens het college van burgemeester en wethouders aan Vinkeveen Haven B.V. zijn verstuurd, is niet vermeld dat zou worden meegewerkt aan een nieuwe, zelfstandige horecagelegenheid ter plaatse. Hierbij wijst de raad onder meer op de extra parkeerbehoefte die daardoor zou ontstaan, waarop het perceel niet is berekend. Wel is naar aanleiding van die brieven voor het perceel ondergeschikte horeca mogelijk gemaakt. Voorts is in overeenstemming met de brieven voorzien in ruimschoots 15% uitbreidingsruimte van de bestaande, legale bebouwing die binnen de begrenzing van het bestemmingsplan "Buitengebied De Ronde Venen" viel.

6.2. Het plan voorziet voor de gronden achter Herenweg 144 in de bestemming "Recreatie - Zeilschool (R-Zs)" met de aanduiding "horeca van categorie 2 (h=2)" en een aantal bouwvlakken.

Ingevolge artikel 17, lid 17.1, aanhef en onder a en d, van de planregels, zijn de voor "Recreatie - Zeilschool" aangewezen gronden bestemd voor zeilschool en horeca uitsluitend voor bestaande horeca ter plaatse van de aanduiding "horeca van categorie 2" en ondergeschikt aan de hoofdbestemming.

Ingevolge lid 17.2, aanhef, mogen op of in de in lid 17.1 bedoelde gronden slechts in de bestemming passende bouwwerken worden gebouwd.

Ingevolge lid 17.2, onder 17.2.1, sub a, dienen gebouwen binnen het bouwvlak te worden gebouwd.

Ingevolge artikel 1, lid 1.30, moet onder gebouw worden verstaan, elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt.

6.2.1. Bij besluit van 9 juni 2004 heeft het college van burgemeester en wethouders in overeenstemming met de aanvraag een bouwvergunning (oud) met vrijstelling verleend voor een overdekte terras met een beweegbaar dak, met een oppervlakte van 116 m². Uit de bij de aanvraag gevoegde bouwtekeningen blijkt dat het een stalen constructie betreft, met een bouwhoogte van 4,1 meter. De dakbedekking is van zeil en kan worden opgerold richting de nok. De wanden bestaan grotendeels uit panelen van hout en glas. Alleen de voorzijde bestaat voor een deel uit zeil.

6.3. Gelet op hetgeen in de bouwvergunning is vermeld, is vergunning verleend voor een terras met dakbedekking. Gelet hierop betreft het overdekte terras een voor mensen toegankelijk, overdekt en geheel dan wel gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte. Hierbij is niet van doorslaggevend belang dat de dakbedekking kan worden opgerold. Het overdekte terras is dan ook een gebouw. De raad heeft ter zitting verklaard dat hij met de voorziene regeling heeft beoogd het overdekte terras als zodanig te bestemmen. Nu gebouwen alleen binnen het bouwvlak zijn toegestaan en ter plaatse van het overdekte terras niet in een bouwvlak is voorzien, is de Afdeling van oordeel dat de raad het plan in zoverre onvoldoende zorgvuldig heeft voorbereid.

6.3.1. In hetgeen Vinkeveen Haven B.V. heeft aangevoerd, ziet de Afdeling aanleiding voor het

oordeel dat het bestreden besluit voor zover daarbij voor het plandeel met de bestemming "Recreatie - Zeilschool (R-Zs)" dat ziet op de gronden achter Herenweg 144 niet is voorzien in een bouwvlak ter plaatse van het overdekte terras, is genomen in strijd met artikel 3:2 van de Awb.

Het beroep is op dit punt gegrond. Het bestreden besluit dient in zoverre te worden vernietigd.

6.3.2. De Afdeling ziet aanleiding om met toepassing van artikel 8:72, vierde lid, van de Awb, de raad op te dragen om voor het vernietigde planonderdeel met inachtneming van deze uitspraak een nieuw plan vast te stellen en zal daartoe een termijn stellen. Het door de raad te nemen nieuwe besluit behoeft niet overeenkomstig afdeling 3.4 van de Awb te worden voorbereid.

6.4. In de brief van het college van burgemeester en wethouders van 22 februari 2007 aan Vinkeveen Haven B.V. is vermeld dat per abuis de 15% uitbreidingsmogelijkheid van bestaande en legale bebouwing niet is opgenomen in het bestemmingsplan "Buitengebied". Desondanks mag van die uitbreidingsmogelijkheid wel gebruik worden gemaakt, zo is in de brief vermeld.

De raad heeft ter zitting toegelicht dat de in deze brief vermelde 15% uitbreidingsmogelijkheid ziet op de bestaande en legale bebouwing zoals die was opgenomen in het voorheen ter plaatse geldende bestemmingsplan.

In de brief van het college van burgemeester en wethouders van 8 juli 2008 aan Vinkeveen Haven B.V. is vermeld dat in vervolg op de eerdere toezegging de huidige legale bebouwing binnen de bouwgrens zal vallen van de eerstvolgende herziening van het bestemmingsplan.

6.4.1. Niet in geschil is dat met de in het plan voorziene bouwvlakken een totale uitbreidingsruimte van 125 m² is mogelijk gemaakt. De raad heeft ter zitting toegelicht dat deze oppervlakte ten opzichte van de bestaande legale bebouwing ten tijde van het voorheen ter plaatse geldende bestemmingsplan meer dan 15% groter is. Zelfs indien rekening wordt gehouden met een bouwvlak ter plaatse van het overdekte terras, maakt het plan nog steeds meer dan 15% uitbreiding mogelijk. Voor zover Vinkeveen Haven B.V. nader heeft onderbouwd dat in deze berekeningen geen rekening is gehouden met de vergunde, maar niet gerealiseerde pannenkoekenboot, is ter zitting gebleken dat de locatie van deze pannenkoekenboot niet binnen de plangrens van het voorheen ter plaatse geldende bestemmingsplan viel en ook niet binnen de plangrens van het voorliggende plan valt. Gelet op het voorgaande is de Afdeling van oordeel dat de raad zich op goede gronden op het standpunt heeft kunnen stellen dat met het plan aan de toegezegde uitbreidingsmogelijkheid van 15% wordt voldaan. Ook overigens ziet de Afdeling geen aanleiding voor het oordeel dat de exploitatie van het bedrijf van Vinkeveen Haven B.V. door de voorziene bebouwingsregeling onevenredig wordt beperkt. Het betoog van Vinkeveen Haven B.V. dat het plan in meer uitbreidingsmogelijkheden had moeten voorzien, faalt.

6.5. Voor zover Vinkeveen Haven B.V. heeft betoogd dat het plan ter plaatse van het overdekte terras een zelfstandige horecagelegenheid zou moeten toelaten, overweegt de Afdeling het volgende. Ingevolge artikel 17, lid 17.1, van de planregels is ter plaatse alleen aan de hoofdbestemming ondergeschikte horeca toegestaan. De raad heeft ter zitting nader toegelicht dat ondergeschikte horeca is toegestaan omdat de zeilschool in de winter weinig inkomsten genereert. Om de zeilschool te kunnen exploiteren, mogen ter plaatse onder meer een restaurant en een groepsaccommodatie worden geëxploiteerd. Gelet hierop en op de planregeling is de Afdeling van oordeel dat de raad in redelijkheid ter plaatse geen zelfstandige horecagelegenheid heeft willen mogelijk maken.

6.6. Het beroep van Vinkeveen Haven B.V. is voor het overige ongegrond.

Het beroep van De Groene Venen en de Commissie

7. Ter zitting hebben De Groene Venen en de Commissie de beroepsgrond die was gericht tegen de in het plan voorziene goothoogtes, ingetrokken.

8. De Groene Venen en de Commissie betogen dat de Structuurvisie Centrum Vinkeveen (hierna: de structuurvisie) niet in het plan had moeten worden opgenomen als toetsingskader voor nieuwe ontwikkelingen. Zij voeren aan dat de structuurvisie hiervoor ongeschikt is.

Tevens is hun zienswijze onvoldoende beantwoord, aldus De Groene Venen en de Commissie.

8.1. De raad heeft zich op het standpunt gesteld dat op korte termijn geen concrete ontwikkelingen uit de structuurvisie zullen worden uitgevoerd. Daarom zijn die ontwikkelingen ook niet in het plan opgenomen. De structuurvisie is wel vastgesteld beleid en wordt als zodanig genoemd in de plantoelichting. Inmiddels is een ontwerp voor een nieuwe structuurvisie opgesteld. Voor de vaststelling daarvan zullen alle betrokkenen nog hun zienswijze mogen indienen, aldus de raad.

8.2. In paragraaf 3.3 van de plantoelichting is vermeld dat de raad de structuurvisie in september 2007 heeft vastgesteld. Deze structuurvisie is een plan op hoofdlijnen, dat richting geeft aan wenselijke ontwikkelingen en een kader biedt voor verdere planuitwerkingen. De structuurvisie is volgens de plantoelichting een belangrijk basisdocument voor het plan, omdat een aantal keuzes ten aanzien van de gewenste ruimtelijke ontwikkelingsrichting in de structuurvisie is vastgelegd. In de plantoelichting zijn vervolgens de belangrijkste uitgangspunten van de structuurvisie beschreven. Hierbij is onder meer vermeld dat één van de uitgangspunten is om het cultuurhistorisch waardevolle lint te behouden en waar mogelijk te versterken.

8.3. Voor zover De Groene Venen en de Commissie betogen dat de wijze waarop de raad de naar voren gebrachte zienswijzen heeft behandeld in strijd is met artikel 3:46 van de Awb, overweegt de Afdeling het volgende. Artikel 3:46 van de Awb verzet zich er niet tegen dat de raad de zienswijzen samengevat weergeeft. Dat niet op ieder argument ter ondersteuning van een zienswijze afzonderlijk is ingegaan, is op zichzelf geen aanleiding voor het oordeel dat het bestreden besluit niet voldoende is gemotiveerd. Niet is gebleken dat bepaalde bezwaren of argumenten niet in de overwegingen zijn betrokken. Het betoog faalt.

8.4. Ter zitting hebben De Groene Venen en de Commissie hun beroep nader toegespitst in die zin dat de bezwaren in het bijzonder zien op het feit dat de structuurvisie in de plantoelichting is genoemd als geldend beleid, terwijl de structuurvisie wordt herijkt. Hierover overweegt de Afdeling dat aan de plantoelichting geen bindende betekenis toekomt. Weliswaar vergezelt de toelichting het plan, doch het maakt hiervan geen deel uit. Het betoog behoeft gelet hierop geen bespreking.

8.5. Het beroep van De Groene Venen en de Commissie is ongegrond.

Het beroep van [appellant sub 6] en anderen

9. De raad betoogt dat het beroep van [appellant sub 6] en anderen niet-ontvankelijk moet worden verklaard omdat zij geen belanghebbenden zijn bij het betwiste plandeel.

De Afdeling overweegt dat [appellant sub 6] en anderen op een afstand van ongeveer 22 tot 50 meter van het bestreden plandeel met de bestemming "Recreatie - Jachthaven (R-JH)" met onder meer de aanduiding "horeca van categorie 2 (h=2)" wonen. Vanuit hun woningen hebben zij bovendien zicht op het betrokken perceel. Gelet hierop zijn [appellant sub 6] en anderen belanghebbenden bij het bestreden besluit als bedoeld in artikel 1:2, eerste lid, van de Awb. Het betoog faalt.

10. [appellant sub 6] en anderen richten zich in beroep tegen de voorziene regeling voor het achterste bouwvlak op het perceel Herenweg 240. Zij vrezen dat het door de voorziene regeling in de toekomst mogelijk wordt om de ter plaatse aanwezige botenloods te vervangen door een uitbreiding van het motel met bijbehorende hogere bouwhoogtes terwijl het een conserverend plan betreft. Zij wijzen erop dat de raad ten onrechte ervan is uitgegaan dat het bestemmingsplan "Lintbebouwing Vinkeveen 2003" het vorige plan is, terwijl aan dat deel goedkeuring is onthouden en dus aansluiting had moeten worden gezocht bij de bebouwingsregeling zoals opgenomen in het bestemmingsplan "Vinkeveen en Waverveen" uit 1976. Op basis daarvan gold voor de botenloods een maximale goot- en bouwhoogte van 4,5 respectievelijk 8,5 meter. In het plan had voor de botenloods dan ook in een maximale goothoogte van 5 meter in plaats van 7 meter moeten worden voorzien. Volgens [appellant sub 6] en anderen had tevens binnen het bouwvlak onderscheid naar functie moeten worden gemaakt zodat alleen de huidige functies in de bestaande omvang zijn toegestaan.

10.1. De raad stelt dat in 2009 onder meer voor het perceel Herenweg 240 het

bestemmingsplan "1e herziening Lintbebouwing Vinkeveen 2003" is vastgesteld. De planregeling sluit aan bij de regeling in dat bestemmingsplan, op grond waarvan binnen het bouwvlak ook een goothoogte van 7 meter gold. Een uitbreiding van het bestaande gebruik buiten het bouwvlak is voorts niet mogelijk, aldus de raad.

10.2. Het plan voorziet voor het perceel Herenweg 240 in de bestemming "Recreatie - Jachthaven (R-JH)" met onder meer de aanduiding "horeca van categorie 2 (h=2)". Tevens is in een aantal bouwvlakken voorzien. Voor het achterste bouwvlak is voorzien in de aanduiding "maximum goothoogte (m) = 7".

Ter plaatse van het achterste bouwvlak staan twee gebouwen. Eén daarvan betreft een gebouw met tien recreatieappartementen dat op grond van het voorgaande plan in 2004 is vergund. Dat gebouw heeft een goothoogte van 6 meter. Het tweede gebouw is een botenloods met een goothoogte van 4 meter.

10.2.1. Ingevolge artikel 15, lid 15.1, van de planregels zijn de voor "Recreatie - Jachthaven" aangewezen gronden bestemd voor:

- a. jachthavens;
 - b. watersport;
 - c. één bedrijfswoning per bedrijf;
- inclusief daaraan verwante en ondergeschikte:
- d. detailhandel;
 - e. dienstverlening;
 - f. horeca uitsluitend voor bestaande horeca ter plaatse van de aanduiding 'horeca van categorie 2' en ondergeschikt aan de hoofdbestemming;
 - g. dagrecreatieve voorzieningen.

Ingevolge artikel 1, lid 1.10, onder b, moet onder bestaand gebruik worden verstaan, bestaand ten tijde van het in werking treden van het bestemmingsplan.

Ingevolge artikel 1, lid 1.33, moet onder horeca worden verstaan, het bedrijfsmatig verstrekken van ter plaatse te nuttigen voedsel en dranken, het bedrijfsmatig exploiteren van zaalaccommodatie en/of het bedrijfsmatig verstrekken van nachtverblijf.

10.3. De Afdeling stelt op grond van de planregels vast dat ter plaatse van de aanduiding "horeca van categorie 2" alleen de ten tijde van het in werking treden van het plan bestaande horeca is toegestaan. Gelet hierop is de vrees van [appellant sub 6] en anderen voor een uitbreiding van het motel ter plaatse ongegrond. Wat betreft de voorziene goothoogte heeft de raad zich in redelijkheid op het standpunt kunnen stellen dat de goothoogte van maximaal 7 meter passend is in de bebouwde omgeving. Gelet hierop en gezien het feit dat een eventuele uitbreiding van het gebouw niet mag worden gebruikt voor horeca, heeft de raad bij de afweging van de bij het besluit betrokken belangen geen doorslaggevend gewicht hoeven toekennen aan de belangen van [appellant sub 6] en anderen bij het behoud van de bestaande situatie ter plaatse. Hierbij is mede in aanmerking genomen dat op grond van het vorige plan "1e herziening Lintbebouwing Vinkeveen 2003" ter plaatse ook een maximale goothoogte van 7 meter gold.

10.4. Het beroep van [appellant sub 6] en anderen is ongegrond.

Het beroep van PCI

11. Ter zitting heeft PCI de beroepsgrond die is gericht tegen de voorziene maximale bouwhoogte voor het perceel Herenweg 62, ingetrokken.

12. PCI richt zich in beroep tegen het bouwvlak dat in het plan is voorzien voor haar perceel Herenweg 62. Hiertoe voert zij aan dat de aangebouwde bijgebouwen op het perceel een volwaardig onderdeel vormen van de woning en daarom binnen het bouwvlak zouden moeten vallen.

12.1. De raad stelt zich op het standpunt dat het in overeenstemming is met de plansystematiek om aangebouwde bijgebouwen niet binnen het bouwvlak te laten vallen. De hoofdmassa van het gebouw valt wel binnen het bouwvlak. De aangebouwde bijgebouwen mogen voor wonen worden gebruikt, aldus de raad.

12.2. Het plan voorziet voor het perceel Herenweg 62 in de bestemming "Wonen" met een bouwvlak.

Ingevolge artikel 22, lid 22.2, onder 22.2.1., sub a van de planregels, dienen hoofdgebouwen binnen het bouwvlak te worden gebouwd.

In dit artikellid zijn onder 22.2.2. bouwregels voor bijgebouwen opgenomen.

Ingevolge artikel 1, lid 1.13 moet onder een bijgebouw worden verstaand, een op zichzelf staand, al dan niet vrijstaand gebouw, dat door de vorm onderscheiden kan worden van het hoofdgebouw en dat in architectonisch opzicht ondergeschikt is aan het hoofdgebouw.

12.3. Ter zitting is komen vast te staan dat alleen de oorspronkelijke hoofdmassa van de woning op het perceel binnen het voorziene bouwvlak ligt. Dit is in overeenstemming met de genoemde plansystematiek waarin aangebouwde en vrijstaande bijgebouwen ook buiten het bouwvlak zijn toegestaan. Gelet hierop heeft de raad in redelijkheid het bouwvlak kunnen beperken tot het hoofdgebouw.

12.4. Het beroep van PCI is ongegrond.

Slotoverweging

13. Uit oogpunt van rechtszekerheid en gelet op artikel 1.2.3 van het Besluit ruimtelijke ordening, ziet de Afdeling aanleiding de raad op te dragen het hierna in de beslissing nader aangeduide onderdeel van deze uitspraak binnen vier weken na verzending van de uitspraak te verwerken in het elektronisch vastgestelde plan dat te raadplegen is op de landelijke voorziening, www.ruimtelijkeplannen.nl.

Proceskostenveroordeling

14. De raad dient ten aanzien van [appellant sub 2] en anderen op na te melden wijze tot vergoeding van de proceskosten te worden veroordeeld.

Ten aanzien van Vinkeveen Haven B.V. is van proceskosten die voor vergoeding in aanmerking komen niet gebleken.

Ten aanzien van OMB, [appellant sub 3], De Groene Venen en de Commissie, [appellant sub 6] en anderen en PCI bestaat voor een proceskostenveroordeling geen aanleiding.

Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State:

I. verklaart de beroepen van [appellant sub 2] en anderen en de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid Vinkeveen Haven B.V. gedeeltelijk gegrond;

II. vernietigt het besluit van de raad van de gemeente De Ronde Venen van 20 december 2012, voor zover:

a. dat betreft de vaststelling van het bouwvlak voor het plandeel met de bestemming "Horeca" voor zover dat ziet op het perceel Herenweg 1a;

b. daarbij voor het plandeel met de bestemming "Recreatie - Zeilschool (R-Zs)" dat ziet op de gronden achter Herenweg 144 niet is voorzien in een bouwvlak ter plaatse van het overdekte terras;

III. draagt de raad van de gemeente De Ronde Venen op om binnen vier weken na verzending van deze uitspraak ervoor zorg te dragen dat het hiervoor vermelde onderdeel onder II.a wordt verwerkt in het elektronisch vastgestelde plan dat te raadplegen is op de landelijke voorziening, www.ruimtelijkeplannen.nl;

IV. draagt de raad van de gemeente De Ronde Venen op om voor het vernietigde planonderdeel zoals genoemd onder II.b binnen 26 weken na de verzending van deze uitspraak met inachtneming van hetgeen daarin is overwogen een nieuw besluit te nemen en dit op de wettelijk voorgeschreven wijze bekend te maken;

V. verklaart de beroepen van de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid Ontwikkelingsmaatschappij Buitenveldert B.V., [appellant sub 3], de vereniging Vereniging voor milieu- en natuurbescherming De Groene Venen en de stichting Stichting Commissie voor de Vecht en het Oostelijk en Westelijk Plassengebied, [appellant sub 6] en anderen en Parochiële Caritas Instelling Sint Jan de Doper geheel en de beroepen van [appellant sub 2] en anderen en van de besloten vennootschap Vinkeveen Haven B.V. voor het overige, ongegrond;

VI. veroordeelt de raad van de gemeente De Ronde Venen tot vergoeding van bij [appellant sub 2] en anderen in verband met de behandeling van het beroep opgekomen proceskosten tot een bedrag van € 974,00 (zegge: negenhonderdvierenzeventig euro), geheel toe te rekenen aan door een derde beroepsmatig verleende rechtsbijstand, met dien verstande dat betaling aan een van hen bevrijdend werkt ten opzichte van de anderen;

VII. gelast dat de raad van de gemeente De Ronde Venen aan appellanten het door hen voor de behandeling van de beroepen betaalde griffierecht vergoedt, ten bedrage van € 160,00 (zegge: honderdzestig euro) voor [appellant sub 2] en anderen, met dien verstande dat betaling aan een van hen bevrijdend werkt ten opzichte van de anderen; en € 318,00 (zegge: driehonderdachtien euro) voor de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid Vinkeveen Haven B.V..

Aldus vastgesteld door mr. J.C. Kranenburg, voorzitter, en mr. J. Hoekstra en mr. G. van der Wiel, leden, in tegenwoordigheid van drs. M.H. Kuggeleijn-Jansen, ambtenaar van staat.

w.g. Kranenburg w.g. Kuggeleijn-Jansen
Voorzitter ambtenaar van staat

Uitgesproken in het openbaar op 12 februari 2014

545.

