

Rapport

Projectnummer: 51003746/377481

Referentienummer: NL21-648800269-3296

Datum: 17-08-2021

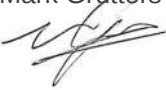
Verkenkend natuuronderzoek Maricken fase 2 te Wilnis

Een oriënterend onderzoek in het kader van de wet- en regelgeving voor natuur

Definitief

Opdrachtgever:
BPD Ontwikkeling BV Regio Noord-West
Postbus 51262
1007 EG AMSTERDAM

Verantwoording

Titel	Verkennd natuuronderzoek Maricken fase 2 te Wilnis
Subtitel	Een oriënterend onderzoek in het kader van de wet- en regelgeving voor natuur
Projectnummer	51003746/377481
Referentienummer	NL21-648800269-3296
Revisie	D1.0
Datum	17-08-2021
Auteur	Daisy de Vries
E-mailadres	daisy.devries@sweco.nl
Gecontroleerd door	Mark Grutters
Paraaf gecontroleerd	
Goedgekeurd door	Maarten Moussie
Paraaf goedgekeurd	

Inhoudsopgave

1	Inleiding	5
1.1	Aanleiding	5
1.2	Kader van het onderzoek	5
1.3	Doelstelling	5
1.4	Ligging plangebied en voorgenomen activiteiten	5
2	Wet natuurbescherming: Natura 2000-gebieden.....	8
2.1	Toetsingskader	8
2.2	Methode	8
2.3	Analyse van mogelijke effecten	10
3	Wet natuurbescherming: soortenbescherming	11
3.1	Toetsingskader	11
3.2	Methode	13
3.2.1	Bronnenonderzoek.....	13
3.2.2	Habitatgeschiktheidsbeoordeling	13
3.2.3	Analyse en toetsing mogelijke effecten.....	13
3.3	Voorkomende ecotopen	13
3.4	Vogels.....	16
3.5	Vleermuizen	18
3.6	Grondgebonden zoogdieren.....	18
3.7	Amfibieën	19
3.8	Reptielen.....	20
3.9	Vissen	20
3.10	Ongewervelden.....	21
3.11	Vaatplanten.....	21
4	Natuurbeleidskaders	22
4.1	Toetsingskader	22
4.2	Natuurnetwerk Nederland.....	22
4.2.1	Toetsingskader	22
4.2.2	Inventarisatie.....	23
4.2.3	Analyse en toetsing effecten	23
4.3	Gebieden buiten het Natuurnetwerk Nederland	23
4.3.1	Toetsingskader	23
4.3.2	Inventarisatie.....	23
4.3.3	Analyse en toetsing effecten	23
4.4	Gemeentelijk beleid	23

5	Conclusies en aanbevelingen	27
5.1	Wet natuurbescherming	27
5.1.1	Natura 2000-gebieden	27
5.1.2	Soortenbescherming	27
5.2	Natuurbeleidskaders	28
5.2.1	Natuurnetwerk Nederland	28
5.2.2	Gebieden buiten het Natuurnetwerk Nederland	28
5.3	Gemeentelijk beleid	28
Bronnen		29

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Aan de rand van het dorp Wilnis, gemeente De Ronde Venen, is men voornemens een groot nieuwbouwproject uit te voeren: Maricken fase 2 (figuur 1.1). Wanneer bij dergelijke ontwikkelingen beschermde plant- of diersoorten of beschermde gebieden in het geding kunnen zijn, dienen deze te worden getoetst aan de wet- en regelgeving voor natuur. Om inzichtelijk te maken of de kans bestaat dat dit het geval is bij de voorgenomen plannen, is het voorliggende verkennende onderzoek uitgevoerd.

1.2 Kader van het onderzoek

Projecten op handelingen dienen getoetst te worden aan de wet- en regelgeving voor natuur. De natuurbescherming in Nederland bestaat uit de volgende kaders:

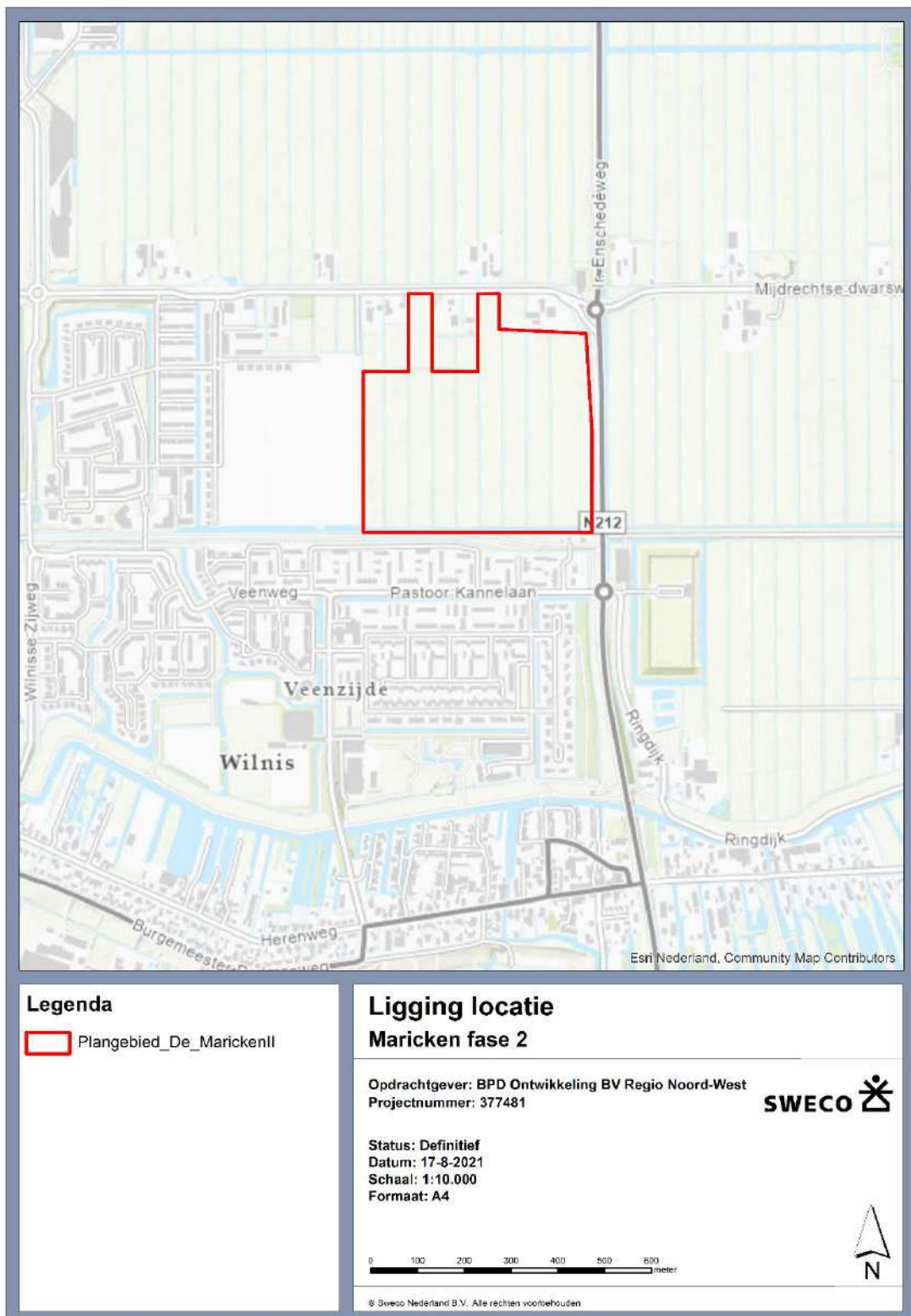
- Wet natuurbescherming:
 - Natura 2000-gebieden;
 - soortenbescherming.
- Provinciaal beleid:
 - Natuurnetwerk Nederland (NNN);
 - andere gebieden (buiten het NNN), waaronder:
 - weidevogelleefgebieden;
 - akkervogelgebieden;
 - ganzenfoerageergebieden;
 - gemeentelijk beleid.

1.3 Doelstelling

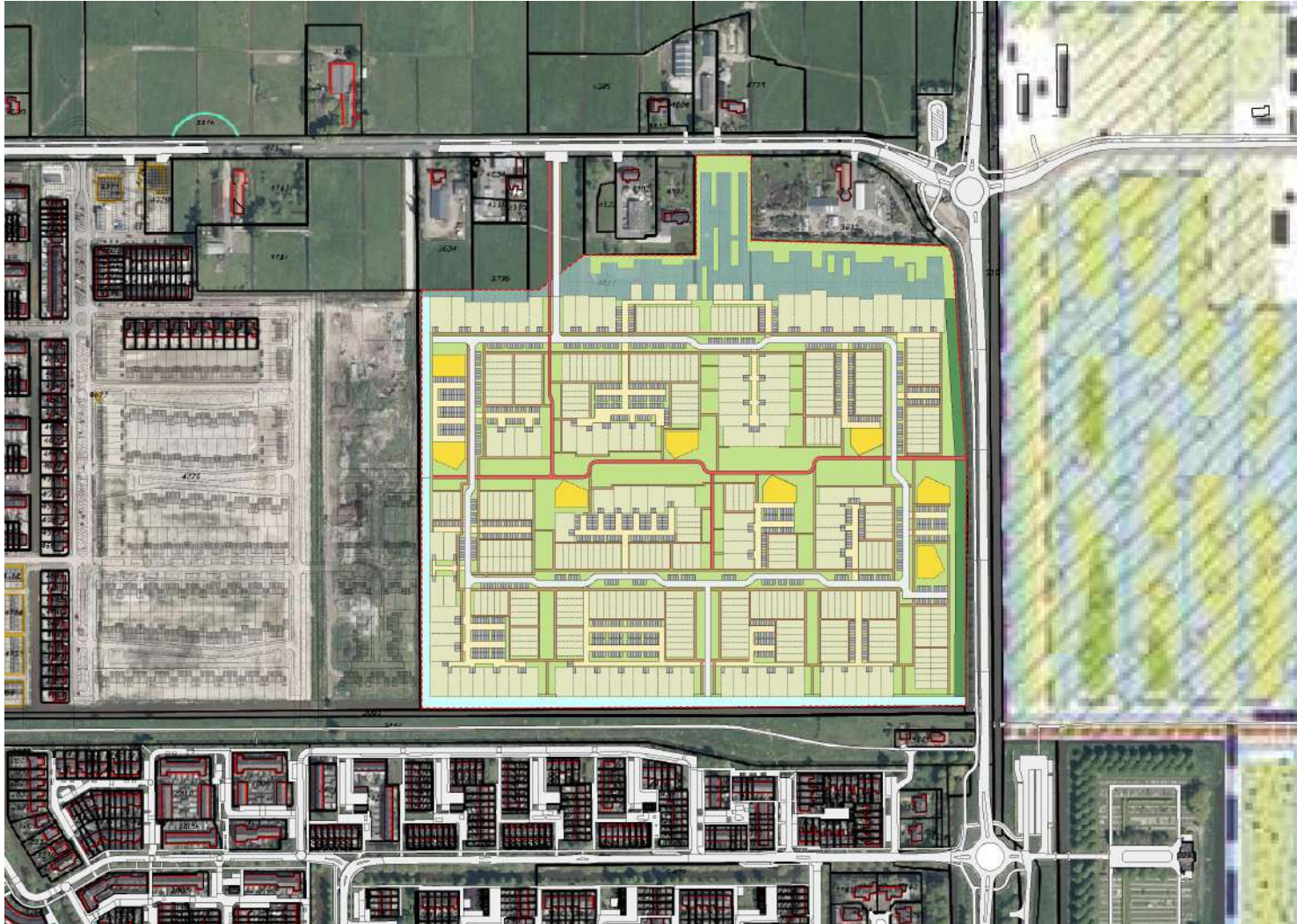
Het verkennend onderzoek is er op gericht om een eerste inzicht te krijgen in de mogelijke effecten op beschermde natuurwaarden in en om het plangebied. In het rapport worden de mogelijke vervolgstappen besproken die moeten worden genomen met betrekking tot aanvullend veldonderzoek, nader effectonderzoek en nadere procedures.

1.4 Ligging plangebied en voorgenomen activiteiten

Maricken fase 2 ligt in Wilnis, gemeente De Ronde Venen in provincie Utrecht (figuur 1.1). Noordelijk van het plangebied ligt de Mijdrechtse Dwarsweg, westelijk de nieuwbouwwijk de Maricken I. Het zuiden van het plangebied wordt afgesloten door een brede watergang: de Driehuizer Dwarstocht. Direct oostelijk grenst het plangebied aan de N212 Ingenieur Enschedeweg. In het huidige stedenbouwkundig ontwerp worden 622 woningen voorzien, evenals parkeerplaatsen, groenvoorzieningen en waterberging, zie figuur 1.2. Hiervoor zullen de weilanden verdwijnen en een aantal sloten deels gedempt worden.



Figuur 1.1 Ligging van het plangebied.



Figuur 1.2 Het huidige stedenbouwkundige plan (ECHO Urban Design, juli 2021).

2 Wet natuurbescherming: Natura 2000-gebieden

2.1 Toetsingskader

Bescherming van Natura 2000-gebieden vindt plaats op grond van de Wet natuurbescherming (Wnb). Onder Natura 2000-gebieden vallen de gebieden die op grond van de Europese Vogelrichtlijn en/of Habitatrichtlijn zijn aangewezen. De essentie van het beschermingsregime voor deze gebieden is dat de duurzame instandhouding van soorten en habitats binnen de Europese Unie wordt gewaarborgd. Daarbij zijn instandhoudingsdoelstellingen geformuleerd voor natuurlijke habitats en/of soorten. Dit kunnen behoudsdoelstellingen zijn voor habitats en leefgebieden van soorten die zich al op het gewenste niveau (kwalitatief en kwantitatief) bevinden of respectievelijk uitbreidings- en verbeterdoelstellingen voor habitats en leefgebieden van soorten die zich nog niet op het gewenste niveau bevinden.

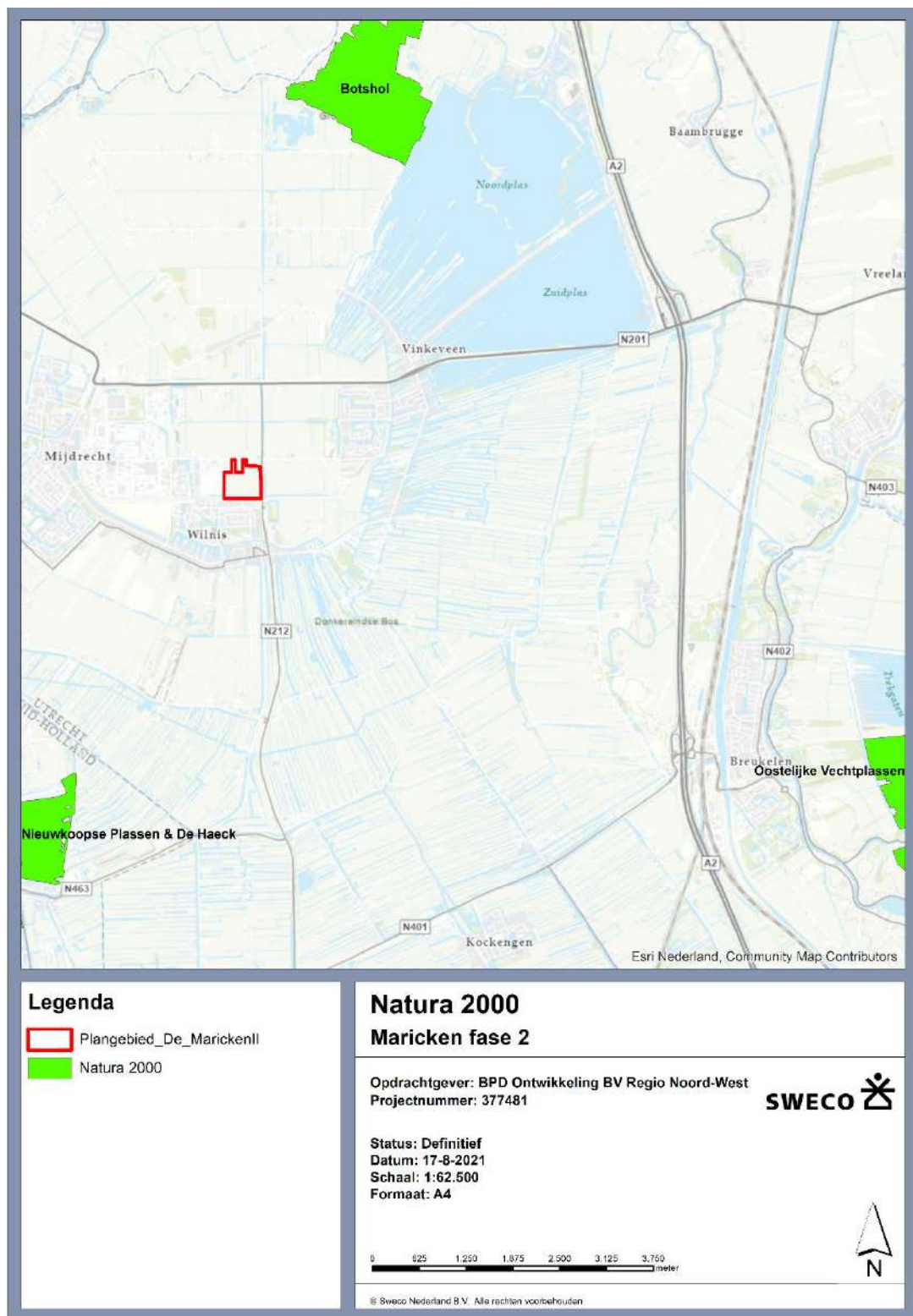
Om dit toetsbaar te maken, kent de Wet natuurbescherming een goedkeuringsvereiste voor plannen die significante gevolgen voor de betreffende gebieden zouden kunnen hebben (artikel 2.7, eerste lid, Wnb) en een vergunningsplicht voor projecten en andere handelingen die (significant) negatieve gevolgen voor de betreffende gebieden zouden kunnen hebben (artikel 2.7, tweede lid, Wnb). De goedkeuring of de vergunning wordt alleen verleend wanneer voldoende zeker is dat de instandhoudingsdoelstellingen voor het betreffende Natura 2000-gebied niet in het geding zijn. Wanneer significante gevolgen voor Natura 2000-gebieden op grond van een passende beoordeling niet kunnen worden uitgesloten, kan alleen goedkeuring aan het plan of een vergunning voor het project worden verleend, indien een ADC-toets met succes doorlopen kan worden (artikel 2.8, vierde lid, Wnb). Dat betekent dat het project een dwingende reden van groot openbaar belang kent, er geen alternatieven zijn met minder grote effecten op Natura 2000-gebieden en compenserende maatregelen worden getroffen.

In de navolgende paragrafen is beoordeeld of er significante effecten kunnen optreden op Natura 2000-gebieden en zo ja, wat de benodigde vervolgstappen zijn.

2.2 Methode

Voor de inventarisatie van Natura 2000-gebieden is gebruik gemaakt van interactieve kaarten van provincie Utrecht en informatie van natura2000.nl. Hieruit blijkt dat het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Nieuwkoopse Plassen & De Haeck op een afstand van 4,3 km ten zuiden van het plangebied ligt. 4,5 kilometer ten noorden van het plangebied ligt Botshol en de Oostelijke Vechtplassen liggen op 8,7 km ten oosten (zie figuur 2.1). Overige Natura 2000-gebieden liggen op meer dan 10 km afstand van het plangebied.

In de Nieuwkoopse Plassen & De Haeck en de Oostelijke Vechtplassen liggen stikstofgevoelige habitattypen: kranwierwateren, vochtige heiden (laagveengebied), blauwgraslanden, overgangs- en trilvenen (trilvenen en veenmosrietlanden), galigaanmoerassen en hoogveenbossen. In Botshol zijn de stikstofgevoelige habitattypen kranwierwateren, glanshaver- en vossenstraatgooilanden, overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden). galigaanmoerassen en hoogveenbossen aanwezig.



Figuur 2.1 Ligging plangebied (rood) ten opzichte van de Natura 2000-gebieden (groen) met in het zuiden Nieuwkoopse Plassen & De Haeck, ten noorden Botshol en in het oosten de Oostelijke Vechtplassen.

2.3 Analyse van mogelijke effecten

Het plangebied ligt niet binnen de begrenzing van Natura 2000-gebieden en kan door externe werking niet van belang zijn voor de draagkracht van nabijgelegen Natura 2000-gebieden. De Habitat- en Vogelrichtlijnsoorten waarvoor de nabijgelegen gebieden zijn aangewezen, hebben tevens geen ecologische relatie met het plangebied. Het plangebied is daarmee niet van belang voor de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden. Directe effecten ten gevolge van de werkzaamheden, zoals verdroging, vernatting, optische-, licht- en geluidsverstoring reiken tot enkele honderden meters ver en zijn vanwege de relatief grote afstand tot de meest nabijgelegen Natura 2000-gebieden op voorhand uitgesloten.

De werkzaamheden zullen mogelijk gepaard gaan met emissie van stikstof. Om de werkzaamheden uit te kunnen voeren, wordt gebruik gemaakt van verschillend materieel. Deze machines zullen mogelijk onder andere stikstof uitstoten (emissie) wat uiteindelijk neer zal dalen (stikstofdepositie). De emissie kan zich vrij gemakkelijk over grotere afstand verplaatsen en zodoende van invloed zijn op Natura 2000-gebieden met stikstofgevoelige habitattypen, zoals Nieuwkoopse Plassen & De Haeck, Botshol en de Oostelijke Vechtplassen. Om de hoeveelheid en de locatie(s) van de stikstofdepositie te bepalen, dient een AERIUS-berekening te worden uitgevoerd. Hieruit kan naar voren komen dat het uitvoeren van een projectspecifieke beoordeling noodzakelijk is, indien de toename van stikstofdepositie hoger is dan de grenswaarde.

3 Wet natuurbescherming: soortenbescherming

3.1 Toetsingskader

In de Wet natuurbescherming is de soortenbescherming in Nederland geregeld. Hierbij onderscheiden we drie verschillende beschermingsregimes waaraan verschillende verbodsbepalingen zijn gekoppeld:

Soorten Vogelrichtlijn (artikel 3.1. e.v.)

- Lid 1) Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen.
- Lid 2) Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
- Lid 3) Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben.
- Lid 4) Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen.
- Lid 5) Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Soorten bijlage IV Habitatrichtlijn, bijlage I Verdrag van Bern (artikel 3.5 e.v.)

- Lid 1) Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.
- Lid 2) Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren.
- Lid 3) Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.
- Lid 4) Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.
- Lid 5) Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Andere soorten (artikel 3.10 e.v.)

- Lid 1) Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden:
 - onderdeel a. in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
 - onderdeel b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of
 - onderdeel c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Voor *Vogelrichtlijn*- en *Habitatrichtlijn*soorten geldt dat voortplantingsplaatsen en rustplaatsen (inclusief functionele leefomgeving) van beschermde soorten niet opzettelijk verstoord of vernietigd mogen worden en dat exemplaren van beschermde soorten niet opzettelijk mogen worden gedood of verwond. Onderzoeken naar het voorkomen vanuit de *Vogelrichtlijn*- en/of *Habitatrichtlijn* hebben een geldigheidsduur van drie jaar. Na deze termijn dient het onderzoek te worden geactualiseerd.

Voor *Andere beschermde soorten* geldt dat voortplantingsplaatsen en rustplaatsen (inclusief functionele leefomgeving) van beschermde soorten niet (opzettelijk) vernietigd mogen worden en dat exemplaren van beschermde soorten niet (opzettelijk) mogen worden gedood of verwond. Verbodsbepalingen ten aanzien van de verstoring zijn niet van toepassing op deze soorten. Ten aanzien van de *Andere beschermde soorten* geldt dat het bevoegd gezag (provincies c.q. ministerie van LNV) de vrijheid heeft om soorten binnen deze categorie onder voorwaarden vrij te stellen van de verbodsbepalingen uit artikel 3.10 Wet natuurbescherming (zie tabel 3.1). Deze vrijstelling geldt bij ruimtelijke ingrepen, maar alleen als voorafgaand en tijdens de werkzaamheden of het gebruik in redelijkheid alles wordt verricht of gelaten om te voorkomen dat de verbodsbepalingen in artikel 3.10 worden overtreden.

Voor beschermde soorten die niet zijn vrijgesteld en de voorgenomen activiteiten strijdig zijn met de bepalingen in de wet, geldt een ontheffingsplicht. Deze kan alleen worden verleend, indien de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is. Voor vogels geldt in afwijking hierop dat voor verstoring geen ontheffing nodig is, indien de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is. Het is ook mogelijk om voor beschermde soorten te werken volgens een voor de werkzaamheden relevante en goedgekeurde gedragscode. Er is dan geen ontheffing nodig.

Tabel 3.1 *Vrijgestelde soorten in provincie Utrecht (Provincie Utrecht, 2017)*

<i>Zoogdieren</i>	
Aardmuis	Ondergrondse woelmuis
Bosmuis	Ree
Bunzing	Rosse woelmuis
Dwergmuis	Tweekleurige bosspitsmuis
Dwergspitsmuis	Veldmuis
Egel	Vos
Gewone bosspitsmuis	Wezel
Haas	Woelrat
Hermelijn	
Huisspitsmuis	
Konijn	
<i>Amfibieën</i>	
Bruine kikker	Meerkikker
Gewone pad	Middelste groene kikker / Bastaardkikker
Kleine watersalamander	

Naast bovengenoemde verbodsartikelen bevat de Wnb een algemeen geldende zorgplicht. Deze zorgplicht is te allen tijde van toepassing en geldt ook voor niet beschermde flora en fauna.

Zorgplicht (artikel 1.11)

- lid 1) Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving.

- lid 2) De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in elk geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten:
 - onderdeel a. dergelijke handelingen achterwege laat dan wel,
 - onderdeel b. indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden geveegd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen of
 - onderdeel c. voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.

3.2 Methode

Deze verkenning betreft een onderzoek naar de actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten in het plangebied. Hierbij maken we onderscheid tussen het bronnenonderzoek en een verkennend veldbezoek, waarbij het plangebied beoordeeld is op geschiktheid voor beschermde soorten.

3.2.1 Bronnenonderzoek

De inventarisatie betreft een onderzoek naar de actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten in het plangebied. Het bronnenonderzoek heeft als doel een overzicht te verkrijgen van de beschikbare informatie met betrekking tot het voorkomen van beschermde soorten in het plangebied en omgeving. Hiervoor zijn onder andere de volgende bronnen gebruikt:

- a. Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF), periode 2016-2021;
- b. soortenatlassen;
- c. websites met verspreidingsinformatie.

3.2.2 Habitatgeschiktheidsbeoordeling

Op basis van een veldbezoek is de geschiktheid van biotopen voor beschermde soorten beoordeeld. Deze beoordeling geeft, gezamenlijk met het bronnenonderzoek, de beschermde soorten(groepen) in beeld die in het plangebied (kunnen) voorkomen. Het veldbezoek heeft plaatsgevonden op woensdag 7 juli 2021 door een deskundig ecooloog – Daisy de Vries – van Sweco.

3.2.3 Analyse en toetsing mogelijke effecten

Vervolgens is bepaald in hoeverre effecten op mogelijk voorkomende beschermde soorten kunnen optreden door de voorgenomen activiteiten. Op basis van deze analyse wordt geconcludeerd voor welke soort(groep)en nader onderzoek nodig is om het daadwerkelijke voorkomen en verspreiding voldoende in beeld te krijgen.

3.3 Voorkomende ecotopen

Het plangebied bestaat uit grasland met daarin gelegen meerdere sloten met natuurlijke oevers. Op de graslanden staan soorten, zoals akkermelkdistel, blaartrekkende boterbloem, engels raaigras, gestreepte witbol, gewone berenklaauw, gewone hoornbloem, gewoon biggenkruid, grote wegbree, hondsdrif, jakobskruid, madeliefje, paardenbloem, perzikkruid, rood zwenkgras, rolklaver, schijfkammille, varkensgras, veldkers, veldzuring, witte klaver, zevenblad en zilverschoon. De oostelijke graslanden zijn iets meer kruidenrijk dan de westelijke graslanden. De sloten zijn 1 tot 1,5 m breed en circa 50 cm diep. Hieromheen staan soorten zoals fluitenkruid, gele waterkers, grote brandnetel, haagwinde, kleine waterpeper, lisdodde, krulzuring, moeraswalstro, pitrus, riet, rietgras en veenwortel. Met name de sloot aan de oostgrens van het plangebied, naast de N212 heeft een grote soortenrijkdom. Zie figuur 3.1 tot en met 3.5 voor een visuele weergave van het plangebied.

Het plangebied wordt in het westen begrensd door nieuwbouw, in het noorden staan drie huizen met tuinen en in het noordoosten ligt een klein weilandje waar op het moment van bezoek een vijftal koeien liepen. Het zuiden wordt begrensd door een vijf meter brede watergang, de Driehuizer Dwarstocht. Oostelijk wordt het gebied omgrensd met een smalle poldersloot en daarachter de N212 Ingenieur Enschedeweg.



Figuur 3.1 Het plangebied vanuit het zuidwesten bekeken.



Figuur 3.2 Het plangebied vanuit het noordoosten gezien.



Figuur 3.3 Een sloot aan de westkant binnen het plangebied, met riet, maar geen ondergedoken waterplanten, dood riet en een bruine drijflaag in het water.



Figuur 3.4 Natuurlijke lage oever.



Figuur 3.5 Sloot aan de oostgrens van het plangebied met grotere soortenrijkdom.

3.4 Vogels

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

Volgens de databank van de NDFF is één vogelsoort met een jaarrond beschermd nest categorie 1 tot en met 4 waargenomen binnen het plangebied, namelijk de boomvalk. Deze soort is ook overvliegend en in de bomen in de tuinen langs het plangebied waargenomen. Verder zijn in de omgeving van het plangebied nog meer vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten categorie 1 tot en met 4 waargenomen, het gaat hier om buizerd, gierzwaluw, havik, huismus, slechtvalk en sperwer.

De boomvalk broedt in allerlei typen bos, liefst in halfopen bos of aan de randen ervan, ook wel in solitaire bomen. De boomvalk jaagt in open en halfopen land, zoals parklandschappen waar de soort kleine vogels, libellen en andere vliegende insecten eet. Het plangebied mist bomen, waardoor het vrijwel uitgesloten is dat deze soort hier zal nestelen. De bomen buiten het plangebied in de tuinen zouden geschikt zijn voor de soort om te broeden, maar er zijn tijdens de veldbezoeken in de bomen in de omgeving van het plangebied geen (grote) nesten waargenomen die door de boomvalk gebruikt zouden kunnen worden. Het is niet uit te sluiten dat de soort de omgeving het plangebied soms gebruikt om te foerageren, maar gezien het vele geschikte foerageergebied in de wijde omgeving vormt het plangebied dan geen essentieel foerageergebied. Verstoring door de voorgenomen werkzaamheden op deze soort is daarom uit te sluiten.

De buizerd, havik en sperwer zijn waargenomen binnen 700 m afstand van het plangebied. Deze soorten broeden vooral in hogere bomen, waarbij de soort een voorkeur heeft voor bosranden. Ook broeden ze wel in lanen of solitaire bomen. Daarnaast hebben ze een voorkeur voor open land waar makkelijk gejaagd kan worden (Vogelbescherming). Het plangebied mist bomen, waardoor het vrijwel uitgesloten is dat deze soort hier zal nestelen. Bovendien zijn tijdens het veldbezoek geen nesten van deze of andere vogels en ook geen overvliegende exemplaren waargenomen.

Het is niet uit te sluiten dat deze soorten uit de omgeving het plangebied soms gebruiken om te foerageren, maar gezien het vele geschikte foerageergebied in de wijde omgeving vormt het plangebied dan geen essentieel foerageergebied. Verstoring door de voorgenomen werkzaamheden op deze roofvogelsoorten zijn daarom uit te sluiten.

De gierzwaluw broedt vooral in steden en dorpen waar hij nestelt in donkere holtes in ventilatieschachten, spleten in muren, onder dakpannen en in kerktorens. Ze jagen boven uiteenlopende habitats in dorpen en steden. Al het voedsel wordt gevangen in de lucht, ze zijn gespecialiseerd in het vangen van insecten in volle vlucht. Daarvoor zoeken ze meestal de luchtlagen op die op dat moment de meeste insecten bevatten, en dat kan best een flinke hoogte zijn (Vogelbescherming; BIJ12a, 2017). Aangezien de soort afhankelijk is van gebouwen om in te broeden en geen geschikte gebouwen aanwezig zijn binnen het plangebied, is het vrijwel uitgesloten dat deze soort hier zal nestelen. Het is niet uit te sluiten dat de soort de omgeving van het plangebied soms gebruikt om te foerageren, maar gezien het vele geschikte foerageergebied in de wijde omgeving vormt het plangebied dan geen essentieel foerageergebied. Verstoring door de voorgenomen werkzaamheden op deze soort is daarom uit te sluiten.

De huismus gedijt het best in een omgeving die sterk beïnvloed is door menselijke activiteiten (Vogelbescherming). Nestelende huismussen worden niet verwacht in het plangebied, omdat geschikte bebouwing (geen geschikte invliegopeningen, geen ruimte beschutte ruimtes) waar de vogels kunnen nestelen, ontbreekt. Het terrein is tijdens het veldbezoek niet geschikt bevonden als functioneel leefgebied voor de huismus, aangezien geschikt biotoop als struweel en zand ontbreekt.

Nesten van de slechtvalk bevinden zich doorgaans in nestkasten, op schoorstenen, gevels of andere hoge locaties. Deze soort jaagt vaak ver van het nest, in open landschap. De voedselkeuze wordt sterk bepaald door het aanbod, de slechtvalk wordt aangetrokken door grote concentraties vogels (hoogwatervluchtplaatsen steltlopers, weidevogelgebieden buiten de stad, spreekwenslaapplaatsen en groepen duiven) (Vogelbescherming). Aangezien geschikt broedgebied ontbreekt binnen het plangebied, is het vrijwel uitgesloten dat deze soort hier zal nestelen. Het is niet uit te sluiten dat de soort de omgeving van het plangebied soms gebruikt om te foerageren, maar gezien het vele geschikte foerageergebied in de wijde omgeving vormt het plangebied dan geen essentieel foerageergebied. Verstoring door de voorgenomen werkzaamheden op deze soort is daarom uit te sluiten.

Op de naastgelegen graslanden zitten veel ganzen. De werkzaamheden zouden effect kunnen hebben op foeragerende ganzen in de omgeving. Echter is er veel geschikt grasland in de wijde omgeving waar ze gebruik van kunnen maken, waardoor geen negatief effect op ganzen op zal treden.

Analyse en toetsing mogelijke effecten

De werkzaamheden zullen geen effect hebben op vogels met jaarrond beschermde nesten, aangezien geschikt broed- en essentieel foerageergebied ontbreken binnen het plangebied.

Bij werkzaamheden rondom de algemene broedperiode van 15 maart tot 15 augustus, dient rekening gehouden te worden met mogelijk broedende vogels. Belangrijk om aan te geven is dat juridisch gezien geen vaste broedperiode bestaat, maar dat van belang is of een broedende vogel aanwezig is. Mochten in of net voor of na deze periode een aantal dagen achter elkaar geen werkzaamheden worden uitgevoerd, dan dient het gebied ecologisch geïnspecteerd te worden voordat werkzaamheden worden hervat.

Indien in gebruik zijnde nesten worden aangetroffen, dient een ecooloog te bepalen of en waar (op welke verstoringafstand) werkzaamheden mogen worden uitgevoerd. Ook mogen maatregelen genomen worden die voorkomen dat broedvogels zich vestigen in het plangebied, zoals het weghalen van struwelen of andere geschikte broedbiotopen.

3.5 Vleermuizen

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

Uit de NDFF blijkt dat in het plangebied geen waarnemingen bekend zijn van vleermuizen. In de omgeving (op 250 m afstand) is een gewone dwergvleermuis waargenomen.

Vleermuizen zijn voor wat hun keuze voor verblijfplaatsen betreft, globaal in te delen in twee typen vleermuizen: gebouwbewonende en boombewonende vleermuizen (Dietz & Nill, 2011). Binnen het plangebied zijn geen bomen en geen geschikte bebouwing aanwezig. Hierom kunnen verblijfplaatsen van vleermuizen worden uitgesloten.

Naast verblijfplaatsen zijn foerageergebieden en vliegroutes ook van belang voor vleermuizen. Essentiële vliegroutes en belangrijke foerageergebieden die van belang zijn voor het voortbestaan van een populatie, zijn jaarrond beschermd. Vleermuizen foerageren bijna altijd boven vegetatie of water, aangezien zich daar veel prooi bevinden. De sloten binnen het plangebied zijn hiervoor geschikt. Er is echter veel groen en water in de omgeving aanwezig. Verschillende soorten vleermuizen maken voor hun vliegroute gebruik van lijnvormige elementen in het landschap, zoals bomenrijen en watergangen. Dergelijke elementen zijn binnen het plangebied niet aanwezig. Het plangebied wordt zuidelijk afgekaderd door een brede watergang, watergangen als deze kunnen als vliegroute gebruikt worden door de meervleermuis en watervleermuis. Deze soorten zijn niet in de omgeving van het plangebied bekend. De meervleermuis en watervleermuis zijn lichtgevoelige soorten, wat betekent dat bij aanwezigheid rekening moet worden gehouden met te plaatsen verlichting rondom de brug. Aan de kant van de oude woonwijk staat straatverlichting, daarom is het niet te verwachten dat de verlichting van de nieuwbouw aanvullend effect zal hebben op een mogelijke vliegroute.

Analyse en toetsing mogelijke effecten

Door het voorgenomen plan worden geen verblijfplaatsen van vleermuizen vernietigd, gezien de afwezigheid van geschikte plekken. Er is weinig beschutting aanwezig in het open plangebied, waardoor het minder interessant is als foerageergebied en vliegroute. Gezien het vele groen in de omgeving waar vleermuizen kunnen foerageren, is het plangebied geen essentieel foerageergebied,. Ook worden geen vliegroutes vernietigd of verstoord, indien aanwezig. Wel is het van belang om rekening te houden met de plaatsing van verlichting, in verband met verstoring van de brede zuidelijke watergang. Hier is eenvoudig rekening mee te houden door ecodynamische verlichting te installeren, waarbij de intensiteit, kleur, momenten van branden en richting van de verlichting kan variëren, afhankelijk van de behoefte.

3.6 Grondgebonden zoogdieren

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

In de NDFF zijn geen waarnemingen bekend van beschermde grondgebonden zoogdiersoorten in of in de omgeving van het plangebied. Het gebied bevat geen rommelhoekjes, dijkjes en bomen (boomarter, eekhoorn). Het water is niet schoon en voedselrijk met te weinig ontwikkelde watervegetatie (otter, Noordse woelmuis en waterspitsmuis).

Geschikt leefgebied, schuilplaatsen of verblijfplaatsen zijn daarmee niet aanwezig. Bovendien is het plangebied ingesloten door een brede vaart en N-wegen, waardoor het plangebied moeilijk toegankelijk is voor grondgebonden zoogdieren.

Analyse en toetsing mogelijke effecten

Op basis van de afwezigheid van geschikte schuilplaatsen, water met een goede waterkwaliteit, afwezigheid van goede verbindingen en de afwezigheid van de soorten in de omgeving, kan worden uitgesloten dat de geplande werkzaamheden effect hebben op deze soortgroep.

Op basis van het aanwezige habitat worden de volgende vrijgestelde soorten binnen het plangebied verwacht: haas, huisspitsmuis en veldmuis. Deze soorten zijn vrijgesteld middels artikel 3.5.1 van de verordening van provincie Utrecht (Provincie Utrecht, 2017), wat betekent dat voorafgaand en tijdens de werkzaamheden in redelijkheid alles wordt verricht of gelaten om te voorkomen dat individuen opzettelijk gedood, gevangen of verzameld worden en vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen opzettelijk beschadigd of vernield worden. Hiertoe moeten maatregelen genomen worden die beschadiging van individuen zoveel mogelijk voorkomen. Gedacht kan worden aan het werken in één richting en het rustig opstarten van werkzaamheden, zodat mogelijk aanwezige individuen kunnen vluchten. Bij het aantreffen van dieren dienen deze de gelegenheid te krijgen om het plangebied te kunnen verlaten.

3.7 Amfibieën

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

Gedurende het veldbezoek zijn geen beschermde amfibieën waargenomen. Op basis van verspreidingsgegevens in Nederland en aanwezig biotoop kunnen alle soorten worden uitgesloten, met uitzondering van de rugstreeppad en vrijgestelde soorten. Uit de NDFF blijkt dat in de omgeving van het plangebied waarnemingen van de rugstreeppad zijn gedaan (circa 300 m afstand), het gaat hier om een tot enkele individuen. Bovendien toonde een aanvullend onderzoek van Sweco aan dat op het terrein van De Maricken I rugstreeppadden in grote getallen aanwezig waren in 2020. Het compensatiegebied dat is ingericht voor rugstreeppadden bij dit project ligt op 50 m afstand van het huidige plangebied (de Vries, 2020). Het veldbezoek toont aan dat de sloten op bepaalde plekken (lage geleidelijke oever) geschikt zijn als voortplantingswater. Overwinteringsplekken (zandhopen) zijn niet aanwezig in het huidige plangebied (BIJ12c, 2017).

Analyse en toetsing mogelijke effecten

De aanwezigheid van rugstreeppadden in het plangebied is zeer waarschijnlijk, door de aanwezigheid van geschikt voortplantingswater en de aanwezigheid van het compensatiegebied voor rugstreeppadden op 50 m afstand. Overwinteringsplekken zijn waarschijnlijk niet aanwezig, maar hier komt naar verwachting verandering in wanneer werkzaamheden op het terrein worden opgestart omdat de dan ontstane pionierssituatie kansen kan bieden voor rugstreeppadden. Het aanvragen van een ontheffing is nodig, indien de soort aanwezig is. Aangeraden wordt om deze ontheffing zo snel mogelijk aan te vragen en na het verkrijgen hiervan in de winter het terrein af te schermen met amfibieënschermen. Doordat (als er nog geen werkzaamheden zijn gestart) overwinteringsplekken grotendeels ontbreken in het plangebied, zal op deze manier een groot deel van de rugstreeppadden buiten gesloten worden. De periode van wegvangst in het actieve seizoen van de rugstreeppad zal daarmee sterk verkort worden.

Aanwezigheid van overige beschermde niet vrijgestelde amfibieën kan op basis van verspreiding in Nederland en de afwezigheid van geschikt biotoop worden uitgesloten.

Op basis van het aanwezige habitat worden de volgende vrijgestelde soorten binnen het plangebied verwacht: bruine kikker, gewone pad, kleine watersalamander, meerkikker en middelste groene kikker. Deze soorten zijn vrijgesteld middels artikel 3.5.1 van de verordening van provincie Utrecht (Provincie Utrecht, 2017), wat betekent dat voorafgaand en tijdens de werkzaamheden in redelijkheid alles wordt verricht of gelaten om te voorkomen dat individuen opzettelijk gedood, gevangen of verzameld worden en vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen opzettelijk beschadigd of vernield worden. Hiertoe moeten maatregelen genomen worden die beschadiging van individuen zoveel mogelijk voorkomen. Gedacht kan worden aan het werken in de richting van doorlopend water en het rustig opstarten van werkzaamheden, zodat mogelijke aanwezige individuen kunnen vluchten. Bij het aantreffen van dieren dienen deze de gelegenheid te krijgen om het plangebied te kunnen verlaten. Indien sloten gedempt gaan worden, dient (na het verkrijgen van een ontheffing voor verstoren van de rugstreep) het water gestuwd te worden in de kant van het water wat blijft bestaan. Amfibieën moeten uit de sloot gevist worden. Deze werkzaamheden mogen enkel plaatsvinden buiten de paaitijd en winterrust van amfibieën, dus tussen begin maart en begin april of tussen eind juni en eind september (Gedragscode Unie van Waterschappen, 2019).

3.8 Reptielen

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

De databank van de NDFF laat een waarneming van een ringslang zien in de omgeving van het plangebied. Gedurende het veldbezoek zijn geen reptielen waargenomen. Op basis van verspreidingsgegevens in Nederland en de afwezigheid van verbindingzones voor landgebonden reptielen kunnen alle soorten worden uitgesloten, met uitzondering van de ringslang. De ringslang maakt bij voortplanting gebruik van broeihopen zoals hopen organisch materiaal. Deze zijn tijdens het veldbezoek niet waargenomen, evenals andere geschikte plekken als hopen afgestorven riet. Ringslangen hebben voorkeur voor structuurrijke plekken. De ringslang vermijdt grote oppervlaktes laag gelegen nat gebied, omdat de soort daar vaak niet alle stadia van zijn levenscyclus kan doorlopen. In het plangebied ontbreken hoger gelegen dijkes.

Analyse en toetsing mogelijke effecten

De afwezigheid van geschikte overwinterings- en voortplantingsplekken en de afwezigheid van verbindingzones voor landgebonden reptielen zorgen ervoor dat het zeer onwaarschijnlijk is dat ringslang of andere reptielen in het plangebied voorkomen. Het aanvragen van een ontheffing op de Wet natuurbescherming voor wat betreft reptielen is niet noodzakelijk.

3.9 Vissen

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

Volgens de NDFF komen binnen en in de omgeving van het plangebied geen beschermde vissen voor. Onderzoek naar De Maricken I (van Veen, 2013 en 2017) liet in soortgelijke sloten in de directe omgeving geen beschermde soorten zien. Tijdens het veldbezoek zijn alle sloten bevestigd. Hierbij zijn karpers en stekelbaarsjes waargenomen. Alle beschermde vissoorten met uitzondering van de grote modderkruiper behoeven snelstromend, schoon en/of koel zuurstofrijkwater (RAVON). De sloten in het plangebied voldoen daar niet aan.

De grote modderkruiper komt voor in plantenrijke, ondiepe oeverzones (nodig voor voortplanting en opgroeien juvenielen), dit biotoop komt niet in of in de buurt van het plangebied voor (RAVON).

Analyse en toetsing mogelijke effecten

De aanwezigheid van beschermde vissen binnen het plangebied kan door afwezigheid van geschikt biotoop uitgesloten worden. Effecten van de werkzaamheden op beschermde vissoorten binnen het plangebied zijn daarom uitgesloten. Het aanvragen van een ontheffing op de Wet natuurbescherming is niet noodzakelijk.

Mocht er voor gekozen worden om water te dempen, dan dient demping in de richting van doorlopend water plaats te vinden. Bij deze werkzaamheden moet rekening gehouden worden met het paaiseizoen (16 april – 31 mei) en de winterrust (1 november – 1 maart) van vissen, werkzaamheden in het water mogen niet in deze periodes plaatsvinden (Gedragscodex Unie van Waterschappen, 2019).

3.10 Ongewervelden

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

In de omgeving van het plangebied zijn geen beschermde ongewervelden waargenomen, en ook in de NDFF worden deze soorten in de omgeving niet genoemd. Beschermde vlinders eisen een zeer specifiek habitat, zoals specifieke waardplanten of open grond. Deze biotopen en waardplanten komen niet voor binnen het plangebied. Er is wel langzaamstromend water aanwezig in het gebied, mogelijk geschikt voor beschermde libellen. Deze soorten zijn echter vrij kritisch en zijn niet zomaar te vinden in agrarische graslanden, tenzij krabbenscheerslootjes aanwezig zijn (Vlinderstichting). Dat is hier niet het geval.

Analyse en toetsing mogelijke effecten

Beschermde ongewervelden eisen zeer specifieke habitats die in het plangebied niet aanwezig zijn. Beschermde soorten ongewervelden zijn op basis hiervan en op basis van de afwezigheid in de verspreidingsdata uit te sluiten. Het aanvragen van een ontheffing op de Wet natuurbescherming is niet noodzakelijk.

3.11 Vaatplanten

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

Volgens de NDFF zijn geen waarnemingen van beschermde plantensoorten aanwezig in de omgeving van het plangebied. Ook zijn geen beschermde soorten waargenomen tijdens het veldbezoek. Het plangebied bestaat uit voedselrijk grasland. De specifieke habitateisen van beschermde vaatplanten komt hiermee niet overeen, de grond is of te zuur of omliggende vegetatie is te hoog en de grond te bedekt, waardoor geschikte groeiplaatsen ontbreken.

Analyse en toetsing mogelijke effecten

In verband met het niet voorkomen van geschikt leefgebied voor de beschermde vaatplanten en de afwezigheid in de verspreidingsdata, kunnen effecten op beschermde vaatplantensoorten worden uitgesloten. Het aanvragen van een ontheffing op de Wet natuurbescherming is niet noodzakelijk.

4 Natuurbeleidskaders

4.1 Toetsingskader

Het beleidskader van de overheid dat niet in wetgeving is vastgelegd, bestaat uit:

- Provinciaal beleid:
 - Natuurnetwerk Nederland (NNN);
 - gebieden buiten het NNN (ganzenrustgebied, weidevogelkerngebied en Groene contour).
- Gemeentelijk beleid.

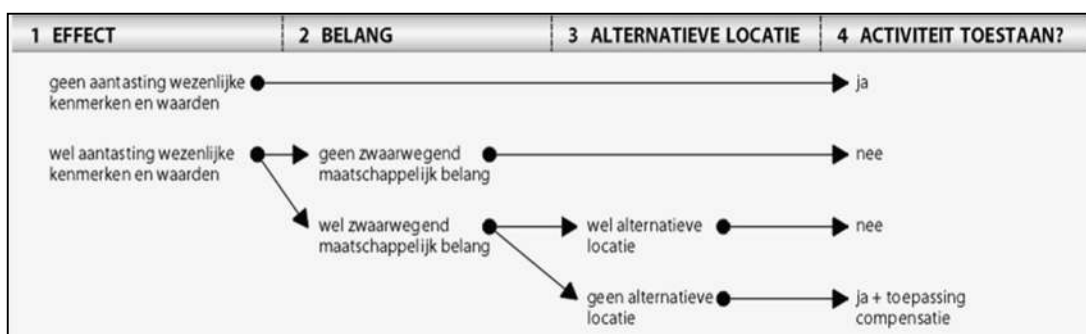
4.2 Natuurnetwerk Nederland

4.2.1 Toetsingskader

De wettelijke bescherming (Wro) van het NNN is geregeld via het bestemmingsplan. Het NNN voor provincie Utrecht is vastgelegd in de Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie 2013-2028 (Provincie Utrecht, 2017).

De afweging voor ingrepen in het Natuurnetwerk Nederland (NNN) gaat volgens het 'nee, tenzij-principe'. In onderstaand schema (figuur 4.1) is dit stapsgewijs weergegeven. Ingrepen met een significant negatieve invloed op de wezenlijke kenmerken en waarden mogen niet plaatsvinden, tenzij er sprake is van een zwaarwegend maatschappelijk belang en indien er geen alternatieven zijn. Indien bij een ingreep schade wordt aangericht aan een NNN-gebied, dan dient dit in ieder geval gemitigeerd te worden. De resteffecten aan verlies van kwaliteit en/of oppervlakte dienen te worden gecompenseerd. Daarnaast kan salderen van positieve en negatieve effecten op het NNN uitkomst bieden om projecten in het NNN te realiseren. Het verkennend natuuronderzoek geeft inzicht in de ligging van NNN-gebieden in de omgeving van het plangebied en de noodzaak voor het doorlopen van 'nee, tenzij, procedure'. In provincie Utrecht is de externe werking van het NNN niet van toepassing.

Een 'nee, tenzij-toets' behoeft alleen te worden doorlopen, indien er sprake is van een RO-procedure met betrekking tot wijziging van de bestemming van het plangebied. In het kader van een volledige afweging is het wel aan te bevelen de effecten hierop te beschrijven, indien bestemmingswijziging niet van toepassing is.



Figuur 4.1 Het 'nee, tenzij'-principe van het compensatiebeginsel.

4.2.2 Inventarisatie

Voor de inventarisatie is gebruik gemaakt van de interactieve kaarten van provincie Utrecht. Uit de interactieve kaart natuurbeheerplannen blijkt dat het dichtstbijzijnde gebied, behorend tot de NNN, op een afstand van 20 m ligt, aan de overkant van de Ingenieur Enschedeweg (N212), zie figuur 4.2. Het gaat hier om nog te ontwikkelen NNN-gebied.

4.2.3 Analyse en toetsing effecten

Het plangebied is niet in een NNN-gebied gelegen en externe werking is niet van toepassing op NNN-gebieden in Utrecht. Daarom zijn negatieve effecten op voorhand uit te sluiten. Het is niet noodzakelijk om een 'nee, tenzij'-toets uit te laten voeren.

4.3 **Gebieden buiten het Natuurnetwerk Nederland**

4.3.1 Toetsingskader

In de Omgevingsverordening provincie Utrecht wordt het beschermingsregime van natuur buiten de NNN geschaald onder ganzenrustgebieden, weidevogelkerngebieden en groene contouren. Gronden binnen de Groene contour zijn aangewezen als plekken om nieuwe natuur te realiseren.

4.3.2 Inventarisatie

Voor de inventarisatie van beschermde gebieden buiten het Natuurnetwerk Nederland is gebruik gemaakt van de interactieve kaarten van provincie Utrecht. Uit deze kaarten blijkt dat het plangebied op circa 20 m afstand ligt van weidevogelkerngebied in het noorden en westen, zie figuur 4.3, enkel gescheiden door wegen. De dichtstbijzijnde Groene contour ligt op 4,5 km afstand, het meest nabije ganzenrustgebied ligt op 7,3 km afstand van het plangebied.

4.3.3 Analyse en toetsing effecten

Het plangebied is overal gescheiden van het weidevogelkerngebied door wegen, in het westen door de N212 Ingenieur Enschedeweg, in het noorden door de Mijdrechtse dwarsweg. De kwaliteit van het weidevogelkerngebied zal niet verminderen door het voorgenomen plan, omdat er geen verandering in inrichting of beheer van het weidevogelkerngebied plaats zal vinden. Bovendien houden weidevogels al enige afstand van wegen door verstoring. De bouw zal mogelijk tijdelijk effect hebben op het weidevogelkerngebied tijdens het broedseizoen, bouwgeluiden kunnen mogelijk verstorend werken. Echter wordt verwacht dat deze verstoring van de nieuwbouw (helemaal in de gebruikersfase) in het niet valt met de verstoring door de drukke wegen. De overige provinciaal beschermde gebieden liggen op dergelijk grote afstand met veel bestaande verstoring ertussen, zodat mag worden aangenomen er geen beïnvloeding van de geplande werkzaamheden zal plaatsvinden.

4.4 **Gemeentelijk beleid**

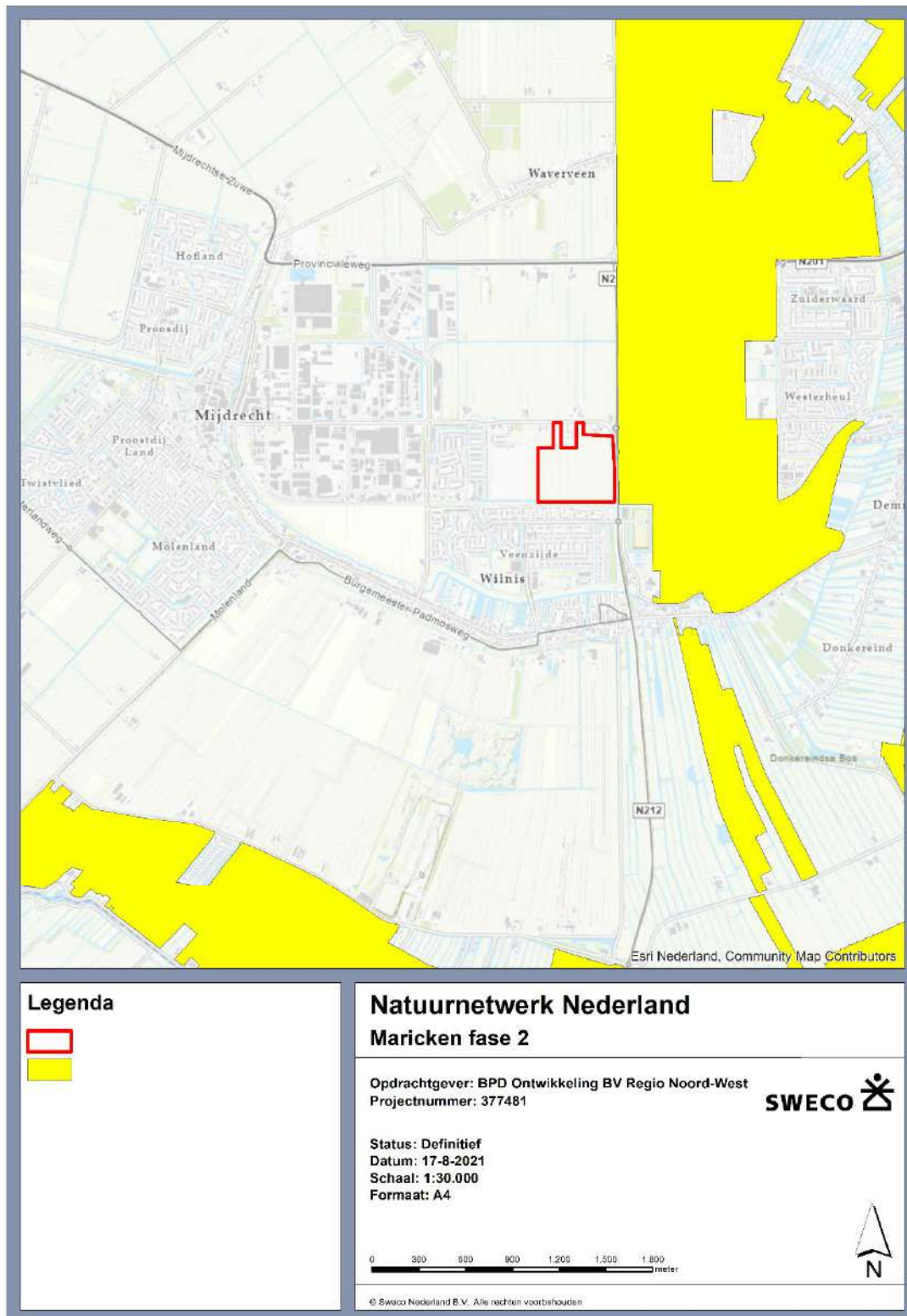
Het gemeentelijk natuurbeleid van De Ronde Venen is beschreven in de Structuurvisie De Ronde Venen 2030 (Gemeente De Ronde Venen, 2013) en het Groenbeleidsplan 2017-2040 (Gemeente De Ronde Venen, 2017). De belangrijkste groene punten hierin zijn:

- Kernrandzones: door realisatie van natuur, groen, aanleg en beheer van recreatieve voorzieningen, wordt verrommeling tegengegaan.
- Landschap: Het open en groene karakter van het landelijke gebied is het 'kapitaal' van De Ronde Venen.
- Groene netwerken: De gemeentelijke ambitie is om het netwerk voor wandelen en fietsen te versterken.

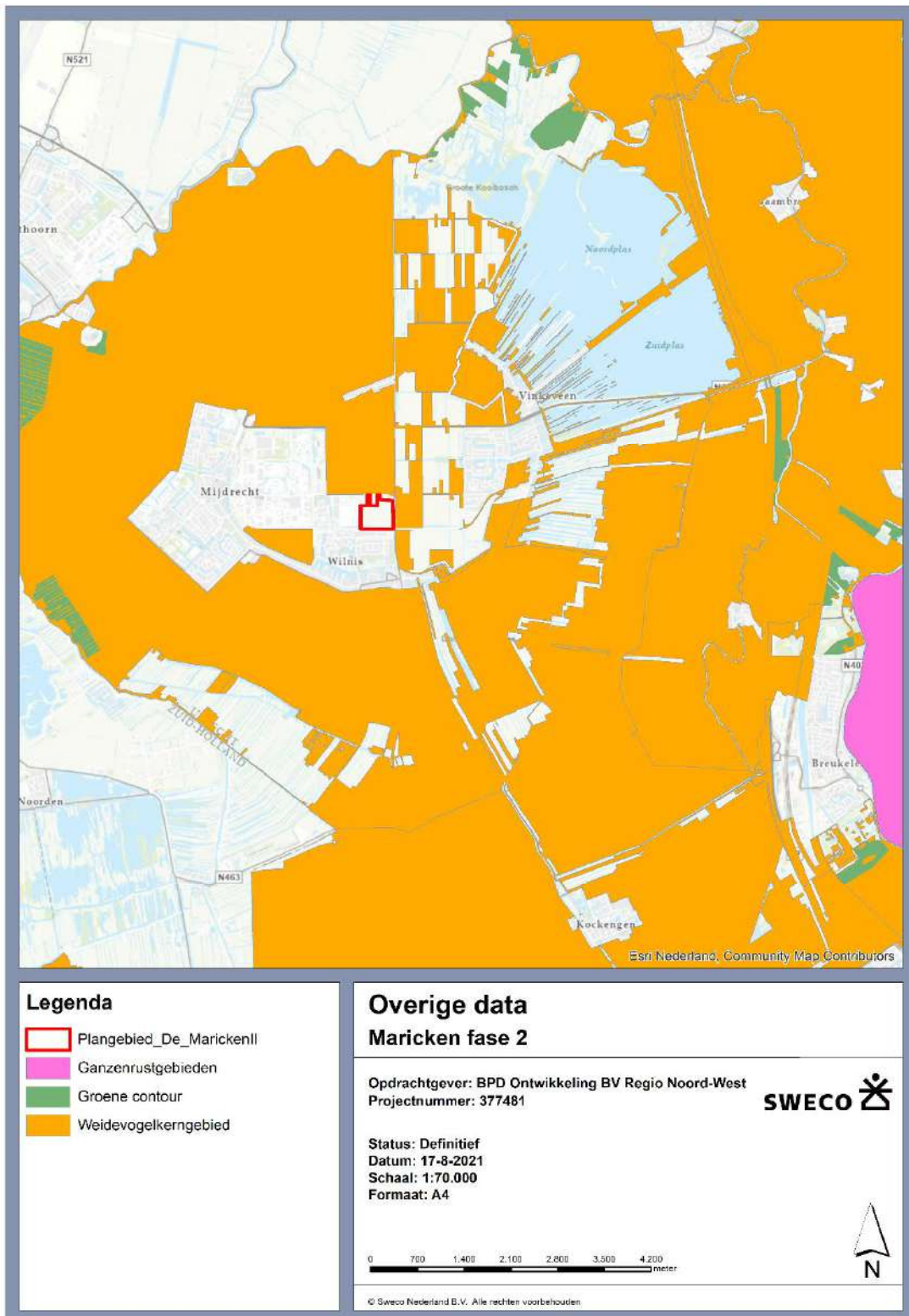
Met de huidige geplande ontwikkelingen zal een deel van het open en groene karakter van het landelijke gebied verloren gaan. Eén van de genoemde kernrandzones is Marickenland West. Dit is een gepland natuur- en recreatiegebied van ongeveer 450 ha ten oosten van de N212 en de Hoofdweg. Het gebied ten westen van de N212 waar het plangebied onderdeel van is, is opgenomen als recreatiegebied. Dit gebied is aangewezen als zogenoemde kernrandzone omdat hier kansen bestaan voor recreatieve ontwikkelingen, gericht op beleving van natuur en landschap. Stedelijke functies in kernrandzones zijn volgens de Structuurvisie toegestaan wanneer deze kleinschalig en passend zijn en de ruimtelijke kwaliteit versterken. Bij de dorpsranden is het belangrijk dat er een evenwichtige overgang van bebouwing naar buitengebied plaatsvindt. (Gemeente De Ronde Venen, 2013)

De huidige plannen zien toe op bebouwing van een groot deel van de kernrandzone met 622 woningen. Met deze plannen is geen sprake van een evenwichtige overgang van bebouwing naar buitengebied en is recreatieve ontwikkeling met beleving van de natuur en landschap niet mogelijk. Het plan is daarmee in strijd met het gemeentelijk natuurbeleid.

Een koppeling met de gemeentelijke ambitie voor het behouden van het groene karakter kan gemaakt worden door meer biodiversiteit te stimuleren in het plangebied. Er liggen kansen om meer biodiversiteit te creëren binnen het plan, hierover adviseren wij u graag verder.



Figuur 4.2 Ligging plangebied (rood) ten opzichte van NNN-gebieden (geel).



Figuur 4.3 Plangebied (rood) ten opzichte van ganzenrustgebied (roze), Groene contour (groen) en weidevogelkerngebied (oranje).

5 Conclusies en aanbevelingen

5.1 Wet natuurbescherming

5.1.1 Natura 2000-gebieden

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde gebied, behorende tot Natura 2000, is gelegen op circa 4,3 km afstand. Dit betreft de Nieuwkoopse Plassen & De Haeck waarin zich stikstofgevoelige habitattypen bevinden. Vanwege de relatief grote afstand zijn directe effecten uitgesloten. Tijdens de aanlegfase zal door het gebruik van voertuigen en werktuig en machines echter sprake zijn van een toename van stikstofemissies. Een AERIUS-berekening dient uitgevoerd te worden om te bepalen of de stikstofdepositie zal toenemen in Natura 2000-gebieden als gevolg van de werkzaamheden.

5.1.2 Soortenbescherming

Uit het oriënterend veldbezoek en bronnenonderzoek blijkt dat de werkzaamheden mogelijk effect hebben op de rugstreeppad. Aangeraden wordt om contact op te nemen met de Omgevingsdienst om te vragen of aanvullend onderzoek moet worden uitgevoerd om de aanwezigheid van de rugstreeppadden aan te tonen, of dat mag worden aangenomen dat de soort er zit doordat het aangelegde compensatiegebied voor deze soort uitmondt in het plangebied. Het aanvragen van een ontheffing is nodig, indien de soort aanwezig is. Aangeraden wordt om deze ontheffing zo snel mogelijk aan te vragen en na het verkrijgen hiervan in de winter het terrein af te schermen met amfibieënschermen. Doordat (als er nog geen werkzaamheden zijn gestart) overwinteringsplekken grotendeels ontbreken in het plangebied, zal op deze manier een groot deel van de rugstreeppadden buiten gesloten worden. De periode van wegvangst in het actieve seizoen van de rugstreeppad zal daarmee sterk verkort worden.

Maatregelen

Er zijn maatregelen nodig om aantasting/verstoring van vleermuizen en broedvogels te voorkomen, om aanspraak te kunnen maken op vrijstelling voor mogelijk aanwezige vrijgestelde 3.10 soorten en invulling te geven aan de zorgplicht:

- Indien werkzaamheden rondom de periode 15 maart tot 15 augustus: ecologische check op het werkgebied maximaal een week voorafgaand aan de werkzaamheden. Indien in gebruik zijnde nesten worden aangetroffen, dient een ecooloog te bepalen of en waar (op welke verstoringsafstand) werkzaamheden mogen worden uitgevoerd.
- Rekening te houden met plaatsing van verlichting, in verband met verstoring van de brede zuidelijke watergang. Hier is eenvoudig rekening mee te houden door ecodynamische verlichting te installeren, waarbij de intensiteit, kleur, momenten van branden en richting van de verlichting kan variëren, afhankelijk van de behoefte.
- Mitigerende maatregelen, zoals het uitvoeren van de werkzaamheden vanaf één kant, de werkzaamheden rustig opstarten en bij het aantreffen van dieren deze de gelegenheid te geven om het plangebied te kunnen verlaten.
- Indien sloten gedempt gaan worden, dient het water gestuwd te worden in de kant van het water wat blijft bestaan. Amfibieën en vissen moeten uit de sloot gevist worden. Deze werkzaamheden mogen enkel plaatsvinden buiten de paaitijd en winterrust van amfibieën en vissen, dus tussen begin maart en begin april of tussen eind juni en eind september.

5.2 Natuurbeleidskaders

5.2.1 Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van een gebied, behorend tot het Natuurnetwerk Nederland. Gezien externe werking niet van toepassing is op NNN-gebieden in Utrecht, zijn negatieve effecten op voorhand uit te sluiten. Er is geen nader effectonderzoek noodzakelijk. Ook zijn er geen maatregelen nodig om effecten te voorkomen.

5.2.2 Gebieden buiten het Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied ligt buiten de begrenzingen van provinciaal beschermde gebieden. Door deze ligging, doordat het voorgenomen plan niet of slechts tijdelijk voor verstoring zal zorgen en doordat een N-weg tussen het plangebied en het weidevogelkerngebied loopt, zal geen afname in kwaliteit van deze gebieden plaatsvinden. Het doorlopen van een aanvullende procedure is niet noodzakelijk.

5.3 Gemeentelijk beleid

Het plan is in strijd met het gemeentelijk natuurbeleid, aangezien een groot deel van de kernrandzone bebouwd gaat worden en daarmee niet meer beschikbaar is voor recreatieve ontwikkeling en er geen sprake is van een evenwichtige overgang van bebouwing naar buitengebied. Het is aan de gemeente om de plannen te beoordelen en te toetsen aan hun Structuurvisie en Groenbeleidsplan.

Om een koppeling te maken met de gemeentelijke ambitie behouden van groen, liggen voor het plan diverse kansen voor het versterken van de biodiversiteit. Wij adviseren u hier graag in.

Bronnen

- BIJ12a (2017). Kennisdocument gierzwaluw *Apus apus*. Versie 1.0, juli 2017. Ingezien van <https://www.bij12.nl/assets/BIJ12-2017-006-Kennisdocument-Gierzwaluw-1.0.pdf> op 7 juli 2021.
- BIJ12b (2017). Kennisdocument huismus *Passer domesticus*. Versie 1.0. Ingezien van <https://www.bij12.nl/assets/BIJ12-2017-009-Kennisdocument-Huismus-1.0.pdf> op 7 juli 2021.
- BIJ12c (2017). Kennisdocument rugstreeppad *Bufo calamita*. Versie 1.0, juli 2017. Ingezien van <https://www.bij12.nl/assets/BIJ12-2017-017-Kennisdocument-Rugstreeppad-1.0.pdf> op 7 juli 2021.
- Dietz, C., O. von Helversen & D. Nill (2011). Vleermuizen, Alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika. Tirion Uitgevers BV Utrecht - Zoogdierverseniging Nijmegen.
- FLORON Verspreidingsatlas Vaatplanten. Onderdeel van NDFF-verspreidingsatlas, www.verspreidingsatlas.nl/ ingezien op 7 juli 2021.
- Gemeente De Ronde Venen (2013). Structuurvisie De Ronde Venen 2030. Ingezien via: https://gemeente.derondevenen.nl/Bestuur_en_organisatie/Gemeentelijk_beleid_en_regelgeving/Visies op 28 juli 2021.
- Gemeente De Ronde Venen (2017). Groenbeleidsplan 2017-2040 De Ronde Venen. Ingezien via: https://gemeente.derondevenen.nl/Bestuur_en_organisatie/Gemeentelijk_beleid_en_regelgeving/Beleidsnota_s op 28 juli 2021.
- Nationale Flora en Fauna Databank (NDFF). Ecogrid. Uitvoerportaal. Ingezien van <https://ndff-ecogrid.nl/uitvoerportaal/secure/index.zul> op 7 juli 2021.
- Provincie Utrecht (2017). Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie 2013-2028.
- Unie van Waterschappen (2019). Gedragscode Wet Natuurbescherming voor waterschappen. Ingezien via <https://www.uvw.nl/wp-content/uploads/2019/01/Gedragscode-Wet-natuurbescherming-voor-waterschappen-2019.pdf> op 22 juli 2020.
- Veen, K. van (2013). Notitie veldonderzoek broedvogels en vissen Marickenzijde. In het kader van de Flora- en faunawet. Rapportnummer 201304091. Ecoresult, Dordrecht.
- Veen, K. van (2017). Notitie resultaten ecologische werkbegeleiding Marickenzijde, Wilnis. Referentienummer NER201709276v01. Ecoresult, Dordrecht.
- Vries, D. de, Verkennend en aanvullend natuuronderzoek soortenbescherming De Maricken bouwvlakken 16 + 18 t/m 34 en aanleg brug te Wilnis. SWECO rapport SWNL0264264.
- RAVON, informatie over ringslang en beschermde vissoorten. Ingezien van <http://www.ravon.nl/> op 7 juli 2021. Verkennend natuuronderzoek Maricken fase 2 te Wilnis.
- Vogelbescherming, informatie over beschermde vogels. Ingezien van: <http://www.vogelbescherming.nl/> op 7 juli 2021.
- Zoogdierverseniging, informatie over beschermde grondgebonden zoogdieren. Ingezien van <https://www.zoogdierverseniging.nl/> op 7 juli 2021.