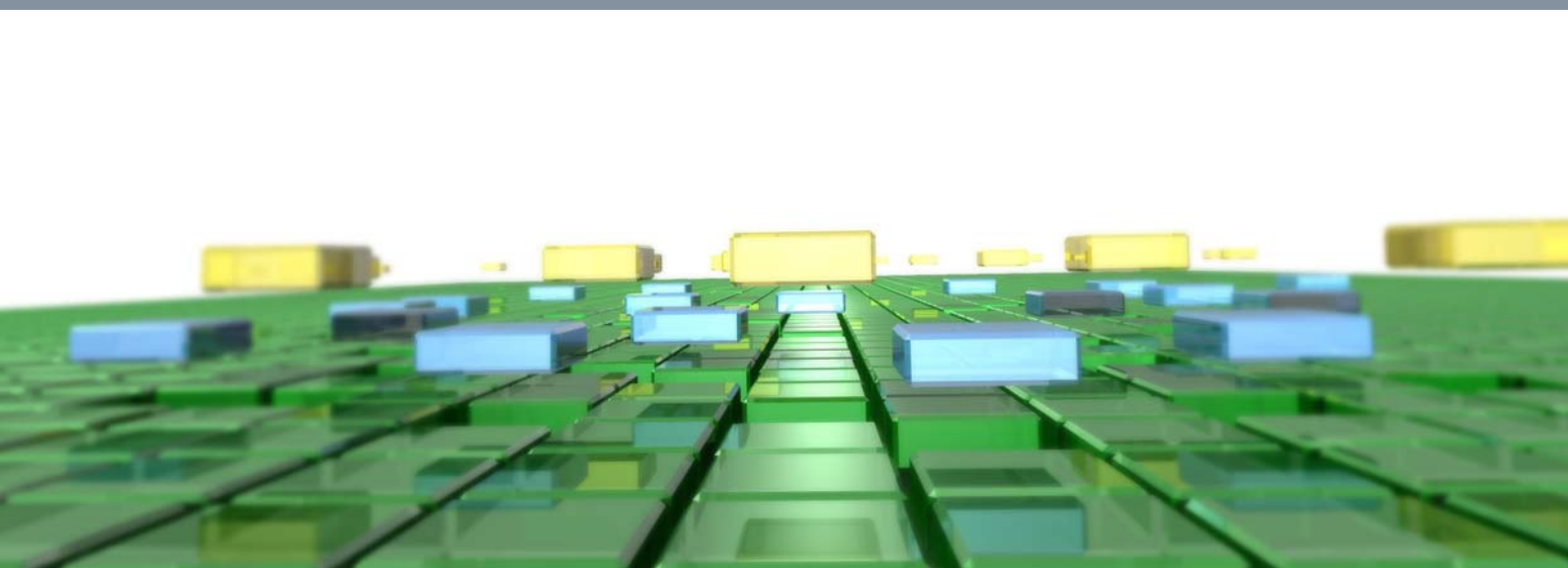


Ruimtelijke onderbouwing 'Ter Aase Zuwe 3 te Vinkeveen'

Gemeente De Ronde Venen

Definitief



**Ruimtelijke onderbouwing
'Ter Aase Zuwe 3 te Vinkeveen'
Gemeente De Ronde Venen
Definitief**

Rapportnummer: 211X05127.065918_5

IMRO-code NL.IMRO.0736.PB10teraasezuwe3-va01

Datum: 2 april 2013

Contactpersoon opdrachtgever: De heer S. van Zijl

Projectteam BRO: Janneke van de Vorstenbosch

Trefwoorden ruimtelijke onderbouwing, uitbreiding aannemers-
bedrijf

Bron foto kافت: BRO, Abstract (4)

Beknopte inhoud Afwijking van het vigerend bestemmingsplan kan
alleen met behulp van het volgen van een procedure
voor omgevingsvergunning.

BRO Vestiging Amsterdam
1058 AA Amsterdam
Baarsjesweg 224
T +31 (0)20 506 19 99
F +31 (0)20 506 19 90
e-mail: amsterdam@bro.nl

Inhoudsopgave

pagina

SAMENVATTING EN ADVIES	5
1. INLEIDING	7
1.1 Aanleiding	7
1.2 Omgevingsvergunning	7
1.3 Leeswijzer	8
2. DE PROJECTLOCATIE	9
2.1 Inleiding	9
2.2 Begrenzing van het projectgebied	9
2.3 Beschrijving projectgebied en omgeving	11
3. PROJECTBESCHRIJVING	12
3.1 Inleiding	13
3.2 Huidige situatie	13
3.3 Nieuwe bebouwing	14
3.4 Ontsluiting en parkeren	18
4. BELEIDSKADERS	19
4.1 Inleiding	19
4.2 Vigerend bestemmingsplan	19
4.3 Rijksbeleid	20
4.4 Provinciaal beleid	22
4.5 Gemeentelijk beleid	23
5. MILIEU- EN WAARDENTOETS	27
5.1 Inleiding	27
5.2 Bodem	27
5.2.1 Beleid en Regelgeving	27
5.2.2 Onderzoek	27
5.2.3 Conclusie	28
5.3 Archeologie	28
5.3.1 Beleid en regelgeving	28
5.3.2 Onderzoek	29

5.3.3 Conclusie	30
5.4 Geluid	30
5.4.1 Beleid en regelgeving	30
5.4.2 Onderzoek	31
5.4.3 Conclusie	32
5.5 Bedrijven en milieuzonering	32
5.5.1 Beleid en regelgeving	32
5.5.2 Onderzoek	32
5.5.3 Conclusie	34
5.6 Water	34
5.6.1 Beleid en regelgeving	34
5.6.2 Onderzoek	35
5.6.3 Conclusie	37
5.7 Natuurwaarden	38
5.7.1 Natuurbescherming	38
5.7.2 Methode van toetsing	39
5.7.3 Beschrijving van het plangebied	39
5.7.4 Resultaten natuuronderzoek	39
5.7.5 Conclusie en advies	41
5.8 Luchtkwaliteit	42
5.8.1 Beleid en regelgeving	42
5.8.2 Conclusie	42
5.9 Externe veiligheid	42
5.9.1 Beleid en regelgeving	42
5.9.2 Onderzoek	44
5.9.3 Conclusie	45
5.10 Duurzaamheid	46
 6. UITVOERBAARHEID	 47
6.1 De procedure	47
6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid	47
6.2.1 Wettelijk vooroverleg	47
6.2.2 Inspraak	48
6.3 Economische uitvoerbaarheid	48
6.3.1 Kostenverhaal	48

BIJLAGEN

Bijlage 1: Akoestisch Onderzoek Wegverkeerslawaaï Schoonderbeek en
Partners Advies BV d.d. 18 juni 2011 Rapportnummer:
20110329.R01

Bijlage 2: Ontwerpbesluit hogere waarden

Bijlage 3: Archeologisch bureauonderzoek

Bijlage 4: Ontwerpbeschikking ernst, spoed en saneringsplan Ter Aase
Zuwe 3 en 3a te Vinkeveen

SAMENVATTING EN ADVIES

Aannemersbedrijf D. Kroese is voornemens bedrijfsbebouwing te realiseren aan de Ter Aase Zuwe 3 in Vinkeveen. De bestaande bebouwing wordt gesloopt en er zal nieuwbouw worden gerealiseerd bestaande uit 2 loodsen, 6 opslagruimten en een bedrijfswoning.

Op basis van het geldende bestemmingsplan '1° herziening Lintbebouwing Vinkeveen 2003' wordt geconcludeerd dat de beoogde nieuwbouw niet gerealiseerd kan worden binnen de geldende regelingen. Om de ontwikkeling van het bouwplan planologisch mogelijk te maken, zal een Wabo-procedure gevolgd worden, waarbij een omgevingsvergunning wordt afgegeven voor de afwijking van het bestemmingsplan.

De nieuwbouw past qua verkaveling en architectuur binnen de bestaande situatie en binnen de uitgangspunten van het rijks-, provinciaal en gemeentelijk beleid. Ook vanuit een goede ruimtelijke ordening en vanuit milieukundige overwegingen is het initiatief passend op de nu voorgestelde locatie.

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

Aannemersbedrijf D. Kroese is voornemens bedrijfsbebouwing te realiseren aan de Ter Aase Zuwe 3 in Vinkeveen. De beoogde nieuwbouw is in strijd met het geldende bestemmingsplan '1^e herziening Lintbebouwing Vinkeveen 2003' (15 juni 2009) van de gemeente De Ronde Venen.

Om de ontwikkeling van het bouwplan planologisch mogelijk te maken, zal een Wabo-procedure moeten worden doorlopen, waarna de zogenaamde omgevingsvergunning wordt verleend. Om deze vergunning te kunnen verlenen, moet aangetoond worden dat de afwijking van het bestemmingsplan uit ruimtelijk en milieukundig oogpunt verantwoord is. Hiervoor dient een ruimtelijke onderbouwing te worden opgesteld. Onderhavige rapportage vormt deze ruimtelijke onderbouwing.

1.2 Omgevingsvergunning

Met het in werking treden van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) per 1 oktober 2010 is de mogelijkheid om een projectbesluit te nemen onderdeel geworden van de omgevingsvergunning. Een omgevingsvergunning bestaat uit een bouwplan, een omgevingsvergunningsaanvraag en een ruimtelijke onderbouwing.

De ruimtelijke onderbouwing

De ruimtelijke onderbouwing ligt ten grondslag aan de verandering van de bestemming daar waar deze afwijkt van de gewenste situatie. In deze ruimtelijke onderbouwing wordt gemotiveerd waarom het initiatief, ondanks dat het niet past binnen het vigerende bestemmingsplan, ruimtelijk en functioneel gezien wel acceptabel is. Er wordt onder andere ingegaan op vigerend beleid, stedenbouwkundig-landschappelijke aspecten en programmatische aspecten. Daarnaast worden de uitkomsten uit de milieuonderzoeken meegenomen in de ruimtelijke onderbouwing. In onderstaande figuur is het traject opgenomen wat doorlopen dient te worden voor het verkrijgen van een omgevingsvergunning.



Figuur 1: uitgebreide Wabo-procedure

1.3 Leeswijzer

Deze rapportage behandelt eerst de bestaande situatie in het projectgebied. Hoofdstuk 3 gaat in op het project waarvoor een omgevingsvergunning moet worden aangevraagd. In hoofdstuk 4 wordt het project getoetst aan het rijks-, provinciaal en gemeentelijk beleid. Het vigerende bestemmingsplan komt ook in dit hoofdstuk aan bod. In hoofdstuk 5 volgen de onderzoeken die zijn verricht ten behoeve van de geplande ontwikkeling. Hoofdstuk 6 omvat een motivering van het project c.q. een integrale afweging.

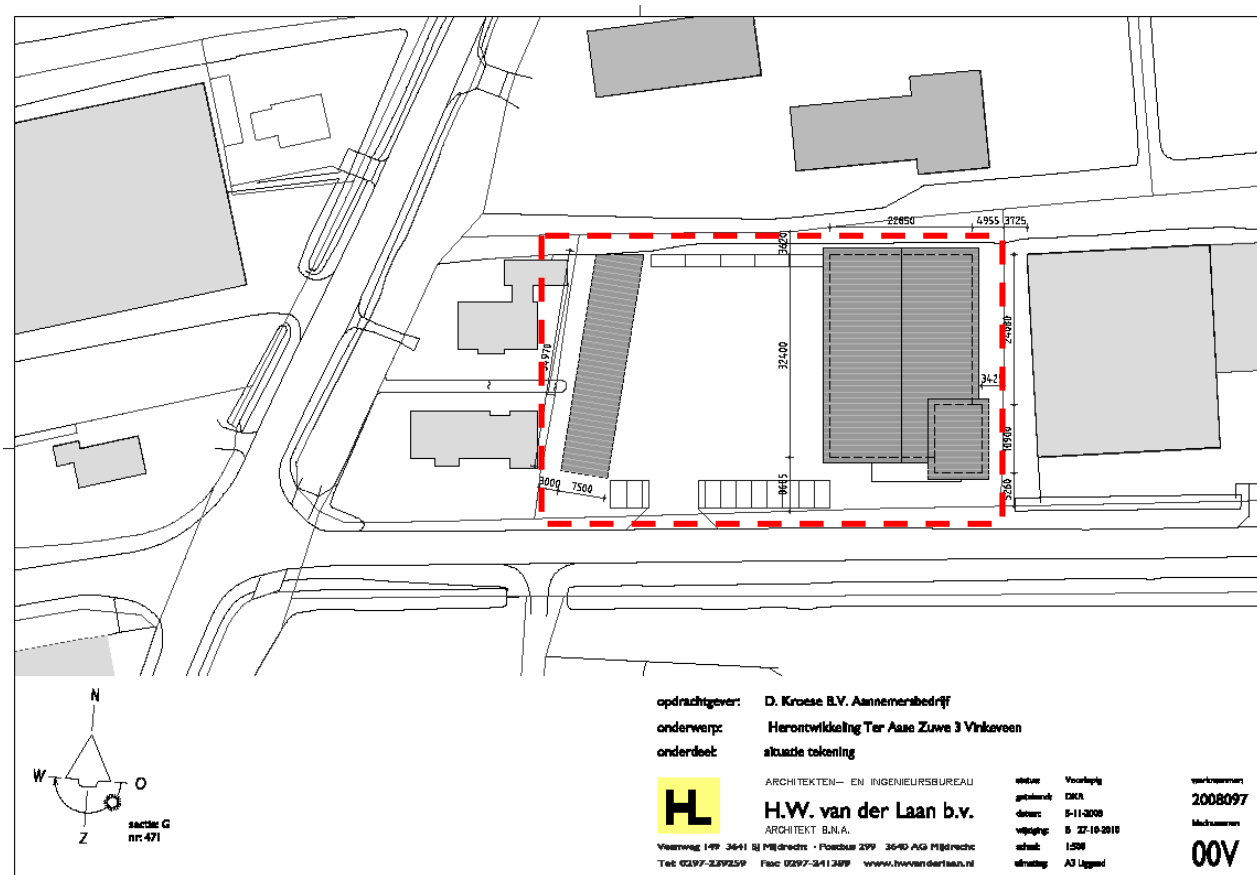
2. DE PROJECTLOCATIE

2.1 Inleiding

Dit hoofdstuk omvat een beschrijving van de huidige situatie van de projectlocatie en de directe omgeving.

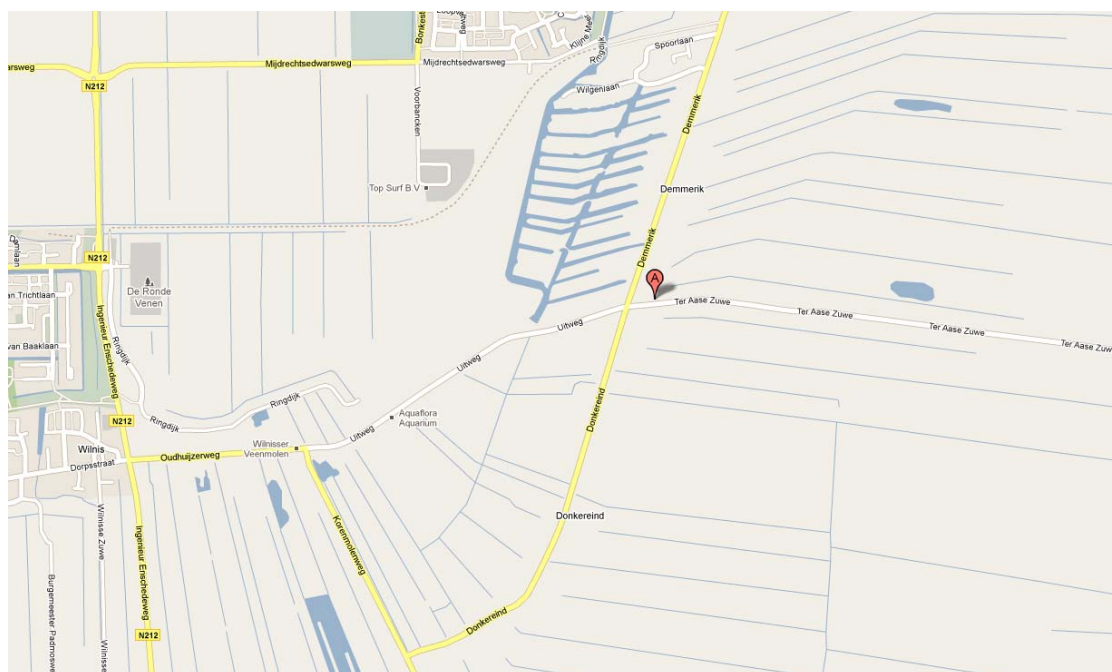
2.2 Begrenzing van het projectgebied

Het projectgebied is gelegen aan het adres Ter Aase Zuwe 3 te Vinkeveen binnen gemeente De Ronde Venen. Het project beslaat het kadastrale perceel gemeente De Ronde Venen, sectie G nummer 470 en 471. (zie onderstaande figuur).



Figuur 2: kadastrale perceel projectgebied

De ter Aase Zuwe ligt ten zuiden van Vinkeveen ter plaatse van de kruising waar het Donkereind overgaat in de Demmerik en in het verlengde van de Uitweg.



Figuur 3: ligging projectgebied op de Ter Aase Zuwe

2.3 Beschrijving projectgebied en omgeving

Vinkeveen is van oudsher een lintdorp. De lintbebouwing loopt langs De Demmerik omhoog. Op verschillende plaatsen komt verdichting van het lint voor. Hier zijn de lokale winkelveorzieningen gevestigd. De Ter Aase Zuwe 3 ligt aan de rand van de lintbebouwing van Vinkeveen en het projectgebied grenst aan natuurwaardevol gebied.



Figuur 4: ligging projectlocatie ten opzichte van de lintbebouwing Vinkeveen

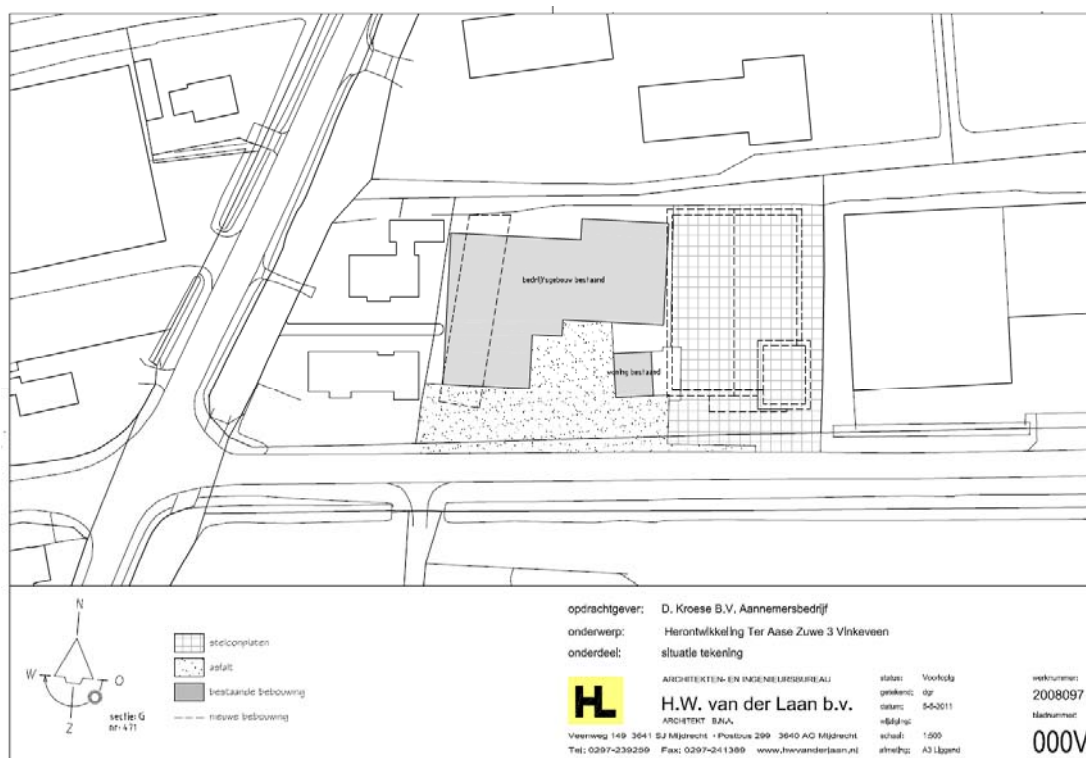
3. PROJECTBESCHRIJVING

3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt de stedenbouwkundige opzet en de beoogde beeldkwaliteit van het project uiteengezet. Aan de hand van een beschrijving en situatieschets wordt een beeld gegeven van de inpassing en de kwaliteit van het bouwplan in zijn omgeving in hoofdlijnen. Het bouwplan is ontwikkeld door Architecten en Ingenieursbureau H.W. van der Laan BV.

3.2 Huidige situatie

In de huidige situatie is er een bedrijfswoning en 889 m² aan bedrijfsgebouwen op het perceel aanwezig. De bebouwing is hoofdzakelijk aan de linkerzijde van de kavelsituatie, met uitzondering van de bedrijfswoning. Deze ligt meer gecentreerd.



Figuur 5: situatieschets van de huidige en nieuwe bebouwing

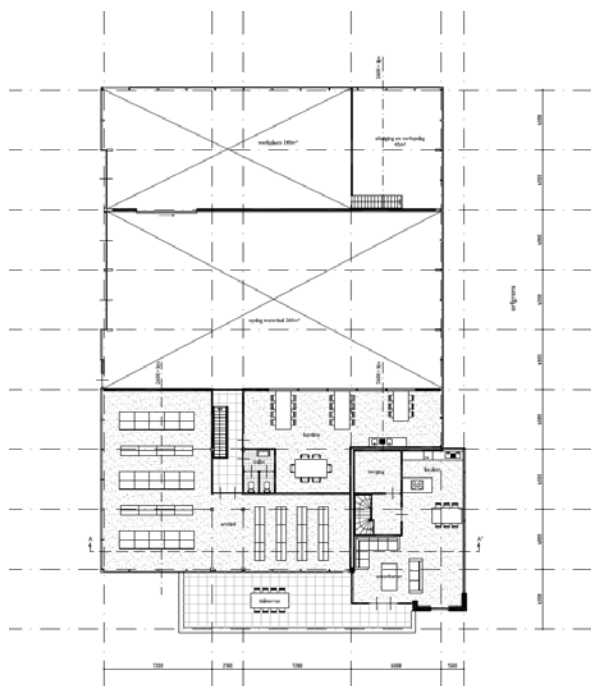
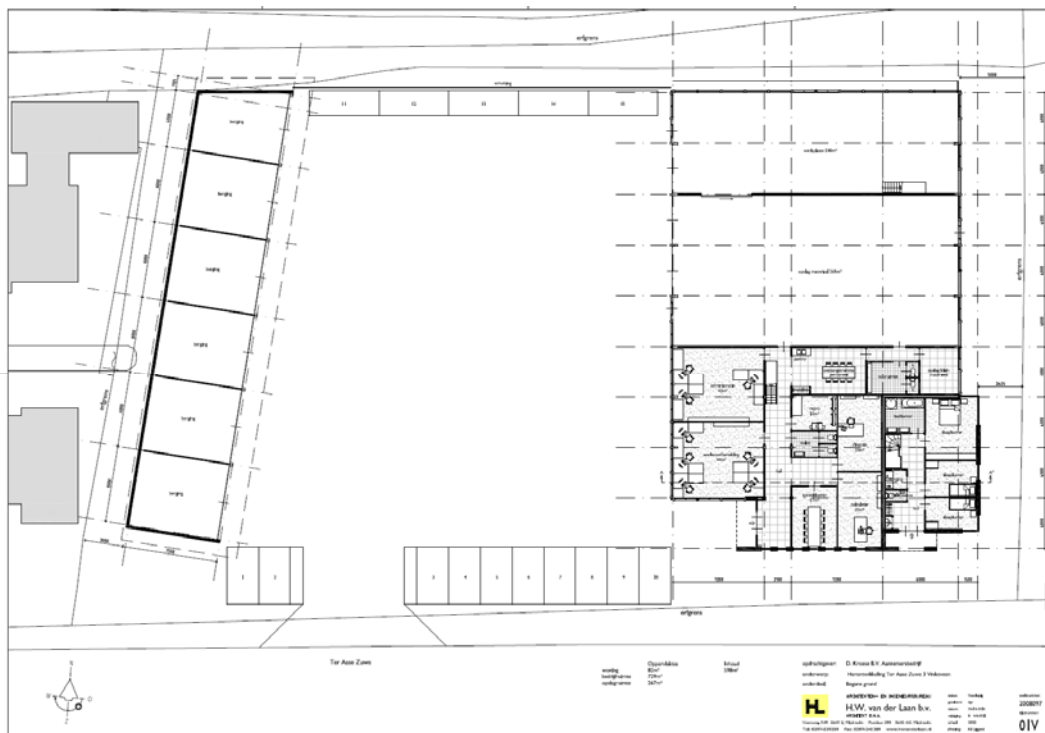


Figuur 6: huidige bebouwing op de projectlocatie

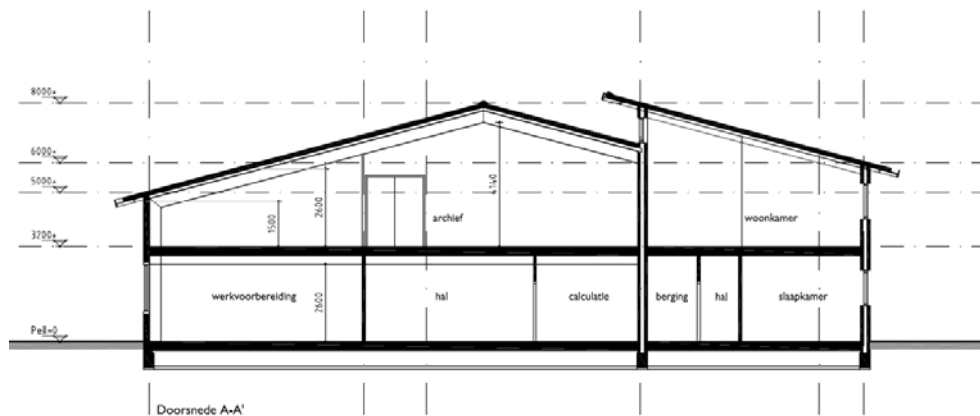
3.3 Nieuwe bebouwing

Het bouwplan betreft de uitbreiding van een bestaand aannemersbedrijf. De bestaande bedrijfsbebouwing en bedrijfswoning zullen worden vervangen door nieuwbouw. De nieuwbouw zal bestaan uit 2 loodsen en 6 opslagruimten met een oppervlakte van 996 m² en een bedrijfswoning van 82 m² er aan gekoppeld. De bedrijfswoning is niet via de loodsen, maar alleen van buitenaf te bereiken. De totale oppervlakte van de bebouwing bedraagt 1.078 m².

De zes opslagruimten zullen aan de westzijde van het perceel worden gebouwd. Deze ruimten zijn bedoeld voor de opslag van materialen ten behoeve van het aannemersbedrijf. Het midden gedeelte blijft een open terrein met parkeervakken dat ruimte biedt voor 15 auto's.

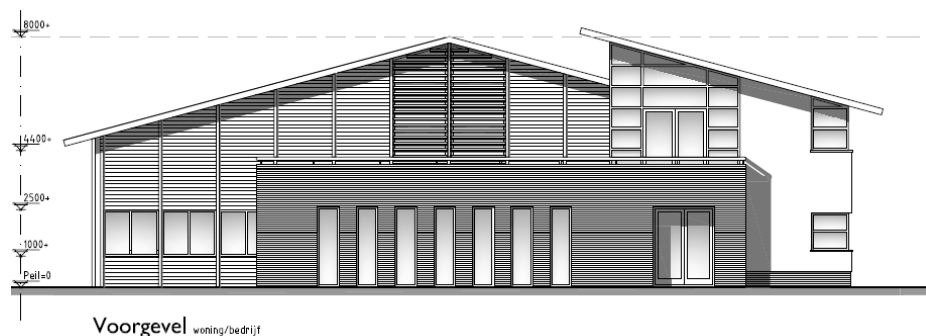


De bebouwing bestaat uit 2 bouwlagen dat is afgewerkt met een schuin dak. De totale bouwhoogte van het bedrijfsgebouw is 8 meter en de goothoogte bedraagt 5 meter. De bouwhoogte van de bedrijfswoning bedraagt 8 meter en de goothoogte is 6 meter. De bedrijfswoning telt ongeveer 1/3 van het totale bouwoppervlak. De totale hoogte van de opslagruimten zal 7,5 meter bedragen en de goothoogte wordt 5 meter. De gehanteerde bouw- en goothoogte van de bebouwing voldoet geheel aan de toegestane hoogten in het vigerend bestemmingsplan.



Figuur 9: doorsnede bedrijfsgebouw met bedrijfswoning

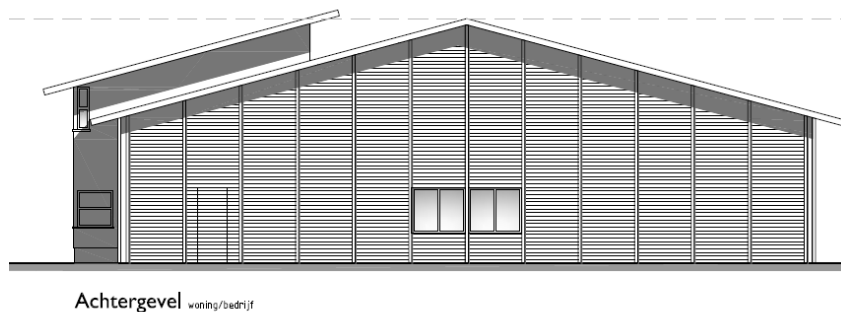
Met de bouw van het aannemersbedrijf is rekening gehouden met de landschappelijke kenmerken van het gebied en het in het beeldkwaliteitplan voorgeschreven materiaalgebruik.



Figuur 10: voorgevel bouwbedrijf met aan de linkerkzijde de loods en aan de rechterzijde de woning

Zo wordt de gevel van de woning uitgevoerd in baksteen en de gevels van de loodsen worden uitgevoerd in hout. Het hellend dak wordt uitgevoerd met keramische dakpannen en alles wordt qua materiaal, kleur en architectuur in harmonie gebracht

met het historisch karakter van een langhuisboerderij dat aan deze zijde van het lint zo kenmerkend is.



Figuur 11: achtergevel van de loods met aan de linkerzijde een gedeelte van de woning



Figuur 12: zijgevels bedrijfsgebouw en bedrijfswoning

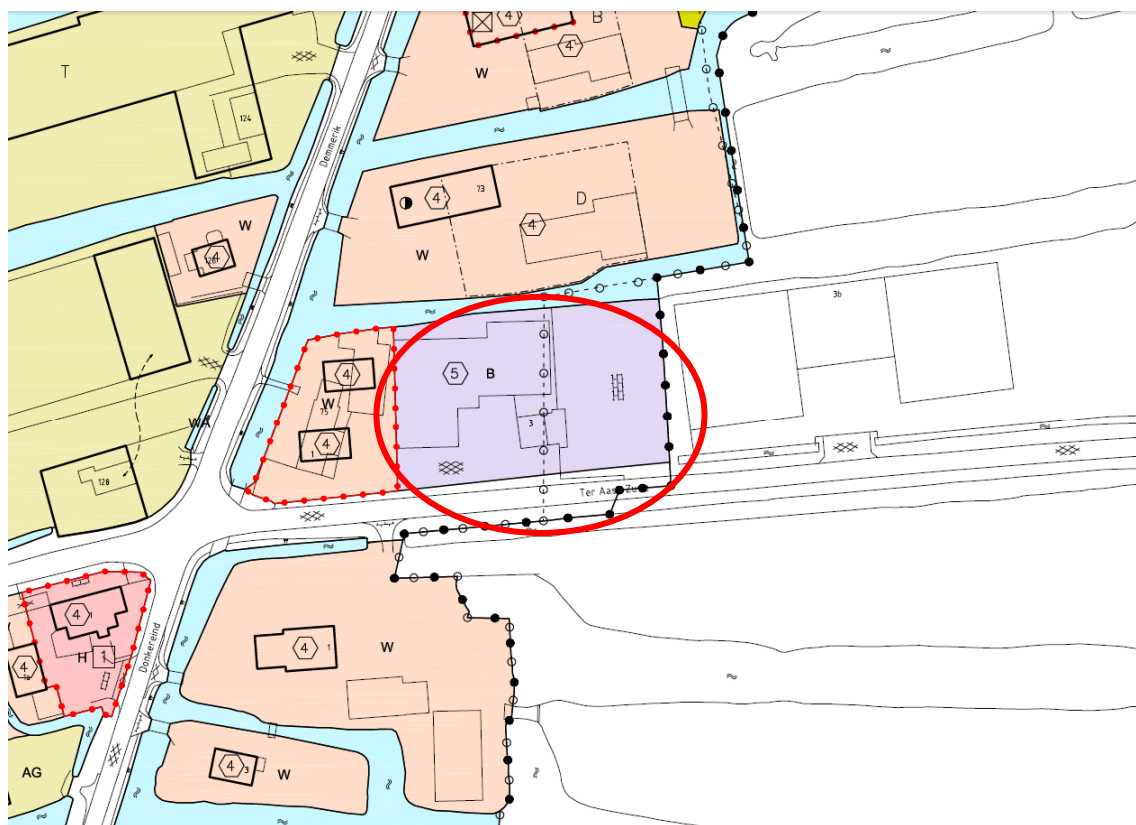
4. BELEIDSKADERS

4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk worden de voor de ontwikkeling relevante beleidskaders kort behandeld. Allereerst wordt het vigerende bestemmingsplan ter plaatse van het plangebied behandeld. Vervolgens is het bouwplan getoetst aan het huidige rijks-, provinciaal en gemeentelijk beleid.

4.2 Vigerend bestemmingsplan

Op dit moment vigeert het bestemmingsplan '1^e herziening Lintbebouwing Vinkeveen 2003' ter plaatse van de beoogde ontwikkeling. Dit bestemmingsplan is op 15 juni 2009 vastgesteld door de gemeenteraad van De Ronde Venen. Het projectgebied heeft in dit bestemmingsplan de bestemming 'Bedrijfsdoeleinden', zoals op onderstaande figuur te zien is.



Figuur 14: uitsnede bestemmingsplankaart

Binnen deze bestemming is uitbreiding van het bestaande oppervlak slechts toegestaan indien is voldaan aan de in artikel 13 genoemde voorwaarden:

- De uitbreiding mag maximaal 15% van het bestaande oppervlak bedragen;
- Maximaal 60% van de gronden binnen de bouwgrenzen mogen worden bebouwd;
- De totale bebouwde oppervlakte mag niet groter zijn dan 300 m².

De maximaal toegestane milieucategorie op dit perceel is categorie 2.

Conclusie

De gewenste ontwikkeling is binnen het geldende bestemmingsplan '1^e herziening Lintbebouwing Vinkeveen 2003' niet mogelijk. De uitbreiding valt binnen de 15% uitbreiding van de bedrijfsoppervlakte, maar het totale bebouwde oppervlak is groter dan van 300 m². Een procedure voor verkrijging van een Wabo-vergunning ter afwijking van dit bestemmingsplan dient daarom te worden doorlopen.

4.3 Rijksbeleid

Nota Ruimte (2004)

In de Nota Ruimte is het nationaal ruimtelijk beleid vastgelegd tot 2020. Bovendien bevat het een doorkijk op de langere termijn, namelijk de periode 2020-2030. De Nota Ruimte vervangt de ruimtelijk relevante rijksnota's c.q. de planologische kernbeslissingen (PKB's) behorende bij de Vierde nota over de ruimtelijke ordening Extra (en de Actualisering daarvan in de Vinac) en het Structuurschema Groene Ruimte.

Hoofddoel van het nationaal ruimtelijk beleid is ruimte te scheppen voor de verschillende ruimtevragende functies op het relatief beperkte oppervlak van Nederland. Meer specifiek richt het kabinet zich hierbij op vier algemene doelen: versterking van de internationale concurrentiepositie van Nederland, bevordering van krachtige steden en een vitaal platteland, borging en ontwikkeling van belangrijke (inter)nationale ruimtelijke waarden, en borging van de veiligheid.

Met de Nota Ruimte heeft het kabinet gekozen voor een dynamisch, op ontwikkeling gericht ruimtelijk beleid. Het accent verschuift daarmee van het stellen van beperkingen naar het stimuleren van ontwikkelingen. Er wordt meer nadruk gelegd op "ontwikkelingsplanologie" en minder op "toelatingsplanologie". Daarnaast is het landelijke beleid gericht op het bundelen van verstedelijking en economische activiteiten. Steden en dorpen kunnen door bundeling van verstedelijking of economische activiteiten eenvoudiger worden ontsloten en ondersteunen een optimale benutting van de infrastructuur. Tevens maakt bundeling het mogelijk om functies bij elkaar te brengen waardoor het draagvlak voor voorzieningen ondersteund wordt en arbeid,

zorgtaken en ontspanning beter te combineren zijn. Bij bundeling dient te worden aangesloten op bestaande ruimtelijke structuren.

Het bouwplan voor het aannemersbedrijf en de woning aan de Ter Aase Zuwe in Vinkeveen is geprojecteerd op een perceel waarin de huidige situatie ook bedrijfsbebouwing staat. Er blijft als zodanig sprake van bundeling van verstedelijking en economische activiteiten. Het bouwplan sluit aan op de bestaande ruimtelijke structuur en is daarmee in overeenstemming met de Nota Ruimte.

Realisatieparagraaf Nationaal ruimtelijk beleid (2008)

In juni 2008 heeft het kabinet de Realisatieparagraaf Nationaal ruimtelijk beleid vastgesteld. Deze paragraaf geeft inzicht in welke nationale belangen het kabinet heeft gedefinieerd en op welke wijze het rijk deze wil verwezenlijken. In het bijzonder welke belangen zullen worden gewaarborgd in de AMvB Ruimte. De Realisatieparagraaf krijgt de status van structuurvisie en wordt als het ware toegevoegd aan de Nota Ruimte en overige PKB's. In de Realisatieparagraaf zijn de volgende Nationale Ruimtelijke belangen uit de Nota Ruimte opgenomen: bundeling van verstedelijking en economische activiteiten, Ecologische hoofdstructuur en Nationale landschappen.

AMvB Ruimte (2009)

De nationale belangen die juridische doorwerking behoeven worden geborgd door het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening: de 'AMvB Ruimte'. Het doel van de AMvB Ruimte is dat de rijksbelangen veel directer doorwerken in gemeentelijke bestemmingsplannen. Dit moet leiden tot snellere besluitvorming en minder bestuurlijke drukte. Rijk en provincies bemoeien zich voortaan uitsluitend met wat daadwerkelijk van nationaal respectievelijk van provinciaal belang is. Ook moeten Rijk en provincies duidelijk maken of de borging van een belang gevolgen heeft voor ruimtelijke besluitvorming door gemeenten, bijvoorbeeld bij het opstellen van bestemmingsplannen.

De eerste tranche van de AMvB bevat, zoals in de Realisatieparagraaf, een beleidsneutrale omzetting van bestaande beleidskaders. De tweede tranche van de AMvB bevat de beleidskaders, waarvan bekend is dat deze als gevolg van de totstandkoming van voorgenomen structuurvisies zullen worden herijkt.

De eerste tranche bevat het raamwerk van de AMvB en o.a. de beleidskaders ten aanzien van negen onderwerpen ontleend aan de Nota Ruimte. Van belang voor onderhavige projectlocatie is het onderwerp bundeling van verstedelijking en economische activiteiten.

Het ontwerp AMvB Ruimte geeft over dit onderwerp onder andere aan dat bij provinciale verordening regels worden gesteld ten aanzien van de inhoud van of toelichting bij bestemmingsplannen die bewerkstelligen dat een bestemmingsplan alleen nieuwe bebouwing kan toestaan binnen het bestaand bebouwd gebied, aansluitend op bestaand bebouwd gebied of in nieuwe clusters van bebouwing daarbuiten. Onder nieuwe bebouwing wordt verstaan: het oprichten van gebouwen, anders dan het vervangen van gebouwen door gebouwen van gelijke aard, omvang en karakter.

In onderhavig geval gaat het om het vervangen van gebouwen door gebouwen van gelijke aard, omvang en karakter. Er is dan ook geen sprake van 'nieuwe bebouwing' waarvoor bij provinciale verordening regels kunnen worden gesteld.

4.4 Provinciaal beleid

Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie (PRS)

De provincie Utrecht werkt momenteel aan een nieuwe provinciale structuurvisie. Het voorontwerp is op 5 juli 2011 vastgesteld door Gedeputeerde Staten.

In de Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie (PRS) beschrijft de provincie haar ruimtelijk beleid voor de periode tot 2025. De provincie geeft aan welke doelstellingen zij van provinciaal belang achten, welk beleid bij deze doelstellingen hoort én hoe uitvoering wordt gegeven aan dit beleid.

Provinciaal Ruimtelijke Verordening (2009)

In de Provinciaal Ruimtelijke Verordening is opgenomen op welke wijze provinciale belangen op het gebied van de ruimtelijke ordening naar het gemeentelijk niveau worden doorvertaald. De provincie stelt op deze wijze de gewenste ontwikkelingen in een gebied of regio voor.

De projectlocatie valt niet binnen de rode contour. De bebouwing vindt plaats binnen de bestaande bebouwingsenclaves en het bebouwingslint.

Provinciaal milieubeleidsplan 2009 –2011

Het Provinciaal Milieubeleidsplan 2009 - 2011 richt zich vooral op de cluster duurzaamheid - klimaatenergie. Centraal staat de aanpak van luchtverontreiniging, met name de verontreiniging die wordt veroorzaakt door wegverkeer en de emissie van fijnstof uit de intensieve veehouderij. De provincie heeft ten aanzien van deze aanpak 3 ambities uitgesproken:

- In 2011 is duurzaamheid een geïnternaliseerde afweging binnen de provincie voor zowel extern als intern gericht beleid.
- Er vindt een afname in het energieverbruik en een toename van de opwekking en toepassing van duurzame energie plaats in de provincie Utrecht.

- Terugdringen van broeikasgassen en een klimaatbestendige en daarmee toekomstbestendige, gezonde en veilige leefomgeving.

Om deze ambities te kunnen verwezenlijken kiest de provincie Utrecht voor een integrale aanpak en samenwerking met verschillende partijen.

4.5 Gemeentelijk beleid

Nota Wonen

De gemeente De Ronde Venen wil verder werken aan de vergroting van de ruimtelijke kwaliteit en verscheidenheid in woningen. Een van de focusgebieden zijn de Inbreidingslocaties. Onderscheid maken we hier tussen locaties in de kernen, nabij voorzieningen, en de linten.

De linten vormen mede het specifieke karakter van de gemeente De Ronde Venen. De bebouwingslinten hebben een verschillende oorsprong die nauw samenhangt met de vormen van gebruik destijds in de aan de linten grenzende gebieden (boerderijen, ontginningspaden verving e.d.). Opvallend in het gebied zijn de verschillende vormen van verdichting van de linten. Deze verdichting heeft geleid tot een vermindering van de zichtbare samenhang met het achterliggende veenweidenlandschap en plassengebied.

Overigens zijn er wel verschillen binnen de lintbebouwing. Zo zijn de kernen Waverveen en De Hoef duidelijke eenheden met een samenhang (in sociaal opzicht), terwijl dat voor de Demmerik minder van toepassing is.

Invulling van locaties in de linten met woningen zal afhankelijk van de situatie ter plaatse en met inachtneming van de samenhang met het achterliggende landschap moeten plaatsvinden. Qua woningbouw is het, mede gelet op het incidentele en daardoor specifieke karakter, belangrijk een architectonisch goede invulling na te streven.

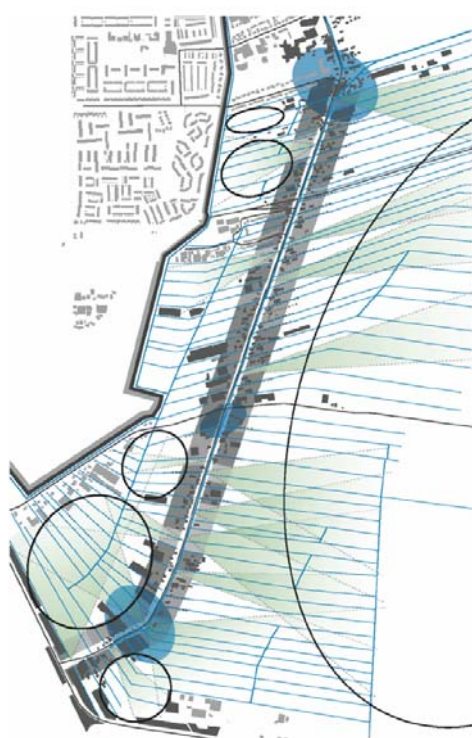
Duurzaam Bouwen en Klimaat

De gemeente De Ronde Venen heeft een convenant gesloten met een groot aantal partijen, waaronder de provincie, projectontwikkelaars, bouwbedrijven, woningcorporaties en weg- en waterbouwbedrijven. In dit Convenant Duurzaam Bouwen hebben de partijen de ambitie uitgesproken om uitvoering te geven aan de nationale maatregelen op het gebied van duurzaam bouwen in de vorm van Nationale Pakketten Duurzaam Bouwen. Er zijn onder andere afspraken gemaakt over energieprestatie, energiebesparend ontwerpen, duurzame energie, duurzaam materiaalgebruik en communicatie.

In navolging van het Convenant heeft de gemeente De Ronde Venen voor duurzaam bouwen een ambitieniveau vastgesteld aan de hand van GPR Gebouw. Dit is een instrument voor met name woongebouwen, kantoren en scholen. Het heeft als doel om bij een nieuwbouwproject te komen tot een duurzaam resultaat. In paragraaf 5.10 wordt verder ingegaan op het aspect duurzaamheid en GPR gebouw.

Welstandsnota

De gemeente De Ronde Venen heeft in april 2006 de welstandsnota 'Welstand De Ronde Venen' vastgesteld (herzien 2007). In deze welstandsnota staat het beleid omtrent de verschijningsvorm van bouwwerken verwoord. Onderhavige projectlocatie ligt in het deelgebied 'Donkereind en Demmerik'.



Figuur 16: deelgebied Donkereind en Demmerik

Dit gebied ligt in het zuiden van Vinkeveen en kenmerkt zich door gevarieerde veelal agrarische lintbebouwing met een grote afwisseling tussen open en gesloten delen. De bebouwing is overwegend vrijstaand en gericht op de weg. De panden zijn meestal en soms twee lagen hoog met een vaak iets overstekend dak. Voor de bijzondere, vaak monumentale bebouwing geldt een bijzonder welstandsregime.

Voor de linten is ook een beeldkwaliteitplan 'De Linten van Vinkeveen' gemaakt waarin onder meer de vorm en het materiaalgebruik wordt voorgeschreven.

Het plan is op 19 april 2012 ter goedkeuring voorgelegd aan de Welstandscommissie van de gemeente De Ronde Venen. De commissie heeft haar akkoord gegeven aan het plan.

5. MILIEU- EN WAARDENTOETS

5.1 Inleiding

De milieukwaliteit vormt een belangrijke afweging bij ruimtelijke plannen. Bij de afweging van het al dan niet toelaten van een bepaalde ruimtelijke ontwikkeling dient onderzocht te worden welke milieuaspecten daarbij een rol kunnen spelen. In de volgende paragrafen wordt daarom beknopt ingegaan op een aantal afzonderlijke milieuaspecten die voor de beoogde herontwikkeling een rol spelen.

5.2 Bodem

5.2.1 Beleid en Regelgeving

In verband met de voorgenomen bouwactiviteiten op de locatie dient inzicht te worden verkregen in de actuele milieuhygiënische kwaliteit van de bodem en daarmee aan te tonen dat op de locatie redelijkerwijs gesproken geen verontreinigde stoffen aanwezig zijn in de grond of het freatisch grondwater in gehalten boven de achtergrondwaarde.

5.2.2 Onderzoek

Tauw BV heeft op de projectlocatie een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd. Uit het onderzoek blijkt dat op diverse plaatsen verontreinigingen zijn waargenomen en dat de gehele bovengrond als verdachte locatie kan worden beschouwd.

De firma Grondslag heeft de vervolgonderzoeken voor haar rekening genomen. Hiervoor heeft zij de Provincie Utrecht verzocht om de locatie aan te merken als saneringsgeval zonder dat er nadere onderzoeken hoeven te worden uitgevoerd naar de immobiele verontreiniging (metalen, asfalt en asbest). Er zal dan voor de gehele locatie een saneringsplan gemaakt worden. Bij het opstellen van dat plan zal rekening gehouden worden met het feit dat de fundering/ vloeren van de huidige panden gehandhaafd blijven.

Beschikking Saneringsplan

Bij de omgevingsdienst Regio Utrecht is op de locatie Wbb-geval UT073600163 bekend. Op aangrenzend perceel Ter Aase Zuwe 1 is Wbb-geval UT073600261 bekend. Beide locaties zijn beschikt als ernstig en niet urgent. Er moet een saneringstraject worden gestart. De provincie Utrecht heeft ingestemd met het saneringsplan. Aan deze instemming zijn voorwaarden verbonden.

De te realiseren bebouwing omvat gebouwen waarin voortdurend of nagenoeg voortdurend mensen verblijven (niet alle te bouwen bouwwerken). Op grond van de Woningwet is een milieukundig bodemonderzoek vereist waaruit blijkt dat de bodem geschikt is voor het beoogde doel. Na beëindiging van de saneringswerkzaamheden dient bodemonderzoek uit te wijzen dat de bodem op de gesaneerde locatie en het (eventuele) niet gesaneerde (onverdachte) terreindeel geschikt is voor het beoogde doel.

De bestaande bedrijfsbebouwing en –woning zal worden gesloopt. Hiervoor zal een asbestinventarisatie moeten worden uitgevoerd welke de Milieudienst kan beoordelen. De resultaten van de asbestinventarisatie worden in het eindadvies over de bodem verwerkt.

5.2.3 Conclusie

De provincie Utrecht stemt onder voorwaarden in met het saneringsplan. Na beëindiging van de saneringswerkzaamheden dient bodemonderzoek uit te wijzen dat de bodem op de gesaneerde locatie en het (eventuele) niet gesaneerde (onverdachte) terreindeel geschikt is voor het beoogde doel. Ook zal een asbestinventarisatie moeten worden uitgevoerd welke de Milieudienst kan beoordelen.

5.3 Archeologie

5.3.1 Beleid en regelgeving

Wet op de archeologische monumentenzorg

Per 1 september 2007 is het Verdrag van Malta vastgelegd in de Wet op de archeologische monumentenzorg (aangepaste Monumentenwet 1988). Door archeologie tijdig in de planvorming te betrekken, kunnen de archeologische waarden hierin eventueel worden ingepast. Het uitgangspunt ten aanzien van de aanwezige archeologische waarden in de planvorming is, volgens Rijks- en Provinciaal beleid, behoud in situ¹.

Archeologische verwachting

De archeologische verwachting wordt bepaald op basis van de provinciale cultuurhistorische kaart (CHW) of de vigerende Indicatieve Kaart voor Archeologische Waarden (IKAW). Een dergelijke verwachting is opgesteld op basis van de geologische, geomorfologische en bodemkundige situatie van het plangebied alsmede de resultaten van eerder in de omgeving in het plangebied uitgevoerde archeologische onderzoeken. De kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA) schrijft voor welk

¹ In situ = ter plekke of binnen de context van de vindplaats

soort onderzoek moet worden uitgevoerd op grond van een specifieke archeologische verwachting.

Uit de IKAW blijkt dat voor het gebied een lage archeologische verwachting geldt. Uit de archieven en ARCHIS II (Archeologisch Informatie Systeem) van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE) blijkt dat het westelijke deel van het plangebied in een monument van hoge archeologische waarde ligt (bijlage 2). Het betreft de historische dorpskern van Vinkeveen. Het gaat om een langgerekte ontginningskern (cope-ontginning). Dit straatdorp ontstond in de vroeg 12e eeuw als een van de eerste ontginningskernen tijdens de grote ontginningen in deze periode.

Uit bestudering van historisch kaartmateriaal blijkt dat het plangebied in het begin van de 19e eeuw onbebouwd is en dat omstreeks 1900 een tweetal gebouwen aanwezig zijn. Gezien de ligging direct langs de weg Demmerik, bestaat de mogelijkheid dat vóór de 19e eeuw ook bebouwing aanwezig was binnen het plangebied. Op basis van deze gegevens geldt voor het plangebied een hoge verwachting voor nederzettingsresten uit de periode late middeleeuwen tot en met de nieuwe tijd.

Nader archeologisch onderzoek van het gebied is nodig. Het archeologisch onderzoek bestaat uit een bureauonderzoek en een Inventariserend Veldonderzoek. Tijdens het inventariserend onderzoek wordt de gespecificeerde verwachting gecontroleerd en inzicht verkregen in de aanwezigheid van mogelijke verstoringen in de bodem.

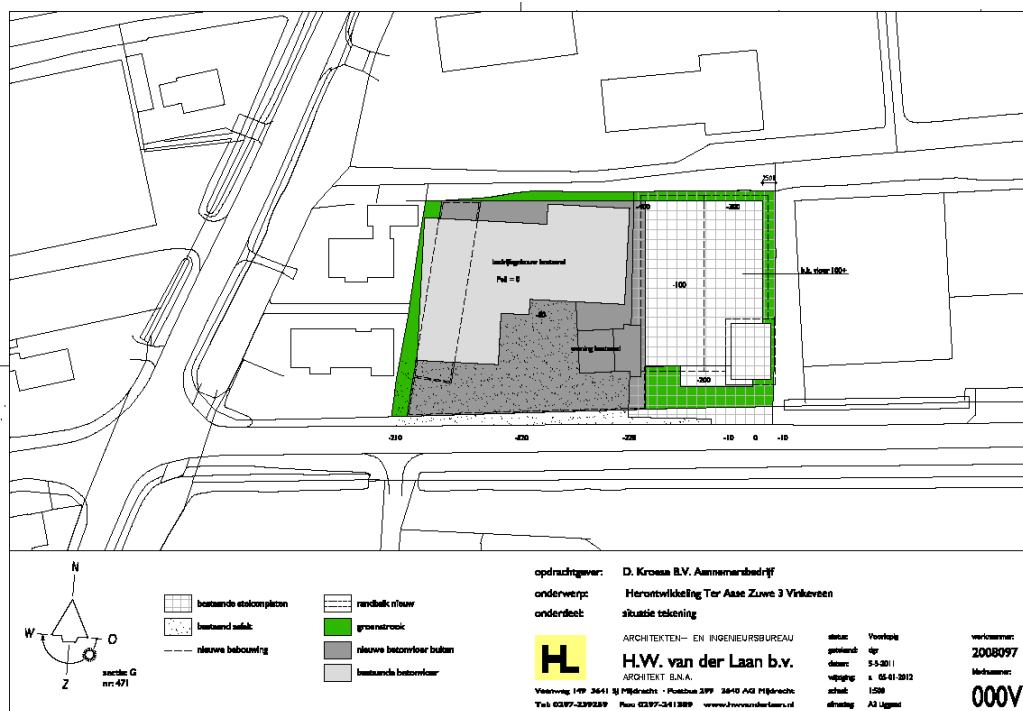
5.3.2 Onderzoek

In juni 2011 heeft Synthegra Archeologie een bureauonderzoek² verricht op de projectlocatie. Op grond van de resultaten van het onderzoek wordt voor het plangebied een karterend booronderzoek geadviseerd om de bodemopbouw in kaart te brengen en daarmee het verwachtingsmodel te toetsen.

In de erfgoedverordening³ van de gemeente is echter aangegeven dat er geen onderzoek noodzakelijk is als er niet dieper dan 30 cm ontgraven zal worden. Gezien de hoogte van de vloer van de nieuwbouw wordt er niet dieper dan 30 cm ontgraven. Tevens zal het buitenterrein in zijn geheel onderheid worden en zal de vloer van de bestaande bebouwing gehandhaafd blijven.

² Synthegra, *Bureauonderzoek Ter Aase Zuwe 3 te Vinkeveen gemeente de Ronde Venen*, d.d. 7 juni 2011. Rapportnummer: S110127.

³ Erfgoedverordening De Ronde Venen 2011, d.d. 1 januari 2011



Figuur 17: situatietekening bebouwing t.o.v. het maaiveld

5.3.3 Conclusie

De fundering / vloeren van de bestaande bebouwing zullen gehandhaafd blijven en er wordt niet dieper dan 30 cm ontgraven. Een karterend bodemonderzoek is daarom overbodig.

5.4 Geluid

5.4.1 Beleid en regelgeving

Wet Geluidhinder

Bij vaststelling of herziening van een bestemmingsplan⁴ is het conform de Wet geluidhinder (WGH) noodzakelijk dat er aandacht wordt besteed aan de akoestische situatie. Per 1 januari 2007 is de Wijzigingswet Wet Geluidhinder⁵ in werking getreden. Als een geluidszone geheel of gedeeltelijk binnen het plangebied valt, moet bij de voorbereiding van een bestemmingsplan akoestisch onderzoek worden verricht

⁴ In voorliggend geval een 'afwijking van het bestemmingsplan'.

⁵ Schoonderbeek en partners advies bv, *Bouwplan ter Aase Zuwe 3 in Vinkeveen – Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï*, d.d. 15 juni 2011. Rapportnummer: 20110329.R01

naar de geluidsbelasting op woningen en andere geluidsgevoelige bestemmingen binnen die geluidszone (artikel 77 Wgh).

5.4.2 Onderzoek

Schoonderbeek en Partners Advies BV heeft in juni 2011 onderzoek³ verricht naar de akoestische gevolgen voor de realisatie van de vervangende nieuwbouw. De projectlocatie is conform de Wet geluidhinder gelegen binnen de geluidzones van de Ter Aase Zuwe en de Donkereind en de geluidsbelasting op de nieuwbouw dient derhalve te worden getoetst aan de grenswaarden vanuit de Wet geluidhinder.

Voor de Demmerik geldt een maximale rijsnelheid van 30 km/uur. Ondanks het feit dat er geen sprake is van een zone langs deze weg, is de geluidsbelasting ten gevolge van deze weg toch berekend.

Wegverkeerslawaaï

In de Wet Geluidhinder worden twee grenswaarden gesteld ten aanzien van wegverkeerslawaaï:

1. De voorkeursgrenswaarde;
2. De maximaal te verlenen ontheffingswaarde.

De voorkeursgrenswaarde voor woningen bedraagt 48 dB (artikel 82 Wet geluidhinder). De maximaal te verlenen ontheffingswaarde bedraagt 58 dB. Dit is gebaseerd op het feit dat het hier gaat om vervangende nieuwbouw welke is gelegen in buitenstedelijk gebied en de betreffende weg niet is aan te merken als een (auto)snelweg. (artikel 81 lid Wet geluidhinder).

Ter Aase Zuwe

Uit het onderzoek blijkt dat de maximale geluidsbelasting als gevolg van wegverkeerslawaaï afkomstig van de Ter Aase Zuwe 53 dB bedraagt (inclusief aftrek artikel 110g Wgh). De voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt overschreden ter plaatse van de voorgevel.

Donkereind

De geluidsbelasting ten gevolge van het verkeer op de Donkereind bedraagt 33 dB. De voorkeursgrenswaarde van 48 dB en de maximale te verlenen ontheffingswaarde van 58 dB wordt niet overschreden.

Demmerik

De geluidsbelasting ten gevolge van het verkeer op de Demmerik bedraagt 29 dB. De voorkeursgrenswaarde van 48 dB en de maximale te verlenen ontheffingswaarde van 58 dB wordt niet overschreden.

De geluidsbelasting ten aanzien van het verkeer op de Donkereind en de Demmerik valt binnen de voorkeurswaarde uit de wet geluidhinder en wordt derhalve als aanvaardbaar geacht. De maximale geluidsbelasting als gevolg van wegverkeerslawaai op de Ter Aase Zuwe wordt ter plaatse van de voorgevel van het voorhuis met 5 dB overschreden. Geluidbeperkende maatregelen worden als niet doelmatig aangemerkt. Er is daarom een besluit tot 'Ontheffing Hogere Waarden Geluidhinder' aangevraagd bij de gemeente

Omdat de maximaal te verlenen ontheffingswaarde van 58 dB nergens wordt overschreden, is de ontheffing voor hogere waarden verleend.

5.4.3 Conclusie

De conclusie van het geluidsonderzoek vormt geen belemmering voor realisatie van de voorgenumen vervangende nieuwbouw.

5.5 Bedrijven en milieuzonering

5.5.1 Beleid en regelgeving

Op basis van de VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' dient te worden beoordeeld of de in het projectgebied te realiseren functies een belemmering betekenen of van invloed zijn op wonen in de directe omgeving van het projectgebied.

5.5.2 Onderzoek

In het projectgebied zal een aannemersbedrijf worden gevestigd. Het aannemersbedrijf heeft een werkplaats, inclusief kantoorruimte en opslagruimte, van 996 m² en een bedrijfswoning van 82 m². In het midden gedeelte van het perceel ligt een open terrein met parkeervakken voor 15 auto's. Dit terrein zal deel gaan uitmaken van het aannemingsbedrijf, er zal op dit terrein opslag en overslag van materialen en materieel t.b.v. het aannemingsbedrijf plaatsvinden.

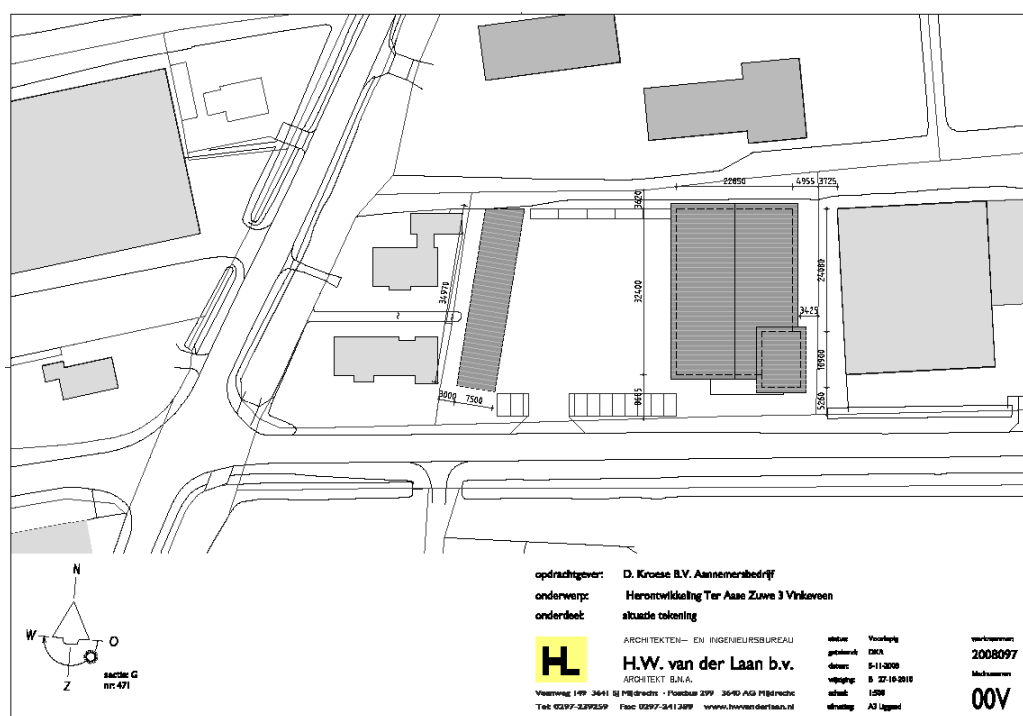
Op grond van de omvang van het bedrijfsoppervlak (b.o.) van het aannemingsbedrijf met werkplaats (> 1.000 m²), wordt aan dit bedrijf de milieucategorie 3.1 toebedeeld.

Toedeling in milieucategorieën heeft als doel het voorkomen van milieuhinder in nieuwe situaties. Voor een dergelijk bedrijf geldt een minimaal aan te houden afstand van 50 meter.

Richtafstand

Het gebied waar het aannemersbedrijf zich zal vestigen is gelegen in een gebied dat bestaat uit lintbebouwing in het buitengebied met veel agrarische en andere bedrijvigheid. Dit gebied wordt getypeerd als 'omgevingstype gemengd gebied'⁶. In geval van omgevingstype gemengd gebied kan de aan te houden afstand met één afstandsstap worden verlaagd. De richtafstand van een bedrijf met milieucategorie 3.1 tot een gemengd gebied is 30 meter. Dit betekent dat binnen 30 meter van de grens van de bedrijfsbebouwing geen woning of andere gevoelige bestemming mag zijn gevestigd.

Zoals op navolgend figuur is te zien, is aan de rechterzijde van de bedrijfsbebouwing binnen de richtafstand van 30 meter het tuinbouwbedrijf Aquaflora gevestigd. De woningen ten noorden van de projectlocatie vallen ook binnen de richtafstand van 30 meter.



Figuur 18: bebouwing binnen richtafstand milieucategorie 3.1

Bedrijf Aquaflora

Het bedrijf Aquaflora heeft een aantal vestigingen, waarvan één op de Ter Aase Zuwe 3B. Deze vestiging heeft een totale oppervlakte van 10.000 m², waarvan 2.000 m² glasopstand. Als een permanente opstand van glas kleiner is dan 2.500 m² is het

⁶ VNG publicatie bedrijven en milieuzonering editie 2009.

Besluit landbouw milieubeheer van toepassing. Dit is in de laatste controlebrief van augustus 2011 ook gemeld aan het bedrijf.

In het Besluit landbouw worden minimale afstanden tot gevoelige objecten genoemd. Voor bedrijven waar geen landbouwhuisdieren worden gehouden moet deze afstand (kort gezegd) binnen de bebouwde kom 50 meter bedragen en buiten de bebouwde kom 25 meter. In afwijking van deze afstanden is het Besluit van toepassing als een te korte afstand in het verleden is vergund of gemeld. Als deze afstand toch korter wordt, is het Besluit niet van toepassing en wordt het bedrijf vergunningplichtig. In dit geval wordt de afstand tussen de nieuw te bouwen bedrijfs-woning en Aquaflora 10 meter en moet het bedrijf dus een vergunning aanvragen.

Woningen

Binnen de richtafstand van 30 meter vallen dan tenminste twee nieuw te bouwen woningen. De voorgenomen activiteiten zullen vanuit bedrijven en milieuzonering in potentie wel problemen opleveren met de nieuwe te realiseren woningen.

Activiteitenbesluit

Om zich op deze locatie te kunnen vestigen, moet het aannemersbedrijf een melding als bedoeld in Afdeling 1.2 van het Activiteitenbesluit indienen. Uit deze melding moet blijken dat de inrichting op de betreffende locatie in werking kan zijn binnen de geldende (geluid)voorschriften van milieucategorie 2. In deze situatie zal de melding, ingevolge artikel 1.11 van de afdeling 1.2, vergezeld moeten gaan van een akoestisch onderzoek.

5.5.3 Conclusie

Er dient te worden aangetoond dat het aannemersbedrijf in werking kan zijn binnen de geldende (geluids)voorschriften van Milieucategorie 2. Een melding als bedoeld in Afdeling 1.2 van het Activiteitenbesluit en bijbehorend akoestisch onderzoek zijn nodig om dit aan te tonen.

5.6 Water

5.6.1 Beleid en regelgeving

Algemeen

Door de Nota Ruimte krijgt met name het waterbeleid een wezenlijk andere oriëntatie: van reageren naar anticiperen. De laatste jaren dient in ruimtelijke plannen steeds meer aandacht besteed te worden aan waterhuishoudkundige aspecten. Daarbij staan naast een duurzaam waterbeheer de integrale afweging en het creëren van maatwerk voorop. Water moet altijd bekeken worden in het licht van het

watersysteem of stroomgebied waarin een stad of een dorp ligt. Een goede afstemming van waterbeleid (kwantitatieve en kwalitatieve eigenschappen) en ruimtelijke ordening, ook in het direct aangrenzende gebied, is daarom noodzakelijk.

Beleidskader

Relevante beleidsstukken op het gebied van water zijn het provinciaal Waterplan van de provincie Utrecht, het Waterbeheersplan 2010-2015 van Hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht, het Nationaal Waterplan, WB21, Nationaal Bestuursakkoord Water en de Europese Kaderrichtlijn Water. Belangrijkste gezamenlijke punt uit deze beleidsstukken is dat water een belangrijk sturend element is in de ruimtelijke ordening. De bekende drietrapsstrategieën zijn leidend:

- vasthouden-bergen-afvoeren (waterkwantiteit);
- voorkomen-scheiden-zuiveren (waterkwaliteit).

Daarnaast is de 'Beleidsbrief regenwater en riolering' nog relevant. Hierin staat hoe het beste omgegaan kan worden met het hemelwater en het afkoppelen daarvan. Ook hier geldende drietrapsstrategieën.

5.6.2 Onderzoek

Kenmerken huidige watersysteem

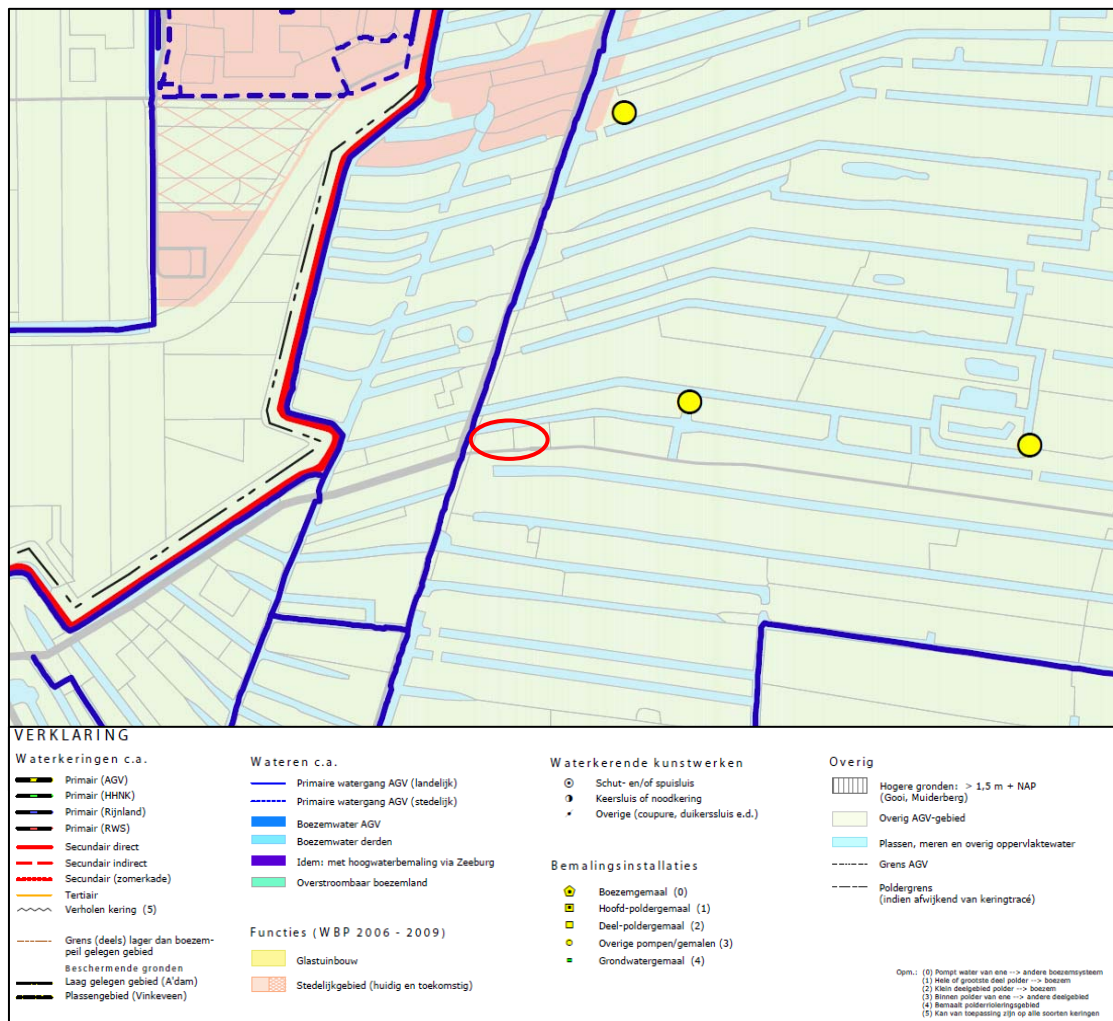
Het plangebied is gelegen ten zuidoosten van de kern Vinkeveen, direct ten oosten van een bebouwingslint (Demmerik). De omgeving van het plangebied is een veenweidegebied. Het plangebied zelf is voor het grootste gedeelte bebouwd en verhard. Aan de zuidwestzijde wordt het plangebied begrensd door de Ter Aase Zuwe, aan de westzijde door de Demmerik en een grote sloot, die tevens de noordzijde van het plangebied begrenst. Het terrein wordt aan de noord-, oost- en westzijde omzoomd door opgaande begroeiingen.

Bodem en grondwater

De bodem in het plangebied bestaat uit Veengronden. De grondwaterstanden bevinden zich ondiep onder maaiveld. De huidige bebouwing staat echter hoog en droog genoeg. Er zijn geen gevallen van (grond)wateroverlast bekend.

Oppervlaktewater/watersysteem

In het plangebied zelf is geen oppervlaktewater aanwezig. Aangrenzend aan het plangebied bevinden zich wel watergangen. Langs de noordgrens van het plangebied bevindt zich een 'overig oppervlaktewater'. Langs de oostzijde van de Demmerik bevindt zich een boezemwater. Dit is weergegeven op de navolgende uitsnede van de keurkaart van het Hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht.



Figuur 19: watersysteem plangebied en omgeving (uitsnede keurkaart 2006)

In de figuur valt af te lezen dat er ten westen van het plangebied een periodiek natte schouwsloot en een leggerwaterloop zijn gelegen. De afvoerrichting is oostelijk. Ten noordoosten van het plangebied (direct ten oosten van de kern Reek) bevindt zich het startpunt van een Leggerwaterloop. De afvoerrichting van deze watergang is noordelijk gericht.

Riolering

In de huidige situatie is er in en nabij het plangebied een gescheiden riolering aanwezig. Vuilwater wordt afgevoerd naar de gemeentelijke riolering, hemelwater wordt geleid naar het nabijgelegen oppervlaktewater.

Water in relatie tot ruimtelijke ontwikkelingen

Toename verhard oppervlak

Het initiatief betreft de sloop van 889 m² bedrijfsbebouwing en de bouw van 1125 m² bedrijfsbebouwing. Als gevolg van het initiatief neemt het dakoppervlak dus toe. Als gevolg van de ontwikkeling vindt echter geen toename van het totale verharde oppervlak plaats, aangezien de planlocatie in de huidige situatie bij benadering geheel verhard is. Dit is dus geen verslechtering voor de plaatselijke waterhuishouding.

Oppervlaktewatersysteem

De nieuwe bebouwing wordt gepositioneerd nabij overig oppervlaktewater, dat is gelegen aan de noordzijde van de planlocatie. De nieuwe bebouwing wordt verder van dit oppervlaktewater gebouwd dan de huidige bebouwing. Bovendien vinden er dus geen werken of werkzaamheden plaats in de watergang. Er is derhalve geen watervergunning benodigd.

Riolering

In de beoogde situatie zal vuilwater worden afgevoerd naar de gemeentelijke riolering. Hemelwater van daken en verhardingen wordt op een zelfde wijze verwerkt als in de huidige situatie. Dit hemelwater stroomt af naar de belendende watergang. Hierin treedt dus geen verandering op.

5.6.3 Conclusie

Met het oog op relevante waterhuishoudkundige aspecten kan het initiatief onbemerd doorgang vinden. In de beoogde situatie blijven vuilwater- en hemelwaterstromen van elkaar gescheiden.

Het verharde oppervlak neemt niet toe, waardoor waterbergings compensatie als gevolg van een eventuele toename van het verharde oppervlak niet nodig is. Tevens wordt de nieuwe bebouwing verder van de watergang (ten noorden van het plangebied), wat positief is voor deze watergang. Voor het planvoornemen is geen watervergunning vereist.

5.7 Natuurwaarden

De bescherming van de natuur is in Nederland vastgelegd in respectievelijk de Natuurbeschermingswet en de Flora- en faunawet. Bij ruimtelijke planvorming is een toetsing aan de natuurwetgeving verplicht. Door middel van een verkennend flora- en faunaonderzoek is een beoordeling gemaakt van de effecten die het plan zal hebben op beschermde natuurwaarden. Hierdoor wordt duidelijk of het plan in overeenstemming is met de natuurwetgeving.

5.7.1 Natuurbescherming

De *Natuurbeschermingswet* heeft betrekking op de Europees beschermde Natura 2000-gebieden en de Beschermde natuurmonumenten. In de Nota Ruimte zijn gebieden aangewezen die deel uitmaken van de Ecologische Hoofdstructuur. Ruimtelijke ontwikkelingen die effecten hebben op de vastgestelde natuurwaarden van deze gebieden, zijn in beginsel niet toegestaan. Indien er een kans bestaat dat effecten zullen optreden, dienen deze vooraf in kaart gebracht en beoordeeld te worden.

In april 2002 is de *Flora- en faunawet* in werking getreden. In deze wet zijn de onderdelen uit de Europese Habitatrichtlijn en de Vogelrichtlijn die de bescherming van soorten betreft geïmplementeerd. Op basis van de Flora- en Faunawet is het een vereiste om inzicht te verkrijgen in de effecten van een voorgenomen ruimtelijke ingreep op wettelijk beschermde planten en dieren. De Flora- en faunawet heeft betrekking op alle in Nederland in het wild voorkomende zoogdieren, (trek) vogels, reptielen en amfibieën, op een aantal vissen, libellen en vlinders, op enkele bijzondere en min of meer zeldzame ongewervelde diersoorten (uit de groepen kevers, mieren, schelp- en schaaldieren) en op een honderdtal vaatplanten.

Indien er een kans bestaat dat effecten zullen optreden, dienen deze vooraf in kaart gebracht en beoordeeld te worden. Bij ruimtelijke ontwikkelingen hoeft echter alleen rekening gehouden te worden met de juridisch zwaarder beschermde soorten uit 'tabel 2' en 'tabel 3' van de Flora- en faunawet en met vogels. Voor deze soorten moet een ontheffing worden aangevraagd wanneer een ruimtelijke ontwikkeling leidt tot schade aan de soort of verstoring van leefgebied. Voor soorten van 'tabel 3' en vogels geldt hierbij een strenger afwegingskader dan voor soorten van 'tabel 2'. Voor soorten van 'tabel 2' en vogels geldt bovendien dat een ontheffing niet nodig is wanneer gewerkt wordt conform een door LNV goedgekeurde gedragscode. Daarnaast geldt voor alle in het wild levende planten en dieren de Zorgplicht. Dit houdt in dat handelingen die niet noodzakelijk verband houden met het beoogde doel, maar nadelig zijn voor de flora en fauna achterwege moeten blijven.

5.7.2 Methode van toetsing

In de quick-scan zijn de gevolgen van de ruimtelijke ingreep afgezet tegen de aanwezige natuurwaarden vanuit de Flora- en faunawet. Deze werkwijze vloeit voort uit de 'Wijziging beoordeling ontheffing Flora- en faunawet bij ruimtelijke ingrepen' van het Ministerie van LNV van september 2009. Het doel van dit onderzoek is een beeld te krijgen van de gebiedskenmerken, het grondgebruik en de mogelijke natuurwaarden binnen het plangebied.

Om een beeld te verkrijgen van de natuurwaarden op de locatie is op 1 juni 2011 een veldbezoek gebracht aan de planlocatie. Mogelijke verblijfplaatsen en sporen van dieren zijn onderzocht. Hierbij is specifiek gelet op het mogelijk voorkomen van verblijfplaatsen van streng beschermde soorten, als Steenuil en vleermuizen.

5.7.3 Beschrijving van het plangebied

Het plangebied is voor het grootste gedeelte bebouwd en verhard. Aan de zuidwestzijde wordt het plangebied begrensd door de Ter Aase Zuwe, aan de westzijde door de Demmerik en een grote sloot, die tevens de noordzijde van het plangebied begrenst. Het terrein wordt aan de noord-, oost- en westzijde omzoomd door opgaande begroeiingen.

5.7.4 Resultaten natuuronderzoek

Natuurbeschermingswet: De gebiedsbescherming is geïmplementeerd in de Natuurbeschermingswet en omvat de Natura 2000-gebieden. In de Natura 2000-gebieden zijn de beschermde natuurmonumenten alsmede de gebieden met de status Vogel- en/of Habitatrichtlijn gebied, opgenomen. Globaal kan gesteld worden dat de gebiedsbescherming gericht is op de bescherming van de waarden waarvoor een gebied is aangewezen. Deze bescherming is gebiedspecifiek, maar kent wel de zogenaamde externe werking. Dat wil zeggen dat ook handelingen buiten het beschermde gebied niet mogen leiden tot verlies aan kwaliteit in het beschermde gebied. De dichtstbijzijnde beschermde natuurgebieden, namelijk het Natura 2000-gebied 'Botshol' en het Natura 2000-gebied 'Nieuwkoopse Plassen & De Haack', liggen respectievelijk op ongeveer 4,5 en 5,5 kilometer afstand van het plangebied. Voor de voorgenomen ruimtelijk ontwikkeling binnen het plangebied zijn effecten op beschermde natuurgebieden over deze afstand redelijkerwijs uit te sluiten. Vanuit het plan hoeft geen rekening gehouden te worden met de wettelijke gebiedsbescherming.

Ecologische Hoofdstructuur: de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is een robuust netwerk van natuurgebieden en tussenliggende verbindingzones. Het plangebied ligt geheel buiten de Ecologische Hoofdstructuur zoals deze is vastgesteld door de

Provincie Utrecht. Het dichtstbijzijnde EHS gebied ligt op minder dan 1 km van het plangebied, het gaat om zoekgebied voor nieuwe natuur. Vanuit provinciaal beleid hoeft daarom geen rekening te houden met planologische bescherming van natuurwaarden. In de ruimtelijke onderbouwing hoeft geen rekening gehouden te worden met de planologische gebiedsbescherming.

Flora: Tijdens het veldbezoek zijn in het plangebied geen beschermde of bedreigde plantensoorten waargenomen. Aan de westzijde van het plangebied komt Vergeetmij-nietje, Paardenbloem en watergebonden soorten als Gele lis voor. Aan de noordzijde van het plangebied is opgaande begroeiingen met algemene soorten aanwezig, aan de oostzijde staan verscheidene soorten Riet.

Zoogdieren: Door de aanwezige verhardingen en bebouwingen is op basis van algemene verspreidingsgegevens en habitatvoorkeur het voorkomen van grondgebonden strenger beschermde soorten op deze locatie redelijkerwijs uit te sluiten. Tevens is gelet op de aanwezigheid van potentiële verblijfplaatsen van vleermuizen (holle bomen en invliegmogelijkheden in de bestaande bebouwing). In het plangebied zijn in het geheel geen holle bomen waargenomen. De te slopen bebouwing lijkt op het eerste oog geschikt, echter er zijn geen invliegopeningen en sporen gevonden die op aanwezigheid van vleermuizen duidt. In de omgeving van het plangebied zijn daarnaast legio mogelijkheden die beter geschikt zijn om als (vaste) verblijfplaats voor vleermuizen te dienen, het is zeer aannemelijk dat daarom in de bebouwing geen verblijfplaatsen van vleermuizen zitten. Het plangebied is door de aanwezige verhardingen ongeschikt als foerageergebied voor vleermuizen, verder vormt het plangebied geen lijnstructuur waar als vliegroute door vleermuizen gebruik gemaakt kan worden. Vanuit de Flora- en faunawet hoeft geen rekening gehouden te worden met beschermde grondgebonden zoogdieren. Op basis van de gegevens van het veldonderzoek is er geen reden tot het doen van een nader onderzoek naar het voorkomen van vleermuizen binnen het plangebied.

Vogels: Soorten met jaarrond beschermde nestplaatsen volgens de 'Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten' van het Ministerie van LNV uit 2009 zijn in en rondom het plangebied niet aangetroffen en worden op basis van literatuurgegevens ook niet verwacht. Vogelsoorten als Houtduif en Merel kunnen echter wel in de beplantingen rondom het plangebied tot broeden komen. Nesten van deze vogelsoorten zijn uitsluitend beschermd gedurende de periode dat deze nesten in gebruik zijn, dat wil zeggen de broed- en nestperiode. Dit is het geval in de periode van maart tot september. Het is in de praktijk niet mogelijk om een ontheffing te krijgen voor het verwijderen of verstoren van nesten van vogels in de broedperiode. Indien het niet mogelijk is om de werkzaamheden te laten plaatsvinden buiten het broedseizoen, is het nodig om voorafgaand aan de werkzaamheden de beplantingen direct rondom het plangebied te laten controleren op broedvogels. Wanneer dan geen vogels op of direct rondom het terrein nestelen (m.n. in de beplantingen ten

noorden en westen van het plangebied), kan alsnog begonnen worden met de ingreep.

Vissen, amfibieën en reptielen: het voorkomen van vissen in het plangebied is uitgesloten vanwege het ontbreken van water. Als landbiotoop voor amfibieën en reptielen is het plangebied door de afwezigheid van schuilplaatsen marginaal geschikt. In de opgaande begroeiingen rondom het terrein kunnen soorten van beschermingsniveau 1, zoals Bruine kikker, voorkomen. Bij ruimtelijke ontwikkelingen geldt een algemene vrijstelling van de Flora- en faunawet. Negatieve effecten op deze soortengroepen zijn derhalve redelijkerwijs uit te sluiten. Vanuit de Flora- en faunawet hoeft geen rekening gehouden te worden met vissen, amfibieën en reptielen in het plangebied.

Overige diersoorten: voor beschermde ongewervelde soorten heeft het plangebied weinig waarde door het ontbreken van geschikte biotopen en vegetaties. Derhalve zijn negatieve effecten op deze soortgroepen redelijkerwijs niet te verwachten. Vanuit de Flora- en faunawet hoeft geen rekening gehouden te worden met beschermde ongewervelde soorten in het plangebied.

5.7.5 Conclusie en advies

Door de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling aan de Ter Aase Zuwe zullen er, gezien de aan aanwezige verhardingen en de afwezigheid van beschermde flora- en faunasoorten, geen belangrijke natuurwaarden verloren gaan. Op basis van de onderzoeksgegevens is er geen reden tot het doen van een nader onderzoek naar het voorkomen van beschermde soorten binnen het plangebied.

Het is aan te bevelen om voorafgaand aan de werkzaamheden de beplantingen direct rondom het plangebied te laten controleren op aanwezige broedvogels. Wanneer dan geen vogels direct rondom het terrein nestelen (m.n. in de beplantingen ten zuiden en oosten van het plangebied), kan alsnog begonnen worden met de ingreep. Door inachtneming van deze voorwaarde is het plan in overeenstemming met natuurwetgeving en natuurbeleid.

5.8 Luchtkwaliteit

5.8.1 Beleid en regelgeving

Wet Milieubeheer

Sinds 15 november 2007 staan de hoofdlijnen voor regelgeving rondom luchtkwaliteitseisen beschreven in de Wet milieubeheer (hoofdstuk 5 Wm). Bij de start van een project moet onderzocht worden of het effect relevant is voor de luchtkwaliteit. Hierbij moet aannemelijk gemaakt worden, dat luchtkwaliteit “niet in betekenende mate” aangetast wordt. Daartoe is een algemene maatregel van bestuur ‘Niet in betekenende mate’ (Besluit NIBM) en een ministeriële regeling NIBM (Regeling NIBM) vastgesteld waarin de uitvoeringsregels vastgelegd zijn die betrekking hebben op het begrip NIBM.

NSL

Met ingang van 1 augustus 2009 is het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) van kracht. Met de inwerkingtreding van het NSL is het begrip 'niet in betekenende mate' gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor NO₂ en PM₁₀. In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze gevallen kunnen zonder toetsing aan de grenswaarden voor het aspect luchtkwaliteit uitgevoerd worden.

5.8.2 Conclusie

De uitbreiding van het aannemersbedrijf valt onder de categorieën van gevallen die niet in betekende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. De uitbreiding van het aannemersbedrijf heeft naar verwachting geen significante negatieve effecten op de verkeerssituatie ter plaatse. Het aspect luchtkwaliteit speelt derhalve geen rol bij de realisatie.

5.9 Externe veiligheid

5.9.1 Beleid en regelgeving

Het beleid voor externe veiligheid is gericht op het beperken en beheersen van risico's voor de omgeving vanwege handelingen met gevaarlijke stoffen. De handelingen kunnen betrekking hebben op het gebruik, de opslag en de productie, als op het transport van gevaarlijke stoffen. Uit het Besluit externe veiligheid inrichtingen

(Bevi) en de richtlijnen voor vervoer gevaarlijke stoffen⁷ vloeit de verplichting voort om in ruimtelijke plannen in te gaan op de risico's in het plangebied ten gevolge van handelingen met gevaarlijke stoffen. De risico's dienen te worden beoordeeld op 2 maatstaven, te weten het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

Plaatsgebonden risico

Het plaatsgebonden risico beschrijft de kans per jaar dat een onbeschermd individu komt te overlijden door een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het plaatsgebonden risico wordt uitgedrukt in risicocontouren rondom de risicobron (bedrijf, weg, spoorlijn etc.), waarbij de 10^{-6} contour (kans van 1 op 1 miljoen op overlijden) de maatgevende grenswaarde is.

Groepsrisico

Het groepsrisico beschrijft de kans dat een groep van 10 of meer personen gelijktijdig komt te overlijden ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het groepsrisico geeft een indicatie van de maatschappelijke ontwrichting in geval van een ramp. Het groepsrisico wordt uitgedrukt in een grafiek, waarin de kans op overlijden van een bepaalde groep (bijvoorbeeld 10, 100 of 1000 personen) wordt afgezet tegen de kans daarop. Voor het groepsrisico geldt de oriëntatiewaarde als *ijkpunt* in de verantwoording (géén norm).

Voor elke verandering van het groepsrisico (af- of toename) in het invloedsgebied moet verantwoording worden afgelegd, over de wijze waarop de toelaatbaarheid van deze verandering in de besluitvorming is betrokken. Samen met de hoogte van het groepsrisico moeten andere kwalitatieve aspecten worden meegewogen in de beoordeling van het groepsrisico. Onder deze aspecten vallen zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid. Onderdeel van deze verantwoording is overleg met, advies vragen aan, de regionale brandweer.

(Beperkt) kwetsbare objecten

Er moet getoetst worden aan het Bevi en de richtlijnen voor vervoer gevaarlijke stoffen wanneer bij een ontwikkeling (beperkt) kwetsbare objecten worden toegestaan. (Beperkt) kwetsbare objecten zijn o.a. woningen, scholen, ziekenhuizen, hotels, restaurants⁸.

Risicovolle activiteiten

In het kader van het plan moet bekeken worden of er in of in de nabijheid van het plan sprake is van vervoer van gevaarlijke stoffen (zoals aardgastransportleiding,

⁷ Circulaire Risico Normering Vervoer Gevaarlijke Stoffen, Staatscourant d.d. 4 augustus 2004. Deze Circulaire is gebaseerd op de Risico Normering Vervoer gevaarlijke stoffen en het Bevi en sluit zoveel als mogelijk aan op het Bevi.

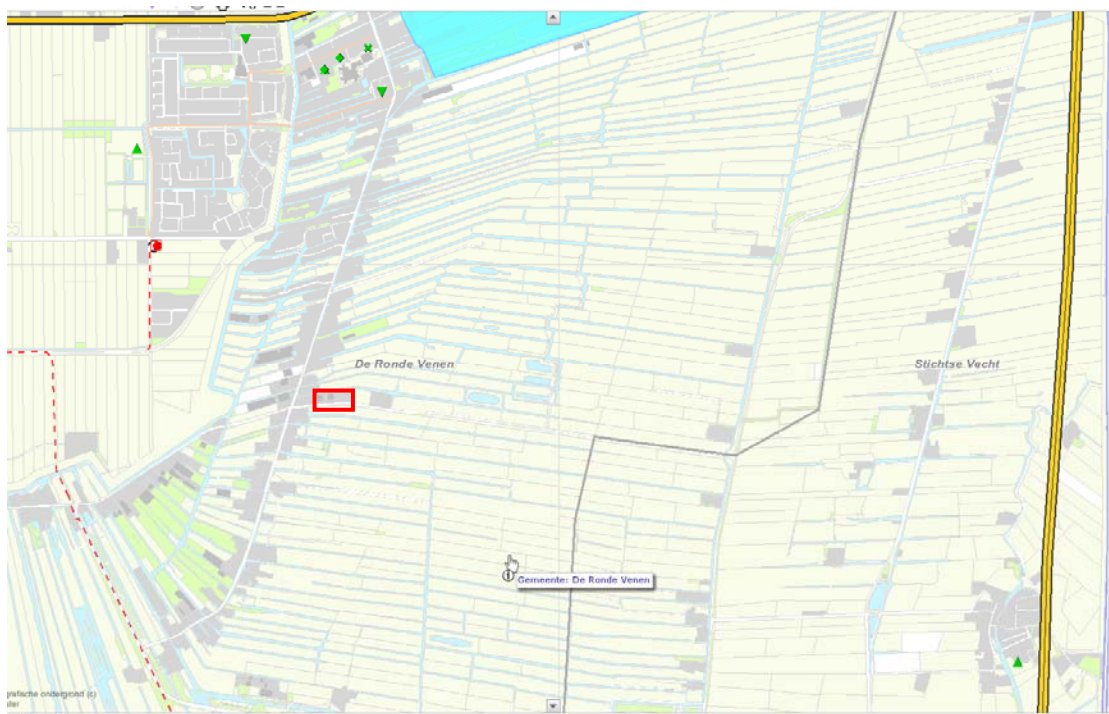
⁸ Zoals bedoeld in artikel 1 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen

transportroutes) of dat risicovolle activiteiten worden toegestaan (Bevi-bedrijven, BRZO-bedrijven)

Door de provincie Noord-Holland wordt in het kader van externe veiligheid aangesloten op het landelijke beleid. De regelgeving omtrent Externe Veiligheid is geregeld in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en in de bijbehorende Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi). Het besluit en de regeling zijn op 27 oktober 2004 in werking getreden.

5.9.2 Onderzoek

Op basis van de risicokaart⁹ zijn er in de directe omgevingen van het projectgebied geen risicovolle activiteiten die de herontwikkeling kunnen belemmeren.



Figuur 20: uitsnede Risicokaart, projectgebied met rode lijn omkaderd

Risicovolle activiteiten

Bedrijven – BEVI

Er zijn in de directe omgeving van de projectlocatie geen bedrijven gevestigd die vallen onder het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi).

⁹ www.risicokaart.nl (geraadpleegd 7 juni 2011)

Bedrijven – Overige veiligheidswetgeving

Er zijn in de directe omgeving van de projectlocatie geen bedrijven gevestigd met een overig veiligheidsrisico. Propaantanks zijn in dit gedeelte van de gemeente De – Ronde Venen wel bekend op de Demmerik en Donkereind, maar deze liggen op voldoende afstand van de projectlocatie.

Transport gevaarlijke stoffen over weg, spoor en water

Er moet rekening gehouden worden met het vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg, het spoor en water. Wegen, spoorwegen en vaarwegen met structureel en grootschalig vervoer van gevaarlijke stoffen liggen niet in de buurt van het plan.

Voor de gemeentelijke en provinciale wegen die aansluiten op de rijksweg A2 is in de gemeente De Ronde Venen een routing voor gevaarlijke stoffen vastgesteld. Over de vastgestelde route mag uitsluitend bestemmingsverkeer rijden. De route loopt niet langs het plangebied.

Voor noodzakelijk transport ten behoeve van laden en/of lossen van gevaarlijke stoffen buiten de vastgestelde route is een ontheffing nodig. Aan deze ontheffing kunnen voorwaarden worden verbonden om een veiligere leefomgeving te realiseren. Er kan langs het plangebied dus wel transport van gevaarlijke stoffen plaatsvinden van de niet-routeplichtige stoffen (zoals benzine) en routeplichtige stoffen met ontheffing (zoals propaan), maar de frequentie daarvan is dermate laag dat daarvoor geen risico's ontstaan die ruimtelijk relevant zijn.

Transport gevaarlijke stoffen Buisleidingen

Er moet rekening worden gehouden met transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen. Volgens de "Risico-evaluatie vervoer gevaarlijke stoffen per buisleiding van 25 april 2003 (AVIV Adviserende ingenieurs)" én de Belemmeringenkaart "infrastructuur" van het Streekplan ligt er in of bij het plangebied géén buisleiding voor transport van gevaarlijke stoffen zoals aardgas of benzine waar rekening mee gehouden moet worden.

Elektromagnetische straling

Er zijn in de omgeving geen hoogspanningslijnen aanwezig waarvan de indicatieve veiligheidszones het plangebied beïnvloeden. Uit de gegevens op de website www.antenneregister.nl blijkt dat in de omgeving van het plangebied geen zendmasten aanwezig zijn die overschrijdingen van de geldende blootstellingslimieten voor elektrische en magnetische veldsterkten veroorzaken.

5.9.3 Conclusie

De externe veiligheid vormt geen belemmering voor de realisatie van de uitbreiding van het aannemersbedrijf.

5.10 Duurzaamheid

Gemeente De Ronde Venen heeft voor duurzaam bouwen een ambitieniveau vastgesteld aan de hand van GPR Gebouw. Dit is een instrument voor met name woongebouwen, kantoren en scholen. Het heeft als doel om bij een nieuwbouwproject te komen tot een duurzaam resultaat. GPR Gebouw kan via www.GPRgebouw.nl ingevuld worden. Na het invullen ontstaat inzicht in het effect van de gemaakte keuzes.

Bij GPR Gebouw worden voor de volgende vijf thema's meerkeuzevragen ingevuld:

1. Energie (energieprestatie en aanvullende energiemaatregelen);
2. Milieu (water, milieuzorg, materiaal);
3. Gezondheid (geluid, luchtkwaliteit, thermisch comfort, licht en visueel comfort);
4. Gebruikskwaliteit (toegankelijkheid, functionaliteit, technische kwaliteit, sociale veiligheid);
5. Toekomstwaarde (toekomstgerichte voorzieningen, flexibiliteit, belevingswaarde).

Indien bij het project de vragen worden ingevuld, berekent de applicatie zowel de score per thema als de totaalscore. De score is een rapportcijfer van 1 tot 10. Gemaakte keuzes bij het ene thema, hebben effect op andere thema's.

Om de GPR score te bepalen, vraagt de gemeente bij de aanvraag om bouwvergunning of ruimtelijke onderbouwing om een GPR Gebouw berekening bij te voegen. Bij een score van 7 voor het thema energie is voldaan aan de minimumeisen van het Bouwbesluit. De gemeente ambieert het behalen van minimaal een 7 op alle vijf thema's en een totale minimale score van 38 punten. Er is voor dit project nog geen GPR gebouw berekening uitgevoerd.

6. UITVOERBAARHEID

6.1 De procedure

Voorheen was het afwijken van het geldende bestemmingsplan geregeld in de Wet ruimtelijke ordening (Wro). Per 1 oktober 2010 is echter de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) in werking getreden waarmee de planologische afwijkingsmogelijkheden voortaan in de Wabo staan.

Artikel 2.1 lid 1 sub c Wabo geeft aan dat het verboden is zonder omgevingsvergunning gronden of bouwwerken te gebruiken in strijd met het bestemmingsplan. De omgevingsvergunning kan dan slechts worden verleend als de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat (artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3 Wabo). Voorliggende rapportage vormt deze ruimtelijke onderbouwing.

De Wabo onderscheidt twee procedures: de reguliere en de uitgebreide. Uit artikel 3.10 Wabo is op te maken dat voor een activiteit die in strijd is met het bestemmingsplan en waarbij slechts vergunning kan worden verleend met toepassing van artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3 Wabo de uitgebreide procedure moet worden gevolgd. Dit houdt in dat de 'uniforme openbare voorbereidingsprocedure' (afdeling 3.4 Algemene wet bestuursrecht) moet worden gevolgd.

6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

6.2.1 Wettelijk vooroverleg

In het kader van artikel 3.1.1 BRO is aan de volgende instanties om een reactie gevraagd: het Hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht, de Provincie Utrecht en de gemeente De Ronde Venen. Nu het plan niet behoort tot het type plannen waarover ingevolge het schrijven van 14 juni 2010 van de VROM-Inspectie (aan alle gemeentes) verplicht overleg met de VROM-inspectie nodig is, was het niet noodzakelijk dit plan voor te leggen aan de VROM-inspectie.

De reacties van deze partijen zullen worden opgenomen in de nota ontwerp-omgevingsvergunning en kunnen aanleiding geven om de ruimtelijke onderbouwing op onderdelen aan te passen.

6.2.2 Inspraak

In de gemeente De Ronde Venen bestaat de inspraak bij toepassing van de 3.4 Awb procedure uit de officiële inspraakronde met zienswijzen. Belanghebbenden worden in de gelegenheid gesteld om een zienswijze in te dienen. De zienswijzen worden samengevat en beantwoord en vervat in een nota van beantwoording.

Van de ter inzage legging zal melding worden gemaakt in de lokale krant en de Staatscourant. De stukken worden zowel analoog (bij de Publieksdienst) als digitaal (ruimtelijkeplannen.nl) ter beschikking gesteld gedurende de termijn van ter inzage legging. Indien daar aanleiding toe bestaat, kan een hoorzitting georganiseerd worden. De ingediende zienswijzen worden opgenomen in een zienswijzennota bij het uiteindelijke besluit. De zienswijzen kunnen aanleiding geven tot het wijzigen van het (ontwerp)besluit en/of de ruimtelijke onderbouwing.

6.3 Economische uitvoerbaarheid

Met de invoering van de Grondexploitatiewet als onderdeel van de Wet ruimtelijke ordening is het verhaal van kosten verplicht. De wetgever acht het wenselijk dat de gemeente en ontwikkelaar het onderling eens worden over het kostenverhaal (zoals bepaalt in artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening). Voor vaststelling van het – daarvoor in aanmerking komende – planologische besluit dient vast te liggen op welke wijze het kostenverhaal wordt gedekt.

6.3.1 Kostenverhaal

Ten behoeve van onderhavig grondexploitatie heeft de gemeente met aannemersbedrijf D. Kroese BV. een (anterieure) exploitatieovereenkomst gesloten waarin de kosten voor de grondexploitatie worden verhaald op deze ontwikkelende partij. Hiermee is het verhaal van kosten anderszins verzekerd. Het opstellen van een exploitatieplan is derhalve niet meer noodzakelijk.

BIJLAGEN

Bijlage 1:
Akoestisch Onderzoek Wegverkeerslawai
Schoonderbeek en Partners Advies BV d.d. 18 juni 2011
Rapportnummer: 20110329.R01

20110329.R01

Bouwplan Ter Aase Zuwe 3 in Vinkeveen - gemeente De Ronde Venen
Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï

datum: 15 juni 2011

20110329.R01

Bouwplan Ter Aase Zuwe 3 in Vinkeveen - gemeente De Ronde Venen
Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï

datum: 15 juni 2011



Opdrachtgever: Search Ingenieursbureau BV
Postbus 83
5473 ZH HEESWIJK
telefoon : 0413 29 29 82
fax : 0413 29 29 83
contactpersoon : De heer J. van Heel

Contactpersoon **Schoonderbeek en Partners Advies BV**: Ing. L.F.A. Theuws



SAMENVATTING

Aan de Ter Aase Zuwe 3 in Vinkeveen wil men de bestaande bedrijfsbebouwing en bedrijfswoning vervangen door nieuwe bedrijfsbebouwing met een nieuwe bedrijfswoning. De gevels van de nieuwe bedrijfswoning ondervinden een geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeer in de omgeving. Ten behoeve van de ruimtelijke onderbouwing van het bouwplan is een akoestisch onderzoek uitgevoerd en is de situatie beoordeeld aan de hand van de Wet geluidhinder. Doel van dat onderzoek is het bepalen van de geluidbelasting binnen het plangebied voor zover deze wordt veroorzaakt door het relevante wegverkeer.

De nieuwe woning ligt in de geluidzone van de Ter Aase Zuwe en de Donkereind. Voor de Demmerik geldt een maximale rijsnelheid van 30 km/uur. Ondanks het feit dat er geen sprake is van een zone langs deze weg, is in het voorliggende onderzoek de geluidbelasting ten gevolge van deze weg toch berekend. Dit omdat:

- de gemeente in het kader van een goede ruimtelijke onderbouwing de belangen van het realiseren van het bouwplan af moet wegen tegen de mogelijke hinder door de geluidbelasting;
- bij het realiseren van de woning deze geluidbelasting meegenomen kan worden bij de beoordeling van de geluidwering in het kader van het Bouwbesluit. Hiermee wordt het woonklimaat verbeterd.

De overige wegen liggen op grotere afstand van het plangebied en/of de verkeersintensiteit is er dusdanig gering, dat deze wegen niet relevant zijn met betrekking tot de geluidbelasting.

Uit het onderzoek blijkt dat de geluidbelasting bij de nieuwe bedrijfswoning, ten gevolge van het verkeer op de:

- Ter Aase Zuwe 53 dB bedraagt. Dit is hoger dan de voorkeurswaarde van 48 dB, maar lager dan de ten hoogst toelaatbare geluidbelasting van 58 dB (vervangende nieuwbouw). Gezien de situatie en de berekende waarden zijn er binnen het bouwplan geen reële maatregelen mogelijk om de geluidbelasting bij de nieuwe woning te reduceren tot maximaal 48 dB (de voorkeurswaarde). Om deze woning te kunnen realiseren moet de gemeente De Ronde Venen een hogere waarde van 53 dB, ten gevolge van het wegverkeerslawaai vaststellen en vastleggen in het kadaster.
- Donkereind 33 dB bedraagt. Dit is ruim lager dan de voorkeurswaarde van 48 dB.
- Demmerik 29 dB bedraagt. Dit is ruim lager dan de voorkeurswaarde uit de Wet geluidhinder, zoals deze geldt voor gezoneerde wegen. Op basis hiervan wordt gesteld dat de geluidbelasting ten gevolge van de Demmerik aanvaardbaar is.

INHOUD	Blz.
Samenvatting	2
1. Inleiding	4
2. Wet geluidhinder en gemeentelijk geluidbeleid	4
2.1 Wet geluidhinder	4
2.2 Gemeentelijk geluidbeleid	6
3. Gegevens met betrekking tot het akoestisch onderzoek	6
3.1 Weg(verkeer)gegevens	6
3.2 Stedenbouwkundige gegevens	6
4. Gehanteerde onderzoeksmethode	7
5. Resultaten en bespreking	7
5.1 Ter Aase Zuwe	7
5.2 Donkereind	9
5.3 30 km/uur weg: Demmerik	9
5.4 Bouwbesluit en cumulatie geluid	10

Figuren: 1.1 t/m 5

Bijlagen: 1 t/m 7

Niets uit dit rapport mag worden vermenigvuldigd door middel van druk, fotokopiëren, microverfilming of enige andere methode, of worden vrijgegeven aan derden voor bestudering zonder uitdrukkelijke toestemming van de directie van: **Schoonderbeek en Partners Advies BV**.

1. INLEIDING

Aan de Ter Aase Zuwe 3 in Vinkeveen wil men de bestaande bedrijfsbebouwing en bedrijfswoning vervangen door nieuwe bedrijfsbebouwing met een nieuwe bedrijfswoning. De gevels van de nieuwe bedrijfswoning ondervinden een geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeer in de omgeving. Ten behoeve van de ruimtelijke onderbouwing van het bouwplan is een akoestisch onderzoek uitgevoerd en is de situatie beoordeeld aan de hand van de Wet geluidhinder. Doel van dat onderzoek is het bepalen van de geluidbelasting binnen het plangebied voor zover deze wordt veroorzaakt door het relevante wegverkeer.

In figuur 1.1 is de ligging van het bouwplan en de omgeving weergegeven. In figuur 1.2 is de nieuwe bedrijfswoning en de directe omgeving weergegeven.

2. WET GELUIDHINDER EN GEMEENTELIJK GELUIDBELEID

2.1 Wet geluidhinder

2.1.1 Zones langs wegen

Volgens de Wet geluidhinder bevindt zich aan weerszijden van elke weg een geluidzone, waarvan de breedte afhankelijk is van het aantal rijstroken van de weg en de aard van de omgeving (stedelijk of buitenstedelijk gebied). Binnen deze zone gelden de grenswaarden van de Wet geluidhinder.

Als het stedelijk gebied wordt gedefinieerd:

het gebied binnen de bebouwde kom, doch, voor de toepassing van hoofdstukken VI (zones langs wegen) en VII (zones langs spoorwegen) voor zover het betreft een autoweg of autosnelweg als bedoeld in het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990, met uitzondering van het gebied binnen de bebouwde kom, voor zover liggend binnen de zone langs die autoweg of autosnelweg.

Het buitenstedelijk gebied wordt gedefinieerd als:

het gebied buiten de bebouwde kom alsmede, voor de toepassing van hoofdstukken VI (zones langs wegen) en VII (zones langs spoorwegen) voor zover het betreft een autoweg of autosnelweg als bedoeld in het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990, het gebied binnen de bebouwde kom, voor zover liggend binnen de zone langs die autoweg of autosnelweg.

Als breedten van de zones gelden de volgende waarden:

Aard van het gebied	Aantal rijstroken	Zonebreedte in m aan weerszijden van de weg *
Stedelijk gebied	1 of 2	200
	3 of meer	350
Buitenstedelijk gebied	1 of 2	250
	3 of 4	400
	5 of meer	600

*: ook de ruimte boven en onder de weg behoort tot de zone langs de weg.

Er is **geen** sprake van een zone langs een weg indien:

de weg ligt binnen een als woonerf aangeduid gebied

of

voor de weg een maximum snelheid van 30 km/uur geldt.

De nieuwe woning ligt buiten de bebouwde kom. Er is geen sprake van de aanwezigheid van een auto(snel)weg. In de zin van de Wet geluidhinder is er sprake van een buitenstedelijk gebied. De nieuwe woning ligt in de geluidzone van de Ter Aase Zuwe en de Donkereind. Voor deze wegen geldt dat de breedte van de zone 250 meter bedraagt.

Voor de Demmerik geldt een maximale rijsnelheid van 30 km/uur. Ondanks het feit dat er geen sprake is van een zone langs deze weg, is in het voorliggende onderzoek de geluidbelasting ten gevolge van deze weg toch berekend. Dit omdat:

- de gemeente in het kader van een goede ruimtelijke onderbouwing de belangen van het realiseren van het bouwplan af moet wegen tegen de mogelijke hinder door de geluidbelasting;
- bij het realiseren van de woning deze geluidbelasting meegenomen kan worden bij de beoordeling van de geluidwering in het kader van het Bouwbesluit. Hiermee wordt het woonklimaat verbeterd.

De overige wegen liggen op grotere afstand van het plangebied en/of de verkeersintensiteit is er dusdanig gering, dat deze wegen niet relevant zijn met betrekking tot de geluidbelasting.

2.1.2 *Grenswaarden voor woningen binnen zones langs wegen*

De grenswaarde voor de toelaatbare etmaalwaarde van de equivalente geluidbelasting van woningen binnen zones langs wegen is 48 dB. In bijzondere gevallen, nader aangegeven in de Wet geluidhinder in artikel 83, is een hogere waarde mogelijk. De maximaal toelaatbare geluidbelasting is voor nieuwe woonbestemmingen in een buitenstedelijk gebied 53 dB. Voor vervangende nieuwbouw in een buitenstedelijke situatie geldt als ten hoogst toelaatbare geluidbelasting 58 dB.

Burgemeester en wethouders zijn binnen de grenzen van de gemeente bevoegd tot het vaststellen van een hogere waarde voor de ten hoogst toelaatbare geluidbelasting. Het vaststellen van hogere waarde kan alleen als de toepassing van maatregelen, gericht op het terugbrengen van de te verwachten geluidbelasting, vanwege de weg, van de uitwendige scheidingsconstructie van de betrokken woningen tot 48 dB onvoldoende doeltreffend zijn danwel, overwegende bezwaren ontmoeten van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard.

2.1.3 *Aftrek artikel 110g Wet geluidhinder*

Op basis van artikel 110g van de Wet geluidhinder mag bij de bepaling van de geluidbelasting een aftrek van maximaal 5 dB worden toegepast. Dit omdat de geluidproductie van motorvoertuigen in de toekomst afneemt. Op basis van artikel 3.6 van de Regeling "Rekenen meetvoorschrift geluidhinder 2006" van de minister van VROM, van 12 december 2006, nr. LMV 2006 332519, geldt de volgende aftrek:

- a. 2 dB voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt;
- b. 5 dB voor de overige wegen.

In de toelichting op artikel 3.6 van de hiervoor genoemde regeling wordt de reden voor de te hanteren aftrek door de minister toegelicht.

2.2 Gemeentelijk geluidbeleid

De gemeente De Ronde Venen heeft een beleid voor het vaststellen van hogere waarden ("Beleid hogere waarden Wet geluidhinder gemeente De Ronde Venen", 4 januari 2011 geldend verklaard). Indien de berekende geluidbelasting hoger is dan de voorkeurswaarde uit de Wet geluidhinder, moet er voldaan worden aan dit beleid.

Zo moeten er maatregelen onderzocht worden en moet er voldaan worden aan de gemeentelijke eisen met betrekking tot een aanvaardbaar akoestisch klimaat. Om te voldoen aan een aanvaardbaar akoestisch klimaat heeft de gemeente eisen met betrekking tot:

- geluidluwe zijde (zijde met geluidbelasting van maximaal 48 dB-wegverkeerslawaaï)
- geluidluwe buitenruimte
- woningindeling en gebruik van de woning (minstens 1 slaapkamer aan geluidluwe zijde)
- afscherpende werking

3. GEGEVENS MET BETREKKING TOT HET AKOESTISCH ONDERZOEK

3.1 Weg(verkeer)gegevens

Bij de berekeningen is gebruik gemaakt van door de gemeente De Ronde Venen verstrekte informatie. In bijlage 1 zijn de verkeersgegevens uitgewerkt. Voor het onderzoek is uitgegaan van het jaar 2021.

De maximaal toegestane rijsnelheid op de Ter Aase Zuwe en de Donkereind is voor alle voertuigcategorieën 60 km/uur. De maximaal toegestane rijsnelheid op de Demmerik is voor alle voertuigcategorieën 30 km/uur.

De wegdekken van alle onderzochte wegen bestaan uit dicht asfaltbeton met een fijne oppervlaktetextuur.

De wegen liggen vrijwel op dezelfde maaiveld hoogte als die van het bouwplan. De wegen hebben geen hellingen van betekenis.

3.2 Stedenbouwkundige gegevens

Voor het uitvoeren van het onderzoek is gebruik gemaakt van diverse digitale tekeningen van het onderzoeksgebied en de directe omgeving. Dit materiaal is voor de duur van het onderzoek beschikbaar gesteld via de Milieudienst Noord-West Utrecht en Search ingenieursbureau BV uit Heeswijk.

De bedrijfswoning bestaat uit 2 bouwlagen. Op zowel de begane grond als de eerste verdieping worden verblijfsruimten gerealiseerd (bijvoorbeeld woon- en slaapkamer(s)). In figuren 1.3 en 1.4 zijn de indelingen per verdieping weergegeven. Rondom het dakterras wordt een gesloten balustrade gerealiseerd met een hoogte van 0,75 meter, met daarop een stelen leuningdeel tot 1,00 meter boven de verdiepingsvloer.

In het gebied waarbinnen de berekeningen zijn uitgevoerd, is de bodem als akoestisch zacht beschouwd, met uitzondering van die locaties waar sprake is van een akoestisch harde bodem, zoals de wegen, het water en de voetpaden. Alle relevante afschermende en reflecterende objecten zijn in beschouwing genomen.

4. GEHANTEERDE ONDERZOEKSMETHODE

Ten behoeve van het akoestisch onderzoek is een simulatiemodel opgesteld van het onderzoeksgebied (zie de figuren 2 en 3). Met behulp van dit simulatiemodel zijn de benodigde berekeningen uitgevoerd. Dit is gedaan in overeenstemming met de in bijlage III van het 'Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2006' gegeven rekenmethode II. Berekend zijn de geluidbelastingen uitgedrukt in L_{den} . De berekeningen zijn uitgevoerd met één reflectie en een zichthoek van 2^0 .

In het simulatiemodel zijn de gebouwen beschouwd als blokken met een reflectiecoëfficiënt van 0,8 en een tophoekcorrectie van 0 dB. Binnen het onderzoeksgebied zijn de waarden van de geluidbelasting bepaald op alle gevels van de woning. Dit is gedaan op de hoogtes 1,5 m en 4,5 m boven het plaatselijk maaiveld. De posities van de rekenpunten zijn gegeven in figuur 3.

De invoergegevens van het model zijn gegeven in de figuren 2 en 3 en de bijlagen 2 t/m 5.

5. RESULTATEN EN BESPREKING

5.1 Ter Aase Zuwe

5.1.1 Resultaten

In figuur 4.1 en in bijlage 6.1 zijn de berekeningen van de geluidbelasting weergegeven. Uit de berekening blijkt dat de nieuwe bedrijfswoning een geluidbelasting (L_{den}) zal ondervinden van 53 dB. Dit is hoger dan de voorkeurswaarde van 48 dB, maar lager dan de ten hoogst toelaatbare geluidbelasting van 58 dB (vervangende nieuwbouw).

Ten aanzien van de inspanningsverplichtingen voor een aanvaardbaar akoestisch klimaat geldt het volgende:

- Geluidluwe zijde: De bedrijfswoning ligt voor een groot deel in het bedrijfsgebouw. Er is toch nog één (kleine) geluidluwe gevel. De geluidbelasting op de zijgevel is slechts op een klein deel hoger dan 48 dB.
- Geluidluwe buitenruimte: Het dakterras is gelegen aan de wegzijde. Gezien de oriëntatie van de woning ten opzichte van het bedrijfsgebouw, is het niet mogelijk om een geluidluwe buitenruimte op een andere positie te realiseren, zonder het bouwplan drastisch te wijzigen.
- Woningindeling en gebruik van de woning: Er zijn minstens 2 slaapkamers waar de geluidbelasting maximaal 48 dB zal bedragen.
- Afschermende werking: niet van toepassing.

5.1.2 *Beschouwde maatregelen*

Binnen het bouwplan zijn in principe de volgende maatregelen denkbaar om de geluidbelasting op de gevels van de nieuwe woning te reduceren:

1. een geluidscherm op de terreingrens van het bouwplan
2. de afstand tussen de weg en de nieuwe woning vergroten
3. een geluidscherm aan de geluidbelaste gevels
4. de geluidbelaste gevels voorzien van loggia's
5. de geluidbelaste gevels uitvoeren als dove gevel¹

Ad.1.: Om de geluidbelasting te reduceren tot de voorkeurswaarde van 48 dB moet een geluidscherm op de zuidelijke plangrens (lengte circa 20 meter) met een hoogte van minimaal 4 meter gerealiseerd worden. De kosten voor dergelijke schermen worden geraamd op circa € 40.000,= (20m x 4m x € 500,=). Een dergelijk scherm is in deze situatie van uit landschappelijk oogpunt niet gewenst en vanuit financieel oogpunt ook niet reëel.

Ad. 2.: De nieuwe woning wordt op een vergelijkbare afstand van de weg gerealiseerd als de voormalige bedrijfswoning en de bestaande woningen langs deze weg. Om te kunnen voldoen aan de voorkeurswaarde van 48 dB, zou de woning minimaal 39 meter uit de as van de weg gerealiseerd moeten worden in plaats van de gewenste 10 meter. Dit past niet binnen het gewenste bouwplan. Een dergelijke ruime afstand van de weg is vanuit landschappelijk oogpunt, niet gewenst.

Ad. 3 en 4: Met een geluidscherm aan de gevel kan de voorgevel uitgevoerd worden als niet geluidbelaste gevel. Door het toepassen van loggia's kan de geluidbelasting op de gevels binnen de loggia met 2 tot 5 dB gereduceerd worden. Het is vanuit architectonisch en stedenbouwkundig oogpunt niet gewenst om voor deze woning dergelijke maatregelen te treffen.

Ad. 5: Het toepassen van dove gevels wordt normaliter alleen toegepast indien de ten hoogst toelaatbare geluidbelasting overschreden wordt, wat hier niet het geval is. Een dove gevel legt beperkingen op aan de indeling van de woning en het uiterlijk van de gevel. Het is voor de nieuwe woning niet gewenst om gevels uit te voeren als dove gevel.

Het nader uitwerken van de kosten van deze maatregelen, is alleen zinvol als één van de maatregelen reëel zou zijn. Dit is in de voorliggende situatie niet het geval.

Buiten het bouwplan zijn in principe de volgende maatregelen denkbaar om de geluidbelasting op de nieuwe gebouwen te reduceren:

1. toepassen van een stil wegdektype
2. verlagen van de rijsnelheid

¹ een bouwkundige constructie waarin geen te openen delen aanwezig zijn en met een geluidwering die ten minste gelijk is aan het verschil tussen de geluidbelasting van die constructie en 33 dB, alsmede een constructie waarin bij uitzondering te openen delen aanwezig zijn, mits die delen niet direct grenzen aan een geluidgevoelige ruimte (artikel 1b lid 5 Wgh.)

Dit zijn maatregelen die, indien gewenst, door de gemeente getroffen kunnen worden en eventueel verder onderzocht kunnen worden.

Ter informatie het volgende:

- Ad.1.: Het toepassen van een stil wegdektype (bijvoorbeeld van het type dunne deklagen B) kan een geluidreductie opleveren van circa 4 dB. Na het toepassen van een stil wegdektype wordt de voorkeurswaarde nog steeds overschreden. Indien het wegdek vervangen wordt, is dit een zaak van de gemeente. Zij kunnen middels een kosten/baten analyse afwegen of dit een doelmatige investering is. Normaliter geldt dat het vervangen van het wegdek voor de realisatie van één woning vanuit financieel oogpunt niet reëel is.
- Ad.2.: Voor de Ter Aase Zuwe geldt al een maximale rijsnelheid van 60 km/uur. Een lagere rijsnelheid is niet gebruikelijk buiten de bebouwde kom. Daarbij zal met een snelheidsverlaging naar bijvoorbeeld 50 km/uur nog niet voldaan kunnen worden aan de voorkeurswaarde.

5.1.3 *Conclusie geluidbelasting Ter Aase Zuwe*

De geluidbelasting ten gevolge van het verkeer op de Ter Aase Zuwe bedraagt bij de nieuwe bedrijfswoning 53 dB. Dit is hoger dan de voorkeurswaarde van 48 dB, maar lager dan de ten hoogst toelaatbare geluidbelasting van 58 dB (vervangende nieuwbouw).

Gezien de situatie en de berekende waarden zijn er binnen het bouwplan geen reële maatregelen mogelijk om de geluidbelasting bij de nieuwe woning te reduceren tot maximaal 48 dB (de voorkeurswaarde).

Om deze woning te kunnen realiseren moet de gemeente De Ronde Venen gebruik maken van haar afwijkingsbevoegdheid ten aanzien van haar eigen geluidbeleid. Dit omdat er niet wordt voldaan aan de inspanningsverplichtingen voor een aanvaardbaar akoestisch klimaat, zoals gedefinieerd in het gemeentelijke geluidbeleid. Uit het onderzoek blijkt dat het niet mogelijk is om aan deze eisen te voldoen zonder het bouwplan drastisch (andere terreinindeling) te wijzigingen.

Daarnaast moet de gemeente een hogere waarde van 53 dB, ten gevolge van het wegverkeerslawaaï vaststellen en vastleggen in het kadaster.

5.2 **Donkereind**

In figuur 4.2 en in bijlage 6.2 zijn de berekeningen van de geluidbelasting weergegeven ten gevolge van het verkeer op de Donkereind. Uit de berekeningen blijkt dat de geluidbelastingen (L_{den}) bij de nieuwe woning maximaal 33 dB bedraagt. Dit is ruim lager dan de voorkeurswaarde van 48 dB.

5.3 **30 km/uur weg: Demmerik**

In figuur 4.3 en bijlage 6.3 zijn de geluidniveaus en de geluidbelasting weergegeven ten gevolge van het verkeer op de Demmerik. Hieruit blijkt dat de geluidbelasting bij de nieuwe woning maximaal 29 dB bedraagt.

Dit is ruim lager dan de voorkeurswaarde uit de Wet geluidhinder, zoals deze geldt voor gezoneerde wegen. Op basis hiervan wordt gesteld dat de geluidbelasting ten gevolge van de Demmerik aanvaardbaar is.

In verband met een goede ruimtelijke ordening en een goed woonklimaat, is het aan te bevelen om bij de bepaling van de geluidwering van de gevels rekening te houden met de bijdrage van deze 30 km/uur weg.

5.4 Bouwbesluit en cumulatie geluid

Om te voldoen aan de eisen van het Bouwbesluit (artikel 3.1), moet een voldoende karakteristieke geluidwering ($G_{A;k}$) van de gevels worden bereikt. Daarmee moet bij het ontwerp van de woningen rekening worden gehouden. In het Bouwbesluit worden eisen gesteld voor de karakteristieke geluidwering $G_{A;k}$ van de uitwendige scheidingsconstructies van de verblijfsgebieden en verblijfsruimten in nieuw te bouwen woningen. Deze eisen zijn voor:

- verblijfsgebieden: $G_{A;k} = [\text{geluidbelasting } L_{\text{den}} - 33]$, met een ondergrens van 20 dB
- verblijfsruimten: $G_{A;k} = [\text{geluidbelasting } L_{\text{den}} - 35]$

Bij de bepaling van een vereiste waarde van de geluidwering mag de aftrek, conform artikel 110g van de Wet geluidhinder, niet in rekening worden gebracht en moet worden uitgegaan van de totale gecumuleerde geluidbelasting vanwege alle relevante wegen. In figuur 5 en in bijlage 7 zijn de gecumuleerde geluidbelastingen ten gevolge van het wegverkeer weergegeven.

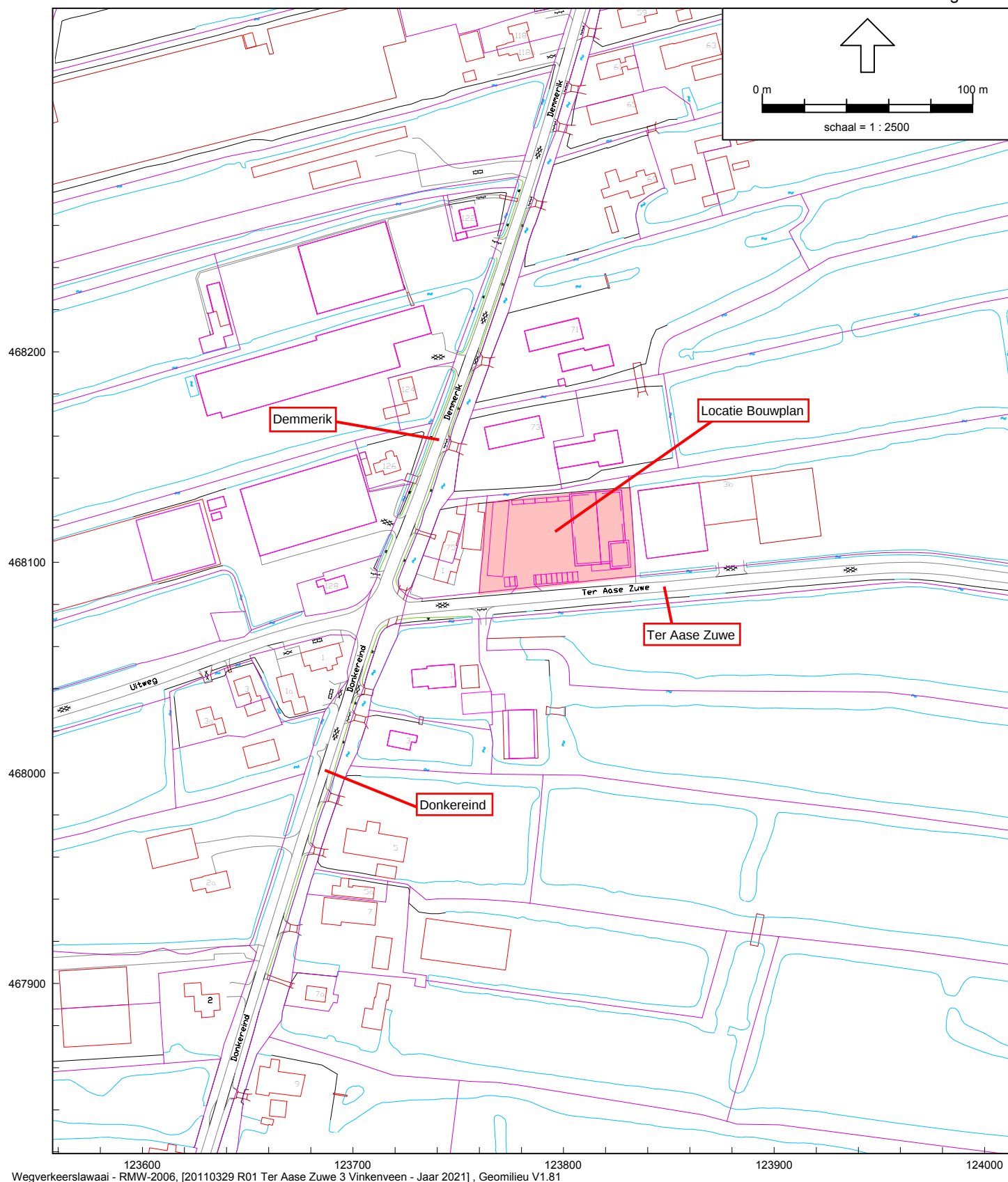
De gecumuleerde geluidbelasting, zonder aftrek art.110g Wgh, bedraagt maximaal 58 dB. Dit betekent dat de karakteristieke geluidwering van de verblijfsgebieden minimaal 25 dB moet bedragen (58 dB – 33 dB).

Schoonderbeek en Partners Advies BV

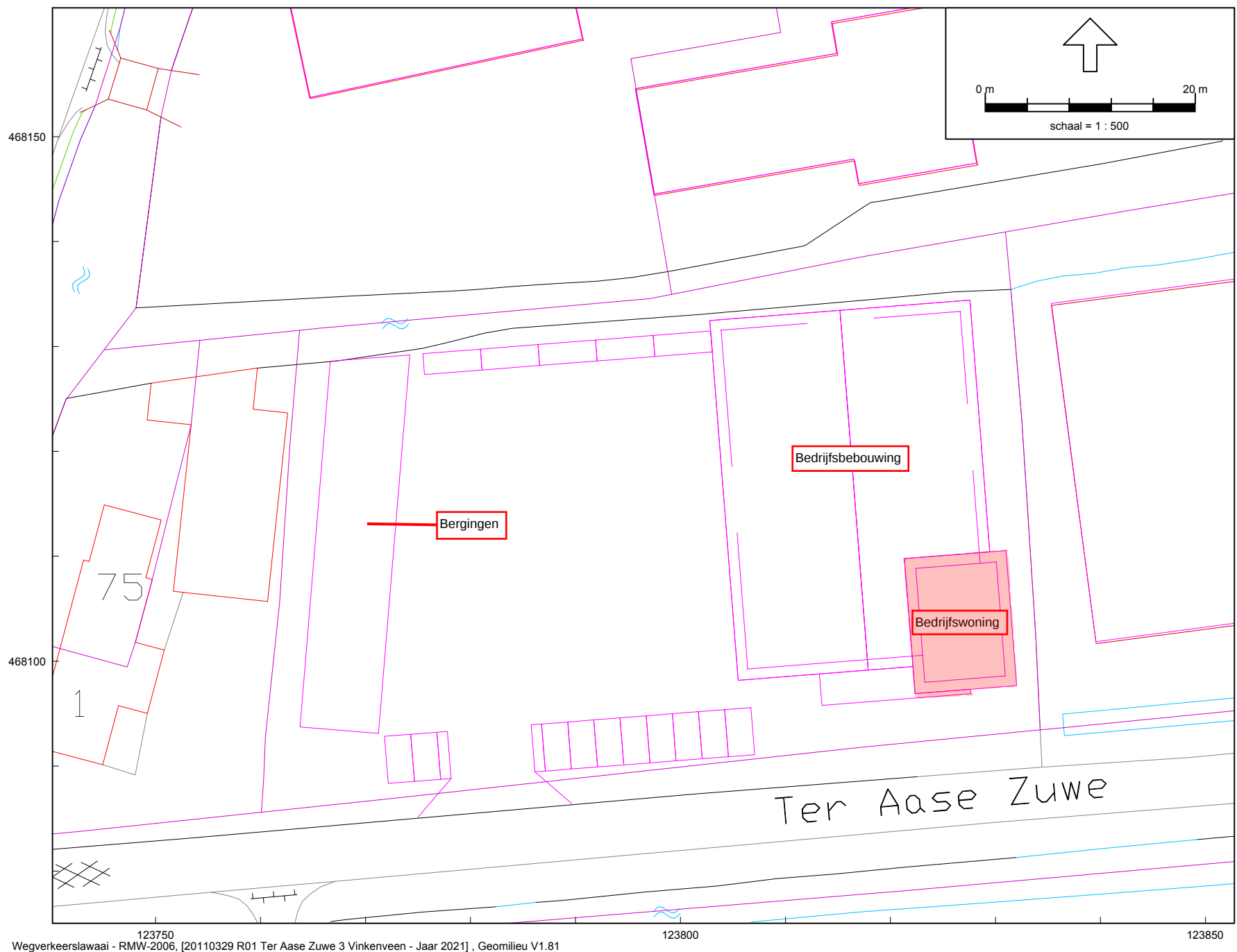


Ir. A.C.W.M. Appels

Ing. L.F.A. Theuws

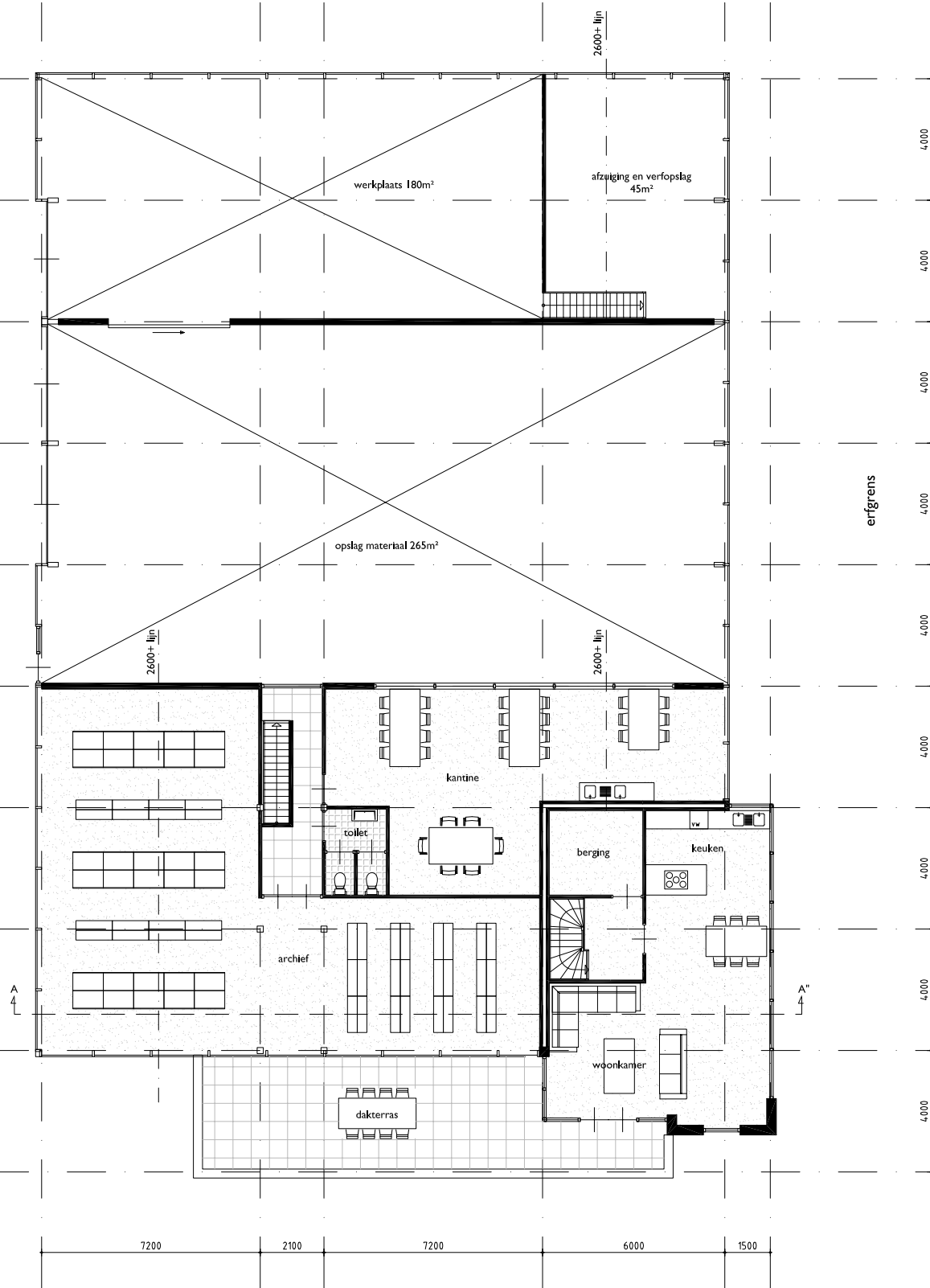


Bouwplan Ter Aase Zuwe 3 in Vinkeveen
Locatie bouwplan en de omgeving



Wegverkeerslaaai - RMW-2006, [20110329 R01 Ter Aase Zuwe 3 Vinkeveen - Jaar 2021] , Geomilieu V1.81

Bouwplan Ter Aase Zuwe 3 in Vinkeveen
Bouwplan en de directe omgeving



opdrachtgever: D. Kroese B.V. Aannemersbedrijf
 onderwerp: Herontwikkeling Ter Aase Zuwe 3 Vinkeveen
 onderdeel: Verdieping



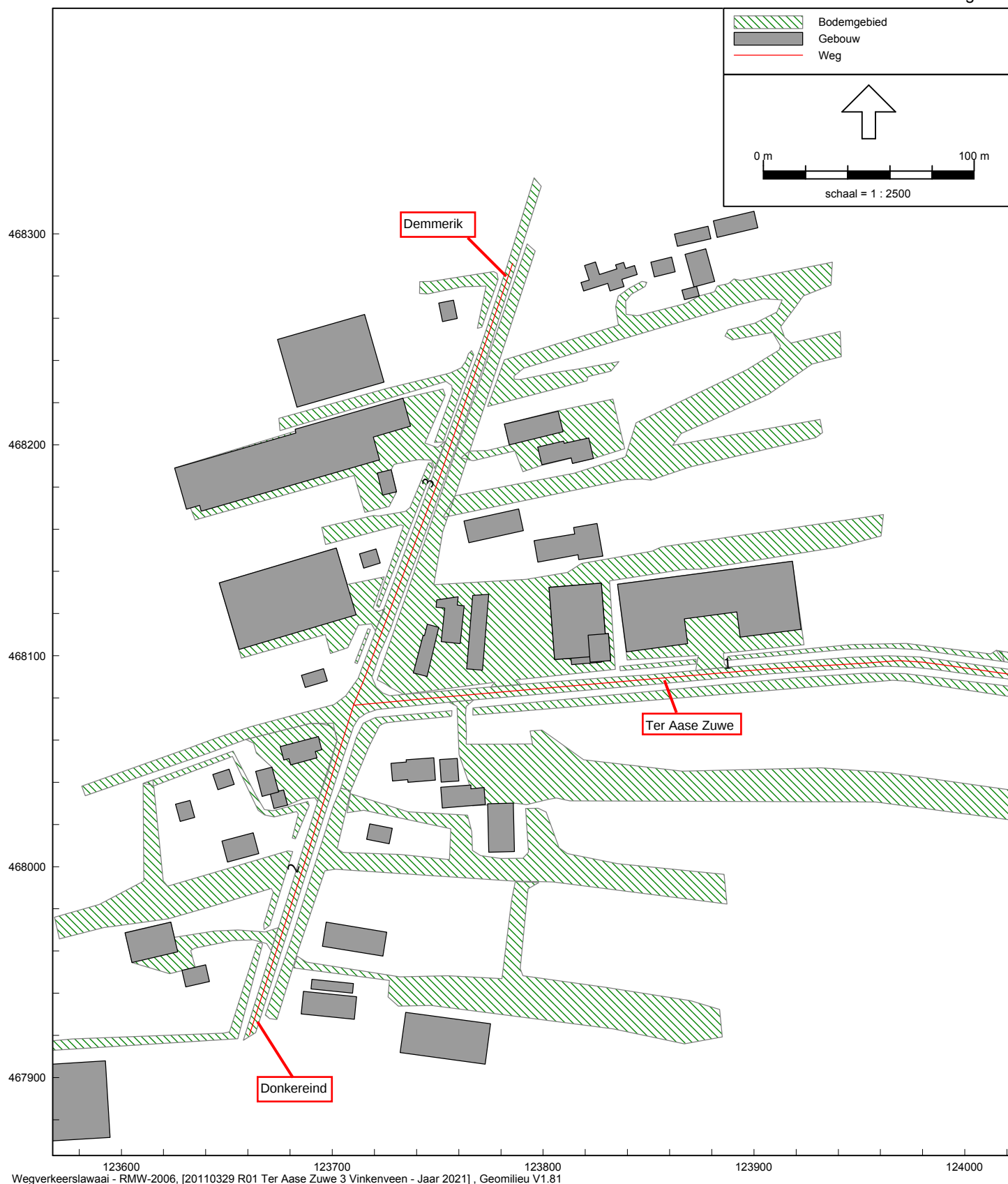
ARCHITEKTEN- EN INGENIEURSBUREAU
H.W. van der Laan b.v.
 ARCHITEKT **B.N.A.**

Veenweg 149 3641 SJ Mijdrecht · Postbus 299 3640 AG Mijdrecht
 Tel: 0297-239259 Fax: 0297-241389 www.hwvanderlaan.nl

status: Voorlopig
 getekend: dgr
 datum: 26-10-2010
 wijziging:
 schaal: 1:100
 afmeting: A2 Staand

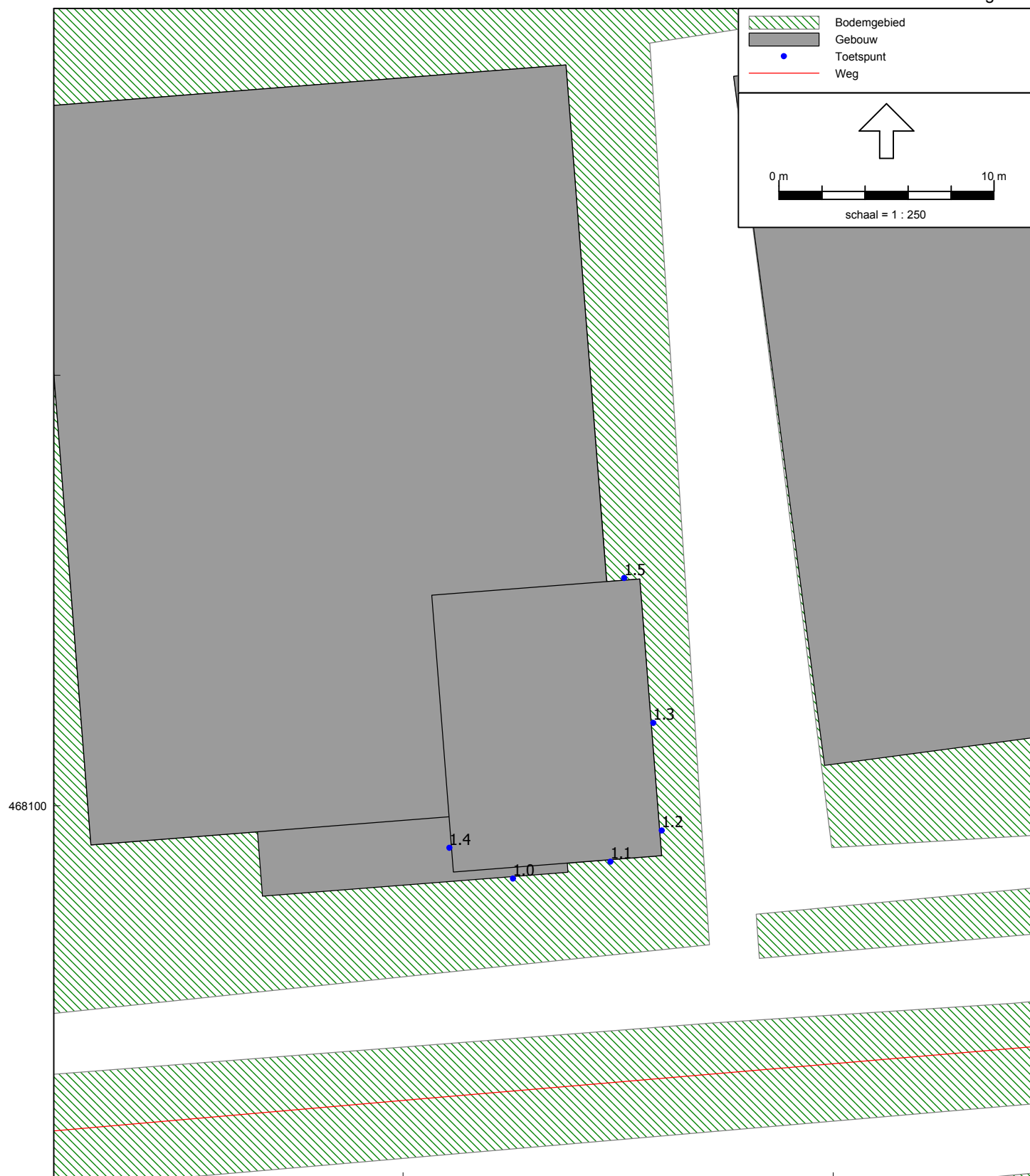
werknnummer:
2008097
 bladnummer:

02V



Bouwplan Ter Aase Zuwe 3 in Vinkeveen

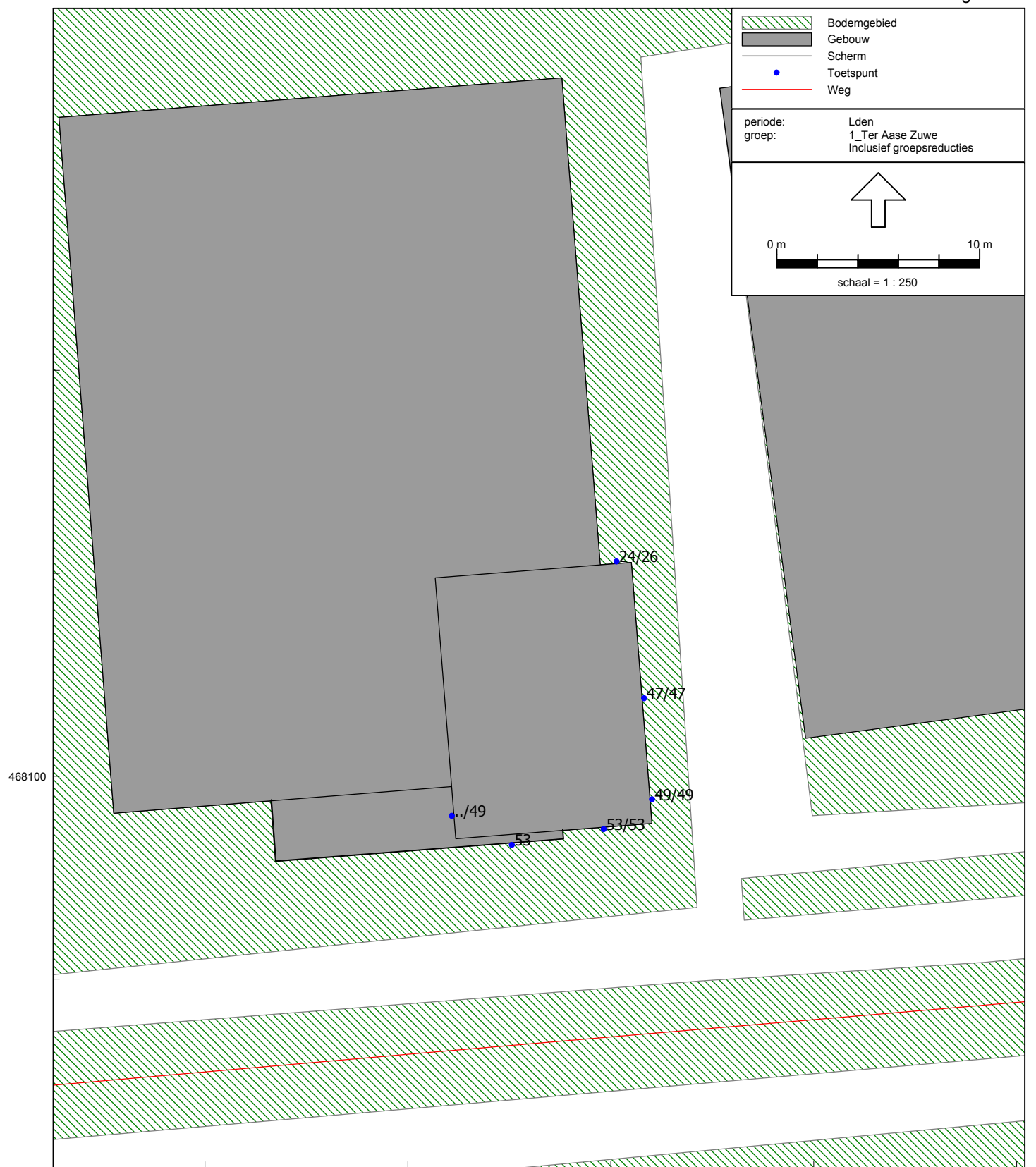
Geluidmodel: ingevoerde gebouwen, harde bodemgebieden en wegen (genummerd 1 t/m 3)

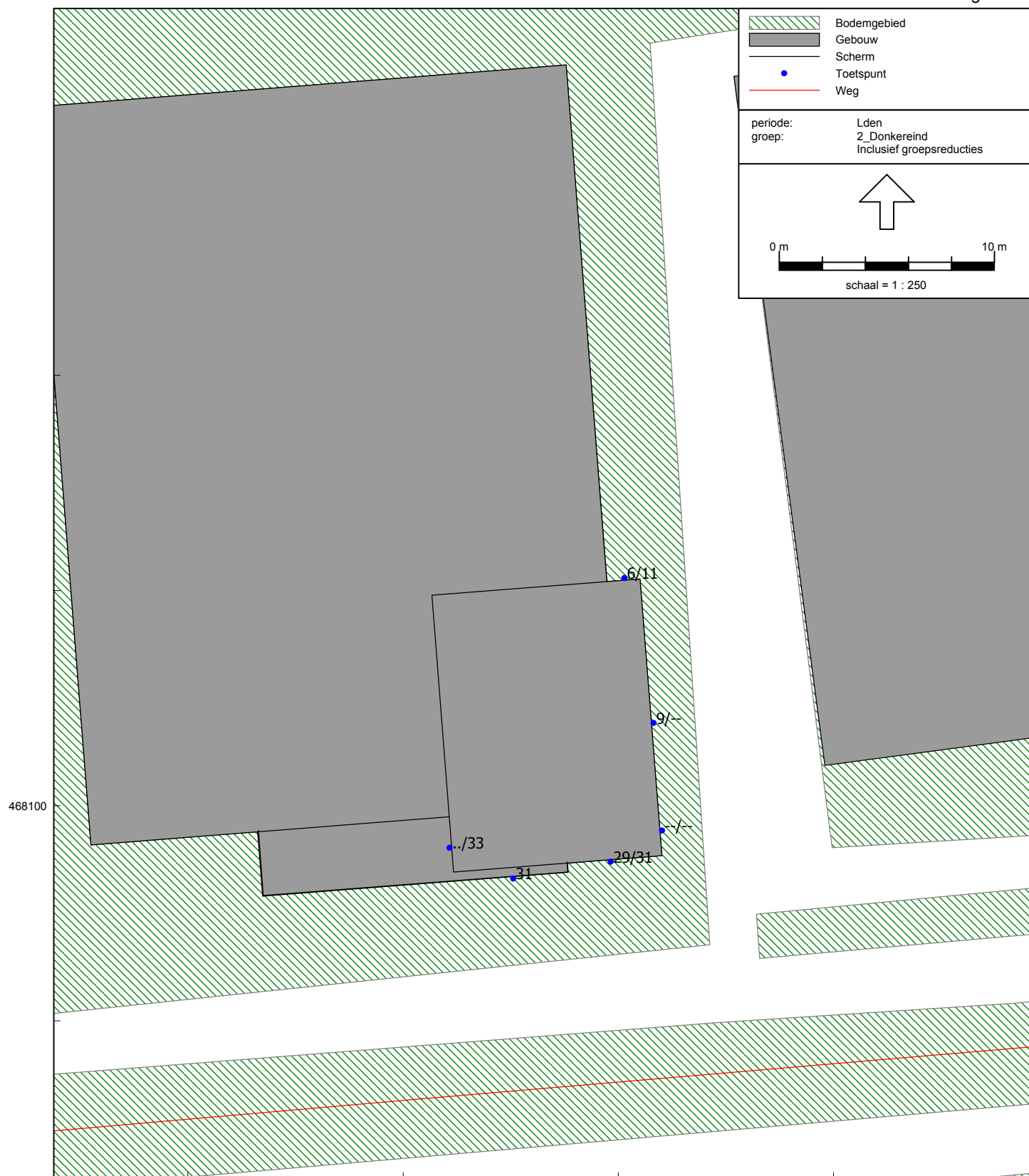


Wegverkeerslawai - RMW-2006, [20110329 R01 Ter Aase Zuwe 3 Vinkeveen - Jaar 2021], Geomilieu V1.81

Bouwplan Ter Aase Zuwe 3 in Vinkeveen

Geluidmodel: ingevoerde rekenpunten (genummerd 1.1 t/m 1.5)

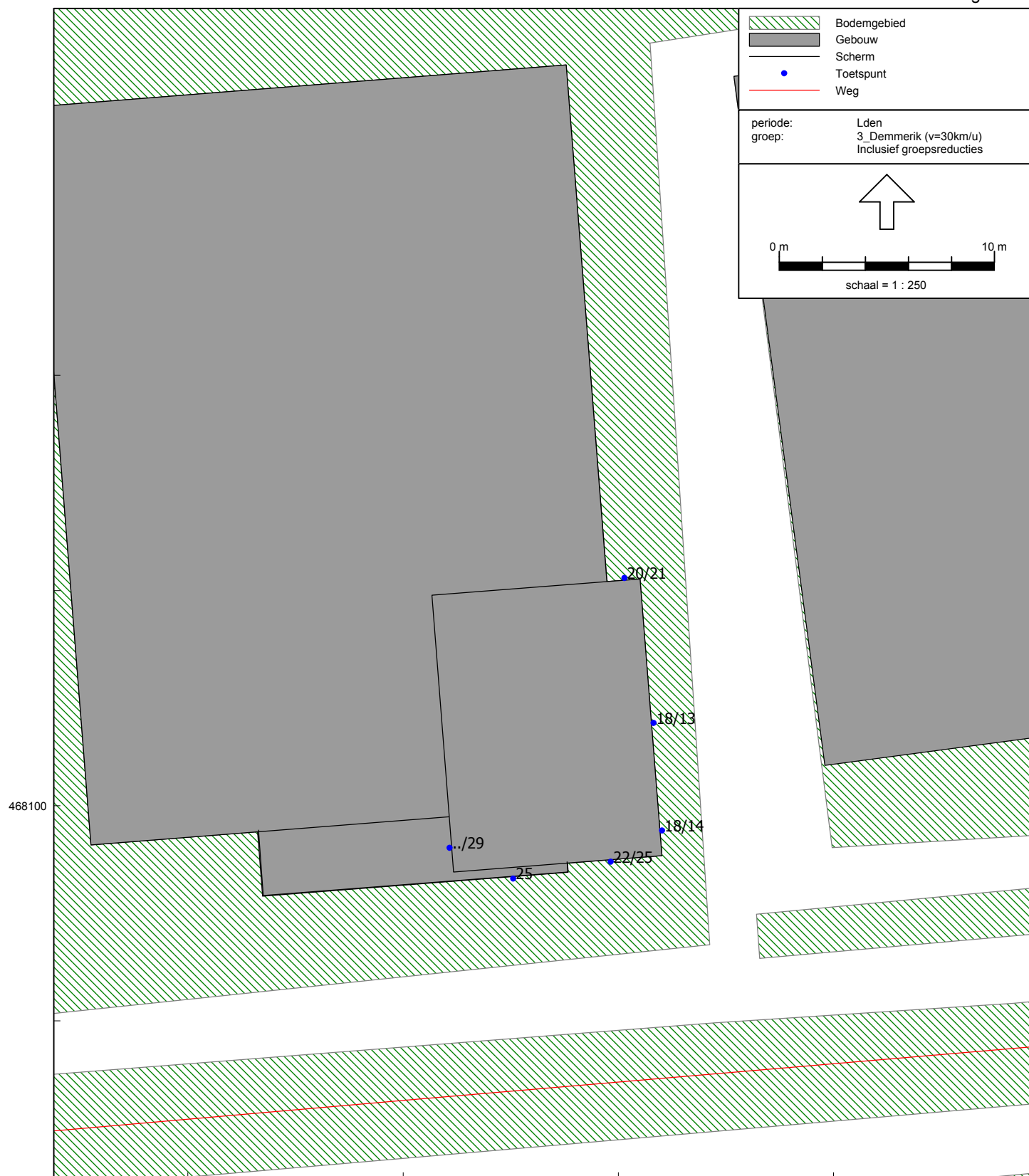




Wegverkeerslawaaï - RMW-2006, [20110329 R01 Ter Aase Zuwe 3 Vinkeveen - Jaar 2021], Geomilieu V1.81

Bouwplan Ter Aase Zuwe 3 in Vinkeveen

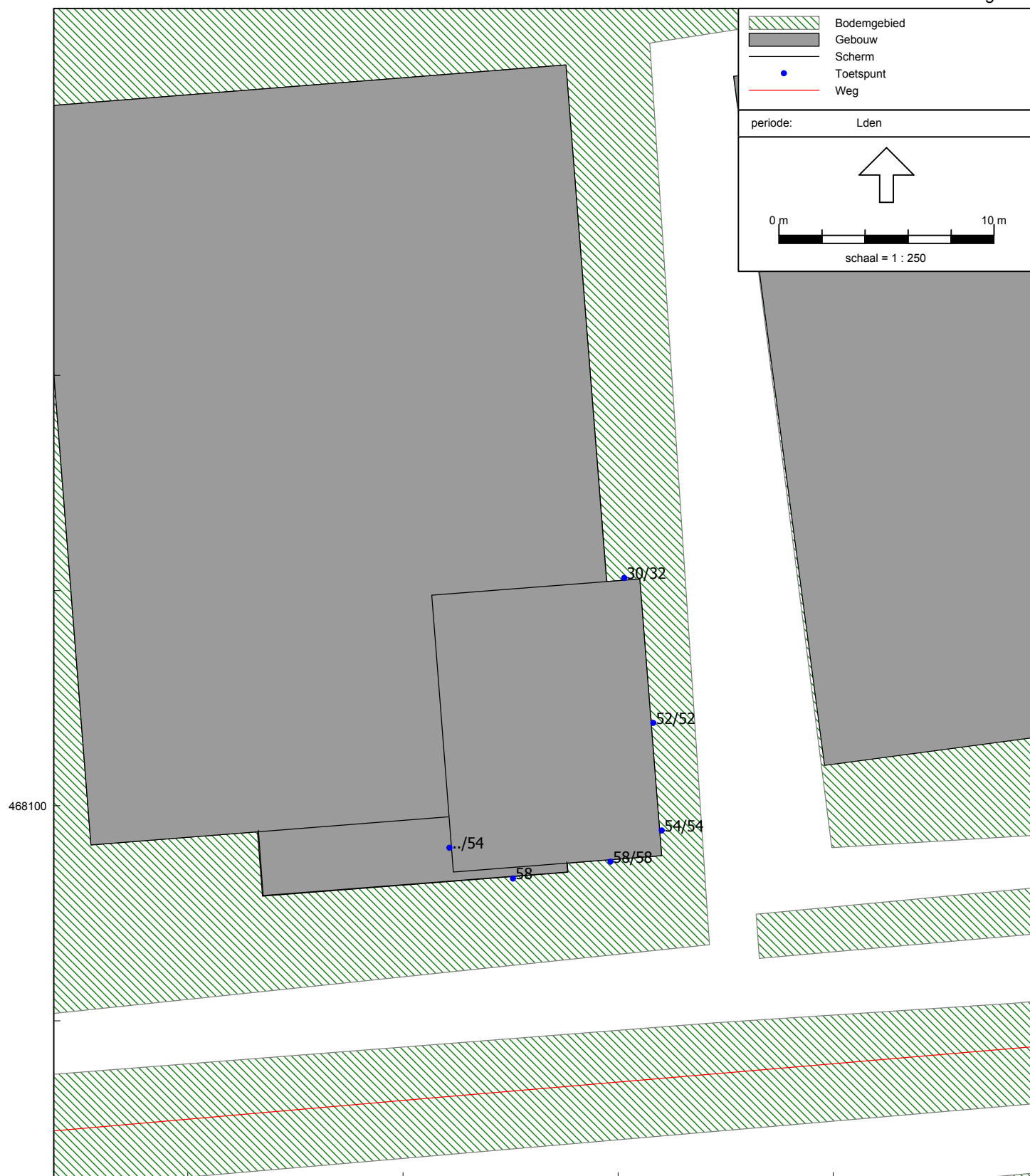
Geluidbelastingen tgv DONKEREIND, na aftrek 5 dB art.110g Wgh - Hw = 1,5/4,5 m+mv



Wegverkeerslawaaï - RMW-2006, [20110329 R01 Ter Aase Zuwe 3 Vinkeveen - Jaar 2021], Geomilieu V1.81

Bouwplan Ter Aase Zuwe 3 in Vinkeveen

Geluidbelastingen tgv DEMMERIK (v=30 km/u), na aftrek 5 dB art.110g Wgh - Hw = 1,5/4,5 m+mv



Wegverkeerslawaaai - RMW-2006, [20110329 R01 Ter Aase Zuwe 3 Vinkeveen - Jaar 2021], Geomilieu V1.81

Bouwplan Ter Aase Zuwe 3 in Vinkeveen

Geluidbelastingen tgv CUMULATIE WEGEN, zonder aftrek 5 dB art.110g Wgh - Hw = 1,5/4,5 m+mv

UITWERKING VERKEERSGEGEVENS**Weg Ter Aase Zuwe**

Jaar 2020 autonome verkeersgroei 1,5%/jaar Jaar 2021
 Mvt/etmaal 1000 mvt/weekdag Mvt/etmaal 1015 mvt/weekdag

Verdeling:

	Dag	Avond	Nacht
	6,5%	3,2%	1,2%
Lv	92,6%	94,7%	88,9%
Mv	3,6%	2,0%	4,4%
Zv	3,8%	3,3%	6,7%
Totaal	100,0%	100,0%	100,0%

Maximaal toegestane rijsnelheid: 60 km/uur
 Wegdektype: Dicht asfaltbeton (DAB)

Weg Donkereind

Jaar 2020 autonome verkeersgroei 1,5%/jaar Jaar 2021
 Mvt/etmaal 950 mvt/weekdag Mvt/etmaal 964 mvt/weekdag

Verdeling:

	Dag	Avond	Nacht
	6,5%	3,2%	1,2%
Lv	92,6%	94,7%	88,9%
Mv	3,6%	2,0%	4,4%
Zv	3,8%	3,3%	6,7%
Totaal	100,0%	100,0%	100,0%

Maximaal toegestane rijsnelheid: 60 km/uur
 Wegdektype: Dicht asfaltbeton (DAB)

Weg Demmerik

Jaar 2020 autonome verkeersgroei 1,5%/jaar Jaar 2021
 Mvt/etmaal 2500 mvt/weekdag Mvt/etmaal 2538 mvt/weekdag

Verdeling:

	Dag	Avond	Nacht
	6,4%	3,3%	1,2%
Lv	96,8%	98,0%	95,7%
Mv	1,7%	0,9%	1,8%
Zv	1,5%	1,1%	2,5%
Totaal	100,0%	100,0%	100,0%

Maximaal toegestane rijsnelheid: 30 km/uur
 Wegdektype: Dicht asfaltbeton (DAB)

De verkeersgegevens voor het jaar 2020 zijn beschikbaar gesteld door de gemeente De Ronde Venen. Voor het jaar 2021 is, in overleg met de gemeente, uitgegaan van een autonome verkeersgroei van 1,5% per jaar. De verkeersverdelingen zijn niet bekend bij de gemeente. Deze zijn bepaald met behulp van het programma VI-lucht&geluid (2011) zoals beschikbaar gesteld via de website: www.infomil.nl. Dit programma is in opdracht van VROM ontwikkeld.

Model: Jaar 2021
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslaaai - RMW-2006

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	H-1	M-1	Hbron	Helling	V(LV)	V(MV)	V(ZV)	Totaal aantal	%Int.(D)	%Int.(A)	%Int.(N)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)	Wegdek
1	Ter Aase Zuwe	123709.95	468076.50	0.00	0.00	0.75	0	60	60	60	1015.00	6.50	3.20	1.20	92.60	94.70	88.90	3.60	2.00	4.40	3.80	3.30	6.70	referentiewegdek
2	Donkereind	123710.01	468076.39	0.00	0.00	0.75	0	60	60	60	964.00	6.50	3.20	1.20	92.60	94.70	88.90	3.60	2.00	4.40	3.80	3.30	6.70	referentiewegdek
3	Demmerik (v=30km/u)	123710.09	468076.53	0.00	0.00	0.75	0	30	30	30	2538.00	6.40	3.30	1.20	96.80	98.00	95.70	1.70	0.90	1.80	1.50	1.10	2.50	referentiewegdek

Model: Jaar 2021
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2006

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Hoogte	Maaiveld	Cp	Refl. 1k
OB01	Gebouw	123674.04	468249.97	3.00	0.00	0 dB	0.80
OB02	Gebouw	123852.82	468279.65	3.00	0.00	0 dB	0.80
OB03	Gebouw	123871.53	468274.83	3.00	0.00	0 dB	0.80
OB04	Gebouw	123865.87	468273.38	3.00	0.00	0 dB	0.80
OB05	Gebouw	123862.34	468299.98	3.00	0.00	0 dB	0.80
OB06	Gebouw	123882.60	468298.36	3.00	0.00	0 dB	0.80
OB07	Gebouw	123646.45	468134.55	3.00	0.00	0 dB	0.80
OB08	Gebouw	123672.41	468027.55	3.00	0.00	0 dB	0.80
OB09	Gebouw	123562.80	467869.67	3.00	0.00	0 dB	0.80
OB10	Gebouw	123750.51	468267.18	3.00	0.00	0 dB	0.80
OB11	Gebouw	123839.59	468101.87	4.00	0.00	0 dB	0.80
OB12	Gebouw	123751.67	468040.08	4.00	0.00	0 dB	0.80
OB13	Gebouw	123690.38	467946.54	4.00	0.00	0 dB	0.80
OB14	Gebouw	123650.34	468002.20	4.00	0.00	0 dB	0.80
OB15	Gebouw	123819.18	468272.90	6.00	0.00	0 dB	0.80
OB16	Gebouw	123783.96	468200.02	6.00	0.00	0 dB	0.80
OB17	Gebouw	123797.47	468198.87	6.00	0.00	0 dB	0.80
OB18	Gebouw	123625.20	468188.97	6.00	0.00	0 dB	0.80
OB19	Gebouw	123723.93	468176.17	6.00	0.00	0 dB	0.80
OB20	Gebouw	123714.96	468141.57	6.00	0.00	0 dB	0.80
OB21	Gebouw	123764.77	468153.62	6.00	0.00	0 dB	0.80
OB22	Gebouw	123795.70	468154.57	6.00	0.00	0 dB	0.80
OB23	Gebouw	123738.42	468091.87	6.00	0.00	0 dB	0.80
OB24	Gebouw	123749.58	468126.50	6.00	0.00	0 dB	0.80
OB25	Gebouw	123727.85	468048.97	6.00	0.00	0 dB	0.80
OB26	Gebouw	123751.46	468037.64	6.00	0.00	0 dB	0.80
OB27	Gebouw	123773.69	468029.82	6.00	0.00	0 dB	0.80
OB28	Gebouw	123716.34	468012.96	6.00	0.00	0 dB	0.80
OB29	Gebouw	123697.19	467973.64	6.00	0.00	0 dB	0.80
OB30	Gebouw	123641.80	467945.55	6.00	0.00	0 dB	0.80
OB31	Gebouw	123626.69	467959.64	6.00	0.00	0 dB	0.80
OB32	Gebouw	123686.38	467940.85	6.00	0.00	0 dB	0.80
OB33	Gebouw	123734.83	467930.91	6.00	0.00	0 dB	0.80
OB34	Gebouw	123675.31	468056.92	6.00	0.00	0 dB	0.80
OB35	Gebouw	123663.68	468045.14	6.00	0.00	0 dB	0.80
OB36	Gebouw	123643.38	468043.64	6.00	0.00	0 dB	0.80
OB37	Gebouw	123625.63	468029.58	6.00	0.00	0 dB	0.80
OB38	Gebouw	123697.64	468088.09	6.00	0.00	0 dB	0.80
OB39	Gebouw	123802.80	468132.47	3.00	0.00	0 dB	0.80
OB41	Bergingen	123763.77	468093.74	3.00	0.00	0 dB	0.80
OB40	Gebouw	123802.80	468132.47	6.00	0.00	0 dB	0.80
OB41	Gebouw	123832.02	468097.68	6.00	0.00	0 dB	0.80

Model: Jaar 2021
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Schermen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2006

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	H-1	M-1	Ref.L 1k	Ref.R 1k	Cp
01	Terrasscherm gesloten	123813.28	468098.87	3.75	0.00	0.80	0.80	0 dB

Model: Jaar 2021
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2006

Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	Omtrek	Oppervlak	Bf
01	Hard Bodemgebied	Polygoon	123718.90	468089.89	1870.96	4954.71	0.00
02	Hard Bodemgebied	Polygoon	123733.74	468081.72	915.25	7768.72	0.00
03	Hard Bodemgebied	Polygoon	123835.37	468133.90	261.25	3312.81	0.00
04	Hard Bodemgebied	Polygoon	123836.42	468094.96	76.66	78.51	0.00
05	Hard Bodemgebied	Polygoon	123887.58	468099.74	270.10	300.15	0.00
06	Hard Bodemgebied	Polygoon	124014.90	468102.53	157.19	301.88	0.00
07	Hard Bodemgebied	Polygoon	123755.33	468077.98	828.46	6105.86	0.00
08	Hard Bodemgebied	Polygoon	123659.00	468060.30	137.99	1013.80	0.00
09	Hard Bodemgebied	Polygoon	123646.45	468134.55	245.73	2556.11	0.00
10	Hard Bodemgebied	Polygoon	123748.60	468188.86	363.78	3797.84	0.00
11	Hard Bodemgebied	Polygoon	123764.90	468196.97	200.95	1334.84	0.00
12	Hard Bodemgebied	Polygoon	123835.93	468239.44	1184.07	5598.88	0.00
13	Hard Bodemgebied	Polygoon	123766.73	468075.20	638.37	1388.92	0.00
14	Hard Bodemgebied	Polygoon	123756.25	468071.21	151.41	328.43	0.00
15	Hard Bodemgebied	Polygoon	123704.04	468037.20	791.66	3506.65	0.00
16	Hard Bodemgebied	Polygoon	123683.39	467957.56	532.91	3285.31	0.00
17	Hard Bodemgebied	Polygoon	123568.28	467976.06	384.53	2041.00	0.00
18	Hard Bodemgebied	Polygoon	123664.54	467963.44	316.85	600.47	0.00
19	Hard Bodemgebied	Polygoon	123625.09	467966.48	185.63	791.36	0.00
20	Hard Bodemgebied	Polygoon	123610.32	468039.47	224.55	274.60	0.00
21	Hard Bodemgebied	Rechthoek	123716.96	468112.83	37.01	21.83	0.00
22	Hard Bodemgebied	Polygoon	123720.97	468123.86	228.99	494.80	0.00
23	Hard Bodemgebied	Polygoon	123748.49	468201.10	269.37	595.71	0.00
24	Hard Bodemgebied	Polygoon	123768.80	468255.21	124.48	271.81	0.00

Model: Jaar 2021
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2006

Naam	Omschr.	X	Y	Maaiveld	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Gevel
1.0	Nieuwe bedrijfswoning, ZG - BG	123825.12	468096.61	0.00	1.50	--	--	Ja
1.1	Nieuwe bedrijfswoning, ZG	123829.65	468097.39	0.00	1.50	4.50	--	Ja
1.2	Nieuwe bedrijfswoning, OGz	123832.03	468098.85	0.00	1.50	4.50	--	Ja
1.3	Nieuwe bedrijfswoning, OGn	123831.64	468103.84	0.00	1.50	4.50	--	Ja
1.4	Nieuwe bedrijfswoning, WG	123822.16	468098.04	0.00	--	4.50	--	Ja
1.5	Nieuwe bedrijfswoning, NG	123830.29	468110.58	0.00	1.50	4.50	--	Ja

Rapport: Resultatentabel
Model: Jaar 2021
L_{Aeq} totaalresultaten voor toetspunten
Groep: 1_Ter Aase Zuwe
Groepsreductie: Ja

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
1.0_A	Nieuwe bedrijfswoning, ZG - BG	1.50	52	49	45	53
1.1_A	Nieuwe bedrijfswoning, ZG	1.50	52	48	45	53
1.1_B	Nieuwe bedrijfswoning, ZG	4.50	52	48	45	53
1.2_A	Nieuwe bedrijfswoning, OGz	1.50	48	44	41	49
1.2_B	Nieuwe bedrijfswoning, OGz	4.50	48	45	41	49
1.3_A	Nieuwe bedrijfswoning, OGn	1.50	45	42	38	47
1.3_B	Nieuwe bedrijfswoning, OGn	4.50	46	43	39	47
1.4_B	Nieuwe bedrijfswoning, WG	4.50	47	44	41	49
1.5_A	Nieuwe bedrijfswoning, NG	1.50	23	19	16	24
1.5_B	Nieuwe bedrijfswoning, NG	4.50	24	21	18	26

Rapport: Resultatentabel
Model: Jaar 2021
L_{Aeq} totaalresultaten voor toetspunten
Groep: 2_Donkereind
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
1.0_A	Nieuwe bedrijfswoning, ZG - BG	1.50	29	26	22	31
1.1_A	Nieuwe bedrijfswoning, ZG	1.50	28	24	21	29
1.1_B	Nieuwe bedrijfswoning, ZG	4.50	29	26	23	31
1.2_A	Nieuwe bedrijfswoning, OGz	1.50	--	--	--	--
1.2_B	Nieuwe bedrijfswoning, OGz	4.50	--	--	--	--
1.3_A	Nieuwe bedrijfswoning, OGn	1.50	7	4	1	9
1.3_B	Nieuwe bedrijfswoning, OGn	4.50	--	--	--	--
1.4_B	Nieuwe bedrijfswoning, WG	4.50	31	28	24	33
1.5_A	Nieuwe bedrijfswoning, NG	1.50	4	1	-2	6
1.5_B	Nieuwe bedrijfswoning, NG	4.50	9	6	2	11

Rapport: Resultatentabel
Model: Jaar 2021
L_{Aeq} totaalresultaten voor toetspunten
Groep: 3_Demmerik (v=30km/u)
Groepsreductie: Ja

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
1.0_A	Nieuwe bedrijfswoning, ZG - BG	1.50	24	21	17	25
1.1_A	Nieuwe bedrijfswoning, ZG	1.50	20	17	13	22
1.1_B	Nieuwe bedrijfswoning, ZG	4.50	24	21	17	25
1.2_A	Nieuwe bedrijfswoning, OGz	1.50	16	13	9	18
1.2_B	Nieuwe bedrijfswoning, OGz	4.50	12	9	6	14
1.3_A	Nieuwe bedrijfswoning, OGn	1.50	17	14	10	18
1.3_B	Nieuwe bedrijfswoning, OGn	4.50	12	8	5	13
1.4_B	Nieuwe bedrijfswoning, WG	4.50	27	24	20	29
1.5_A	Nieuwe bedrijfswoning, NG	1.50	18	15	11	20
1.5_B	Nieuwe bedrijfswoning, NG	4.50	19	16	12	21

Rapport: Resultatentabel
Model: Jaar 2021
L_{Aeq} totaalresultaten voor toetspunten
(hoofdgroep)
Groep:
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
1.0_A	Nieuwe bedrijfswoning, ZG - BG	1.50	57	54	50	58
1.1_A	Nieuwe bedrijfswoning, ZG	1.50	57	53	50	58
1.1_B	Nieuwe bedrijfswoning, ZG	4.50	57	53	50	58
1.2_A	Nieuwe bedrijfswoning, OGz	1.50	53	49	46	54
1.2_B	Nieuwe bedrijfswoning, OGz	4.50	53	50	46	54
1.3_A	Nieuwe bedrijfswoning, OGn	1.50	50	47	43	52
1.3_B	Nieuwe bedrijfswoning, OGn	4.50	51	48	44	52
1.4_B	Nieuwe bedrijfswoning, WG	4.50	53	49	46	54
1.5_A	Nieuwe bedrijfswoning, NG	1.50	29	26	22	30
1.5_B	Nieuwe bedrijfswoning, NG	4.50	31	27	24	32

SPA, uw eigen adviseur voor:

MILIEU

Aanvraag vergunningen (Wabo)
ABM toets/Proteus II
Afvalpreventie onderzoek
Akoestisch- en of trillingsonderzoek
BBT/IPPC
Bedrijfsmilieuplan
Biobrandstoffen
Bio-energie
Brandveiligheid en brandcompartimentering
Brzo/VBS
Duurzaamheid
Energiebesparing onderzoek
Externe veiligheid (PR, GR, risico-analyse)
Gas/stofontploffing (ATEX)
Geurhinder
Luchtkwaliteit (NER, BEES, BEMS)
Luchtkwaliteit op de werkplek
Meldingen activiteitenbesluit (BARIM)
Milieuverslagen
Milieuzorgsysteem KAM-zorg
Onderzoek Luchtkwaliteit
Opslag gevaarlijke stoffen
Reach
Trillingsonderzoek
Wet geurhinder en veehouderij (Wgv)

GELUID

Advies geluidbelaste locaties
Geluidonderzoek agrarische bedrijven
Geluidonderzoek BARIM
Geluidonderzoek Wabo
Geluidwering van gevels
Horecalawaai
Geluid op de werkplek
Productontwikkeling
Railverkeerlawaaï
Referentieniveaumetingen
Wegverkeerlawaaï
Zonering industrieterreinen
Herzonering industrieterreinen
Dezonering industrieterreinen

BRANDVEILIGHEID

Beoordeling en advies bestaande situaties
Bouwbesluit/bouwvergunning
Brand beheersen in grote compartimenten
Brandoverslag stralingsberekeningen
Industriële brandveiligheid
Veilige ontvluchting

RUIMTELIJKE ORDENING

Archeologisch onderzoek
Bestemmingsplanprocedures en projectbesluit
Bodemonderzoek
Bouwen op milieubelaste locaties
Ecologisch onderzoek
Externe veiligheid
Geluidbelaste locaties
Haalbaarheidscan
Luchtkwaliteit onderzoek
Milieuzonering
Omgevingsvergunning
Planschade risicoanalyse
Quickscan locatieontwikkeling
Ruimtelijke onderbouw
Spuitzones agrarische bedrijven
Watertoets
Weg- en railverkeerslawaaï
Wet geurhinder en veehouderij

BELEIDSADVIES

Beleidsregel luchtkwaliteit en RO
Duurzaamheidprojecten
Gebiedsgericht uitvoeringsgericht
Geluidbeleid
Geluidkaarten
Hogere grenswaarden beleid
Milieukundige begeleiding bij ruimtelijke plannen
Provinciaal actieplan geluid

BOUWADVIES

Binnenmilieu
Duurzaam bouwen
Bouwfysica van gevels en daken
Energiezuinigheid (epn)
Bouwen op geluidbelaste locaties
Contactgeluid
Geluid van gebouwinstallaties
Geluidisolatie
Geluidwering gevels
Luchtdichtheid
Toetsing Bouwbesluit
Vochtbeheersing
Zaalakoestiek
Zomercomfort

SPA Ede SPA Terneuzen

Postbus 374
6710 BJ EDE
Klinkenbergerweg 30a Oostelijk Bolwerk 9
6711 MK EDE 4531 GP TERNEUZEN
T: 0318 614 383 T: 0115 649 680
F: 0318 614 251 F: 0115 649 392
E: Ede@spaede.nl E: Terneuzen@spaede.nl

Bijlage 2:
Ontwerpbesluit hogere waarden

WET GELUIDHINDER ONTWERPBESCHIKKING VAN DE GEMEENTE DE RONDE VENEN

Datum	:	
Kenmerk	:	30120/6675
Bijlage(n)	:	Overzicht waarneempunten (bijlage 1)
Afdeling	:	Milieudienst Noord-West Utrecht, afdeling leefomgeving
Behandeld door	:	O.J. Lamme / M.P. Smits
Doorkiesnummer	:	0346 – 260652
E-Mail	:	o.lamme@milieudienstnwwu.nl / m.smits@milieudienstnwwu.nl
Onderwerp	:	Ontwerpbeschikking hogere waarden bedrijfswoning Ter Aase Zuwe 3 te Vinkeveen

Ontwerpbeschikking op het verzoek van gemeente De Ronde Venen om vaststelling van hogere waarden dan de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting van de Wet geluidhinder (Wgh) voor vervangende nieuwbouw van de bedrijfswoning aan de Ter Aase Zuwe 3 te Vinkeveen.

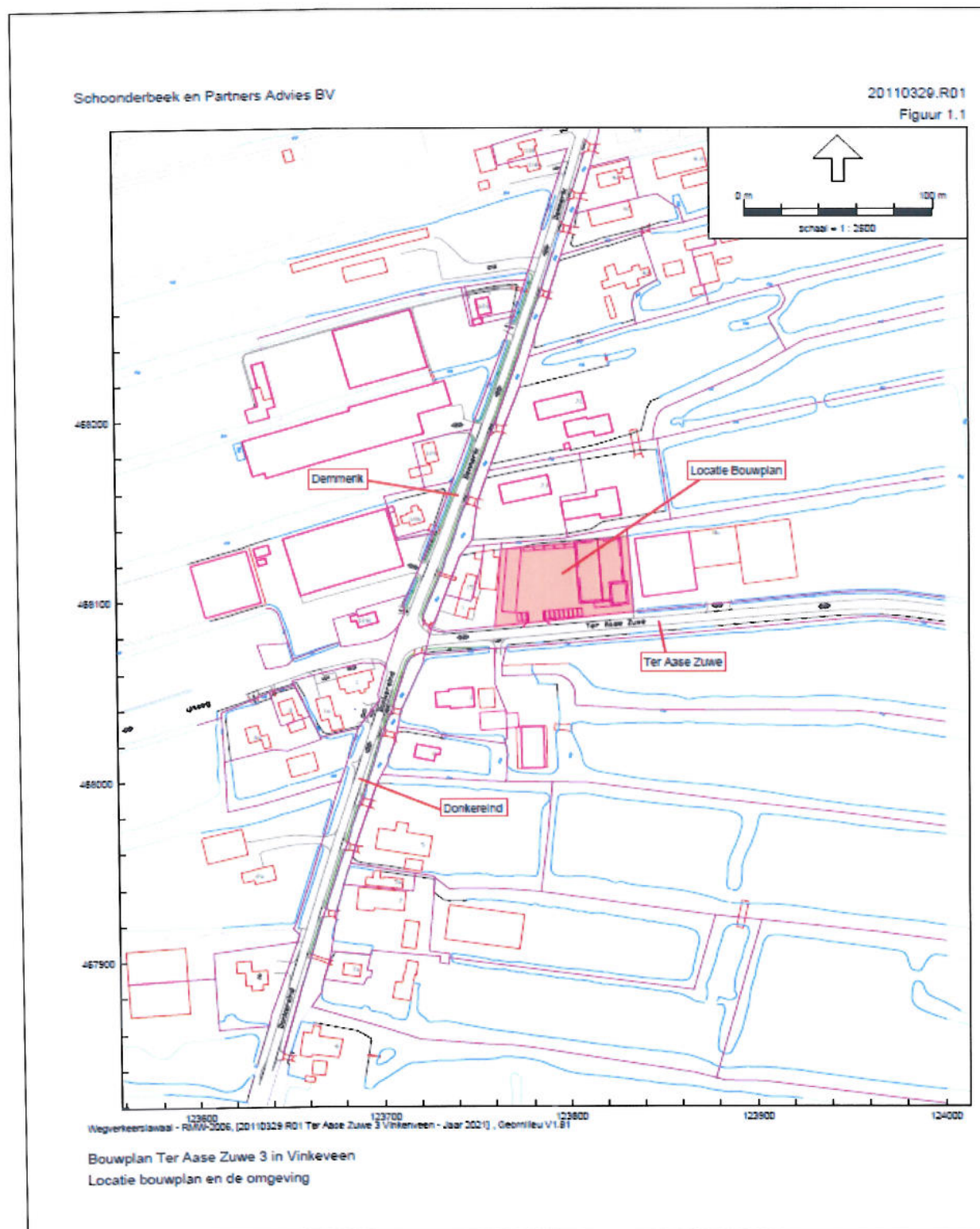
Inleiding

Aan de Ter Aase Zuwe 3 in Vinkeveen wil men de bestaande bedrijfsbebouwing en bedrijfswoning vervangen door nieuwe bedrijfsbebouwing met een nieuwe bedrijfswoning. Gemeente De Ronde Venen is in principe bereid om medewerking aan dit plan te verlenen. Het plan is echter in strijd met het bestemmingsplan "1^e herziening Lintbebouwing Vinkeveen 2003". Via ontheffing op het bestaande bestemmingsplan wordt de beoogde realisering mogelijk gemaakt. Een ontheffing op het bestemmingsplan wordt geregeld via de Wet algemene bepaling omgevingsrecht (WABO) door middel van een omgevingsvergunning.

Ten behoeve van de omgevingsvergunning is door adviesbureau BRO een ruimtelijke onderbouwing opgesteld met titel "Ruimtelijke onderbouwing Ter Aase Zuwe 3 te Vinkeveen Gemeente De Ronde Venen" en met rapportnummer 211X05127.065918_4 van 23 januari 2012. Het plangebied bestaat uit het kadastrale perceel gemeente De Ronde Venen, sectie G nummer 471 (zie figuur 1). De zuidzijde van het plan ligt aan de Ter Aase Zuwe. Verder oostelijk van het plangebied is de Demmerik gelegen die in zuidelijke richting in de Donkereind overgaat. De toekomstige bedrijfswoning bevindt zich binnen de geluidszones van de Ter Aase Zuwe en de Donkereind.

In het kader van hoofdstuk VI, afdeling 2, artikel 76a van de Wet geluidhinder (omgevingsvergunning) heeft akoestisch onderzoek plaatsgevonden naar de consequenties van de vergunningsaanvraag met betrekking tot de geluidbelasting op de bedrijfswoning. Als de geluidbelasting op de bedrijfswoning de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting (voorkeursgrenswaarde) van 48 dB L_{den} voor wegverkeerslawaai overschrijdt en redelijkerwijs niet met maatregelen is terug te brengen, kan de gemeente De Ronde Venen besluiten tot het vaststellen van een hogere waarde dan de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting

(ontheffing).



Figuur 1: plangebied Ter Aase Zuwe 3

Toetsing

Uit het akoestisch onderzoek "Bouwplan Ter Aase Zuwe 3 in Vinkeveen - gemeente De Ronde Venen *Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï*" met kenmerk 20110329.R01 van 15 juni 2012 uitgevoerd door adviesbureau SPA te Ede blijkt dat bij de geplande bedrijfswoning de voorkeursgrenswaarde voor wegverkeerslawaaï vanwege de Ter Aase Zuwe wordt overschreden. De geluidsbelasting vanwege de overige wegen ligt ruimschoots onder de voorkeursgrenswaarde.

De geluidbelasting vanwege de Ter Aase Zuwe bedraagt ter plaatse van de geplande bedrijfswoning ten hoogste 53 dB L_{den} (zuidgevel). Deze geluidbelasting is inclusief aftrek conform artikel 110g Wet geluidhinder en berekend voor het jaar 2021. De maximale ontheffingsgrenswaarde geldend voor nieuwbouwplannen in buitenstedelijk gebied is 53 dB L_{den} en 58 dB L_{den} in geval van vervangende nieuwbouw.

Gemeente De Ronde Venen heeft in 2011 de nota "Beleid hogere waarden", vastgesteld die op 14 oktober 2011 in werking is getreden. In deze nota is beschreven welke aanvullende eisen worden verbonden aan het verkrijgen van een hogere waarde.

Er is onderzocht of maatregelen kunnen worden getroffen om de geluidbelasting te reduceren:

Bronmaatregelen:

In het akoestisch onderzoek zijn mogelijke bronmaatregelen onderzocht. Het toepassen van stiller wegdek levert onvoldoende reductie op om aan de voorkeursgrenswaarde te kunnen voldoen. Het verlagen van de snelheid is gezien de categorie van de weg (buiten de bebouwde kom) niet mogelijk en zou daarnaast onvoldoende reductie opleveren om aan de voorkeursgrenswaarde te kunnen voldoen. Bovengenoemde maatregelen liggen bovendien buiten het bereik van de initiatiefnemer.

Overdrachtsmaatregelen:

Overdrachtsmaatregelen (geluidsschermen) langs de weg zijn niet mogelijk en niet reëel. Om de geluidbelasting te reduceren tot de voorkeurswaarde van 48 dB moet een geluidsscherm op de zuidelijke plangrens (lengte circa 20 meter) met een hoogte van minimaal 4 meter gerealiseerd worden. De kosten voor dergelijke schermen worden geraamd op circa € 40.000,- (20m x 4m x € 500,-). Een dergelijk scherm is in deze situatie van uit landschappelijk oogpunt niet gewenst en vanuit financieel oogpunt ook niet reëel.

Ontvangermaatregelen:

Bij de toekomstige bedrijfswoning zullen aanvullende geluidwerende voorzieningen getroffen worden. De binnenwaarde, waaraan bij het realiseren van de nieuwe woningen zal moeten worden voldaan, bedraagt 33 dB gebaseerd op de cumulatieve geluidbelasting exclusief aftrek art. 110g Wgh.

In het beleid hogere waarden van gemeente De Ronde Venen is opgenomen dat elke woning over minimaal één geluidluwe gevelzijde moet beschikken. Aan de voorwaarde van een geluidluwe zijde wordt voor de bedrijfswoning voldaan. De indeling van de woning is zodanig dat tenminste 2 slaapkamers aan een gevelzijde zijn gesitueerd waar de geluidbelasting maximaal 48 dB zal bedragen.

Bij de ontheffing is meegenomen dat het voor deze situatie gaat om vervanging van een bestaande bedrijfswoning. Het aantal geluidgehinderden neemt ten opzichte van de oorspronkelijke situatie niet toe. De afstand van de bedrijfswoning tot de weg gaat niet wezenlijk veranderen en is in lijn met andere woningen langs de weg.

Procedure

Terinzagelegging

De ontwerpbeschikking en alle daarop betrekking hebbende stukken hebben, zal vanaf vrijdag 7 december 2012 6 weken ter inzage gelegd worden.

Beroep

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd om hogere waarden vast te stellen. Afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht is van toepassing op de vaststelling van een hogere waarden besluit. Voor de ontheffing van het bestemmingsplan moet het ontwerpbesluit ter inzage worden gelegd. Tegen het ontwerpbesluit hogere waarden kunnen alleen door belanghebbenden schriftelijk of mondelinge zienswijzen naar voren worden gebracht. Dit betekent tevens dat er rechtstreeks beroep tegen het besluit openstaat bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Vaststelling hogere waarden

Op grond van artikel 110a van de Wet geluidhinder zijn Burgemeester en wethouders binnen de grenzen van de gemeente bevoegd tot het vaststellen van een hogere waarde voor de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting voor de volgende woningen:

Tabel 1: Vast te stellen hogere waarden ten gevolge van de Ter Aase Zuwe

Waarneempunt	Gevelzijde	waarneemhoogte In meter	Geluidsbelasting In dB L _{den}
1.0	zuidgevel begane grond	1,5	53
1.1	zuidgevel begane grond	1,5	53
1.1	zuidgevel 1 ^e verdieping	4,5	53
1.2	oostgevel begane grond	1,5	49
1.2	oostgevel 1 ^e verdieping	4,5	49
1.4	westgevel 1 ^e verdieping	4,5	49

* Voor de precieze locatie van de waarneempunten zie Bijlage 1

Het college van burgemeester en wethouders van gemeente De Ronde Venen
de secretaris, de burgemeester,

...

...

Rechtsverwijzing

Binnen zes weken na de dag van publicatie kunt u tegen bovenstaand besluit beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

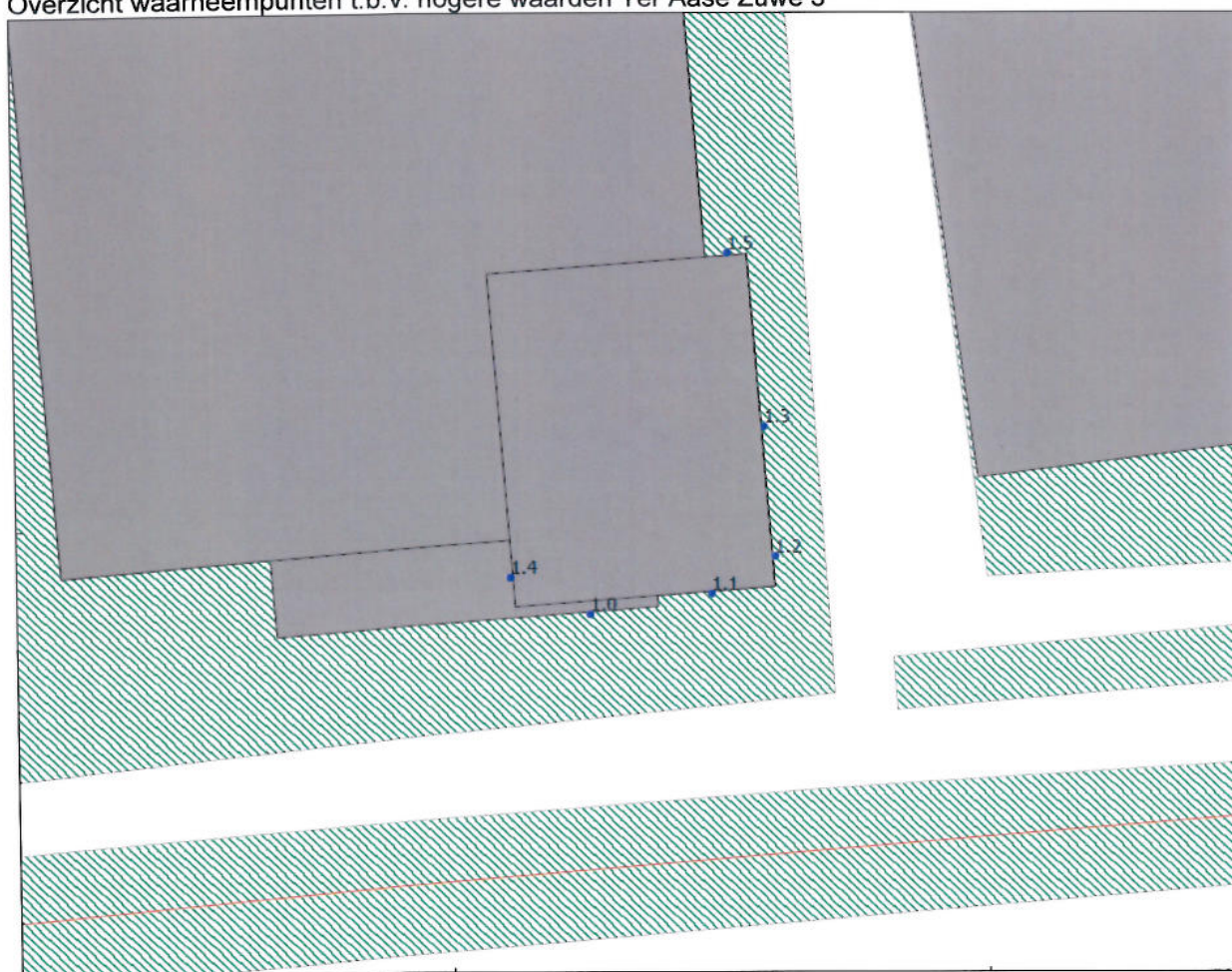
Op grond van artikel 6:5 van de Algemene wet bestuursrecht moet een beroepschrift zijn ondertekend en moet dit tenminste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht;
- d. de gronden van het beroep.

Bij het beroepschrift dient zo mogelijk een afschrift van dit besluit te worden overlegd.

Bijlage 1

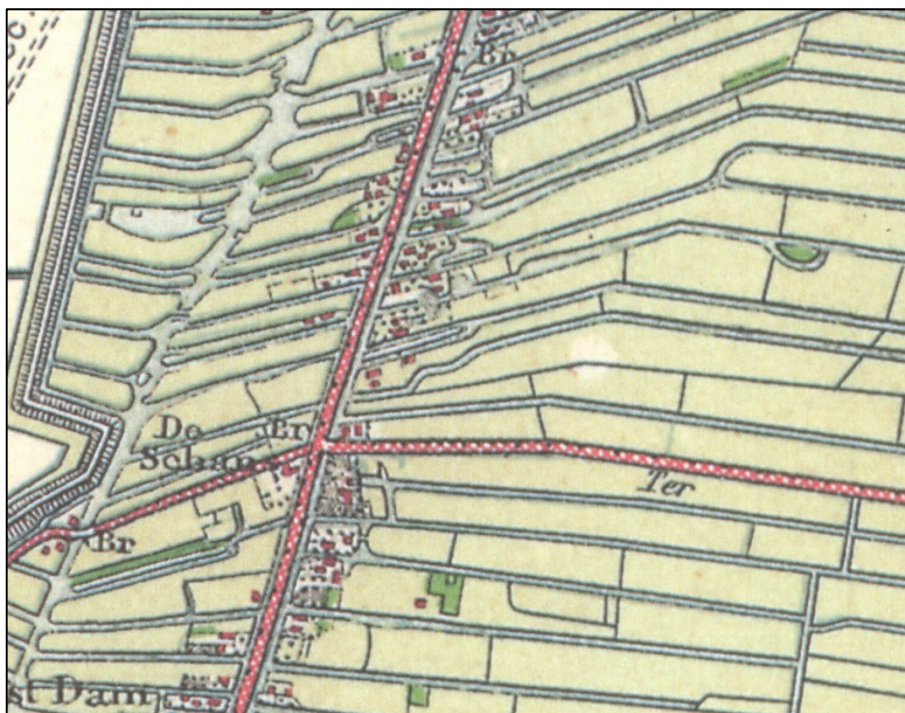
Overzicht waarneempunten t.b.v. hogere waarden Ter Aase Zuwe 3



Bijlage 3:
Archeologisch bureauonderzoek
Synthegra Archeologie BV, d.d. 7 juni 2011
Rapportnummer: S110127

Bureauonderzoek

Ter Aase Zuwe 3 te Vinkeveen
gemeente De Ronde Venen

**Opdrachtgever**

Search Ingenieursbureau BV

Postbus 83

5473 ZH Heeswijk

Projectleider

drs. D. Hagens

Status:

CONCEPT

Projectnummer

Synthegra Rapport S110127

Autorisatie

drs. E.A. Schorn (senior prospector)

Paraaf

Datum

07-06-2011

COLOFON

Opdrachtgever : Search Ingenieursbureau BV te Heeswijk
Project : Ter Aase Zuwe 3 te Vinkeveen
Projectnummer : S110127
Titel : Bureauonderzoek, Ter Aase Zuwe 3 te Vinkeveen
Datum : 07-06-2011
Projectleider : drs. D. Hagens
Auteurs : drs. J.H.F. Leuversing (fysisch geograaf), drs. D. Hagens (historicus)
Tekenaar : dhr. J. Heersink (GIS/CAD-specialist)
Autorisatie : drs. E.A. Schorn (senior prospector)
Druk : Synthegra bv, Doetinchem
ISSN : 1874-9771

Synthegra bv

Synthegra bv, Doetinchemseweg 61a, NL-7007 CB Doetinchem
Telefoon +31 (0)88 81 81 981, Fax +31 (0)88 81 81 989, Internet: www.synthegra.nl

© Synthegra bv, 2011

INHOUD

ADMINISTRATIEVE GEGEVENS	4
SAMENVATTING	5
1 INLEIDING	6
1.1 Onderzoekskader	6
1.2 Onderzoeksdoel en vraagstellingen	6
1.3 Ligging en huidige situatie plangebied	7
1.4 Toekomstige situatie plangebied	8
2 BUREAUONDERZOEK	9
2.1 Methode	9
2.2 Landschapsgenese	9
2.3 Archeologische waarden in en rondom het plangebied	14
2.4 Historische ontwikkeling	15
2.5 Gespecificeerde archeologische verwachting	18
3 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN	20
3.1 Inleiding	20
3.2 Conclusies / beantwoording onderzoeksvragen	20
3.3 Aanbevelingen	21
LITERATUUR EN KAARTEN	22

Bijlagen:

Bijlage 1: Overzicht van de relevante geologische en archeologische tijdvakken

Bijlage 2: Combinatiekaart IKAW, AMK en ARCHIS waarnemingen

Afbeelding voorblad: Demmerik en omgeving op de kaart uit 1910 (Bron: Uitgeverij Nieuwland 2005, Utrecht, blad 405).

Administratieve gegevens

Toponiem	: Ter Aase Zuwe 3
Plaats	: Vinkeveen
Gemeente	: De Ronde Venen
Provincie	: Utrecht
Projectnummer	: S110127
Bevoegde overheid	: Gemeente De Ronde Venen
Opdrachtgever	: Search Ingenieursbureau BV
Uitvoerende instantie	: Synthesgra bv
Onderzoeksmelding (ARCHIS)	: 46.884
Datum onderzoeksmelding	: 27-05-2011
Onderzoeksnummer (ARCHIS)	: nog te bepalen
Kaartblad	: 31E
Periode	: late middeleeuwen – nieuwe tijd
Oppervlakte	: Circa 3.260 m ²
Perceelnummer(s)	: onbekend
Grond eigenaar / beheerder	: onbekend
Grondgebruik	: bebouwd (bedrijfsgebouwen) met erf
Geologie	: veen: Hollandveen Laagpakket van de Formatie van Nieuwkoop
Geomorfologie	: ontgonnen veenvlakte
Bodem	: koopveengronden
Documentatie	: de definitieve rapportage zal worden aangeleverd aan de RCE en de Koninklijke Bibliotheek

De onderzoekslocatie wordt omsloten door de volgende vier coördinaten:

noordwest	X: 123.758	Y: 468.140
noordoost	X: 123.832	Y: 468.140
zuidoost	X: 123.832	Y: 468.084
zuidwest	X: 123.758	Y: 468.084

Samenvatting

Inleiding

Synthegra heeft in opdracht van Search Ingenieursbureau BV een archeologisch bureauonderzoek uitgevoerd voor een terrein aan de Ter Aase Zuwe 3 in Vinkeveen (afbeelding 1.1). De aanleiding voor het onderzoek is de voorgenomen ontwikkeling van een tweetal loodsen.

De diepte van de toekomstige bodemverstoring is op dit moment onbekend, maar uitgaande van de aanleg van bouwputten voor de bebouwing zal de bodem waarschijnlijk tot in het archeologische niveau worden verstoord, dat in dit gebied vanaf 30 cm beneden maaiveld verwacht kan worden.

Specifieke archeologische verwachting bureauonderzoek

Op basis van het bureauonderzoek is voor het plangebied een gespecificeerde archeologische verwachting opgesteld, waarvan de essentie is weergegeven in onderstaande tabel.

Periode	Verwachting	Verwachte kenmerken vindplaats	Diepteligging sporen
laat-paleolithicum – mesolithicum	onbekend	Bewoningssporen, tijdelijke kampementen: vuursteen artefacten, haardkuilen	In de top van de pleistocene afzettingen (circa 6,5 m beneden maaiveld)
vroeg-neolithicum – midden-neolithicum	laag	Nederzetting: cultuurlaag, fragmenten aardewerk, natuursteen, gebruiksvoorwerpen	Op de getijdenafzettingen van het Laagpakket van Wormer.
laat-neolithicum vroeg middeleeuwen	laag		Onder het toemaakdek
late middeleeuwen – nieuwe tijd	hoog		vanaf het maaiveld

Tabel 2.1: Archeologische verwachting per periode.

Conclusie en aanbeveling

Voor het plangebied wordt een karterend booronderzoek geadviseerd.

1 Inleiding

1.1 Onderzoekskader

Synthegra heeft in opdracht van Search Ingenieursbureau BV een archeologisch bureauonderzoek uitgevoerd voor een terrein aan de Ter Aase Zuwe 3 in Vinkeveen (afbeelding 1.1). De aanleiding voor het onderzoek is de voorgenomen ontwikkeling van een tweetal loodsen.

De diepte van de toekomstige bodemverstoring is op dit moment onbekend, maar uitgaande van de aanleg van bouwputten voor de bebouwing zal de bodem waarschijnlijk tot in het archeologische niveau worden verstoord, dat in dit gebied vanaf 30 cm beneden maaiveld verwacht kan worden.

Door de graafwerkzaamheden die zullen gaan plaatsvinden, kunnen eventueel aanwezige archeologische waarden verloren gaan. Daarom is op basis van het Verdrag van Malta, waaruit de Wet op de Archeologische Monumentenzorg uit 2007 is voortgevloeid, voorafgaand aan de graafwerkzaamheden archeologisch onderzoek uitgevoerd. Het onderzoek is uitgevoerd conform de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie versie 3.2.¹

De bevoegde overheid, de gemeente De Ronde Venen, zal de resultaten van het onderzoek toetsen en een selectiebesluit nemen.

1.2 Onderzoeksdoel en vraagstellingen

Het doel van het bureauonderzoek is het opstellen van een gespecificeerde archeologische verwachting aan de hand van bestaande bronnen over bekende of verwachte landschappelijke, historische en archeologische waarden.

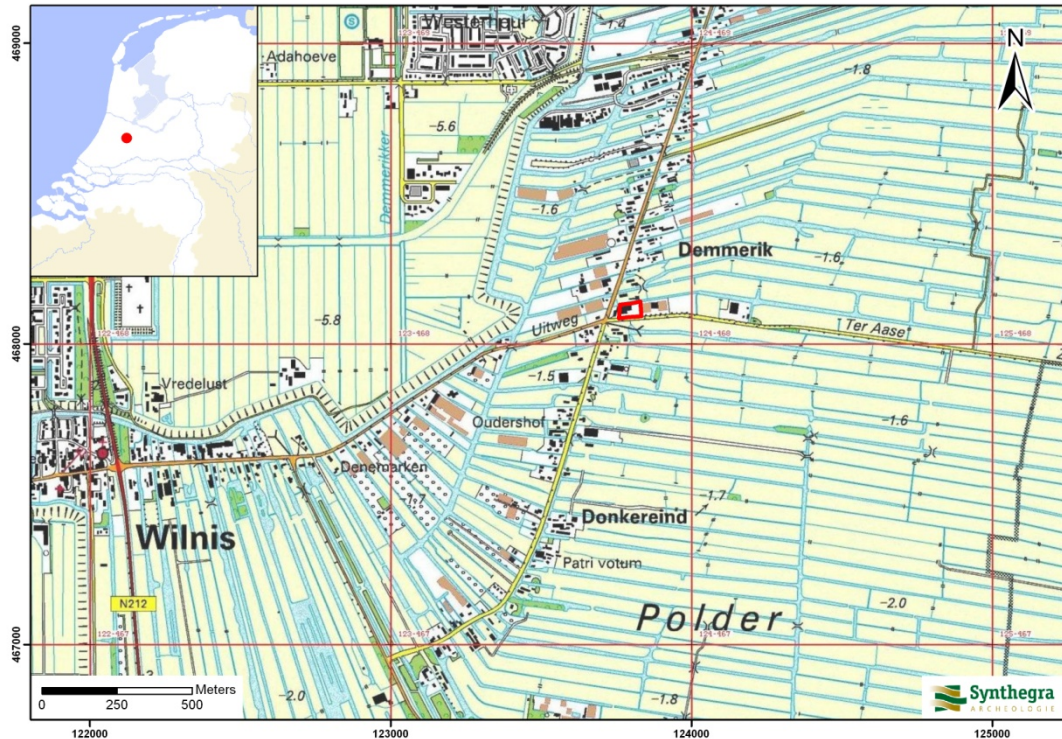
De volgende onderzoeksvragen zullen worden beantwoord:

- Wat is de opbouw van de ondergrond en het verwachte bodemtype?
- Worden in het onderzoeksgebied archeologische vindplaatsen verwacht?
- Wat is naar verwachting de omvang, ligging, aard en datering hiervan?
- In hoeverre worden eventueel aanwezige archeologische resten bedreigd door de voorgenomen ontwikkeling van het gebied?

¹ SIKB 2010.

1.3 Ligging en huidige situatie plangebied

Het plangebied is circa 3.260 m² groot en ligt aan de weg Ter Aase Zuwe ten zuidoosten van Vinkeveen (afbeelding 1.1). Het terrein wordt in het westen begrensd door bebouwing aan de Ter Aase Zuwe, in het noorden door een sloot/vaart, in het oosten door bebouwing aan de Ter Aase Zuwe en in het zuiden door de Ter Aase Zuwe. Het plangebied is bebouwd (huidige bedrijfsgebouwen) met (verhard) erf. De hoogte van het maaiveld bedraagt circa 1,4 m -NAP (Normaal Amsterdams Peil).²

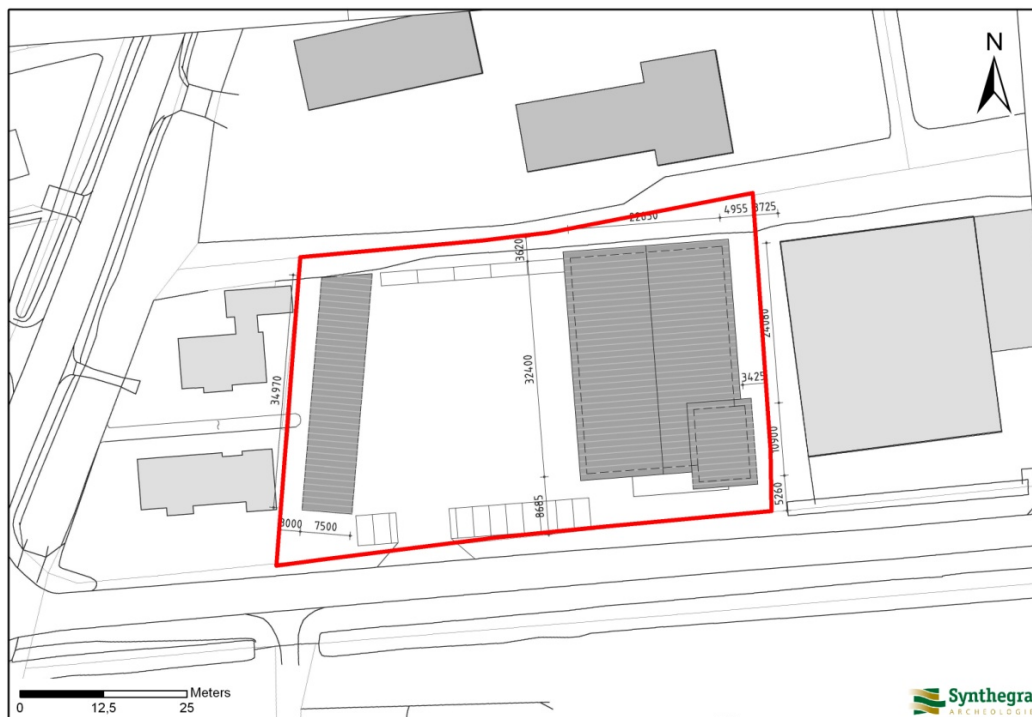


Afbeelding 1.1: Het plangebied op de Topografische Kaart van Nederland 1:25.000 aangegeven met het rode kader (Bron: Topografische Dienst 1998).

² Hoogteligging van het plangebied op het Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN) in m NAP geraadpleegd op www.ahn.nl

1.4 Toekomstige situatie plangebied

Binnen het westelijke en het oostelijke deel van het plangebied zullen loodsen worden gerealiseerd (afbeelding 1.2). De westelijk gelegen loods heeft een oppervlakte van 270 m² en de oostelijk gelegen loods heeft een oppervlakte van 900 m².



Afbeelding 1.2: Toekomstige situatie binnen het plangebied, aangegeven met het rode kader (Bron: aangeleverd door de opdrachtgever).

2 Bureauonderzoek

2.1 Methode

Tijdens het bureauonderzoek is met behulp van bestaande bronnen een gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel voor het plangebied opgesteld. Dit is gedaan door het raadplegen van voor de archeologie relevante (schriftelijke) bronnen. Voor het bureauonderzoek zijn met name gegevens over bekende archeologische vindplaatsen in en rond het plangebied verzameld. Dit is aangevuld met historisch en fysisch-geografisch onderzoek, waarbij informatie over vroeger grondgebruik is verkregen door de analyse van historische kaarten en tevens gegevens over de geologie, geomorfologie en bodem zijn bestudeerd.

2.2 Landschapsgenese

Voor het bepalen of, waar en uit welke periode archeologische resten kunnen worden verwacht, zijn de volgende bronnen met betrekking tot de landschapsgenese geraadpleegd:

- Geologische Kaart, schaal 1:50.000
- Geomorfologische Kaart, schaal 1:50.000
- Bodemkaart, schaal 1:50.000
- Relevante achtergrondliteratuur

Voor de geologische beschrijving is gebruik gemaakt van de Lithostratigrafische Indeling van de Ondiepe Ondergrond.³ Zie voor een overzicht van de geologische en archeologische perioden bijlage 1.

Geologie en geomorfologie

Het plangebied ligt in het westelijk veengebied. Dit gebied is ontstaan gedurende het Holoceen (circa 11.755 jaar geleden tot heden). In de diepere ondergrond bevinden zich afzettingen uit de laatste ijstijd, het Weichselien (115.000 – 11.755 jaar geleden). Deze afzettingen bestaan uit dekzand, dat wordt gerekend tot het Laagpakket van Wierden, dat onderdeel uitmaakt van de Formatie van Boxtel. De top van het dekzand ligt binnen het plangebied op circa 8 m –NAP.⁴

Aan het einde van de laatste ijstijd begint de landschap te smelten met als gevolg een stijging van de zeespiegel. Doordat de zeespiegel stijgt, stijgt ook de grondwaterspiegel en vernat het landschap. Circa 8.000 jaar geleden leidde dit tot het ontstaan van moerasgebieden, waarin veenvorming kon plaatsvinden.⁵ Dit veen, dat direct op de pleistocene ondergrond ligt wordt het Basisveen genoemd en wordt gerekend tot de Formatie van Nieuwkoop.⁶

Als gevolg van de aanhoudende zeespiegelstijging kwam het gebied aan het eind van het Atlanticum of aan het begin van het Subborea (circa 5.700 jaar geleden) onder invloed van de zee te staan. De kust bestond op dat moment uit een strandwallensysteem dat zich geleidelijk aan in westelijke richting verplaatste. Achter deze strandwallen ontstond een gebied dat vergelijkbaar is met de huidige Waddenzee. De zee drong het land in via een aantal zeegaten en vanuit de hierbij ontstane geulen werd klei over het veen afgezet. In de

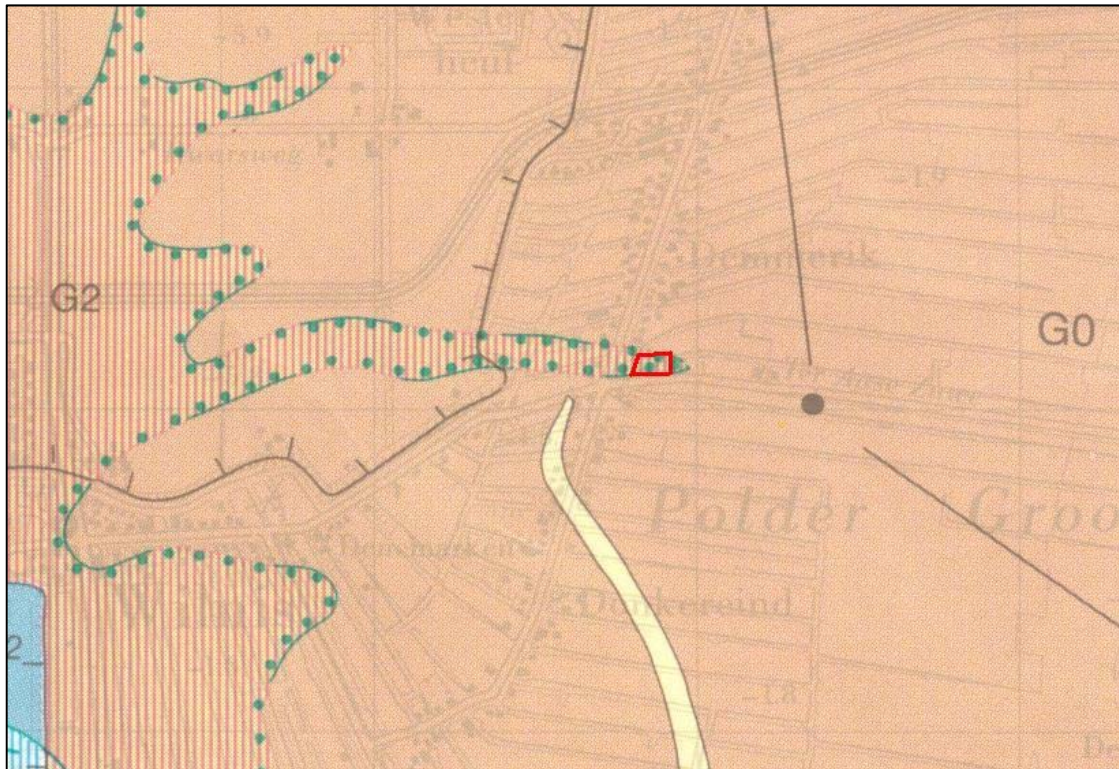
³ De Mulder *et al.* 2003 en via www.dinoloket.nl: Dinoloket, Standaarden, Lithostratigrafische Nomenclator van de Ondiepe Ondergrond.

⁴ Rijks Geologische Dienst, 1988.

⁵ Markus en van Wallenburg, 1982.

⁶ Berendsen, 2005.

geulen werd het veen geërodeerd. De afzettingen die hierbij gevormd zijn worden gerekend tot het Laagpakket van Wormer, dat onderdeel is van de Formatie van Naaldwijk. Op de Geologische Kaart van Nederland schaal 1:50.000 (afbeelding 2.1) staat aangegeven dat het plangebied op of nabij de grens van de verbreiding van deze afzettingen ligt (blauwe stippellijn).



Legenda

G0 : Hollandveen Laagpakket van de Formatie van Nieuwkoop

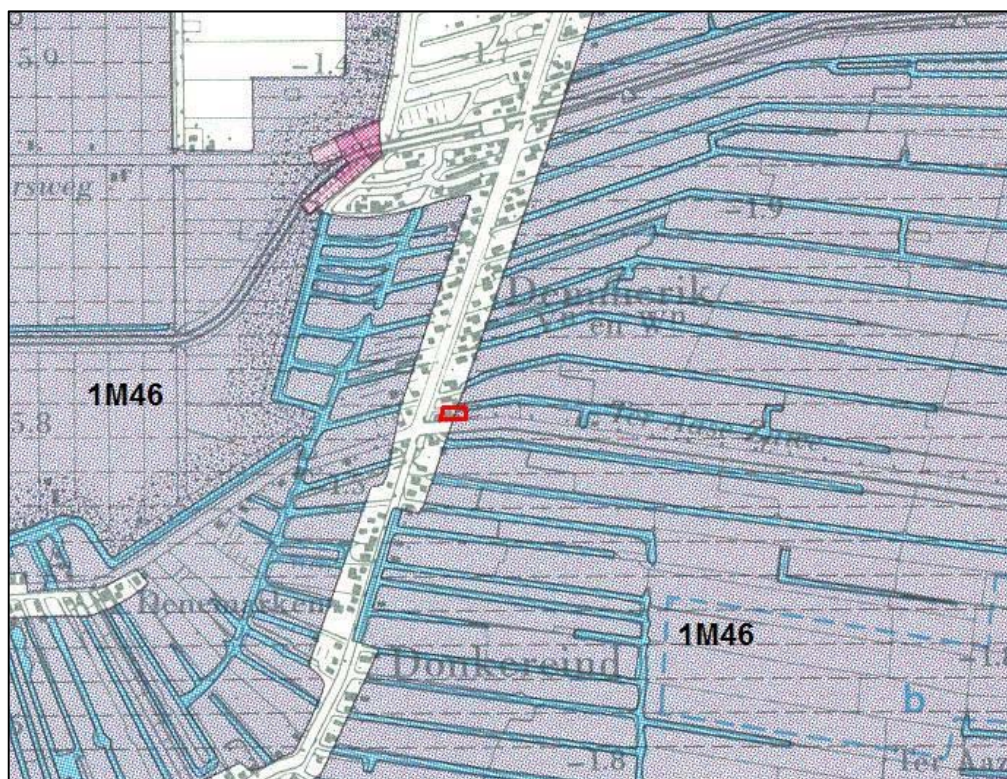
G2 : Hollandveen Laagpakket met inschakeling van het Laagpakket van Wormer (klei) dunner dan 1 m

Afbeelding 2.1: Ligging van het plangebied op de Geologische Kaart van Nederland schaal 1:50.000, aangegeven met het rode kader (Bron: Rijks Geologische Dienst, 1988).

Naarmate de strandwallen hoger en breder werden kreeg de zee minder vaak toegang tot het achtergelegen gebied. Hierdoor kon er weer veengroei plaatsvinden en ontstond er een groot moerasgebied. In eerste instantie werd er laagveen (bosveen en rietveen) gevormd, dat werd gevoed door het grondwater. Naarmate de veengroei doorging kwam het veen steeds hoger te liggen en werd het onafhankelijk van het grondwater. Er ontstond hoogveen, dat bestond uit veenmosveen en gevoed werd door regenwater. Veenmos houdt zoveel water vast dat het veen onafhankelijk van het grondwater verder kan groeien. Het veen uit deze periode wordt gerekend tot het Hollandveen Laagpakket, dat onderdeel is van de Formatie van Nieuwkoop. Tot aan de ontginning in de middeleeuwen lag het plangebied in een uitgestrekt veenmoeras. Dit veen ligt in het plangebied aan het maaiveld.

Vanaf het begin van de ontginning van het veengebied in de late middeleeuwen is het veenpakket geleidelijk aan verdwenen. Met name het hoogveen werd gebruikt voor de turfwinning. Het laagveen is grotendeels verdwenen door afgraving in het kader van de turfwinning, maar ook door oxidatie als gevolg van ontwatering. In de gebieden waar het veen verdween, ontstonden grote plassen, zoals de Vinkeveense Plassen.

Op de Geomorfologische Kaart van Nederland schaal 1:50.000 (afbeelding 2.2) staat aangegeven dat het plangebied in een ontgonnen veenvlakte ligt (code 1M46). Vanwege de ligging binnen de bebouwde kom is het bebouwingslint van Donkereind en Demmerik op de geomorfologische kaart niet gekarteerd.



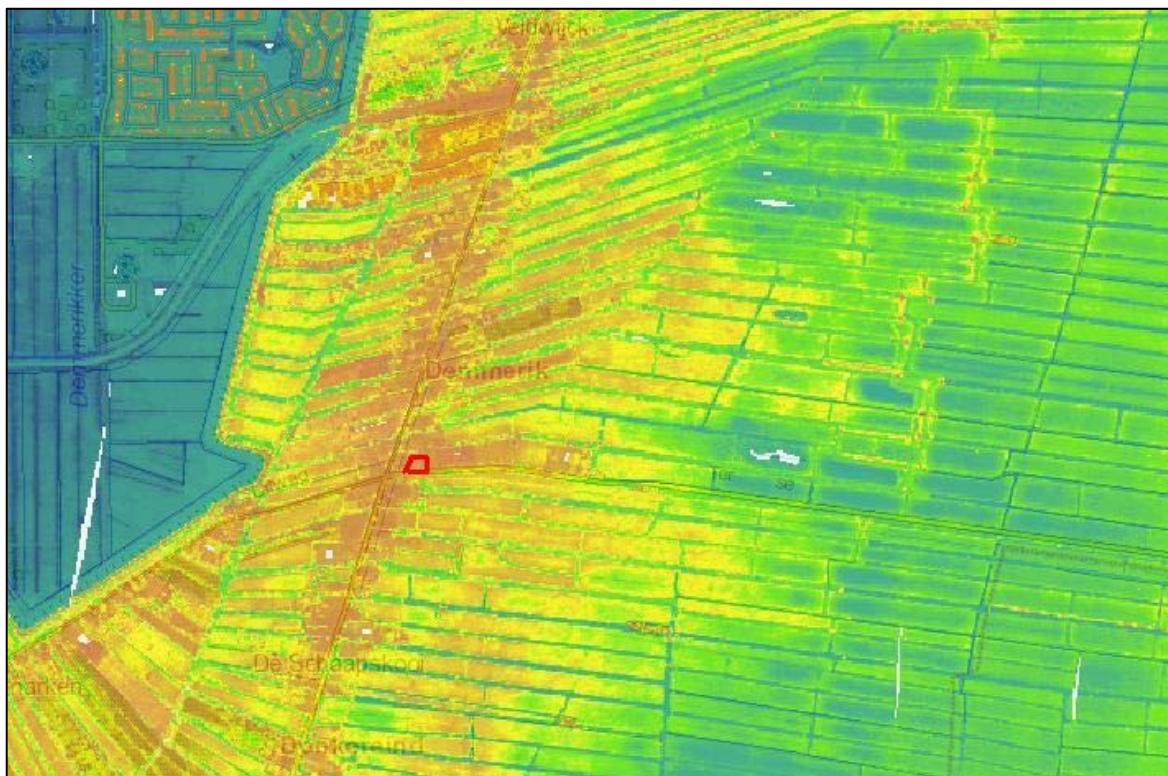
Legenda

1M46 : ontgonnen veenvlakte

Afbeelding 2.2: Ligging van het plangebied op de Geomorfologische kaart van Nederland 1:50.000, aangegeven met het rode kader (Bron: Stichting voor Bodemkartering en Rijks Geologische Dienst 1975).

Op de hoogtekarte van het plangebied en omgeving (afbeelding 2.3) is het rechthoekige verkavelingspatroon in de ontgonnen veenvlakte duidelijk herkenbaar.⁷ Daarnaast is duidelijk te zien dat het bebouwingslint van Donkereind en Demmerik hoger ligt dan de aangrenzende ontgonnen veenvlakte. Vermoedelijk is de bodem ter plaatse van het bebouwingslint en mogelijk ook in het plangebied enigszins opgehoogd.

⁷ www.ahn.nl



LEGENDA

Blauw : lager dan 2,25 m -NAP

Groen : 2,25 – 1,90 m -NAP

Geel : 1,90 – 1,80 m -NAP

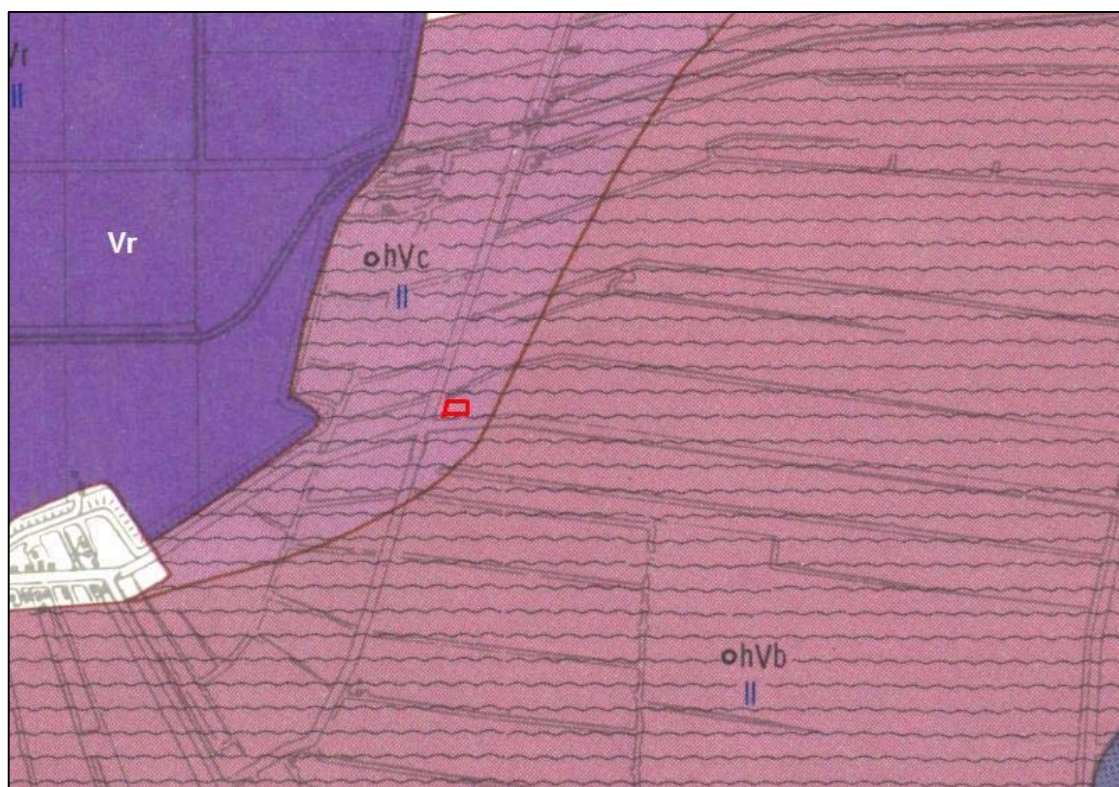
Oranje : 1,80 – 1,60 m +NAP

Rood : hoger dan 1,60 m +NAP

Afbeelding 2.3: Ligging van het plangebied op het Actueel Hoogtebestand van Nederland (AHN), aangegeven met het rode kader (Bron: www.ahn.nl).

Bodem

Op de Bodemkaart van Nederland schaal 1:50.000 (afbeelding 2.4) staat aangegeven dat binnen het plangebied koopveengronden in zeggeveen, rietzeggeveen of broekveen voorkomen (code hVc).⁸ Koopveengronden zijn veengronden met een kleiige, moerige bovengrond.⁹ In de omgeving van Vinkeveen is er op deze bodems een zogenaamd toemaakdek aanwezig (toevoeging "o"). Dit is een opgebrachte laag, die bestaat uit slib dat uit de sloten is opgebaggerd en over het maaiveld is verspreid. Het bestaat uit kleiig veen, dat ook vrij veel zand bevat.



Legenda

Vr : Vlierveengronden

hVc : koopveengronden in zeggeveen, rietzeggeveen of broekveen

hVb : koopveengronden in bosveen

Afbeelding 2.4: Ligging van het plangebied op de Bodemkaart van Nederland 1:50.000, aangegeven met het rode kader (Bron: Stichting voor Bodemkartering 1970).

Op de bodemkaart is de grondwaterstand ingedeeld in grondwatertrappen. Binnen het plangebied geldt grondwatertrap II. Dit betekent dat de gemiddeld laagste grondwaterstand tussen 50 en 80 cm beneden maaiveld ligt en dat de gemiddeld hoogste grondwaterstand ondieper dan 40 cm beneden maaiveld ligt.¹⁰

⁸ Stichting voor Bodemkartering ,1970.

⁹ Stichting voor Bodemkartering, 1970.

¹⁰ Stichting voor Bodemkartering, 1970.

2.3 Archeologische waarden in en rondom het plangebied

In deze paragraaf wordt gekeken of binnen en rond het plangebied archeologische en/of ondergrondse bouwhistorische waarden bekend zijn. Hiervoor zijn de volgende bronnen binnen de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE, de voormalige RACM) geraadpleegd:

- Centraal Archeologisch Archief (CAA)
- Centraal Monumenten Archief (CMA)
- Archeologisch Informatie Systeem (ARCHIS II)

Daarnaast zijn de volgende bronnen geraadpleegd:

- Cultuurhistorische Atlas van de provincie Utrecht
- Kennisinfrastructuur Cultuurhistorie (KICH)
- Meldpunt Archeologie, dhr. Ton van Rooijen

Volgens de IKAW (Indicatieve Kaart van Archeologische Waarden) van de RCE geldt voor het plangebied een lage archeologische verwachting (bijlage 2). Op de Cultuurhistorische Atlas van de provincie Utrecht is geen waarde aan het plangebied gegeven. Deze kaarten zijn indicatief en zullen voor het opstellen van een gespecificeerd verwachtingsmodel worden genuanceerd en gepreciseerd, aangezien uit deze kaarten niet blijkt wat de aard en ouderdom is van de te verwachten archeologische resten.

Uit de archieven en ARCHIS II van de RCE blijkt dat het westelijke deel van het plangebied in een monument van hoge archeologische waarde ligt (bijlage 2). Uit de directe omgeving (binnen een straal van 900 m) zijn geen monumenten, waarnemingen of onderzoeksmeldingen bekend. Uit de gegevens van de KICH blijkt dat binnen het plangebied geen (ondergrondse) bouwhistorische waarden aanwezig zijn.¹¹

Monumenten binnen het plangebied:

Monumentnummer 11.919

Het westelijke deel van het plangebied ligt in een monument van hoge archeologische waarde. Het betreft de historische dorpskern van Vinkeveen. Het gaat om een langgerekte ontginningskern (cope-ontginning). Het dorp ligt in een kom in het veenweidegebied.

In het archeologisch archief, via meldpunt archeologie (Ton van Rooijen), is een vondst bekend ter plaatse van de Demmerik 106. In 2005 werd hier middeleeuws aardewerk onder het vloerniveau van een staldeel aangetroffen, tijdens het verdiepen ervan. De locatie ligt op 350 m ten noorden van het plangebied.

¹¹ www.kich.nl

2.4 Historische ontwikkeling

Voor de historische ontwikkeling is historisch kaartmateriaal en relevante achtergrondliteratuur geraadpleegd, dat in onderstaande paragraaf is weergegeven.

Het plangebied ligt aan de weg Ter Aase Zuwe direct ten oosten van de weg Demmerik. Tot ver in de middeleeuwen bestond het gebied rond Vinkeveen uit een onbewoonbaar veengebied. In de 12^e eeuw werden grote delen van het gebied ontgonnen door de heer van Abcoude.¹² Nederzettingen werden gesticht op de hoger gelegen kleiruggen in het landschap. De oudste ontginning vond plaats bij Oukooperdijk waarbij de Demmerikse Kade, waarschijnlijk de weg Demmerik, als achtergrens fungeerde. Demmerik wordt voor het eerst vermeld in 1138 als *Denemarc* en is vernoemd naar het land Denemarken.¹³ Om ontginners te lokken, werden namelijk exotische namen gegeven aan de ontginningsblokken.¹⁴ Samen met het noordelijk gelegen dorp Vinkeveen vormde Demmerik een langgerekte ontginningskern met lintbebouwing. Direct langs de ontginningslinten werd het veen vanaf de middeleeuwen afgegraven ten behoeve van turfwinning.

Op het minuutplan uit het begin van de 19^e eeuw (afbeelding 2.5)¹⁵ is te zien dat er meerdere bebouwing aanwezig is langs de weg Demmerik, direct ten noorden van het plangebied. Het plangebied zelf is onbebouwd. Uit de gegevens van de Oorspronkelijke Aanwijzende Tafels (OAT)¹⁶ behorende bij het minuutplan, wordt duidelijk dat het plangebied in een perceel ligt dat als weiland in gebruik is. Het rechthoekige verkavelingspatroon met de tussenliggende watergangen is duidelijk herkenbaar op de kaart. Op de kaart uit circa 1910 (afbeelding 2.6) blijkt dat binnen het plangebied twee gebouwen aanwezig zijn. Het betreft het waarschijnlijk twee woonhuizen (boerderijen) of een woonhuis (boerderij) met een schuur/stal. Het gaat het hier mogelijk om de huidige bebouwing (afbeelding 1.1).

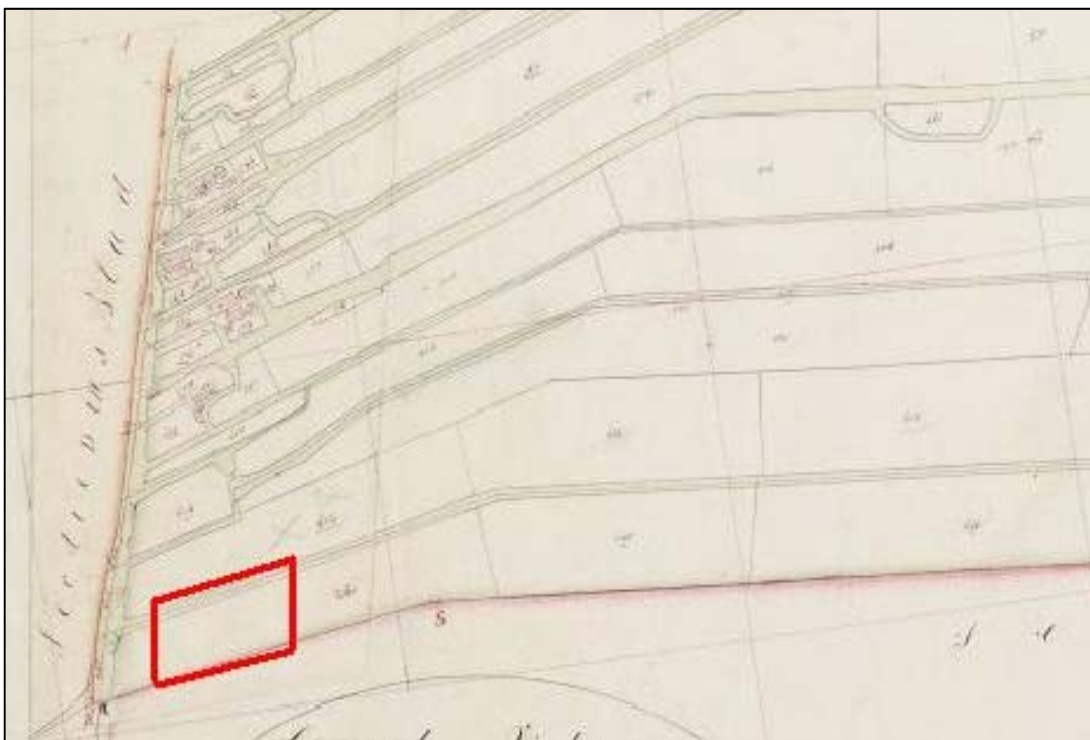
¹² Blijdenstijn 2005, 62.

¹³ Van Berkel en Samplonius 2006, 98.

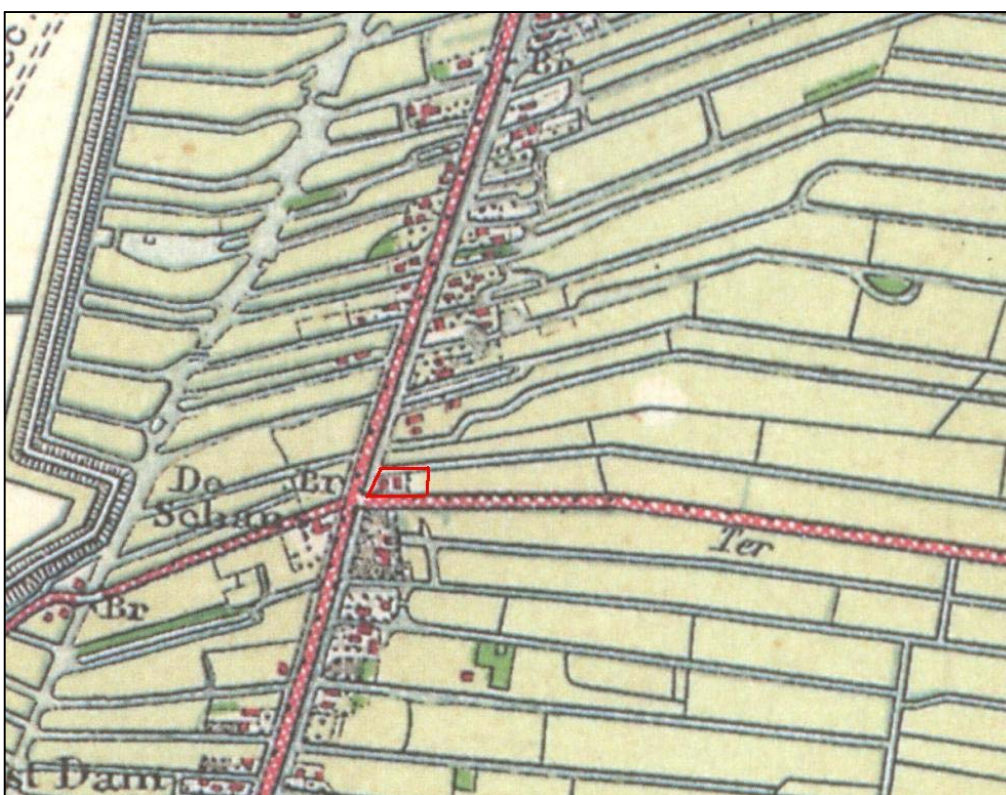
¹⁴ Van Berkel en Samplonius 2006, 231.

¹⁵ www.watwaswaar.nl Gemeente Vinkeveen, sectie B, blad 3. Minuutplannen zijn de oorspronkelijke kadastrale kaarten die zijn vervaardigd vanaf 1811 en 1812 in navolging van de Fransen o.l.v. Napoleon Bonaparte. Het zijn grondbeschrijvingen (kadasters) van de gemeenten met hierop aangegeven de percelen, perceelnummers en gebouwen.

¹⁶ OAT = Oorspronkelijke Aanwijzende Tafel. Dit is een register uit 1832 waarin diverse gegevens in vermeld staan die betrekking hebben op de betreffende percelen, zoals de eigenaar, beroep en woonplaats, alsmede het grondgebruik en de oppervlakte.



Afbeelding 2.5: Ligging van het plangebied op het minuutplan uit het begin van de 19^e eeuw, aangegeven met het rode kader (Bron: www.watwaswaar.nl).



Afbeelding 2.6: Ligging van het plangebied op de kaart uit 1910, aangegeven met het rode kader (Bron: Uitgeverij Nieuwland 2005, Utrecht, blad 405).

Bodemverstoring

Binnen het plangebied zijn geen bodemverontreinigingen, saneringen of ondergrondse olietanks, benzinepompinstallaties en dergelijke bekend waardoor archeologische resten mogelijk verloren zijn gegaan.¹⁷

Mogelijk is het oostelijke deel van het plangebied afgegraven ten behoeve van turfwinning. Het plangebied ligt echter direct langs de hoger gelegen ontginningskern en de hoogtekaart laat een relatief hoge ligging van het plangebied zien, die mogelijk samenhangt met het huidige gebruik van het terrein.

¹⁷ www.bodemloket.nl

2.5 Gespecificeerde archeologische verwachting

Op basis van bovenstaand bureauonderzoek is voor het plangebied een gespecificeerde archeologische verwachting opgesteld, waarvan de essentie is weergegeven in tabel 2.1.

Volgens de IKAW geldt voor het plangebied een lage archeologische verwachting (bijlage 2). Op de Cultuurhistorische Atlas van de provincie Utrecht is geen waarde aan het plangebied gegeven.

Vanwege de diepteligging van het pleistocene landschap (circa 6,5 m beneden maaiveld) is het onduidelijk welke landschapsvormen aanwezig zijn en of daar binnen archeologische resten te verwachten zijn. De archeologische verwachting voor vuursteenvindplaatsen uit het laat-paleolithicum tot en met het mesolithicum is om die reden onbekend.

In de periode vroeg-neolithicum tot midden-neolithicum lag het plangebied aan de rand van een waddegebied. Bewoning uit deze tijd concentreerde zich direct langs de oevers van de getijdegeulen. Dergelijke geulen worden binnen het plangebied niet verwacht. Daarom wordt aan het plangebied een lage archeologische verwachting voor deze periode toegekend.

Vanaf het laat-neolithicum tot en met de vroege middeleeuwen werd het plangebied gekenmerkt door natte omstandigheden. Het lag in een moerasgebied waarin zich veen vormde. Deze situatie is niet geschikt voor bewoning. Daarom wordt aan de periode neolithicum tot en met de vroege middeleeuwen een lage archeologische verwachting toegekend.

Het plangebied ligt aan de weg Ter Aase Zuwe direct ten oosten van de weg Demmerik. Dit straatdorp ontstond in de vroeg 12^e eeuw als een van de eerste ontginningskernen tijdens de grote ontginningen in deze periode. Uit bestudering van historisch kaartmateriaal blijkt dat het plangebied in het begin van de 19^e eeuw onbebouwd is en dat omstreeks 1900 een tweetal gebouwen aanwezig zijn. Gezien de ligging direct langs de weg Demmerik, bestaat de mogelijkheid dat vóór de 19^e eeuw ook bebouwing aanwezig was binnen het plangebied. Op basis van deze gegevens geldt voor het plangebied een hoge verwachting voor nederzettingsresten uit de periode late middeleeuwen tot en met de nieuwe tijd.

Periode	Verwachting	Verwachte kenmerken vindplaats	Diepteligging sporen
laat-paleolithicum – mesolithicum	onbekend	Bewoningssporen, tijdelijke kampementen: vuursteen artefacten, haardkuilen	In de top van de pleistocene afzettingen (circa 6,5 m beneden maaiveld)
vroeg-neolithicum – midden-neolithicum	laag	Nederzetting: cultuurlaag, fragmenten aardewerk, natuursteen, gebruiksvoorwerpen	Op de getijdenafzettingen van het Laagpakket van Wormer.
laat-neolithicum vroeg middeleeuwen	laag		Onder het toemaakdek
late middeleeuwen – nieuwe tijd	hoog		vanaf het maaiveld

Tabel 2.1: Archeologische verwachting per periode.

3 Conclusies en aanbevelingen

3.1 Inleiding

Het doel van het archeologisch bureauonderzoek was het opstellen van een gespecificeerde archeologische verwachting voor het plangebied. Voor het plangebied geldt een onbekende verwachting voor vuursteenvindplaatsen uit het laat-paleolithicum en mesolithicum, een lage verwachting voor nederzettingsresten uit het neolithicum tot en met de vroege middeleeuwen en een hoge verwachting voor nederzettingsresten uit de late middeleeuwen tot en met de nieuwe tijd.

3.2 Conclusies / beantwoording onderzoeksvragen

- *Wat is de opbouw van de ondergrond en het verwachte bodemtype?*
In de diepe ondergrond van het plangebied bevindt zich dekzand van de Formatie van Boxtel. Hierop heeft afwisselend veenvorming dan wel erosie en/of kleiafzetting plaatsgevonden. Ten behoeve van turfwinning is het oostelijke deel van het plangebied mogelijk afgegraven. Het westelijke deel ligt binnen de hoger gelegen ontginningskern van Demmerik. Als bodemtype komen koopveengronden in zeggeveen, rietzeggeveen of broekveen voor.
- *Worden archeologische vindplaatsen in het onderzoeksgebied verwacht?*
Er worden resten verwacht uit de periode late middeleeuwen tot en met de nieuwe tijd.
- *Wat is naar verwachting de omvang, ligging, aard en datering hiervan?*
Nederzettingsresten uit de periode late middeleeuwen tot en met de nieuwe tijd kunnen in grootte variëren van enkele tientallen vierkante meters tot meer dan een hectare. Deze kunnen bestaan uit een cultuurlaag, fragmenten aardewerk, natuursteen, gebruiksvoorwerpen, huisplaatsen. Eventueel aanwezige resten worden verwacht vanaf het maaiveld.
- *In hoeverre worden eventueel aanwezige archeologische resten bedreigd door de voorgenomen ontwikkeling van het gebied?*
De diepte van de toekomstige bodemverstoring is op dit moment onbekend. Uitgaande van een standaard funderingsdiepte van 80-90 cm beneden maaiveld, zullen eventueel aanwezige resten die vanaf het maaiveld worden verwacht, worden bedreigd door de voorgenomen graafwerkzaamheden.

3.3 Aanbevelingen

Op grond van de resultaten van het onderzoek wordt voor het plangebied een vervolgonderzoek in de vorm van boringen geadviseerd.

In het plangebied wordt een karterend booronderzoek geadviseerd om de bodemopbouw in kaart te brengen en daarmee het verwachtingsmodel te toetsen. Daarnaast zal de bodem worden onderzocht op de aanwezigheid van archeologische indicatoren.

Op basis van het verwachtingsmodel uit het bureauonderzoek wordt aan de hand van de Leidraad Inventariserend Veldonderzoek¹⁸ een karterend booronderzoek met een boordichtheid van ten minste 20 boringen per hectare aanbevolen. Hiermee is het onderzoek verkennend voor vuursteenvindplaatsen uit de steentijd en karterend voor nederzettingsresten uit de latere perioden. Aangezien het plangebied circa 3.260 m² groot is, zullen in totaal 6 boringen worden gezet.

Voor zover de terreinomstandigheden (bebouwing, verhardingen, begroeiing etc.) het toelaten, wordt geadviseerd om de boringen te verdelen over de twee nieuwbouwlocaties binnen het plangebied, waarbij rekening gehouden dient te worden met de locatie van de huidige bebouwing. De exacte boorlocaties zullen worden ingemeten met een meetlint.

Er wordt geadviseerd te boren met een Edelmanboor met een diameter van 12 cm, eventueel aangevuld met guts van 3 cm doorsnede. De boringen worden uitgevoerd tot minimaal 25 cm in het beddingzand. Het opgeboorde sediment zal worden verbrokkeld en versneden en geïnspecteerd op de aanwezigheid van archeologische indicatoren. De boringen worden lithologisch beschreven conform de NEN 5104¹⁹ en bodemkundig²⁰ geïnterpreteerd.

Bovenstaand advies vormt een zogenaamd selectieadvies. Met nadruk willen wij de opdrachtgever erop wijzen dat dit selectieadvies nog niet betekent dat al bodemverstorende activiteiten of daarop voorbereidende activiteiten kunnen worden ondernomen. De resultaten van dit onderzoek zullen namelijk eerst moeten worden beoordeeld door de bevoegde overheid (gemeente De Ronde Venen), die vervolgens een selectiebesluit neemt.

¹⁸ SIKB 2006.

¹⁹ Nederlands Normalisatie-instituut 1989.

²⁰ De Bakker en Schelling 1989.

Literatuur en kaarten

Literatuur

Bakker, H. de en J. Schelling, 1989: *Systeem van bodemclassificatie voor Nederland, de hogere niveaus*. Staring Centrum, Wageningen.

Berendsen, H.J.A., 2005: *Landschappelijk Nederland*. Van Gorcum, Assen.

Berkel, G. van, en K. Samplonius, 2006: *Nederlandse plaatsnamen. Herkomst en Historie*. Prisma, Utrecht.

Blijdenstijn, R., 2005: *Tastbare tijd. Cultuurhistorische atlas van de provincie Utrecht*, Amsterdam.

Mulder, E.F.J. de, M.C. Geluk, I.L. Ritsema, W.E. Westerhoff en T.E. Wong, 2003: *De ondergrond van Nederland*. Wolters-Noordhoff, Groningen/Houten

Nederlands Normalisatie-instituut, 1989: *NEN 5104 Geotechniek - Classificatie van onverharde grondmonsters*. Nederlands Normalisatie-instituut, Delft.

Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer, 2006: *Leidraad inventariserend veldonderzoek; Deel: karterend booronderzoek (aanvulling op de KNA 3.1)*. SIKB, Gouda.

Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer, 2010: *Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie, versie 3.2*. SIKB, Gouda.

Stichting voor Bodemkartering, 1970: *Bodemkaart van Nederland schaal 1:50.000, toelichting bij kaartblad 31 Oost (Utrecht)*, Wageningen.

Kaarten

Rijks Geologische Dienst, 1988: *Geologische Kaart van Nederland schaal 1:50.000, blad 31 Oost (Utrecht), Haarlem*.

Stichting voor Bodemkartering, 1970: *Bodemkaart van Nederland schaal 1:50.000, blad 31 Oost (Utrecht)*, Wageningen.

Stichting voor Bodemkartering en Rijks Geologische Dienst, 1975: *Geomorfologische kaart van Nederland schaal 1:50.000, blad 31 (Utrecht)*, Wageningen/Haarlem.

Uitgeverij Nieuwland, 2005: *Grote Historische Atlas van Utrecht, circa 1905, schaal 1:25.000*. Tilburg.

Internet (geraadpleegd mei-juni 2011)

archis2.archis.nl

www.ahn.nl

Project: Bureauonderzoek, Ter Aase Zuwe 3 te Vinkeveen

Projectnummer: S110127

www.bodemloket.nl

www.dinoloket.nl

www.kich.nl

www.watwaswaar.nl

Bijlagen:

**Bijlage 1: Overzicht van relevante geologische en archeologische
 tijdvakken**

Overzicht geologische en archeologische tijdvakken

Ouderdom in jaren	Chronostratigrafie					MIS	Lithostratigrafie			
11.755 12.745 13.675 14.025 15.700 29.000 50.000 75.000 115.000 130.000 370.000 410.000 475.000 850.000 2.600.000	Kwartair	Laat	Pleistocene	Holoceen		1	Formaties: Naaldwijk (marien), Nieuwkoop (veen), Echteld (fluviaal)		Formatie van Beegden	
				Laat-Weichselien (Laat-Glaciaal)	Late Dryas (koud)	2	Formatie van Kreftenheye			
					Allerød (warm)					
					Vroege Dryas (koud)					
					Bølling (warm)					
					Laat-Pleniglaciaal					3
				Midden-Weichselien (Pleniglaciaal)	Midden-Pleniglaciaal					
				Vroeg-Pleniglaciaal	4					
				Vroeg-Weichselien (Vroeg-Glaciaal)	5a					
					5b					
					5c					
					5d					
				Eemien (warme periode)		5e				Eem Formatie
										Formatie van Drente
				Saalien (ijstijd)		6				Formatie van Urk
		Holsteinien (warme periode)								
		Elsterien (ijstijd)								
Cromerien (warme periode)			Formatie van Sterksel							
Pre-Cromerien										

Cal. jaren v/n Chr.	¹⁴ C jaren	Chronostratigrafie		Pollen zones	Vegetatie	Archeologische perioden			
1950	0	Laat	Subatlanticum koeler vochtiger	Vb2	Loofbos eik en hazelaar overheersen haagbeuk veel cultuurplanten rogge, boekweit, korenbloem	Nieuwe tijd			
-1500				Vb1		Middeleeuwen			
-450				Va		Romeinse tijd			
0		Midden	Subboreaal koeler droger	IVb	Loofbos eik en hazelaar overheersen beuk>1% invloed landbouw (granen)	IJzertijd			
-12				IVa		Bronstijd			
-800	815					Neolithicum			
-2000	2650	III	Loofbos eik, els en hazelaar overheersen in zuiden speelt linde een grote rol	Mesolithicum					
3755	5000								
-4900									
-5300		Vroeg	Boreaal warmer	II	den overheerst hazelaar, eik, iep, linde, es				
7020	8000								
-8240	9000								
-8800		Laat-Pleistoceen	Preboreaal warmer	I	eerst berk en later den overheersend				
11.755	10.150								
12.745	10.800								
13.675	11.800	Weichselien (ijstijd)	Laat-Weichselien (Laat-Glaciaal)	Late Dryas	LW III	parklandschap	Laat-Paleolithicum		
14.025	12.000			Allerød	LW II	dennen- en berkenbossen			
15.700	13.000			Vroege Dryas	LW I	open parklandschap			
-35.000				Bølling		open vegetatie met kruiden en berkenbomen			
75.000		Midden-Pleistoceen	Midden-Weichselien (Pleniglaciaal)			perioden met een poolwoestijn en perioden met een toendra	Midden-Paleolithicum		
115.000						Vroeg-Weichselien (Vroeg-Glaciaal)			perioden met bos en perioden met een subarctisch open landschap
130.000									Eemien (warme periode)
-300.000		Saalien (ijstijd)				Vroeg-Paleolithicum			

Chronostratigrafie voor Noordwest-Europa volgens Zagwijn (1974), Vandenberghe (1985) en De Mulder *et al.* (2003). Lithostratigrafie volgens De Mulder *et al.* (2003). Mariene isotoop stadium (MIS) volgens Bassinot *et al.* (1994). Atmosferische data volgens Stuiver *et al.* (1998). Zuurstofisotoop calibratie (OxCal) versie 3.9 Bronk Ramsey (2003), toegepast op het Laat-Weichselien en het Holoceen. Archeologische periode-indeling en ouderdom volgens de Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek (ROB). Vegetatie bewerkt volgens Berendsen (2000). Pollenzones volgens P. Vos & P. Kiden (2005).

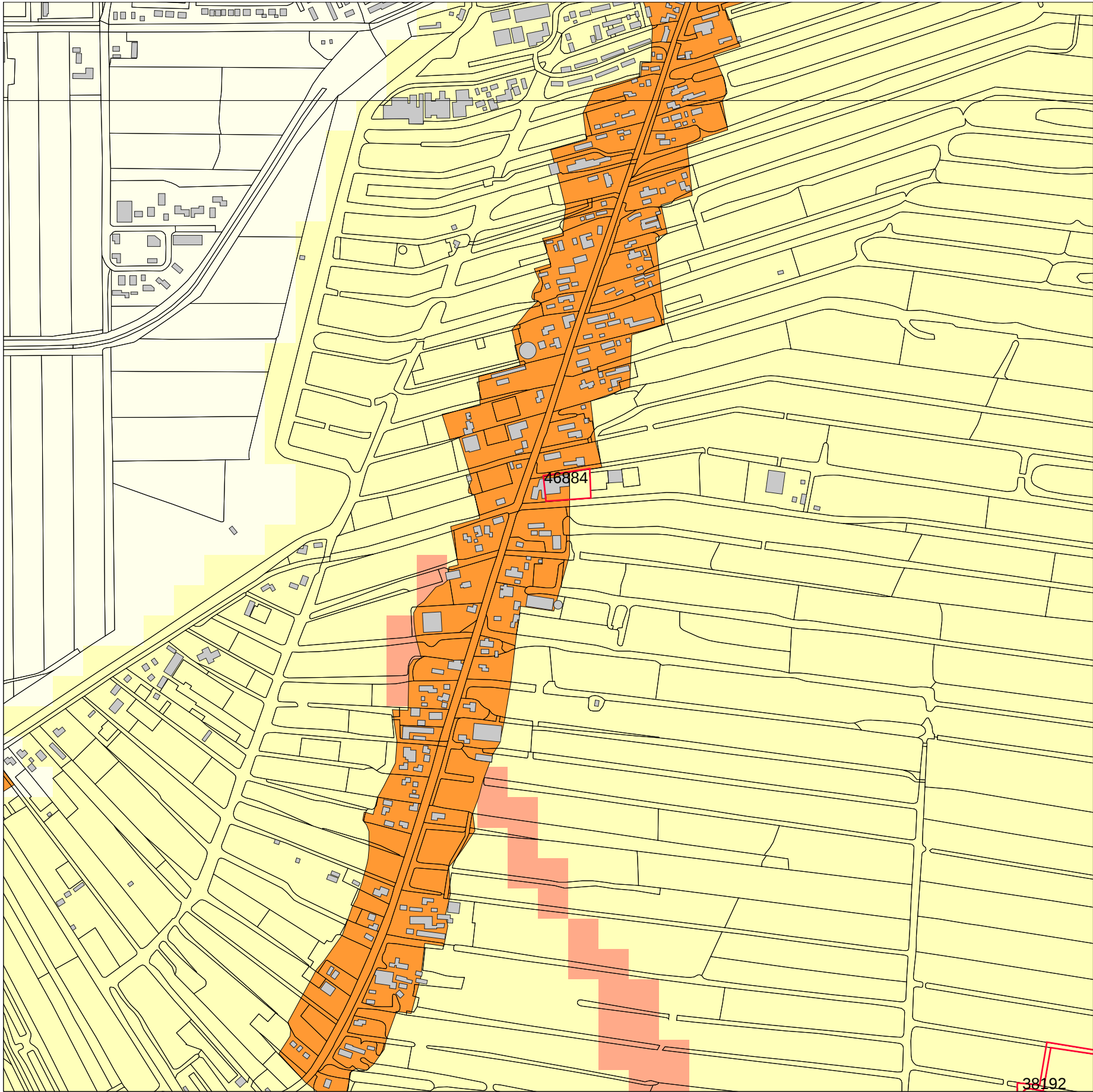
Bijlage 2: Combinatiekaart IKAW, AMK en ARCHIS-waarnemingen

Combinatiekaart IKAW, AMK en ARCHIS-waarnemingen

01-06-2011

Ter Aase Zuwe 3 te Vinkeveen

124666 / 468912



122868 / 467114

Legenda

- ONDERZOEKSMELDINGEN
- ONDERZOEKEN
- WAARNEMINGEN
- HUIZEN
- TOP10 ((c)TDN)

MONUMENTEN

- archeologische waarde
- hoge archeologische waarde
- zeer hoge archeologische waarde
- zeer hoge arch waarde, beschermd

IKAW

- zeer lage trefkans
- lage trefkans
- middelhoge trefkans
- hoge trefkans
- lage trefkans (water)
- middelhoge trefkans (water)
- hoge trefkans (water)
- water
- niet gekarteerd
- PROVINCIES



Archis2

Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

Bijlage 4:
Ontwerpbeschikking ernst, spoed en saneringsplan Ter Aase Zuwe 3
en 3a te Vinkeveen
Provincie Utrecht
Rapportnummer: UT0736/00163



De heer D. Kroese
Donkereind 5
3645 TC VINKEVEEN

**Vergunningverlening en
Handhaving**

Pythagoraslaan 101
Postbus 80300
3508 TH Utrecht

Tel. 030-2589111
www.provincie-utrecht.nl

Datum	11 juni 2012	Team	Vergunningverlening Bodem en Water
Zaakkenmerk	Z-BDM_HZ-CONV-04490-03	Referentie	mevrouw W.A.B. van Dijk
Briefnummer	80AC21E8	Doorkiesnummer	030-258 3408
Uw brief van	27 februari 2012	Faxnummer	030-258 3106
Uw nummer	-	E-mailadres	Ilse.van.Dijk@Provincie-Utrecht.nl
Bijlage	- voorschriften	Onderwerp	Ontwerpbeschikking ernst, spoed en saneringsplan Ter Aase Zuwe 3 en 3a te Vinkeveen, UT0736/00163

Geachte heer Kroese,

Inleiding

Op 28 februari 2012 ontvingen wij namens u, van uw adviseur Grondslag, een melding in verband met de voorgenomen sanering van een bodemverontreiniging ter plaatse van de Ter Aase Zuwe 3 en 3a te Vinkeveen.

Deze locatie is bij ons ingeschreven onder code UT0736/00163 en is bij ons geregistreerd onder zaaknummer Z-BDM_HZ-CONV-04490-03. Bij eventuele correspondentie verzoeken wij u naar de UT-code en/of het zaaknummer te verwijzen.

De locatie staat kadastraal bekend als gemeente Vinkeveen, sectie G met nummers 470 en 471.

Bij de melding zijn bodemonderzoeksrapporten en een saneringsplan gevoegd.

Opschorting

Omdat de melding niet geheel voldeed aan de in de wetgeving gestelde eisen en de verstrekte gegevens onvoldoende toereikend waren voor de beoordeling van de aanvraag, hebben wij de beslistermijn op 5 april 2012 opgeschort (brief met kenmerk 80AC8A10).

Op 5 juni hebben wij de aanvullende gegevens ontvangen waarmee de procedure weer is hervat. Wij hebben het volgende aanvullend onderzoek ontvangen:

- Aanvullend onderzoek, Ter Aase Zuwe 3 te Vinkeveen, uitgevoerd door Grondslag, project 6990-26, d.d. 4 juni 2012

Beschikking

Op basis van de ingediende gegevens zijn wij van plan het volgende te besluiten:

Ter plaatse van bovengenoemde percelen is sprake van een geval van ernstige verontreiniging als bedoeld in artikel 29 lid 1, van de Wet bodembescherming.

Gelet op het huidige of het toekomstige gebruik van de bodem is er geen sprake van zodanige risico's voor mens, plant of dier en/of van verspreiding van de verontreiniging dat er met spoed gesaneerd moet worden, zoals bedoeld in artikel 37 van de Wet bodembescherming.

Het saneringsplan voldoet aan de eisen die bij of krachtens artikel 38 van de Wet bodembescherming zijn gesteld. Wij stemmen daarom in met het saneringsplan. In de bijlage bij deze beschikking zijn de voorwaarden opgesomd die wij aan onze instemming verbinden.

Procedure

Deze ontwerpbeschikking ligt met de bijbehorende onderzoeksrapporten gedurende een periode van zes weken ter inzage in het provinciehuis, Pythagoraslaan 101 te Utrecht, en ook in het gemeentehuis van de gemeente De Ronde Venen.

Belanghebbenden kunnen gedurende deze zes weken schriftelijk of mondeling hun zienswijze naar voren brengen aan de afdeling Vergunningverlening en Handhaving, Postbus 80300, 3508 TH Utrecht, telefoonnummer 030-2583306.

Overeenkomstig artikel 28 lid 5 van de Wet bodembescherming hebben wij burgemeester en wethouders van De Ronde Venen van de melding op de hoogte gesteld. De terinzagelegging hebben wij kenbaar gemaakt in een plaatselijk huis-aan-huisblad.

Rapporten

De volgende rapporten liggen ten grondslag aan deze beschikking:

- Verkennend onderzoek NEN 5740 Ter Aase Zuwe 3 te Vinkeveen, opgesteld door Grondslag B.V., referentie 6990-26, datum 23 juni 2003;
- Nader onderzoek Ter Aase Zuwe 3 te Vinkeveen, opgesteld door Tauw Milieu, referentie 4414414, 12 april 2007;
- Saneringsplan Ter Aase Zuwe 3 te Vinkeveen, opgesteld door Grondslag B.V., referentie: 6990-26, datum 24 februari 2012;
- Mail met betrekking tot dikte leeflaag ter plaatse van de voorgenomen groenstrook, Grondslag, 3 april 2012;
- Aanvullend onderzoek, Ter Aase Zuwe 3 te Vinkeveen, opgesteld door Grondslag, project 6990-26, d.d. 4 juni 2012.

De bodemonderzoeksrapporten voldoen aan de wettelijke eisen en onderzoeksprotocollen.

Uit de resultaten van de onderzoeken blijkt dat de locatie op verschillende plaatsen matig tot sterk verontreinigd is. Hieronder gaan we in op de verontreinigingssituatie.

1) Ophooglaag

De bovengrond op de locatie is heterogeen sterk verontreinigd met zware metalen en polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK's). De verontreinigingen zijn veroorzaakt door de puinhoudende ophooglaag op de locatie. Daarnaast is op een aantal plaatsen asbestverdacht materiaal aangetoond in en op de bodem. Vanwege de bebouwing en verharding is geen nader onderzoek uitgevoerd naar de omvang van de verontreinigingen met zware metalen, PAK en asbest. Er wordt



vanuit gegaan dat de gehele puinhoudende ophooglaag op de locatie (heterogeen) sterk verontreinigd is met deze parameters.

- 2) *Voormalige brandstofpomp en bovengrondse tank (deellocatie B en C):*
Op de perceelsgrens op het westelijke deel van de locatie is in de bovengrond (tot circa 1,0 m-mv) en het grondwater een sterke verontreiniging met minerale olie aangetoond. De verontreinigingen in de grond en grondwater overschrijden de perceelsgrens. Op beide percelen hebben bedrijfsactiviteiten plaatsgevonden die de verontreinigingen met minerale olie in grond en grondwater hebben veroorzaakt. De eigenaar van het buurperceel is van plan de sterke verontreiniging met minerale olie die aanwezig is op het buurperceel, in zijn geheel te ontgraven. Op 29 november 2011 hebben wij ingestemd met het saneringsplan (UT0736/00261, kenmerk 80992AA1);
- 3) *Voormalige bovengrondse HBO-tank - de zuidoostelijke hoek van de loods (deellocatie D)*
Ter plaatse is in het grondwater een sterke verontreiniging met fenantreen (PAK verbinding) en een matige verontreiniging met minerale olie aangetoond. De omvang is beperkt waardoor er geen sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging;
- 4) *Teerhoudend asfalt (deellocatie H)*
Uit de resultaten van het aanvullend onderzoek (Grondslag, 4 juni 2012) naar de herkomst en omvang van de verontreiniging met minerale olie, aangetoond op het zuidelijk terreindeel, blijkt dat deze verontreiniging is te relateren aan het teerhoudende asfalt. Het betreft naar alle waarschijnlijkheid een immobiele verontreiniging van beperkte omvang. Daarnaast beschouwen wij de teerhoudende niet als bodem en hoeft dan ook niet verder te worden onderzocht in het kader van de Wet Bodembescherming.

Bodemverontreiniging

Er is sprake van een geval van verontreiniging als de verontreiniging van de bodem betrekking heeft op grondgebieden die vanwege die verontreiniging, de oorzaak of de gevolgen daarvan in technische, organisatorische en ruimtelijke zin met elkaar samenhangen (zie artikel 1 van de Wet bodembescherming).

Van een geval van ernstige bodemverontreiniging is sprake indien in minimaal 25 m³ bodemvolume in het geval van grondverontreiniging, of in 100 m³ bodemvolume in het geval van grondwaterverontreiniging, voor tenminste één stof de gemiddelde gemeten concentratie hoger is dan de interventiewaarde (zie Circulaire bodemsanering 2009, zoals gewijzigd per 3 april 2012).

Uit de bodemonderzoeksrapporten blijkt dat in de grond en het grondwater van de in de inleiding genoemde percelen verontreinigende stoffen zijn aangetroffen in gemiddelde concentraties die hoger zijn dan de vastgestelde interventiewaarden. Onderstaand geven we aan of er sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging.

- 1) *Ophooglaag*
De sterke verontreinigingen met zware metalen, PAK en asbest bevinden zich heterogeen verdeeld in de ophooglaag. Deze heeft een dikte van circa 1,0 meter. De omvang wordt daarmee geschat op 3.000 m³. Er is sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging in de grond.
- 2) *Voormalige brandstofpomp en bovengrondse tank (deellocatie B en C):*
De omvang van de verontreiniging met minerale olie in de grond en het grondwater bedraagt circa 40 m³. Er is sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging in grond en grondwater.
- 3) *Voormalige bovengrondse HBO-tank - de zuidoostelijke hoek van de loods (deellocatie D)*
In het grondwater is plaatselijk een sterke verontreiniging met fenantreen (PAK verbinding) en een matige verontreiniging met minerale olie aangetoond. De omvang is beperkt waardoor er geen sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging;
- 4) *Teerhoudend asfalt (deellocatie H)*
Omdat wij het teerhoudend asfalt niet als bodem beschouwen, en deze dan buiten het kader van de Wet Bodembescherming, is het niet nodig om de omvang ter plaatse te bepalen.

De aangetroffen verontreinigingen in de grond hangen niet in technische, organisatorische en ruimtelijke zin met elkaar samen. Wij onderscheiden dan ook de volgende twee gevallen:

- 1) De met zware metalen, PAK en asbest sterk verontreinigde ophooglaag;
- 2) De met minerale olie sterk verontreinigde bovengrond en grondwater ter plaatse van de voormalige brandstofpomp en bovengrondse tank (deellocatie B en C)

Omdat de gemiddelde concentratie in grond van de stoffen minerale olie, zware metalen, PAK en asbest in minimaal 25 m³ hoger is dan de interventiewaarde voor deze stoffen, is er sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging.

Risicobeoordeling

De Circulaire bodemsanering 2009, zoals gewijzigd per 3 april 2012, geeft aan hoe het risico van bodemverontreiniging moet worden bepaald. Levert de aangetroffen sterke verontreiniging onaanvaardbare risico's op voor mens, plant of dier of van verspreiding? Daarbij wordt zowel naar het huidige als naar het toekomstige gebruik van de locatie gekeken.

Uit de uitgevoerde standaard risicobeoordeling¹ blijkt dat de aangetroffen verontreiniging geen onaanvaardbare risico's voor mens, plant of dier of van verspreiding met zich meebrengt voor de gebruiksfunctie 'wonen' en 'bedrijven'. Omdat er geen sprake is van een onaanvaardbaar risico stellen wij geen termijn vast waarop gestart moet worden met de sanering.

Saneringsdoelstelling

Algemeen

Volgens de Wet bodembescherming moet de sanering

- de verontreinigde bodem in ieder geval geschikt maken voor het na sanering beoogde gebruik;
- het risico voor mens, plant of dier of van verspreiding van de verontreiniging zoveel mogelijk beperken;
- tot zo min mogelijk nazorg en gebruiksbepkeringen leiden.

Hieronder gaan wij kort op elk punt in.

Geschikt maken voor het beoogde gebruik

Er is er voor gekozen om de verontreiniging functioneel te saneren zodat deze geschikt is voor het voorgenomen gebruik (bedrijfsterrein met bedrijfswoning). De melder is voornemens loodsen te plaatsen waarbij door de aanleg van kabels en leidingen en het realiseren van de funderingen grond zal vrijkomen. Omdat het huidige bouwpeil lager ligt dan het toekomstige peil, is de verwachting dat er kan worden gewerkt met een gesloten grondbalans.

De vrijkomende grond zal zoveel mogelijk binnen de locatie worden herschikt. Grond die niet kan worden herschikt, wordt als sterk verontreinigde grond afgevoerd naar een erkend verwerker. Grond die (zintuiglijk) matig tot sterk verontreinigd is met minerale olie wordt direct afgevoerd naar een erkend verwerker en wordt niet hergebruikt op de locatie. Bij de ontgraving van de verontreinigingen wordt onderscheid gemaakt tussen de puinhoudende bovengrond en de schone ondergrond. Omdat er sprake is van een isolatielaag wordt geen terugsaneerwaarde gehanteerd.

Op nagenoeg het gehele terrein wordt een (beton)verharding aangebracht waarmee de verontreiniging wordt geïsoleerd. In principe is er geen kruipruimte aanwezig. Indien deze wel zal worden gemaakt, dan zal er een signaallaag van schone grond worden aangebracht.

¹ Blz. 35, Nader onderzoek Ter Aase Zuwe 3 te Vinkeveen, Tauw Milieu, referentie 4414414, 12 april 2007



provincie :: Utrecht

Ter plaatse van de bedrijfswoning zal een groenstrook worden gerealiseerd. Mede in verband met de zettingsgevoeligheid van de locatie, zal de leeflaag een dikte hebben van 50 centimeter. De kwaliteit van de aanvulgrond dient te voldoen aan de bodemfunctieklassen wonen.

Na sanering is de bodem geschikt voor het huidige en toekomstige gebruik "wonen zonder tuin" en "bedrijven".

Risico van de verontreiniging na sanering

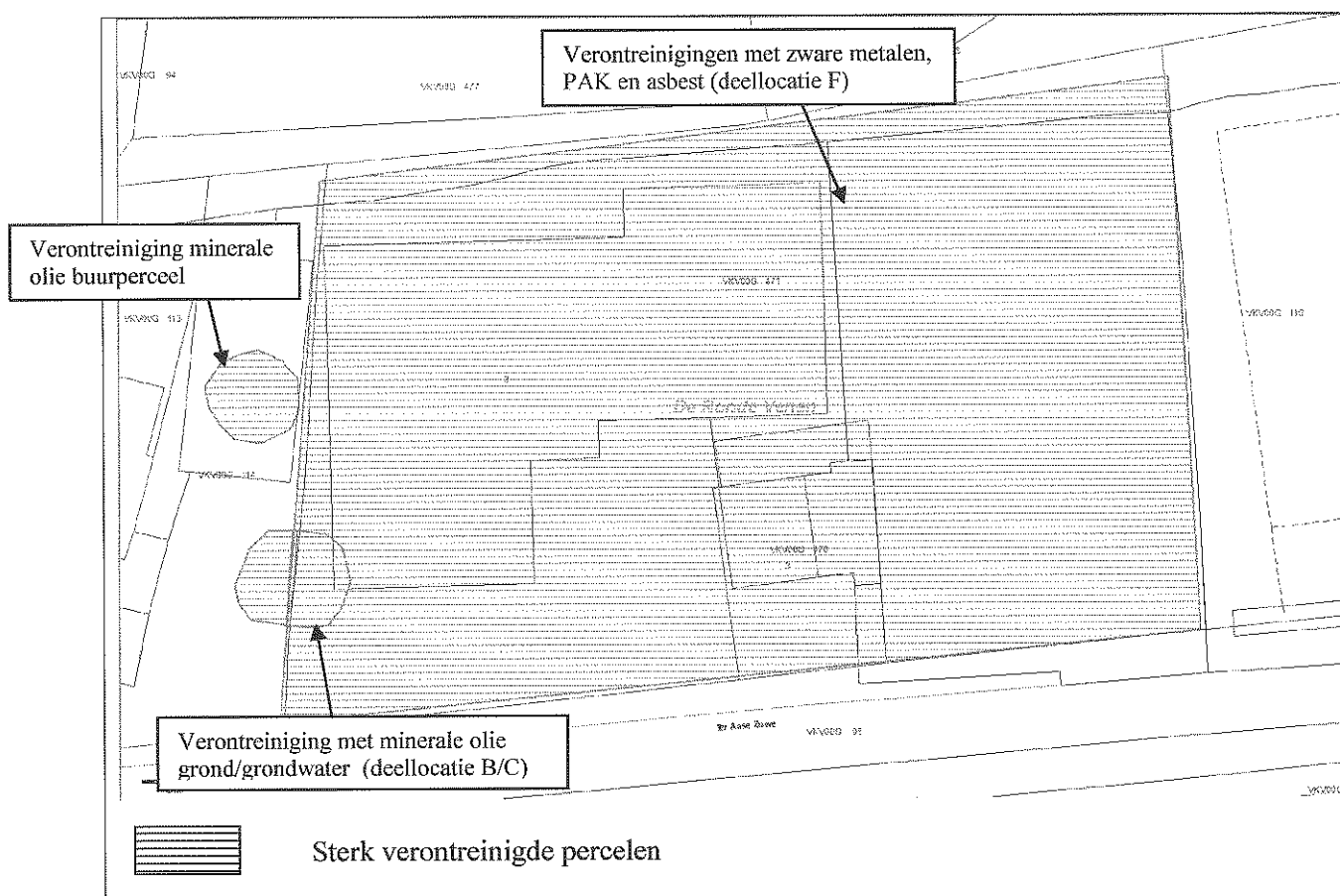
Er is geen sprake van risico's van de verontreinigingen. Na sanering is daarvan dus evenmin sprake.

Nazorg en gebruiksbeperkingen

Omdat de sanering bestaat uit het isoleren van de verontreiniging zullen wij na goedkeuring van het evaluatieverslag nazorgbepalingen en gebruiksbeperkingen opleggen.

Kadastrale tekening

De locatie waarop deze beschikking betrekking heeft, is aangegeven op onderstaande kadastrale kaart.



Op grond van artikel 55 van de Wet bodembescherming sturen wij een afschrift van de beschikking aan het kadaster. Het besluit wordt dan ingeschreven in het kadaster op basis van de interventiewaardecontour² van de verontreiniging in de grond. Deze is op de kadastrale kaart gearceerd weergegeven.

² Dat is het sterk verontreinigde deel van de grond.

De te registreren kadastrale percelen zijn:

<i>Kadastrale gemeente</i>	<i>Sectie</i>	<i>Nummer</i>	<i>Oppervlakte (m2)</i>
Vinkeveen	G	470	240
Vinkeveen	G	471	1760

Wij zullen ons besluit publiceren in een plaatselijk huis-aan-huisblad.

Meer informatie

U kunt, onder vermelding van de code UT0736/00163, meer informatie vragen bij de projectleider van de afdeling Vergunningverlening en Handhaving, mevrouw W.A.B. van Dijk, bereikbaar via het telefoonnummer of het e-mailadres dat in de kop van dit besluit op bladzijde 1 is vermeld.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Utrecht,
namens hen,



drs. S. van Gool
Teamleider Vergunningverlening Bodem en Water
Afdeling Vergunningverlening en Handhaving

Vanaf maandag 16 april is het nieuwe adres van de provincie Utrecht: Archimedeslaan 6, 3584 BA in Utrecht. Onze overige contactgegevens veranderen niet. Ook het postadres blijft gelijk.

Verzendlijst

Dit document of een kopie daarvan wordt verzonden aan:

- Gemeente De Ronde Venen, t.a.v. mevrouw A. Brouwer, Postbus 250, 3640 AG Mijdrecht;
- Grondslag Milieukundig Adviesbureau B.V., t.a.v. mevrouw M. Tamminga, Nijverheidsweg 7, 3471 GZ Kamerik;
- De heer T.W.L. van Kouwen en mevrouw A.C. Verbruggen, Demmerik 45, 3645 EB Vinkeveen.
- Milieudienst Noord-West Utrecht, Afdeling Leefomgeving, Cluster Bodem, Postbus 242, 3620 AE Breukelen;
- Gemeente de Ronde Venen, t.a.v. Bureau ROVM, mw. I Hogeveen, Postbus 250, 3640 AG Mijdrecht.



Voorwaarden voor instemming met het saneringsplan

Termijn voor uitvoering van de sanering

Als er niet binnen vier jaar gesaneerd hoeft te worden, omdat de bodemverontreiniging geen risico's met zich meebrengt voor mens, dier, plant of van verspreiding en de sanering meer dan vijf jaar na afgifte van deze beschikking zal starten, moet ruim voor de start een geactualiseerd saneringsplan bij ons worden ingediend, met recent bodemonderzoek. Pas als wij met dit geactualiseerde saneringsplan hebben ingestemd, kan de sanering starten.

Saneringsuitvoering

De sanering wordt uitgevoerd overeenkomstig:

- de Beoordelingsrichtlijn uitvoering bodemsanering: BRL SIKB 7000 van de Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer (SIKB);
- het SIKB protocol 7001: Uitvoering van landbodemsanering met conventionele methoden;
- het SIKB protocol 7002: Uitvoering van landbodemsanering met in-situ methoden.

Milieukundige begeleiding

De werkzaamheden worden milieukundig begeleid. De milieukundige begeleiding wordt uitgevoerd overeenkomstig:

- de beoordelingsrichtlijn milieukundige begeleiding: BRL SIKB 6000 van de SIKB;
- het VKB-protocol 6001: Milieukundige begeleiding en evaluatie landbodemsanering met conventionele methoden van de SIKB;
- het VKB-protocol 6002: Milieukundige begeleiding en evaluatie landbodemsanering met in situ methoden;
- het VKB-protocol 6004: Milieukundige begeleiding van nazorg.

Erkenning

De onderzoeken, de uitvoering van de sanering en de milieukundige begeleiding moeten worden uitgevoerd door een persoon of instelling die op grond van het Besluit bodemkwaliteit beschikt over een door het Agentschap NL afgegeven erkenning voor het uitvoeren van de betrokken werkzaamheden.

Melding start sanering

Degene die feitelijk leiding geeft aan de uitvoering van de sanering, meldt ons de feitelijke start van de sanering uiterlijk vijf werkdagen voor de start en levert daarbij de volgende gegevens aan:

- geplande einddatum van de sanering;
- de naam van de aannemer die de saneringswerkzaamheden gaat uitvoeren;
- de naam van het bureau en de persoon die de saneringswerkzaamheden milieukundig begeleiden;
- de naam van de beoogd grondverwerker of grondbewerker.

Als de sanering niet start op de gemelde startdatum, moet de melder ons dit direct melden en de nieuwe startdatum zo snel mogelijk doorgeven, uiterlijk vijf werkdagen voor de feitelijke start.

Melding van wijziging van de saneringswerkzaamheden en onvoorziene omstandigheden

Als u vooraf of tijdens de werkzaamheden wilt of moet afwijken van het saneringsplan, dan dient u ons hiervan direct op de hoogte te stellen. Daarnaast moet u met ons overleggen bij onvoorziene omstandigheden tijdens de uitvoering van de sanering.

Melding van bereiken einddiepte

Als bij de sanering ontgraving van verontreinigde grond plaatsvindt, meldt degene die feitelijk leiding geeft aan de sanering ons het verwachte tijdstip waarop over het hele gebied van de ontgraving de einddiepte bereikt zal worden. Deze melding wordt gedaan zodra de melder een redelijk vermoeden heeft

van dat tijdstip en voordat gestart wordt met aanvullen van de ontgraving. Bij ontgraving en aanvulling in gedeeltes, geldt de verplichting tot melding per gedeelte.

Melding einde sanering

Degene die feitelijk leiding geeft aan uitvoering van de sanering meldt ons het einde van de sanering binnen twee weken na beëindiging. Bij een gefaseerde sanering wordt het einde van iedere afzonderlijke fase gemeld.

Wijze van melden

Het melden van de start van de sanering, het wijzigen van de startdatum, het bereiken van de einddiepte, het melden van het einde van de sanering en het melden van wijzigingen en onvoorziene omstandigheden gebeurt op een van de volgende manieren:

- per e-mail: handhavingbodem@provincie-utrecht.nl; of:
- schriftelijk: Gedeputeerde Staten van Utrecht, afdeling Vergunningverlening en Handhaving, Postbus 80300, 3508 TH Utrecht; of:
- per fax: via de fax van de afdeling Vergunningverlening en Handhaving, 030 - 258 3106.

De melder maakt daarbij gebruik van de standaardformulieren, te vinden op onze website: www.provincie-utrecht.nl, onder loket → vergunningen → bodemverontreiniging en saneren → meld bodemverontreiniging → documenten en downloads.

Opslag en aan- en afvoer van grond

Voor de tijdelijke opslag van verontreinigde grond op de saneringslocatie gelden minimaal de volgende eisen:

- Het is niet toegestaan een depot voor de opslag van bij de sanering vrijkomend materiaal in werking te hebben na het beëindigen van de grondsanering.
- Het is niet toegestaan partijen verontreinigde grond van verschillende kwaliteit en samenstelling te mengen.
- Partijen verontreinigde grond moeten naar aard, samenstelling en verontreiniging in te onderscheiden deelpartijen worden opgeslagen. Tussen deze deelpartijen moet een afstand van ten minste één meter worden aangehouden of een fysieke scheidingswand worden aangebracht.
- Vrijgekomen asbesthoudende grond en bodemmateriaal dient uiterlijk vier werkweken na het vrijkomen afgevoerd te worden naar een erkende verwerker (conform BRL 7500).
- De sanering kan pas als afgerond worden beschouwd, als alle ontgraven sterk verontreinigde grond is afgevoerd naar een BRL 7500 erkend eindverwerker.

Evaluatierapport

De milieukundig toezichthouder stelt, in uw opdracht, na afloop van de sanering een evaluatierapport op, zoals bedoeld in artikel 39c van de Wet bodembescherming. Dit evaluatierapport moet uiterlijk binnen drie maanden na het einde van de bodemsanering in drievoud aan ons toegezonden worden. (Provincie Utrecht, afdeling Vergunningverlening en Handhaving, Postbus 80300, 3508 TH Utrecht).

