



Utrecht-West



Ruimtelijke onderbouwing Projectbesluit EVZ Veldwetering

Versie 20 april 2017

NL.IMRO.0736.PB044EVZVeldweter-va01

Inhoudsopgave

1	Inleiding	5
1.1	Aanleiding	5
1.2	Doel van het project	5
1.3	Begrenzing projectgebied	5
1.4	Vigerend planologisch regime.....	6
1.5	Doel ruimtelijke onderbouwing	7
2	Beschrijving huidige situatie.....	8
2.1	Bestaande situatie percelen.....	8
3	Beschrijving toekomstige situatie	9
3.1	Gewenste planologische situatie	9
3.2	Geplande inrichtingswerkzaamheden.....	9
3.3	Belangrijkste handelingen per perceel.....	9
3.4	Handelingen nader toegelicht	11
4	Ruimtelijke beleidstoets	14
4.1	Rijksbeleid.....	14
4.1.1	'Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR).	14
4.1.2	Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro).....	14
4.1.3	Ladder van duurzame verstedelijking	15
4.2	Provinciaal beleid.....	15
4.2.1	Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie 2013 – 2028 (PRS).....	16
4.2.2	Provinciale Ruimtelijke Verordening 2013 (PRV).....	17
4.3	Gemeentelijk beleid	17
4.3.1	Structuurvisie 2030	17
4.3.2	Landschapsnota De Ronde Venen 2030	18
4.3.3	Bestemmingsplannen Buitengebied	20
4.3.4	Conclusie	20
5	Milieu en omgevingsaspecten	21
5.1	Geluid.....	21
5.2	Externe veiligheid	21
5.3	Bodem	22
5.4	Bedrijven en Milieuzonering	23
5.5	Luchtkwaliteit	23
5.6	Kabels en leidingen	25
5.7	Water.....	25
5.8	Ecologie.....	27
5.9	Vormvrije MER beoordeling.....	29
5.10	Archeologie, Cultuurhistorie en landschap	29
6	Economische uitvoerbaarheid.....	32
6.1	Economische uitvoerbaarheid	32
7	(Maatschappelijke) uitvoerbaarheid	33
7.1	Procedure en inspraak	33
7.2	Omgevingsmanagement.....	33

Bijlagen

1. Uitvoeringsplannen EVZ Veldwetering
 - a. Uitvoeringsplan G.A. Plomp en I.A. Plomp-Tijsseling natuurverbinding Veldwetering;
 - b. Uitvoeringsplan M. van der Vaart natuurverbinding Veldwetering;
 - c. Uitvoeringsplan Melkveebedrijf Broekhuijse VOF – natuurverbinding Veldwetering;
 - d. Uitvoeringsplan Staatsbosbeheer natuurverbinding Veldwetering;
2. Historisch en verkennend bodemonderzoek
 - a. Verkennend bodem- en nader asbestonderzoek percelen Veldwetering e.o. te Wilnis (81706335)
 - b. Historisch onderzoek kavel Veldwetering te Wilnis (408607)
3. Onderzoek flora en fauna
 - a. Notitie Quicksan flora en fauna. Plangebied: Natuurverbinding in de Veldwetering, gemeente De Ronde Venen.
 - b. Aanvullend onderzoek waterspitsmuis
 - .

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

In het kader van het gebiedsconvenant Groot Wilnis – Vinkeveen 2010–2020 (*Stichting Ontwikkeling de Venen, 2010*) wordt gewerkt aan de realisatie van vijf doelen, namelijk schoonwater, beperken bodemdaling, veelzijdige natuur, vitale landbouw en weidse recreatie. In dit convenant is voor de Veldwetering een wetland- en draslandverbinding voorzien die een onderdeel moet vormen in de ecologische verbinding tussen de Nieuwkoopse plassen en de Vinkeveense plassen, c.q. de Vechtпlassen.

Met de ondertekening van de kavelruilakte 'Veldwetering' en het plan 'Schetsinrichting en beheer voor particulier natuurbeheer' (Kuiper en Terlouw, 2015) zijn op 9 december 2015 en 14 december 2016 zijn afspraken gemaakt over de realisatie van een wetland en draslandverbinding langs de Veldwetering tussen de Bijleveld en de Ingenieur Enschedeweg. Daarnaast zijn er afspraken gemaakt over het doortrekken van de wandelverbinding vanaf de naar de Geerkade. Hiervoor wordt een boerenwandelpad, ook wel een graswandelpad genoemd, aangelegd langs de Bijleveld naar de Veldwetering met een trekпontje over de Veldwetering.

Programmabureau Utrecht–West heeft Bui–TeGewoon, groenprojecten verzocht om in overleg met drie particulier natuurbeheerders, Staatsbosbeheer en in samenwerking met de betrokken organisaties het schetsontwerp op bedrijfsniveau uit te werken naar een hoofdrapport en drie individuele uitvoeringsplannen per ondernemer voor de realisatie (al dan niet via een aannemer) van de natuurinrichting. Deze uitvoeringsplannen bevatten een nadere uitwerking, een werkomschrijving, detailtekeningen, inschrijfstaat en een doorkijk naar het toekomstig beheer.

Voorliggende rapport bevat de ruimtelijke onderbouwing voor de ruimtelijke procedure om de gewenste uitvoeringsplannen (zie bijlage 1 a t/m d) planologisch juridisch mogelijk te maken.

1.2 Doel van het project

De in te richten gronden binnen het projectgebied zijn momenteel bestemd voor agrarische doeleinden. De gewenste ontwikkeling naar natuur past niet binnen de geldende bestemming. Om deze reden is een procedure voor projectafwijking nodig, waarvoor een goede ruimtelijke onderbouwing nodig is. Dit document voorziet in deze onderbouwing.

1.3 Begrenzing projectgebied

Het projectgebied 'Veldwetering' ligt ten zuiden van de kern Wilnis in de polders Groot–Wilnis–Vinkeveen en Polder Groot en Klein Oud Aa in de gemeente De Ronde Venen. De betrokken percelen bestaan hoofdzakelijk uit grasland en zijn momenteel in agrarisch gebruik. De gronden zijn in eigendom van drie particuliere partijen voornamelijk melkveehouders en Staatsbosbeheer.



Figuur 1: Ligging projectgebied EVZ Veldwetering

1.4 Vigerend planologisch regime

Het planologisch beleid voor de het plangebied is vastgelegd in het bestemmingsplan “Buitengebied” dat in 2005 door de gemeenteraad van gemeente De Ronde Venen is vastgesteld.

Bestemmingsplan Buitengebied

De gronden in de gemeente De Ronde Venen hebben in het vigerende bestemmingsplan “Buitengebied” de bestemming “Agrarisch gebied met landschappelijke en/of natuurwaarde (AIn)”. De gronden zijn bestemd voor:

- a. Een duurzame agrarische bedrijfsvoering;
- b. Instandhouding en versterking van de aanwezige natuurlijke en landschappelijke, cultuurhistorische en abiotische waarden;
- c. Instandhouding openheid;
- d. Extensieve recreatie.

Het omzetten van de gronden van agrarisch naar natuur is in strijd met (met name de onder a. genoemde) bestemmingsdoeleinden.

Binnen deze bestemming zijn aan de percelen tevens de waarden “Weidevogelgebied (in bovenland), “Sloten en slootkanten (in Bovenlanden)” en “Middeleeuws verkavelingspatroon met structurele cultuurhistorische waarde” toegekend.

Ten einde deze waarden te beschermen geldt in deze zones een aanlegvergunningplicht voor; het ophogen van percelen, het draineren van percelen het planten houtgewassen, het omzetten van grasland naar bouwland, het omzetten van grasland naar boomteelt en het verharden van oppervlakten met meer dan 200 m2.

Een deel van de voorgenomen inrichtingsmaatregelen (waaronder de aanleg van nieuwe watergangen en de aanleg van natuurvriendelijke oevers) zijn dan ook vergunningplichtig.

Het dempen van sloten en/of greppels wordt In de zone “Sloten en slootkanten (in Bovenlanden)” zelfs gerekend tot strijdig gebruik. Dit is op basis van de bestemmingsregels dan ook geheel niet toe gestaan.



Uitsnede bestemmingsplan Buitengebied (met ligging plangebied rood omlijnd)

1.5 Doel ruimtelijke onderbouwing

Doel van deze ruimtelijke onderbouwing is het planologisch mogelijk maken van hetgeen in de voorgaande paragraaf is beschreven. Deze ruimtelijke onderbouwing maakt deel uit van de procedure tot het nemen van een projectbesluit en de daaraan gerelateerde omgevingsvergunning. Via deze procedure wordt (buitenplans) afgeweken van de vigerende bestemmingsplannen.

2 Beschrijving huidige situatie

2.1 Bestaande situatie percelen

De percelen, waarvoor toestemming wordt gevraagd om te mogen afwijken van de vigerende bestemmingsplannen zijn globaal gelegen ten oosten van de Ingenieur Enschedeweg (N212) en ten zuiden van de Gagelweg. De planlocatie is gelegen in polder Groot Wilnis – Vinkeven binnen de gemeente De Ronde Venen.



Luchtfoto huidige situatie (betreffende percelen rood omlijnd)

De betrokken percelen zijn in gebruik als maai- en weiland ten bate van de (melk)veehouderij. De percelen liggen verspreid door het gebied en zijn in eigendom bij diverse eigenaren. Het betreft de volgende percelen:

Nr.	Eigenaar	Woonplaats	Opp. (ha)	Perceelnummers*
1	Familie Broekhuijse	Wilnis	0,7500	WSNS 00A 1674
2	Familie Plomp	Wilnis	4,0021	WSNS 00E 1653
3	Van der Vaart	Wilnis	1,5352	WSNS 00E 1652
4	Staatsbosbeheer		4,4560	WSNS 00E 838
totaal			10,7433	

3 Beschrijving toekomstige situatie

3.1 Gewenste planologische situatie

Aanleiding voor dit project is de ontwikkeling van natuurgebied met de natuurtypen nat schraalland en kruiden- & faunarijck grasland. De gewenste bestemming voor de betrokken percelen is dan ook 'Natuur'.

3.2 Geplande inrichtingswerkzaamheden

Met voorliggend plan wordt een ecologische verbindingszone (EVZ) gerealiseerd in de vorm van een draslandverbinding. Voorliggende percelen maken onderdeel uit van de (gewenste) natuurverbinding Veldwetering en de gewenste verbinding naar Marickenland. De draslandverbinding worden zo ontwikkeld dat op termijn de natuurdoeltypen 'Nat schraalland' (N10.01) en 'Vochtig hooiland' (N10.02) op gerealiseerd kunnen worden.

In totaal zal 10,74 hectare aan agrarische grond worden omgezet naar natuur. De inrichtingsmaatregelen bestaan voornamelijk uit het afplaggen en verschralen van percelen, het herprofilen van oevers, de aanleg van natuurvriendelijke oevers, het aanleggen van nieuwe scheidssloten, het aanbrengen van overige waterhuishoudkundige voorzieningen (dammen, duikers, greppels etc.) en het realiseren van de beheerinfrastructuur (beheerpaden).

3.3 Belangrijkste handelingen per perceel

De ruimtelijk meest relevante inrichtingsmaatregelen zijn in onderstaande tabel per eigenaar samengevat. Voor een gedetailleerde beschrijving van de geplande uitvoeringsmaatregelen, wordt verwezen naar de uitvoeringsplannen die met de verschillende eigenaren overeen zijn gekomen (zie bijlage).

Naam	Inrichtingsmaatregelen
1 Broekhuijse	Plaggen van circa 0,55 hectare; Graven 63 m1 scheisloot tussen natuur- en blijvend agrarisch percelen; Aanleggen van 2 nieuwe dammen (incl. duikerbuizen) en uitsparen van een dam in de te graven sloot Dempen van 12 meter kopsloot aan de noordzijde van het natuurperceel; Profileren van circa 60 m1 aangebrachte natuurvriendelijke oever langs de Veldwetering nieuwe situatie; Herstel van het beton pad aan de noordzijde van de middensloot; Herstellen en aanvullen van rij- en transportstroken op niet vergraven delen; Uitvoeren aanvullend pompbaggerwerk over 150 m1 naar een waterdiepte van 0,65 meter;

2 Plomp	Plaggen van circa 0,86 hectare; Graven 108 meter scheislout tussen natuur- en blijvend agrarisch percelen; Graven van 220 meter vernattingssloot in plagvlakken; Aanleggen van 3 geheel nieuwe dammen en uitsparen van 4 dammen in te graven sloten Inbrengen van 2 duikerbuizen in bestaande dam tussen perceel C & D Dempen van 15 meter kopsloot aan de noordzijde tussen perceel D & E; Aanleggen van 250 meter zware natuurvriendelijke oever langs de Veldwetering met uittrede oevers en aanvullende profilering; Aanleggen van 65 meter lichte natuurvriendelijke oever langs de kleiput op perceel D; Verwijderen van een dam uit de scheidingsloot tussen agrarisch en natuurdeel van perceel E Aanpassen greppels en kopakkers op natuur en blijvend agrarische deel aan nieuwe situatie; Herstellen en aanvullen van rij- en transport stroken op niet vergraven delen; Aanbrengen 160 rietstekken in 4 horsten; Aanbrengen van 5 struikwilgen op noordkop perceel 5; Uitvoeren aanvullend baggerwerk over 5500 m2 naar een waterdiepte van 0.70 meter
3 Van der Vaart	Plaggen in twee stroken van circa 0,9 hectare; Opknappen van twee dammen Uitvullen en afwerken op NAP – 1,85 van het beheerpad in het midden en de zuidelijke kopakker. Aanbrengen van een zware vooroever langs de Veldwetering, met fauna doorgangen en ruime uittrede oevers en een beschutting biedende riet- en moerasvegetatie nabij de faunapassage onder de N 212. Inrichten als klein rietperceel van de smal toelopende perceel kop aan de noordzijde. Extra waterdiepte realiseren ten opzichte van het reeds voorgenomen baggerwerk van de oostelijke scheislout met 0,20 meter naar een diepte van 0.70 meter

4 Staatsbosbeheer	Plaggen van circa 1,55 hectare; Verbreden van de riet- en moerasvegetatie evenwijdig aan de Bijleveld over een breedte van 3,00 meter; Aanleggen van 90 meter zware natuurvriendelijke oever langs de Veldwetering en de zuidelijke kop van de Bijleveld met uittrede oevers en aanvullende profilering; Aanleggen van een wandelverbinding, met toegang voorziening, bankje en aanlegplaats voor een trekpontje; Aanvullen van twee bestaande dammen; Afdekken van de voormalige dempingslocaties met 0.30 meter grond. Aanpassen greppels, greppelbuizen en kopakkers waar nodig; Aanleggen poelvormige structuur aan noordzijde midden sloot; Aanleggen duikerbuis verbinding met afsluiter van middensloot naar westelijke scheisloot en Bijleveld; Uitvullen beheerstroken met 0.10 meter ter plaatse gegraven bovengrond;
-------------------	---

3.4 Handelingen nader toegelicht

De hierboven omschreven handelingen worden hieronder nader toegelicht:

Extensief beheer

De agrariërs in het gebied blijven hierbij volledig eigenaar van de gronden met een natuur bestemming die zijn afgewaardeerd via de SKNL-regeling. De realisatie van de natuurdoelen is opgenomen in de kavelruilakte door middel van een kwalitatieve verplichting. Aan de hand van jaarverslagen en monitoringsgegevens en met behulp van begeleiding vullen zij het beheer optimaal in. De natuurdoelen worden gerealiseerd binnen het melkveebedrijf van de ondernemers. De natuurdoelen en de bedrijfstechnische mogelijkheden worden zo optimaal mogelijk op elkaar af te stemmen. Voor de gronden van natuurondernemers wordt geen apart peilbeheer gehanteerd. Wel wordt op enkele plekken inundatie mogelijk, gericht op de functie natuur en de natuurdoelen.

Ontgraven oevers

Verspreid over het gebied worden natuurvriendelijke oevers langs verschillende watergangen ingericht. Met dit profiel profiteren verschillende dier- en plantensoorten van de natuurvriendelijke oever. Er ontstaan foerageerplekken voor weidevogels en reigersoorten waaronder de Purperreiger, paaiplassen voor vissen en geschikte locaties voor planten die van vochtige of natte omstandigheden houden.

Langs de oever van de Veldwetering zal een natuurvriendelijke oever worden gerealiseerd volgens het principe 'Zware vooroever' zoals toegepast in de subsidieregeling van waterschap Amstel, Gooi en Vecht. Vanuit het belang van een goede in- en uittrede voor migrerende fauna zullen extra inzwemopeningen worden uitgespaard.

In totaal wordt in het gehele project ca. 595 m natuurvriendelijke oever gerealiseerd.

Afplaggen rijke bovengrond

Nat schraalland is een zeer vochtig en arm type grasland. Het heeft een laagblijvend karakter en is zeker geen rietland of ruigte. Nat schraalland kan niet overal binnen het plangebied worden ontwikkeld. De bovenlaag, die door drooglegging veraard is, is onder

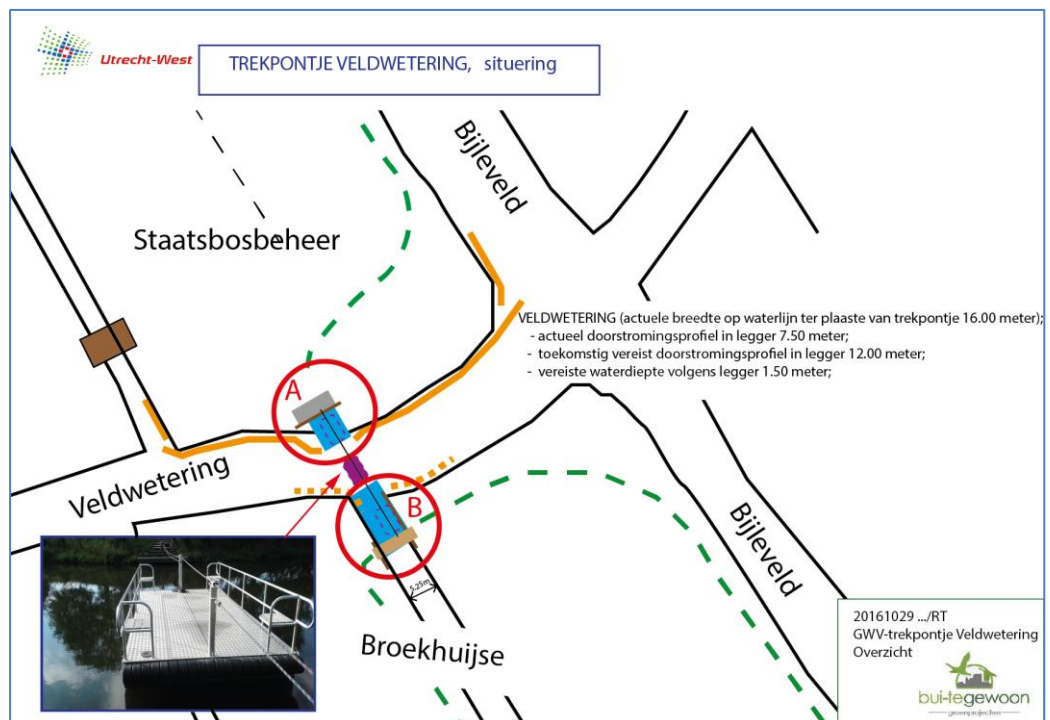
invloed van het landbouwkundig gebruik en het aanbrengen van toemaakdek in de loop der eeuwen verrijkt met nutriënten. Voor de ontwikkeling van nat schraalland moet deze bovenlaag bij voorkeur worden verwijderd. De afgelopen jaren is gebleken dat afplaggen voor de ontwikkeling van dit natuurdoel de meest effectieve aanpak is. Veel ervaring was al opgedaan op zandgronden en recent zijn er meer resultaten beschikbaar gekomen van natuurontwikkeling op veengronden.

Voor de ontwikkeling van nat schraalland en vochtig hooiland is afplaggen zeer wenselijk. De aanpak van het plaggen (dieptes, profielen) en de geschikte locaties zijn door middel van bodemonderzoek nader bepaald. Voor de ontwikkeling van nat schraalland en Vochtig hooiland zullen delen van de percelen worden afgeplagd en wordt inundatie van de percelen in de winter mogelijk gemaakt. Er worden geen speciale peilmaatregelen getroffen.

Wandelpad

Langs de Bijleveld is tussen de Oud Huizerweg in het noorden en de Gagelweg in het zuiden reeds een onverhard wandelpad aanwezig. In het onderhavige uitvoeringsplan is het doortrekken van dit pad naar de Veldwetering opgenomen. Passage van de Veldwetering zal (op termijn) via een trekpontje worden gerealiseerd, waarna het voornemen is om in de nabije toekomst dit pad evenwijdig aan de Bijleveld door te trekken naar de Dooijersluis, vanwaar kan worden aangesloten op de bestaande wandelverbinding naar Kockengen.

Om de wandelverbinding mogelijk te maken moeten aanmeervoorzieningen voor het trekpontje aan de oevers van de Veldwetering worden gesitueerd. Halverwege het perceel van Staatsbosbeheer is een bankje gepland. Deze wens kwam voort uit de recreatiebijeenkomst Groot Wilnis–Vinkeveen in augustus 2015.



Water- en grondbalans

Waterbalans

Bij het graven van scheiding sloten, het profileren van oevers en de aanleg van natuurvriendelijke oevers wordt extra water in het gebied gegraven. Anderzijds worden lokaal sloten dicht gemaakt en worden dammen aangelegd waarbij open water wordt gedempt.

Vanuit het waterschap wordt een beleid gevoerd waarbij de oppervlakte aan water niet mag verkleinen binnen het gebied. Voor elke demping moet een evenredige oppervlakte vervangend water worden gerealiseerd. Bij Plomp ontstaat een tekort aan vervangend water. Dit wordt opgevangen door een overschot aan gegraven water op de percelen van Broekhuijse en Staatsbosbeheer. Voor het totale project 'uitvoeringsplannen Veldwetering' wordt een circa 1400 m² extra water in het gebied gerealiseerd. Aangezien de totale waterbalans voor het projectgebied een positief saldo oplevert, wordt dit niet als een probleem gezien vanuit de waterbeheerder.

	Te graven water (m2)	Te dempen water (m2)	Saldo (m2)
Broekhuijse	604	507	97
Plomp	1779	1991	-212
Van der Vaart	0	0	0
Staatsbosbeheer	1520	0	1520
totaal			1405

Grondbalans

Bij het graven van scheidingssloten, het profileren van oevers, de aanleg van natuurvriendelijke oevers en het plaggen van percelen komt grond vrij.

Een deel van deze grond is nodig om enkele sloten te dempen. Hierbij moet een overhoogte worden aangebracht om inklinken en veenoxidatie te compenseren. Daarnaast moeten lokaal dammen worden aangelegd en beheerstroken worden uitgevuld na de werkzaamheden. Per saldo is er een overschot aan grond beschikbaar.

Broekhuijse heeft aangegeven deze grond te willen benutten ten behoeve van het uitvullen van laagten op de agrarische percelen en/of natuurontwikkelingskavels in eigendom. Bij Plomp zal de vrijkomende grond worden verwerkt in een te dempen sloot. Van der Vaart zal de grond verwerken op de naastgelegen twee agrarisch percelen die tevens in eigendom zijn. De vrijkomende grond van de inrichting op het perceel van Staatsbosbeheer zal in de directe omgeving op agrarische percelen worden verwerkt.

Voor het gehele project zal geen grond uit het plangebied (of de directe omgeving hiervan) worden afgevoerd.

	Te ontgraven grond (m3)	Aan te wenden grond (m3)	Saldo (m3)
Broekhuijse	1036	760	276
Plomp	4190	4105	85
Van der Vaart	2358	912	1146
Staatsbosbeheer	4739	3160	1579
			3386

4 Ruimtelijke beleidstoets

In de volgende paragrafen wordt het relevante beleid ten aanzien van de ruimtelijke en functionele structuur omschreven. Gelet op het lokale en perceelsgebonden karakter van het initiatief wordt volstaan met een bescheiden weergave van het beleidskader op provinciaal en gemeentelijk niveau.

4.1 Rijksbeleid

4.1.1 'Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR).

In de 'Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)' wordt het ruimtelijk beleid voor Nederland tot 2040 schetst. Uitgangspunten zijn dat Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig moet zijn. De Rijksoverheid richt zich hiermee op nationale belangen, zoals een goed vestigingsklimaat, een degelijk wegennet en waterveiligheid. Overig ruimtelijk en mobiliteitsbeleid wordt meer aan provincies en gemeenten overgelaten. Voor kleinere ontwikkelingen, zoals deze, heeft het rijksbeleid een te hoog abstractieniveau voor een concrete toetsing.

Conclusie

Het betreft een ontwikkeling van beperkte omvang zonder strijdigheid met rijksbelangen. De ontwikkeling kan getoetst worden aan de ruimtelijke structuurvisie op provinciaal en gemeentelijk niveau.

4.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Op 30 december 2011 is het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) in werking getreden. Gemeenten moeten bij het vaststellen van bestemmingsplannen, wijzigingsplannen of uitwerkingsplannen rekening houden met het Barro. Doel van het Barro is bepaalde onderwerpen uit de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte te verwezenlijken. In het Barro worden een aantal projecten opgesomd die een groot Rijksbelang hebben. Per project worden regels gegeven, waaraan bestemmingsplannen moeten voldoen. De regels zijn een uitwerking van de onderwerpen uit de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte.

In het Barro zijn vijftien onderwerpen met bijzonder rijksbelang beschreven:

- a. mainportontwikkeling Rotterdam,
- b. kustfundament,
- c. grote rivieren,
- d. Waddenzee en waddengebied,
- e. defensie,
- f. erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde,
- g. rijksvaarwegen, hoofdwegen en landelijke spoorwegen,
- h. elektriciteitsvoorziening,
- i. ecologische hoofdstructuur, p
- j. primaire waterkeringen buiten het kustfundament,
- k. IJsselmeergebied (uitbreidingsruimte),
- l. veiligheid rond rijksvaarwegen,
- m. verstedelijking in het IJsselmeer,

- n. toekomstige rivierverruiming van de Maastakken,
- o. buisleidingen van nationaal belang voor vervoer van gevaarlijke stoffen.

Conclusie

De uitbreiding van het vakantiecentrum in het buitengebied valt niet onder één van de projecten uit het Barro. Door de kleinschaligheid van het initiatief zal eveneens geen nationaal belang worden geschaad.

4.1.3 Ladder van duurzame verstedelijking

Nationaal belang 13, zoals geformuleerd in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte, vraagt om een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten. Dit moet met behulp van de ladder van duurzame verstedelijking worden onderbouwd. Deze verplichte toetsing is vastgelegd in het Barro. Het Barro verwijst naar het Bro; geformuleerd is dat deze toetsing een procesvereiste is bij alle nieuwe ruimtelijke besluiten en plannen. Gemotiveerd dient te worden hoe een zorgvuldige afweging is gemaakt ten aanzien van het ruimtegebruik. De toetsing aan de ladder van duurzame verstedelijking werkt volgens drie stappen:

beoordeling door betrokken overheden of beoogde ontwikkeling voorziet in een regionale en gemeentelijke behoefte voor bedrijventerreinen, kantoren, woningbouwlocaties, detailhandel en andere stedelijke voorzieningen;

indien er een vraag is aangetoond, beoordeling door betrokken overheden of deze binnen bestaand stedelijk gebied kan worden gerealiseerd door locaties voor herstructurering of transformatie te benutten;

indien herstructurering of transformatie binnen bestaand stedelijk gebied onvoldoende mogelijkheden biedt, beoordelen betrokken overheden of de ontwikkeling zo kan worden gerealiseerd dat deze passend multimodaal ontsloten is of als zodanig wordt.

Conclusie

Voorliggend initiatief kan niet gezien worden als een stedelijke ontwikkeling. Voor voorliggend initiatief is dan ook geen nadere afweging in het kader van de ladder van duurzame verstedelijking noodzakelijk.

4.2 Provinciaal beleid

In de structuurvisie staat wat de provincie de komende jaren samen met haar partners wil bereiken op het gebied van ruimtelijke ordening. De huidige structuurvisie, de Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie 2013–2028 (PRS), is op 4 februari 2013 vastgesteld door Provinciale Staten.

In de verordening staan de regels waar de gemeenten zich bij het maken van bestemmingsplannen aan moeten houden en het zorgt voor de doorwerking van de structuurvisie naar de gemeenten. De huidige verordening, de Provinciale Ruimtelijke Verordening 2013 (PRV), is ook op 4 februari 2013 vastgesteld door Provinciale Staten.

4.2.1 Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie 2013 – 2028 (PRS)

Natuur

De benaming Ecologische Hoofdstructuur (EHS) wordt door het Rijk al enige tijd niet meer gehanteerd. Er wordt nu gesproken over het Natuurnetwerk Nederland (NNN). De provincie Utrecht gebruikt deze nieuwe naam vanaf de Herijking van de PRS. Deze nieuwe naam leidt niet tot andere begrenzing of ruimtelijk beleid. Het NNN is een robuust, samenhangend netwerk van natuurgebieden en verbindingen daartussen op nationaal niveau.

In de herijking van de Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie 2013 – 2028 PRS zijn de percelen van Plomp, Van der Vaart en Staatsbosbeheer al toegevoegd aan het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Het perceel van Broekhuijse grenst aan de Veldwetering die als onderdeel van het NNN is opgenomen

In de structuurvisie is specifiek een passage opgenomen over het gebied Groot Wilnis – Vinkeveen waarvan het plangebied deel uit maakt. De natuurdoelstellingen in dit gebied zullen niet gerealiseerd in de vorm van een aaneengesloten natuurgebied, maar via een verweving van natuur- en landbouwfuncties. Deze verweving van functies zal in de praktijk vorm krijgen, met inzet van agrarisch en particulier natuurbeheer en grondverwerving om tot een aaneenschakeling van natuurstroken, kleinere en grotere natuurgebieden te komen. Voorliggend plan is een uitwerking van dit voornemen. Hiermee sluit het voornemen aan bij de natuurdoelstelling uit de PRS.

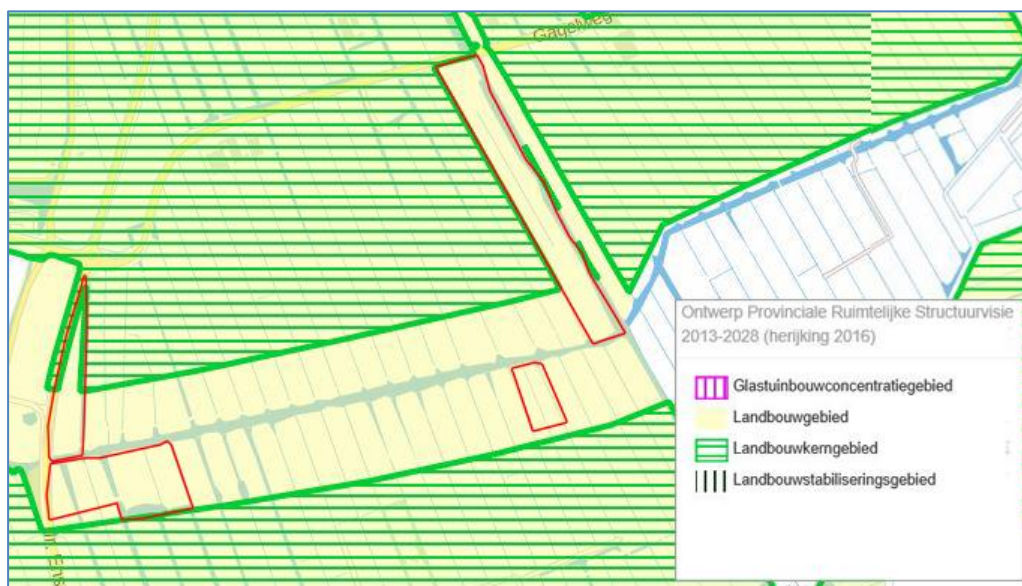


Uitsnede kaart 10 van de structuurvisie 2013–2028 Provincie Utrecht

Landbouw

Op de kaarten 11 'landbouw' en 12 'reconstructie' is te zien dat de betreffende percelen in het aangewezen gebied 'Landbouwgebied' gelegen zijn. Voor dit gebied geldt dat het provinciaal beleid gericht is op het bieden van voldoende groeiruimte voor grondgebonden landbouw. Naast landbouw als hoofdfunctie is het beleid vooral gericht op landschappelijke en recreatieve kwaliteit van deze gebieden en op het realiseren van natuur en recreatie. De blijvende landbouw mag in haar functioneren geen hinder ondervinden van de natuur- en recreatieontwikkeling in deze gebieden.

Met voorliggend plan en bijbehorende de inrichtingsmaatregelen wordt aangesloten bij het provinciaal beleid en wordt voorkomen dat de omliggende landbouwgebieden hinder ondervinden van de nieuw natuurfunctie.



Uitsnede kaart 12 van de Structuurvisie 2013-2028

Conclusies

Voorliggend plan sluit voor aan bij de beleidsdoelstellingen uit de PRS waar het gaat om de natuur en landbouw. Door de gekozen inrichtingsmaatregelen kan met de aanleg van deze ecologische verbindingszone worden voldaan aan de provinciale beleidsdoelstellingen voor zowel landbouw als natuur.

4.2.2 Provinciale Ruimtelijke Verordening 2013 (PRV)

Voorliggend voornemen om de ecologische verbindingszone aan te leggen is getoetst aan de Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV). Er wordt nergens in strijd met de PRV gehandeld. Er is eerder nog sprake van een versterking van de te beschermen waarden.

4.3 Gemeentelijk beleid

Het gemeentelijk beleid van gemeente Ronde Venen is voornamelijk vastgelegd in de recent vastgestelde Structuurvisie 2030 en het vigerende Bestemmingsplan Buitengebied uit 2005. Voor de herziening van het bestemmingsplan Buitengebied worden voorbereidingen getroffen.

4.3.1 Structuurvisie 2030

Op 17 oktober 2013 heeft de gemeenteraad van de Ronde Venen de Structuurvisie 2030 voor de Ronde Venen vastgesteld. Hiermee zijn de hoofdlijnen van voorgenomen ontwikkelingen en de hoofdzaken van het gemeentelijk ruimtelijk beleid op lange termijn beschreven. De Structuurvisie heeft een looptijd tot 2030 en wordt in die periode twee maal geëvalueerd en eventueel aangepast aan de actualiteit.

Het plangebied is in de Structuurvisie 2030 opgenomen onder het landschapstype Veenweidegebied. Het beleid is gericht op behoud en herstel van de karakteristieke openheid, de zichtlijnen, het verkavelingspatroon, overige cultuurhistorische waarden en bestaande natuurwaarden. Ruimtelijke ontwikkelingen en natuurontwikkeling worden toegelaten als deze een bijdrage leveren aan het behouden en versterken van genoemde landschappelijke kwaliteiten. De voorgenomen inrichtingsmaatregelen en ontwikkelingen passen goed binnen de in de Structuurvisie 2030 geformuleerde beleidslijnen t.a.v. natuur en landschap.

4.3.2 Landschapsnota De Ronde Venen 2030

De Landschapsnota 2030 vormt een van de ruimtelijke toetsingskaders voor een zorgvuldige afweging van ruimtelijke initiatieven met landschappelijke impact. In de nota zijn de landschappelijke waarden per deelgebied beschreven. De Landschapsnota dient primair als uitwerking van het beleid dat is vastgesteld in de Structuurvisie. De Landschapsnota is daarom, net als de Structuurvisie, geldig tot 2030.



Uitsnede Landschapsbeleidskaart Landschapsnota 2030 (bron; www.derondevenen.nl)

In de toetsingsmethodiek van de Landschapsnota worden drie mogelijkheden onderscheiden:

1. Na toetsing van het initiatief aan het bestemmingsplan blijkt dat een omgevingsvergunning kan worden afgegeven;
2. Het initiatief past niet in het bestemmingsplan, maar wel in ander of hoger ruimtelijk beleid. Er kan mogelijk vergunning worden verleend (uitgebreide

omgevingsvergunning), als de initiatiefnemer de landschapstoets volgt en voldoet aan de vereiste indieningsvereisten (bijlage 3, Landschapsnota);

3. Het initiatief past niet in het bestemmingsplan en ook niet in ander of hoger ruimtelijk beleid. Er wordt geen vergunning verleend.

Voorliggend initiatief past binnen ander ruimtelijke beleid. Het landschapsplan schrijft dan ook een landschapstoets voor.

De percelen zijn gelegen in het deelgebied 4: “Groot Wilnis – Vinkeveen” met landschapstype en -gebruik Veen: Landbouw Natuur (EHS). De belangrijkste landschapswaarden voor dit deelgebied zijn opgenomen in navolgende tabel.

<u>Deelgebied 4. Veen: landbouw, natuur (EHS)</u>		
Groot Wilnis-Vinkeveen		
Tabel Landschappelijke waarden en relevant beleid deelgebied 4		
<i>Landschapstype/ landgebruik/waarden</i>	<i>Relevant beleid voor deelgebied 4</i>	<i>Opmerkingen</i>
Randen en linten	X	Demmerik en Donkereind zijn de dichtst bebouwde linten binnen dit deelgebied
Veenweidegebied	X	
Droogmakenrijen		
Stroomruggen		
Plassen		
Waterhuishouding	X	KRW (polder Demmerik en Veldwetering) en onderdeel van Convenant Groot Wilnis-Vinkeveen
Kernen landelijk gebied	X	In dit gebied zijn dat Geerkade, Demmerik en Donkereind
Natuur	X	EHS-oost, uit te voeren langs watergangen en diverse deelgebieden, onder meer via particulier natuurbeheer, beschreven in Convenant Groot Wilnis-Vinkeveen. De legakkers in het Gagelgebied hebben een natuurbestemming.
Landbouw algemeen	X	Eveneens onderdeel van Convenant Groot Wilnis-Vinkeveen
Landbouwkerngebied		
Landbouwgebied	X	Eveneens onderdeel van Convenant Groot Wilnis-Vinkeveen
Glastuinbouwconcentratiegebied		
Bouwvlak uitbreiden		
Bouwvlak geocontr. groeien	X	
Bouwvlak niet uitbreiden		
Bouwvlak nieuw		
Verbreiding agr. bedrijfsvoering	X	Eveneens onderdeel van Convenant Groot Wilnis-Vinkeveen
Agr. bedrijfsbeëindiging	X	Eveneens onderdeel van Convenant Groot Wilnis-Vinkeveen
Cultuurhistorie	X	
Beschermde dorpsgezichten		
Stelling van Amsterdam		
Fort aan de Drecht		
Fort Bij Uithoorn		
Fort Waver-Amstel		
Fort Botshol		
Fort Aan de Winkel		
Fort Bij Abcoude		
Fort Nigtevecht		
Oude Hollandse Waterlinie	X	
Beschermde legakkerzone		
Recreatie	X	Groene Netwerk. Eveneens onderdeel Convenant Groot Wilnis-Vinkeveen
Kemrandzones	X	Demmeriklanden Vinkeveen
Beplantingen	X	
Kreekruigen		
Overige Legakkers		

De uitvoering van convenant Groot Wilnis-Vinkeveen (2010) is één van de gebiedsprojecten voor deelgebied 4. Het convenant is een integraal plan voor structuurversterking van de landbouw, terugdringen bodemdaling, verbeteren van de waterkwaliteit, versterken van recreatie, natuurontwikkeling (EHS) en het verbeteren van het beheer van bestaande natuur (EHS). Het convenant is vertaald in een realisatieplan en wordt uitgewerkt in deelgebieden en gebiedsgerichte maatregelen.

Voorliggende ontwikkeling is een uitwerking van het convenant en geeft uitvoering aan de in de landschapsnota genoemde versterking van de natuurwaarden voor deelgebied 4.

4.3.3 Bestemmingsplannen Buitengebied

Het bestemmingsplan “Buitengebied” is in juni 1999 door de gemeenteraad van gemeente De Ronde Venen vastgesteld. Voor een beschrijving van deze bestemmingsplannen en de vigerende bestemmingen; zie paragraaf 1.3.

4.3.4 Conclusie

Voorliggend voornemen is niet in strijd met de beleidsuitgangspunten van Rijks-, provinciaal of gemeentelijk beleid. Wel is de gewenste nieuwe natuurfunctie strijdig met de geldende agrarische bestemming binnen het plangebied. Voor de gewenste slootdempingen en de aanleg van de aanmeerplekken van het pontje geldt op basis van de geldende bestemmingen dat deze werken en werkzaamheden vergunningsplichtig zijn.

5 Milieu en omgevingsaspecten

In dit hoofdstuk zal worden ingegaan op de relevante milieu- en omgevingsaspecten. Per paragraaf wordt ingegaan op het geldende beleid voor de verschillende aspecten en de wijze waarop dit van invloed is op het voorliggende plan. Er wordt gesproken over het gehele projectgebied.

Waar dit specifiek van toepassing is wordt een aanvullende toelichting gegeven op de specifieke locatie, het bewuste perceel dan wel de bewuste percelen.

5.1 Geluid

Verkeerslawaaï

Voorliggende ruimtelijke onderbouwing biedt de mogelijkheid tot het planologisch mogelijk maken van een ecologische verbindingszone in agrarisch gebied. De Wet geluidhinder (Wgh) beschouwt natuurgebieden/natuurontwikkeling niet als een zogenaamd geluidsgevoelige functie.

Anderzijds zal het toestaan van de nieuwe functie niet leiden tot een verkeerstoename en daarmee een toename van geluidhinder op omliggende gevoelige functies.

Een toetsing aan de wet geluidhinder is dan ook niet noodzakelijk. Een akoestisch onderzoek kan dan ook achterwege blijven.

Conclusie

Er bestaan vanuit de wet geluidhinder geen beperkingen tegen het omzetten van de percelen van agrarisch naar natuur.

5.2 Externe veiligheid

Activiteiten met gevaarlijke stoffen leveren risico's op voor de omgeving. Door het stellen van eisen aan afstanden tussen de activiteiten met gevaarlijke stoffen en (beperkt) kwetsbare objecten (woningen, kantoren, scholen, enz.) worden de eventuele gevolgen van deze risico's zoveel mogelijk beperkt. Het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) vormt het wettelijk kader voor het omgaan met risico's ten gevolge van bedrijven (inrichtingen) met gevaarlijke stoffen. Het wettelijk kader voor de risico's ten gevolge van transport van gevaarlijke stoffen wordt gevormd door de circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (RNVGS), het laatst gewijzigd op 1 januari 2010 en medio 2012 te vervangen door het Besluit transportroutes externe veiligheid (Btev) en het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

Voorliggend plan voor het realiseren van een ecologische verbindingszone maakt geen functies mogelijk die als kwetsbaar object kunnen worden gezien. Eveneens worden geen functies mogelijk gemaakt die een externe veiligheidsrisico op de omgeving bezitten.

Conclusie

Er zijn ten aanzien van het plan geen knelpunten op het gebied van externe veiligheid.

5.3 Bodem

De Wet Bodembescherming (Wbb) schrijft voor dat in het kader van een ruimtelijk planologische procedure moet worden aangetoond dat de kwaliteit van de bodem en het grondwater in het plangebied in overeenstemming zijn met het gewenste nieuwe gebruik. De bodemkwaliteit kan (negatief) van invloed zijn op de gewenste nieuwe ontwikkeling. Indien sprake is van een functiewijziging zal er in veel gevallen een bodemonderzoek moeten worden uitgevoerd op de planlocatie. Door middel van een dergelijk onderzoek kan in beeld worden gebracht of de bodemkwaliteit en de beoogde functie van het plangebied bij elkaar passen.

Het gebruik van de percelen zal van agrarische doeleinden worden gewijzigd naar natuurdoeleinden. Het nieuwe gebruik ten behoeve van natuur betreft geen milieugevoelige functie, aangezien hierbij geen personen voor langere tijd in een pand aanwezig zijn. De kwaliteit van de bodem zal in het kader van de wet bodembescherming dan ook voldoen voor de nieuwe functie.

Aangezien er tijdens de uitvoering op meerdere percelen graafwerkzaamheden en grondverzet in verband met de gewenste natuurontwikkeling van het gebied zal plaatsvinden zijn verschillende verkennend bodemonderzoek uitgevoerd om te kunnen voorspellen of er gewerkt gaat worden met vervuilde grond.

Verkennend bodemonderzoek

Door Antea Group is in november 2015 een verkennend bodem- en nader asbestonderzoek uitgevoerd op diverse landelijke percelen in het gebied Veldwetering e.o. te Wilnis. Een van de onderzochte percelen is het perceel van Van der Vaart (voorheen kadastraal bekend Wilnis sectie E 1359).

Uit het rapport¹ (zie bijlage 2a) komt naar voren dat ter plaatse van de aanwezige dammen (5 stuks) in de grond met bijmengingen van twee dammen sterke verontreinigingen met PAK of PCB zijn gemeten. In het puinhoudende materiaal is zintuiglijk en analytisch geen asbest aangetoond. De totale omvang van de sterke verontreinigingen in deze twee dammen wordt geschat 80 m³. De omvang is naar schatting van 25 m³ respectievelijk 55 m³. Op het perceel is ter plaatse van de dammen sprake van diverse gevallen van ernstige bodemverontreiniging.

Op basis van het voorkomen (beperkte oppervlakte), de aard van de verontreinigingen (weinig/niet mobiel), het gebruik van de locaties en de achtergrond in het gebied kan op voorhand gesteld worden dat in geen van de gevallen met spoed gesaneerd hoeft te worden. Indien echter herinrichting en/of grondverzet gaat plaatsvinden is het nemen van sanerende maatregelen wel wenselijk en zullen de aanwezige verontreinigingen kostenverhogend werken.

In februari en maart 2016 is door Antea Group eveneens een historisch onderzoek uitgevoerd voor een perceel in het weidegebied tussen de Gagelweg en de Veldwetering in Wilnis (perceel Staatsbosbeheer).

¹ Antea group, Rapport verkennend bodem- en nader asbestonderzoek Percelen Veldwetering e.o. te Wilnis (81706335) (Projectnr. 406417) December 2015

In het rapport² (bijlage 2b) wordt geconcludeerd dat op basis van het historisch onderzoek dat het perceel over het algemeen onverdacht is ten aanzien van bodemverontreinigingen. Wel blijkt dat op het perceel drie puinhoudende dammen en een demping aanwezig zijn. Voor zover bekend zijn deze nog niet analytisch onderzocht.

In verband met de voorgenomen herinrichting wordt aanbevolen om voor de aanwezige (puinhoudende) dammen en de demping, voor zover deze onderdeel zijn van de voorgenomen herinrichting, een verkennend bodem- en asbestonderzoek volgens de richtlijnen uit de NEN 5740 en/of de NEN 5707 uit te voeren. Hierbij worden de verdachte deellocaties zowel zintuiglijk als analytisch onderzocht.

De twee overige percelen zijn niet onderzocht. De gewenste nieuwe functie van het gebied is echter geen gevoelige functie. De bodemkwaliteit vormt dan ook geen belemmering voor de voorgenomen functieverandering.

Conclusie.

De gewenste nieuwe functie van het plangebied is geen gevoelige functie. De bodemkwaliteit vormt dan ook geen belemmering voor de voorgenomen functieverandering. Naar aanleiding van de resultaten van de uitgevoerde onderzoeken wordt wel geadviseerd een nader onderzoek te doen naar de bodemkwaliteit van de gronden, van onder andere de dammen, indien deze uit het plangebied worden afgevoerd. De betreffende gronden worden niet geroerd en afgedekt met een laag grond vanuit af te graven delen. De bodemkwaliteit vormt geen belemmering voor voorliggende initiatief.

5.4 Bedrijven en Milieuzonering

In de nabijheid van de percelen bevinden zich geen milieugevoelige functies, die mogelijk hinder kunnen ondervinden van het omzetten van de percelen naar natuur. De onderhavige percelen liggen op voldoende afstand van nabijgelegen (agrarische) bedrijven waardoor de functiewijziging geen invloed zal hebben op de milieugebruiksruimte van omliggende bedrijven.

Conclusie

Vanuit milieuzonering bestaan er geen bezwaren tegen dit plan.

5.5 Luchtkwaliteit

Wet milieubeheer

Nederland heeft de Europese regels ten aanzien van de luchtkwaliteit geïmplementeerd in de Wet milieubeheer (Wm). De in deze wet gehanteerde normen gelden overal, met uitzondering van een arbeidsplaats (hierop is de Arbeidsomstandighedenwet van toepassing). Op 15 november 2007 is het onderdeel luchtkwaliteit van de Wm in werking getreden. In de Wet milieubeheer zijn onder andere regels en grenswaarden opgenomen voor zwaveldioxide, stikstofdioxide en stikstofoxiden, fijn stof, lood, koolmonoxide en benzeen.

² Antea Group, *Historisch onderzoek kavel Veldwetering te Wilnis* (projectnummer 408607), 18 maart 2016

De Wet luchtkwaliteit (artikel 5.16, eerste lid, Wm) stelt dat ruimtelijke plannen doorgang kunnen vinden indien aan één van de onderstaande voorwaarden is voldaan:

- a de plannen niet leiden tot het overschrijden van een grenswaarde;
- b de luchtkwaliteit tengevolge van de plannen (per saldo) verbetert of ten minste gelijk blijft;
- c de plannen niet in betekenende mate (NIBM) bijdragen aan de concentratie van NO₂ en PM₁₀ in de buitenlucht. Vanaf het in werking treden van het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit op 1 augustus 2009 wordt onder een NIBM bijdrage een bijdrage van minder dan 3% van de grenswaarde verstaan;
- d het project is opgenomen of past binnen het Nationaal Samenwerkingsprogramma Lucht (NSL).

Verder is er met deze wijziging een wettelijke basis voor een Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit opgesteld.

Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit

Kern van de wet is het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Hierin staat wanneer en hoe overschrijdingen van de luchtkwaliteit moeten worden aangepakt. Het programma houdt rekening met nieuwe ontwikkelingen zoals bouwprojecten of de aanleg van infrastructuur. Projecten die passen in dit programma hoeven niet meer te worden getoetst aan de normen (grenswaarden) voor luchtkwaliteit. Het NSL is op 1 augustus 2009 in werking getreden.

AMvB en Regeling niet in betekenende mate (NIBM)

De Wet luchtkwaliteit maakt onderscheid tussen grote en kleine ruimtelijke projecten. Projecten die 'niet in betekenende mate' (NIBM) van invloed zijn op de luchtkwaliteit hoeven niet meer te worden getoetst aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit. De criteria om te kunnen beoordelen of er voor een project sprake is van NIBM, zijn vastgelegd in de AMvB-NIBM. In de AMvB-NIBM is vastgelegd dat een verslechtering van 3% van de luchtkwaliteit (c.q. een toename van maximaal 1,2 µg/m³ NO₂ of PM₁₀) als 'niet in betekenende mate' kan worden beschouwd.

Initiatief is NIBM

Als gevolg van het aanleggen van de ecologische verbindingszone zal het aantal voertuigbewegingen niet toenemen. Het "project" mag dan ook als 'niet in betekenende mate' beschouwd worden.

Conclusie

Het project kan worden beschouwd als een NIBM-project. Nader onderzoek naar de luchtkwaliteit kan dan ook achterwege blijven.

Er worden geen functies mogelijk gemaakt waar luchtkwaliteitseisen voor gelden. Ook heeft realisatie van het project geen effect op de luchtkwaliteit. Zodoende vormt het aspect luchtkwaliteit geen belemmering voor de gewenste ontwikkeling.

5.6 Kabels en leidingen

Op basis van de vigerende bestemmingsplannen is geconstateerd dat binnen en/of in de nabijheid van het plangebied geen planologisch relevante kabels en leidingen zijn gelegen, die een belemmering vormen voor de ontwikkeling van voorliggend plan.

Op het perceel van Plomp is de aanwezigheid van een drinkwatertransportleiding. Als gevolg van deze leiding kan dit (deel van het) perceel niet worden geplagd. Het gewenste ontwikkeling is hierop afgestemd. Op dit gedeelte zal het een verschrallingsbeheer worden toegepast.

Voor de overige gebieden heeft een indicatieve graafmelding plaatsgevonden. Hierbij zijn geen andere kabels en leidingen gemeld. Ook lokale kabels en leidingen vormen geen belemmering voor voorliggende ruimtelijke procedure.

5.7 Water

Waterpeilen en drooglegging

Van der Vaart

De naar natuur om te vormen percelen zijn gelegen in Polder Groot Wilnis-Vinkeveen (midden). Dit peilvak heeft een vast peil van – 2,65 m NAP. De wegsloot langs de N212 heeft een eigen waterpeil. De drooglegging langs de randen bedraagt circa 0,45 m aan de westzijde en circa 0,25 m aan de oostzijde. In het midden van het perceel bedraagt de drooglegging gemiddeld 0,65 m, waarbij de noordzijde gemiddeld circa 0,10 tot 0,15 m hoger ligt dan de zuidzijde van het perceel.

Plomp

De naar natuur om te vormen percelen zijn gelegen in Peilvak Groot Wilnis en Vinkeveen (zuid) en Polder Groot en Klein Oud Aa. Dit peilvak heeft een zomerpeil van – 2,30 m NAP en een winterpeil van – 2,35 m NAP. De drooglegging langs de slootranden bedraagt circa 0,30 tot 0,40 meter.

De gemiddelde maaiveldhoogte van de percelen bedraagt – 1.84 NAP. De percelen aan de westzijde zijn hoger gelegen dan de percelen aan de oostzijde van het plangebied. De gemiddeld laagste grondwaterstand (GLG) bedraagt (op basis van het bodemprofiel) circa 70–80 cm beneden maaiveld. De gemiddeld hoogste grondwaterstand (GHG) is overwegend 20–30 cm. De grondwaterstanden worden hiermee geschikt bevonden om (na het plaggen) de beoogde doeltypen te realiseren. Om (regen) water af te kunnen voeren liggen er greppels in de percelen.

Broekhuijse

De percelen van Broekhuijse zijn gelegen in Peilvak Groot Wilnis en Vinkeveen (zuid) en Polder Groot en Klein Oud Aa. Dit peilvak heeft een zomerpeil van – 2,30 m NAP en een winterpeil van – 2,35 m NAP. De gemiddelde drooglegging bedraagt circa 0,20 tot 0,25 meter. Langs de slootranden zijn over een breedte van 1,00 meter verlaagde en uitgetrapte oevers aanwezig waarin zich enkele doelsoorten bevinden. De gemiddelde maaiveldhoogte op het midden van de percelen bedraagt – 2.15 NAP op het westelijke perceel en – 2.11 NAP voor het oostelijke perceel. De gemiddeld laagste grondwaterstand (GLG) bedraagt (op basis van het bodemprofiel) circa 60–80 cm beneden maaiveld. De gemiddeld hoogste grondwaterstand (GHG) is overwegend 20 – 30 cm beneden maaiveld. De

grondwaterstanden worden hiermee geschikt bevonden om (na het plaggen) de beoogde doeltypen te realiseren.

Staatsbosbeheer

De naar natuur om te vormen percelen zijn gelegen in Polder Groot Wilnis–Vinkeveen (midden). Dit peilvak heeft een vast peil van – 2,65 m NAP.

De Bijleveld behoort tot het peilgebied Polder Groot Wilnis–Vinkenveen zuid en Groot en Klein oud AA met een zomerpeil van – 2,30 m NAP en een winterpeil van – 2,35 m NAP. De geïsoleerde middensloot is met betonnen duikerbuis elementen aangesloten op het lage peil van –2,65 NAP.

De drooglegging van de oevers bedraagt in alle situaties circa 0.40 meter. De hoogteligging aan de oostzijde van het perceel is groter dan aan de westzijde waardoor het peilverschil niet tot uitdrukking komt in de drooglegging van de oevers.

Waterkwantiteit

Ten behoeve van de voorgenomen natuurontwikkeling zullen enkele sloten worden gegraven, oevers worden geherprofileerd en natuurvriendelijke oevers worden aangelegd. Ook zullen enkele schiedingssloten worden gedempt. Daarnaast zal een trekpunt met aanmeerpunten aan weerszijden van de Veldwetering worden aangelegd.

Het beleid van het waterschap Amstel, Gooi en Vecht schrijft voor dat bij een ruimtelijke ontwikkeling de hoeveelheid oppervlaktewater niet mag verkleinen binnen het plangebied. Voor elke demping moet in de basis een evenredige oppervlakte vervangend water worden gerealiseerd. De aanleggen van de aanmeerpunten ten behoeve van het trekpuntje zal niet gepaard gaan met het dempen van oppervlakte water

In de totale natuurontwikkeling ten behoeve van de EVZ ‘Veldwetering’ zal er 2498 m2 oppervlaktewater worden gedempt en 3903 m2 gegraven. Hiermee zal per saldo 1405 m2 extra water worden gerealiseerd.

. Op het perceel van Plomp zal het echter niet lukken om op eigen perceel voldoende water terug te brengen en zo te voldoen aan het uitgangspunt van het waterschap. Op de percelen van Staatsbosbeheer wordt echter meer water aangelegd dan er gedempt gaat worden (zie § 3.4). Aangezien de totale waterbalans voor het projectgebied een positief saldo oplevert, wordt dit niet als een probleem gezien vanuit de waterbeheerder.

Waterkwaliteit.

Met voorliggende ontwikkeling worden de percelen omgezet van agrarisch naar natuur. De gronden zullen dan ook niet meer worden bemest, waardoor de kans op eutrofiëring van de watergangen als gevolg van de agrarische functie (o.a. Bemesten) niet meer zal optreden. Ook zullen de watergangen in en grenzend aan de betrokken percelen grotendeels voorzien worden van natuurvriendelijke oevers en/of aangepaste profielen. Hierdoor ontstaan bredere watergangen. De combinatie van de stoppende agrarische activiteit en de aanpassing van de oevers/watergangen zal de waterkwaliteit in het gebied ten goede komen.

Watervergunning

Voor uitvoering van de natuurinrichting zal gelijktijdig met de omgevingsvergunning een watervergunning worden aangevraagd bij Waternet. Voor een deel van de werkzaamheden hoeft alleen een melding plaats te vinden.

5.8 Ecologie

Vanaf 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming in werking getreden. De belangrijkste wetten die de natuur beschermen: de Natuurbeschermingswet, de Flora- en faunawet en de Boswet zullen hierin worden samengevoegd. Het beschermingsniveau voor flora en fauna blijft echter gelijk. Op basis van de wet dienen de effecten op beschermde soorten en beschermde gebieden bij ieder project in kaart worden gebracht.

Ook in het bestemmingsplan zijn de levensgemeenschappen van sloten en slootkanten beschermd. In het bestemmingsplan (plankaart 2A, Natuurwaarden en tabel aanlegvergunningen) is bepaald dat het dempen van sloten strijdig is.

Om te bepalen welke effecten voorliggend voornemen heeft op de beschermde soorten en beschermde gebieden, is door Ecoresult een quickscan Flora- en faunawet uitgevoerd.

De rapportage "Notitie Quickscan flora en fauna. Plangebied: Natuurverbinding in de Veldwetering, gemeente De Ronde Venen" (zie bijlage 3a) geeft antwoord op de vraag of de voorgenomen ontwikkeling in strijd met de Wet natuurbescherming is en of eventuele vervolgstappen genomen dienen te worden voor met de uitvoering gestart kan worden.

Uit het onderzoek blijkt dat:

- Op voorhand is uit te sluiten dat de activiteiten negatieve effecten hebben op Natura 2000- gebieden, Beschermde Natuurmonumenten en het Natuurnetwerk Nederland (NNN) weidevogelgebied. Aanvullend onderzoek is niet noodzakelijk. Het aanvragen van een vergunning is niet nodig.
- Beschermde vaatplanten van tabel 2 en 3 (flora en fauna) in het plangebied niet aanwezig zijn. Wel is er op alle percelen potentie voor zwanenbloem, dit is een tabel-1 soort en vrijgesteld van ontheffing. Aanvullend (veld)onderzoek is niet nodig. De activiteiten kunnen worden uitgevoerd. Het aanvragen van een ontheffing is niet nodig.
- In het plangebied enkel voor perceel van Staatsbosbeheer potentie bestond voor waterspitsmuis. Aanvullend onderzoek naar de waterspitsmuis is daarom uitgevoerd. Dit onderzoek heeft plaatsgevonden in de week van 28 november t/m 2 december 2016. Hierbij is de waterspitsmuis niet aangetroffen. Aanwezigheid van de waterspitsmuis in het plangebied wordt zodoende uitgesloten. Een uitgebreide onderzoeksrapportage is terug te lezen in bijlage 3b.
- In het plangebied kans is op tabel 1-soorten grondgebonden zoogdieren, echter zijn deze vrijgesteld van een ontheffing. Wel dient zorgvuldig te worden gehandeld. Voorkomen kan worden dat schade optreedt aan beschermde dieren (bv. door het dier in de periode van de renovatie ruimte te geven om zich te verplaatsen tot buiten de werklocatie).
- In het plangebied geen geschikte voortplantingsplaatsen of vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen zijn aangetroffen. Ook behoort het plangebied niet tot essentieel leefgebied. Aanvullend (veld)onderzoek is niet nodig. Het aanvragen van een ontheffing is niet nodig.
- Het plangebied geen potentie voor nestplaatsen biedt van vogels met jaarrond beschermde verblijfplaatsen. Aanvullend (veld)onderzoek is niet nodig. Het aanvragen van een ontheffing is niet nodig.
- Het plangebied potentieel geschikt is voor algemene vogels waarvan de nesten niet jaarrond bescherm zijn. Er dient gewerkt te worden buiten vogelbroedseizoen van

weidevogels grofweg 15 maart – 15 juni). In de periode 15 juni t/m 31 augustus zijn de werkzaamheden alleen mogelijk indien op voorhand het plangebied door een deskundige ecooloog is gecontroleerd en er geen in gebruik zijnde nesten zijn aangetroffen. Door buiten het broedseizoen te werken zijn schadelijke effecten op (nesten van) vogels te voorkomen.

- In de te dempen watergangen op het perceel van Broekhuijse is de kleine modderkruiper (tabel 2) aangetroffen, ook bestaat er potentie voor deze soort in de oeverzone waar de natuurvriendelijke oever aangelegd zal worden. De kleine modderkruiper is bij ruimtelijke ontwikkelingen vrijgesteld van ontheffing, mits er gewerkt wordt op basis van een goedgekeurde gedragscode en mits de gunstige staat van instandhouding niet in het geding komt. Op basis van deze gedragscode moet er een ecologisch werkprotocol voor de werkzaamheden opgesteld worden.
- De bittervoorn (tabel 3) potentieel aanwezig is in de oeverzone waar de natuurvriendelijke oever aangelegd zal worden. Dit kan leiden tot tijdelijke verstoring van deze soort. Hiervoor moest op basis van de flora en faunawet ontheffing worden aangevraagd. Met de wetswijziging naar de Wet Natuurbeheer is deze bescherming komen te vervallen.
- In het plangebied enkel tabel 1–amfibieënsoorten te verwachten zijn, echter zijn deze vrijgesteld van een ontheffing. Wel dient zorgvuldig te worden gehandeld. Voorkom in dit geval dat schade optreedt aan gewone pad (bv. door het dier in de periode van de werkzaamheden de ruimte te geven zich te verplaatsen tot buiten de werklocatie).
- Beschermde tabel 2 en 3 Flora- en faunawetsoorten te weten amfibieën, reptielen, kreeftachtigen, dagvlinders, kevers en libellen in het plangebied niet verwacht worden. Geschikte habitats zijn afwezig of het plangebied ligt niet in het bekende verspreidingsgebied van betreffende soorten.
- In de watergangen rondom de plangebieden (met uitzondering van de te dempen sloten C) bestaat potentie voor platte schijfhoren. Ontheffing zal moeten worden aangevraagd ten behoeve van het realiseren van de natuurvriendelijke oevers. Basis voor deze ontheffingsaanvraag is het treffen van mitigerende maatregelen om negatief effect te minimaliseren. Deze mitigerende maatregelen dienen te worden vastgelegd in een ecologisch werkprotocol.

Vervolgstappen

Uit de conclusie blijkt dat er enkele beschermde soorten in het gebied aanwezig zijn. Nader onderzoek is niet noodzakelijk. Wel dient voor platte schijfhoren ontheffing aangevraagd te worden. Mitigerende maatregelen moeten worden genomen om negatief effecten te minimaliseren. Deze mitigerende maatregelen dienen te worden vastgelegd in een ecologisch werkprotocol.

Om te voorkomen dat de verschillende andere aanwezige soorten worden verstoort zal eveneens gewerkt moeten worden met een ecologische werkprotocol en/of buiten het broedseizoen gewerkt moeten worden.

Conclusie

Naar aanleiding van de onderzoeken kan worden geconcludeerd dat voor voorgenomen ontwikkelingen een ontheffing in verband met de aanwezigheid van platte schijfhoren noodzakelijk is. Voor de overige soorten gelden geen belemmering. Voorwaarde hierbij

is wel dat de werkzaamheden worden uitgevoerd volgens een goedgekeurde ecologisch werkprotocol. Dit zal tijdig ter goedkeuring aan het bevoegd gezag worden voorgelegd.

5.9 Vormvrije MER beoordeling

In bijlage C en D van het Besluit m.e.r. is aangegeven welke activiteiten in het kader van een bestemmingsplan planmer-plichtig of mer-beoordelingsplichtig zijn. Voor deze activiteiten zijn in het Besluit m.e.r. drempelwaarden opgenomen. Daarnaast dient het bevoegd gezag bij de betreffende activiteiten die niet aan de bijbehorende drempelwaarden voldoen, na te gaan of sprake kan zijn van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, gelet op de omstandigheden als bedoeld in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling. Deze omstandigheden betreffen: de kenmerken van de plannen; de plaats van de plannen; de kenmerken van de potentiële effecten.

Voorliggend initiatief is onderdeel van een besluit zoals bedoeld in kolom 4 van onderdeel C en D. Onder D9 staat vermeld:

	Activiteit	Gevalen
D9	Een landinrichtingsproject dan wel een wijziging of uitbreiding daarvan.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een functiewijziging met een oppervlakte van 125 hectare of meer van water, natuur, recreatie of landbouw of zijn landinrichtingsprojecten dan wel een wijziging of uitbreiding daarvan. vestiging van een glastuinbouwgebied of bloembollenteeltgebied van 50 hectare of meer

Voorgenomen activiteiten zijn te karakteriseren als een activiteit als bedoeld onder D9. Gezien de omvang van het project kan geconcludeerd worden dat ruimschoots wordt voldaan aan de drempelwaarde. Volstaan kan dan ook worden met een vormvrije m.e.r.-beoordeling. Gelet op de kenmerken van het plan, de plaats van het plan en de kenmerken van de potentiële effecten, zullen geen belangrijke negatieve milieugevolgen optreden. Dit blijkt ook uit de onderzoeken aan de verschillende milieuaspecten zoals deze in de voorliggende en te volgen paragrafen zijn opgenomen.

In het kader van het totale project “Natuurontwikkeling Groot Wilnis” waar dit initiatief onderdeel van uitmaakt is evenwel de Aanmeldingsnotitie “M.e.r. beoordeling Groot Wilnis Vinkeveen” opgesteld. Met deze notitie, en de daarin opgenomen conclusie, is op 16 september 2014 door het college van B&W van gemeente De Ronde Venen ingestemd.

In aansluiting daarop is door het college besloten dat op grond van artikel 7.17 van de Wet milieubeheer geen milieueffectrapport hoeft te worden opgesteld bij de voorbereiding van de wijzigingsplannen voor natuurontwikkeling. Voor het voornemen is dan ook geen mer-procedure noodzakelijk conform het Besluit m.e.r.

5.10 Archeologie, Cultuurhistorie en landschap

Cultuurhistorie kent 3 beleidsvelden: archeologie bouwhistorie en cultuurlandschap. Het thema archeologie zal in navolgende paragraaf worden behandeld.

Archeologie

Op 1 september 2007 is de Wet op de archeologische monumentenzorg (WAMZ), in werking getreden. Met de WAMZ is een stelsel gerealiseerd waarmee het archeologisch

erfgoed kan worden beschermd en het archeologisch belang op een natuurlijke manier kan worden meegewogen in de besluitvorming.

De Ronde Venen heeft in 2011 voor haar gehele grondgebied de nieuwe archeologische beleidskaart opgesteld. Op basis van dit beleid kan de gemeente voor ruimtelijke ontwikkelingen voorwaarden stellen voor het veilig stellen van (verwachte) archeologische waarden.



Voor de onderhavige percelen in het plangebied geldt op basis van het gemeentelijk archeologisch beleid dat ze hoofdzakelijk gelegen zijn in het Archeologisch Waardevolle Verwachtingsgebied 6 (AWV6). Het betreffen gebieden met een lage verwachtingswaarde. Het beleid schrijft voor dat voor grondroerende werkzaamheden dieper dan 30cm beneden maaiveld en met een oppervlakte van minder dan een 1 hectare een onderzoeksvrijstelling geldt.

Een klein deel van de gronden is gelegen in het Archeologisch Waardevolle Verwachtingsgebied 4 (AWV4). Voor de betreffende gebieden geldt een middellage verwachtingswaarde. Het beleid schrijft voor dat voor grondroerende werkzaamheden dieper dan 30cm beneden maaiveld en met een oppervlakte van minder dan een 1.000 m2 een onderzoeksvrijstelling geldt.

In de inrichtingsplannen is per perceel aangegeven welke maatregelen getroffen zullen worden. De bodemingrepen (plaggen, verschralen, oeverprofilering) die noodzakelijk zijn voor de gewenste natuurontwikkeling gaan in de meeste gevallen niet dieper dan 30cm. Bij de aanleg van de natuurvriendelijke oevers en enkele nieuwe scheislotten zullen echter wel grondroerende werkzaamheden worden verricht. Deze oevers liggen vrijwel geheel in de gebieden met de waarde AWV4. Het totale oppervlak waarover deze diepere grondwerkzaamheden plaatsvinden, overschrijdt de 1 hectare echter niet. Een archeologisch onderzoek wordt dan ook niet noodzakelijk geacht op basis van het beleid van de gemeente De Ronde Venen

Bouwhistorie

Het beleidsveld bouwhistorie omvat bebouwing met monumentale waarde (o.a. de rijks- en gemeentelijke monumenten). Binnen de betreffende percelen is geen bebouwing aanwezig.

De natuurontwikkeling Veldwetering heeft geen effect op behoud / herstel van bebouwing met monumentale waarden.

Cultuurlandschap

Het beleidsveld cultuurlandschap omvat alle onderdelen van het landschap die vanuit de historie door de mens zijn gevormd en vanuit die oorsprong een bepaalde waarde vertegenwoordigen, bijvoorbeeld door kenmerkende structuren of een beeldbepalend karakter.

In het bestemmingsplan Buitengebied van de Ronde Venen zijn de belangrijkste landschapswaarden beschermd door middel van een (aanleg)vergunningstelsel. Op basis van plankaart 2B (landschappelijke en cultuurhistorische waarden) en de daaraan gekoppelde voorschriften (tabel aanlegvergunningen) kan worden gesteld dat het plangebied is gelegen in een gebied met “Middeleeuws verkavelingspatroon met structurele cultuurhistorische waarde”.

Met voorliggende natuurinrichting worden de middeleeuwse verkavelingspatronen in stand gehouden. Wel worden een aantal percelen voorzien van natuurvriendelijke oevers en worden enkele watergangen vergraven. Daarnaast worden voor het omzetten van de landbouwgronden naar natuur (delen van) percelen afgeplagd en worden natuurlijke, glooiende oevers aangelegd. De diepte van het afplaggen en de diepte van het vergraven van de oevers blijft echter beperkt tot enkele decimeters.

Door de omvang van de percelen en de aard van de werkzaamheden leidt dit echter niet tot een aantasting van de cultuurhistorische waarden van de verkaveling in het gebied. De gekozen natuurlijke inrichting betreft: ‘Nat schraalland’. Deze inrichting sluit aan bij het waterrijke en open karakter van het veenweidenlandschap.

De aanleg van het graswandelpad zal eveneens geen invloed hebben op het karakter van de veenweidenlandschap.

Met de planontwikkeling is rekening gehouden met de (gewenste) landschappelijke en cultuurhistorische waarden. Er is vanuit dit oogpunt geen belemmering voor het verlenen van de omgevingsvergunning.

Conclusie

De voorgenomen ontwikkelingen naar natuur hebben geen negatieve gevolgen voor de archeologische, cultuurhistorische en/of landschappelijke waarden in het gebied.

6 Economische uitvoerbaarheid

Ingevolge artikel 3.1.6. van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) dient er in het kader van een ruimtelijk plan een onderzoek te worden gedaan naar de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid van het plan. In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de economische haalbaarheid van het plan. De maatschappelijke aspecten worden aan de hand van de procedure in hoofdstuk 6 toegelicht.

6.1 Economische uitvoerbaarheid

Geen exploitatieplan nodig

Bij het opstellen van een ruimtelijke onderbouwing dient de financiële haalbaarheid van een plan aangetoond te worden. Op grond van artikel 6.12, lid 1, van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) moet een exploitatieplan worden vastgesteld indien er sprake is van een 'bouwplan'. Artikel 6.2.1. van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) beschrijft wat een 'bouwplan' is. Het project natuurverbinding Veldwetering betreft geen bouwplan.

Daarnaast is er van kostenverhaal geen sprake aangezien er geen extra investeringen gedaan hoeven te worden in de openbare ruimte. Verder zijn er met de eigenaren van de percelen (financiële) afspraken gemaakt ten aanzien van de afwaardering van de betrokken gronden.

Een exploitatieplan is dan ook niet nodig.

Realisatiekosten en planschade

Voor de uitvoering van het Definitief Ontwerp (DO) voor de natuurverbinding Veldwetering is een begroting opgesteld. De kosten voor de realisatie van het plan en de (her)inrichting van het plangebied komen ten laste van de provincie Utrecht. De gemeente heeft voor dit plangebied reeds een planschadeverhaalsovereenkomst met initiatiefnemer: provincie Utrecht, c.q. Programmabureau Utrecht–West gesloten.

7 (Maatschappelijke) uitvoerbaarheid

7.1 Procedure en inspraak

Tijdens de vergunningprocedures zijn de wettelijke inspraak- en bezwaarmomenten van toepassing.

Daarnaast wordt op 9 maart 2017 een informatiebijeenkomst georganiseerd voor omwonenden, agrariërs van omliggende percellen en andere belanghebbenden.

7.2 Omgevingsmanagement

Om te bewaken dat de gebiedspartijen aangehaakt blijven is er tijdens de planvorming een begeleidingsgroep in het leven geroepen waarin de belangrijkste gebiedspartijen vertegenwoordigd zijn (begeleidingsgroep bestaande uit vertegenwoordigers van het waterschap Amstel Gooi en Vecht, ANV Utrechtse Venen, gemeenten De Ronde Venen en Stichtse Vecht, Bui-tegewoon groenprojecten, provincie Utrecht en programmabureau Utrecht-West.) en waarmee regelmatig overleg plaatsvindt.

De grondeigenaren van de percelen waar werkzaamheden worden verricht zijn actief betrokken in het planproces en staan achter de plannen zoals deze nu voorliggen. Vanaf mei 2015 hebben Bui-tegewoon, groenprojecten en het programmabureau Utrecht-West tenminste twee gesprekken met de betrokken agrariërs gevoerd, waarvan gespreksverslagen zijn gemaakt. De concepten van de uitvoeringsplannen zijn aan de agrariërs voorgelegd voor de laatste opmerkingen. De eventuele opmerkingen zijn vervolgens verwerkt, waarmee de plannen kunnen rekenen op draagvlak en akkoord van de betrokken agrariërs. Ook zal de planning van de uitvoering met hen worden afgestemd.

De uitvoeringsplannen zijn besproken in een begeleidingsgroep bestaande uit vertegenwoordigers van het waterschap Amstel Gooi en Vecht, ANV Utrechtse Venen, gemeenten De Ronde Venen en Stichtse Vecht, Bui-tegewoon groenprojecten, provincie Utrecht en programmabureau Utrecht-West.