

Vinkeveen, Herenweg 112
Gemeente De Ronde Venen (Utr.)
Inventariserend Veldonderzoek
door middel van Proefsleuven

Steekproefrapport 2011-04/12c

Vinkeveen, Herenweg 112
Gemeente De Ronde Venen (Utr.)
Inventariserend Veldonderzoek
door middel van Proefsleuven, karterende fase.

Een onderzoek in opdracht van
Ontwikkelings Maatschappij Buitenveldert
Amsterdam

Steekproefrapport 2011-04/12c
ISSN 1871-269X

auteur: E. de Nes MA & drs. E. Hoven (senior
archeoloog)
autorisatie: dr. J. Jelsma (senior archeoloog)

De Steekproef bv werkt volgens de
Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie 3.2

Foto's en tekeningen zijn gemaakt door
De Steekproef bv, tenzij anders vermeld.

© De Steekproef bv, Utrecht, juni 2011

Niets uit deze uitgave mag worden
vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt
zonder bronvermelding.

De Steekproef bv aanvaardt geen
aansprakelijkheid voor eventuele schade
voortvloeiend uit de toepassing van de
adviezen of het gebruik van de resultaten van
dit onderzoek.

De Steekproef bv
Archeologisch Onderzoeks- en Adviesbureau
Hogeweg 3
9801 TG Zuidhorn

Laan van Chartreuse 174
3552 EZ Utrecht

telefoon	050 – 5779784
fax	050 - 5779786
internet	www.desteckproef.nl
e-mail	info@desteckproef.nl
kvk	02067214

Inhoudsopgave

Samenvatting

Administratieve gegevens van het plangebied.....	1
1. Inleiding.....	2
2. Bureauonderzoek.....	4
2.1 Fysische geografie	4
2.2 Historische geografie.....	5
2.3 Archeologie.....	5
2.4 Archeologische verwachting.....	6
3. Veldonderzoek.....	7
3.1 Werkwijze.....	7
3.2 Resultaten van het onderzoek.....	7
4. Conclusie.....	11
4.1 Beantwoording onderzoeksvragen.....	11

Literatuurlijst

Appendix I: Archeologische periode-indeling
Appendix II: Ligging van het plangebied
Appendix III: Overzicht werkputten
Appendix IV: Allesporenkaart

Samenvatting

Op 27 april 2011 is in opdracht van Ontwikkelings Maatschappij Buitenveldert Amsterdam, vertegenwoordigd door de heer H. Philipsen, een inventariserend veldonderzoek door middel van proefsleuven uitgevoerd aan de Herenweg 112 te Vinkeveen, provincie Utrecht. De aanleiding voor dit onderzoek is de sloop van de bestaande bebouwing en de bouw van een aantal woningen, waarbij mogelijk aanwezige archeologische waarden verstoord dan wel vernietigd kunnen worden.

Er zijn twee proefsleuven aangelegd en gedocumenteerd. Hierbij zijn alleen vondsten uit het bovenste, opgebrachte, pakket verzameld. Er zijn verder geen archeologische waarden aangetroffen in het plangebied.

Advies

Op basis van de resultaten van het uitgevoerde onderzoek kan geconcludeerd worden dat er geen archeologische waarden *in situ* in het plangebied aanwezig zijn die door de geplande woningbouw bedreigd zouden kunnen worden. Het plangebied kan daarom vrijgegeven worden voor de geplande bouwwerkzaamheden. Er is geen vervolgonderzoek noodzakelijk.

Administratieve gegevens van het plangebied

Provincie	Utrecht
Gemeente	De Ronde Venen
Plaats	Vinkeveen
Toponiem	Herenweg 112
Kaartblad	31E
Coördinaten plangebied	
Centrumcoördinaten	124,188/469,873
Coördinaten hoekpunten	124,129/469,830 124,119/469,859 124,248/469,917 124,259/469,893
Oppervlakte van het plangebied	Circa 4000 m ²
Oppervlakte van het onderzoeksgebied	Circa 4000 m ²
Uitvoering veldwerk	27 april 2011
Bevoegde overheid	Gemeente De Ronde Venen Postbus 250 3640 AG Mijdrecht
Adviseur namens de bevoegde overheid	Milieudienst Zuidoost-Utrecht Dhr. P.C. de Boer
Opdrachtgever	Ontwikkelings Maatschappij Buitenveldert Amsterdam Dhr. H. Philipsen Nijenburg 75b 1081 GE Amsterdam
OM-nummer	46323
ISSNnr.	1871 - 269X
Uitvoerder	De Steekproef bv
Steekproef projectcode	2011-04/12c
Geomorfologische context	Ontgonnen veenvlakte, maar wegens bebouwde kom niet gekarteerd
NAPhoogte maaiveld	1,90 m – NAP
Maximale diepte onderzoek	Circa 0,5 m onder het maaiveld
Huidig grondgebruik	Erf met bebouwing en tuin
Beheer en plaats van documentatie	Beheer documentatie bij De Steekproef bv te Utrecht, tot deponering bij het Provinciaal Depot Bodemvondsten Utrecht.

1. Inleiding

In opdracht van Ontwikkelings Maatschappij Buitenveldert Amsterdam, vertegenwoordigd door de heer H. Philipsen, is op 27 april 2011 een inventariserend veldonderzoek door middel van proefsleuven uitgevoerd aan de Herenweg 112 te Vinkeveen, provincie Utrecht. De aanleiding voor dit onderzoek is de sloop van de bestaande bebouwing en de bouw van een aantal woningen, waarbij mogelijk aanwezige archeologische waarden verstoord dan wel vernietigd kunnen worden. Het doel van het inventariserend veldonderzoek is het aanvullen en toetsen van een gespecificeerde archeologische verwachting, zoals geformuleerd in het vooronderzoek.

Het archeologisch onderzoek bestond uit het aanleggen van proefsleuven, om het archeologisch verwachtingsmodel te toetsen en antwoord te geven op onderstaande onderzoeksvragen. In eerste instantie werden er twee karterende proefsleuven aangelegd die, indien noodzakelijk, verlengd en met een derde proefsleuf aangevuld konden worden om over te gaan naar een waarderend onderzoek.

Onderzoeksvragen (overgenomen uit het Programma van Eisen d.d. 16-03-2011, Verbeek 2011):

- Hoe is het gesteld met de gaafheid, zowel in horizontale als in verticale zin?
- Is er een vondstlaag of ophooglaag (eventueel terp) aanwezig?
- Wat is er te zeggen over de stratigrafie?
- Wat is de aard, omvang en kwaliteit van de archeologische sporen en sporenclusters?
- Wat is de datering van de archeologische vondsten en tot welke vondsttypen of vondstcategorieën behoren zij?
- Wat is de datering van de sporen?
- Wat is de relatie tussen de ondergrond en de verschillende archeologische resten?
- Zijn er aanwijzingen voor een vroege huisterp?
- Wat is de conserveringsgraad van sporen en verschillende materiaalcategorieën, inclusief eventueel aanwezig archeobotanisch en zoölogisch materiaal?
- Zijn op het terrein vindplaatsen aan te wijzen? Welke vindplaatsen zijn dit en hoe worden deze vindplaatsen gewaardeerd?
- Wat is de relatie tussen de vindplaats en het landschap?
- Wanneer zijn de archeologische *sites* als woonplaats in onbruik geraakt?
- Is er aan de hand van de aangetroffen resten iets te zeggen over de praktische uitvoering van de ontginning?
- Kunnen er op basis van het onderzoek uitspraken worden gedaan over de historische kern van Vinkeveen?
- Indien het onderzoek geen vondsten of sporen oplevert, hoe is dat dan te interpreteren?

Ligging van het plangebied:

Het plangebied is gelegen aan de Herenweg, ter hoogte van Herenweg 112 (Appendix II). Ten tijde van het onderzoek was het plangebied in gebruik als erf met bebouwing en tuin (Figuren 1 en 2).



Figuur 1: Het oostelijke deel van het plangebied, waar werkput 1 en 2 aangelegd zijn, voor aanvang van de werkzaamheden. Foto genomen naar het oosten.



Figuur 2: Het westelijke deel van het plangebied, met boerderij. Foto genomen naar het oosten.

2. Bureauonderzoek

Eerder onderzoek in het plangebied heeft plaatsgevonden in de vorm van een Bureauonderzoek en een Inventariserend veldonderzoek (karterende fase), uitgevoerd door BAAC bv (De Boer & Kalisvaart 2010).

Uit het eerdere bureauonderzoek blijkt dat het plangebied deel uitmaakt van een groot veengebied dat vanaf het neolithicum is ontstaan en pas in de elfde eeuw is ontgonnen. Het plangebied grenst aan de bebouwingsas van Vinkeveen, waarlangs vanaf de periode 1100-1300 een boerderijlint is ontstaan. Het is niet bekend of ook in het plangebied bebouwing aanwezig is geweest. Pas in de tweede helft van de negentiende eeuw is in het westelijke deel van het plangebied bebouwing verzeen.

Tijdens het booronderzoek is in het plangebied een (verstoorde) bovenlaag met een maximale dikte van 40 cm daterende uit 1600 – 1900 na Chr. aangetroffen. Daaronder bevindt zich een vermengde klei- en veenlaag waarop op basis van de ligging binnen de historische dorpskern van Vinkeveen en het aangetroffen vondstmateriaal (huttenleem en mogelijk IJsselsteen) mogelijk een nederzetting/boerderij daterende tussen 1100 en 1600 na Chr. aanwezig is. Recente verstoringen reiken tot een maximale diepte van 35 cm onder het maaiveld.

2.1 Fysische geografie

Volgens de geologische kaart bestaat de ondergrond van het plangebied uit Hollandveen. Op zowel circa 350 m ten westen als direct ten oosten van het plangebied is het veen deels weggegraven, waardoor respectievelijk een droogmakerij en een veenplas is ontstaan.

Op de geomorfologische kaart is het plangebied vanwege de ligging in de bebouwde kom niet gekarteerd. Op basis van de omringende, gekarteerde gebieden, blijkt dat het plangebied op de overgang ligt van een ontgonnen veenvlakte met petgaten in het oosten naar een ontgonnen veenvlakte al dan niet bedekt met klei en/of zand.

Op de kaart van het Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN) is te zien dat het plangebied deel uitmaakt van een relatief hooggelegen gebied aan weerszijden van de huidige Herenweg (1,7 tot 1,25 m –NAP). Van hieruit helt het terrein af naar circa 2,0 tot 1,8 m – NAP. Op circa 350 m ten westen van het plangebied gaat het terrein via een steilrand over in de veel lager gelegen polder Groot-Mijdrecht (6 tot 4 m –NAP). Het plangebied bevindt zich vermoedelijk op een niet-afgegraven veenstrook, ook wel bovenland genoemd.

Op de bodemkaart is het plangebied evenmin gekarteerd. De bebouwde kom van Vinkeveen, en daarmee ook het plangebied, maakt deel uit van een circa noord-zuid georiënteerde strook waar koopveengronden op zeggeveen, rietzeggeveen of mesotroof broekveen voorkomen. Deze gronden zijn afgedekt met een 15 tot 50 cm dik opgebracht moerig dek. Direct ten westen van de bebouwde kom bevinden zich vlieveengronden op rietveen en zeggerietveen. Al deze gronden hebben een natte ligging met grondwatertrap II. De koopveengronden, die vermoedelijk in het plangebied voorkomen, worden gekenmerkt door een circa 30 cm dik toemaakdek, dat bestaat uit goed veraard, kleiig veen met vrij veel zand. Het betreft hier opgebaggerd bosveen dat is vermengd met duinzand en mest met daarin stadsafval. Hieronder bevindt zich mesotroof broekveen,

zeggeveen of rietzeggeveen dat vanaf 50 à 60 cm onder het maaiveld gereduceerd is. Vlierveengronden worden gekenmerkt door een niet of weinig veraarde bovengrond, die voornamelijk bestaat uit kleiig veen. Direct hieronder bevindt zich rietzeggeveen waarin plaatselijk binnen 120 cm diepte slappe, kalkarme zeeklei wordt aangetroffen.

2.2 Historische geografie

Op historische kaarten is te zien dat het plangebied op een perceel ligt dat lange tijd onbebouwd is gebleven. Op de kadastrale minuutplan van 1811-1832 is het plangebied nog onbebouwd. In de tweede helft van de negentiende eeuw wordt het perceel bebouwd met een boerderij en later worden hier ook bijgebouwen aan toegevoegd.

2.3 Archeologie

Het plangebied is op de Indicatieve Kaart van Archeologische Waarden (IKAW) gekarteerd als een gebied met een zeer lage archeologische trefkans. Op de Cultuurhistorische waardenkaart van de provincie Utrecht is een strook aan weerszijden van de Herenweg, waartoe ook het plangebied behoort, geografisch gezien gekarteerd als “bewoning van zeer hoge waarde” uit de periode 1000 – 1300. Dit gebied is tevens aangeduid als “archeologische vindplaats” en als “boerderijstrook van waarde” uit de periode 1800-2000. De bebouwing, die in het plangebied aanwezig is, betreft een langhuisboerderij uit de tweede helft van de negentiende eeuw en heeft een hoge waardering.

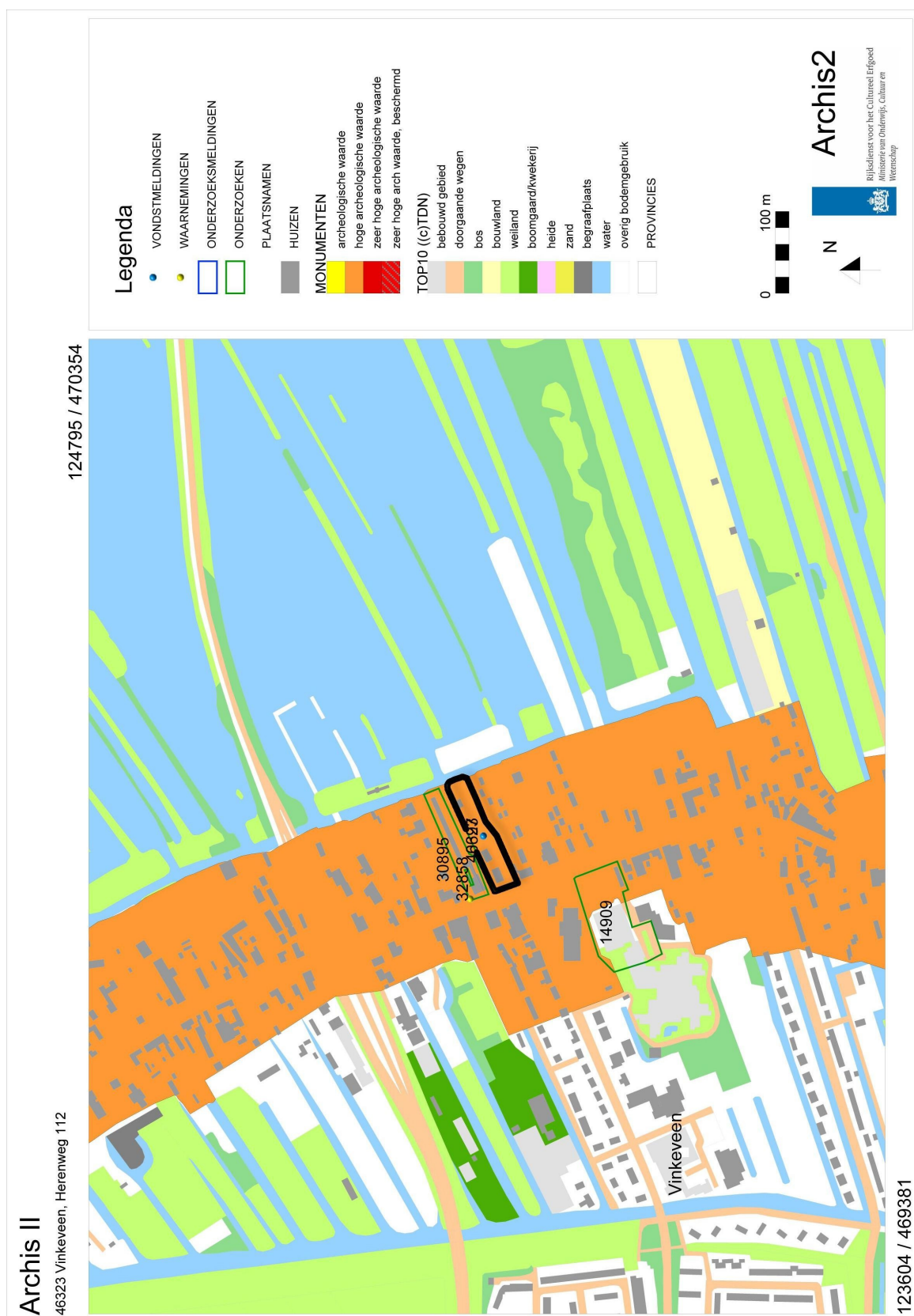
De oude dorpskern van Vinkeveen is vanwege de aanwezigheid van nederzettingenresten uit de late middeleeuwen en nieuwe tijd op de Archeologische Monumentenkaart (AMK) gekarteerd als een terrein van hoge archeologische waarde (monumentnr. 11919).

In de directe omgeving van het plangebied zijn in het verleden enkele archeologische onderzoeken uitgevoerd (Figuur 3). In 2009 is op het perceel direct ten noorden van het plangebied een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd (onderzoeksmeldingsnr. 32858). Bij het proefsleuvenonderzoek werden funderingsresten aangetroffen, die behoorden tot een gebouw uit de late negentiende eeuw, een stal uit de achttiende eeuw en een (krukhuis)boerderij eveneens uit de achttiende eeuw. Daarnaast werd een greppel aangetroffen, die kort voor de bouw van de achttiende eeuwse boerderij is gedempt. Het vondstmateriaal bestond voornamelijk uit aardewerkfragmenten uit de achttiende en negentiende eeuw (vondstmeldingsnr. 411794).

Op circa 100 m ten zuidwesten van het plangebied is, aan de overzijde van de Herenweg, in 2005 een archeologisch booronderzoek uitgevoerd (onderzoeksmeldingsnr. 14909). Uit het booronderzoek bleek dat de bovengrond volledig was verstoord, waardoor archeologische sporen waarschijnlijk verdwenen zullen zijn. Er werden geen archeologische indicatoren aangetroffen en vervolgonderzoek werd niet noodzakelijk geacht.

2.4 Archeologische verwachting

Op basis van de resultaten van het booronderzoek werd een hoge kans op archeologische resten uit de late middeleeuwen A tot en met de nieuwe tijd B voor de periode tussen 1100 en 1600 opgesteld. Daarnaast werden er sporen verwacht die gerelateerd kunnen worden aan de veenontginningsgeschiedenis op en rondom Vinkeveen.



Figuur 3: Archiskaart met daarop de onderzoeksmeldingen in de directe omgeving van het plangebied. Het plangebied is zwart omlijnd.

3. Veldonderzoek

3.1 Werkwijze

In het plangebied zijn conform het Programma van Eisen (PvE) twee werkputten van circa 4 bij 10 m aangelegd met behulp van een graafmachine met gladde bak (werkput 1 en 2, Appendix III). De werkputten zijn door een landmeter uitgezet ter hoogte van boring 3 en boring 5 uit het eerdere archeologische booronderzoek en zijn vervolgens aangelegd, om te bepalen of er archeologische resten *in situ* bewaard zijn gebleven.

Er is in beide putten één opgravingsvlak aangelegd direct onder het (verstoorde) toemaakdek, in het onderliggende veen (Figuur 5). Het vlak is op 2,48 tot 2,67 m –NAP aangelegd. De vondsten die bij de aanleg van het vlak zijn aangetroffen in het toemaakdek zijn verzameld. De vlakken zijn gefotografeerd en getekend en gewaterpast met behulp van een *Robotic Total Station*.

In iedere werkput is één profielkolom gedocumenteerd en door een fysisch geograaf beschreven. De bodemopbouw was dermate vergelijkbaar, dat één kolomopname per werkput afdoende was.

Aangezien er geen archeologische sporen of structuren zijn aangetroffen, was het niet noodzakelijk het karterend archeologisch onderzoek uit te breiden naar een waarderend onderzoek. Na afloop van het onderzoek zijn de twee proefsleuven weer dichtgegooid.

3.2 Resultaten van het onderzoek

Fysische geografie

Er is in iedere werkput één profielkolom opgenomen en gedocumenteerd. De bodemopbouw was in beide werkputten vergelijkbaar. Er zijn in de kolommen vier lagen onderscheiden, van boven naar onder laag 1 tot en met laag 4 (Figuur 4).

Laag 1 is de bouwvoor vermengd met het toemaakdek. Het is een sterk zandig veen, dat sterk veraard, amorf en doorworteld is. Het is een vrij homogeen pakket van circa 30 cm dik, met aardewerk en baksteenpuin erin. De samenstelling van het pakket is ontstaan door vermenging van het natuurlijke veen met de opgebrachte grond.

Laag 2, 3 en 4 bestaan uit zwak kleiig veen, matig veraard en onvergraven. Naar beneden toe worden de lagen minder sterk veraard, minder doorworteld en sterker gelaagd. Ook is er onderin meer hout aanwezig. Laag 2 is circa 15 cm dik, laag 3 en 4 zijn 20 tot 25 cm dik.

Archeologie

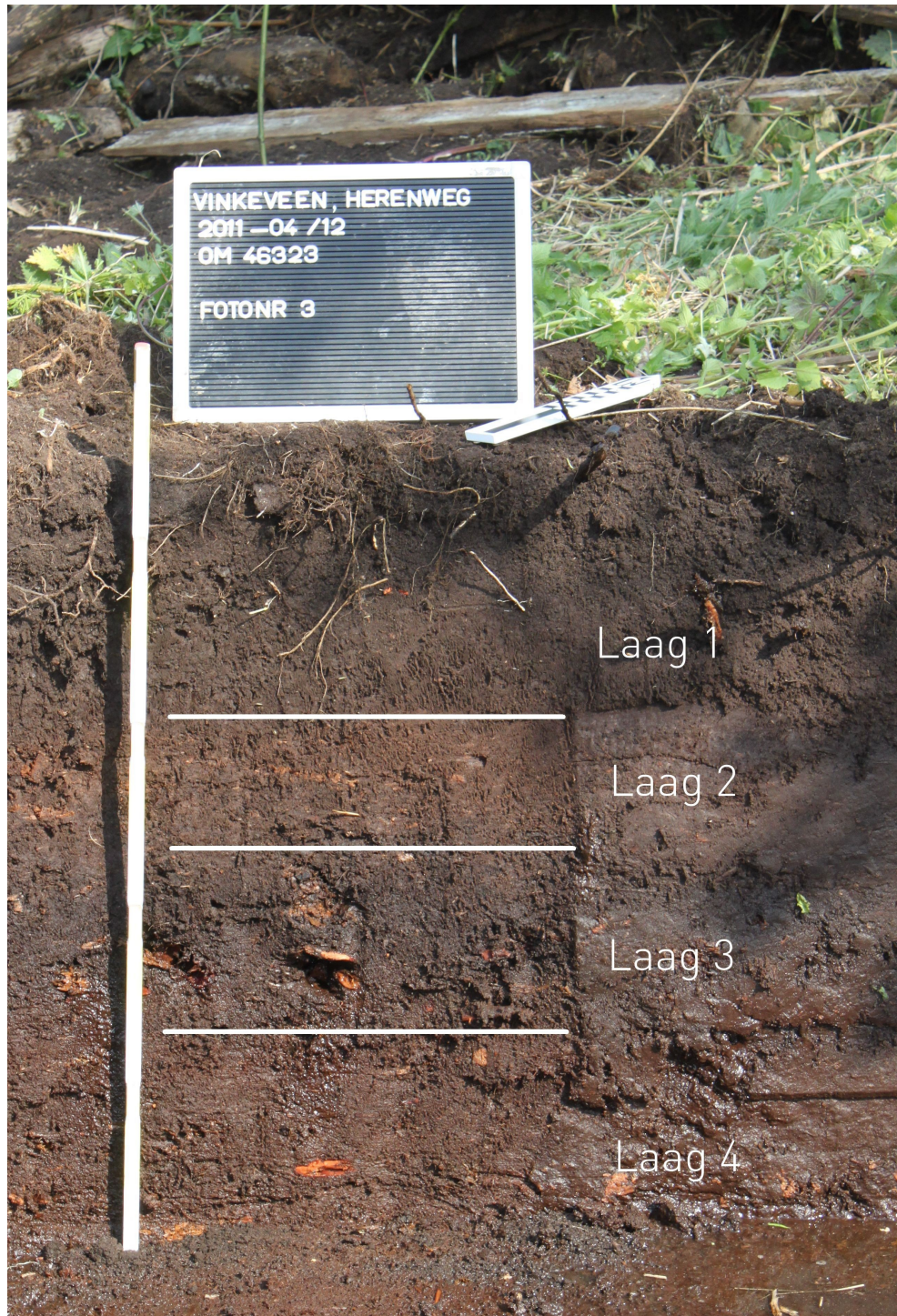
Bij de aanleg van werkput 1 is een aantal aardewerkfragmenten verzameld. Alle fragmenten zijn afkomstig uit de bovenste laag van de proefsleuf; het (verstoorde) toemaakdek dat circa 30 cm dik was. Een toemaakdek is een laag met stadsvuil, afval en bagger dat in de middeleeuwen vanuit andere plaatsen, in dit geval uit Amsterdam, werd aangevoerd en in lage veengebieden werd opgebracht, in ruil voor de turf die er werd verwijderd en afgevoerd. Een toemaakdek is aanwezig in de gemeente De Ronde Venen, met name op hoger gelegen gronden, en bij het booronderzoek ook aangetroffen in het plangebied.

De aardewerkfragmenten zijn gedetermineerd (Tabel 1), maar komen zoals gezegd uit de bovenste opgebrachte grond en zijn op 0-20 cm onder het maaiveld, niet in een oorspronkelijke context aangetroffen. Er kunnen dan ook geen uitspraken gedaan worden over de archeologische waarden in het plangebied op basis van de losse aardewerkvondsten. In werkput 2 zijn geen vondsten gedaan.

Er zijn in het plangebied geen archeologische waarden *in situ* aangetroffen. Er zijn geen archeologische sporen, structuren of cultuurlagen aangetroffen.

Tabel 1: Determinatietabel van de aardewerkfragmenten uit werkput 1.

Aantal fragmenten	Rand/Wand/Bodem fragment	Type aardewerk	Datering
1	bodem	Westerwald steengoed	nieuwe tijd
1	wand	Majolica, beschilderd	18 ^{de} /19 ^{de} eeuw
1	rand	Majolica	18 ^{de} /19 ^{de} eeuw
2	wand	Porselein	19 ^{de} /20 ^{ste} eeuw
1	wand	Witbakkend	19 ^{de} /20 ^{ste} eeuw
1	rand	Roodbakkend	18 ^{de} /19 ^{de} eeuw
2	wand	Roodbakkend	18 ^{de} /19 ^{de} eeuw
1	bodem	Faience	19 ^{de} /20 ^{ste} eeuw
1	wand	Faience	19 ^{de} /20 ^{ste} eeuw



Figuur 4: Profielkolom met van boven naar onder laag 1 tot en met 4.



Figuur 5: Overzichtsfoto van het vlak in werkput 2.

4. Conclusie

Er is een Inventariserend Veldonderzoek, karterende fase, uitgevoerd om eventueel aanwezige archeologische waarden in kaart te brengen. Hiervoor zijn twee proefsleuven in het oostelijk deel van het plangebied aangelegd. De aardewerkvondsten die in het toemaakdek werden aangetroffen bij de aanleg van deze sleuven zijn verzameld en gedetermineerd. Er zijn echter geen archeologische waarden *in situ* in het plangebied aangetroffen.

Een uitbreiding naar een Inventariserend Veldonderzoek, waarderende fase, was gezien het ontbreken van archeologische waarden niet noodzakelijk. Een vervolgonderzoek wordt ook niet noodzakelijk geacht.

4.1 Beantwoording onderzoeksvragen

– *Hoe is het gesteld met de gaafheid, zowel in horizontale als in verticale zin?*

Er zijn geen verstoringen aangetroffen, de gaafheid in het plangebied is goed. De bodemopbouw was vanaf het toemaakdek naar beneden intact en onverstoorde.

– *Is er een vondstlaag of ophooglaag (eventueel terp) aanwezig?*

Er is sprake van een toemaakdek in het plangebied. Dit dek bestaat uit opgebrachte grond met stadvuil en bagger, en is vermengd met de top van het aanwezig veen. Dit vormt het (verrommelde) toemaakdek.

– *Wat is er te zeggen over de stratigrafie?*

De proefsleuven zijn aangelegd in het veen. In de profielen is een duidelijke gelaagdheid te zien van (van onder naar boven) sterk gelaagd veen naar meer veraard veen. De bovenste laag bestaat uit sterk zandig veen; de top van het veen is vermengd met aangevoerd materiaal en zand.

– *Wat is de aard, omvang en kwaliteit van de archeologische sporen en sporencusters?*

Niet van toepassing. Er zijn geen archeologische sporen aangetroffen.

– *Wat is de datering van de archeologische vondsten en tot welke vondsttypen of vondstcategorieën behoren zij?*

Er zijn geen archeologische vondsten gedaan.

– *Wat is de datering van de sporen?*

Niet van toepassing. Er zijn geen archeologische sporen aangetroffen.

– *Wat is de relatie tussen de ondergrond en de verschillende archeologische resten?*

Niet van toepassing. Er zijn geen archeologische resten aangetroffen.

– *Zijn er aanwijzingen voor een vroege huisterp?*

Nee, er zijn geen aanwijzingen voor een vroegere huisterp aangetroffen.

- *Wat is de conserveringsgraad van sporen en verschillende materiaalcategorieën, inclusief eventueel aanwezig archeobotanisch en zoölogisch materiaal?*
Er zijn geen archeologische sporen aangetroffen. De vondsten die zijn aangetroffen komen uit het opgebrachte pakket, het toemaakdek. Dit zijn aardewerkfragmenten die goed geconserveerd zijn. Er is geen archeobotanisch of zoölogisch materiaal verzameld.
- *Zijn op het terrein vindplaatsen aan te wijzen? Welke vindplaatsen zijn dit en hoe worden deze vindplaatsen gewaardeerd?*
Er zijn geen vindplaatsen aangetroffen.
- *Wat is de relatie tussen de vindplaats en het landschap?*
Niet van toepassing. Er is geen vindplaats aangetroffen.
- *Wanneer zijn de archeologische sites als woonplaats in onbruik geraakt?*
Niet van toepassing. Er is geen vindplaats aangetroffen.
- *Is er aan de hand van de aangetroffen resten iets te zeggen over de praktische uitvoering van de ontginning?*
Nee, op basis van de resultaten van het inventariserend veldonderzoek valt er niets te zeggen over de uitvoering van de ontginning.
- *Kunnen er op basis van het onderzoek uitspraken worden gedaan over de historische kern van Vinkeveen?*
Nee, er zijn geen archeologische waarden aangetroffen op basis waarvan uitspraken gedaan kunnen worden over de historische kern van Vinkeveen.
- *Indien het onderzoek geen vondsten of sporen oplevert, hoe is dat dan te interpreteren?*
Er zijn in het plangebied geen archeologische waarden aangetroffen, omdat hier hoogstwaarschijnlijk geen bewoning of activiteiten hebben plaatsgevonden, los van de ontgraving en het opbrengen van een toemaakdek.

Literatuurlijst

Boer E. de & C. Kalisvaart, 2010: *Gemeente de Ronde Venen, Herenweg 112 te Vinkeveen, Archeologisch bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek (karterende fase)*. BAAC rapport V-10.0344, Deventer.

Centraal College van Deskundigen, 2010: *Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie 3.2*. Provincie Utrecht en Gemeente De Ronde Venen, 2006: *Toemaakdek in de De Ronde Venen*.

Verbeek, C., 2011: *Programma van Eisen. Inventariserend Veldonderzoek door middel van Proefsleuven. Vinkeveen, Herenweg 112*. 's-Hertogenbosch.

Mark, R. van der & W. Kemme, 2009: *Vinkeveen, Herenweg 114. Inventariserend veldonderzoek door middel van proefsleuven*. BAAC rapport A-08.0482.

Kaartmateriaal:

Geomorfologische Kaart van Nederland 1:50.000. *Blad 31 Utrecht*. Europees Cartografisch instituut, Rijswijk (ZH), 1975.

Kadasterkaart Minuutplan 1811-1832, Vinkeveen Utrecht, sectie A, blad 3.

Uitgeverij 12 Provinciën, 2010: *Topografische Atlas van Nederland 1:50000*. Landsmeer.

Internet:

AHN-Viewer. www.AHN.nl. Actueel Hoogtebestand Nederland. Rijkswaterstaat, Adviesdienst Geo-informatie en ICT.

ARCHIS 2. <http://archis2.archis.nl/> Het online registratie- en informatiesysteem van de RCE.

WatWasWaar. www.watwaswaar.nl

Appendix I: Archeologische periode-indeling

paleolithicum:		ijzertijd:	
paleolithicum vroeg:	tot 300.000 BP	ijzertijd vroeg:	800 - 500 vC
paleolithicum midden:	300.000 - 35.000 BP	ijzertijd midden:	500 - 250 vC
paleolithicum laat:	35.000 BP - 8.800 vC	ijzertijd laat:	250 - 12 vC
paleolithicum laat A:	35.000 - 18.000 BP		
paleolithicum laat B:	18.000 BP - 8.800 vC	romeinse tijd:	
		romeinse tijd vroeg:	12 vC - 70 nC
		romeinse tijd vroeg A:	12 vC - 25 nC
		romeinse tijd vroeg B:	25 - 70 nC
		romeinse tijd midden:	70 - 270 nC
		romeinse tijd midden A:	70 - 150 nC
		romeinse tijd midden B:	150 - 270 nC
		romeinse tijd laat:	270 - 450 nC
		romeinse tijd laat A:	270 - 350 nC
		romeinse tijd laat B:	350 - 450 nC
mesolithicum:			
mesolithicum vroeg:	8.800 - 7.100 vC		
mesolithicum midden:	7.100 - 6.450 vC		
mesolithicum laat:	6.450 - 4.900 vC		
neolithicum:			
neolithicum vroeg:	5.300 - 4.200 vC		
neolithicum vroeg A:	5.300 - 4.900 vC		
neolithicum vroeg B:	4.900 - 4.200 vC		
neolithicum midden:	4.200 - 2.850 vC		
neolithicum midden A:	4.200 - 3.400 vC		
neolithicum midden B:	3.400 - 2.850 vC		
neolithicum laat:	2.850 - 2.000 vC		
neolithicum laat A:	2.850 - 2.450 vC		
neolithicum laat B:	2.450 - 2.000 vC		
bronstijd:			
bronstijd vroeg:	2.000 - 1.800 vC		
bronstijd midden:	1.800 - 1.100 vC		
bronstijd midden A:	1.800 - 1.500 vC		
bronstijd midden B:	1.500 - 1.100 vC		
bronstijd laat:	1.100 - 800 vC		
		middeleeuwen:	
		middeleeuwen vroeg:	450 - 1.050 nC
		middeleeuwen vroeg A:	450 - 525 nC
		middeleeuwen vroeg B:	525 - 725 nC
		middeleeuwen vroeg C:	725 - 900 nC
		middeleeuwen vroeg D:	900 - 1.050 nC
		middeleeuwen laat:	1.050 - 1.500 nC
		middeleeuwen laat A:	1.050 - 1.250 nC
		middeleeuwen laat B:	1.250 - 1.500 nC
		nieuwe tijd:	
		nieuwe tijd A:	1.500 - 1.650 nC
		nieuwe tijd B:	1.650 - 1.850 nC
		nieuwe tijd C:	1.850 – heden
Saalien:	370.000 – 130.000 BP		
Eemien:	130.000 – 115.000 BP	vC.: voor Christus	
		nC: na Christus	
Weichselien		BP: Before Present; Present = 1950	
	Vroeg-Weichselien: 115.000 – 73.000 BP		
	Midden-Weichselien: 73.000 – 13.000 BP		
	Laat-Weichselien: 13.000 – 10.000 BP		

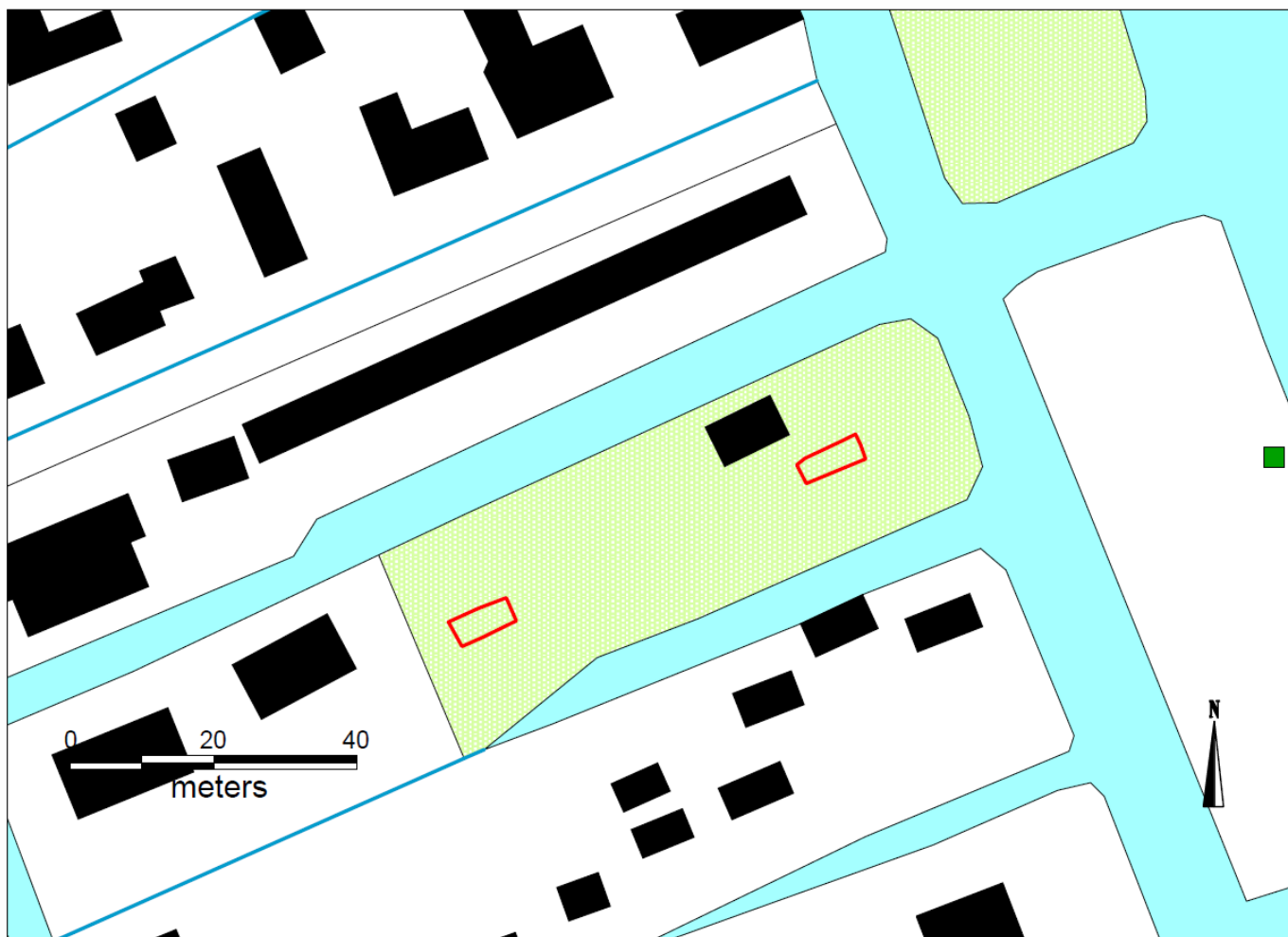
Appendix II: Ligging van het plangebied



Het plangebied ligt binnen de rode cirkel.

Appendix III: Overzicht werkputten

Vinkeveen, Herenweg 112
OM nummer 46323



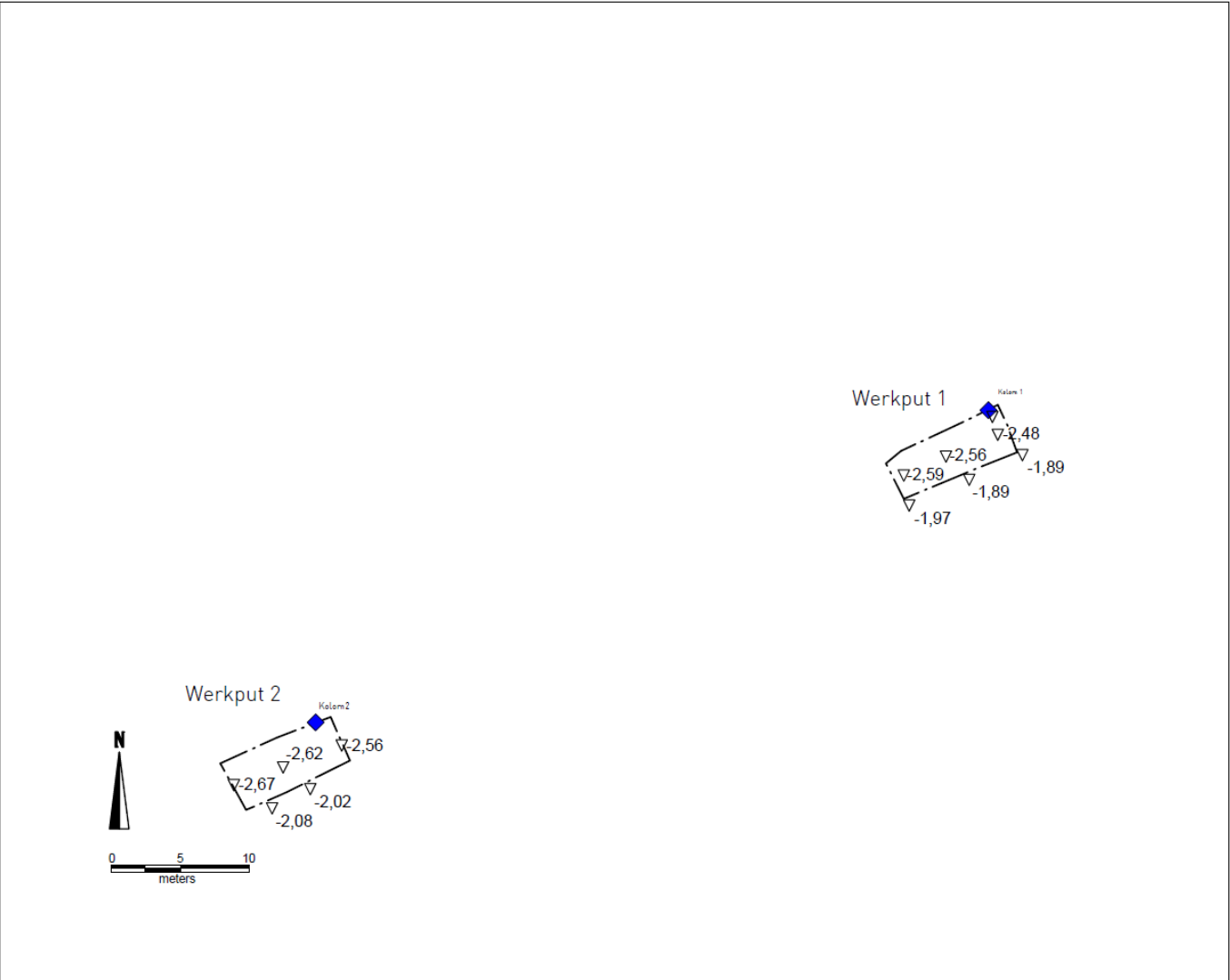
Legenda



Werkputten

Appendix IV: Allesporenkaart

Vinkeveen, Herenweg 112
OM nummer 46323



Hoogtematen vlak in m NAP

▽

2,87 m - NAP

Hoogtematen maaiveld

▽

2,02 m - NAP

Profielkolom

◆

Kolom 1

Grens werkput

Werkput 1