



Q2016.099.1
Quicksan flora en fauna
Loods aan de Voorbancken 1
te Vinkeveen

**EcoTierra- ecologisch
adviesbureau**

Loods aan de Voorbancken 1 te Vinkeveen

- Quickscan in het kader van de Flora- en faunawet -

Opdrachtgever	Gemeente De Ronde Venen Postbus 250 3640 AG Mijdrecht
Contactpersoon	De heer G. Voerman
Datum veldbezoek	23 september 2016
Uitvoerend ecooloog	ing. J.M. de Wever
Kenmerk rapport	Q2016.099.1-Quickscan flora en fauna Loods aan de Voorbancken 1 te Vinkeveen
Datum rapport	28 september 2016
Auteur	ing. J.M. de Wever
Paraaf	

EcoTierra-ecologisch adviesbureau
Margijnenenk 12
7415 JZ Deventer



www.ecotierra.nl
info@ecotierra.nl
0570-597418

→ Draagvlak voor natuur is de basis voor natuurbescherming

Dit rapport is vervaardigd op verzoek van opdrachtgever en is zijn eigendom. Niets uit dit rapport mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt worden d.m.v. druk, fotokopie, digitale kopie of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever hierboven aangegeven. EcoTierra- ecologisch adviesbureau is niet aansprakelijk voor gevolgschade, alsmede voor schade welke voortvloeit uit toepassingen van de resultaten van werkzaamheden of andere gegevens verkregen van EcoTierra- ecologisch adviesbureau; opdrachtgever vrijwaart EcoTierra- ecologisch adviesbureau voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing.

INHOUDSOPGAVE

SAMENVATTING

1 INLEIDING	6
1.1 AANLEIDING	6
1.2 DOELSTELLING	6
1.3 VOLLEDIGHEID ONDERZOEK	6
1.4 GELDIGHEIDSDUUR RAPPORT	7
1.5 WET NATUURBESCHERMING	7
2 ONDERZOEKSOPZET	8
2.1 DESKRESEARCH	8
2.2 VELDBEZOEK	8
3 SITUATIEBESCHRIJVING	9
3.1 HUIDIGE SITUATIE	9
3.2 GEWENSTE TOEKOMSTIGE SITUATIE EN VOORGENOMEN INGEPEN	11
4 BEVINDINGEN ONDERZOEK	12
4.1 BEVINDINGEN DESKRESEARCH	12
4.2 BEVINDINGEN VELDONDERZOEK	12
5 EFFECTENBEOORDELING	15
5.1 EFFECTEN BESCHERMDE GEBIEDEN	15
5.2 EFFECTEN SOORTEN	15
6 CONCLUSIE EN VRIJBLIJVEND ADVIES	17
6.1 CONCLUSIE	17
6.2 VRIJBLIJVEND ADVIES	18

BIJLAGEN

1. Wettelijk kader
2. Literatuurlijst

SAMENVATTING

In opdracht van de gemeente De Ronde Venen heeft EcoTierra-ecologisch adviesbureau aan de Voorbancken 1 te Vinkeveen (gemeente De Ronde Venen) een quickscan flora en fauna uitgevoerd in het kader van de Flora- en faunawet.

Het plangebied ligt op het bedrijventerrein Voorbancken en betreft een loods. Deze loods wordt gebruikt voor opslag.

Het plangebied is niet gelegen in de Ecologische Hoofdstructuur, maar wel ernaast. Binnen het plangebied zijn geen beheertypen aanwezig zoals aangewezen in het vigerende Natuurbeheerplan. Tevens liggen er geen Natura2000-gebieden (Nb-wet) binnen een straal van 3.000 meter.

De aanleiding voor het uitvoeren van onderhavige quickscan is de gewenste realisatie van een woning. In dit kader zal de loods tot de fundering worden afgebroken. Er zullen eveneens enkele groenstructuren worden gerooid. Oppervlaktewater zal niet worden gedempt.

Deze ingrepen vallen binnen de Flora- en faunawet onder het belang j: de uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.

Onderhavige quickscan is gebaseerd op een bronnenonderzoek en een veldbezoek. Dit veldbezoek heeft op 23 september 2016 plaatsgevonden.

Voor toelichting dient hoofdstuk vijf geraadpleegd te worden.

Conclusie	
Beschermde gebieden	De voorgenomen ingrepen zullen geen negatief effect hebben op beschermde (natuur)gebieden.
Soortgroepen	Flora Er zijn geen beschermde wilde soorten aangetroffen.
	Vogels Er zijn geen jaarrond beschermde nesten aanwezig binnen het plangebied. Algemeen kunnen broeden binnen het plangebied. → De sloop- en rooiwerkzaamheden dienen buiten het broedseizoen plaats te vinden; → Sloop- en rooiwerkzaamheden binnen het broedseizoen zijn alleen mogelijk wanneer voorafgaande aan de werkzaamheden de aanwezigheid van broedgevallen is uitgesloten.
	Grondgebonden zoogdieren Vaste verblijfplaatsen van streng of strikt beschermde soorten zijn niet aangetroffen. Algemeen voorkomende soorten (tabel 1) kunnen voorkomen.
	Vleermuizen Vaste verblijf- of voortplantingsplaatsen zijn niet aanwezig. Significant foerageergebied of vliegroutes gaan door de ingreep niet verloren.

Soortgroepen	<i>Amfibieën, reptielen en vissen</i> Er zijn geen vaste verblijf- en/of voortplantingsplaatsen of exemplaren van streng en strikt beschermde soorten waargenomen.
	<i>Ongewervelden/ overige soorten</i> Er zijn geen vaste verblijf- en/of voortplantingsplaatsen of exemplaren van streng en strikt beschermde soorten waargenomen.
Flora- en faunawet	Op basis van de bevindingen kan geconcludeerd worden dat er in de huidige situatie geen procedurele gevolgen zijn te verwachten. → Er hoeft geen nader onderzoek naar soorten te worden uitgevoerd; → Er hoeft geen ontheffing Flora- en faunawet te worden aangevraagd; → Op basis van de zorgplicht volgens artikel 2 van de Flora- en faunawet dient bij de uitvoering van de werkzaamheden voldoende zorg in acht te worden genomen voor in het wild levende dieren en hun leefomgeving. → Voor algemeen voorkomende soorten (tabel 1) geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft.
Wet Natuurbescherming	Er zijn geen waarnemingen gedaan van soorten die in de Ffwet niet beschermd zijn en in de Wnb wel beschermd gaan worden. Tevens is de verwachting dat voor de huidige tabel 1-soorten ook een vrijstelling zal gaan gelden. Er zijn tijdens het veldbezoek geen tabel 1-soorten waargenomen. Wanneer de genoemde voorwaarden, zoals bij vogels en het hanteren van de zorgplicht, worden nageleefd zijn er ook in de nieuwe natuurwet geen overtredingen te verwachten.

1 INLEIDING

In opdracht van de gemeente De Ronde Venen heeft EcoTierra-ecologisch adviesbureau aan de Voorbancken 1 te Vinkeveen (gemeente De Ronde Venen) een quickscan flora en fauna uitgevoerd in het kader van de Flora- en faunawet.

1.1 Aanleiding

De aanleiding voor het uitvoeren van onderhavige quickscan is de gewenste realisatie van een woning. In dit kader zal de loods tot de fundering worden afgebroken. Er zullen eveneens enkele groenstructuren worden gerooid.

De beschreven activiteiten kunnen negatieve gevolgen hebben voor aanwezige flora- en faunasoorten op de locatie en de directe omgeving.

In verband met de inwerktreding van de Flora- en faunawet op 1 april 2002 is het noodzakelijk om voorafgaande aan bouw- en/ of sloopactiviteiten te toetsen of de geplande activiteiten geen negatief effect hebben op beschermde plant- en/of diersoorten en leefgebieden.

1.2 Doelstelling

Het doel van onderhavige quickscan is inzicht geven of de voorgenomen activiteiten een overtreding van de vigerende natuurwetgeving tot gevolg hebben.

Om dit inzicht te verkrijgen worden de volgende vragen beantwoord;

- zijn er binnen het plangebied beschermde dier- en plantsoorten aangetroffen en/of worden deze verwacht?
- wat is de juridische status van deze soorten?
- liggen er beschermde (natuur)gebieden, zoals de EHS of Natura2000-gebieden, in de directe omgeving?
- hebben de voorgenomen activiteiten een (significant) negatief effect op deze soorten of gebieden?
- wat zijn de gevolgen en dienen er (mitigerende) maatregelen genomen te worden?
- dient er een nader onderzoek uitgevoerd te worden?
- dient er een ontheffing aangevraagd te worden?

1.3 Volledigheid onderzoek

Een quickscan is een momentopname en kan slechts in beperkte mate uitsluitel geven over de aan- of afwezigheid van soorten. Het kan voorkomen dat soorten niet worden waargenomen tijdens het veldbezoek. Aan de hand expert-judgement en bekende ecologische principes zal een inschatting worden gemaakt over het wel of niet voor kunnen komen van beschermde plant- en diersoorten. Verder is de quickscan geen veldinventarisatie. Veldinventarisaties omvatten meerdere opnamerondes die seizoensgebonden zijn en volgens standaardmethoden worden uitgevoerd.

1.4 Geldigheidsduur rapport

Voor onderzoeken waar alleen soorten van tabel 1 en/of 2 van de Flora- en faunawet aan de orde zijn, mag in principe worden volstaan met een geldigheid van 5 jaar. Hierbij geldt dat er in die periode weinig of geen ruimtelijke of kwalitatieve veranderingen hebben opgetreden en dat de wetgeving gelijk is gebleven. Bij onderzoeken naar strikt beschermde soorten (tabel 3 soorten en vogels) geldt in principe dat onderzoeksgegevens maximaal 3 jaar oud mogen zijn in gebieden waar weinig of geen ruimtelijke of kwalitatieve veranderingen zijn opgetreden in de afgelopen drie jaar. In gebieden waar dit niet voor geldt, moeten de gegevens recenter zijn. (bron: ministerie van Economische Zaken).

1.5 Wet natuurbescherming

De Flora- en faunawet zal binnenkort overgaan in de nieuwe Wet natuurbescherming (Wnb). Zover nu bekend zal deze wet op 1 januari 2017 in werking treden. Deze datum kan echter nog veranderen.

De nieuwe wet dient ter vervanging van de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en faunawet en de Boswet en heeft als doel te komen tot één integrale en vereenvoudigde regeling van de natuurbescherming. Hierbij is de Europese regelgeving als uitgangspunt genomen.

In het kader van onderhavig project zijn met name enkele veranderingen in de soortenbescherming (die nu valt onder de Flora- en faunawet) van toepassing. Circa 200 soorten die in de Ff-wet nog een beschermde status hebben, worden in de Wnb niet meer beschermd. Denk hierbij aan soorten als de rietorchis, kleine modderkruiper, rivierdonderpad en bittervoorn. Ook zijn er een kleine 100 soorten die nu nog niet beschermd zijn die in de Wnb wel beschermd gaan worden. Denk hierbij aan soorten als de wolf, diverse vlinders en libellen. Aangaande vogels is nog niet bekend of er, zoals in de huidige situatie, ook onderscheid gemaakt gaat worden tussen jaarrond en niet- jaarrond beschermde nesten.

Eén van de grootste veranderingen is tot op dit moment het wegvallen van de vrijstellingsregeling voor de zogenaamde licht beschermde soorten (tabel 1-soorten) in de Wnb wanneer het ruimtelijke ingrepen betreft. Denk hierbij aan algemene soorten als de gewone pad, bruine kikker, konijn, egel, veldmuis of vos. Naar verwachting zal er onder de Wnb een AMvB in werking treden met een lijst met soorten waarvoor een vrijstelling geldt bij ruimtelijke ontwikkelingen. Van enkele provincies is bekend dat ze het voornemen hebben om de soorten op de tabel1-lijst te hanteren.

2 ONDERZOEKSOPZET

In onderhavige quickscan is de locatie gescreend op de aanwezigheid van beschermde plant- en diersoorten. Er is gestart met een deskresearch en vervolgens is de locatie bezocht.

2.1 Deskresearch

Alvorens het terrein is bezocht zijn diverse (digitale) verspreidingsatlassen geraadpleegd. De waarnemingen zijn gedaan tussen 2011 en 2016. Hierdoor is indicatief een beeld verkregen of er streng en strikt beschermde soorten voorkomen in het kilometer-/uurhok waarin het plangebied is gelegen.

Het onderzoeksgebied is beperkt van omvang en betreft een loods. In dit kader heeft er beperkt vooronderzoek plaatsgevonden.

Diverse kaarten (waaronder kaarten EHS, Natura2000 en het Natuurbeheerplan 2017) van de provinciale sites, waaronder webkaart. provincie-utrecht.nl, zijn geraadpleegd op 21 september 2016.

Tevens is er op internet gezocht naar rapportages van ecologische onderzoeken die in de omgeving zijn uitgevoerd.

2.2 Veldbezoek

Het plangebied is op 23 september 2016 overdag bezocht. Ten tijde van het veldbezoek was het overwegend zonnig en droog met een temperatuur van rond de 20°C.

Tijdens het veldonderzoek is zoveel mogelijk concrete informatie verzameld met betrekking tot de aan- of afwezigheid van beschermde soorten (zicht- en geluidswaarnemingen, sporenonderzoek naar de aanwezigheid van pootafdrukken, graafsporen, nesten, holen, uitwerpselen, haren, etc.).

Ook de directe omgeving van het plangebied is bekeken.

Het onderzoek is uitgevoerd door een ecooloog met een relevante HBO-opleiding en ruime ervaring met het uitvoeren van quickscans. Tevens worden door de ecooloog diverse relevante cursussen gevolgd, symposia en congressen bezocht en diverse vakbladen en nieuwsbrieven gelezen om de laatste ontwikkelingen te volgen.

De onderzoeker is in het bezit van diverse certificaten, waaronder 'Zorgvuldig handelen Flora- en faunawet, ruimtelijke ontwikkeling en inrichting, niveau 4. IPC Groene Ruimte (door Stadswerk erkend certificaat)'.

Tijdens het veldonderzoek is de eigenaar en bewoner van de woning aan Voorbancken 1 geïnterviewd.

3 SITUATIEBESCHRIJVING

In dit hoofdstuk zijn de onderzoekslocatie en de voorgenomen activiteiten beschreven. Op onderstaande afbeelding is het plangebied weergegeven waarbinnen de activiteiten daadwerkelijk plaatsvinden.

3.1 Huidige situatie



Afbeelding 1: Situering onderzocht gebied (bron: webkaart.provincie-utrecht.nl).

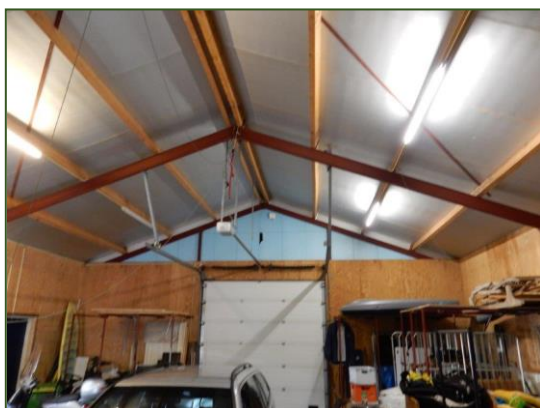
Het plangebied ligt op het bedrijventerrein Voorbancken en betreft een loods. Deze loods wordt gebruikt voor opslag. De loods bestaat uit damwand- en golfplaten en isolatiepanelen. Rondom de loods is verharding aanwezig. Tegen de loods staan enkele groenstructuren. De directe omgeving bestaat uit bedrijven, woningen, een bosschage en agrarische (natuur)percelen.



Foto's: Indrukken plangebied.



Foto's: Indrukken plangebied.



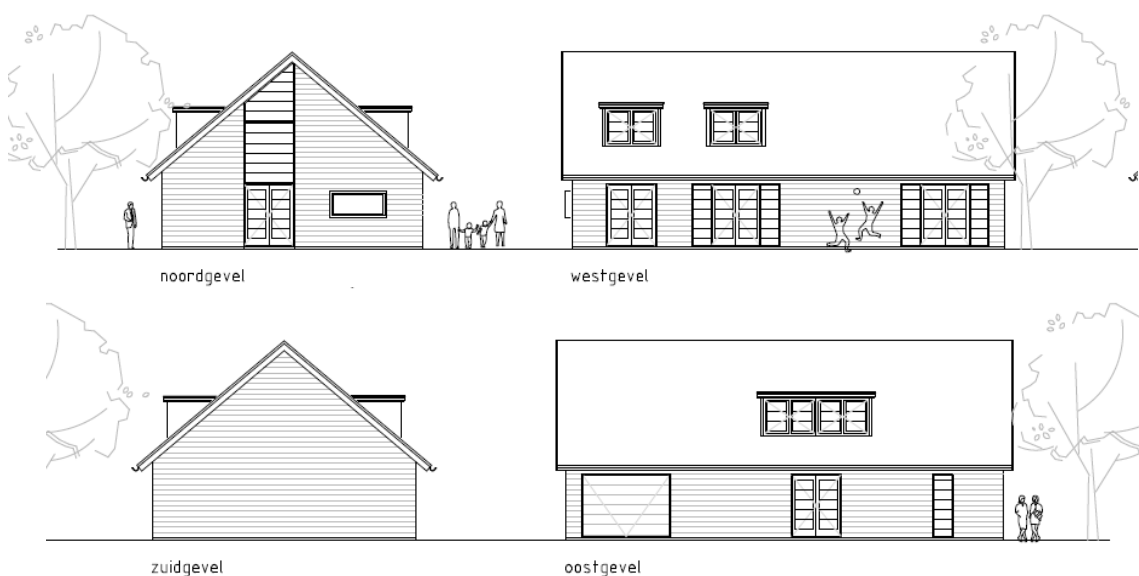
Foto's: Indrukken plangebied.



Foto's: Indrukken directe omgeving. Woning Voorbancken 1 en naastgelegen agrarische percelen.

3.2 Gewenste toekomstige situatie en voorgenomen ingrepen

De aanleiding voor het uitvoeren van onderhavige quickscan is de gewenste realisatie van een woning. De woning zal het huisnummer Voorbancken 1a gaan krijgen. In dit kader zal de loods tot de fundering worden afgebroken. Er zullen eveneens enkele groenstructuren worden gerooid. Er zal geen oppervlaktewater worden gedempt.



Afbeelding 2: Gewenste nieuwe situatie (bron: VMV Archicon BV).

De bovenstaande ingreep valt binnen de Flora- en faunawet onder het belang j: de uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.

4 BEVINDINGEN ONDERZOEK

Hieronder worden de bevindingen van de quickscan besproken, allereerst de bevindingen van de deskresearch en vervolgens de bevindingen van het veldonderzoek.

4.1 Bevindingen deskresearch

In de databases van de provincie Utrecht is af te lezen dat het plangebied niet is gelegen in de Ecologische Hoofdstructuur, maar wel ernaast.

Het plangebied heeft geen bijzonder beheertype in het vigerende Natuurbeheerplan meegekregen.

Het plangebied is niet gelegen binnen een straal van 3.000 meter van een Natura2000-gebied (Natuurbeschermingswet 1998).



Afbeelding 3: Ligging plangebied t.o.v. de EHS (bron: webkaart.provincie-utrecht.nl).

Er zijn in de geraadpleegde bronnen waarnemingen in de omgeving vermeld van vleermuizen (waaronder gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en laatvlieger) en huismus.

4.2 Bevindingen veldonderzoek

Flora

Binnen het daadwerkelijke plangebied zijn geen beschermde wilde planten waargenomen. Het plangebied is bijna geheel bebouwd en verhard. Er komen enkele cultivars, zoals coniferen, voor.

Vogels

Tijdens het veldbezoek zijn binnen het plangebied geen vogels waargenomen. Mogelijk dat er in de aanwezige coniferen nesten verscholen zitten.

Tijdens het veldbezoek is goed gelet op exemplaren van de huismus. Er zijn geen huismussen waargenomen in en nabij het plangebied. Omdat vanaf de grond de ruimte onder de golfplaten in potentie geschikt lijken als nestlocatie voor deze soort, is met een lader de dakconstructie beter bekeken en is er specifiek gelet op sporen die duiden op nesten (stro, fecaliën en dergelijke). De constructie blijkt bij nadere inspectie toch niet erg geschikt te zijn door houten balken en isolatiemateriaal. Er zijn tevens geen sporen aangetroffen die duiden op het feit dat er nesten van de soort aanwezig zijn.



Foto's: Nadere inspectie dak.

Er zijn geen sporen van uilen of roofvogels (braakballen, veren, plukplekken of prooiresten) aangetroffen. Verblijfplaatsen van zulke vogelsoorten zijn ook niet te verwachten binnen een dergelijk plangebied.

Een dergelijk plangebied is eveneens niet geschikt als broedlocatie voor weidevogels.

Grondgebonden zoogdieren

Er zijn geen exemplaren van tabel 2 of 3 (zoals de steenmarter, eekhoorn of das) of verblijfs- of voortplantingsplaatsen ervan aangetroffen. Het betreft een bedrijventerrein waardoor veel streng en strikt beschermde soorten niet zijn te verwachten.

De steenmarter komt voor in bebouwd gebied, maar (nog) niet in Vinkeveen (zover bekend). Er zijn dan ook geen sporen (uitwerpselen, latrines prooiresten, krapsporen en dergelijke) aangetroffen die duiden op de aanwezigheid van een exemplaar.

Er zijn eveneens geen sporen, zoals nesten of eetsporen, waargenomen die duiden op de aanwezigheid van een eekhoorn.

Algemeen voorkomende soorten (tabel 1-soorten), met name muizensoorten, kunnen in potentie gebruik maken van het plangebied om er te foerageren en eventueel te verblijven. Er zijn echter geen concrete aanwijzingen, zoals uitwerpselen, aangetroffen. De loods is goed afgesloten.

Vleermuizen

De loods is door de constructie van damwandplaatsen en golfplaten niet geschikt voor vleermuizen. Het ontbreekt aan een spouw of overige veilige wegkruipplaatsen met een geschikt microklimaat. Vaste verblijfplaatsen van gebouwbewonende soorten zijn derhalve niet aanwezig. De woningen in de omgeving zijn wel geschikt.

Tevens zijn er geen geschikte bomen (met scheur, ingerotte holte of loszittend schors) aanwezig binnen het plangebied. Vaste verblijfplaatsen van boombewonende vleermuizen worden derhalve ook niet verwacht. Mogelijk wordt er gefoerageerd in de omgeving. Er zijn geen significante vliegroutes aanwezig binnen het plangebied.

Amfibieën, reptielen en vissen

Er is binnen het plangebied geen oppervlaktewater aanwezig. Aanwezigheid van vissen en voortplantingsplekken van amfibieën zijn derhalve uitgesloten. De loods is goed afgesloten en de directe omgeving van de loods is vrijwel geheel verhard. Als landhabitat voor amfibieën is het plangebied derhalve ook niet geschikt. In een dergelijk plangebied zijn geen reptielen te verwachten.

Ongewervelden/ overige soorten

Onder andere het bebouwde en verharde karakter maakt dat de veelal veeleisende exemplaren van streng en strikt beschermde soorten van ongewervelden en overige soorten niet zijn te verwachten. Die soorten hebben vaak specifieke ecologische eisen die in dergelijke plangebieden niet aanwezig zijn.

5 EFFECTENBEOORDELING

Hieronder zijn de effecten van de voorgenomen ingrepen op eventueel aanwezige beschermde gebieden en de aanwezige flora en fauna getoetst aan de Flora- en faunawet. Tevens wordt er, zover mogelijk, al gekeken naar de nieuwe Wet natuurbescherming die naar verwachting in januari 2017 zal ingaan.

5.1 Effecten beschermde gebieden

Het plangebied is niet gelegen in de EHS, maar wel ernaast. De realisatie van een woning op een bedrijventerrein zal naar verwachting geen significant negatief effect hebben op de naastgelegen EHS en zeker niet op een Natura2000-gebied (Natuurbeschermingswet 1998). Negatieve effecten op beschermde (natuur)gebieden zijn derhalve niet te verwachten.

5.2 Effecten soorten

Er wordt in het kader van de Flora- en faunawet nagegaan of vaste rust- en verblijfplaatsen door de ingreep worden aangetast (verwijderd, ongeschikt gemaakt) of dat dieren opzettelijk worden verontrust, verjaagd of gedood. Verder is er gekeken of er invloeden zijn die leiden tot een verminderde geschiktheid als foerageergebied waarbij het een zodanig belang betreft dat bij het wegvallen van deze functie ook vaste rust en verblijfplaatsen niet langer kunnen functioneren.

Flora

Tijdens het veldbezoek zijn er binnen het daadwerkelijke plangebied geen beschermde wilde vaatplanten aangetroffen. Ook zijn er geen planten aangetroffen die in de nieuwe natuurwet wel beschermd zijn.

Er zijn derhalve geen negatieve effecten te verwachten aangaande deze soortgroep.

Vogels

Er zijn geen jaarrond beschermde nesten aangetroffen. Algemeen voorkomende soorten kunnen in potentie broeden binnen het plangebied. Het rooien van de groenstructuren en het amoveren van de loods dienen derhalve buiten het broedseizoen van vogels plaats te vinden (broedseizoen loopt in onderhavige situatie globaal van maart tot augustus (mogelijk aanwezigheid duiven)).

Het is van belang om te weten dat de Flora- en faunawet geen standaardperiode voor het broedseizoen hanteert. Het gaat erom of een broedgeval verstoord wordt, ongeacht de datum. Er kan in onderhavige situatie binnen het broedseizoen gesloopt worden, maar dan alleen wanneer voorafgaande aan de sloop is vastgesteld dat er geen broedgevallen aanwezig zijn. Wanneer aan bovenstaande voorwaarden wordt voldaan zijn er geen negatieve effecten te verwachten aangaande vogels.

Ook in de nieuwe wet zal een dergelijke bescherming bestaan van vogels. Indien aan de genoemde voorwaarden worden voldaan zijn er ook in de nieuwe wet geen overtredingen te verwachten.

Grondgebonden zoogdieren

Binnen het daadwerkelijke plangebied zijn geen vaste verblijf- of voortplantingsplaatsen van streng en strikt beschermde soorten aangetroffen.

In opstallen kunnen altijd muizen voorkomen. Er zijn echter geen concrete sporen waargenomen die hier op duiden. Voor deze tabel 1- soorten geldt, onder de Flora- en

faunawet, een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft. Volgens de site van de provincie Utrecht (provincie-utrecht.nl) zal de provincie ingezet beleid zo veel mogelijk doorzetten. Het ligt in de lijn der verwachtingen dat de soorten op de zogenaamde tabel 1- lijst zullen worden gehandhaafd. Van enkele provincies is bekend dat ze het voornemen hebben om de soorten op de tabel1-lijst te hanteren.

Er zijn zowel in de huidige wet als de toekomstige wet derhalve geen overtredingen te verwachten.

Uiteraard geldt wel de zorgplicht, ook in de nieuwe wet.

Vleermuizen

Er zijn geen potentiële vaste verblijfplaatsen van vleermuizen waargenomen. Het plangebied betreft zeker geen significant foerageergebied. Er zijn geen significante vliegroutes aanwezig binnen het daadwerkelijke plangebied.

Voorgaande beschouwend zijn er geen negatieve effecten te verwachten aangaande de soortgroep vleermuizen.

Amfibieën, reptielen en vissen

Binnen het daadwerkelijke plangebied zijn geen vaste verblijf- of voortplantingsplaatsen van streng en strikt beschermde soorten aangetroffen. Ook licht beschermde soorten (tabel 1) zijn niet te verwachten.

Bovenstaande beschouwend zijn er geen negatieve effecten te verwachten aangaande deze soortgroepen.

Ongewervelden/ overige soorten

Er zijn geen vaste verblijfplaatsen of exemplaren van streng en strikt beschermde overige soorten waargenomen. Ook soorten die in de Wet natuurbescherming zijn aangegeven zijn niet te verwachten binnen het plangebied.

Bovenstaande beschouwend zijn er geen negatieve effecten te verwachten aangaande overige soorten.

Algemene zorgplicht

De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet. Eventueel aanwezige dieren dienen de kans te krijgen om te vluchten.

De zorgplicht houdt ook in dat er zoveel mogelijk rekening wordt gehouden met de periode waarin wordt gewerkt (buiten kwetsbare voortplantings- en overwinteringsperiode).

Een goede periode om de werkzaamheden uit te voeren is in onderhavige situatie november tot en met februari. Deze periode valt zeker buiten het broedseizoen van vogels.

Ook in de nieuwe wet Wnb is een dergelijke zorgplicht opgenomen.

6 CONCLUSIE EN VRIJBLIJVEND ADVIES

6.1 Conclusie

Op basis van onderhavige quickscan is beoordeeld of er procedurele gevolgen zijn betreffende de Flora- en faunawet.

Voor toelichting bij de conclusie dient hoofdstuk vijf geraadpleegd te worden.

Conclusie	
Beschermde gebieden	De voorgenomen ingrepen zullen geen negatief effect hebben op beschermde (natuur)gebieden.
Soortgroepen	Flora Er zijn geen beschermde wilde soorten aangetroffen.
	Vogels Er zijn geen jaarrond beschermde nesten aanwezig binnen het plangebied. Algemeen kunnen broeden binnen het plangebied. → De sloop- en rooiwerkzaamheden dienen buiten het broedseizoen plaats te vinden; → Sloop- en rooiwerkzaamheden binnen het broedseizoen zijn alleen mogelijk wanneer voorafgaande aan de werkzaamheden de aanwezigheid van broedgevallen is uitgesloten.
	Grondgebonden zoogdieren Vaste verblijfplaatsen van streng of strikt beschermde soorten zijn niet aangetroffen. Algemeen voorkomende soorten (tabel 1) kunnen voorkomen.
	Vleermuizen Vaste verblijf- of voortplantingsplaatsen zijn niet aanwezig. Significante foerageergebied of vliegroutes gaan door de ingreep niet verloren.
	Amfibieën, reptielen en vissen Er zijn geen vaste verblijf- en/of voortplantingsplaatsen of exemplaren van streng en strikt beschermde soorten waargenomen.
	Ongewervelden/ overige soorten Er zijn geen vaste verblijf- en/of voortplantingsplaatsen of exemplaren van streng en strikt beschermde soorten waargenomen.
Flora- en faunawet	Op basis van de bevindingen kan geconcludeerd worden dat er in de huidige situatie geen procedurele gevolgen zijn te verwachten. → Er hoeft geen nader onderzoek naar soorten te worden uitgevoerd; → Er hoeft geen ontheffing Flora- en faunawet te worden aangevraagd; → Op basis van de zorgplicht volgens artikel 2 van de Flora- en faunawet dient bij de uitvoering van de werkzaamheden voldoende zorg in acht te worden genomen voor in het wild levende dieren en hun leefomgeving. → Voor algemeen voorkomende soorten (tabel 1) geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft.

Wet Natuurbescherming

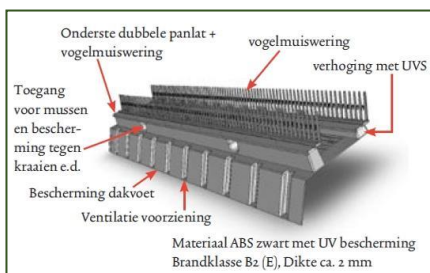
Er zijn geen waarnemingen gedaan van soorten die in de Ffwet niet beschermd zijn en in de Wnb wel beschermd gaan worden. Tevens is de verwachting dat voor de huidige tabel 1-soorten ook een vrijstelling zal gaan gelden. Er zijn tijdens het veldbezoek geen tabel 1-soorten waargenomen. Wanneer de genoemde voorwaarden, zoals bij vogels en het hanteren van de zorgplicht, worden nageleefd zijn er ook in de nieuwe natuurwet geen overtredingen te verwachten.

6.2 Vrijblijvend advies

Bij de nieuwbouw kan rekening worden gehouden met huismussen door zogenaamde vogelvides (o.a. te vinden op monier.nl), of een dergelijke constructie toe te passen, in plaats van vogelschroot.

Tevens kunnen speciale nestkasten voor de huismus, gierwaluw en vleermuis worden ingebouwd of worden aangebracht.

Over dit zogenaamde natuur-inclusief bouwen is tegenwoordig veel te vinden op internet.



Foto's: Voorbeelden vogelvide en speciale (inbouw)nestkasten kasten: huismus, gierwaluw en vleermuis (Bron: Vivara).

BIJLAGE 1

WETTELIJK KADER

1 Flora- en faunawet

De bescherming van planten- en diersoorten is geregeld in de Flora- en faunawet. Deze wet is erop gericht om de Nederlandse biodiversiteit te beschermen en de dieren en planten binnen de Nederlandse wetgeving de plek te geven die hun volgens de Europese afspraken toekomt. De Flora- en faunawet is sinds 1 april 2002 van kracht.

Het uitgangspunt van de Flora- en faunawet is 'Nee, tenzij'. Dit betekent dat alles wat schadelijk is voor bedreigde soorten verboden is. Van het verbod ('nee') kan alleen onder bepaalde voorwaarden ('tenzij') worden afgeweken.

In de Flora- en faunawet is een zorgplicht opgenomen die voor alle planten en dieren geldt. Naast de zorgplicht bevat de wet ook een aantal verbodsbepalingen die ervoor zorgen dat in het wild levende soorten zoveel mogelijk met rust worden gelaten.

1.1. Zorgplicht

De zorgplicht houdt in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten voor zover zulks in redelijkheid kan worden gevergd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken. De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet. De zorgplicht betekent niet dat er geen dieren mogen worden gedood, maar wel dat dit, indien noodzakelijk, op zodanige wijze gebeurt dat het lijden zo beperkt mogelijk is.

1.2 Verbodsbepalingen

- Artikel 8: Het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te onwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.
- Artikel 9: Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.
- Artikel 10: Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten.
- Artikel 11: Het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.
- Artikel 12: Het is verboden eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

1.3 Algemene maatregelen van Bestuur (AMvB)

De 'AMvB art.75' van de Flora- en faunawet is in februari 2005 in werking getreden. In dit besluit is een vrijstelling voor specifieke soorten tijdens specifieke activiteiten geregeld. De Flora- en faunawet is middels deze AMvB vereenvoudigd doordat bij bijvoorbeeld ruimtelijke ingrepen en bestendig gebruik en beheer voor de meest algemene soorten een vrijstelling van de verbodsbepalingen geldt.

De beschermde soorten worden ingedeeld in drie categorieën (tabellen). Tevens hebben vogels een aparte status.

Tabel 1: Algemene soorten waarvoor een vrijstelling geldt (licht beschermd):

Voor algemeen voorkomende soorten geldt een algemene vrijstelling van de verboden 8 tot en met 12. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. Wel blijft ook voor deze soorten de zorgplicht van kracht. De werkzaamheden betreffen bestendig beheer en onderhoud, bestendig gebruik en ruimtelijke ontwikkeling en inrichting.

Tabel 2: Overige soorten waarvoor een vrijstelling geldt wanneer volgens een, door de minister goedgekeurde, gedragscode gewerkt wordt (streng beschermd):

Voor een aantal soorten geldt een vrijstelling mits volgens een door het ministerie goedgekeurde gedragscode wordt gewerkt. Wanneer er niet gewerkt wordt met een gedragscode of wanneer de ingrepen niet vallen bij de onder Tabel 1 genoemde werkzaamheden, kan een ontheffing worden aangevraagd. Deze kan worden verleend indien de beoogde ingreep geen afbreuk doet aan de gunstige staat van instandhouding van de soort(en). Eventueel moeten hiertoe mitigerende en compenserende maatregelen genomen worden. De aanvraag zal worden onderworpen aan een lichte toets.

Tabel 3: Habitatrichtlijn bijlage IV-soorten en in AMvB aanvullend aangewezen soorten (bijlage 1) (strikt beschermd):

Voor soorten genoemd in bijlage IV van de Habitatrichtlijn en voor de bijlage 1 soorten geldt het zwaarste beschermingsregime. Voor deze soorten geldt geen vrijstelling voor ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Een ontheffing kan alleen worden verleend wanneer:

- geen andere bevredigende oplossing bestaat;
- sprake is van een in of bij de wet genoemd belang;
- geen afbreuk wordt gedaan aan een gunstige staat van instandhouding van de soort.

Voor bijlage IV-soorten geldt eveneens dat er sprake moet zijn van een door de Habitatrichtlijn erkend belang.

- bescherming van flora en fauna;
- veiligheid van het luchtverkeer;
- volksgezondheid of openbare veiligheid.

1.4 Vogels

Verblijfplaatsen van broedvogels zijn door de Flora- en faunawet beschermd tijdens het broedseizoen. De Flora- en faunawet hanteert geen standaardperiode voor het broedseizoen. Het gaat erom of er een broedgeval aanwezig is, ongeacht de datum.

De meeste vogels maken elk broedseizoen een nest. Deze nesten vallen tijdens de gebruikperiode onder de bescherming van artikel 11 van de Flora- en faunawet.

Een aantal vogels gebruiken het gehele jaar hun nest, als bijvoorbeeld vaste rust- en of verblijfplaats, of zijn erg honkvast en keren elk jaar terug naar dezelfde locatie of gebruiken elk jaar hetzelfde nest en zijn niet in staat om zelf een nest te maken. In bovengenoemde situaties is het nest jaarrond beschermd. Dit houdt in dat het nest/ vaste rust- en verblijfplaats ook na het broedseizoen niet zomaar vernietigd mag worden (Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten, augustus 2009)

Indien een jaarrond beschermd nest aanwezig is en deze (en/ of de leefomgeving) verloren gaat, kan een ontheffing worden aangevraagd en/ of dienen mitigerende maatregelen genomen te worden.

Voor soorten kan alleen ontheffing worden verkregen indien er sprake is van een wettelijk belang genoemd in de Vogelrichtlijn;

- bescherming van flora en fauna;
- veiligheid van het luchtverkeer;
- volksgezondheid of openbare veiligheid.

1.5 Gedragscode

Er kan gebruik worden gemaakt van de vrijstelling die is gegeven naar aanleiding van een goedgekeurde gedragscode. Er dient dan aantoonbaar in overeenstemming met de gedragscode gewerkt te worden door de inhoud van de gedragscode op te nemen in bijvoorbeeld eigen werkprotocollen.

Veel gebruikte gedragscodes voor onderhavige activiteiten zijn de gedragscode 'ruimtelijke ordening en inrichting van gemeenten' en de gedragscode 'Flora- en faunawet voor de bouw- en ontwikkelsector'.

Licht Beschermt Zwaar	niet beschermde soorten	Zorgplicht
	Soorten van tabel 1 lichtste beschermingsregime algemene soorten	Vrijstelling Wel zorgplicht
	Soorten van tabel 2 middelste beschermingsregime overige soorten	Gedragscode of Ontheffing
	Vogels	Gedragscode of Ontheffing
	Vogels met jaarrond beschermde nesten	Ontheffing
	Soorten van tabel 3 zwaarste beschermingsregime bijlage 1 AMvB bijlage IV Habitatrichtlijn	Ontheffing

Tabel 1: Samenvatting beschermingsregime Flora- en faunawet.

2 Natuurbeschermingswet 1998 (Nbwet'98)

Het beschermen en in stand houden van bijzondere gebieden in Nederland is opgenomen in de Natuurbeschermingswet 1998 die per 1 oktober 2005 van kracht is.

Gebieden die bescherming genieten onder de Nbwet'98 zijn Natura2000-gebieden (Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden), Beschermde Natuurmonumenten en wetlands.

Handelingen binnen beschermde gebieden die de wezenlijke kenmerken van het gebied aantasten, zijn in principe verboden en worden slechts onder strikte voorwaarden toegestaan. Bij ruimtelijke ingrepen in de nabije omgeving van de beschermde gebieden, moet worden bepaald in hoeverre de externe werking van de ingreep een effect heeft op het beschermde gebied. Betreft het een Natura2000-gebied zal een vergunningsaanvraag op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 moeten worden aangevraagd.

3 Nationaal Natuur Netwerk (NNN)

Vaak vallen de Natura2000-gebieden samen met het zogenaamde Nationaal Natuur Netwerk (NNN), de voormalige Ecologische Hoofdstructuur. In de provincie Overijssel wordt nog de benaming EHS gehanteerd.

Dit NNN is een netwerk van gebieden in Nederland waar de natuur voorrang heeft. Het netwerk helpt voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat natuurgebieden hun waarde verliezen. Het NNN kan worden gezien als de ruggengraat van de Nederlandse natuur.

In het NNN liggen: bestaande natuurgebieden (waaronder de 20 Nationale Parken), gebieden waar nieuwe natuur aangelegd wordt, landbouwgebieden (beheerd volgens agrarisch natuurbeheer) en ruim 6 miljoen hectare grote wateren: meren, rivieren, de kustzone van de Noordzee en de Waddenzee.

In het netwerk geldt het 'nee, tenzij'-principe. Ruimtelijke ingrepen zijn niet toegestaan, tenzij er geen alternatieven zijn. Ook moeten de ontwikkelingen een groot openbaar belang hebben. De schadelijke effecten van de activiteit op de natuur moeten bovendien worden gemitigeerd. De kernkwaliteiten en omgevingscondities vormen het toetsingskader. De initiatiefnemer dient onderzoek te doen naar eventuele significant negatieve effecten die een activiteit kan hebben op het NNN.

4 Rode Lijst

Rode Lijst soorten zijn soorten die zijn opgenomen op officiële, door het parlement bekrachtigde en in de Staatscourant gepubliceerde, lijsten van soorten die gevoelig of kwetsbaar zijn of zelfs direct in hun voortbestaan bedreigd worden. De bedreigde dier- en plantensoorten op de Rode Lijsten hebben geen juridische status, tenzij ze ook in de Flora- en faunawet zijn opgenomen.

BIJLAGE 2

LITERATUURLIJST

Boeve, M.N, Omgevingsrecht, uitgeverij Europa Law Publishing, Amsterdam, 2006
Broekhuizen, S e.a., Atlas van de Nederlandse zoogdieren, uitgeverij KNNV, Utrecht, 1992
Den Held, J.J, Beknopt overzicht Nederlandse Plantengemeenschappen, uitgeverij KNNV, Utrecht, 1991
IKC Natuurbeheer, Handboek natuurdoeltypen in Nederland, uitgeverij Judels&Brinkman, Delft, 1995
Meesters, G, Natuuratlas van Nederland, uitgeverij Icob b.v. Alphen aan den Rijn, 2001
Meijden R. Van der, Heukels' Interactieve Flora van Nederland, ETI, 2007
Parmentier, F, Paassen A van, Steenuil onder de pannen – maatregelencatalogus, 2009
Olsen L-H, Dier & spoor, KNNV uitgeverij, 2012
Ravon, De amfibieën en reptielen van Nederland, 2009
Sovon Vogelonderzoek Nederland, Atlas van de Nederlandse Broedvogels, uitgeverij KNNV, Utrecht, 2002
Spohn, R, Bloemen, uitgeverij Tirion BV, Baarn, 2008
Spohn, R, Bomen, uitgeverij Tirion BV, Baarn, 2008
Sterry, P, Vogelwijzer, uitgeverij Tirion BV, Baarn, 2006
Vogelbescherming Nederland, Topografische Inventarisatieatlas voor flora en fauna van Nederland, Zeist, 2003.

Internet:

Webkaart.provincie-utrecht.nl
www.ravon.nl
www.sovon.nl
www.vogelbescherming.nl
www.vogelvisie.nl
www.vzz.nl