

Ruimtelijke onderbouwing
Carpoolplaats Wilnis, Mijdrechtse dwarsweg 18
voor maximaal 30 parkeerplaatsen

Nummer: NL.IMRO.0736.PB023carpoolN212-ow01

Aanvrager: Provincie Utrecht

Status: ontwerp

I. Inleiding

Aanleiding

Regelmatige inventarisatie van voertuigen wijst uit dat de vraag naar carpoolvoorzieningen in de provincie groot is, en blijft groeien. In totaal werden er bij telling in 2011 gemiddeld 808 auto's waargenomen op de carpoolplaatsen in de provincie waarvan er tot 190 auto's geparkeerd stonden op een van de 8 carpoolplaatsen van de Provincie Utrecht.

Doel

Door het carpoolen te stimuleren kan de doorstroming in de regio worden bevorderd. Carpoolplaatsen vervullen namelijk hun rol in verkeersmanagement vooral op trajecten waar automobilisten rijtijdwinst kunnen behalen, bijvoorbeeld op die wegen in het hoofdwegennet of onderliggend wegennet waar de gemiddelde snelheid lager dan gemiddeld ligt. In berekeningen van de effectiviteit van carpoolplaatsen wordt ervan uitgegaan dat het gebruik van een carpoolplaats een gemiddelde reistijdwinst per dag per auto van 0,17 uur oplevert. Per rit wordt 25 km uitgespaard. Dit levert een belangrijke bijdrage aan de doorstroming.

De ervaring in Friesland, Gelderland, Noord-Brabant en in de regio Rotterdam (Verkeersnet, 2008) leert dat het aantal carpoolers op carpoolplaatsen sterk toeneemt wanneer er wordt geïnvesteerd in capaciteit, kwaliteit en communicatie. Landelijk wordt het aantal potentiële carpoolers geschat op 1,2 miljoen waaronder 468.000 als zeer kansrijk wordt beschreven (CROW, 2007).

In het Strategisch Mobiliteitsplan Provincie Utrecht (SMPU+) is vastgelegd dat de provincie Utrecht de rol van carpoolplaatsen in vervoersmanagement wil versterken. De effectiviteit van maatregelen wordt sterk geacht. Het aantal reizigers dat gebruik maakt van een carpoolplaats hangt nauw samen met de aantrekkelijkheid van die voorziening. Uit verschillende studies en ervaringen blijkt dat de aantrekkelijkheid van een carpoolplaats wordt bepaald door de ligging, capaciteit, fysieke inrichting en sociale veiligheid ervan (o.a. Ministerie van Verkeer en Waterstaat, 2010; Verkeersnet, 2008; CROW, 2007; Regio Rotterdam, 2003). Op basis van deze studies en provinciale ervaringen is een set kwaliteitseisen vastgesteld waar succesvolle carpoolplaatsen aan dienen te voldoen. Aan de hand van deze kwaliteitseisen zullen een groot aantal carpoolplaatsen in de provincie worden verbeterd. Daarnaast wordt gestreefd naar een netwerk van carpoolplaatsen op logische locaties die voldoen aan de kwaliteitseisen.

Vastgesteld is dat enkele schakels ontbreken in het netwerk van carpoolplaatsen bij kruisingen van druk bereden provinciale wegen. Gelet op eerdere ervaringen met carpoollocaties, de kwaliteitseisen en het beschikbare budget zijn uitgangspunten gehanteerd bij de selectie van zoeklocaties voor nieuwe carpoollocaties:

- geen halve aansluitingen);
 -
 - geparkeerd;
 - nog voldoende ruimte is;
 - parkeerplaatsen bij kruisingen van provinciale wegen en 30 bij kruisingen tussen rijks- en provinciale wegen;
 - Linschoten, Soesterberg en Leusden geen zoeklocaties bij de aansluitingen N224/A12, N413/A28 en N226/A28;
 - niet of nauwelijks voor hoeft om te rijden.
- Er is volledige uitwisseling tussen 2 kruisende wegen (dus
De kruisende wegen kennen hoge intensiteiten;
Er wordt in de buurt in de huidige situatie ook al 'wild'
Er zijn geen carpoolplaatsen in de directe omgeving waar
De omvang van nieuwe carpoolplaatsen beperken tot 15
Gelet op eerdere ervaringen rond de P&R-locaties van
Alleen nieuwe carpoolplaatsen op locaties waar men er

Zie bijlage 1 (overzicht carpoolplaatsen provincie Utrecht, locatie zoeklocatie nieuwe carpoolplaatsen provincie Utrecht).

Carpoolplaats Wilnis

Voor de zoeklocatie voor de kruising van de provinciale wegen N201/N212 is gekozen voor de locatie in de noord-westhoek van de rotonde van de N212/Mijdrechtse dwarsweg. In algemene zin gelden de volgende argumenten:

- Locatiekeuze: De carpoolplaats ligt op korte afstand (1 km) van de kruising van de provinciale N201/N212 met hoge verkeersintensiteiten. Ervaring leert dat een kleine omweg vanaf het kruispunt geen bezwaar is; Mensen zoeken hun routes via internet en navigatie, onderdeel van onze maatregelen is de carpoolplaatsen via google en TomTom etc. op de kaart te zetten. Bovendien weten de vaste gebruikers de weg en bij Wilnis is de omweg minimaal;
- Uitvoerbaarheid: De locatie is provinciaal eigendom. Hierdoor is grondaankoop niet nodig en kan de locatie sneller ontwikkeld worden. Dat is belangrijk gelet op de vereiste realisatie voor 1 januari 2015 (Beter Benutten);
- Ruimtelijke ontwikkeling: precies op deze locatie is in het Inrichtingsplan Marickland reeds een parkeervoorziening voorzien. Bij uitvoering van het Inrichtingsplan Marickland kan de carpoolplaats wellicht uitgebreid worden met het voorziene gebruik als recreatieve parkeerplaats;
- Effect: carpoolen is een effectieve maatregel. Carpoolen bespaart geld, is duurzaam en is goed voor de doorstroming (minder auto's);
- Ervaringen: Er is geleerd van de ervaringen uit het verleden. Carpoolplaatsen moeten aan een set kwaliteitseisen voldoen (vastgesteld door GS): goed bereikbaar, (sociaal) veilig, goede voorzieningen en onderhoud. Dit heeft een aantoonbaar positief effect op het gebruik van carpoolplaatsen;
- Overig: De locatie is goed ontsloten via een rotonde, ligt naast een bushalte en niet ver van woonbebouwing (sociaal toezicht).

Begrenzing

Zie bijlage 2 (overzichtskaart met aanduiding locatie, kadastrale kaart)

Bestemmingsplan

De aanleg van de carpoolplaats is in strijd met het bestemmingsplan Buitengebied. Het perceel kent de bestemming Agrarisch Gebied _A_ (artikel 6), waarbij deze gronden zijn aangewezen voor de volgende doeleinden:

- a. een duurzame agrarische bedrijfsuitoefening;
- b. instandhouding van de openheid;
- c. extensief recreatief medegebruik.

Door het aanvragen van een omgevingsvergunning wordt de gemeente de Ronde Venen verzocht af te wijken van het bestemmingsplan en de ontwikkeling van de carpoolplaats (fase 1 en 2) toe te staan en voor de locatie een nieuwe bestemming op te nemen "verkeersdoeleinden: carpoolplaats". Hieronder volgt de ruimtelijke onderbouwing van dit verzoek.

II. Beschrijving

Bestaande situatie

De locatie betreft een verhard terrein met een daarop geplaatste loods, gelegen in de noord/west hoek van de rotonde van de Ir. Enschedeweg en de Mijdrechtse dwarsweg, met diverse bomen. Het perceel is in eigendom van de provincie Utrecht. Het betreft een voormalige locatie voor provinciaal wegenbeheer. De loods is tot voor kort verhuurd en werd gebruikt voor opslag van materialen. Dit gebruik is inmiddels beëindigd. Vooruitlopend op de aanleg van de carpoolplaats wordt de loods gesloopt.

Foto's

Zie bijlage 3 (foto's locatie)

III. Beschrijving van het project

Hoofdgedachte

Door het realiseren van een carpoolplaats op korte afstand tot de kruising van de provinciale wegen N212 en N201 stimuleren van carpoolen en daarmee verhogen van de doorstroming.

Inrichtingsschets met toelichting

Zie bijlage 4

Toelichting. De carpoolplaats wordt ontsloten via de westelijke tak van de rotonde. Dit is dezelfde toegang als de huidige ingang van de loods. De toegangsweg leidt tot de parkeerplaatsen. Het project wordt gefaseerd uitgevoerd. In de eerste fase worden 15 parkeerplaatsen aangelegd. Indien de carpoolplaats goed functioneert en de capaciteit onvoldoende blijkt kan in fase 2 de locatie worden uitgebreid tot maximaal 30 plaatsen aan de buitenzijde van de locatie. Afhankelijk van de mogelijke toekomstige uitbreiding van de rotonde kan dit naar keuze aan de oost- of westzijde plaatsvinden. De carpoolplaats zal ingericht worden met een overkapte fietsenstalling, verlichting, een informatiebord, een markeringsbord (aanduiding "carpool") en vuilnisbakken. Mogelijk worden op termijn ook elektrische aansluitpalen, beveiligingscamera's en andere kleine inrichtingselementen geplaatst. De randen worden zoveel mogelijk groen afgesloten. Uit oogpunt van sociale veiligheid zal er vrij zicht op de carpoolplaats zijn vanaf de aanliggende weg en rotonde.

Stedenbouwkundige afwegingen en context

Zie bijlage 5 (inrichtingsplan Marickenland)

De locatie ligt aan de rand van de geplande woonbebouwing en in het toekomstige uitloopgebied. De carpoolplaats ligt precies op de beoogde parkeerlocatie van het inrichtingsplan Marickenland. Indien de naastliggende percelen beschikbaar komen voor herontwikkeling is het goed mogelijk om de carpoolplaats verder uit te breiden ten behoeve van recreatief parkeren. Bij het ontwerp is ervoor gekozen aan te sluiten op de bestaande bomenrij langs de N212 aan de buitenzijde. Bij aanleg (fase 1) blijft de bomenrij rond de locatie ongewijzigd. Een eventuele uitbreiding (fase 2) kan plaatsvinden aan de oostzijde (tussen de carpoolplaats en de bestaande weg/rotonde) of aan de westzijde (tussen de carpoolplaats en de sloot). Dit kan te zijner tijd worden afgewogen aan de hand van de toekomstige ontwikkelingen.

Ruimtelijke aspecten incl. natuur

Uit verkeerskundig oogpunt zou een carpoolplaats direct nabij de kruising van de N212 en N201 de voorkeur hebben. Gelet op de beoogde natuurontwikkeling rond deze locatie in het kader van de Ecologische Hoofdstructuur en het inrichtingsplan Marickenland is hiervan afgezien.

De huidige locatie kent geen natuurbestemming, noch in het huidige, noch binnen de beoogde toekomstige ontwikkelingen.

Natuur

Zie bijlage 7 (quickscan carpoolplaats Wilnis, flora&fauna onderzoek, Tauw, juni 2013)

Op de locatie is een quickscan natuur uitgevoerd waarbij getoetst is op de Flora- en faunawet. Tevens zijn de aanwezige bomen op het perceel geïnventariseerd. Uit dit onderzoek blijkt het volgende:

- Vleermuizen: niet uitgesloten kan worden dat de opgaande begroeiing als foerageergebied wordt gebruikt. Een deel van de begroeiing blijft staan en in de omgeving is voldoende alternatieve begroeiing aanwezig. Een negatief effect is daarom uitgesloten. Wel moet rekening worden gehouden met verstoring door kunstmatige lichtbronnen. Belichting van opgaande begroeiing moet zoveel mogelijk voorkomen worden;
- Vogels: niet uit te sluiten valt dat de loods en opgaande begroeiing gebruikt wordt als nestlocatie. Sloop van de loods en het verwijderen van bomen en begroeiing zijn versturende activiteiten en dienen buiten het vogelbroedseizoen plaats te vinden;
- Toetsing aan door de Flora- en faunawet beschermde natuurwaarden laat zien dat er verder geen soorten of soortgroepen zijn waarvoor een negatief effect verwacht wordt.

In het onderzoek is de aanbeveling opgenomen om bij de inrichting rekening te houden met vleermuizen. Ten aanzien van verlichting is het raadzaam om te voorkomen dat de opgaande begroeiing wordt verlicht met kunstmatige lichtbronnen. Bij de uitvoering van de werkzaamheden zal rekening worden gehouden met het bovenstaande.

Boswet

Gelet op de omvang van de op het perceel aanwezige bomen valt de locatie onder de Boswet. Dit betekent dat de bomen die moeten worden verwijderd moeten worden gecompenseerd, bij voorkeur op of nabij de locatie.

De carpoolplaats is zodanig ontworpen dat het aantal te verwijderen bomen beperkt blijft. Daarbij is tevens in overweging genomen dat de bomen aan de buitenzijde het einde van de levenscyclus naderen en het van belang is het groene bomenlint langs de N212 te behouden. In fase 1 worden de ontsluitingsweg en parkeerplaatsen zoveel mogelijk geconcentreerd op de plek van de huidige loods en puinverharding en blijft het aantal te verwijderen bomen beperkt tot circa 5 en blijft de groene buitenrand gespaard. In fase 2 worden de extra parkeerplaatsen aan de oost- of westzijde aangelegd. Daarbij worden circa 10 bomen verwijderd waarbij de (jonge) bomen aan de westzijde grotendeels gespaard blijven. In totaal zullen na fase 2 naar verwachting in totaal circa 15 bomen verwijderd zijn.

Compensatie (herplant) van de bomen is voorzien als volgt. Enkele bomen kunnen worden herplant op de bestaande locatie tussen de carpoolplaats en het naastliggende fietspad. De overige bomen zullen worden herplant in het bomenlint langs de N212 ter hoogte van hm 7.0 – 7.2 in de vorm van lepen.

Opgemerkt wordt dat in het inrichtingsplan Marickenland op de onderhavige locatie eveneens een parkeerplaats is voorzien. Indien deze in samenhang met de carpoolplaats wordt ontwikkeld moet de locatie worden uitgebreid. Dit biedt nieuwe mogelijkheden om de herplant van bomen op of nabij de huidige locatie te realiseren.

Functie

De carpoolplaats is bedoeld voor maximaal dertig parkeerplaatsen (realisatie van fase 1 en 2).

Bereikbaarheid incl. toegankelijkheid gehandicapten

De carpoolplaats is toegankelijk voor auto's via de westelijke tak van de rotonde. Tevens voor fietsers en voetgangers via het aanliggende fietspad en voetgangersoversteek bij de rotonde.

De carpoolplaats zal door middel van een verbodsbepaling niet toegankelijk zijn voor vrachtauto's. Bij eventuele overlast zullen voorzieningen worden aangebracht dat vrachtauto's de carpoolplaats fysiek niet op kunnen rijden.

Inrichting openbare ruimte

Zie bijlage 6: Basiskwaliteitseisen voor carpoolplaatsen (ligging, capaciteit, sociale veiligheid en fysieke kwaliteit)

De carpoolplaats zal worden ingericht in overeenstemming met deze basiskwaliteitseisen.

Veiligheid

De basiskwaliteitseisen leiden ertoe dat de carpoolplaats optimaal wordt ingericht. Uitgangspunten voor sociale veiligheid zijn preventie (attenderingsborden, fietsenstalling met keurmerk), beperkte vluchtroutes (begrenzing met water en groen), sociaal toezicht (nabij bebouwing, drukke weg of cameratoezicht) en zichtbaarheid (goede verlichting).

Waterhuishouding

De carpoolplaats wordt aangelegd op het bestaande reeds verharde perceel en laat de omliggende sloten ongemoeid.

Archeologie

Voor het project is op grond van het archeologisch gemeentelijk beleid geen archeologisch onderzoek vereist omdat het plangebied kleiner is dan 1 ha. Volgens de archeologische beleidskaart is de kans op archeologische vindplaatsen in het plangebied zeer laag. Wel moeten vondsten worden gemeld ingevolge de vondstmeldingsplicht conform artikel 53 Monumentenwet 1988.

Leidingen

Over het terrein loopt een grote, regionale watertransportleiding. Voor de aanleg van de carpoolplaats is toestemming vereist van de beheerder Waternet. Er is vooroverleg geweest met de leidingbeheerder waaruit blijkt dat de aanleg van de carpoolplaats mogelijk is. Van belang is dat de leidingstrook bereikbaar blijft en dat in deze strook geen asfaltverharding wordt aangebracht. Waar nodig zal het ontwerp worden aangepast op de eisen van de leidingbeheerder. De bestaande (huis)aansluitingen voor de loods zullen worden afgekoppeld en verwijderd.

IV. Duurzaamheid en milieu

Geluid

Bij maximale bezetting van de carpoolplaats met 30 parkeerplaatsen, bij twee wisselingen per parkeerplaats en bij één auto waarin gezamenlijk wordt gereisd brengt de carpoolplaats maximaal 360 extra verkeersbewegingen per dag. Gelet op de verkeersintensiteiten op de naast de carpoolplaats gelegen provinciale weg N212 en de rotonde zal dit geen noemenswaardig effect hebben op het geluidniveau.

Risico en veiligheid

Het gebruik als parkeerplaats voor personenauto's brengt geen noemenswaardige risico's met zich mee. Voor sociale veiligheid: zie beschrijving project onder "veiligheid".

Bodem

Er is milieukundig onderzoek uitgevoerd met het oog op de sloopvergunning voor de bestaande loods. De vereiste saneringen zullen worden uitgevoerd voordat de carpoolplaats zal worden aangelegd.

Verontreiniging

Zie opmerkingen onder "bodem".

Hinder bedrijven

Een carpoolplaats levert geen beperkingen op voor de bedrijfsvoering op omliggende percelen.

Duurzaamheid

Per parkeerplaats wordt een gemiddelde besparing van een autorit van 25 kilometer behaald. Bij realisatie van fase 2 met een maximale bezetting en twee wisselingen per dag betekent dit een besparing van 60 autoritten en daarmee 1.500 km. per dag. De carpoolplaats levert hiermee een aanmerkelijke bijdrage aan het verminderen van de uitstoot van CO₂.

Luchtkwaliteit

Het gebruik van de carpoolplaats kan leiden tot een beperkte toename van verkeer indien gebruikers van de carpoolplaats aanrijden vanaf de N201.

V. Passendheid binnen rijks-, provinciaal- en regionaal beleid

Provinciaal carpoolplaatsenbeleid

De aanleg van de carpoolplaats is in overeenstemming met de provinciale beleidsuitwerking carpoolplaatsen (Gedeputeerde Staten, 21 augustus 2012). Hierin is opgenomen de aanleg van een nieuwe carpoolplaats met zoeklocatie N212/N201 (Wilnis) waarbij deze moet voldoen aan de vastgestelde set basiskwaliteitseisen voor carpoolplaatsen.

Watertoets

De carpoolplaats wordt aangelegd op het bestaande reeds verharde perceel en laat de omliggende sloten ongemoeid.

Natuurtoets

De carpoolplaats ligt buiten nieuwe en bestaande natuur en buiten de huidige en toekomstige Ecologische Hoofdstructuur.

VI. Passendheid binnen gemeentelijk beleid

De gemeente steunt beleid gericht op het stimuleren van alternatieven voor autogebruik. Een carpoolplaats past binnen dit streven.

VII. Uitvoerbaarheid

De procedure

Per 1 oktober 2010 is de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) in werking getreden.

Artikel 2.1 lid 1 sub c Wabo geeft aan dat het verboden is zonder omgevingsvergunning gronden of bouwwerken te gebruiken in strijd met het bestemmingsplan. De omgevingsvergunning kan dan slechts worden verleend als de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat (artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3 Wabo). Voorliggende rapportage vormt deze ruimtelijke onderbouwing.

De Wabo onderscheidt twee procedures: de reguliere en de uitgebreide. Uit artikel 3.10 Wabo is op te maken dat voor een activiteit die in strijd is met het bestemmingsplan en waarbij slechts vergunning kan worden verleend met toepassing van artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3 Wabo de uitgebreide procedure moet worden gevolgd.

Dit houdt in dat de 'uniforme openbare voorbereidingsprocedure' (afdeling 3.4 Algemene wet bestuursrecht) moet worden gevolgd.

Wettelijk vooroverleg

In het kader van artikel 3.1.1 BRO is aan de volgende instanties om een reactie gevraagd:

het Hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht, de Provincie Utrecht en de gemeente De Ronde Venen.

De reacties van deze partijen kunnen aanleiding geven om de ruimtelijke onderbouwing op onderdelen aan te passen.

Inspraak

In de gemeente De Ronde Venen bestaat de inspraak bij toepassing van de 3.4 Awb procedure uit de officiële inspraakronde met zienswijzen. Belanghebbenden worden in de gelegenheid gesteld om een zienswijze in te dienen. De zienswijzen worden samengevat en beantwoord en vervat in een nota van beantwoording. Van de ter inzage legging zal melding worden gemaakt in de lokale krant en de Staatscourant. De stukken worden zowel analoog (bij de Publieksdienst) als digitaal (ruimtelijkeplannen.nl) ter beschikking gesteld gedurende de termijn van ter inzage legging. Indien daar aanleiding toe bestaat, kan een hoorzitting georganiseerd worden. De ingediende zienswijzen worden opgenomen in een zienswijzennota bij het uiteindelijke besluit. De zienswijzen kunnen aanleiding geven tot het wijzigen van het (ontwerp)besluit en/of de ruimtelijke onderbouwing.

Exploitatie inclusief planschade

Met de invoering van de Grondexploitatiewet als onderdeel van de Wet ruimtelijke ordening is het verhaal van kosten verplicht.

Op basis van artikel 6.12 van de Wro dient er bij de vaststelling van een voorgenomen bouwplan, tevens een exploitatieplan vastgesteld te worden.

Bedoeld bouwplan valt niet onder de bouwplannen zoals genoemd in artikel 6.2.1a Besluit ruimtelijke ordening. Er is daarom geen verplichting om een exploitatieplan vast te stellen.

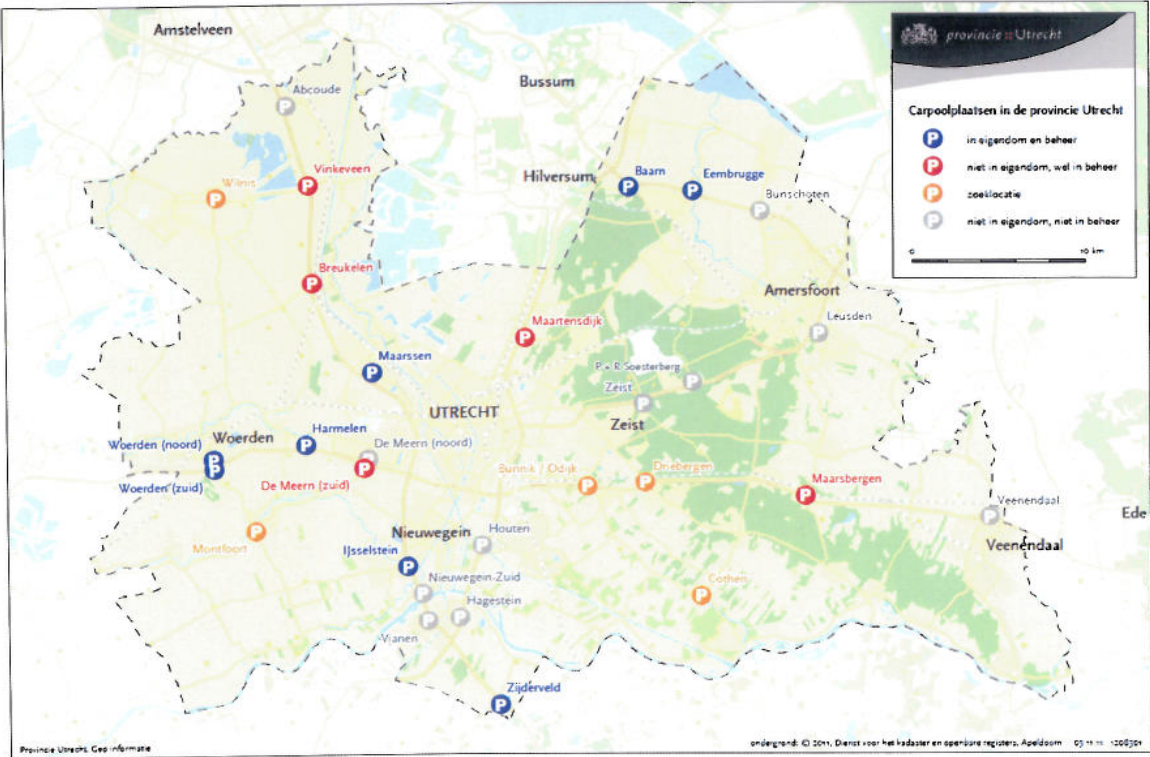
Eventuele planschade ex art. 6.1 Wet ruimtelijke ordening die een direct gevolg is van dit plan, komt ten laste van de provincie Utrecht als uitvoerder van het project.

Bij het vaststellen van het provinciale carpoolplaatsenbeleid zijn financiële middelen beschikbaar gesteld uit het Strategisch Mobiliteitsplan Provincie Utrecht (SMPU+) en het programma Beter Benutten. Het gaat daarbij zowel om de directe aanleg- en inrichtingskosten evenals de jaarlijkse extra beheer- en onderhoudskosten.

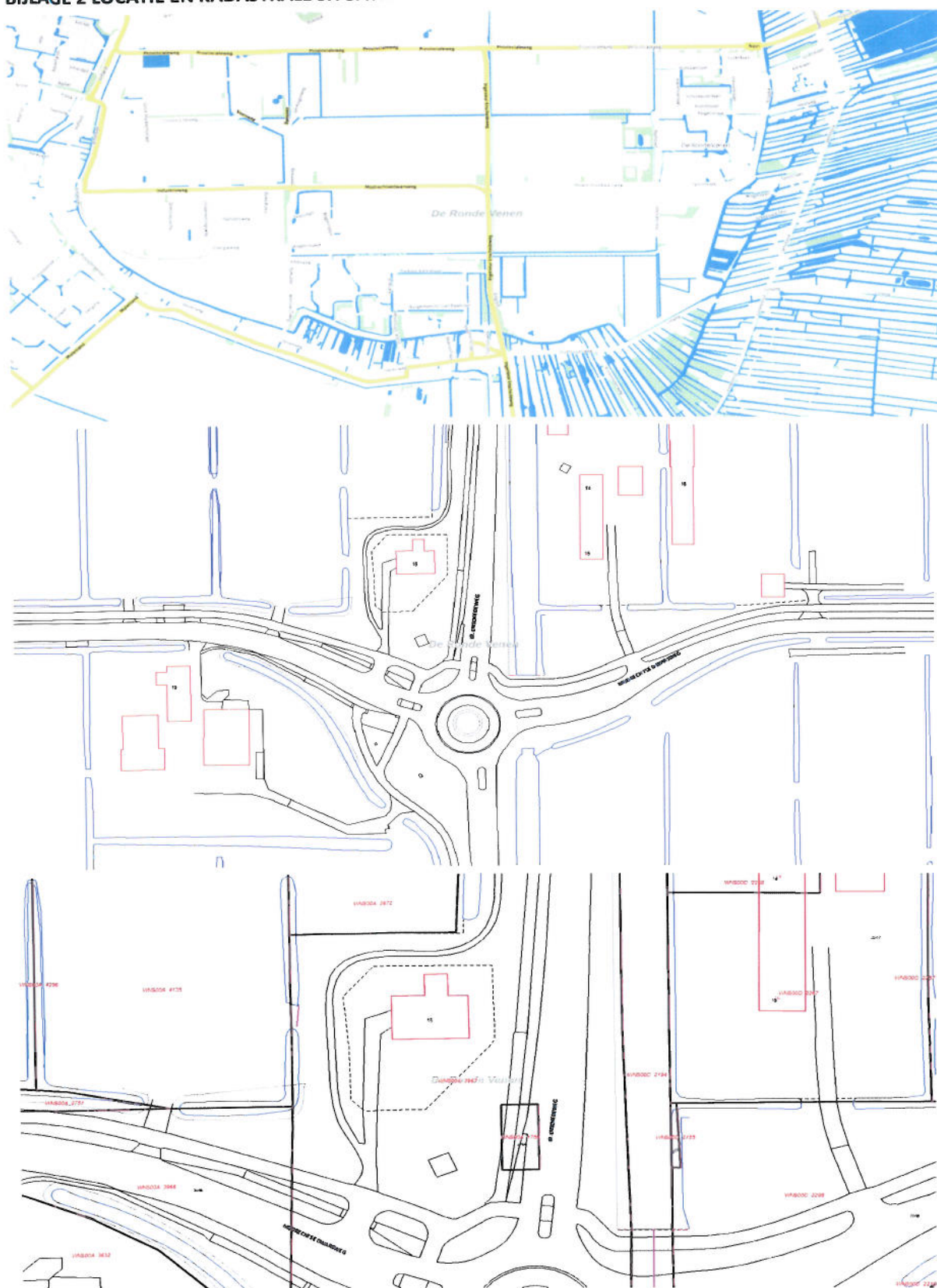
Inrichting en beheer openbare ruimte

Het beheer- en onderhoud zal worden uitgevoerd door de Provincie Utrecht in het kader van het reguliere wegenonderhoud zoals dit thans wordt uitgevoerd door de Afdeling Wegen, Team Beheer en Monitoring (voorheen: District).

BIJLAGE 1 OVERZICHT CARPOOLPLAATSEN EN ZOEKLOCATIES NIEUWE CARPOOLPLAATSEN



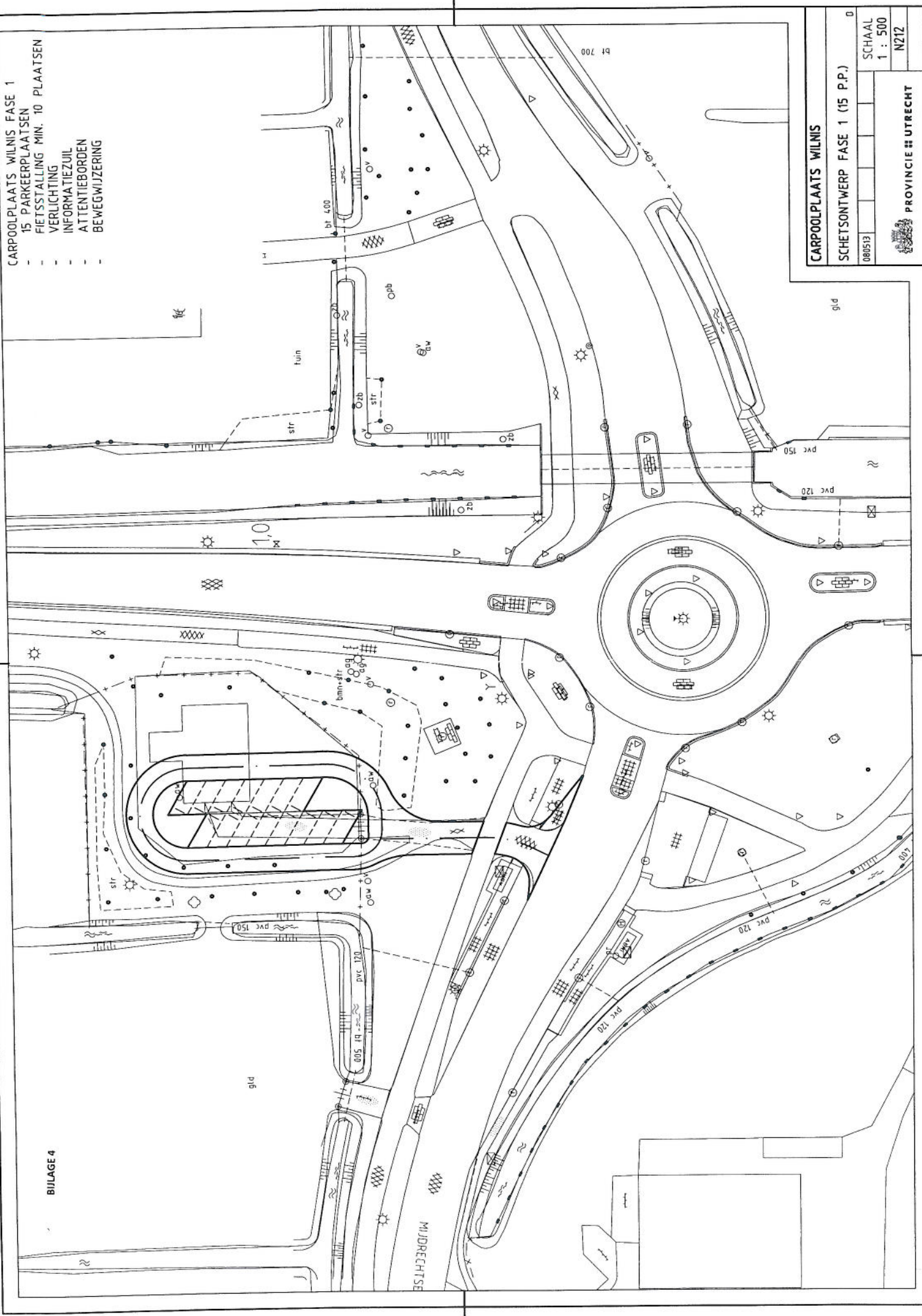
BIJLAGE 2 LOCATIE EN KADASTRALE SITUATIE



BIJLAGE 3 FOTOS

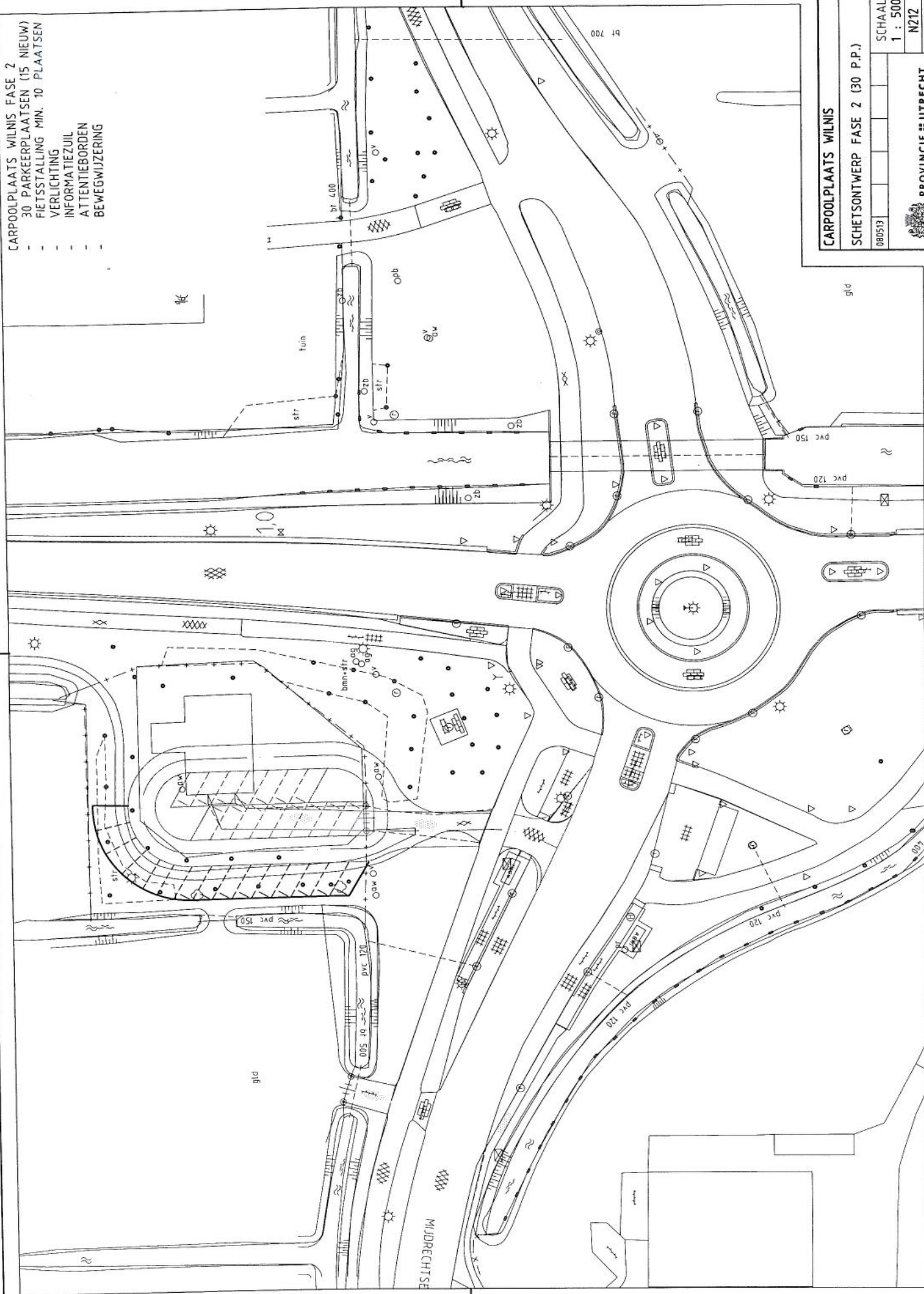


CARPOOLPLAATS WILNIS FASE 1
 15 PARKEERPLAATSEN
 FIETSTALLING MIN. 10 PLAATSEN
 VERLICHTING
 INFORMATIEZUIJL
 ATTENTIEBORDEN
 BEWEGWIJZERING



CARPOOLPLAATS WILNIS	
SCHETSONTWERP FASE 1 (15 P.P.)	
080513	0
SCHAAL	1 : 500
N212	
PROVINCIE # UTRECHT	

- CARPOOLPLAATS WILNIS FASE 2
- 30 PARKEERPLAATSEN (15 NIEUW)
- FIETSTALLING MIN. 10 PLAATSEN
- VERLICHTING
- INFORMATIEZUIJL
- ATTENTIEBORDEN
- BEWEGWIJZERING



CARPOOLPLAATS WILNIS

SCHETSONTWERP FASE 2 (30 P.P.)

[illegible]

PROVINCIE UTRECHT

BIJLAGE 5 INRICHTINGSPLAN MARICKENLAND

Marickeland inrichtingsplan

legenda plangebied

- veld en heide
- bloemrijk grasland
- nat uitvalswater
- natuur gebruik landbouw
- recreatie grasland
- bosland
- hooiland / erfversterking
- recreatie veld, hooiland, bosland
- voor van Marickeland (historische verandering)
- Rijswijk (historische lijn)
- veldbouw
- bestaande wegen
- water
- fietspad (bestaande/overheid)
- fietspad (provincie)
- veldpad
- gronspad
- ruitpad
- kantoorde
- aanpak aan opvangplan
- aanpak plan op historische lijn
- fiets-wiel wandeling
- parkeren
- begrenzing bouwvlak
- begrenzing bouwvlak met randlijn
- randlijn
- onder / overloopgang infrastructuur
- lokale Partijen De Veren
- lokale Partijen en andere gemeente
- lokale natuurplan

Marickeland



Vegetatieplan



- recreatie grasland
- veld en heide
- natuur gebruik landbouw
- bloemrijk grasland



dienst landelijk gebied
van ontwikkeling en natuur

Beleidsplan 2010



BIJLAGE 6 BASISKWALITEITSEISEN CARPOOLPLAATSEN PROVINCIE UTRECHT

In de Beleidsuitwerking Carpoolplaatsen worden basiskwaliteiten voor alle carpoolplaatsen vastgesteld. Deze kwaliteitseisen zijn het uitgangspunt voor de uit te voeren maatregelen. Zij zijn als volgt:

1. Ligging	- Er ligt altijd een carpoolplaats op de route	Er is een carpoolplaats op iedere kruising HWN-OWN en GOW-ETW	<i>Er is volledige uitwisseling</i>
			<i>Er wordt in de huidige situatie 'wild' geparkeerd</i>
	- Je hoeft er niet ver voor om te rijden	De carpoolplaats wordt met bebording aangegeven vanaf beide kruisende wegen De carpoolplaats heeft een duidelijke en bereikbare toerit voor auto en fiets	<i>De carpoolplaats ligt niet in het voedingsgebied van een P+R</i> <i>Bebording zoals in figuur 1</i> <i>Er is een toeleidende weg en fietsvoorziening aanwezig</i>
	- De carpoolplaatsen liggen op bekende locaties	De carpoolplaats is te vinden op het internet Op de carpoolplaats is informatie te vinden over de omgeving	<i>Google maps geeft een overzicht van carpoolplaatsen</i> <i>Provincie-utrecht.nl geeft een overzicht van carpoolplaatsen</i> <i>Er staat een informatiezuil met een kaart, contactinformatie en eventueel bustijden</i>
2. Capaciteit	- Er is altijd een parkeerplaats beschikbaar	Er zijn voldoende / niet te veel parkeerplaatsen bij nieuwe carpoolplaatsen	<i>Een nieuwe carpoolplaats op een kruising OWN-OWN heeft 15 parkeerplaatsen</i> <i>Een nieuwe carpoolplaats op een kruising HWN-OWN heeft 30 parkeerplaatsen</i>
		Bezettingsgraad blijft binnen de marges die daarvoor worden gesteld	<i>Bezettingsgraad is maximaal 60% bij <20 pp</i> <i>Bezettingsgraad is maximaal 70% bij 20-30 pp</i> <i>Bezettingsgraad is maximaal 75% bij 30-40 pp</i> <i>Bezettingsgraad is maximaal 80% bij 40-50 pp</i> <i>Bezettingsgraad is maximaal 85% bij >50 pp</i>
	- Je kunt er altijd je (brom)fiets stallen	Er zijn voldoende fietsenstallingplaatsen	<i>Er zijn minimaal 10 fietsenstallingplaatsen</i> <i>Het aantal fietsenstallingplaatsen is bij voorkeur gelijk aan 1/3 van het aantal parkeerplaatsen</i>

		Het ontwerp laat gefaseerde uitbreiding in toekomst toe	<i>Ontwerp zoals figuur 2</i>
3. Sociale veiligheid	- Je voertuig staat er veilig	Preventie wordt gestimuleerd	<i>Er zijn attenderingsborden geplaatst (b.v. buit eruit)</i> <i>De Fietsenstallingvoorzieningen voldoen aan Fietsparkeurmerk</i>
	- Je voelt je er prettig	Vluchtroutes zijn beperkt	<i>De carpoolplaats is voorzien van begrenzend begroeiing of water</i>
		Sociaal toezicht wordt bevorderd	<i>In de omgeving van de carpoolplaats is bebouwing, een drukke weg of cameratoezicht aanwezig</i> <i>De carpoolplaats wordt verlicht met witte verlichting</i>
4. Fysieke inrichting	- Het is een aantrekkelijke, schone en verzorgde omgeving	Men kan gezichten herkennen	<i>De rijbaan is geasfalteerd en 5-6m breed</i>
		Aantrekkelijk en onderhoudsvriendelijke verharding	<i>De parkeervakken zijn bestraat (of voorzien van gelijksoortige verharding) 2,5x5m</i>
		Duidelijke parkeervakindeling	<i>De parkeervakken zijn gedefinieerd door belijning of gekleurde bestrating</i>
		Schone omgeving	<i>De carpoolplaats is voorzien van minimaal 1 vuilnisbak</i> <i>De carpoolplaats wordt regelmatig onderhouden en schoon gehouden</i>
		Uitnodigend voor gebruik	<i>Er is in principe geen sprake van toegangsbeperking door hoogtebalken of sluis</i>
	- Je (brom)fiets staat er droog	Droge fiets	<i>De fietsenstallingvoorzieningen zijn overdekt</i>

Quicksan carpoolplaats Wilnis

19 juni 2013

Quickscan carpoolplaats Wilnis

Toetsing op Flora- en faunawet en inventarisatie bomen

Verantwoording

Titel	Quicksan carpoolplaats Wilnis
Opdrachtgever	Provincie Utrecht
Projectleider	drs. F. (Frank) Aarts
Auteur(s)	B. (Berto) van Dam
Tweede lezer	drs R.E. (Roland) van der Vliet
Uitvoering veldwerk	B. (Berto) van Dam
Projectnummer	1217423
Aantal pagina's	24 (exclusief bijlagen)
Datum	19 juni 2013
Handtekening	Ontbreekt in verband met digitale verwerking. Dit rapport aantoonbaar vrijgegeven.

Colofon

Tauw bv
BU Meten, Inspectie & Advies
Australiëlaan 5
Postbus 3015
3502 GA Utrecht
Telefoon +31 30 28 24 82 4
Fax +31 30 28 89 48 4

Dit document is eigendom van de opdrachtgever en mag door hem worden gebruikt voor het doel waarvoor het is vervaardigd met inachtneming van de rechten die voortvloeien uit de wetgeving op het gebied van het intellectuele eigendom.
De auteursrechten van dit document blijven berusten bij Tauw. Kwaliteit en verbetering van product en proces hebben bij Tauw hoge prioriteit. Tauw hanteert daartoe een managementsysteem dat is gecertificeerd dan wel geaccrediteerd volgens:

- NEN-EN-ISO 9001

Kenmerk R001-1217423ERT-kmi-V02-NL

Inhoud

Verantwoording en colofon	5
1 Inleiding.....	9
1.1 Aanleiding en doel	9
1.2 Natuurwetgeving	9
1.3 Methode	10
1.4 Belangrijke uitgangspunten	11
2 Locatie, ontwikkeling en aanwezige soorten.....	11
2.1 Situatie en beoogde ontwikkeling	11
2.1.1 Situatie	11
2.1.2 Beoogde ontwikkeling	12
2.2 Soortverspreiding	13
2.2.1 Flora	13
2.2.2 Zoogdieren	13
2.2.3 Vleermuizen	13
2.2.4 Vogels	14
2.2.5 Amfibieën	15
2.2.6 Reptielen	15
2.2.7 Vissen.....	15
2.2.8 Dagvlinders	16
2.2.9 Libellen	16
2.2.10 Overige ongewervelden	16
2.3 Samenvatting aanwezige tabel 2/3-soorten en broedvogels.....	16
3 Toetsing Flora- en faunawet.....	17
3.1 Overzicht effecten	17
3.2 Toetsing aanwezige soorten	17
3.2.1 Vleermuizen	17
3.2.2 Vogels	18
3.3 Conclusies toetsing Flora- en faunawet	18
4 Conclusies en aanbevelingen Flora- en faunawet	19
4.1 Conclusies	19

4.2	Aanbevelingen.....	20
5	Inventarisatie bomen	20
6	Literatuur.....	22

Bijlage(n)

- 1 Overzichtskaart
- 2 Toelichting natuurwetgeving

1 Inleiding

De provincie Utrecht heeft het voornemen om een carpoolplaats nabij Wilnis te realiseren. Dit hoofdstuk bevat achtergrondinformatie over de relevante natuurwetgeving die bij dit project relevant is, en de wijze van toetsing hieraan. Tevens zijn de bomen geïnventariseerd die mogelijk voor de beoogde ontwikkeling worden geveld.

1.1 Aanleiding en doel

Bij alle ruimtelijke ingrepen en plannen dient onderbouwd te worden of het voornemen 'redelijkerwijs uitvoerbaar' is. Een inschatting van eventuele belemmeringen op het gebied van natuurbescherming is hier onderdeel van. Al tijdens de planvorming dient daarom inzichtelijk gemaakt te worden of er (mogelijk) sprake is van effecten op beschermde natuurwaarden, of er voldoende mogelijkheden zijn om eventuele effecten te mitigeren of compenseren, en of hiervoor een ontheffing- of vergunningsplicht geldt.

In opdracht van de provincie Utrecht heeft Tauw onderzoek gedaan naar de consequenties van natuurwetgeving voor het realiseren van een carpoolplaats nabij Wilnis. De omvang en aspecten van de beoogde ontwikkelingen zijn nader beschreven in hoofdstuk 2.

In deze rapportage wordt antwoord gegeven op de volgende vragen:

- Welke natuurwetgeving is van belang en vormt het kader van deze toetsing?
- In hoeverre is de beoogde ontwikkeling (mogelijk) strijdig met deze wetgeving?
- Welke consequenties zijn daar aan verbonden?
- Wat betekent dit voor de verdere planvorming en uitvoering?

1.2 Natuurwetgeving

De huidige natuurwetgeving kan worden onderverdeeld in soortbescherming en gebiedsbescherming. Soortbescherming wordt gewaarborgd door de Flora- en faunawet. Deze wet beschermt inheemse dier- en plantensoorten waarbij onderscheid wordt gemaakt in verschillende beschermingscategorieën. Voor alle activiteiten met een mogelijk effect op beschermde dier- en plantensoorten is toetsing aan de Flora- en faunawet noodzakelijk. Gebiedsbescherming wordt gewaarborgd door de Natuurbeschermingswet 1998 (Nb-wet) en de Wet Ruimtelijke Ordening (Wro). De Nb-wet beschermt Natura 2000-gebieden en Beschermde natuurmonumenten. Voor activiteiten met een mogelijk effect op deze gebieden is toetsing aan de Nb-wet noodzakelijk. In de Wro is de planologische bescherming van gebieden aangemerkt als Ecologische Hoofdstructuur vastgelegd. Toetsing hieraan vindt primair plaats bij ruimtelijke procedures en andere vergunningaanvragen.

De beoogde planlocatie is gelegen in Wilnis in de provincie Utrecht. De afstand tot het meest nabije Natura 2000-gebied 'Botshol' bedraagt ca. 5000 meter. De afstand tot het meest nabij gelegen deel van de Ecologische hoofdstructuur (EHS) bedraagt 15 meter. Gezien het lokale karakter van de ingreep en de aard van de werkzaamheden worden effecten op Natura 2000-gebieden en Ecologische Hoofdstructuur niet verwacht. Deze toetsing richt zich daardoor alleen op het beschermingsregime voortkomend uit de Flora- en faunawet. Samengevat is voor de beoogde ontwikkeling de Flora- en faunawet van toepassing.

De bescherming van inheemse diersoorten is vastgelegd in de Flora- en faunawet. De wet maakt onderscheid in drie categorieën beschermde soorten namelijk:

- Tabel 1-soorten: De meest algemene, niet bedreigde soorten. Voor deze soorten geldt een vrijstellingsregeling bij ruimtelijke ontwikkelingen, bestendig gebruik of beheer en onderhoud
- Tabel 2-soorten: Beschermde soorten. Hiervoor geldt een vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkelingen, bestendig gebruik of beheer en onderhoud mits wordt gehandeld volgens een geaccordeerde en door de initiatiefnemer onderschreven gedragscode
- Tabel 3-soorten: Strikt beschermde soorten waaronder de Habitatrichtlijnsoorten en een selectie van bedreigde soorten

In de Flora- en faunawet is tevens een zorgplicht opgenomen. Deze zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet, ook als er ontheffing of vrijstelling is verleend. Tevens zijn broedende vogels, de nesten van broedende vogels en de functionele leefomgeving van nesten beschermd. Bij sommige soorten is het nest of de vaste rust- en verblijfplaats jaar rond beschermd.

De jurisprudentie ten aanzien van te treffen maatregelen in het kader van de Flora- en faunawet is voortdurend aan veranderingen onderhevig. Recente uitspraken van de Raad van State geven aan alleen wanneer maatregelen gericht zijn op het geheel en vooraf voorkomen van effecten (en overtreding verbodsbepalingen) de term 'mitigatie' gebruikt mag worden. Wanneer maatregelen gericht zijn op het wegnemen van (aanvankelijk) optredende effecten, dienen deze als 'compensatie' aangemerkt te worden. In dat geval is dus ook sprake van een overtreding van verbodsbepalingen en is een ontheffingsaanvraag noodzakelijk. Een uitgebreide beschrijving met betrekking tot natuurwetgeving is opgenomen in bijlage 2.

1.3 Methode

De mogelijke aanwezigheid van beschermde planten- en/of diersoorten is in eerste instantie bepaald aan de hand van de volgende gegevens.

- Een oriënterend veldbezoek op 6 mei 2013
- Regionale en landelijke verspreidingsatlassen en –data
- Gegevens van de NDFF
- Deskundigenoordeel

Het oriënterende veldbezoek betreft geen volledige inventarisatie, maar is erop gericht te controleren in hoeverre soorten daadwerkelijk in het plangebied kunnen voorkomen of in hoeverre de locatie voldoet aan de eisen die deze soorten aan hun leefomgeving stellen.

Bij ecologische veldwerkzaamheden is een volledige garantie ten aanzien van de aanwezige soorten soms niet te geven. Door de inzet van een ter zake kundige ecologen wordt onze onderzoekskwaliteit zoveel mogelijk gewaarborgd. Mede in dit kader is Tauw aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus, een samenwerkingsverband van adviesbureaus die ecologisch advieswerk geven en ecologisch onderzoek verrichten, opgericht met als doel de kwaliteit van ecologische advisering te verbeteren.

Op basis van het oriënterend veldbezoek, habitateisen van soorten en deskundigenoordeel is een selectie gemaakt van de soorten die daadwerkelijk in of nabij de planlocatie verwacht worden en/of aantoonbaar aanwezig zijn op basis van inventarisaties. De beoogde ontwikkeling is vervolgens getoetst op deze selectie van soorten.

Ten aanzien van vigerend beleid, soortspecifieke informatie en andere gegevens is gebruik gemaakt van verschillende bronnen. Een totaaloverzicht van deze bronnen is opgenomen in hoofdstuk 6.

1.4 Belangrijke uitgangspunten

- Er worden geen watergangen geschaad
- Alleen een deel van de opgaande begroeiing (bomen) wordt geveld
- Werkzaamheden vinden uitsluitend overdag plaats

2 Locatie, ontwikkeling en aanwezige soorten

In dit hoofdstuk wordt een beschrijving gegeven van de huidige en toekomstige staat en gebruik van de planlocatie en de verwachte beschermde soorten op basis van verspreidingsgegevens, oriënterend veldbezoek en deskundigenoordeel.

2.1 Situatie en beoogde ontwikkeling

2.1.1 Situatie

Figuur 2.1 geeft de globale ligging van het plangebied weer. Het plangebied ligt ten noordwesten van de rotonde die op de kruising van de Mijdrechtsedwarsweg en de Ingenieur Enschedeweg (N212) ligt. Het plangebied ligt ongeveer 500 meter ten noorden van de bebouwde kom van Wilnis. De omgeving van het plangebied wordt gekenmerkt door open landschap met grasland voor agrarische doeleinden en boerderijen met erfbeplanting. Langs de wegen die de percelen grasland doorkuisen staan ook bomen. Op het plangebied staat een loods en langs de randen van het plangebied staan bomen. Ten westen van het plangebied is een smalle watergang aanwezig. Ten oosten van het plangebied ligt een brede watergang aan de oostkant van de Ingenieur van Enschedeweg. De foto's in figuur 2.2 geven een impressie van het plangebied.



Figuur 2.1 Ligging plangebied (globaal begrensd).



Figuur 2.2 Impressie van het plangebied. Op de linker foto is te zien dat er een spreek in een oude nestholte van een grote bonte specht broedt. De rechter foto toont de loods met de omliggende opgaande begroeiing.

2.1.2 Beoogde ontwikkeling

De beoogde ontwikkeling is het realiseren van een carpoolplaats. De loods wordt gesloopt en een deel van de bomen wordt geveld. In de beoogde situatie wordt een parkeerplaats in het plangebied aangelegd. Vanaf deze parkeerplaats kunnen mensen carpoolen.

2.2 Soortverspreiding

In deze paragraaf zijn de aanwezige door de Flora- en faunawet beschermde soorten geselecteerd. Op basis van verschillende literatuurbronnen is nader bekeken welke beschermde soorten in of in de omgeving van het plangebied voorkomen. Op basis van habitateisen, het oriënterende veldbezoek en deskundigenoordeel is een selectie gemaakt van de soorten die daadwerkelijk in of nabij de planlocatie verwacht worden.

2.2.1 Flora

Bij het oriënterende veldbezoek (d.d. 06-06-2013) is een indruk verkregen van de aanwezige standplaatsen en is gekeken naar de aanwezige soorten (vaat)planten. Het plangebied ligt in agrarisch gebied en is relatief voedselrijk. Er is geen geschikt habitat aangetroffen voor relevante beschermde plantensoorten. Dat er relevante beschermde soorten (vaat)planten in of in de nabijheid van het plangebied voorkomen is daarom op voorhand uitgesloten.

2.2.2 Zoogdieren

Volgens verspreidingsgegevens (www.zoogdieratlas.nl) ligt het plangebied niet in het algemene verspreidingsgebied van beschermde zoogdieren. Daarnaast voorziet het plangebied met uitzondering van de steenmarter niet in geschikt habitat voor verblijfplaatsen of foerageergebied van beschermde zoogdieren. Tijdens het veldbezoek zijn geen sporen aangetroffen die wijzen op de aanwezigheid van de steenmarter. Het is daarom op voorhand uitgesloten dat de beoogde ontwikkeling een negatief effect op beschermde zoogdieren heeft.

2.2.3 Vleermuizen

Hoewel vleermuizen zoogdieren zijn, worden deze vanwege hun afwijkende eigenschappen als afzonderlijke groep behandeld. Op basis van verspreidingsgegevens (www.zoogdieratlas.nl), het aangetroffen habitat en deskundigenoordeel zijn de gewone dwergvleermuis, de ruige dwergvleermuis, de laatvlieger, de rosse vleermuis, de watervleermuis en de meervleermuis in of in de nabijheid van het plangebied te verwachten. Vleermuizen maken van hun leefomgeving op drie verschillende manieren gebruik.

Verblijfplaats

Holtes en spleten in bomen en gebouwen worden door vleermuizen als verblijfplaats gebruikt (Limpens *et al.*, 2004). In het plangebied staat een loods en er staan bomen. De bomen die mogelijk gekapt gaan worden voorzien niet in geschikte verblijfplaatsen van vleermuizen. In één van de abelen aan de zuidwest kant van het plangebied zit een oude holte van een grote bonte specht. Tijdens het veldbezoek was de holte bezet door een broedpaar spreeuwen. In theorie kan een oude holte van een specht een geschikte verblijfplaats voor boombewonende vleermuizen zijn. Omdat de boom aan de buitenkant van het plangebied langs open en onbeschut terrein staat en omdat de holte aan de zuidwest kant van de stam zit is de boomholte onderhevig aan (koude) wind en neerlag. Dit maakt de holte minder geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen. Tevens wordt de boom niet gekapt voor de beoogde ontwikkeling. Een effect op verblijfplaatsen van boombewonende vleermuizen is daarom uitgesloten.

Ook de loods biedt geen geschikte verblijfplaatsen. Er is geen spouwmuur aanwezig en het dak is opgebouwd uit golfplaten. Dat er verblijfplaatsen van vleermuizen in het plangebied aanwezig zijn is daarom op voorhand uitgesloten.

Vliegroute

Om zich van verblijfplaats naar foerageergebied te verplaatsen maken de meeste soorten vleermuizen gebruik van geleidende lijnvormige elementen. Deze elementen zijn bijvoorbeeld gebouwen, bomen, bosschages en water (Limpens *et al.*, 2004). Het is niet uitgesloten dat de opgaande begroeiing in het plangebied onderdeel uitmaakt van een vliegroute van de gewone dwergvleermuis, de ruige dwergvleermuis en de laatvlieger. De watervleermuis en de meervleermuis gebruiken (brede) watergangen als vliegroute. Er ligt een brede watergang aan de oostkant van de Ingenieur Enschedeweg. Door verstoring door licht van de aanwezige lantaarnpalen langs de Ingenieur Enschedeweg is de watergang minder geschikt als vliegroute voor de watervleermuis en de meervleermuis. Tevens worden er geen watergangen geschaad en heeft de beoogde ontwikkeling geen effect op de watergang. Een effect op vliegroutes van de watervleermuis en de meervleermuis is daarom op voorhand uitgesloten. De rosse vleermuis is voor vliegroutes niet afhankelijk van geleidende elementen. Een effect op vliegroutes van de rosse vleermuis is op voorhand uitgesloten.

Foerageergebied

Veel soorten vleermuizen foerageren nabij bomen, struiken en gebouwen (Limpens *et al.*, 2004). Het is niet uitgesloten dat de gewone dwergvleermuis, de ruige dwergvleermuis en de laatvlieger de opgaande begroeiing en in mindere mate de loods als foerageergebied gebruiken. De watervleermuis en de meervleermuis foerageren boven water. De watergang ten oosten van het plangebied is in theorie geschikt foerageergebied voor de watervleermuis en de meervleermuis. Door verstoring door licht van de aanwezige lantaarnpalen langs de Ingenieur Enschedeweg is de watergang echter minder geschikt als foerageergebied voor de watervleermuis en de meervleermuis. Veel soorten vleermuizen zijn gevoelig voor licht en mijden plaatsen die verlicht worden door kunstmatige lichtbronnen (Limpens *et al.*, 2004). Tevens worden er geen watergangen geschaad en heeft de beoogde ontwikkeling geen effect op de watergang. Een effect op foerageergebied van de watervleermuis en de meervleermuis is daarom op voorhand uitgesloten. Rosse vleermuis foerageert hoog boven open terrein met waterpartijen. Deze situatie ontbreekt in het plangebied. Dat rosse vleermuis het plangebied gebruikt om te foerageren is op voorhand uitgesloten.

Samengevat is niet uit te sluiten dat de gewone dwergvleermuis, de ruige dwergvleermuis en de laatvlieger de opgaande begroeiing in het plangebied als foerageergebied en vliegroute gebruiken.

2.2.4 Vogels

De soortgroep vogels heeft in de Flora- en faunawet een bijzondere status: Alle broedende vogels, hun broedplaatsen én de functionele omgeving van de broedplaatsen zijn beschermd tijdens de broedperiode. Tevens zijn rust- en verblijfplaatsen en de functionele omgeving van een aantal vogelsoorten jaarrond beschermd.

Volgens de database van de NDFF zijn een aantal jaarrond beschermde soorten uit categorie 1 tot en met 4 in de nabijheid van het plangebied aangetroffen. Het betreft losse waarnemingen (geen vastgestelde broedgevallen) van de roek, de steenuil, de buizerd en de ransuil. Tijdens het veldbezoek is gelet op vaste verblijfplaatsen van jaarrond beschermde vogelsoorten en algemene broedvogels. In de opgaande begroeiing zijn geen nesten van jaarrond beschermde vogelsoorten zoals de boomvalk, de buizerd, de sperwer, de havik en de roek (ELI, 2009) aangetroffen. De loods voorzien niet in geschikte nestlocaties voor jaarrond beschermde soorten zoals de steenuil, de kerkuil, de gierzwaluw en de huismus. Deze soorten zijn tijdens het veldbezoek ook niet waargenomen. Het is uitgesloten dat het plangebied een essentieel onderdeel is van de functionele leefomgeving van één van deze soorten.

Er zijn geen redenen om soorten uit categorie 5 te behandelen. Deze soorten worden in het vervolg daarom als algemene broedvogels aangeduid. Het is niet uitgesloten dat de spreeuw in de loods broedt. Aan de oostkant van de loods zijn sporen (vogelpoep) op de gevel te zien die duiden op broedende vogels. Vermoedelijk zijn het sporen van de spreeuw. In het plangebied en op de omliggende akkers zijn foeragerende spreeuwen waargenomen. Dat soorten zoals de spreeuw, de koolmees en de pimpelmees in het de loods broeden is niet uitgesloten. In een abeel die aan de westkant in het plangebied staat is een oude nestholte van een grote bonte specht aangetroffen. In deze nestholte broedde ten tijden van het veldbezoek een spreeuw. Verder is een zingende vink en een foeragerende koolmees in het plangebied waargenomen. Het is niet uitgesloten dat de opgaande begroeiing door meerdere soorten algemene broedvogels als nestlocatie wordt gebruikt.

2.2.5 Amfibieën

Op basis van verspreidingsgegevens (Herder *et al.*, 2009) en gegevens uit de database van de NDFF zijn er geen beschermde amfibieën in of in de nabijheid van het plangebied te verwachten. Tijdens het veldbezoek is er geen geschikt habitat voor beschermde amfibieën aangetroffen. Een effect op beschermde amfibieën is daarom op voorhand uitgesloten.

2.2.6 Reptielen

Op basis van verspreidingsgegevens (Creemers *et al.*, 2009) en de database van de NDFF zijn er geen beschermde reptielen in of in de nabijheid van het plangebied te verwachten. Tijdens het veldbezoek is er geen geschikt habitat voor beschermde reptielen aangetroffen. Een effect op beschermde reptielen is daarom op voorhand uitgesloten.

2.2.7 Vissen

Er worden geen watergangen geschaad voor de beoogde ontwikkeling. Een effect op beschermde vissen in of in de nabijheid van het plangebied is daarom op voorhand uitgesloten.

2.2.8 Dagvlinders

Op basis van verspreidingsgegevens (Bos *et al.*, 2006) en de database van de NDFF worden binnen of nabij het plangebied geen beschermde dagvlinders verwacht (hoewel een enkel zwervend exemplaar nooit is uit te sluiten). Gezien de afwezigheid van geschikt biotoop, is geen sprake van een negatief effect op populaties van beschermde dagvlinders.

2.2.9 Libellen

Op basis van verspreidingsgegevens (Dijkstra *et al.*, 2002) en de database van de NDFF worden binnen of nabij het plangebied geen beschermde libellen verwacht (hoewel net als bij dagvlinders een enkel zwervend exemplaar nooit is uit te sluiten). Gezien de afwezigheid van geschikt biotoop, is geen sprake van een negatief effect op populaties van beschermde libellen.

2.2.10 Overige ongewervelden

Als ongewervelden zijn in de Flora- en faunawet naast dagvlinders en libellen ook enkele kevers (zoals het Vliegend hert, Brede geelrandwaterroofkever, Gestreepte waterroofkever), weekdieren (zoals de Platte schijfhoren) en een kreeftachtige (Rivierkreeft) beschermd door de Flora- en faunawet. Het plangebied en directe omgeving voorzien voor geen van deze soorten in een geschikt habitat en/of bevat geen geschikte (landschaps)elementen. De aanwezigheid van en effecten op deze soorten worden dan ook uitgesloten.

2.3 Samenvatting aanwezige tabel 2/3-soorten en broedvogels

Op basis van de verspreidingsgegevens uit de beschikbare literatuurbronnen en het oriënterende veldbezoek zijn in de onderstaande tabel de soorten weergegeven, waarvan verwacht wordt dat deze in of in de nabije omgeving van het plangebied voor kunnen komen. In de tabel zijn de zwaarder beschermde soorten (Flora- en faunawet tabel 2 en 3 en broedvogels) opgenomen. De licht beschermde soorten (tabel 1) waarvoor veelal een vrijstelling geldt zijn niet genoemd. Rode Lijstsoorten zonder beschermde status zijn evenmin opgenomen.

Tabel 2.1 Beschermde soorten (tabel 2/3 en broedvogels) die op basis van verspreidingsgegevens, veldbezoek en deskundigenoordeel in of in de nabije omgeving van het plangebied verwacht worden

Soortgroep	Verwachte soorten (tabel 2/3)
Vleermuizen	Voerageergebied en vliegroute van de gewone dwergvleermuis, de ruige dwergvleermuis en de laatvlieger (alleen tabel 3)
Vogels (algemeen)	Diverse (algemene) broedende vogelsoorten mogelijk in opgaande begroeiing en in de loods

3 Toetsing Flora- en faunawet

In dit hoofdstuk wordt antwoord gegeven op de vragen: In welke mate worden door de Flora- en faunawet beschermde soorten planten of dieren door de beoogde activiteiten beïnvloed en zijn hiervoor mitigerende maatregelen en/of ontheffing noodzakelijk?

3.1 Overzicht effecten

De beoogde (ruimtelijke) ingreep heeft een mogelijk effect op beschermde dier- en plantensoorten. Hierbij is onderscheid te maken tussen tijdelijke en permanente invloeden die effecten kunnen veroorzaken. Dit zijn:

Tijdelijke invloeden

- Geluid bij werkzaamheden
- Verhoogde aanwezigheid en beweging van mensen

Permanente invloeden

- Afbraak van gebouwen
- Kap van bomen
- Aanleg van parkeerplaatsen
- Aanleg van kunstmatige verlichting
- Verhoogde aanwezigheid en beweging van mensen en verkeer

3.2 Toetsing aanwezige soorten

In het vorige hoofdstuk is beschreven in hoeverre dier- en plantensoorten daadwerkelijk in het plangebied kunnen voorkomen en/of in hoeverre het voldoet aan de eisen die deze soorten aan hun leefomgeving stellen. In deze paragraaf is getoetst of het beoogde voornemen een effect kan hebben op de verwachte aanwezige beschermde soort(en). De andere soortgroepen worden in dit hoofdstuk dan ook verder buiten beschouwing gelaten.

De Flora- en faunawet gaat uit van het voorzorgsbeginsel en stelt dat effecten met zekerheid moeten kunnen worden uitgesloten. Wanneer effecten mogelijk zijn, en wanneer op basis van het oriënterend veldbezoek of actuele verspreidingsgegevens niet met zekerheid vast te stellen is of een soort aanwezig is, kan daarom nader onderzoek noodzakelijk zijn.

3.2.1 Vleermuizen

Het kan niet worden uitgesloten dat de opgaande begroeiing in het plangebied door de gewone dwergvleermuis, de ruige dwergvleermuis en de laatvlieger als foerageergebied en vliegroute gebruikt wordt. Tevens is het niet uitgesloten dat de gewone grootoorvleermuis de opgaande begroeiing als vliegroute gebruikt. Een deel van de opgaande begroeiing blijft staan waardoor een lijnvormige structuur blijft bestaan. Een negatief effect op een eventuele vliegroute is daarom uitgesloten.

Ook blijft een deel van het foerageergebied voor de gewone dwergvleermuis, de ruige dwergvleermuis en de laatvlieger over omdat niet alle bomen gekapt worden. In de omgeving is tevens voldoende opgaande begroeiing aanwezig dat in alternatief foerageergebied voorziet. Wel moet rekening gehouden worden met kunstmatige lichtbronnen bij de aanleg van de parkeerplaats. Er moet zoveel mogelijk voorkomen worden dat opgaande begroeiing in het plangebied wordt belicht door bijvoorbeeld lantaarnpalen. Mits rekening wordt gehouden met de versturende effecten van kunstmatige lichtbronnen is een negatief effect op het foerageergebied en vliegroute van bovengenoemde soorten vleermuizen uitgesloten.

3.2.2 Vogels

Het kan niet worden uitgesloten dat algemene broedvogels in het gebouw en in de omliggende begroeiing broeden. Het slopen van de loods en het verwijderen van bomen en struiken dient gezien te worden als een voor vogels versturende activiteit en dient daarom buiten het vogelbroedseizoen gestart te worden of te worden uitgevoerd. Het arbitraire broedseizoen loopt van 15 maart tot 15 juli. Ook buiten deze periode zijn broedende vogels, de nesten van broedende vogels, en de functionele leefomgeving van broedlocaties beschermd.

3.3 Conclusies toetsing Flora- en faunawet

In de onderstaande tabel zijn de beschermde tabel 2 en 3-soorten en broedvogels uit de Flora- en faunawet opgenomen waarvan niet uitgesloten kan worden dat zij geschaad worden door de beoogde ontwikkeling.

Tabel 3.1 Flora- en faunawet soorten (tabel 2/3 en broedvogels) die mogelijk geschaad worden

Soortgroep	Soorten planlocatie	Verbodsbepalingen
Broedvogels, tijdens broedseizoen	Diverse algemene broedvogels mogelijk in de opgaande begroeiing en de loods	Niet van toepassing mits het slopen van de loods en het verwijderen van de opgaande begroeiing buiten het broedseizoen plaatsvindt.
Vleermuizen	Foerageergebied en vliegroute van de gewone dwergvleermuis, de ruige dwergvleermuis, de laatvlieger	Niet van toepassing mits een deel van de opgaande begroeiing blijft staan en de opgaande begroeiing niet wordt beschenen door kunstmatige lichtbronnen.

4 Conclusies en aanbevelingen Flora- en faunawet

4.1 Conclusies

De provincie Utrecht heeft het voornemen een carpoolplaats te realiseren ten noorden van Wilnis in de Provincie Utrecht. Tauw heeft voor de provincie Utrecht een quickscan opgesteld. In de quickscan is de beoogde ontwikkeling getoetst aan de Flora- en faunawet.

Het kan niet worden uitgesloten dat de opgaande begroeiing door de gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en laatvlieger als foerageergebied en vliegroute gebruikt wordt. Tevens kan niet worden uitgesloten dat de gewone grootoorvleermuis de opgaande begroeiing als vliegroute gebruikt. Een deel van de begroeiing blijft staan en in de omgeving is voldoende alternatieve opgaande begroeiing aanwezig. Dat de beoogde activiteit een negatief effect heeft op beschermde vleermuizen is daarom uitgesloten. Wel moet rekening worden gehouden met verstoring door kunstmatige lichtbronnen. Het belichten van de opgaande begroeiing in het plangebied kan een negatief effect hebben op vliegroutes en foerageergebied van vleermuizen. Het belichten van de opgaande begroeiing moet zoveel mogelijk voorkomen worden.

Het is niet uit te sluiten dat de loods en de opgaande begroeiing door algemene broedvogels als nestlocatie gebruikt wordt. Alle broedende vogels, hun broedplaatsen én de functionele omgeving van de broedplaatsen zijn beschermd. Sloop van gebouwen en verwijderen van bomen en struiken dient gezien te worden als een voor vogels verstorende activiteit en dient buiten het vogelbroedseizoen plaats te vinden. Het arbitraire broedseizoen loopt van 15 maart tot 15 juli. Ook buiten deze periode zijn broedende vogels beschermd.

Toetsing van de beoogde ingreep aan door de Flora- en faunawet beschermde natuurwaarden laat zien dat er verder geen soorten of soortgroepen zijn waarvoor een negatief effect verwacht wordt. Nader (veld)onderzoek naar de aanwezigheid en gebruik van de planlocatie door beschermde soorten is daarom niet nodig. Een ontheffing van de Flora- en faunawet is evenmin nodig mits bovenstaande aanbevelingen in acht worden genomen. Vanuit de Flora- en faunawet gelden daarom met uitzondering van de zorgplicht, verder geen beperkingen voor de beoogde ontwikkeling. De uitvoerbaarheid van de beoogde ontwikkeling is daarom reëel.

4.2 Aanbevelingen

Verlichting en vleermuizen

Met de toekomstige inrichting van het plangebied moet rekening gehouden worden met vleermuizen. Ten aanzien van verlichting is het raadzaam om te voorkomen dat de opgaande begroeiing wordt belicht door kunstmatige lichtbronnen. Bij een nadere uitwerking zijn wij u hierbij graag van dienst.

Geldigheid van de quickscan

Afhankelijk van de tijd tussen dit onderliggende onderzoek en van de sloop van gebouwen en verwijderen van bomen en struiken, kan een actualiserend of aanvullend onderzoek noodzakelijk zijn naar de aanwezigheid van beschermde planten- en diersoorten. Met name bij het in ongebruik raken van grond en/of bebouwing is de kans op (nieuw)vestiging van beschermde soorten aanwezig. De conclusies van dit onderzoek zijn daarom hooguit enkele jaren geldig.

Gebruik plangebieden

Het is aan te bevelen om het terrein zolang mogelijk in gebruik te houden, voorafgaand aan de ontwikkeling. Op die manier wordt voorkomen dat (beschermde) dieren zich vestigen in het tijdelijk in onbruik geraakte plangebied.

5 Inventarisatie bomen

Om een goede aanduiding te kunnen geven van de bomen die gekapt worden zijn de bomen die mogelijk door de beoogde ontwikkeling geveld worden geïnventariseerd. In tabel 5.1 zijn de boomsoorten en diameters weergegeven. De nummers in de tabel corresponderen met de nummers in figuur 5.1 waarop de locatie van de bomen is weergegeven.

Tabel 5.1 Boomnummers, boomsoort en diameter borsthoogte.

Nummer	Boomsoort	Diameter borsthoogte (cm)
1	Els – <i>Alnus spec.</i>	79
2	Els – <i>Alnus spec.</i>	80
3	Els – <i>Alnus spec.</i>	75
4	Els – <i>Alnus spec.</i>	85
5	Els – <i>Alnus spec.</i>	79
6	Els – <i>Alnus spec.</i>	80
7	Els – <i>Alnus spec.</i>	69
8	Els – <i>Alnus spec.</i>	85
9	Els – <i>Alnus spec.</i>	75
10	Iep – <i>Ulmus spec.</i>	120

Kenmerk R001-1217423ERT-kmi-V02-NL

11	lep – <i>Ulmus spec.</i>	128
12	lep – <i>Ulmus spec.</i>	132
13	lep – <i>Ulmus spec.</i>	85
14	lep – <i>Ulmus spec.</i>	134
15	lep – <i>Ulmus spec.</i>	128
16	lep – <i>Ulmus spec.</i>	114
17	Es – <i>Fraxinus excelsior</i>	90
18	Es – <i>Fraxinus excelsior</i>	80
19	lep – <i>Ulmus spec.</i>	100
20	lep – <i>Ulmus spec.</i>	100
21	lep – <i>Ulmus spec.</i>	86
22	Es – <i>Fraxinus excelsior</i>	89
23	Es – <i>Fraxinus excelsior</i>	73
24	lep – <i>Ulmus spec.</i>	93
25	Es – <i>Fraxinus excelsior</i>	120
26	lep – <i>Ulmus spec.</i>	117
27	lep – <i>Ulmus spec.</i>	138
28	lep – <i>Ulmus spec.</i>	74
29	Witte abeel – <i>Populus alba</i>	185
30	Witte abeel – <i>Populus alba</i>	126
31	Witte abeel – <i>Populus alba</i>	178
32	Witte abeel – <i>Populus alba</i>	155
33	lep – <i>Ulmus spec.</i>	133
34	Witte abeel – <i>Populus alba</i>	160
35	Witte abeel – <i>Populus alba</i>	154
36	Witte abeel – <i>Populus alba</i>	131



Figuur 5.1 Bomen in het plangebied. Alleen de bomen die mogelijk geveld worden zijn gemeten.

6 Literatuur

Literatuur

Bos, F., M. Bosveld, D. Groenendijk, C. van Swaay, I. Wynhoff & De Vlinderstichting, 2006. De dagvlinders van Nederland, verspreiding en bescherming (Lepidoptera: Hesperioidea, Papilionoidea). Nederlandse Fauna 7. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij en European Invertebrate Survey – Nederland, Leiden.

Creemers, R.C.M. & J.J.C.W. van Delft, 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. Nederlandse Fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey – Nederland, Leiden. KNNV Uitgeverij, Utrecht.

Dijkstra, K.D. B., V.J. Kalkman, R. Ketelaar & M.J.T. van der Weide, 2002. De Nederlandse Libellen (Odonata), Nederlandse fauna 4. Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey-Nederland, Leiden.

EL&I, Dienst Regelingen (2009) Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijke ingreep.

Limpens, H.J.G.A., P. Twisk & G. Veenbaas, 2004. Met vleermuizen overweg. Brochure over vleermuizen en de wijze waarop bij planning, aanleg, reconstructie en beheer van wegen praktische invulling kan worden gegeven aan de wettelijke zorgplicht voor vleermuizen. Uitgave Dienst Weg- en Waterbouwkunde, Delft & de Vereniging voor Zoogdierkunde en Zoogdierbescherming, Arnhem.

Internetbronnen

www.zoogdieratlas.nl

www.sovon.nl

Internetsites zijn voor het laatst bezocht op 10-06-2013

Bijlage

1

Overzichtskaart



Overzichtskaat van de ligging van het plangebied ten opzichte van Natura 2000- gebieden en de EHS. Het meest dichtbijzijnde Natura 2000- gebied 'Botshol' ligt op ongeveer 5000 meter ten noorden van het plangebied. De afstand tot het meest nabijgelegen onderdeel van de EHS bedraagt ongeveer 15 meter. Door het lokale karakter van de ingreep en de afstand tot beschermde gebieden is een effect op Natura 2000- gebieden en de EHS uitgesloten.

Bijlage

2

Toelichting natuurwetgeving

Flora- en faunawet

De Flora- en faunawet beschermt een groot aantal in Nederland voorkomende wilde dier- en plantensoorten. Uitgangspunt van de wet is dat aantasting van de beschermde soorten moet worden voorkomen. Wanneer dit niet mogelijk is, kan een ontheffing worden verleend door het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie (EL&I, voorheen LNV). De beschermde diersoorten (vogels, vissen, zoogdieren, amfibieën, reptielen, insecten, et cetera) en ongeveer 100 plantensoorten zijn te vinden in tabellen, die deel uitmaken van de Flora- en faunawet. Niet elke soort is even zwaar beschermd, er wordt onderscheid gemaakt in verschillende categorieën namelijk:

- Tabel 1: Algemene en niet bedreigde soorten
- Tabel 2: Schaarste soorten
- Tabel 3: Meest zeldzame en bedreigde soorten

Naast deze drie groepen zijn alle broedende vogels, hun broedplaatsen én de functionele omgeving van de broedplaatsen beschermd tijdens de broedperiode. Daarnaast zijn van een aantal soorten de vaste rust- en verblijfplaatsen én de functionele omgeving jaarrond beschermd (zie *Vogels*).

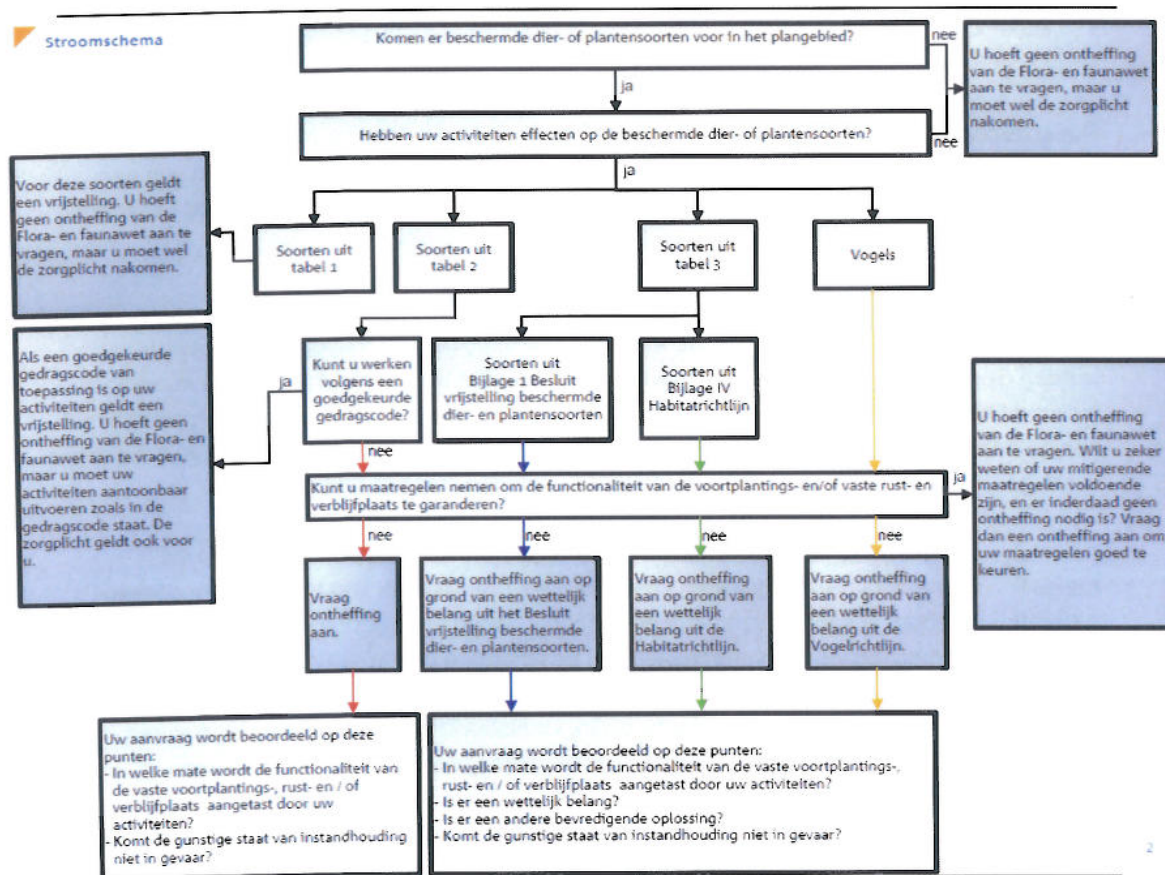
De Flora- en faunawet bevat artikelen met bijbehorende verbodsbepalingen. Deze zijn weergegeven in onderstaand overzicht. Activiteiten waarbij de verbodsbepalingen overtreden worden dienen voorkomen te worden, bijvoorbeeld door het treffen van mitigerende maatregelen. Indien dit niet mogelijk is, dan is het uitvoeren van een dergelijke activiteit alleen toegestaan met een ontheffing van het Ministerie van EL&I. Een mitigatieplan of ontheffing dient in het bezit te zijn voorafgaand aan de start van de uitvoeringsfase.

- Artikel 2: Zorgplicht ten aanzien van alle plant- en diersoorten, al dan niet beschermd
- Artikel 8: Verbod: plukken, uitsteken, beschadigen of verwijderen van beschermde planten
- Artikel 9: Verbod: opsporen, vangen, bemachtigen, doden, verwonden van beschermde dieren
- Artikel 10: Verbod: opzettelijk verontrusten van beschermde dieren
- Artikel 11: Verbod: wegnemen, verstoren, aantasten van verblijf- en voortplantingsplaatsen
- Artikel 12: Verbod: zoeken, rapen, beschadigen, vernielen of uit nesten nemen van eieren
- Artikel 13: Verbod: bezit van beschermde planten, dieren, eieren of producten hiervan

Bij bepaalde activiteiten en alleen voor soorten vermeld in tabel 1 geldt een vrijstellingsregeling. Voor de tabel 2- en 3-soorten is bij bepaalde activiteiten (zie onderstaand schema) ook geen ontheffing nodig wanneer deze worden uitgevoerd op basis van een door de Minister van EL&I goedgekeurde en door de initiatiefnemer geaccordeerde gedragscode. Wanneer niet volgens een gedragscode gewerkt wordt en wanneer tabel 2- of 3-soorten worden aangetast, dan moeten mitigerende maatregelen genomen worden ter voorkoming van een overtreding van de verbodsbepalingen. Recentelijke uitspraken van de Raad van State leren dat maatregelen alleen als 'mitigatie' bestempeld mogen worden wanneer deze gericht zijn op het (vooraf) voorkomen van overtreding van verbodsbepalingen. In gevallen waar effecten verwacht worden, vormen de te treffen maatregelen echter vaak een compensatie van aanvankelijk wel optredende effecten. Alleen wanneer maatregelen die gericht zijn op het *geheel en vooraf voorkomen* van effecten (en overtreding verbodsbepalingen) kan de term 'mitigatie' gebruikt worden.

Het verdient de aanbeveling een mitigatieplan vooraf te laten goedkeuren door het Ministerie van EL&I (in de vorm van een afwijzing van de ontheffingsaanvraag). Wanneer maatregelen gericht zijn op het *wegnemen* van aanvankelijk optredende effecten, dienen deze als 'compensatie' aangemerkt te worden. In dat geval is dus ook sprake van een overtreding van verbodsbepalingen (er is immers een al dan niet tijdelijk effect) en is een ontheffingsaanvraag noodzakelijk.

Onderstaand is een stroomschema opgenomen met de bepalingen wanneer een mitigatieplan of ontheffing nodig is.



Stroomschema Flora- en faunawet [LNV, 2009].

Zoals weergegeven in het stroomschema, moet wanneer het treffen van mitigerende maatregelen niet mogelijk is, een ontheffing worden aangevraagd. Het verkrijgen van een ontheffing is aan strikte voorwaarden gebonden. De exacte voorwaarden verschillen afhankelijk van de beschermde status van de soort waarvoor ontheffing wordt aangevraagd.

Tabel 1-soorten (algemene en niet bedreigde soorten)

Begin 2005 is een Algemene Maatregel van Bestuur in het kader van de Flora- en faunawet in werking getreden. Hierin is geregeld dat een aantal algemene soorten, vanaf toen de tabel 1-soorten genoemd, bij bepaalde activiteiten verstoord mag worden zonder dat daar vooraf een ontheffing voor is verkregen. Het gaat daarbij om 'Beheer en onderhoud', 'Bestendig gebruik' en 'Ruimtelijke ontwikkeling'. Activiteiten, die binnen deze categorieën vallen, kunnen onder voorwaarden zonder ontheffing worden uitgevoerd, óók als dit schadelijke effecten heeft voor deze soorten. De zorgplicht is voor deze soorten echter onverminderd van toepassing.

Tabel 2-soorten (schaarse soorten)

Voor de tabel 2-soorten kan een mitigatieplan worden opgesteld (en goedgekeurd door het Ministerie van EL&I in de vorm van een afwijzing van een ontheffingsaanvraag) waarmee een overtreding van de verbodsbepalingen voorkomen wordt. Is dit niet mogelijk, dan kan alleen een ontheffing worden verleend indien de activiteit een 'redelijk doel' dient en er geen afbreuk wordt gedaan aan de 'gunstige staat van instandhouding' van de soort (effecten op regionaal populatieniveau). Indien de gunstige staat van instandhouding van de soort wel in het geding komt, dienen altijd mitigerende en/of compenserende maatregelen te worden getroffen. Voor initiatiefnemers die beschikken over een door het Ministerie van EL&I geaccordeerde gedragscode die aangeeft op welke wijze rekening wordt gehouden met beschermde soorten geldt voor de tabel 2-soorten eveneens een vrijstelling.

Tabel 3-soorten (zeldzame en bedreigde soorten)

Voor de tabel 3-soorten kan door het Ministerie van EL&I eveneens een mitigatieplan worden goedgekeurd (in de vorm van een afwijzing van een ontheffingsaanvraag) waarmee een overtreding van de verbodsbepalingen voorkomen wordt. Is dit niet mogelijk, dan kan alleen een ontheffing worden verleend indien aan specifieke criteria wordt voldaan. Deze criteria zijn afhankelijk van de status van de betreffende tabel 3-soort¹

Voor tabel 3-soorten afkomstig uit bijlage 1 van het Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten, kan ontheffing aangevraagd worden indien er geen alternatief beschikbaar is, en op grond van wettelijke belangen uit deze AMvB. Dit zijn:

- a) *Bepalingen inzake vrij verkeer en markt van het Verdrag tot oprichting van de EG*
- b) *Bescherming van flora en fauna*
- c) *Veiligheid van het luchtverkeer*
- d) *Volksgezondheid of openbare veiligheid*
- e) *Dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en voor het milieu wezenlijk gunstige effecten*
- f) *Voorkomen van ernstige schade aan eigendom anders dan gewas, vee, bos en wateren*
- g) *Belangrijke overlast veroorzaakt door een beschermde inheemse diersoort*
- h) *Uitvoering van bestendig beheer en onderhoud in landbouw en bosbouw*
- i) *Bestendig gebruik*
- j) *Uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.*

¹ De tabel 3-soorten kunnen verdeeld worden in twee categorieën; hetzij Bijlage 1-soorten van de bijlagen van het (AMvB) Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten, of Bijlage IV-soorten van de bijlagen van de Europese Habitatrichtlijn. De aanwijzing van de eerste categorie is nationaal bepaald. Voor de tweede categorie gelden Europese verplichtingen om beschermingsmaatregelen te nemen.

Voor tabel 3-soorten uit de bijlage IV van de Habitatrichtlijn geldt dat voor ruimtelijke ingrepen alleen ontheffing verleend wordt indien er geen alternatief beschikbaar is en op grond van een wettelijk belang uit de Habitatrichtlijn. Dit zijn:

- a) *Bescherming van wilde flora en fauna en instandhouding van de natuurlijke habitats*
- b) *Ter voorkoming van ernstige schade aan onder andere gewassen, veehouderijen, bossen en wateren*
- c) *In het belang van de volksgezondheid of openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard, en voor het milieu wezenlijke gunstige effecten*
- d) *Ten behoeve van onderzoek en onderwijs, repopulatie en herintroductie van soorten*
- e) *Onder strikt gecontroleerde omstandigheden vangen, plukken of in bezit hebben van soorten*

Vogels

Vogels nemen in de Flora- en faunawet een bijzondere positie in. De basis hiervoor vormt de Europese Vogelrichtlijn, waarin ondermeer de bescherming gereguleerd is van alle inheemse en geregeld voorkomende trekvogels, zodat deze 'kunnen voortbestaan en zich kunnen voortplanten'. Voor deze vogels is de Flora- en faunawet van kracht. De Flora- en faunawet geeft aan dat alle broedende vogels, hun broedplaatsen én de functionele omgeving van de broedplaatsen beschermd zijn tijdens de broedperiode. Ontheffingen voor verstoring tijdens de broedperiode worden niet verleend. Daarnaast zijn rust- en verblijfplaatsen van een aantal in Nederland kwetsbare vogelsoorten jaarrond beschermd. Hierbij wordt onderscheid gemaakt in vijf categorieën, waarbij de nesten van categorie 1 tot en met 4 jaarrond beschermd zijn en categorie 5 alléén tijdens de broedperiode. Hierbij geldt echter dat wanneer 'zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden' dat rechtvaardigen, ook de nesten van categorie 5 soorten jaarrond beschermd kunnen zijn. Voor deze soorten is daarom vaak ook inzicht nodig in de rust- en verblijfplaatsen in het plangebied en de omgeving. De onderscheiden categorieën zijn:

1. Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, ook buiten het broedseizoen gebruikt worden als vaste rust- en verblijfplaats (voorbeeld: Steenuil).
2. Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast of afhankelijk van bebouwing of biotoop zijn. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: Roek, Gierzwaluw en Huismus).
3. Nesten van vogels, zijnde géén koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast of afhankelijk van bebouwing zijn. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: Ooievaar, Kerkuil en Slechtvalk).
4. Nesten van vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (voorbeeld: Boomvalk, Buizerd en Ransuil).
5. Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen (voorbeeld: Boerenzwaluw, Groene specht en Torenvalk).

Het bevoegd gezag hanteert voor categorie 1 tot en met 4 de volgende soorten: *Boomvalk, Buizerd, Gierzwaluw, Grote gele kwikstaart, Havik, Huismus, Kerkuil, Oehoe, Ooievaar, Ransuil, Roek, Slechtvalk, Sperwer, Steenuil, Wespendif en Zwarte wouw*. De vaste rust- en verblijfplaatsen en functionele leefomgeving van deze soorten zijn daardoor jaarrond beschermd. De rust- en verblijfplaatsen van de soorten van categorie 5 kunnen echter óók jaarrond beschermd zijn wanneer zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen. Voor deze soorten is daarom ook inzicht nodig in de aanwezige rust- en verblijfplaatsen. Voor categorie 5 hanteert het bevoegd gezag de volgende soorten: *Blauwe reiger, Boerenwaluw, Bonte vliegenvanger, Boomklever, Boomkruiper, Bosuil, Brilduiker, Draaihals, Eidereend, Ekster, Gekraagde roodstaart, Glanskop, Grauwe vliegenvanger, Groene specht, Grote bonte specht, Hop, Huiswaluw, IJsvogel, Kleine bonte specht, Kleine vliegenvanger, Koolmees, Kortsnavelboomkruiper, Oeverwaluw, Pimpelmees, Raaf, Ruigpootuil, Spreeuw, Tapuit, Torenvalk, Zeearend, Zwarte kraai, Zwarte mees, Zwarte roodstaart en Zwarte specht*.

Voor het verstoren van broedende vogels tijdens de broedperiode wordt geen ontheffing verleend. Voor het aantasten van vogels en/of de jaarrond beschermde vaste rust- en verblijfplaatsen geldt een zware toets, vergelijkbaar met die van tabel 3-soorten. Een ontheffing wordt alleen verleend indien er geen alternatief beschikbaar is en aan specifieke wettelijke criteria wordt voldaan, voortkomend uit de Europese Vogelrichtlijn. Deze criteria zijn:

- a) - *Volksgezondheid of openbare veiligheid*
 - *Veiligheid van het luchtverkeer*
 - *Ter voorkoming van belangrijke schade aan gewassen, vee, bossen, visserij en wateren*
 - *Bescherming van flora en fauna*
- b) *In verband met onderzoek en onderwijs, repopulatie en herintroductie van soorten*
- c) *Onder strikt gecontroleerde omstandigheden vangen, plukken of in bezit hebben van soorten*

In het geval van vaste rust- en verblijfplaatsen van vogels bestaat de mogelijkheid om mitigerende maatregelen te nemen, en daarmee een overtreding van de verbodsbepalingen te voorkomen. Hierbij is altijd een zogenaamde omgevingscheck nodig om inzicht te krijgen in de lokale omstandigheden. Het verdient de aanbeveling een dergelijk mitigatieplan vooraf te laten goedkeuren door het Ministerie van EL&I, in de vorm van een afwijzing van een ontheffingsaanvraag.

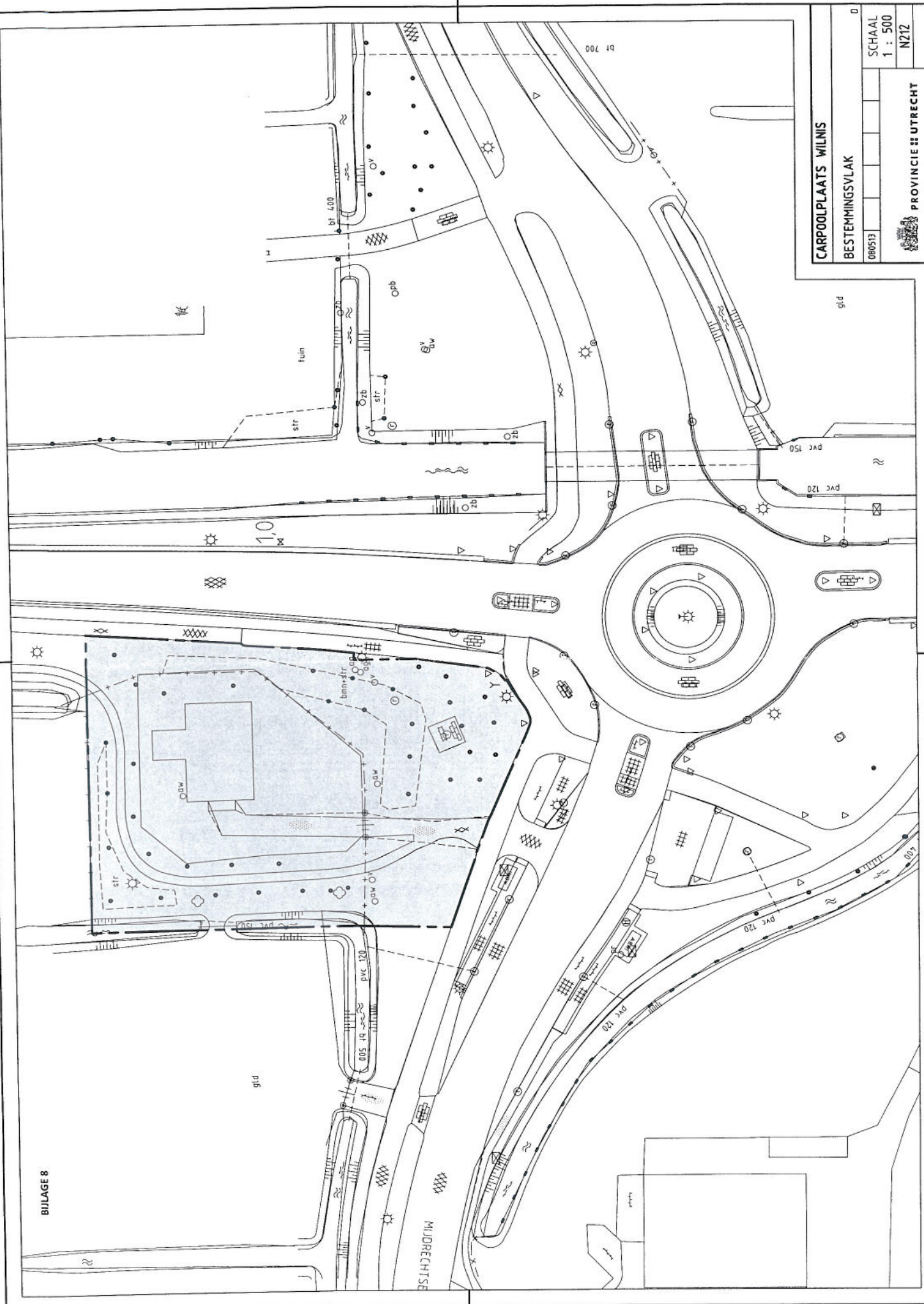
Zorgplicht

In de Flora- en faunawet is een zorgplicht opgenomen; artikel 2, lid 1. De tekst daarvan is als volgt: "Eenieder neemt voldoende zorg in acht voor de in het wild levende dieren en planten, evenals voor hun directe leefomgeving. artikel 2, lid 2: De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in ieder geval in dat eenieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterweg te laten voorzover zulks in redelijkheid kan worden gevergd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voorzover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken".

De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet, en in het geval dat ze beschermd zijn ook als er ontheffing of vrijstelling is verleend. De zorgplicht betekent niet dat er geen dieren mogen worden gedood, maar wel dat dit, indien noodzakelijk, op zodanige wijze gebeurt dat het lijden zo beperkt mogelijk is.

Over de Rode Lijst

De Rode Lijsten hebben geen wettelijke status. Soorten die op de Rode Lijst zijn geplaatst, zijn alléén beschermd als ze ook in de Flora- en faunawet als beschermde soort zijn opgenomen. Soorten kunnen op de Rode Lijst worden opgenomen wanneer zij zeldzaam zijn of wanneer de trend negatief is. Voor soorten van de Rode Lijst is niet per definitie een ontheffing vereist. Deze lijst heeft een signalerende functie en dient als een instrument ten behoeve van beleidsontwikkeling. Het zeldzamer worden van een bepaalde soort en het daarmee in een andere categorie terechtkomen, kan wel tot gevolg hebben dat een soort door de minister onder het beschermingsregime van de Flora- en faunawet wordt gebracht. Voorts geldt dat voor beschermde Rode Lijstsoorten de gunstige staat van instandhouding eerder in het geding kan zijn, waardoor eerder compenserende maatregelen kunnen worden geëist.



BIJLAGE 8

MIDRECHTSE

CARPOOLPLAATS WILNIS		D	
BESTEMMINGSVLAK		SCHAAL	
090513		1 : 500	
		N212	
PROVINCIE UTRECHT			