

Beantwoording inspraakreacties:

- **Beheersverordening beschermd dorpsgezicht Abcoude en beschermd dorpsgezicht Baambrugge**

- **Beheersverordening Meerlanden, Hollandse Kade e.o.**

Inspraak -reactie nr.:	Weergave inhoud inspraakreactie:	Beantwoording inspraakreactie:
1	De kaart van de Beheersverordening beschermd dorpsgezicht Abcoude en beschermd dorpsgezicht Baambrugge vertoont een gebrek ter plaatse van het perceel Laan van Binnenrust 26. Verleende vrijstelling uit 2006 voor verbinding van bijgebouw met woning en voor woonfunctie voor bijgebouw is niet meegenomen in beheersverordening. Verzoek om de verleende vrijstelling alsnog op te nemen in de beheersverordening.	Er is geen sprake van een gebrek aan de kaart, omdat aan de gebruikte <i>geografische ondergrond</i> van de kaart op zich geen rechten kunnen worden ontleend. Deze geografische ondergrond is gebaseerd op de Grootchalige Basis Kaart Nederland. Hierop worden veel bijgebouwen bij woningen niet weergegeven. De geografische ondergrond komt alleen een indicatieve betekenis toe. Dat niet alle bebouwing op de geografische ondergrond is weergegeven, is geen probleem, omdat rechten alleen kunnen worden ontleend aan de regels van de beheersverordening en aan de aanduidingen op de kaart die met die regels in een rechtstreeks verband staan. In de beheersverordening staan twee hoofdregels centraal: - Bestaande (legale) bebouwing mag in stand blijven en in dezelfde vorm worden teruggebouwd - Bestaand (legaal) gebruik mag worden voortgezet. In de verordening is ook opgenomen dat onder bestaande gebouwen ook reeds vergunde (maar evt. nog niet gebouwde) gebouwen bestaan. Een in 2006 vergund bouwwerk en bijbehorend gebruik vallen onder bovenstaande hoofdregels van de beheersverordening. De kaart hoeft daarvoor niet te worden aangepast.
2	Op de kaart van Beheersverordening beschermd dorpsgezicht Abcoude en beschermd dorpsgezicht Baambrugge wordt ter plaatse van het Marktveld een deels verouderde situatie weergegeven. Toelichting: Een paar jaar geleden is de indeling van het voorste deel van het Marktveld helemaal veranderd.	Het gaat hierbij om een achterhaalde situatie op het niveau van de <i>geografische ondergrond</i> van kaart. Deze geografische ondergrond is gebaseerd op de Grootchalige Basis Kaart Nederland. Hierop worden veel geografische details niet weergegeven. De geografische ondergrond komt alleen een indicatieve betekenis toe. Dat niet alle bebouwing op de geografische ondergrond is weergegeven, is geen probleem, omdat rechten alleen kunnen worden ontleend aan de regels van de beheersverordening en aan de

		aanduidingen op de kaart die met die regels in een rechtstreeks verband staan. De kaart hoeft dus niet te worden aangepast.
3	Verzoek om op het perceel Kerkstraat 35b (gelegen binnen het gebied van de Beheersverordening beschermd dorpsgezicht Abcoude en beschermd dorpsgezicht Baambrugge) een bouwmogelijkheid voor 2 woningen te krijgen. Toelichting: dit is destijds, omstreeks 2005, toegezegd door de toenmalige gemeente Abcoude. Bij de eerstvolgende wijziging van het bestemmingsplan Beschermd Dorpsgezicht zou dit mogelijk worden gemaakt.	Deze inspraakreactie behelst een principeverzoek: een vraag om nieuwe gebruiks- en/of bouwmogelijkheden, die afwijken van het geldende bestemmingsplan, iets waarin een beheersverordening per definitie niet kan voorzien. Het ruimtelijke-orderings-instrument beheersverordening heeft als kenmerk dat het geen ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk maakt. De principetoezegging heeft sinds 2005 niet geleid tot een concrete bouwaanvraag die in de beheersverordening kan worden verwerkt. Wanneer de indiener (gelet op het tijdsverloop sinds de eerdere toezegging) een nieuwe uitspraak van de gemeente wil ontvangen over de mogelijkheid de twee woningen te bouwen, dan wordt deze uitgenodigd hiervoor een concept aanvraag omgevingsvergunning in te dienen.
4	Is het mogelijk de groenbestemming naast en schuin achter de woning Voordijk 2 (gelegen binnen het gebied van de Beheersverordening beschermd dorpsgezicht Abcoude en beschermd dorpsgezicht Baambrugge) te wijzigen in 'tuin'? Met name op het punt waar dit grondstuk grenst aan de Raadhuislaan? Motivering: – Voordeel van een tuinbestemming is dat dan een uitgang / garage / tuinhuis gerealiseerd zou kunnen worden. – Bij naburige percelen is deze mogelijkheid er ook (beroep op het gelijkheidsprincipe). – De grond is al in eigendom van indiener van de inspraakreactie en wordt al gebruikt als tuin.	Gelet op het feit dat de het gebied niet meer als groengebied in gebruik is, wordt deze aanduiding in de beheersverordening ter plaatse verwijderd. Deze inspraakreactie behelst echter tevens een principeverzoek: een vraag om nieuwe bouwmogelijkheden, die afwijken van het geldende bestemmingsplan, iets waarin een beheersverordening per definitie niet kan voorzien. Het ruimtelijke-orderings-instrument beheersverordening heeft als kenmerk dat het geen ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk maakt. De indiener van de zienswijze wordt uitgenodigd om met het oog hierop een concept aanvraag omgevingsvergunning in te dienen. Indien de ruimtelijke situatie op de naburige percelen inderdaad min of meer hetzelfde is als die op het perceel Voordijk 2, heeft een dergelijk principeverzoek kans van slagen (zonder dat deze uitspraak nu meteen een volledige garantie biedt).
5	Verzoek om in de nieuwe beheersverordening de realisering mogelijk te maken van een bouwplan op het perceel Stationsstraat 32 (gelegen binnen het gebied van de Beheersverordening beschermd dorpsgezicht Abcoude en beschermd	Deze inspraakreactie behelst een principeverzoek: een vraag om nieuwe gebruiks- en/of bouwmogelijkheden, die afwijken van het geldende bestemmingsplan, iets waarin een beheersverordening per definitie niet kan

	dorpsgezicht Baambrugge). Toelichting: indiener van de inspraakreactie heeft een plan voor de renovatie van de woning op genoemd perceel. De sloot die naast de huidige woning ligt, wordt over een kleine afstand verplaatst. De nieuw te realiseren / vernieuwde woning is even breed als de huidige woning, maar wel dieper (12,50 meter). Volgens het plan van indiener zou achter de nieuwe woning een aanbouw mogelijk moeten zijn die past binnen de bouwregels, maar dan aansluitend op de nieuwe woning, niet op de oorspronkelijke woning. De inspraakreactie wordt verder onderbouwd met de door Waternet verleende watervergunning ter verlegging van de watergang nabij het perceel Stationsstraat 32 in Abcoude.	voorzien. Het ruimtelijke-orderings-instrument beheersverordening heeft als kenmerk dat het geen ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk maakt. De indiener van de zienswijze wordt uitgenodigd om met het oog hierop een concept aanvraag omgevingsvergunning in te dienen.
6	De kaart van de Beheersverordening beschermd dorpsgezicht Abcoude en beschermd dorpsgezicht Baambrugge vertoont een gebrek ter plaatse van Stationsstraat 12. Bezwaar tegen het niet ingetekend zijn van bouwwerken op het achtergedeelte van het perceel. Vergunde aanbouw is ook niet ingetekend. Deze aanbouw staat er weliswaar niet meer, maar er is vergunning voor herbouw verleend. Verzoek bouwwerken op het achtergedeelte van het perceel in te tekenen, inclusief de vergunde aanbouw.	Er is geen sprake van een gebrek aan de kaart, omdat aan de gebruikte geografische ondergrond van de kaart op zich geen rechten kunnen worden ontleend. Deze geografische ondergrond is gebaseerd op de Grootsschalige Basis Kaart Nederland. Hierop worden veel bijgebouwen bij woningen niet weergegeven. De geografische ondergrond komt alleen een indicatieve betekenis toe. Dat niet alle bebouwing op de geografische ondergrond is weergegeven, is geen probleem, omdat rechten alleen kunnen worden ontleend aan de regels van de beheersverordening en aan de aanduidingen op de kaart die met die regels in een rechtstreeks verband staan. In de beheersverordening staat twee hoofdregels centraal: - Bestaande (legale) bebouwing mag in stand blijven en in dezelfde vorm worden teruggebouwd - Bestaand (legaal) gebruik mag worden voortgezet. In de verordening is ook opgenomen dat onder bestaande gebouwen ook reeds vergunde (maar evt. nog niet gebouwde) gebouwen bestaan. Een vergund bouwwerk valt – als de vergunning niet is ingetrokken – onder bovenstaande regels van de beheersverordening. De kaart dient daarvoor niet te worden aangepast.
7	Probleem: Politie en postkantoor staan vermeld op de Abcoude-kaart van de Beheersverordening beschermd dorpsgezicht Abcoude en beschermd dorpsgezicht	De storende verkeerd geplaatste teksten zullen worden verwijderd van de geografische ondergrond.

	Baambrugge. Locatie politie is komen te vervallen. Postkantoor bevindt zich op Hoogstraat 32. Vraag waarom het hele gebied tussen het gebouw Hoogstraat 37 en de woning van Molenweg 1 in Abcoude oranje gemarkeerd is. Vraag wat er bedoeld wordt met 'gebruiksmogelijkheden'. Is een terras een gebruiksmogelijkheid? Elders bij horecagelegenheden is het terras niet aangeduid met oranje.	Het met oranje gemarkeerde gebied komt volledig overeen met het gebied met de aanduiding "Horeca en centrumdoeleinden" in het geldende bestemmingsplan. Er verandert niets aan de bouw- en gebruiksmogelijkheden ter plaatse. Een terras is een gebruiksmogelijkheid. De oranje aanduiding heeft te maken met de verschillende functies die mogelijk zijn op deze locatie (zie voor uitleg: artikel 3.3.2 van de toelichting op de beheersverordening): "Centrum / Horeca / Café". In artikel 4.3 van de regels van de verordening staat welke functies precies vallen onder deze aanduiding.
8	Probleem: Bewoners van de Meerweg 19/19a (gelegen binnen het gebied van de Beheersverordening beschermd dorpsgezicht Abcoude en beschermd dorpsgezicht Baambrugge) hebben de brief ter aankondiging van de beheersverordening niet ontvangen. Het perceel Meerweg 19/19a heeft de woonfunctie. Verzoek om daar 'Agrarisch' van te maken. Verzoek om de hooiberg bij het bebouwd oppervlak te voegen. Een hooiberg is namelijk als onlosmakelijk verbonden met een boerderij. Verzoek om meer dan 1 extra woning als bouwmogelijkheid op te nemen. Het volume van de bestaande bebouwing biedt aanleiding tot meer bouwmogelijkheden dan 1 extra woning. Verzoek om meerdere bouwvolumes op het achtererf toegewezen te krijgen. Deze nieuwe bouwvolumes zijn nodig om verhuurbare ruimtes te creëren. Door verhuur van deze nieuwe gebouwen op het achtererf kan het perceel in stand worden gehouden. Ter overweging / onderbouwing wordt aangevoerd: het genoemde perceel kan een 'status aparte' krijgen binnen het beschermd dorpsgezicht. Want verschillende andere percelen hebben dat ook. Genoemd worden: terrein van de coöperatie (Koot); gemeentehuis en aanpalende panden; de voormalige timmerloods 'de Pijper'; de panden op Kerkegaarde (vlakken I, II en III).	Het is te betreuren dat enkelen de informatiebrief niet hebben ontvangen. Naast de extra informatie via deze brief worden de andere informatiekanalen (vooral de gemeentepagina in het Witte Weekblad) gelukkig ook benut. Er zijn brieven verstuurd naar alle <i>adressen</i> in het gebied. Dit was bedoeld als extra service, ter ondersteuning van het gewone kanaal waarlangs gemeentelijke bekendmakingen plaatsvinden, de gemeentepagina in het Witte Weekblad. Bij volgende procedures zal worden gezien of de aard van een gebied (bv. veel bedrijven) aanleiding geeft tot een andere passende benaderingswijze. Deze inspraakreactie omvat mede een principeverzoek: een vraag om nieuwe gebruiks- en/of bouwmogelijkheden, die afwijken van het geldende bestemmingsplan, iets waarin een beheersverordening per definitie niet kan voorzien. Het ruimtelijke-ordenings-instrument beheersverordening heeft als kenmerk dat het geen ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk maakt. De indiener van de zienswijze wordt uitgenodigd om met het oog hierop een concept aanvraag omgevingsvergunning in te dienen.
9	Probleem: Met betrekking tot het Fort Abcoude (gelegen binnen het gebied van de Beheersverordening beschermd dorpsgezicht Abcoude en beschermd dorpsgezicht Baambrugge) is het onduidelijk wat de	Voor parkeren geldt hetzelfde als wat voor ander "bestaand gebruik" geldt. Waar nu reeds gebruik als parkeerterrein is toegelaten, mag dat onder de beheersverordening worden voortgezet.

	bestemming is voor: – alleen beperkt parkeren; – het fort. Ook is het onduidelijk of er voldoende parkeerruimte is bij het voormalige NS-stationterrein.	Daarnaast is de mogelijkheid om extra parkeerplaatsen te realiseren overgenomen uit het bestemmingsplan “Beschermd dorpsgezicht Abcoude”. Dit heeft alleen betrekking op het gebied dat is aangeduid met het cijfer 7. In de beheersverordening is er – puur formeel – geen sprake meer van een “bestemming”. Er is slechts sprake van toegestane vormen van gebruik, en die hebben alle betrekking op “bestaand gebruik”. Het Fort heeft dan ook geen bestemming onder de beheersverordening, maar in artikel 4 van de regels staat wel welke vormen van gebruik ter plaatse van het vlak “Fort” zijn toegelaten. <i>Inhoudelijk</i> is er geen verschil met hoe het in het geldende bestemmingsplan is geregeld. Ook voor de zogeheten Stationslocatie, en het parkeren daar, is niets nieuws geregeld in de beheersverordening. De ontwikkeling van die locatie (inclusief oplossingen voor het parkeren) zal dan ook buiten de beheersverordening om planologisch mogelijk gemaakt worden. Ontwikkelingsmogelijkheden mogen wettelijk geen onderdeel vormen van een beheersverordening.
10	Er wordt geconstateerd dat in de beheersverordening functies als: “T = tuinen; A = agrarisch etc.” niet zijn overgenomen uit het geldende bestemmingsplan, in het bijzonder in het gebied rond Stationsstraat 42 (gelegen binnen het gebied van de Beheersverordening beschermd dorpsgezicht Abcoude en beschermd dorpsgezicht Baambrugge). Dit zou wel moeten. Voor hoe om te gaan met de bestaande functies wordt verwezen naar de inhoud van het memo van het college van B&W d.d. 12 februari 2013 over de beheersverordening als toe te passen instrument. Bezwaar wordt gemaakt tegen de adressering van de gemeentelijke brief d.d. 6 februari 2013 aan “bewoners, gebruikers van...” in plaats van aan de individuele bewoners. Hierdoor kunnen bepaalde belanghebbenden geen kennis nemen van het voornemen. Bezwaar tegen het feit dat de gemeente geen inloopavond heeft georganiseerd. Dat zou veel onrust wegnemen.	De systematiek van het bestemmingsplan wordt niet 1 op 1 overgenomen in de beheersverordening, omdat de beheersverordening een ander planologisch instrument is dan een bestemmingsplan. Het “bestaande gebruik” staat centraal in de beheersverordening, samen met een zo licht mogelijke manier van het vastleggen van dat “bestaande gebruik”. (Als letterlijk alle bestemmingen zouden worden overgenomen uit het geldende bestemmingsplan, zou eerst per perceel moeten worden onderzocht of de bestemming wel klopt met het bestaande gebruik.) De gemeente heeft brieven verstuurd naar alle <i>adressen</i> in het gebied. Dit was bedoeld als extra service, ter ondersteuning van het gewone kanaal waarlangs gemeentelijke bekendmakingen plaatsvinden, de gemeentepagina in het Witte Weekblad. Bij volgende procedures zal worden gezien of de aard van een gebied (bv. veel bedrijven) aanleiding geeft tot een andere passende benaderingswijze. De gemeente heeft er niet voor gekozen om

		ook nog een inloopavond te organiseren. Een beheersverordening verandert niets in bestaande mogelijkheden en rechten (en biedt als zodanig weinig reden voor onrust). De gemeente meende dit voldoende duidelijk gemaakt te hebben. De signalen van onrust zijn tot enkele beperkt gebleven. Van grootschalige onrust was geen sprake. Inwoners met vragen hebben de verschillende mogelijkheden om deze te stellen ruim benut. Hiermee zijn eventuele onduidelijkheden voor een belangrijk deel weggenomen. Het relatief beperkt aantal inspraakreacties ondersteunt dit beeld.
11	De vraag wordt gesteld waarom een bedrijventerrein en een woonwijk in één beheersverordening worden opgenomen: de Beheersverordening Meerlanden, Hollandse Kade e.o. Een bedrijventerrein en een woonwijk zijn niet met elkaar te vergelijken. Toelichting: In hetzelfde pand als waarin het bedrijf van de indieners van deze inspraakreactie is gevestigd (aan de Hollandse Kade), bevindt zich een andere bedrijfsruimte. De vrees is dat daar ontwikkelingen zullen plaatsvinden die de indieners van deze inspraakreactie niet wensen, omdat er schade voor hun bedrijfsvoering uit zou kunnen volgen. Dit pand is gelegen in de zogeheten zone II, die erop gericht is om geen overlast voor de tegenoverliggende wijken te veroorzaken. Sportscholen, dansscholen en dergelijke mogen zich hier niet vestigen. Daarvoor is alleen plaats in zone III. Verder vraagt het parkeerbeleid voor dit bedrijventerrein aandacht. Ook zijn de draaicirkels van vrachtwagens soms te groot voor de bochten op dit bedrijventerrein. Bezwaren naar aanleiding van de gemeentelijke brief ter aankondiging van de nieuwe beheers-verordening voor De Hollandse Kade en De Meerlanden, gericht “aan bewoners en gebruikers Hollandse Kade 22 1391 JD Abcoude”: – De aanhef “aan bewoners en gebruikers” is voor de indieners van deze inspraakreactie verwarrend. – De verzending van slechts één brief per adres is niet juist. Er zijn vele bedrijven gevestigd op het adres van indieners. De brieven moeten op naam zijn gesteld. – Ook dienen de bewoners van de omliggende wijken een brief te ontvangen, ook omdat er in het verleden	Een bedrijventerrein en een woonwijk kunnen wel goed in één beheersverordening worden opgenomen, omdat een beheersverordening zich beperkt tot het reguleren van alleen bestaand (legaal) gebruik. Ontwikkelingen worden niet mogelijk gemaakt. Conflicten die te maken hebben met (het mogelijk maken van, het omgaan met) ontwikkelingen, ontstaan dus niet bij het vaststellen van een beheersverordening. Met het vaststellen van de beheersverordening verandert er niets in bestaande rechten. De zonering van het bedrijventerrein Hollandse Kade blijft ook gelijk aan die in het bestemmingsplan. Aan het bestaande parkeerbeleid en knelpunten voor het (vracht)verkeer op het bedrijventerrein kan de beheersverordening niets veranderen. Het is te betreuren dat enkelen de informatiebrief niet hebben ontvangen. Naast de extra informatie via deze brief worden de andere informatiekanalen (vooral de gemeentepagina in het Witte Weekblad) gelukkig ook benut. Er zijn brieven verstuurd naar alle adressen in het gebied. Dit was bedoeld als extra service, ter ondersteuning van het gewone kanaal waarlangs gemeentelijke bekendmakingen plaatsvinden, de gemeentepagina in het Witte Weekblad. Bij volgende procedures zal worden gezien of de aard van een gebied (bv. veel bedrijven) aanleiding geeft tot een andere passende benaderingswijze. De omliggende wijken zijn veel minder relevant bij een beheersverordening, omdat een beheersverordening geen ontwikkelingen mogelijk maakt, en dus omwonenden niet in hun belangen raakt.

	met hen afspraken zijn gemaakt over het bedrijventerrein Fluitekruid Noord. Er zijn zorgen over de overdracht van vergunningen, kennis, afspraken en dergelijke van de voormalige gemeente Abcoude naar de gemeente De Ronde Venen.	Besluitvorming door de voormalige gemeente Abcoude wordt door de nieuwe gemeente gerespecteerd. Wijzigingen in beleid kunnen zich na verloop van tijd uiteraard wel voordoen.
12	Vraag of het onder de Beheersverordening beschermd dorpsgezicht Abcoude en beschermd dorpsgezicht Baambrugge mogelijk zal blijven om verbeteringen (met wel of geen uitbreiding) aan bestaande bouw uit te voeren. Bezwaar tegen de verlegde grens van het Beschermd Dorpsgezicht. Het voormalige Welkoopterrein en het voormalige gemeentehuis met bijbehorend terrein worden zo buiten het Beschermd Dorpsgezicht geplaatst. Toelichting: De plannen die er zijn voor nieuwbouw op het Welkoopterrein, gaan uit van bouwhoogten van op veel plekken 13 meter, met op één hoek een toren van 19 meter. Dat is niet in overeenstemming met de maximale hoogten van het Beschermd Dorpsgezicht (ongeveer 7,5 tot 8 meter). Wat is het nut van een Beschermd Dorpsgezicht of een beheersverordening als er zo makkelijk uitzonderingen kunnen worden gecreëerd op de regels van het Beschermd Dorpsgezicht?	De mogelijkheden tot verbeteringen aan bestaande bouw zijn onder de beheersverordening niet anders dan onder het nu geldende bestemmingsplan. Renovatie is dus mogelijk. Het door het Rijk aangewezen Beschermd Dorpsgezicht wordt door de beheersverordening niet verkleind. In deze beheersverordening wordt echter niet het volledige dorpsgezicht meegenomen. In de ruimtelijke plannen die voor de twee genoemde locaties zijn gemaakt, wordt de verantwoording afgelegd over de wijze waarop is omgegaan met het gegeven dat de locatie onderdeel is van het beschermd dorpsgezicht. Deze beheersverordening heeft dus betrekking op het Beschermd Dorpsgezicht, maar niet op het héle Beschermd Dorpsgezicht.