

Archeologie & monumenten

PLANOLOGISCH ADVIESFORMULIER

Retour BWT vòòr :

Rechtstreeks af te handelen door RO¹

Behandelend ambtenaar: mw. J.E. Brouwer/ T.M. van den Broek

Nr. en aard van de aanvraag: 2009/0528, verbouwen van een bestaande woning en herbouw van een voormalige stal tot één woning, herbouw van een bijgebouw en het oprichten van een brug op het perceel Wilnisse Zuwe 35 te Wilnis.

Aanvrager: de heer/mevrouw E. Weusten

Adres: Diepenveenstraat 26

Woonplaats: Tilburg

Kadastraal bekend gemeente Wilnis, sectie E 1111, plaatselijk bekend Wilnisse Zuwe 35 te Wilnis.

Bestemmingsplan: Buitengebied

Bestemming: Woondoeleinden

Reden: Eventuele archeologische waarde

Aandachtspunt: archeologie

Ontwerp-bestemmingsplan: aanwezig nee

naam: _____
ter inzage van _____ tot

_____ vastgesteld op:

_____ n.v.t. _____
Het bouwplan is hiermee in strijd / in overeenstemming

Vorbereidingsbesluit aanwezig :ja/nee

Datum voorbereidingsbesluit:

Toelichting :

Voor deze aanvraag wordt een Postzegelbestemmingsplan voorbereid. De vraag is of er sprake is van archeologische waarde op dit perceel.

☐ Cluster Stedenbouw

Toelichting

De locatie is gelegen op een plek waar op grond van het bestemmingsplan buitengebied de waarden gelden van 'levensgemeenschappen van sloten en slootkanten' en 'middeleeuws verkavelingspatroon met structurele cultuurhistorische waarde'.

1. Levensgemeenschappen van sloten en slootkanten, betrekking hebbend op 1,5 m' vanaf de kant van de sloot: met de te verbreden sloot aan de zuidoostzijde en het nieuwe slootgedeelte aan de zuidwestzijde worden de natte levensgemeenschappen op de oeverlijn vergroot, in ieder geval voor het nieuw te graven deel. Een beschoeiing is in dit opzicht ongewenst, niet verboden. Voor het aanbrengen van een beschoeiing is aanlegvergunning vereist (en meldingsplicht Waternet). Uit de aanvraag valt niet op te maken of er een beschoeiing komt. De indiener van het verzoek dient hier nog duidelijkheid over te geven.
2. Middeleeuws verkavelingspatroon met structurele cultuurhistorische waarde. Voor het verbreden (vergraven) van een bestaand slootdeel is geen aanlegvergunning

¹ Doorhalen wat niet van toepassing is.

nodig. Wel voor het aanleggen van het nieuwe gedeelte. Het nieuwe slootgedeelte is te zien als een goede architectonische afronding van de zuidzijde van het perceel, samen met het te verbreden sloot gedeelte. Met betrekking tot deze waarde kan er aanlegvergunning worden versterkt.

Waternet

Wanneer er een beschoeiing komt vraagt dit naast een aanlegvergunning ook een melding aan Waternet.

Het verbreden van een bestaande sloot en het nieuw graven van een stuk sloot vraagt een melding of ontheffing van Waternet.

☐ **Cluster Groen**

Toelichting

☐ **Cluster Verkeer**

Toelichting

XX Cluster Monumenten

Voor dit perceel wordt een Postzegelbestemmingsplan voorbereid. Is hier sprake van archeologische waarde

Het perceel Wilnis Zuwe 35 te Wilnis is onderdeel van het bestemmingsplan Buitengebied. Binnen het bestemmingsplan Buitengebied is het perceel niet aangegeven als "Waardevolle archeologische vindplaats". Hieruit volgt dat geen archeologisch onderzoek vereist is. De Ronde venen is nog bezig met het opstellen van een archeologische waardenkaart. Ook op het concept hiervan zijn geen archeologische verwachtingswaarden te vinden. Een aanlegvergunning voor archeologie is daarom niet vereist.

In 2009 is een monumentenvergunning verleend voor werkzaamheden, daar Wilnis Zuwe 35 een gemeentelijk monument is. Momenteel loopt een verzoek om subsidie ten aanzien van verschillende van deze werkzaamheden. De adviesprocedure bij de Monumentencommissie is in gang. Dit is mede van belang daar de verdere uitwerking van niet eerder genoemde werkzaamheden zoals die nu naar voren lijkt te komen een nieuwe monumentenvergunning kan vereisen zonder welke niet gebouwd kan worden.

☐ **Cluster Milieu**

Toelichting

☐ **Cluster Volkshuisvesting**

Toelichting

☐ **Cluster RO**

Toelichting

☐ **Grondzaken**

Toelichting

Geluid

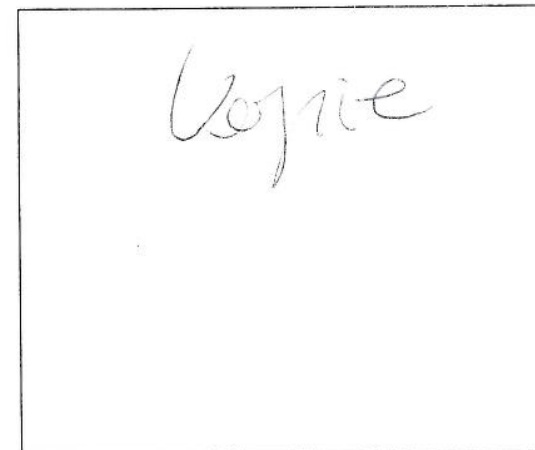
OPDRACHTFORMULIER Geluid

Van de gemeente : De Ronde Venen

Contactpersoon : de heer/mevrouw Annemarie Brouwer / mevrouw T.v/d Broek

Telefoonnummer. : 0297-291617

Gewenste einddatum : 15/3/'2010. (n.a.v. vooroverleg met , dd. / /2007)



Budgetnummer (gem)¹ :

Tijdschrijfnummer (RMd)¹ :

Locatie gegevens

Referentienummer/projectnummer 2009/0528

Naam: E. Weusten

Adres : Wilnisse zuwe 35

Plaats Wilnis

Sectie : E

Nr(s). 1111

Huidig gebruik : voormalig boerderij

GEHEEL INVULLEN

Past (bouw)plan binnen bestemmingsplan

☐ Ja

☒ Nee

Artikel 19 (WRO), LID (1,2 of 3)¹

☒ Ja

☐ Nee

bouwvergunning ingediend en ontvankelijk

☒ Ja

☐ Nee

Reguliere bouwvergunning

☒ fase 1

☒ fase 2

Sloopvergunning aangevraagd/afgegeven

☒ Ja

☐ Nee

☐ NVT

Toekomstige bestemming : woning + bijgebouwen
(bij inrichting: soort bedrijfsvoering aangeven)

Bodem

Uit te voeren beoordeling/ werkzaamheden

- ☐ Offerte(s) aanvragen (OF)¹
- ☐ Historisch onderzoek (HO)¹
- ☐ Verkennend onderzoek (VO)¹
- ☐ Nader onderzoek (NO)¹
- ☐ Saneringsplan (SP)¹
- ☐ Evaluatierapport (EVA)¹
- ☐ Nulonderzoek (NUL)¹
- ☐ Ondersteuning milieu-inspecteurs (OV)
- ☐ Ondersteuning milieubeleid (intern)
- ☐ Coördinatie/begeleiding (CO)¹
- ☐ Bouwstoffenbesluit (BSB)¹
- ☐ ISV (ISV)

Geluid

Uit te voeren beoordeling/ werkzaamheden

- ☒ Ruimtelijke ordening (RO)¹
- ☐ Railverkeer (RL)¹
- ☒ Verkeerslawaaï (VL)¹
- ☐ Wet Milieubeheer (WM)¹
- ☐ Industrielawaai (IL)¹
- ☐ Horeca en Recreatie (RI)¹
- ☐ Woongeluid (WG)¹
- ☐ B.U.G.M. ondersteuning¹
- ☐ Algemeen en Advies (AN)¹

Wet milieubeheer* Nadere omschrijving verplicht!!!

Uit te voeren beoordeling/ werkzaamheden

- ☐ heeft functiewijziging invloed op omliggende (agr) bedrijven?*
- ☐ Valt de bedrijfsactiviteit onder de Wm?*
- ☐ Is er sprake van vergunning of meldingsplicht?*
- ☐ Is bestaande vergunning, melding toereikend i.r.t. de voorgenomen (bouw) activiteit?*
- ☐ Dient op grond van de Wm de bouwvergunning te worden aangehouden?*
- ☐ Wat is de invloed van het ontwerp bestemmingsplan op de omliggende bedrijven?*
- ☐ anders; nadere omschrijving opdracht

Bijgevoegde bescheiden

- ☒ Rapport¹
- ☒ Tekeningen¹
- ☐ Luchtfoto
- ☐ Verkeersgegevens¹
- ☐ formulier voor (historisch) vooronderzoek
- ☐ Anders nl.

Is er toekenning van hogere grenswaarde nodig?

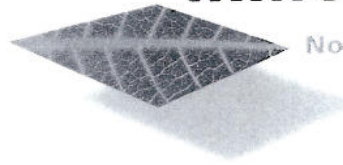
Overige specialismen (Nadere omschrijving verplicht)

- ☐ Luchtkwaliteit ☐ Externe Veiligheid ☐ Energie ☐ Duurzaam bouwen

datum :
22/2/2010

Plaats:
De Ronde Venen

Getekend: 



gemeente de Ronde Venen
t.a.v. A. Brouwer
Postbus 250
3640 AG Mijdrecht

VERZONDEN 19 APR. 2010

Breukelen, 15 april 2010

Uw brief van :
Uw kenmerk :
Ons kenmerk : 1065
Bijlage(n) :
Behandeld door : László Körössi
Doorkiesnummer : 0346 – 260620
E-Mail : l.korossi@milieudienstnwu.nl
Onderwerp : Berekening gevelbelasting woning Wilnis Zuwe 35, Wilnis

Geachte mevrouw Brouwer,

U heeft gevraagd de berekening van de geluidbelasting op de gevel van de woning Wilnis Zuwe 35 ten gevolge van wegverkeerslawaaï te beoordelen. In de opdracht geeft u aan dat het bouwplan niet binnen het bestemmingsplan van de gemeente past.

De bestaande woning aan Wilnis Zuwe 35 wordt uitgebreid met een tot woning te verbouwen huisstal. Tevens wordt ten oosten van de woning een serre aangebouwd. De geplande woning zal een geluidbelasting ondervinden van de Ingenieur Enschedeweg. Indien deze geluidbelasting hoger is dan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB dient een hogere waarde te worden verleend door de gemeente. De maximaal te ontheffen waarde voor deze woning, niet zijnde een agrarische bestemming, bedraagt 53 dB.

De berekening van de geluidbelasting op de gevel van de woning is uitgevoerd door bouwfysisch adviesburo ZORN. In het rapport 'berekening gevelbelasting woning Wilnis Zuwe 35, Wilnis' dd. 21 januari 2010 is de geluidbelasting ten gevolge van wegverkeerslawaaï van de Ingenieur Enschedeweg (N212) berekend. Als uitgangspunt voor de verkeersprognoses dienen de opgevraagde verkeerscijfers uit het verkeersmodel VRU 2.1. De berekeningen van de geluidbelasting door het adviesbureau zijn correct uitgevoerd. Uit de berekeningen blijkt dat de maximaal te ontheffen waarde van 53 dB niet wordt overschreden. Met toepassing van art. 110g Wet geluidhinder is de hoogste geluidbelasting 51 dB vanwege de Ingenieur Enschedeweg. Voor de verlening van een hogere waarde wordt de serre buiten beschouwing gelaten aangezien zij niet als verblijfsruimte is aangemerkt.

Conclusie

Aangezien het bouwplan niet past binnen het bestemmingsplan van de gemeente, zal een hogere waarde (ontheffing voor de ten hoogst toelaatbare geluidbelasting) moeten worden verleend van 51 dB ten gevolge van de Ingenieur Enschedeweg. Wel is het noodzakelijk dat de serre op de bouwtekening duidelijk wordt aangemerkt als zijnde niet een verblijfsruimte.

Hoogachtend,
de directeur van de Milieudienst Noord-West Utrecht,


ir. A.A.M. Verheul

b/a

ing. R.P. Hendriks

Flora en Fauna

29 APR 2010

Quicksan Flora en Fauna

Archi-Nova

Definitief



B | Я O
Ruimte | om *in* te leven

29 APR 2010

Quickscan Flora en Fauna

Archi-Nova

Definitief

Rapportnummer: 210x00193.059270_1

Datum: 14 april 2010

Contactpersoon opdrachtgever:

Projectteam BRO: Jan van Mierlo

Trefwoorden:

Bron foto kaft: Hollandse Hoogte 11

Beknopte inhoud:

BRO
Hoofdvestiging
Postbus 4
5280 AA Boxtel
Bosscheweg 107
5282 WV Boxtel
T +31 (0)411 850 400
F +31 (0)411 850 401

Inhoudsopgave

pagina

1. NATUURWETGEVING & PLANOLOGIE

3

2. AANPAK VAN DE WERKZAAMHEDEN

5

3. GEBIEDSKENMERKEN, GRONDGEBRUIK EN VERWACHTTE NATUURWAARDEN IN HET PLANGEBIED

7

3.1 Resultaten

8

3.1.1 Toelichting resultaten

8

3.1.2 Conclusie

10

1. NATUURWETGEVING & PLANOLOGIE

De bescherming van de natuur is in Nederland vastgelegd in respectievelijk de Natuurbeschermingswet en de Flora- en faunawet. Deze wetten vormen een uitwerking van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Daarnaast vindt beleidsmatig gebiedsbescherming plaats door middel van de ecologische hoofdstructuur (EHS), die is geïntroduceerd in het 'Natuurbeleidsplan' (1990) van het Rijk en op provinciaal niveau ruimtelijk is vastgelegd.

De *Natuurbeschermingswet* heeft betrekking op de Europees beschermde Natura-2000-gebieden en de Beschermde natuurmonumenten. De Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden worden in Nederland gecombineerd als Natura 2000-gebieden aangewezen. Als er n.a.v. Projecten, plannen en activiteiten mogelijkserwijs significante effecten optreden, dienen deze vooraf in kaart gebracht en beoordeeld te worden. Projecten, plannen en activiteiten die mogelijk een negatief effect hebben op de beschermde natuur in een Natura 2000-gebied (of Beschermde Natuurmonument) zijn vergunningsplichtig.

De *Flora- en faunawet* heeft betrekking op alle in Nederland in het wild voorkomende zoogdieren, (trek)vogels, reptielen en amfibieën, op een aantal vissen, libellen en vlinders, op enkele bijzondere en min of meer zeldzame ongewervelde diersoorten (uit de groepen kevers, mieren, schelp- en schaaldieren) en op een honderdtal vaatplanten. Voor alle soorten geldt een zorgplicht. Dat betekent dat o.a. opzettelijke verstoring niet is toegestaan. Bij ruimtelijke ontwikkelingen moet naast de zorgplicht ook rekening gehouden worden met de juridisch zwaarder beschermde soorten uit 'tabel 2', de bijlage 1 soorten van het besluit vrijstelling beschermde dieren en plantensoorten, de soorten uit Bijlage IV van de Habitatrichtlijn (tezamen tabel 3) en met vogels. Van deze laatste groep is een lijst opgesteld met vogelsoorten waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn en een lijst met vogels waarbij inventarisatie gewenst is. Komen soorten van de hierboven genoemde beschermingsregimes voor dan is de eerste vraag of de voorgenomen activiteit effecten heeft op de beschermde soorten. Treden er effecten op dan dient er gekeken te worden of er passende maatregelen getroffen kunnen worden om de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaats te garanderen. Met passende maatregelen kan de aanvraagprocedure voor een ontheffing voorkomen worden. Voor soorten van 'tabel 2' geldt bovendien dat een ontheffing niet nodig is wanneer gewerkt wordt conform een door LNV goedgekeurde gedragscode. Als passende maatregelen niet mogelijk zijn dan dient er een ontheffing aangevraagd te worden op

grond van een belang behorende bij het beschermingsregime waaronder de soort beschermt wordt.

Provinciaal beleid

De EHS en de provinciale groenstructuur zijn ruimtelijk vastgelegd. De EHS is een robuust netwerk van natuurgebieden en tussenliggende verbindingzones. Dit netwerk bestaat uit bestaande natuurgebieden, nieuw aan te leggen natuur en verbindingzones tussen de gebieden. Ook de beheersgebieden voor agrarisch natuurbeheer behoren tot de EHS. De feitelijke beleidsmatige gebiedsbescherming vindt plaats middels de uitwerking van het provinciaal beleid in de gemeentelijke bestemmingsplannen.

2. AANPAK VAN DE WERKZAAMHEDEN

De aanpak van de werkzaamheden valt uiteen in twee delen. Het eerste deel betreft een bureaustudie waarbij het vigerende beleid, wetgeving, de verspreidingsgegevens en de mogelijke literatuur worden opgezocht. Het tweede deel betreft een veldbezoek.

Op 13 januari 2010 is het plangebied bezocht. Het doel van dit verkennende terreinbezoek was een beeld te krijgen van de gebiedskenmerken, het grondgebruik en de mogelijke natuurwaarden binnen het plangebied. Daarnaast zijn mogelijke sporen van dieren, de aanwezige vegetatie en de ecologische samenhang met de omgeving onderzocht. Het verkennende terreinbezoek had tevens tot doel na te gaan of aanvullend veldonderzoek noodzakelijk is in de daarvoor geldende inventarisatieperioden.



3. GEBIEDSKENMERKEN, GRONDGEBRUIK EN VERWACHT- TE NATUURWAARDEN IN HET PLANGEBIED

Het plangebied ligt in het "Groene Hart" en bestaat uit een voormalige boerderijlocatie bestaande uit een woning met stal en meerdere bijgebouwen. Het terrein is grotendeels omgeven door een brede watergang welke aan de achterzijde versmalt en uiteindelijk doodloopt. Op het terrein staan meerdere bomen welke gespaard zullen blijven. De bijgebouwen en een deel van de aangebouwde stal zullen, gezien de slechte staat van de bebouwing, gesloopt en daarna deels herbouwd worden. De doodlopende watergang wordt verbreed en verbonden zodat er meer doorstroming plaats kan vinden. Het landschappelijke karakter blijft grotendeels gelijk. De gebouwen bieden geen aanknopingspunten voor de vestiging van Vleermuizen. In het gebied worden aan agrarische bebouwing gebonden soorten als relictten van de voormalige functie verwacht.

3.1 Resultaten

		Van toepassing	Niet van toepassing
Gebiedsbescherming	Het gebied ligt in de invloedssfeer van een Natura-2000 gebied		
	Het gebied ligt in de invloedssfeer van de EHS of nationaal landschap		
	Er wordt bos gekapt en de boswet treed in werking		
Soort bescherming	Algemene soorten & soorten van tabel 1		
	Soorten van tabel 2		
	Soorten van de bijlage 1; het besluit vrijstelling beschermde dieren-plantensoorten		
	Soorten uit Bijlage IV van de Habitatrichtlijn		
	Vogels waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn		
	Vogels waarvoor inventarisatie gewenst is		

3.1.1 Toelichting resultaten

Ligging in de invloedssfeer van de Ecologische Hoofdstructuur en nationaal Landschap.

Het plangebied ligt voor een klein deel binnen de begrenzing van de ecologische hoofdstructuur. De watergang aan de zijde van de kievitsweg is inclusief een deel van de oevers begrensd. In de oeverzone zullen geen wijzigingen plaatsvinden. Van een negatief effect op de EHS is dan ook géén sprake.

Het gebied ligt binnen de begrenzing van het nationale landschap "Het groene Hart". Door de gedeeltelijke herbouw van de nu aanwezige originele bebouwing, het sparen van de beplanting en het versterken van het verkavelingspatroon blijven de kernwaarden van het nationale landschap behouden.

Algemene soorten & soorten van tabel 1

Een groot deel van de soorten dat voorkomt in het plangebied is algemeen of valt onder de soorten van tabel 1. Het gaat hierbij om soorten als Kleine watersalamander, Bastaardkikker (ook wel Middelste groene kikker genoemd), Tiendoornige stekelbaars, Steenhommel, Kleine vos, Pinksterbloem en Speenkruid. Voor de soorten van tabel 1 en de overige algemene soorten geldt dat ze slechts algemeen beschermd zijn en dat er bij ruimtelijke ontwikkelingen geen ontheffing van de Flora- en Faunawet hoeft te worden aangevraagd. Het voorzorgsprincipe geldt echter wel. De aangetroffen sporen van een marterachtige sluiten een steenmarter (tabel 2) uit. De aanwezigheid van een andere marter zoals een Wezel of Bunzing is waarschijnlijker. Gezien de leeftijd van de sporen is af te leiden dat deze soort de locatie wel regelmatig heeft bezocht, maar dat deze plek niet de vestigingsplaats van deze soort betreft. Het leegmaken van de bijgebouwen en een laatste controle voorafgaand aan de sloop volstaan om te voldoen aan het voorzorgsprincipe.

Bij het vergroten van de sloot zou een uitvoeringsperiode van 15 juli tot 1 november het meest optimaal zijn (na de voortplantingsperiode en vóór de winterrust van vissen en amfibieën). Het wegvangen van soorten of het afschermen van de "oude" sloot van het nieuw te graven gedeelte is niet verplicht.



Vogels.

Er zijn geen vogelsoorten aangetroffen waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn. Er zijn wel sporen van soorten aangetroffen waarvoor inventarisatie als gewenst wordt aangegeven. Dit betreffen, Boerenwaluw en Spreeuw. De functionaliteit van de voortplantings- en of vaste rust- en verblijfplaatsen zijn bij de ontwikkeling van het gebied echter niet in het geding. Nader onderzoek is daarom niet nodig. Voor de Boerenwaluw geldt dat de functionaliteit feitelijk geminimaliseerd is door het wegvallen van de agrarische functie. Maatregelen voor deze soort zijn dan ook enkel nuttig als er een vorm van agrarisch gebruik op het terrein plaatsvindt. De aanwezigheid van uilen op het terrein is uit te sluiten omdat er bij de buurman een actief territorium aanwezig is (mondelinge mededeling Dhr. Weusten).

Voor alle broedvogels geldt dat voor werkzaamheden die broedende vogels kunnen verstoren geen ontheffing wordt verleend. Dergelijke werkzaamheden dienen namelijk te worden uitgevoerd wanneer er geen vogels in of nabij het plangebied broeden. Daarom moet voor aanvang van werkzaamheden in het plangebied gecontroleerd worden of er nesten aanwezig zijn. Deze controle dient als maatregel om de functionaliteit van de voortplantingsplaats te garanderen. De kans op broedende vogels is het kleinst buiten de periode maart - augustus.

3.1.2 Conclusie

Wat wetgeving en beleid op het gebied van natuur betreft kan het ruimtelijke plan in de huidige vorm doorgang vinden mits bij de uitvoering van de werkzaamheden er rekening gehouden wordt met broedende vogels en het voorzorgsprincipe voor de tabel 1 soorten in acht genomen wordt.

