

QUICKSCAN Wet Natuurbescherming

Donkereind 5a & 7 te Vinkeveen

Update na plan aanpassing oktober 2021



QUICKSCAN Wet Natuurbescherming

Donkereind 5a & 7 te Vinkeveen

R.J.S. Terlouw

COLOFON:



© **Bui-TeGewoon | groenprojecten** ♦ publicatie 2021/66^a-V2
Ouderkerk aan den IJssel, oktober 2021 / 66^a-V2 d.d. 16 november 2023
Auteur : R.J.S. Terlouw
In opdracht van : Verstoep BV-Schoonhoven

Disclaimer:

De inhoud van dit rapport is met uiterste zorg samengesteld. De informatie in dit document wordt aangeboden zonder enige garantie. **BUI-TEGEWOON | groenprojecten** sluit alle aansprakelijkheid uit voor enigerlei directe of indirecte schade, van welke aard dan ook, die voortvloeit uit of verband houdt met het gebruik van dit document.

Niets uit dit rapport mag worden vermenigvuldigd of openbaar gemaakt door middel van drukwerk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook zonder schriftelijke toestemming van **BUI-TEGEWOON | groenprojecten** en de opdrachtgever, noch zonder toestemming worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd.

INHOUDSOPGAVE

1]	Inleiding en doel	3.
2]	Locatie plangebied	4.
3]	Doel en centrale vraagstelling	5.
4]	Criteria	5.
	4.1. Algemene criteria	5.
	4.2. Reikwijdte	5.
5]	Werkwijze	6.
6]	Voorgenomen ontwikkeling	7.
7]	Bureaustudie & veldonderzoek	7.
	7.1. Beschermde natuurwaarden	7.
	7.2. Effect stikstof	9.
	7.3. Beknopte levering NDFF	10.
	7.4. Raadpleging overige bronnen	10.
	7.5. Locatie bezoeken	10.
8]	Beoordeling soortgroepen, beschermde soorten en –situaties	15
	8.1. Algemeen	15.
	8.2. Habitat	15.
	8.3. Soorten en omstandigheden	16.
9]	Conclusies	18.

BIJLAGEN.

1. Verantwoording ecologische deskundigheid – Bui-TeGewoon | groenprojecten
2. Beknopte levering NDFF
3. Facultatieve opname opstal 5 & 6

1]. Inleiding en doel

Voor de locatie Donkereind 5a & 7 te Vinkeveen worden voorbereidingen getroffen voor het slopen van een aantal schuren en de herbouw van een woning.

Voorafgaand aan een ruimtelijke procedure is ecologische informatie nodig om de voorgenomen ontwikkeling te onderbouwen. Hiervoor is het noodzakelijk om een QuickScan Wet Natuurbescherming op te stellen. De QuickScan moet inzicht geven in het mogelijk voorkomen van beschermde natuurwaarden op de te ontwikkelen locatie, alsmede of het ontwikkelingsplan effecten heeft op beschermde gebieden binnen de invloedssfeer van de voorgenomen maatregel.

Wanneer het aannemelijk is dat er beschermde soorten en/of situaties aanwezig zijn kan aanvullend onderzoek noodzakelijk blijken alvorens ontheffing kan worden aangevraagd.

Bij ruimtelijke ontwikkeling geldt dit voor soorten die zijn geplaatst in tabel 1 (beschermingsregiem soorten vogelrichtlijn), tabel 2 (beschermingsregiem soorten habitatrichtlijn) of tabel 3 (beschermingsregiem andere soorten) van de Wet Natuurbescherming of soorten en situaties die anderszins een vergelijkbare beschermde status hebben.

Voor de verstoring of aantasting van beschermde natuurwaarden kan een ontheffing ex. artikel 3.3 van de Wet Natuurbescherming nodig zijn. Een QuickScan Wet Natuurbescherming heeft een verkennend karakter, dit houdt in dat bij mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten aanvullend onderzoek noodzakelijk kan zijn in de activiteit periode van de soort. Voor sommige soorten zijn hiertoe meerdere bezoeken noodzakelijk en/of is onderzoek in een vastgestelde periode van het jaar vereist.

In opdracht van Verstoep Bouwadvies-Architectuur-Ontwikkeling B.V. heeft Bui-TeGewoon|groenprojecten een QuickScan Wet natuurbescherming opgesteld in oktober 2020 (*Terlouw R.J.S. – BTG.RAPP.2020/54*). Na aanleiding van gesprekken met de gemeente is het plan aangepast en zijn een tweetal als te slopen beoordeelde opstallen geen onderdeel meer van het plan, terwijl een niet eerder betrokken opstal is toegevoegd. Op basis hiervan is een aangepast ontwikkelplan opgesteld.

Om de nieuwe situatie in beeld te brengen is een vervolg bezoek gebracht ten bate van de nieuw opgenomen opstal om te slopen en een algehele update van het plan te maken. Hierbij zijn de twee opstallen die buiten de plangrens zijn gelegen uit de rapportage gehaald. Om de gegevens van deze opstallen niet verloren te laten gaan zijn de beschrijvingen van deze opstallen naar een bijlage geplaatst.

De onderhavige rapportage geeft de resultaten van deze aanvullende QuickScan en algehele update weer.

2]. Locatie plangebied

Donkereind 5a & 7 te Vinkeveen. De projectlocatie is kadastraal bekend Vinkeveen sectie G nummers ged. De locatie valt in zijn geheel binnen kilometerhokken met nummer 123-467 en is gelegen ten zuiden van de gemeente Vinkeveen grenzend aan polder Donkereind. De projectlocatie is weergegeven in onderstaand topografisch en kadastraal kaartbeeld.



Figuur 1. Ligging plangebied en kadastrale situatie

Donkereind 5a & 7 te Vinkeveen betreft een locatie van een boerderij met tweede woning, een hooiberg en een aantal schuren en stallen. Aan de tweede woning is een houten aanbouw aanwezig. De schuren, stal en de aanbouw aan de tweede woning zullen worden gesloopt. De boerderij, de oorspronkelijke tweede woning en de hooiberg blijven gehandhaafd. Vanuit de compensatie regeling worden twee nieuwe woningen met bijgebouw gerealiseerd.

De locatie ligt ten zuiden van de kern van Vinkeveen in de polder Donkereind. Een luchtfoto is opgenomen als figuur 2.



Figuur 2. Luchtfoto projectgebied (bron: Google earth)

3] Doel en centrale vraagstelling

De QuickScan Wet Natuurbescherming wordt uitgevoerd om te bepalen of de geplande ontwikkeling passend kan worden uitgevoerd, of eventueel aanvullend onderzoek noodzakelijk is en welke mitigerende maatregelen eventueel moeten worden toegepast om tot een passende uitvoering te kunnen komen. De centrale vraagstelling is vierledig en luidt als volgt:

- Zijn er voldoende ecologische gegevens beschikbaar omtrent het voorkomen van (zwaarder) beschermde flora en fauna in het projectgebied;
- Is er in het gebied habitat aanwezig waar (zwaarder) beschermde soorten voor kunnen komen;
- Heeft de voorgenomen ontwikkeling effect op beschermde gebieden in de invloedssfeer van het projectgebied;
- Zijn de beoogde werkzaamheden en maatregelen passend binnen de Wet natuurbescherming uitvoerbaar.

4] Criteria

4.1. Algemene criteria

Op de onderhavige QuickScan zijn de volgende criteria van toepassing:

Het onderzoek dient onafhankelijk te worden uitgevoerd. Bui-TeGewoon | groenprojecten verklaart geen belangen te hebben bij de uitkomst van het onderhavige onderzoek;

- Het onderzoek dient onafhankelijk te worden uitgevoerd. Bui-TeGewoon | groenprojecten verklaart geen belangen te hebben bij de uitkomst van het onderhavige onderzoek;
- Het onderzoek dient te worden uitgevoerd door een deskundige ecooloog die voldoet aan de hiervoor gestelde criteria. Het onderhavige onderzoek is uitgevoerd door Bui-TeGewoon | groenprojecten, de heer R.J.S. Terlouw. Terlouw heeft ruim 30 jaar ervaring in verschillende functies als ecooloog en als regiohoofd terreinbeheer bij een natuur beherende organisatie (bijlage 1);
- Gegevens gebruikt ten bate van het onderzoek dienen objectief te zijn verkregen en uit betrouwbare bronnen voort te komen;
- De kwaliteit van het onderzoek dient aan de hand van de rapportage te kunnen worden beoordeeld door het bevoegd gezag;
- Omtrent de uitkomsten van het onderzoek dient begrijpbaar voor opdrachtgever en/of gebruiker te worden gerapporteerd;
- Dit onderzoek is maximaal drie jaar geldig na de opleverdatum.

4.2. Reikwijdte

In deze ecologische Quick Scan wordt getoetst aan de soortbescherming en gebiedsbescherming van de Wet Natuurbescherming. Daarnaast wordt getoetst of er negatieve effecten zijn te verwachten op beschermde gebieden.

Soortbescherming

Onderzocht wordt of mogelijk verbodsbepaling uit de Wet Natuurbescherming worden overtreden bij uitvoering van de voorgenomen werkzaamheden of gebiedsontwikkeling. De toetsing vindt plaats op vogelrichtlijnsoorten (artikel 3.1), habitatrichtlijnsoorten (artikel 3.5), andere soorten uit de wet Natuurbescherming (artikel 3.10) en het zorgplichtartikel (artikel 1.11).

Gebiedsbescherming

Er wordt onderzocht of er negatieve effecten te verwachten zijn op beschermde gebieden. In de Wet Natuurbescherming gaat dat om Natura 2000-gebieden (artikel 2.7) of bijzondere nationale gebieden. Daarnaast wordt rekening gehouden met provinciaal beleid zoals het Natuurnetwerk Nederland (NNN), de provinciale verordening belangrijke weidevogelgebieden en strategische reservering natuur. Een wat grotere afstand tussen projectgebied en beschermd gebied betekent niet altijd dat negatieve effecten per definitie uitgesloten kunnen worden. Er kan bijvoorbeeld sprake zijn van een negatief effect op soorten die buiten een beschermd gebied verblijven of effecten door depositie van stikstof.

Indien negatieve effecten op beschermde gebieden niet uitgesloten kunnen worden, is vervolg onderzoek nodig, zoals een 'voortoets' of 'NNN-toetsing'. Deze nadere toetsing maakt geen onderdeel uit van deze Quick Scan. Ook het aanvragen van een ontheffing maakt geen onderdeel uit van een ecologische Quick Scan.

Beoordeling

Indien negatieve effecten op beschermde soorten of gebieden niet uitgesloten kunnen worden, wordt in eerste instantie beoordeeld of deze kunnen worden gemitigeerd of gecompenseerd. Ook wordt beoordeeld of effecten kunnen worden voorkomen door de werkzaamheden onder een ecologisch protocol uit te voeren. Hiervoor worden adviezen verstrekt die ter beoordeling kunnen worden voorgelegd aan het bevoegd gezag. Indien aanvullend onderzoek noodzakelijk wordt geacht wordt dit vermeldt, de criteria waaraan dit dient te voldoen worden hierbij benoemd.

Eventueel nadere onderzoek maakt geen onderdeel uit van de onderhavige Verkenning Wet Natuurbescherming. Ook het aanvragen van een ontheffing maakt hier geen onderdeel van uit.

5]. Werkwijze

Ten bate van de Quick Scan heeft zowel een bureauonderzoek als locatieonderzoek plaatsgevonden. Nadat een opdracht tot Quick Scan is verkregen wordt in een oriënterend gesprek met bewoner en/of opdrachtgever de voorgenomen ontwikkeling verkend en worden plandocumenten als aanwezige bouw- en inrichtingstekeningen ingezien.

Aansluitend vindt een bureaustudie plaats waarbij het gebied topografisch wordt verkend aan de hand van topografische atlassen, de websites “OpenTopo” en “Google Earth”. Gelet wordt op aanwezige gebieden, elementen en habitats als kleine landschapselementen, watergangen, en structuren als bijvoorbeeld bomenrijen, die aanwijzingen kunnen geven voor mogelijk gebiedsgebruik door fauna. Aan de hand van de bodemkaart en de website van het waterschap worden o.a. drooglegging, vigerend waterpeil en bodemsituaties beoordeeld. Speciale aandacht wordt besteed aan de aanwezigheid van mogelijk ingraafbare bodem als stroomruggen en zandopduikingen, die bijvoorbeeld in verband met het voorkomen van rugstreeppad kunnen worden gebracht en gebieden met een geringe drooglegging of extensief grondgebruik die habitat kunnen bieden aan beschermde flora en fauna.

Om te kunnen bepalen of de voorgenomen werkzaamheden effect kunnen hebben op beschermde natuurgebieden, wordt gekeken of het projectgebied planologisch beschermd is en of er beschermde gebieden rond het projectgebied aanwezig zijn. De ligging wordt bepaald door gebruik te maken van de kaartmachines van het ministerie van Economische Zaken m.b.t. wettelijk beschermde gebieden en het raadplegen van de websites van de provincie Zuid-Holland.

Om het mogelijk voorkomen van flora en fauna te beoordelen wordt bij aanvang standaard een zogenaamde “beknopte levering” bij het NDFF geraadpleegd. Naast de beknopte levering wordt via verschillende zoekfuncties gericht gezocht naar mogelijke inventarisaties en rapportages van natuur en landschap uit het recente verleden. De website waarneming.nl wordt gecheckt op vermelde waarnemingen van soorten uit de Habitat- en Vogelrichtlijn alsmede Rode lijst soorten voor een periode tot vijf jaar terug. Verspreidingsatlassen van gegevens verzamelende organisaties worden geraadpleegd waarbij er rekening mee wordt gehouden dat de onderzoeksperiode van deze atlassen, voorafgaand aan publicatie, veelal leidt tot gegevens ouder dan 5 jaar die in sommige situaties als onvoldoende recent moeten worden beoordeeld. In diverse archieven en zoekmachines is gezocht naar relevante informatie met betrekking tot natuur en landschap in de afgelopen vijf jaar. De resultaten worden benut voor het opstellen van een checklist met mogelijk aanwezige beschermde soorten en/of situaties.

De op deze wijze verkregen lijst van mogelijk aanwezige soorten wordt vergeleken met de vermelde aantallen per soortgroep uit de beknopte levering NDFF. Bovenstaande activiteiten leidt tot de definitieve lijst met mogelijk aanwezige soorten en habitats die als checklist wordt gehanteerd bij het locatiebezoek. Op basis van de volgens bovenstaande systematiek opgestelde lijst van (mogelijk) aanwezige soorten wordt een locatiebezoek gepland en uitgevoerd waarbij rekening wordt gehouden met tijdens het bureauonderzoek gevonden specifieke aandachtsvelden.

Het terreinbezoek wordt opgesplitst in twee delen.

In het eerste deel wordt de feitelijke situatie van het projectgebied en de aanwezige habitat gekarteerd. Hierbij worden (indien aanwezig) aantekeningen gemaakt van breedte en diepte van watergangen, aanwezige vegetatietypen waarbij, indien relevant, ook de kruidenrijkdom van graslanden, de botanische kwaliteit van oevervegetaties en de aanwezigheid van watervegetaties wordt beoordeeld. Aanwezigheid van bomen en houtopstanden en hier binnen eventuele aanwezigheid van holte bomen (als mogelijke verblijfplaats voor fauna) of lijnvormige structuren (migratieroute voor vleermuizen) worden eveneens geregistreerd.

Nadat het projectgebied is verkend op basis van de aanwezige habitat wordt een tweede ronde door het projectgebied gemaakt. Tijdens deze rondgang wordt op voor beschermde soorten geschikt beoordeelde locaties/habitats, gericht naar tabel 1, 2 en 3 soorten volgens de Wet Natuurbescherming, gezocht. Opstellen en kunstwerken als bijvoorbeeld bruggen worden gecheckt op muurplanten, holten en aanwezige nesten (bijv. voor huismussen geschikten daken, boerenwaluwen onder bruggen, etc.) en bereikbare ruimten (plafonds/spouwmuren) en/of mestsporen van bijvoorbeeld vleermuizen. Houtopstanden worden gecheckt op (jaarrond) beschermde nesten en geschiktheid als broedhabitat. Holte bomen worden met een spiegellamp of boomcamera gecontroleerd.

Indien watergangen onderdeel uitmaken van de ontwikkelingslocatie wordt de geschiktheid voor beschermde soorten visueel beoordeeld. Indien watergangen waarin mogelijk beschermde soorten aanwezig kunnen zijn tot het projectgebied behoren, wordt met behulp van een standaard steeknet een eerste proefbemonstering uitgevoerd conform de hiervoor geldende protocollen van RAVON (amfibieën & vissen) en mollusken (Stichting Anemoon). Hierbij worden o.a. specifiek geschikte habitats voor beschermde vissoorten en platte schijfhoren bemonsterd. Van gevonden schijfhorenslakken wordt thuis een monster met behulp van een binoculair (10-30x) gedetermineerd om eventuele aanwezigheid van bijvoorbeeld platte schijfhoorn vast te kunnen stellen. Graslanden en oevervegetaties worden beoordeeld op de geschiktheid voor beschermde plantensoorten en als broedhabitat. Indien soorten als bijvoorbeeld ringslang, rugstreeppad, vleermuizen, groene glazenmaker, waterspitsmuis, etc. mogelijk voorkomen op de ontwikkelingslocatie kan aanvullend onderzoek worden geadviseerd.

Wanneer het voorkomen van beschermde soorten of situaties wordt aangetoond of niet valt uit te sluiten, worden afhankelijk van de bevindingen voorstellen opgesteld voor aanvullend onderzoek of de aanvraag van een ontheffing. Ook kan het treffen van mitigerende maatregelen of uitvoering volgens een ecologisch werkprotocol worden geadviseerd. Dit kan zowel gericht zijn op soorten, situaties als het type van de werkzaamheden.

6]. Voorgenomen ontwikkeling

Vanuit de opdrachtgever, Verstoep B.V., is de voorgenomen ontwikkeling toegelicht. Onderstaande informatie is hierbij verkregen:

“De bestaande boerderij en het uit steen opgetrokken deel van de tweede woning blijven behouden evenals de hooiberg. De grote stal de oostelijk gelegen schuur zullen worden gesloopt. Daarnaast zal een compensatie woning worden gebouwd en zullen twee bijgebouwen worden opgericht. Er worden geen watergangen gedempt.”

De voorgenomen ontwikkeling is weergegeven in figuur 3



Figuur 3. Te amoveren en bouwplan Donkereind 5a & 7 te Vinkeveen (versie 2023)

7] Bureaustudie en veldonderzoek

7.1] Beschermde natuurwaarden

- Natuurbeschermingswet

De Natuurbeschermingswet regelt de bescherming van natuurgebieden in Nederland. Het gaat daarbij om de bescherming van gebieden van nationaal belang (de Beschermde Natuurmonumenten) en van internationaal belang (Natura 2000). In een groot aantal gevallen overlappen de Beschermde Natuurmonumenten de gebieden die zijn aangewezen als Natura 2000-gebied. De waarden die behoren bij het Beschermde Natuurmonument zijn dan meegenomen in het Natura 2000 ontwerp of concept aanwijzingsbesluit.

Beschermde Natuurmonumenten in de zin van de wet enigszins in de directe omgeving van de projectlocatie betreffen Botshol op 5030 meter in noordelijke richting, de Nieuwkoopse plassen op circa 5310 meter in westelijke richting en de Oostelijke Vechtplassen op 7530 meter in oostelijke richting (figuur 4). Alle nabij gelegen N2000-gebieden worden gerekend tot 'stikstof gevoelige natuur'.

- ***Op basis van de aard en omvang van de voorgenomen ontwikkeling, tussenliggende gebieden, wegen en waterwegen worden geen effecten verwacht op N2000 gebieden.***

- Nationaal Natuur Netwerk (voorheen EHS)

De meest nabij gelegen NNN-gebieden betreffen polder Demmerik en Marickenland op 450 meter in respectievelijk noordelijke en westelijke richting (figuur 4).

NNN Polder Demmerik richt zich op Vochtig weidevogelgrasland, vochtig hooiland en kruiden- en faunarijkgasland. In NNN Marickenland wordt moerasnatuur in combinatie met Kruiden en faunarijkgasland na gestreefd. Beide NNN gebieden worden van de projectlocatie gescheiden door wegen met bebouwingslinten.

- ***De betreffende NNN gebieden hebben overwegend een beheertype wat een geringe verstoringsgevoeligheid kent. Alleen Vochtig weidevogelgrasland kan als verstoringsgevoelige natuur worden aangemerkt. De afstand tot het weidevogelgrasland is groter dan de te verwachten verstoringsafstand mede in relatie tot de tussenliggende wegen en bebouwing. Aard & omvang van de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling wordt door ons beoordeeld als geen effect veroorzakend op de doelstellingen van genoemde NNN gebieden.***

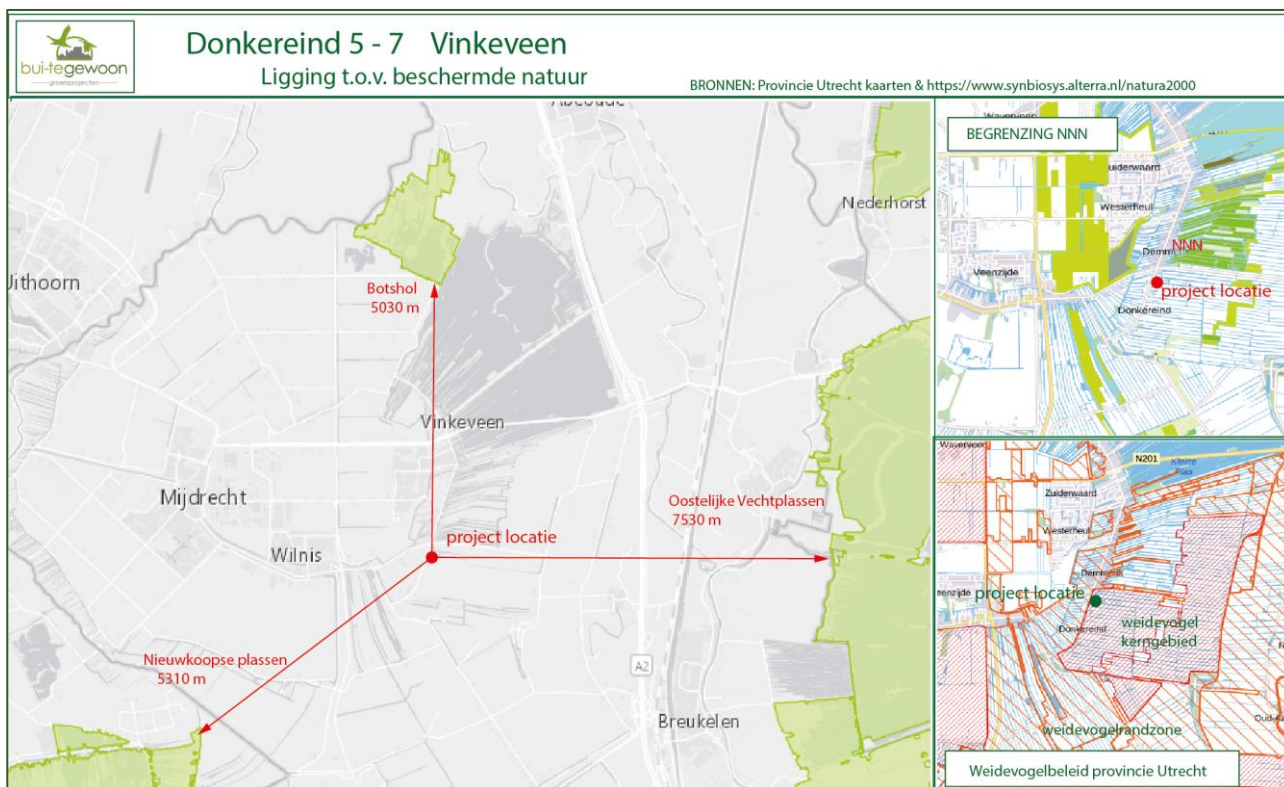
- Begrenzing leefgebied open grasland

Graslandgebieden direct ten oosten van de projectlocatie in polder Donkereind zijn door de provincie Utrecht begrenst als Weidevogelkerngebied. Binnen deze gebieden kunnen pakketten voor weidevogels en graslandnatuur worden gesloten door het Collectief Agrarisch Beheer (figuur 4).

Polder Donkereind staat bekend als een goed weidevogel gebied met hoge dichtheden. De weidevogelpopulaties bevinden zich ten oosten van de Middenwetering door polder Donkereind in het centrale deel van de polder. Direct achter de bebouwing zijn geen weidevogel waarden aanwezig (Bron: Agrarisch Collectief Rijn, Vecht en Venen).

Geconstateerd is dat de weidevogelkernen zich op circa 500 meter achter het bebouwingslint bevinden. De voorgenomen activiteiten veroorzaken geen vergroting van het effectgebied op gebieden met een weidevogel doelstelling. Overige natuurdoelen van het leefgebied open grasland betreffen oever- en graslandvegetaties en zijn niet verstoringsgevoelig.

- ***Als gevolg van de aard en omvang van de werkzaamheden en de afstand tussen de projectlocatie en de weidevogelkern, wordt geen effect van de voorgenomen ontwikkeling op weidevogels of andere natuurdoelen verwacht.***



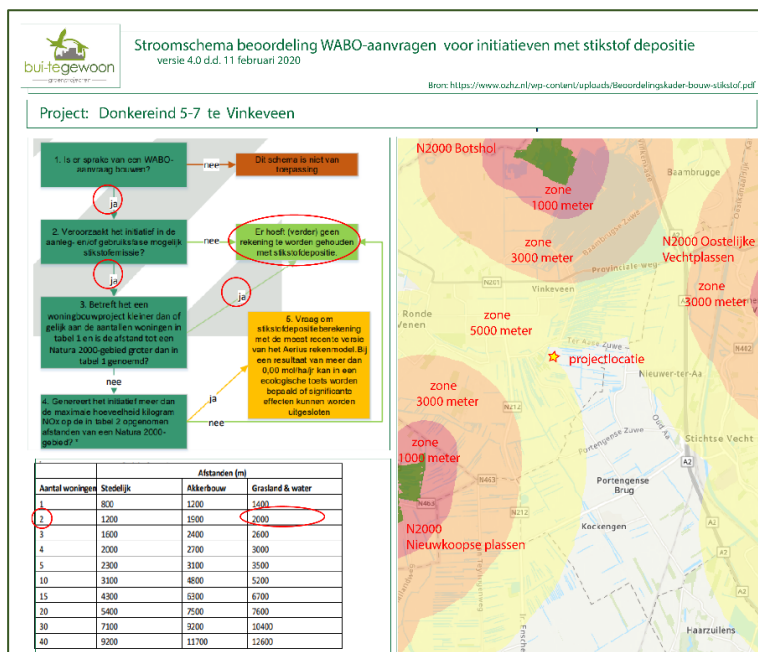
Figuur 4. Ligging projectgebied ten opzichten van beschermde natuurgebieden

7.2] Effect stikstof

Effect van de voorgenomen ontwikkeling op stikstof gevoelige natuur is beoordeeld door het invullen van het beoordelingskader effect stikstof (<https://www.ozhz.nl/wp-content/uploads/Beoordelingskader-bouw-stikstof.pdf>). De uitwerking is weergegeven in figuur 5.

Conclusie is dat de projectlocatie zich aan de rand van de 5000 meter zone bevindt van zowel N2000 gebied Botshol als Nieuwkoopse plassen. De voorgenomen ontwikkeling betreft de bouw van twee woningen in een gebied dat overwegend bestaat uit grasland en water. De afstand waarop een effectbeoordeling moet worden besloten bedraagt volgens de tabel 2000 meter. Deze afstand is ruimschoots beschikbaar.

Geconcludeerd wordt dat de voorgenomen ontwikkeling niet leidt tot ligging binnen de in de tabel gehanteerde effectafstand. De meest nabij gelegen stikstof gevoelige natuur is aanwezig in N2000 gebied 'Botshol' dat op ruim grotere afstand is gesitueerd.



Figuur 5. Stroomschema beoordeling effecten op stikstof gevoelige Natuur

7.3] Beknopte levering NDFF

Via het raadplegen van de beknopte levering bij het Natuurloket vanuit de Nationale Database Flora en Fauna (NDFF) is beoordeeld welke informatie over het voorkomen van beschermde soorten aanwezig is en met welke volledigheid soorten in het gebied zijn onderzocht. De geleverde gegevens hebben betrekking op het voorkomen van soorten gedurende de periode 2010–2019.

De NDFF rapportage van kilometerhok 123-467 waarbinnen de projectlocatie is gelegen betreft nummer HNL-2020-182 d.d. 20 september 2020 en laat zien dat het gebied voor wintervogels, amfibieën, dagvlinders en libellen als goed onderzocht wordt beoordeeld.

Als redelijk onderzocht worden de soortgroepen vaatplanten, broedvogels, en vissen gemeld in de beknopte levering. Alle overige soortgroepen scoren een slechte of onbepaalde onderzoekintensiteit.

Op basis hiervan moet de beschikbare ecologische informatie van het atlasblok waar binnen de projectlocatie is gelegen als matig tot slecht onderzocht worden beoordeeld.

Uit de groep van de vleermuizen worden twee soorten uit de Habitatrichtlijn voor het atlasblok vermeld. Voor de 'Wet Natuurbescherming-andere soorten' landzoogdieren (4) en amfibieën (3) gemeld. Voor de vogelrichtlijn zijn 22 soorten broedvogels en 136 soorten wintervogels vastgesteld. Als rode-lijst soorten worden vaatplanten (3) en broedvogels (9) vermeld.

De resultaten van de beknopte levering zijn samengevat in tabel 1. De rapportage is integraal opgenomen als bijlage 2.

Soort groepen	Onderzoek status NDFF	Rode lijst	Wet Natuur- bescherming	Vogelrichtlijn	Habitat richtlijn
Vaatplanten	redelijk	3	0	0	0
Mossen	niet	0	0	0	0
Korstmossen	niet	0	0	0	0
Paddenstoelen	onbepaald	0	0	0	0
Land zoogdieren	slecht	0	4	0	0
Vleermuizen	slecht	0	0	0	2
Vogels - broedvogels	redelijk	9	0	229	0
- wintervogels	goed	0	0	136	0
Amfibieën	goed	0	3	0	0
Reptielen	niet	0	0	0	0
Vissen	redelijk	0	0	0	0
Dagvlinders	goed	1	0	0	0
Macronachtvlinders	slecht	0	0	0	0
Micronachtvlinders	slecht	0	0	0	0
Libellen	goed	0	0	0	0
Sprinkhanen en krekels	onbepaald	0	0	0	0
Over. ongewervelden	niet	0	0	0	0

Tabel 1. Voorkomen van beschermde soorten per soortgroep in kilometer hok 123-467 volgens NDFF

7.4.] Raadpleging overige bronnen

Naast het beoordelen van de beknopte levering is de website Waarnemingen.nl bezocht en is gericht gezocht op voor het plangebied relevant geachte soorten voor de periode 01 januari 2015 tot heden.

Voor de soortgroepen broedvogels, zoogdieren, vleermuizen, vissen en amfibieën zijn de verspreidingskaarten op de websites van RAVON, SOVON, VZZ, Vleermuisnet & EIS-Nederland beoordeeld en zijn de verspreidingsatlassen van deze soorten geraadpleegd. Opgemerkt wordt dat de periode van gegevens verzamelen voor veel publicaties en atlassen langer dan vijf jaar terug is geweest. Via gerichte zoektermen is actief gezocht naar publicaties en rapporten met betrekking tot inventarisaties en soorten uit het gebied. Er werden geen specifiek op de projectlocatie en /of de direct aangrenzende locaties toegespitste rapporten of verslagen aangetroffen.

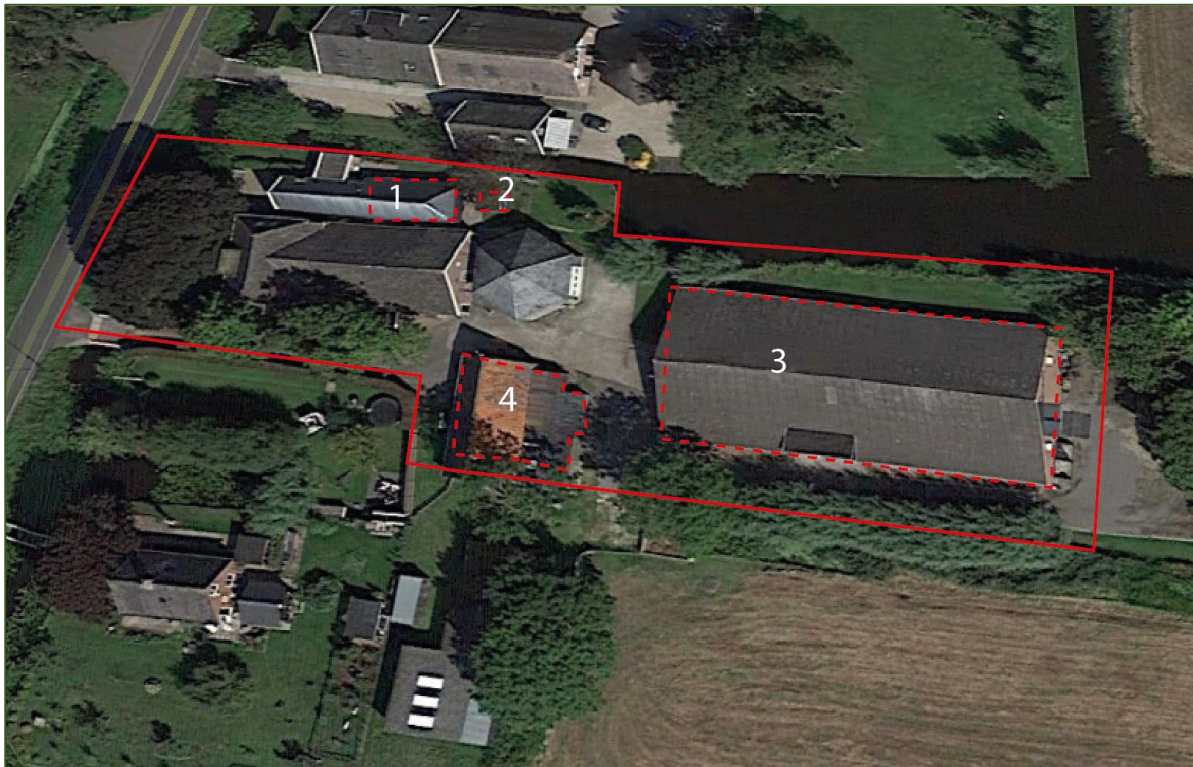
7.5.] Locatie bezoek

Op 29 september 2020 heeft een omgevingsbezoek plaatsgevonden ten bate van het oorspronkelijke plan. Op 28 september 2021 heeft een vervolg bezoek plaatsgevonden ten bate van de beoordeling van de voorgenomen plaanpassing en om een update van de QuickScan rapportage uit 2020 op te kunnen stellen. De bezoeken hebben beide zowel op de projectlocatie als in de ruime omgeving plaatsgevonden.

Er is beoordeeld of in de ruime omgeving van de projectlocatie mogelijke effecten van het ontwikkelingsplan op natuurwaarden kunnen optreden. Aansluitend is de projectlocatie bezocht, waarbij de betrokken locatie en opstallen, zowel in- als uitwendig, zijn geïnspecteerd en beoordeeld op aanwezigheid van mogelijk aanwezige soorten en habitats.

A – Opstallen

Bij het beoordelen van de opstallen zijn deze van nummercode voorzien om de beschrijvingen te koppelen aan de individuele locaties. Deze nummercodering is weergegeven in figuur 6.



Figuur 6. Nummercodering betrokken opstallen t.b.v. beschrijvingen

Opstal 1 betreft een aanbouw aan de tweede bedrijfswoning op het erf. De aanbouw is opgetrokken uit hout op een betonnen voet van circa 0.30 centimeter boven maaiveld. Er is geen spouw of anderszins inkruipbare ruimte. Het dak bestaat uit kunststof dakpanplaat wat direct op dakbeschot is aangebracht. Er is geen onderkruipbare ruimte onder de golf van de dakplaat aanwezig. Ook andere inkruipbare ruimten zijn niet aanwezig.

De opstal is rondom voorzien van betonbestrating in combinatie met grind. Aan de oostzijde is een smalle strook met grond waarin enkele vaste planten aanwezig zijn. Een foto registratie is weergegeven in figuur 7.



Figuur 7. Opstal 1, houten aanbouw tweede bedrijfswoning

Opstal 2 betreft een kleine berg schuur van circa 3 bij 3 meter. De schuur is geheel opgetrokken uit

hout en rondom gesloten. Het dak bestaat uit kunststof dakpanplaat wat op een balklaag is aangebracht. De open ruimten van de golfplaat zijn afgedicht met een latconstructie zodat er geen dieren in de schuur kunnen komen. Aan de voorzijde is een bestrating met beton tegels aanwezig. Aan de andere zijde grenst het gazon direct aan de schuur. De schuur is geplaatst op een gestorte betonplaat en niet toegankelijk vanuit de bodem. Een fotografische weergave is opgenomen als figuur 8.



Figuur 8. Opstal 2, schuur bij tweede bedrijfswoning (rechts afdichting golfplaten dak)

Opstal 3 betreft de voormalige stal. De stal is opgebouwd uit metselwerk met een golfplaten dak. Er zijn geen in of onderkruipbare ruimten als fundering of spouwmuur aanwezig. Het dak betreft stalen golfplaten. De goot bedekt de openingen van de golfplaat grotendeels de overige ruimte is afgesloten met een lat waardoor de ruimte onder de golfplaten niet toegankelijk is. Aan de binnenzijde is dit afgewerkt met een kunststof dakplaat. Aan de binnenruimte zijn geen aanhechting plaatsen of anderszins ruimten aanwezig waarop vogelnesten kunnen worden gebouwd. De opstal wordt gebruikt als caravanstalling en is volledig gesloten. Er zijn geen sporen van dieren in de opstal aangetroffen. Dit wordt door de eigenaar ook als ongewenst beoordeeld om de caravans schoon te houden. Een fotoregistratie is weergegeven in figuur 9.



Figuur 9. Opstal 3, voormalige stal nu in gebruik als caravanstalling

Tijdens het bezoek in 2020 waren aan de buitenzijde van de stal nog enkele forse muurbeplantingen aanwezig. Het betrof aan de zuidzijde een smalle rand met druiven en aan de westzijde een groot uitgegroeide vuurdoorn (figuur 10a). Deze beplanting is in de winter van 2020/2021, buiten het broedseizoen geheel verwijderd (figuur 10b). Aan de noordzijde ligt een gazon met een frequent maaibeheer aan de oostzijde is een aansluitende beton verharding aanwezig.



Figuur 10a. Beplanting tegen opstal 3 in 2020

Figuur 10b. Beplanting verwijderd in 2021

Opstal 4

Bestaat uit twee te onderscheiden delen. Het westelijke deel was niet in de QuickScan beoordeling uit 2020 betrokken. Het betreft een gemetselde schuur met een pannen gedekt dak. De muur is enkel steens en heeft geen spouwen. Er zijn geen kieren of scheuren. Kozijnen sluiten strak aan op het metselwerk zonder inkruipbare spleten. De kopgevels zijn tegen de dak overgang voorzien van afsluitende cementranden. De nokpannen zijn eveneens van een cement afdichting voorzien. Via de dakgoot is de ruimte onder de pannen niet bereikbaar aan de westzijde is deze gesloten en aan de oostzijde sluiten de stalen dakplaten van de aanbouw de dakpan laag af voor invliegende de dieren. Er zijn geen beschadigde of scheef liggende dakpannen aanwezig die toegang kunnen bieden (figuur 11).

Inpandig bestaat de opstal uit twee verdiepingen. De onder verdieping is geheel gesloten en ontoegankelijk. De boven verdieping heeft geen plafond waar tussen zich dieren kunnen vestigen. Ook deze ruimte is geheel gesloten en niet toegankelijk.

Alle ruimten zijn inpandig nagelopen op aanwezigheid van dieren en/of sporen die op recent verblijf door dieren wijzen. Er zijn geen sporen als vogel en/of vleermuismest, veertjes of anderszins aanwijzingen van (recent) verblijf door dieren aangetroffen.



Figuur 11. Westelijk deel opstal 4

Aan de oostzijde is een aanbouw aanwezig van staalplaat. Deze opstal was ook in 2020 beoordeeld op mogelijkheden voor dieren. De onderstaande beschrijving uit 2020 is nog integraal van toepassing op deze aanbouw. Tijdens de inspectie in 2021 zijn evenals in 2020 geen sporen van gebruik door dieren aangetroffen.

Opstal 4 oost betreft een uit staalplaten opgetrokken overkapping die tegen de te handhaven schuur aan is gebouwd. Het heeft een open front en de bodem is bestraat met betontegels. Er is een opslag van materialen als balk en hardhout, hekken en wat gereedschap. De opstal is geïnspecteerd er zijn geen nesten of nestrestanten van mussen en zwaluwen aangetroffen. Er zijn ook geen sporen van recent gebruik door dieren gevonden. Inkruipbare ruimten zijn niet aanwezig (figuur 12).



Figuur 12. Opstal 4 oostzijde. Van stalen golfplaat aangebouwde bergruimte tegen te handhaven schuur

B] - Erf

Het erf bestaat deels uit een verharding met gravel en deels uit grasvegetaties met een gazon beheer. In de grasvegetaties komen plaatselijk algemene kruiden voor. De grasvelden zijn ongeschikt voor beschermde soorten. Verspreid op het erf staan een aantal grote bomen. Het betreft een beuk, een paarden kastanje en meerdere essen. Bij de boerderij woning die blijft gehandhaafd zijn enkele grote kastanje bomen aanwezig en staan voor de woning twee fors uitgegroeide rode beuken. Langs de oprit en voor de woning zijn meerdere langgerekte dichte beukenhagen en In de beukenhaag hielden zich enkele huismussen op.

Er zullen geen bomen worden gerooid of gesnoeid. Om te beoordelen of werkzaamheden verstoring kunnen veroorzaken op (jaarrond beschermde) nesten zijn alle bomen en hagen geïnspecteerd op de aanwezigheid hiervan. Er zijn geen (jaarrond) beschermde nesten aangetroffen. Binnen de projectlocatie is geen water betrokken.



Figuur 13. Foto impressie erflocatie

C] - Omgeving

De projectlocatie is gelegen in de buurtschap Donkereind te Vinkeveen. Het betreft een rustige weg door het poldergebied met verspreid woningen, boerderijen en schuren in een open lint. Er is veel beplanting aanwezig op de erven waaronder oudere bomen en knotwilgen en fruitbomen. De erffauna gemeenschap is rijk vertegenwoordigd. De omgeving biedt veel mogelijkheden voor vleermuizen. Er zijn gebouwen met kansrijke daken en opstallen voor verblijfslocaties en er is een rijke foerageer habitat. De bomenrijen bieden mogelijkheden voor vliegroutes.

8] Beoordeling soortgroepen, beschermde soorten en situaties

8.1.1 Algemeen

In het projectgebied en de directe omgeving (beïnvloeding aspecten) worden op basis van uitgevoerd bronnenonderzoek, archiefmateriaal, de regionale ligging, de aanwezige habitats en het migratiegedrag van diersoorten, een aantal beschermde soorten of situaties mogelijk aanwezig geacht. Deze tijdens de QuickScan te onderzoeken soortgroepen en soorten zijn met een korte onderbouwing weergegeven in tabel 2 en vormde de basis voor het onderzoeksplan tijdens het locatie bezoek.

	Onderzoek status NDDF	Check uitvoeren	Mogelijk aanwezige beschermde soorten en/of omstandigheden op basis van landschapstypen (laagveen en rivierengebied)
Vaatplanten	redelijk	ja	Let ook op muurplanten
Mossen	niet	niet	Geen wet NB soorten te verwachten
Korstmossen	niet	niet	Geen wet NB soorten te verwachten
Paddenstoelen	onbepaald	niet	Geen wet NB soorten te verwachten
Zoogdieren land	slecht	ja	Check op verblijfsplaatsen
- vleermuizen	slecht	ja	Check op verblijfs-, paar-, voortplantings-, foerageer- en migratiehabitat
Vogels broedvogels	redelijk	ja	Check opstellen en begroeiingen op broedvogels en beschermde nesten
- wintervogels	goed	niet	
Amfibieën	goed	ja	Let op overwinteringshabitat
Reptielen	niet	niet	
Vissen	redelijk	niet	Geen water in plangebied betrokken
Dagvlinders	goed	niet	Geen habitat beschermde soorten aanwezig
Macronachtvlinders	slecht	niet	
Micronachtvlinders	slecht	niet	
Libellen	goed	niet	Geen water in plan betrokken (larven)
Sprinkhanen/krekels	onbepaald	niet	Geen geschikt habitat aanwezig
Over. ongewervelden	niet	niet	Uitsluitend platte schijfhoren mogelijk, maar geen water in plan betrokken
Algemene Zorgplicht		ja	Vast onderdeel QuickScan Wet Natuurbescherming

Tabel 2. Onderzoeksplan bij locatie bezoek mogelijk aanwezige beschermde soorten en situaties

Op basis van deze analyse is tijdens het bureauonderzoek gericht gezocht naar aanvullende informatie en waarnemingen uit de periode 01-01-2015 tot heden via de website Waarneming.nl. Uit deze check is geen aanvullende informatie verkregen.

Tijdens het locatiebezoek is, naast het totaal beeld, extra gelet op habitat en/of omstandigheden waarbij mogelijk aanwezige soorten uit deze soortgroepen zouden kunnen voorkomen.

8.2.1 Habitat

Zoals beschreven in paragraaf 7.2 tot 7.5 zijn onderstaande biotopen niet in het projectgebied aanwezig of worden niet door de voorgenomen ontwikkeling beïnvloed:

- Water gerelateerde fauna (vissen, larven libellen en amfibieën, platte schijfhoren)
- Graslanden, rietlanden en ruigten;
- Sprinkhanen (geen schrale en bloemrijke vegetaties aanwezig);
- Reptielen (geen reptielen bekend uit ruime omgeving);
- Dagvlinders, libellen (geen habitat aanwezig).

➤ **Geconcludeerd wordt dat de voorgenomen ontwikkeling geen effect zal hebben op soorten uit bovengenoemde soortengroepen of die zijn gebonden aan genoemde habitats.**

De aanwezige habitat waar mogelijk effecten kunnen optreden bij de voorgenomen ontwikkeling op beschermde soorten en situaties vanuit de Wet Natuurbescherming betreffen vaatplanten (muren), winterschuilplaatsen (amfibieën, vleermuizen, landzoogdieren), broedvogels (gebouwen) en vleermuizen (foerageer-, migratie-, paar-, verblijfs- & voortplantingshabitat).

8.3.1 Soorten en omstandigheden

In de onderhavige paragraaf worden alleen die soorten en omstandigheden nader beschreven die op basis van bovenstaande onderzoeken mogelijk aanwezig kunnen zijn, het betreft:

Vaatplanten

De muren van de betrokken opstallen bestaan overwegend uit hout en staalplaat slechts op een enkele plaats is beton aanwezig. Hierop zijn geen muurplanten aangetroffen

Het grootste deel van de projectlocatie is als grasland aanwezig. De grasland delen krijgen een gazon beheer en zijn alle kort gemaaid met een gesloten vegetatie. Lokaal zijn enige algemene kruiden aanwezig. Er zijn geen (beschermde) planten aangetroffen.

- ***Voor het projectgebied wordt geconcludeerd dat er geen belemmeringen vanuit het onderdeel vaatplanten zijn voor de voorgenomen ontwikkeling.***

Landzoogdieren

Het terrein is niet geschikt voor zwaarder beschermde soorten landzoogdieren. Algemene soorten zoogdieren als muizen, bruine rat, mol en egel kunnen aanwezig zijn binnen de projectlocatie. Voor niet zwaarder beschermde, maar als kwetsbaar beoordeelde soorten als bijvoorbeeld de egel zijn enkele beperkte mogelijkheden aanwezig.

- ***Voor het projectgebied wordt geconcludeerd dat er geen belemmeringen vanuit het onderdeel landzoogdieren zijn voor de voorgenomen ontwikkeling, mits vanuit het zorgvuldigheidsartikel uit de Wet Natuurbescherming wordt gehandeld.***

Vleermuizen

Voor het atlasblok waarbinnen de projectlocaties is gelegen worden drie soorten vleermuizen gemeld in de NDFF documentatie. De omgevingshabitat is visueel beoordeeld als een goed foerageergebied en heeft geschikte vliegroutes langs de weg Donkereind. Ook het erf kan als foerageergebied worden benut. De boerderij die gehandhaafd blijft biedt enkele ruimten die mogelijk door vleermuizen kunnen worden benut. Er zijn geen daadwerkelijke waarnemingen van vleermuizen verricht. Desgevraagd gaf de bewoner aan zeer sporadisch een vleermuis te zien. Vleermuizen worden niet vaak en/of regelmatig waargenomen. De beoordeelde opstallen zijn allen ongeschikt als vleermuis verblijfplaats. Er is slecht in een enkele opstallen een toegankelijkheid. Deze opstallen hebben weinig tot geen aanhechtingsplaatsen. Toegankelijk inkruipbare ruimten zijn niet aanwezig. De half open opstallen zijn tochtig en niet vorstvrij. De staalplaten daken en wanden leiden tot ongunstige klimaat omstandigheden voor vleermuizen.

Het erf grenzend aan de projectlocatie is beoordeeld als geschikt foerageergebied en vliegroute voor vleermuizen. In het bijzonder de omgeving van de te handhaven boerderij met grote bomen biedt hiervoor ruimte.

- ***Voor de projectlocatie wordt geconcludeerd dat de opstallen ongeschikt zijn als verblijfslocatie voor vleermuizen. Foerageerhabitat en vliegroutes zijn in de directe omgeving voornamelijk langs de weg Donkereind en rond de te handhaven boerderij aanwezig.***
- ***Vanuit de Wet Natuurbescherming is er geen belemmering voor het slopen van de voorgenomen opstallen. Om verstoring van vliegroutes en foerageerhabitat te voorkomen wordt bij voorkeur geen gebruik gemaakt van bouwplaats verlichting. Indien bouwplaats verlichting op enig moment noodzakelijk si dient met afgeschermd en naar beneden gerichte verlichting te worden gewerkt.***

Broedvogels en jaarrond beschermde nesten

De projectlocatie is geïnspecteerd op de aanwezigheid en mogelijke vestigingshabitat voor broedvogels. Er werden geen restanten van nesten of sporen van gebruik door vogels aangetroffen. Enkele opstallen zijn toegankelijk voor vogels of hebben een open front. Er zijn in pandig echter zeer weinig mogelijkheden om een nest op of aan te vestigen. Niet kan worden uitgesloten dat zich vogels als witte kwikstaart, winterkoning, zwarte roodstaart, etc. vestigen. Slopen van de opstallen dient bij voorkeur buiten het broedseizoen plaats te vinden. Indien in het broedseizoen wordt gesloopt dient vooraf een broedvogelcheck te worden uitgevoerd.

Huismussen zijn in beperkte mate aangetroffen rond de boerderij die blijft gehandhaafd.

De huismussen nestelen hier onder de dakpannen. De te slopen opstallen zijn als ongeschikt voor huismussen beoordeeld. Tijdens de inspectie zijn ook geen nestrestanten of anderszins sporen aangetroffen.

- ***Voor het projectgebied wordt geconcludeerd dat er geen ontheffing aanvraag voor het onderdeel broedvogels en jaarrond beschermde nesten noodzakelijk is, mits buiten het broedseizoen wordt gewerkt en of voorafgaand aan werkzaamheden een broedvogelcheck op de te bewerken locaties wordt uitgevoerd.***

Amfibieën

Tijdens het veldbezoek is gelet op de aanwezigheid van geschikte habitat voor amfibieën. Er is geen water in het projectplan betrokken. Larvale stadia kunnen daardoor worden uitgesloten.

De landhabitat is als ongeschikt beoordeeld voor amfibieën. Ingraafbare bodem of onderkruipbare funderingen voor overwinteren zijn niet aanwezig.

- ***Geconcludeerd is dat er geen belemmeringen zijn van uit de soortgroep amfibieën met betrekking tot de voorgenomen werkzaamheden.***

Algemene zorgplicht voor wilde flora- en fauna

Conform de Wet Natuurbescherming geldt voor alle plant- en diersoorten een zorgplicht (artikel 1.11). Voor de voorgenomen werkzaamheden worden geen andere situaties verwacht dan bij de beoordeling van soortgroepen en situaties is beschreven. Er is dan ook geen aanleiding om extra maatregelen vanuit de algemene zorgplicht te treffen anders dan hierboven vermeld. Wel is het steeds raadzaam om tijdens de bouwactiviteiten alert te zijn op de aanwezigheid van fauna en indien dieren worden gesignaleerd deze zorgvuldig te verplaatsen naar een veilige locatie in de omgeving en advies in te winnen bij een ecooloog.

Als algemene beschermende en mitigerende maatregelen voor het onderhavige projectgebied worden de volgende onderdelen geadviseerd:

- ***Het steeds voorhanden hebben van enkele emmers of kuipen om eventueel aangetroffen dieren apart te kunnen zetten. Indien dieren tijdelijk worden opgeslagen dienen deze binnen maximaal één uur na de vondst te worden uitgezet op een geschikte locatie voor de soort buiten het projectgebied. De opgeslagen dieren in kuipen dienen op een beschutte en schaduwrijke plaats te worden bewaard;***
- ***Het voorkomen of beperken van bouwplaats verlichting en indien dit noodzakelijk is het toepassen van een gerichte lichtbron met voorkoming van zij- of boven uitstraling;***
- ***Het beperken van opslag van bouwmaterialen als grond, zand, etc. in hopen tijdens de bouwperiode. Indien tijdelijk in depot plaatsen van zand- en/of grond noodzakelijk is dient vestiging van fauna te worden voorkomen door:***
 - ***afschermen van opgeslagen grond en zand in depot met een amfibieën raster in de periode september - maart;***
- ***Het laten uitvoeren van een broedvogelcheck indien sloopwerkzaamheden plaatsvinden in de periode begin maart-half juli;***
- ***Het op afroep kunnen beschikken over een ecooloog bij aantreffen van mogelijk beschermde situaties m.b.t. de Wet Natuurbescherming.***

9] Conclusie

De ontwikkelingslocatie gelegen aan Donkereind 5a & 7 te Vinkeveen, gelegen op het kadastrale perceel Vinkeveen sectie G nummers 353, 405, 406 en 677 allen gedeeltelijk is zowel administratief als door middel van veldonderzoek beoordeeld op de aanwezigheid van beschermde soorten en situaties in het kader van de Wet Natuurbescherming en op de ligging ten opzichte van Beschermde Natuurgebieden.

Zowel tijdens de inspectie in 2020 als bij de update in 2021 is gebleken dat er geen effecten zullen optreden die van invloed zijn op beschermde gebieden.

M.b.t. soortbescherming leiden de bevindingen niet tot de noodzaak het aanvragen van een ontheffingen en of een specialistisch vervolg onderzoek, mits aan mitigerende en compenserende voorwaarden tijdens de uitvoering van de werkzaamheden wordt voldaan.

De conclusies zijn onderstaand tabelmatig samengevat, aanbevelingen ten bate van preventieve of mitigerende maatregelen zijn bij de betreffende soortgroepen puntsgewijs weergegeven.

		Samenvattende tabel QuickScan Wet Natuurbescherming Donkereind 5a & 7 te Vinkeveen				
Soortgroep (beschermde soorten)		Habitat geschikt	Ingreep verstorend	Nader onderzoek	Ontheffing	Opmerkingen
Vaatplanten	- algemeen	Nee	Nee	Nee	Nee	
	- muurvegetaties	Nee	Nee	Nee	Nee	
Mossen & korstmossen		N.v.t.	N.v.t.	Nee	Nee	
Broedvogels	- algemeen	Nee	Mogelijk	Nee	Nee	Voorafgaand aan uitvoeren van sloopwerken in de periode maart-juli een broedvogelcheck uitvoeren;
	- jaarrond beschermd	Nee	Nee	Nee	Nee	
Vleermuizen	- vliegroute	Nee	Mogelijk	Nee	Nee	Maak geen gebruik van bouwplaats verlichting. Indien dit alsnog noodzakelijk wordt geacht dient de verlichting naar beneden gericht en afgeschermd te worden
	- foerageergebied	Nee	Mogelijk	Nee	Nee	
	- kraamverblijven	Nee	Nee	Nee	Nee	
	- winterverblijven	Nee	Nee	Nee	Nee	
Grondgebonden zoogdieren		Nee	Nee	Nee	Nee	
Amfibieën		Nee	Nee	Nee	Nee	
Vissen		Nee	Nee	Nee	Nee	
Reptielen		Nee	Nee	Nee	Nee	
Vlinders & libellen		N.v.t.	N.v.t.	Nee	Nee	
Overige ongewervelden		Nee	Nee	Nee	Nee	
Algemene zorgplicht Wnb						
Algemene zorgplicht flora & fauna		Ja	Algemene zorgplicht voor flora en fauna geldt voor alle in het wild levende planten en dieren in Nederland (art 1.11 Wnb). Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden dient dan ook steeds rekening te worden gehouden met flora en fauna. Bij aantreffen van dieren dienen deze voorzichtig buiten de projectlocatie op een geschikte plaats te worden gebracht. Bij twijfel dient ecologisch advies te worden ingewonnen. Geadviseerd wordt relevante genoemde maatregelen onder de paragraaf algemene zorgplicht toe te passen.			
Gebiedsbescherming		Afstand tot	Ingreep verstorend	Vergunning plichtig	Opmerkingen	
Natura 2000		5030 m	Nee	Nee	Dichtstbij gelegen stikstof gevoelige natuur betreft N2000 Botshol (zie paragraaf 7.2)	
Programmatische aanpak Stikstof (PAS)		5000 m	n.v.t.	Nee		
Natuur Netwerk Nederland		450 m	Nee	Nee		
Weidevogelkerngebied		300 m	Nee	Nee		
Overige relevante zaken						
N.v.t.						

Tabel 3. Samenvatting bevindingen QuickScan Wet Natuurbescherming Donkereind 5a & 7 Vinkeveen

BIJLAGEN

BIJLAGE 1. Verantwoording ecologische deskundigheid - Bui-TeGewoon | groenprojecten

Definitie deskundig ecooloog (Bron: Dienst Regelingen, van het Ministerie van Economische zaken).

Het ministerie van Economische zaken, verstaat onder een deskundige een persoon die voor de situatie en soorten ten aanzien waarvan hij of zij gevraagd is te adviseren en/of te begeleiden, aantoonbare ervaring en kennis heeft op het gebied van soort specifieke ecologie. De ervaring en kennis moet zijn opgedaan doordat de deskundige:

- Op HBO-, dan wel universitair niveau een opleiding heeft genoten met als zwaartepunt (Nederlandse) ecologie; *en/of*
- Op MBO niveau een opleiding heeft genoten met als zwaartepunt de Flora- en faunawet, soortenherkenning en zorgvuldig handelen ten opzichte van die soorten; *en/of*
- Als ecooloog werkzaam is voor een ecologisch adviesbureau, zoals een bureau wat is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus; *en/of*
- Zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van soortenbescherming en is aangesloten bij en werkzaam voor de daarvoor in Nederland bestaande organisaties (zoals bijvoorbeeld zoogdiervereniging, RAVON, Stichting Das en Boom, Vogelbescherming Nederland, Vlinderstichting, Natuurhistorisch genootschap, KNNV, NJN, IVN, EIS Nederland, FLORON, SOVON, STONE, Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten, de Landschappen, Stichting Beheer Natuur en Landelijk Gebied; *en/of*
- Zich aantoonbaar actief inzet op het gebied voor soortenmonitoring en/of bescherming.

Verantwoording deskundigheid Bui-TeGewoon, groenprojecten.

De ecologische begeleiding namens de opdrachtgever is uitbesteed aan bureau Bui-TeGewoon | groenprojecten. Vanuit dit bureau zullen de werkzaamheden worden gecoördineerd en het ecologisch deel worden uitgevoerd door de heer **R.J.S. Terlouw**.

Terlouw heeft specialisatie ontwikkeld in inrichting en beheer van natuur en landschap in het algemeen. Ten opzichte van flora en fauna heeft Terlouw kennis van vrijwel het gehele soortspectrum, waarbij specialisatie is ontwikkeld in vogels, amfibieën, zoogdieren en ongewervelden. Terlouw is aangesloten bij o.a. SOVON, Vogelbescherming Nederland, RAVON, VZZ, KNNV, EIS Nederland en Stichting Partner. Voor deze organisaties is hij actief als vrijwilliger, waarvan voor SOVON gedurende 26 jaar een districts-coördinatorschap is vervuld.

Vanuit zijn basisprofessie als medewerker van het toenmalige ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij en een dienstverband van 22 jaar als regiohoofd bij de Stichting het Zuid-Hollands Landschap heeft hij vanaf 1988 kennis opgedaan m.b.t. natuurbeheer en inrichting van natuurterreinen. Sedert 2012 voert Terlouw een zelfstandig ecologisch advies- en onderzoeksbureau waarvoor inmiddels voor meer dan zestig opdrachtgevers opdrachten zijn uitgevoerd.

Administratieve taken rondom de ecologische begeleiding worden verzorgd door mevrouw **A. Buisman** van Bui-TeGewoon | groenprojecten.

Buisman heeft ruim 12 jaar ervaring in administratie, verpachting, cartografie en bureaustudies in natuur en landschap gerelateerde projecten, die zijn opgedaan tijdens een dienstverband bij de Stichting Het Zuid-Hollands Landschap en bij Bui-TeGewoon | groenprojecten. Buisman is aangesloten en actief als vrijwillig inventarisatiemedewerker bij o.a. SOVON, voor welke organisatie zij 11 jaar als assistent districtscoördinator heeft opgetreden. Buisman is als mede-eigenaar verbonden aan Bui-TeGewoon | groenprojecten.

BIJLAGE 2. Beknopte levering NDFF

Projectnaam	Donkereind Vinkeveen
Doel	QSwetNB
Datum	20-09-2020 12:30
Ordernummer	HNL-2020-182
Geselecteerde kilometerhokken	123-467



atlasblok 123-467

[illegible]

BIJLAGE 3. Facultatieve opname opstal 5 & 6

In een eerdere planuitwerking voor het erf van Donkereind 5a & 7 te Vinkeveen waren een tweetal aangrenzende opstallen betrokken. Deze opstallen zijn weergegeven en van een opstal nummer voorzien in figuur B3-1.

Tijdens de QuickScan Wet natuurbescherming in 2020 mede beoordeeld. Om de gegevens van deze opstallen actueel te houden en niet verloren te laten gaan zijn ze als bijlage in de onderhavige rapportage geplaatst. Mede gezien de slechte staat van onderhoud van deze opstallen en de aanwezigheid van asbest kan het noodzakelijk zijn in een later stadium als nog actie op deze opstallen te ondernemen. Indien dit binnen een periode van drie jaar plaatsvindt, kan de onderhavige Quick Scan Wet natuurbescherming als voldoende actueel worden beschouwd voor het aanvragen van vergunningen en of ontheffingen.



Figuur B3-1. Locatie op het erf en nummering facultatief opgenomen opstallen

Opstal 5 betreft een houten schuur met aanbouw van stalen golfplaten aan de oostzijde en deels wanden van stalen golfplaten. De onderbouw bestaat deels uit beton. Het dak bestaat eveneens uit stalen golfplaten. De schuur is leeg en verkeerd in slechte staat. De golfplaten aanbouw heeft een open front. Er zijn geen spouwen, funderingen of plafonds aanwezig die inkruipbaar zijn. De opstal is toegankelijk voor dieren, door gaten en beschadigingen in de wanden en open ruimte tussen vloer en deuren.

Inpandig zijn er weinig mogelijkheden voor vogels om nesten te bouwen. Tijdens de inspectie zijn er geen restanten van nesten, of anderszins sporen van gebruik door dieren aangetroffen. De ruimte is erg tochtig door de open frontzijde. Als gevolg van het staalplaten dak zal de ruimte onder het dak snel opwarmen en bij zonnige periode arm worden. Een fotoregistratie is opgenomen als figuur B3-2.



Figuur B3-2. Opstal 5. Boven buitenzijde, onder inpandig

Opstal 6 is een kleine houten schuur van circa 5 bij 3 meter die in slechte staat verkeerd. De schuur is geheel gesloten en opgebouwd uit plankhout. Het dak bestaat uit stalen golfplaten met een afdichtlat om voor de openingen van de golfplaat. De schuur is geheel gesloten en bevat geen spouwen, plafonds of onderkruipbare funderingen. Inpandig is de schuur leeg en biedt vrijwel geen aanhechtingsplaatsen voor nesten of anderszins voor fauna om zich te vestigen. Tijdens de inspectie waren geen dieren aanwezig. Ook werden neeg sporen in de vorm van mest, nestrestanten, krabsporen of anderszins aangetroffen. De schuur is fotografisch weergegeven in figuur B3-3.



Figuur B3-3. Opstal 6

Op 28 september 2021 zijn beide opstallen en de directe omgeving opnieuw geïnspecteerd er zijn geen wijzigingen in situatie en of bevindingen aangetroffen. De situatie zoals in 2002 beschreven is ongewijzigd.

Conclusie m.b.t. opstal 5 & 6

Voor opstal 5 en 6 inclusief de aangrenzende erfdelen wordt geconcludeerd dat er geen belemmeringen zijn vanuit de Wet natuurbescherming voor wijzigingen, amoveren of anderszins ingrijpen bij deze locaties. Er behoeft geen aanvullend onderzoek plaats te vinden of een ontheffingsprocedure Wet natuurbescherming plaats te vinden.



IN OPDRACHT VAN:

