



adviseurs in
ruimtelijke
ontwikkeling

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Baambrugge, Rijksstraatweg 85

Gemeente Ronde Venen

Datum: 10 augustus 2023

Projectnummer: 200294

INHOUD

1	Inleiding	3
1.1	Aanleiding	3
1.2	De m.e.r. –beoordeling	3
2	Kenmerken van het project	6
2.1	Inleiding	6
2.2	Beschrijving van het project	6
2.4	Overige kenmerken van het project	7
3	Plaats van het project	9
3.1	Inleiding	9
3.2	Het bestaande grondgebruik	9
3.3	Het opnamevermogen van het natuurlijk milieu	10
4	Kenmerken van het potentiële effect	16
4.1	Inleiding	16
4.2	Natuur	17
4.3	Verkeer	19
4.4	Geluid	20
4.5	Luchtkwaliteit	21
4.6	Archeologie	22
5	Conclusie	24
	Gebruikte onderzoeken/bronnen	26

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Aan de Rijksweg 85 in Baambrugge wordt woningbouw beoogd. In de huidige situatie herbergt het plangebied een voormalige veehouderij. De opstallen staan leeg en zijn verouderd. Het voornemen bestaat om de agrarische activiteiten volledig te beëindigen. De aanwezige beeldbepalende boerderij en het bijbehorende koetshuis blijven behouden. Alle achterliggende opstallen, sleufsilos, mestplaat en overige gesloten verhardingen worden verwijderd. In totaal worden er 16 wooneenheden gerealiseerd, waarvan 2 appartementen en 3 woningen in de bestaande boerderij, 2 woningen in het koetshuis, en 9 woningen (4 type 2-onder-1 kap en 5 type vrijstaand).

Deze ontwikkeling is niet mogelijk binnen de kaders van het geldende bestemmingsplan. Daarnaast valt een deel van het plangebied buiten het huidige bestemmingsplan. Om de beoogde ontwikkeling alsnog mogelijk te maken moet er een nieuw bestemmingsplan worden opgesteld.

In de toelichting van het bestemmingsplan moet de haalbaarheid van de ontwikkeling worden aangetoond en in dat kader vindt toetsing plaats aan van toepassing zijn de wetgeving. Uit toetsing van de ontwikkeling aan de m.e.r.-wetgeving, blijkt dat de beoogde ontwikkeling is aan te merken als een activiteit als bedoeld in categorie D.11.2 in de bijlage van het Besluit m.e.r., namelijk 'de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'. Het onderhavige project blijft onder de bij deze activiteit genoemde drempelwaarden, die in paragraaf 1.2 nader worden besproken. Vanwege het feit dat onder de drempelwaarden wordt gebleven, is een vormvrije m.e.r.-beoordeling nodig.

Ook dient op basis van het Besluit m.e.r. en de Wet milieubeheer een m.e.r.-beoordelingsbesluit te worden genomen door het bevoegde gezag voorafgaand aan het in procedure brengen van het ontwerpbestemmingsplan. Het bevoegde gezag neemt de beslissing of, vanwege de belangrijke nadelige gevolgen die de activiteit mogelijk voor het milieu kan hebben, een m.e.r. moet worden doorlopen.

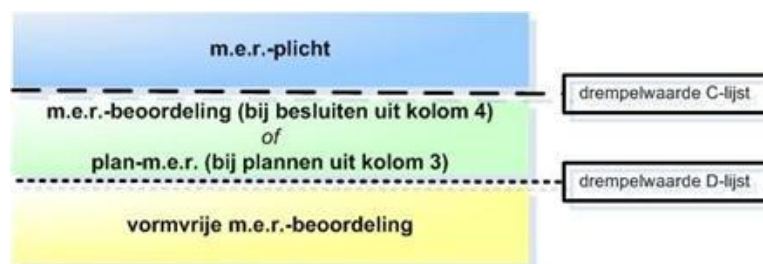
In het kader van voorgaande is voorliggende vormvrije m.e.r. beoordeling opgesteld. Deze kan tevens worden gebruikt als aanmeldingsnotitie. Op basis van deze aanmeldingsnotitie kan het bevoegde gezag de gevolgen beoordelen van het project en de beslissing nemen of er een m.e.r.(-beoordeling) noodzakelijk is in het kader van dit project.

1.2 De m.e.r. –beoordeling

Het instrument milieueffectrapportage

De milieueffectrapportage (hierna: m.e.r.) is een hulpmiddel om het milieubelang een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming. De wettelijke basis voor de m.e.r. is de Wet milieubeheer. In de uitvoeringswetgeving, het Besluit m.e.r., staat wanneer een m.e.r. of (vormvrije) m.e.r.-beoordeling aan de orde is. De activiteit die het project mogelijk maakt, de omvang ervan en het besluit over de activiteit zijn daarbij bepa-

lend. In de onderdelen C en D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. staat of sprake is van m.e.r.-plicht of (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsplicht. Per categorie van activiteiten is een drempelwaarde voor de omvang van de activiteit gegeven.



Schema m.e.r.-plicht vanwege Besluit m.e.r.

(Bron: www.infomil.nl)

Bovenstaande afbeelding laat zien dat wanneer een besluit over een activiteit die qua omvang boven de C-drempel blijft voor dat besluit een m.e.r.-plicht geldt. Tussen de C- en D-drempel geldt een m.e.r.-beoordelingsplicht. Onder de D-drempel moet het bevoegd gezag via een vormvrije beoordeling nagaan of een formele m.e.r.-beoordeling nodig is.

In een m.e.r.-beoordeling bekijkt het bevoegd gezag of een project mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen heeft. Als dat zo is, moet een m.e.r.-procedure worden doorlopen.

Ook in de vormvrije m.e.r.-beoordeling bekijkt het bevoegd gezag of een project mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen heeft. Deze beoordeling is qua inhoud vormvrij. Als belangrijke nadelige gevolgen niet zijn uit te sluiten, dan moet de formele m.e.r.-beoordelingsprocedure worden doorlopen. Uiteraard kan ook direct voor een m.e.r. gekozen worden.

Sedert een wetwijziging, waarmee een herziening van de Europese m.e.r.-richtlijn is geïmplementeerd, is ook de vormvrije m.e.r.-beoordeling aan regels gebonden. De toetsingscriteria lagen al vast, maar nu zijn er ook procedureregels. Voorafgaand aan de besluitvorming over het besluit, moet een aanmeldingsnotitie worden ingediend bij het bevoegd gezag. Op grond van de inhoud van deze notitie moet het bevoegd gezag binnen zes weken gemotiveerd oordelen of voor de activiteit een MER moet worden opgesteld. Dit besluit hoeft niet openbaar te worden gemaakt. Wel zal in het ontwerp van het besluit aan deze m.e.r.-beoordelingsbeslissing moeten worden toegelicht.

Voor plannen, die een kader vormen voor een activiteit waarvoor op grond van de bijlage bij het Besluit m.e.r. een m.e.r. moet worden doorlopen dan wel een formele m.e.r.-beoordeling moet worden uitgevoerd, moet een planMER worden opgesteld.

Toetsing aan Besluit m.e.r.

Onderhavig project (de realisatie van maximaal 16 woningen aan de Rijksstraatweg 85 te Baambrugge) wordt als een activiteit genoemd in bijlage onderdeel D van het Besluit m.e.r. Categorie D.11.2 betreft namelijk 'de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of par-

keerterreinen'. De drempelwaarde is als volgt geformuleerd: "in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:

- 1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer,
- 2°. een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat, of
- 3°. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer."

De voorgenomen ontwikkeling voorziet in de realisatie van maximaal 16 woningen, zowel in de koop- als huursector. Het totale plangebied betreft circa 0,85 hectare.

Gezien het voorgaande blijft onderhavige activiteit onder de drempelwaarde en kan volstaan worden met een vormvrije m.e.r.-beoordeling.

Doel vormvrije m.e.r.-beoordeling

Het doel van een vormvrije m.e.r.-beoordeling is het geven van inzicht in de milieueffecten van de voorgenomen activiteit aan het bevoegd gezag. Er wordt in een vormvrije m.e.r.-beoordeling een antwoord gegeven op de vraag of er vanwege de uitvoering van de activiteiten belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn te verwachten. In voorliggend rapport wordt inzicht gegeven in de milieueffecten en daarmee vormt dit rapport de benodigde vormvrije m.e.r.-beoordeling. Het rapport is de aanmeldingsnotitie waarmee het college een m.e.r.-beoordelingsbeslissing wordt gevraagd over het bijbehorende bestemmingsplan.

Criteria voor toetsing

In het voorliggend rapport wordt op de milieueffecten van het voornoemde project ingegaan, waarbij, conform artikel 2, lid 5 van het Besluit m.e.r. juncto de leden 1 tot en met 3 van artikel 7.16 van de Wet milieubeheer, ingezoomd wordt op de volgende onderdelen:

- kenmerken van de activiteit;
- plaats waar de activiteit wordt verricht;
- kenmerken van de gevolgen van de activiteit.

Aan de hand van de behandeling van deze criteria wordt onderzocht of voor de ontwikkelingen al dan geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten zijn.

1.3 Leeswijzer

Na dit inleidende hoofdstuk volgen drie hoofdstukken waarin nader wordt ingegaan op het onderhavige project en de eventuele milieugevolgen. Navolgend wordt ingegaan op de kenmerken van het project in hoofdstuk 2, in hoofdstuk 3 wordt de plaats van het project beschreven en de kenmerken van het potentiële effect komen in hoofdstuk 4 aan bod. Het rapport wordt afgesloten met een eindconclusie in hoofdstuk 5.

2 Kenmerken van het project

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk worden de kenmerken van het project besproken. De aard en de omvang van het project worden in beeld gebracht, Ook wordt gekeken naar overige aspecten: cumulatie, het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, de productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder en de risico op ongevallen.

2.2 Beschrijving van het project

Het voornemen bestaat om de agrarische activiteiten volledig te beëindigen. De beeldbepalende boerderij en het bijbehorende koetshuis blijven behouden. Alle achterliggende opstallen, sleufsilo's, mestplaat en overige gesloten verhardingen worden verwijderd. In totaal worden er 16 wooneenheden gerealiseerd, waarvan 2 appartementen en 3 woningen in de bestaande boerderij, 2 woningen in het koetshuis, en 9 woningen (4 type 2-onder-1 kap en 5 type vrijstaand). De woningen zijn uitermate geschikt voor doorstromers uit het dorp (en de regio) en agrariërs die hun bedrijf hebben overgedragen.

De Locatie Rijksstraatweg 85 behoort tot het beschermd dorpsgezicht van Baambrugge. Daarnaast behoort het achtererf tot de kernrandzone van het landelijk gebied van de provincie Utrecht. Het ontwikkelen van het perceel Rijksstraatweg 85 biedt kansen om de stedenbouwkundige en landschappelijke kwaliteit van de begrenzing van het beschermde dorpsgezicht aan de zuidzijde van Baambrugge te versterken. Bij de ontwikkeling van het perceel staat de verbetering van de ruimtelijke kwaliteit en de beeldkwaliteit daarom centraal.

Aan de hand van de uitgangspunten is een ruimtelijk concept opgesteld. De boerderij en het koetshuis vormen de basis van het historisch erf. Met de aanleg van een nieuwe dwarssloot en de aanplant van houtsingels wordt deze ruimte gemarkeerd. Via de centrale ruimte van beide erven is het landschap bereikbaar voor wandelaars. Met een nieuw aan te planten boomgaard wordt het erf beëindigd en gekoppeld aan het landschap. Hierdoor ontstaat een erf passend binnen het bebouwingslint van de Rijksstraatweg. Navolgend is het schetsontwerp afgebeeld.

De nieuwe functies binnen het plan maken geen gebruik van natuurlijke hulpbronnen in de directe nabijheid van het plangebied.

In het geheel legt het project hiermee geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen.

2.4.3 Productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder

Tijdens de tijdelijke realisatie van de nieuwbouw wordt gewerkt met stikstof- en fijnstof-emitterende materieel (machines, etc.). Hiernaast zullen de aanlegwerkzaamheden in beperkte mate gepaard gaan met afvalstoffen (zoals overtollig bouwmaterialen) en hinder (bijv. geluid). Verder vindt geen productie plaats die leidt tot gevaarlijke of milieubelastende afvalstoffen.

De beoogde ontwikkeling heeft een verkeersaantrekkende functie. Er is daarom sprake van mogelijke effecten op het gebied van geluid, lucht en verkeer (bijvoorbeeld hinder, doorstroming, veiligheid).

2.4.4 Risico van ongevallen

Onderhavig project vormt in algemene zin geen bijzonder risico voor de omgeving. Het project brengt geen wezenlijke risico's met zich mee.

3 Plaats van het project

3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt gekeken naar de omgeving waarin de activiteiten plaatsvinden, alsmede de eventuele kwetsbaarheid van dit gebied voor de voorgenomen activiteiten. Daarbij wordt niet alleen gekeken naar het projectgebied zelf, maar ook naar de aangrenzende gebieden.

3.2 Het bestaande grondgebruik

Het plangebied ligt aan de rand van de bebouwde kom, aan de zuidzijde van de kern Baambrugge. Baambrugge heeft van oudsher een verzorgende functie voor het omringende agrarische gebied. Het aantrekkelijke landschap en de goede bereikbaarheid via de Angstel waren belangrijke redenen die maakten dat vanaf het einde van de 17e eeuw de ontwikkeling van grote boerderijen en buitenplaatsen langs de rivier een grote vlucht nam.

Het plangebied bevindt zich aan de Rijksstraatweg. De Rijksstraatweg maakt onderdeel uit van de veertien Routes Impériales. De weg is van groot belang geweest voor de economische ontwikkeling van het gebied en is onderdeel van de top 100 industrieel erfgoed van de provincie Utrecht.

Op de plek van de huidige boerderij aan de Rijksstraatweg 85 stond vanaf omstreeks 1800 een monumentale boerderij met de naam Rusthof. Rond 1935 is deze boerderij gesloopt en is de huidige boerderij gebouwd. Het betreft een veehouderij met een beeldbepalende boerderij en een koetshuis. Op het achtererf, achter de boerderij en het koetshuis, bevinden zich opstallen, sleufsilos, een mestplaat en overige gesloten verhardingen. De opstallen staan thans leeg en zijn verouderd, zoals onderstaande sfeerimpressie laat zien.



Sfeerimpressie huidige situatie achtererf (Bron: Noordanus & Partners).

3.3 Het opnamevermogen van het natuurlijk milieu

3.3.1 Inleiding

Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu heeft te maken met de gevoeligheid van gebieden voor ontwikkelingen. In het kader van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling is een analyse gedaan naar het voorkomen van en het mogelijke effect van de ontwikkeling op zogenaamde gevoelige gebieden, zoals gedefinieerd in bijlage III van de EU-Richtlijn. Echter, behalve gebieden die op grond van de richtlijn als gevoelig worden beschouwd, zijn er ook gebieden waar krachtens nationale en provinciale regels in het kader van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling rekening mee dient te worden gehouden.

Het resultaat van de analyse wordt hierna beknopt gepresenteerd. Wanneer er een grote relevantie is voor de in deze vormvrije m.e.r.-beoordeling centraal staande ingrepen, wordt er een toelichting gegeven.

3.3.2 Overzicht gevoelige gebieden bijlage III EU-Richtlijn

In de navolgende tabel is de toetsing opgenomen aan alle typen gebieden zoals genoemd in bijlage III van de Richtlijn.

Type gebied	Juridisch kader	Relevantie voor de activiteit
Wetlands	Conventie van Ramsar	In of in de directe nabijheid van het projectgebied zijn geen aangewezen Wetlands aanwezig.
Kustgebieden		Het projectgebied is niet gelegen in een kustgebied.
Berggebieden en bosgebieden	Wet natuurbescherming	Het projectgebied is niet gelegen in een berggebied of bosgebied.
Reservaten en natuurparken: <ul style="list-style-type: none">Nationale LandschappenNationale parken	Nationale Landschappen zijn benoemd in de Nota Ruimte Nationale Parken zijn onderdeel van de EHS.	Het projectgebied ligt in het Nationale Landschap 'Groene Hart' (zie verder onder 1) Het plangebied ligt niet in een Nationaal Park.
Speciale beschermingszones, door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG (Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (Habitatrichtlijn)	Wet natuurbescherming	In de omgeving van het projectgebied liggen Natura 2000-gebieden (zie verder onder 2).
Gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden	Europese milieuriichtlijnen (o.a. kaderrichtlijn Luchtkwaliteit, kaderrichtlijn water)	Het projectgebied ligt niet in gebieden waar basis van communautaire wetgeving reeds normen worden overschreden.
Gebieden met hoge bevolkingsdichtheid		Het projectgebied is niet gelegen in een gebied met hoge bevolkingsdichtheid.
Landschappen van <ul style="list-style-type: none">historisch belang	<ul style="list-style-type: none">Verdrag van VallettaMonumentenwet	Het plangebied is deels gelegen in het beschermd dorpsgezicht

<i>Type gebied</i>	<i>Juridisch kader</i>	<i>Relevantie voor de activiteit</i>
<ul style="list-style-type: none"> • <i>cultureel belang</i> <ul style="list-style-type: none"> ○ <i>beschermd stads- en dorpsgezicht</i> • <i>archeologisch belang</i> 	<ul style="list-style-type: none"> • Gemeentelijk landschapsontwikkelingsplan 	Baambrugge (zie verder onder 3). Daarnaast is de locatie archeologisch van belang (zie verder onder 4).

1. Nationale Landschappen

In het verleden heeft het Rijk een aantal Nationale Landschappen aangewezen. Deze landschappen weerspiegelen samen de diversiteit en ontstaansgeschiedenis van het Nederlandse cultuurlandschap. Het rijk laat het beleid ten aanzien van landschap op land over aan provincies en wil provincies meer ruimte geven bij de afweging tussen verstedelijking en landschap om zodoende meer ruimte te laten voor regionaal maatwerk. De provincies zijn verantwoordelijk voor de uitwerking van het beleid voor de nationale landschappen. Zij nemen een gedetailleerde begrenzing op in hun structuurvisies en werken daarin per nationaal landschap benoemde kwaliteiten uit.

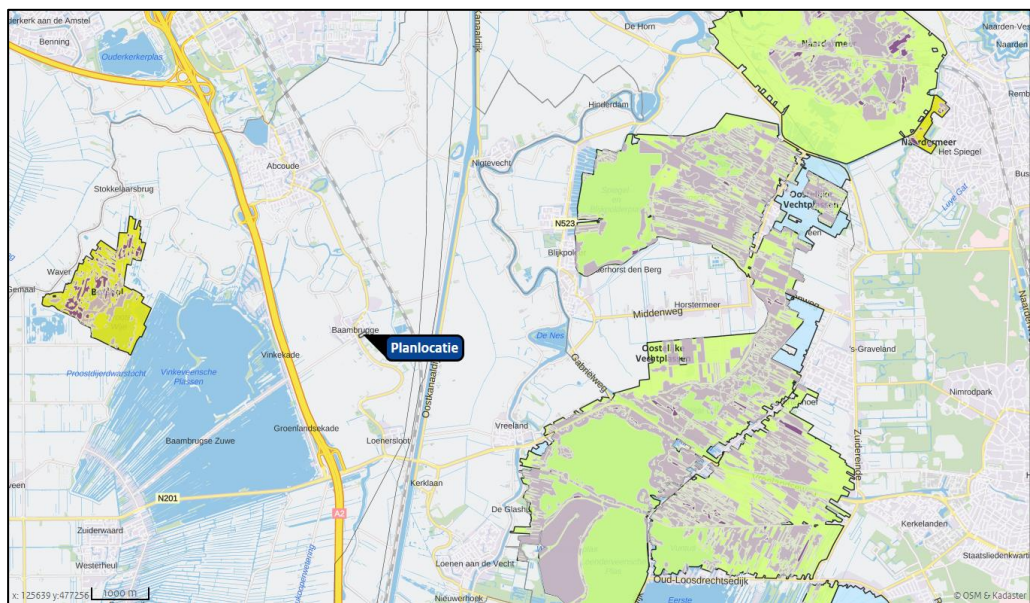
Het plangebied is gelegen in het nationaal landschap Hollands-Utrechts veenweidegebied in het Groene Hart. Dit gebied kent als kernkwaliteiten zeer open landschap, strokenverkaveling met waterland, en het veenweidekarakter. Aan de straatzijde van het perceel zal de bestaande bebouwing behouden blijven waardoor er geen effecten zijn. Op het achtererf zullen nieuwe wooneenheden gerealiseerd worden. In het huidige bevinden zich op het achtererf opstallen, sleufsilos, een mestplaat en overige gesloten verhardingen. Deze opstallen staan thans leeg en zijn verouderd waardoor de kernkwaliteiten van het nationale landschap reeds verstoord zijn binnen de bebouwde kom. Bij de ontwikkeling van het perceel staat de verbetering van de ruimtelijke kwaliteit en de beeldkwaliteit daarom centraal. De bouwblokken op het nieuwe erf zijn langgerekt en worden haaks op het perceel geplaatst zodat er geen harde wand naar het landschap wordt gevormd. De kopse gevels vormen samen met de tuinen een zachte, groene, rand aan het landschap. Hierdoor is er door de ontwikkeling in ieder geval geen sprake van afbreuk aan de kernkwaliteiten van het nationaal landschap het Groene Hart.

Door het huidige gebruik zijn de kernkwaliteiten van het nationale landschap reeds verstoord. Een (verdere) aantasting van de kernkwaliteiten van het Nationaal Landschap is niet aan de orde. Een negatief milieueffect is daarmee uitgesloten. Dit aspect zal daarom niet nader worden behandeld in hoofdstuk 4.

2. Natura 2000-gebied

Natura 2000 is het netwerk van natuurgebieden in de Europese Unie, die worden beschermd op grond van de Vogelrichtlijn (1979) en de Habitatrichtlijn (1992). Deze richtlijnen geven aan welke typen natuur en welke soorten beschermd moeten worden. De lidstaten wijzen daarvoor speciale beschermingszones aan en moeten instandhoudingsmaatregelen nemen om deze gebieden te beschermen.

Het plangebied ligt niet in een gebied dat in het kader van de Wet natuurbescherming is aangewezen (zie navolgende afbeelding). Wel liggen Natura 2000-gebieden "Bots-hol" en "Oostelijke Vechtplassen" in de omgeving van het plangebied. Deze liggen respectievelijk 3,8 en 3,5 kilometer van het plangebied verwijderd.



Situering ontwikkellocatie ten opzichte van Natura 2000-gebieden

Met het plan wordt een ruimtelijke ontwikkeling mogelijk gemaakt. Het is uitgesloten dat bijvoorbeeld licht of geluid afkomstig van de ontwikkeling op deze grote afstand het Natura 2000-gebied kan verstoren. Wel is met de ontwikkeling een toename van stikstofemissie te verwachten. Voor de Natura 2000-“Botshol” en “Oostelijke Vechtplassen” geldt dat sprake is van stikstofgevoelige habitattypen. Negatieve milieueffecten kunnen op voorhand niet worden uitgesloten. Dit aspect wordt daarom in hoofdstuk 4 nader onderzocht.

3. Cultureel belang

Op 9 januari 2014 heeft de gemeenteraad de dorpsvisie Baambrugge vastgesteld. Om de hierin genoemde kwaliteiten te behouden zal Baambrugge vooral een dorp moeten blijven. Dit betekent niet te veel groei, zorgvuldig keuze in nieuwe ontwikkellocaties en waar mogelijk bestaande kwaliteiten versterken. Tegelijkertijd staat Baambrugge voor de uitdaging om de leefbaarheid en vitaliteit van het dorp op peil te houden. In de dorpsvisie wordt ingezet op nieuwe ontwikkelingen die bijdragen aan een brede samenstelling van de bevolking, met ruimte voor iedereen. Hierdoor blijft het voorzieningenniveau en daarmee de leefbaarheid ook op langere termijn op peil.

De dorpse sfeer in Baambrugge wordt voor een groot deel bepaald door het beschermde dorpsgezicht en de relatie met het buitengebied. De visie richt zich op bescherming van de kwaliteiten hiervan door geen uitbreidingen van het dorp buiten de rode contour toe te staan. Ontwikkelingen binnen het beschermde dorpsgezicht zijn mogelijk mits deze qua maat en schaal passen bij de omgeving. Diversiteit in architectuur en dorpse schaal is hierbij het uitgangspunt. Ook kan er nog een slag gemaakt worden als het gaat om benutten van kansen. Zo wordt bijvoorbeeld de recreatieve potentie van het gebied onvoldoende benut. Door hier meer gebruik van te maken, krijgen naast de recreant ook de inwoners van Baambrugge meer mogelijkheden om te recreëren. Onder het motto ‘groot genoeg om klein te blijven’ is de balans gezocht

tussen dorps karakter en ruimte bieden voor nieuwe ontwikkelingen. Samengevat vormen de navolgende punten de kern van de visie:

- beschermen van het dorps karakter;
- op peil houden van de leefbaarheid;
- beschermen en benutten kwaliteiten van het buitengebied.

Door een goede landschappelijke inpassing, blijft het dorps karakter en dus de cultuurhistorische waarden beschermd. Er ontstaat een woonerf passend binnen de kwaliteiten van het beschermd dorpsgezicht c.q. het bebouwingslint langs de Rijksstraatweg. De bestaande boerderij en het koetshuis blijven behouden. Het nieuwe erf vormt daarnaast een groene schakel tussen het dorp en het buitengebied door middel van erfbeplanting en een boomgaard aan de noordoostzijde van het perceel. Hierdoor draagt het plan tevens bij aan de kwaliteiten van het buitengebied.

De ontwikkelingen op de planlocatie tasten het dorps karakter niet aan en zullen door de toevoeging van groen en wandelpaden de leefbaarheid positief beïnvloeden. Daarnaast benut de ontwikkeling de kwaliteiten van het buitengebied van Baambrugge. Er ontstaat dus geen negatief milieueffect. Dit aspect zal daarom niet nader worden behandeld in hoofdstuk 4.

4. Archeologische waarden

Door ondertekening van het verdrag van Valletta (1992) heeft Nederland zich verplicht om bij ruimtelijke planvorming nadrukkelijk rekening te houden met het niet-zichtbare deel van cultuurhistorisch erfgoed, te weten de archeologische waarden. In de Erfgoedwet is geregeld hoe met in de grond aanwezige dan wel te verwachten archeologische waarden moet worden omgegaan. De omgang met archeologie in de fysieke leefomgeving zal in de nieuwe Omgevingswet worden geregeld, die in 2022 in werking zal treden. Het uitgangspunt is dat de beschermingsniveaus zoals die in de eerdere wetten en regelingen golden, worden gehandhaafd. Het streven is om deze belangen tijdig bij het plan te betrekken. Bij ingrepen waarbij de ondergrond wordt geroerd, dient te worden aangetoond dat de eventueel aanwezige archeologische waarden niet worden aangetast.

Op de gemeentelijke archeologische beleidskaart uit 2017 ligt het plangebied voor ongeveer de helft in een zone “AMK terreinen; Dorpslinten; Historische Kernen”(categorie 2b). In deze zone moet met archeologische resten rekening gehouden worden indien ingrepen meer dan 100 m² groot zijn en dieper gaan dan 30 cm. Gezien de aanwezige archeologische verwachtingswaarden wordt dit aspect nader behandeld in hoofdstuk 4.

3.3.3 Toetsing overige gevoelige gebieden

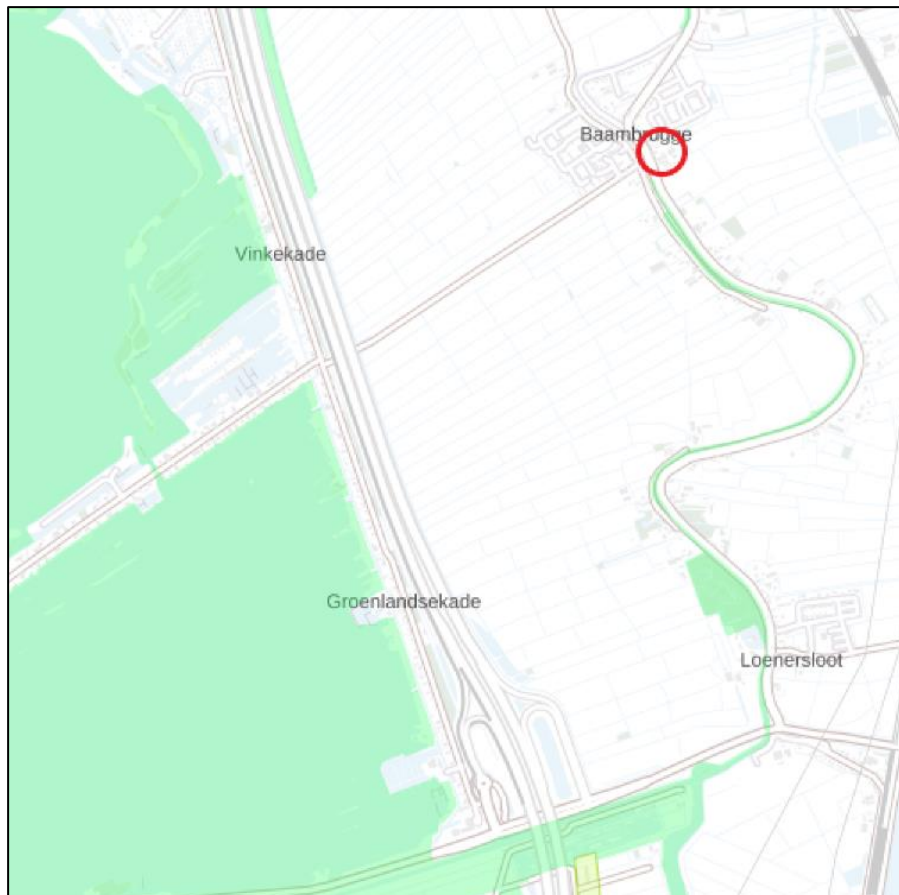
Naast de gebiedstypen die specifiek zijn genoemd in bijlage III van de Richtlijn, is getoetst aan de gevoelige gebieden op grond van overig nationale of provinciale wetgeving of beleid.

Type gebied	Juridisch kader	Relevantie voor de activiteit
Natuurnetwerk Nederland (voorheen: Ecologische Hoofdstructuur)	Provinciale verordening	Het projectgebied maakt geen deel uit van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), voorheen de Ecologische Hoofdstructuur (EHS), maar er ligt wel een Natuurnetwerk in de buurt (zie onder 5).
Gebied geschikt voor beschermde soorten	Wet natuurbescherming	Het projectgebied is mogelijk geschikt voor beschermde soorten (zie verder onder 6).
Weidevogelgebied en ganzenfoerageergebied	Provinciale verordening	Het projectgebied ligt niet in een beschermingsgebied voor weidevogels.
Stiltegebied	Wet milieubeheer Provinciale verordening	Het projectgebied is niet gelegen in een stiltegebied.
Bodembeschermingsgebied	Provinciale verordening	Het projectgebied is niet gelegen in een bodembeschermingsgebied.
Grondwaterbeschermingsgebied	Provinciale verordening	Het projectgebied is niet gelegen in een grondwaterbeschermingsgebied.

5. NNN (voormalige EHS)

Het Nationaal Natuurnetwerk (NNN), de opvolger van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS), is een Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. De provincies zijn verantwoordelijk voor de begrenzing en de ontwikkeling van dit natuurnetwerk.

Het plangebied ligt op korte afstand van een gebied dat is aangeduid als Natuurnetwerk Nederland (zie navolgende afbeelding). Het dichtstbijzijnde gedeelte van het natuurnetwerk bevindt zich 100 meter ten zuiden van het plangebied. De dichtstbijzijnde Groene Contour bevindt zich op ongeveer 2 kilometer ten zuiden van het plangebied.



Globale ligging van het plangebied (rood omkaderd) ten opzichte van Natuurnetwerk Nederland (donker groen) en Groene Contour (lichtgroen). Bron: Provincie Utrecht. Bewerking: SAB.

Aangezien het plangebied niet in de NNN of Groene Contour ligt, leidt de voorgeno-
men ingreep niet tot vermindering van de oppervlakte, kwaliteit of samenhang van de
aanwezige natuur. De voorgeno- men ingreep zal geen effect op de wezenlijke waar-
den en kenmerken van het Nederlandse Natuurnetwerk hebben. De bescherming van
het Nederlandse Natuurnetwerk staat de uitvoering van het plan niet in de weg.

Gezien voorgaande zal geen sprake zijn van negatieve milieueffecten. Dit aspect
wordt in hoofdstuk 4 daarom ook niet nader onderzocht

6. Beschermde soorten

Gelet op het karakter van het plangebied en haar omgeving kunnen mogelijk be-
schermde dier- of plantensoorten aanwezig zijn, dit aspect wordt daarom in hoofd-
stuk 4 nader onderzocht.

4 Kenmerken van het potentiële effect

4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt een beeld geschetst van de potentiële effecten van de activiteiten. In dit hoofdstuk gaat het om de interactie tussen beide voorgaande hoofdstukken. Hetgeen beschreven is over de kenmerken van het project en de plaats van het project zijn bepalend voor de milieuaspecten die in dit hoofdstuk nader aan de orde worden gesteld. Voor alle thema's geldt dat conform de Europese richtlijn gelet wordt op de duur, frequentie en onomkeerbaarheid van het effect. Tevens wordt aandacht besteed aan de mogelijke cumulatieve effecten op de diverse aspecten als gevolg van de komst van de woningen.

Hoofdstuk 2 laat zien dat het project de realisatie van maximaal 16 woningen aan de Rijksstraatweg 85 te Baambrugge betreft. Dit is een herontwikkeling die zorgt voor de aantrekking van verkeer.

Hoofdstuk 3 laat zien dat de omgeving van het projectgebied een beperkt aantal kwetsbaarheden kent. In de ruimere omgeving van het projectgebied bevinden zich Natura 2000-gebieden. Daarnaast kunnen beschermde dier- of plantensoorten in het projectgebied aanwezig zijn en is sprake van een archeologische verwachtingswaarde.

Nader te beoordelen aspecten

Op basis van de voorgaande twee hoofdstukken worden de volgende milieuaspecten in dit hoofdstuk nader behandeld:

- natuur: Het project kan wat betreft soortenbescherming leiden tot negatieve milieueffecten op beschermde flora en fauna. Ook zijn er vanuit de gebiedsbescherming mogelijk negatieve milieueffecten als gevolg van stikstofdepositie.
- verkeer: De nieuwe woonontwikkeling zal leiden tot een toename van het (gemotoriseerde) verkeer. Er zal nader worden beoordeeld of sprake is van negatieve (milieu-)effecten op het gebied van doorstroming en veiligheid.
- geluidshinder: Het project heeft een verkeersaantrekkende werking en leidt dus mogelijk ook tot een toename van geluidshinder (door verkeer) op de omgeving.
- luchtkwaliteit: De toename van het verkeer kan leiden tot een verslechtering van de luchtkwaliteit.
- archeologie: In het plangebied bevinden zich archeologische verwachtingswaarden.

Aspecten waarbij op voorhand geen effecten zijn te verwachten

Van de overige milieuaspecten wordt op basis van de beoordeling van de kenmerken het concrete project en de bestaande situatie zoals omschreven in de voorgaande hoofdstukken op voorhand verwacht dat deze niet leiden tot betekenisvolle milieueffecten. Om alle aspecten nog kort langs te lopen:

- externe veiligheid: De functies in onderhavig project leiden niet tot externe veiligheidseffecten.
- cultuurhistorie: De functies in onderhavig project leiden niet tot negatieve effecten van cultuurhistorische waarden.

- bodem: Onderhavig project bevat geen onderdelen die mogelijk bedreigend zijn voor de bodem.
- geurhinder: De functies in onderhavig project leiden niet tot geurhinder.
- water: Er is met het project niet tot nauwelijks sprake van een toename van de bebouwing c.q. verharding ten opzichte van de huidige situatie. Daarnaast voorziet het plan in voldoende mogelijkheden om te voorzien in een goede waterhuishouding. Negatieve gevolgen voor de waterhuishouding zijn op voorhand niet te verwachten.

De voorgaande aspecten worden daarom in deze vormvrije m.e.r.-beoordeling niet nader besproken.

Opzet van de beoordeling

De inhoud van de vormvrije m.e.r.-beoordeling is met name gebaseerd op algemeen beschikbare informatie, aangevuld met onderzoeken die zijn uitgevoerd ten behoeve van het bestemmingsplan.

4.2 Natuur

4.2.1 Huidige situatie

De directe omgeving van het plangebied kenmerkt zich voornamelijk door groen en vrijstaande bebouwing. Tegenover het plangebied bevindt zich de rivier de Angstel. Aan weerszijden van het plangebied bevinden zich vrijstaande woningen en aan de achterzijde is agrarisch gebied gelegen.



Bovenaanzicht plangebied Bron Google maps bewerking SAB

Door Van Bommel Faunawerk¹ is een veldbezoek uitgevoerd. De planlocatie bestaat uit acht opstallen die gesloopt gaan worden: vijf runderstallen (vier losstaand en een

¹ Van Bommel Faunawerk (2019). Quick scan Flora en Fauna. Baambrugge, Rijksweg 85. Projectnummer: 055-19. 13 december 2019.

als verlengde van een deel), twee schuren en een kapschuur. Op het erf staan verder ook nog een woonboerderij met deel en een koetshuis, die beiden gehandhaafd worden. Navolgende afbeeldingen geven een impressie van het plangebied en een impressie ten tijde van het veldbezoek.



Een van de te slopen runderstallen

4.2.2 Effecten ontwikkeling

Van Bommel faunawerk heeft met een quick scan Flora en fauna² onderzocht of er beschermde natuurwaarden, volgens de nu geldende natuurwet- en regelgeving, aanwezig of afwezig zijn in het plangebied. Naast beschermde natuurwaarden in het plangebied is ook nagegaan of de ruimtelijke ontwikkeling die mogelijk wordt gemaakt, mogelijk negatieve effecten kan hebben op beschermde natuur buiten het plangebied. Hiervoor is een stikstofonderzoek³ uitgevoerd. Navolgend worden kort de conclusies van de quick scan en het stikstofonderzoek uiteengezet.

Gebiedsbescherming

Het plangebied is op circa 3.5 kilometer gelegen van het Natura 2000-gebied “Oostelijke Vechtplassen” en circa 3.8 kilometer van “Botshol”. Dit betreft de dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden van het plangebied waarin stikstofgevoelige habitattypen zijn gesitueerd.

In het kader van de Wet Natuurbescherming is de stikstofuitstoot door de beoogde ontwikkeling inzichtelijk gemaakt. Uit de uitgevoerde berekeningen voor zowel de aanleg- als gebruiksfase blijkt dat de huidige grenswaarde van 0,00 mol stikstof/ha/j niet worden overschreden. Geconcludeerd wordt dat significant negatieve effecten derhalve kunnen worden uitgesloten.

² Van Bommel Faunawerk (2019). Quick scan Flora en Fauna. Baambrugge, Rijksstraatweg 85. Projectnummer: 055-19. 13 december 2019.

³ SAB (2022). Stikstofonderzoek. Baambrugge, Rijksstraatweg 85. Projectnummer: 200294.02. 22 november 2022.

Soortenbescherming

In en rondom het plangebied kunnen in het wild levende planten en dieren aanwezig zijn. Iedereen dient voldoende zorg in acht te nemen voor deze soorten en hun directe leefomgeving. In en nabij het plangebied kunnen ook soorten voorkomen die zijn beschermd onder de Wet natuurbescherming. Om de aanwezigheid van broedvogels zoveel mogelijk te vermijden en dient de uitvoering van de werkzaamheden plaats te vinden buiten de broedperiode van 15 maart tot en met 15 juli. Mocht er tijdens de uitvoeringswerkzaamheden onverhoopt op broedende vogels gestuit worden, dan dienen de werkzaamheden stilgelegd te worden en naar een later tijdstip te worden opgeschort.

Voor de ontwikkeling is een nader onderzoek⁴ naar de functie van het plangebied voor de huismus en vleermuizen uitgevoerd. Uit dit nadere onderzoek blijkt dat de te slopen stallen en schuren geen nesten van de huismus bevatten. Wel hebben de te slopen stallen en schuren en hun directe omgeving een zekere betekenis als foerageergebied van vleermuizen. Echter is die betekenis niet zodanig groot dat de ruimtelijke ontwikkeling een risico vormt voor het voortbestaan van vleermuispopulaties. Daarnaast is er in de te slopen stallen en schuren geen functie als vliegroute voor vleermuizen aangetroffen. Ook zijn er geen kraam – of zomerverblijven van vleermuizen aangetroffen en zijn er in het plangebied geen aanwijzingen voor paarverblijven. Het is dus niet noodzakelijk om een ontheffing van de wet natuurbescherming aan te vragen.

Voor de geplande ingreep bestaat vrijstelling voor de mogelijk aanwezige soorten. Er zijn in het plangebied geen beschermde planten aangetroffen en er worden geen beschermde soorten amfibieën, reptielen, vissen of insecten verwacht, waarvoor een ontheffing van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming vereist is. Ondanks dat voor een aantal soorten bij de ingreep een vrijstelling geldt, dient men rekening te houden met de zorgplicht, deze geldt altijd en voor alle planten en dieren, onafhankelijk van beschermingsstatus en/of ontheffing of vrijstelling is verleend.

Conclusie

Gezien voorgaande, en ervan uitgaande dat voornoemde werkwijzen worden uitgevoerd, kan een belangrijk nadelig gevolg voor het milieu worden uitgesloten.

4.3 Verkeer

4.3.1 Huidige situatie

In de huidige situatie geldt er een kleine verkeersaantrekkende werking, aangezien de planlocatie een agrarisch bedrijf met een bedrijfswoning bevat.

4.3.2 Effecten ontwikkeling

Met onderhavig plan worden 16 wooneenheden gerealiseerd, wat een effect kan hebben op de doorstroming en veiligheid op de weg. Voor het maken van een inschatting

⁴ Van Bommel Faunawerk (2020). Nader onderzoek vleermuizen en huismus. Rijksstraatweg 85 Baambrugge. Projectnummer: 021-20. 27 oktober 2020.

van de hoeveelheid autoverkeer die wordt gegenereerd bij een bepaalde ontwikkeling, hanteert het CROW⁵ kencijfers voor wat betreft verkeersgeneratie. Onder verkeersgeneratie wordt hierbij verstaan de totale hoeveelheid gemotoriseerd verkeer (excl. openbaar vervoer) die gedurende een gekozen tijdsperiode naar de desbetreffende voorziening toe rijdt en hiervan wegrijdt. Gelet op het feit dat het plangebied aan de rand van de bebouwde kom van Baambrugge ligt, wordt gesteld dat de kencijfers voor 'rest bebouwde kom' aangehouden kunnen worden. De gemeente De Ronde Venen wordt conform CBS-gegevens ten aanzien van de mate van stedelijkheid gezien als een 'niet stedelijk gebied'.

Voor de ontwikkeling van 2 appartementen en 3 woningen in de boerderij, 2 woningen in het koetshuis en 9 woningen (4 type 2-onder-1 kap en 5 type vrijstaand) voornamelijk op het nieuwe erf volgt uit deze kerncijfers de volgende verkeersgeneratie:

woningtype	aantal	kencijfer		per	verkeersgeneratie (per etmaal)	
		min	max		min	max
appartement	5	5,6	6,4	wooneenheid	28,0	32,0
twee-onder-een-kapwoning	6	7,4	8,2	wooneenheid	44,4	49,2
vrijstaande woning	5	7,8	8,6	wooneenheid	39,0	43,0
totaal	16				111,4	124,2

Er zullen maximaal 125 extra verkeersbewegingen per etmaal ontstaan als gevolg van de ontwikkeling. Dit extra verkeer kan afgewikkeld worden op de Rijksstraatweg. Gezien voorgaande worden voor wat betreft verkeer geen negatieve (milieu)effecten verwacht op het gebied van doorstroming en veiligheid.

4.4 Geluid

4.4.1 Huidige situatie

Het plangebied bevindt zich binnen de bebouwde kom van Baambrugge. In de huidige situatie huisvest het perceel een agrarisch bedrijf inclusief bedrijfswoning, waarbij verwacht mag worden dat reeds sprake is van een merkbare geluidsbelasting in de omgeving.

4.4.2 Effecten ontwikkeling

De beoogde ontwikkeling van maximaal 16 woningen zorgt voor aantrekking van meer verkeer en daarmee potentieel hogere geluidswaarden. Onderhavig plan zal worden ontsloten op de aangrenzende 30 km/uur weg de Rijksstraatweg. In het kader van onderhavig bestemmingsplan is een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï⁶ uitgevoerd. Hieruit volgt dat op de Rijksstraatweg sprake is van een etmaalintensiteit van 2.142 motorvoertuigen per etmaal voor het wegvak Voorburgstraat-CP van der Leest-

⁵ CROW, publicatie 381, van parkeerkencijfers naar parkeernomen.

⁶ SAB (2022). Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï. Baambrugge, Rijksstraatweg 85. Projectnummer: 200294. 16 november 2022.

raat, 1.632 motorvoertuigen per etmaal voor het wegvak CP van der Leestraat–Grevensstukstraat en 2.140 motorvoertuigen per etmaal voor het wegvak Grevensstukstraat-Doorloper voor het maatgevende jaar 2032.

Uit de Wet Geluidhinder is af te leiden dat bij een geluidstoename van 1,5 dB de geluidstoename merkbaar toeneemt en mogelijk maatregelen gewenst zijn. Deze toename komt neer op een verkeerstoename als gevolg van de ontwikkeling van circa 40% (licht verkeer). Zoals in de voorgaande paragraaf is gesteld, is de verkeersaanpak geschat op circa 134 extra motorvoertuigen per etmaal. Bij dit plan is daarmee te verwachten dat de verkeerstoename op de omliggende 30 km/uur wegen lager zal zijn dan 40%. Deze toename bedraagt met voorgaande uitgangspunten op zijn hoogst circa 3% voor de Rijksstraatweg. Er is dus naar verwachting geen sprake van een merkbare geluidstoename op de omliggende wegen als gevolg van onderhavige ontwikkeling. Zeker gezien niet uitgegaan is van een effectieve verkeerstoename, maar een worst-case situatie.

Gezien voorgaande worden voor wat betreft geluid geen negatieve (milieu)effecten verwacht.

4.5 Luchtkwaliteit

4.5.1 Huidige situatie

Om inzicht te krijgen in de huidige luchtkwaliteit zijn de kaarten met de achtergrondconcentraties van stikstofdioxide (NO₂), fijnstof (PM₁₀) en zeer fijnstof (PM₁₀) bestudeerd. De navolgende tabel brengt de achtergrondconcentraties in de huidige situatie in beeld. Daarnaast is inzicht gegeven in de wettelijke grenswaarden voor de betreffende stoffen vanuit de 'Wet Luchtkwaliteit' (Titel 5.2 Wet milieubeheer); dit bedragen de jaargemiddelde immissieconcentraties. Zoals te zien is zijn de achtergrondconcentraties voor stikstofdioxide en fijnstof in de huidige situatie beneden de gestelde grenswaarden.

Kenmerk	Achtergrondconcentratie (2018, huidig)	Grenswaarde
Stikstofdioxide (NO ₂)	18 - 20 µg/m ³	40 µg/m ³
fijnstof (PM ₁₀)	19 - 20 µg/m ³	40 µg/m ³
zeer fijnstof (PM _{2,5})	11 - 12 µg/m ³	25 µg/m ³

Stikstofdioxide en (zeer) fijnstof huidige situatie (Bron: Atlas Leefomgeving).

4.5.2 Effecten ontwikkeling

Dit project voorziet in de realisatie van 16 nieuwe woningen. Het project draagt daarom 'niet in betekende mate' (NIBM) bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit, als weergegeven in de navolgende tabel. Raadpleging van de NSL-monitoringstool heeft aangetoond dat er geen sprake is van (dreigende) grenswaardeoverschrijdingen. De blootstelling aan luchtverontreiniging is hierdoor beperkt en leidt niet tot onaantoonbare gezondheidsrisico's. Vanuit zowel de Wet milieubeheer als vanuit een goede ruimtelijke ordening vormt het plan op het gebied van luchtkwaliteit daarom geen belemmering.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit, GCN2022

Jaar van planrealisatie	2023
Extra verkeer als gevolg van het plan	
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	125
Aandeel vrachtverkeer	1,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³
	0,08
	PM ₁₀ in µg/m ³
	0,02
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³	
	1,2
Conclusie	
De bijdrage van het extra verkeer is niet-in-betekenende-mate; geen nader onderzoek nodig	

NIBM tool, bron: Kenniscentrum InfoMil

Wat betreft het aspect 'luchtkwaliteit' is dus geen sprake van negatieve milieueffecten.

4.6 Archeologie

4.6.1 Huidige situatie

Onderhavig plangebied betreft in de huidige situatie een agrarisch perceel met een boerderij met opstallen. Op de gemeentelijke archeologische beleidskaart uit 2017 ligt het plangebied voor ongeveer de helft in een zone "AMK terreinen; Dorpslinten; Historische Kernen"(categorie 2b). In deze zone moet met archeologische resten rekening gehouden worden indien ingrepen meer dan 100 m² groot zijn en dieper gaan dan 30 cm.

4.6.2 Effecten ontwikkeling

Bureau voor Archeologie heeft een bureau- en inventariserend veldonderzoek⁷ in de vorm van boringen uitgevoerd. Navolgend worden de bevindingen kort omschreven.

In het plangebied zijn zeven boringen gezet. Hieruit blijkt dat de natuurlijke afzettingen bestaan oeverafzettingen, komafzettingen en veenlagen. De top van de natuurlijke afzettingen ligt tussen 35 en 115 cm onder het maaiveld (tussen -97 en 197 cm NAP). Op de natuurlijke afzettingen ligt in het zuidwesten van het plangebied een cultuurlaag met houtskoolbrokken, fosfaatvlekken en fragmenten aardewerk. De cultuurlaag is waarschijnlijk ontstaan door langdurig gebruik van het terrein. Waarschijnlijk zijn daar archeologische resten gerelateerd aan de historische ontwikkeling van Baambrugge aanwezig. De betreffende zone is aangegeven in navolgend figuur.

⁷ Bureau voor Archeologie (2020). Een bureau- en inventariserend veldonderzoek in de vorm van boringen in de verkennende fase. Rijksstraatweg 85, Baambrugge. Projectnummer: 972. 20 november 2020.



Zone met mogelijk archeologische resten binnen rode onderbroken lijn (Bron: Bureau voor Archeologie).

Bij de beoogde ontwikkeling worden deze resten mogelijk vergraven. Aanbevolen wordt om met de archeologische resten rekening te houden door aanvullend onderzoek te laten doen in het zuidwestelijke plandeel. Dit kan door in deze zone bij de ondergrondse sloop te voorzien in een archeologische begeleiding en door daarna een proefsleuvenonderzoek uit te laten voeren. Bureau voor Archeologie adviseert de rest van het plangebied vrij te geven voor de voorgenomen ontwikkeling.

Op basis van de resultaten vanuit het uitgevoerde proefsleuvenonderzoek zal een aanbeveling (behoud in situ, definitieve opgraving, vrijgeven) worden gedaan ten behoeve van een archeologisch verantwoorde omgang met onderhavig plangebied. Ervan uitgaande dat de aanbevelingen vanuit het archeologisch onderzoek zullen worden opgevolgd kunnen negatieve milieueffecten op het gebied van archeologie minimaal blijven. Hierdoor kan in ieder geval worden uitgesloten dat sprake zal zijn van een belangrijk nadelig milieueffect.

5 Conclusie

In voorliggend rapport is beoordeeld of als gevolg van de realisatie van 16 woningen aan de Rijksstraatweg 85 te Baambrugge nadelige effecten op het milieu zijn te verwachten. De navolgende tabel geeft een overzicht van de beoordeelde milieuaspecten en de daarbij behorende conclusies weer, zoals deze in hoofdstuk 4 aan bod zijn gekomen.

Aspect	Beoordeling milieueffecten
Natuur (gebiedsbescherming)	Op grond van het stikstofonderzoek kunnen negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden door stikstof worden uitgesloten.
Natuur (soortenbescherming)	Het natuuronderzoek sluit uit dat bij de beoogde ruimtelijke ingrepen beschermde soorten worden verstoord. Wel dient te allen tijde rekening gehouden te worden met alle broedende vogels en de zorgplicht. Dit effect kan zeker niet als een belangrijk nadelig gevolg voor het milieu worden gekwalificeerd.
Verkeer	De beoogde ontwikkeling zorgt voor een verkeersaantrekkende werking met aansluiting aan de Rijksstraatweg zonder te verwachten afwikkelingsproblemen. Gezien voorgaande worden wat betreft verkeer geen negatieve milieueffecten verwacht.
Geluid	Als gevolg van de beoogde ontwikkeling zal er sprake zijn van een extra verkeersaantrekkende werking ten opzichte van de huidige situatie. Hiermee zou sprake kunnen zijn van een toename van geluidshinder op bestaande omringende woningen. De toename van het verkeer is echter minder dan 40% (licht verkeer) ten opzichte van de huidige verkeersintensiteit. Negatieve (milieu)effecten zijn daarmee uitgesloten.
Lucht	Er zijn geen nadelige gevolgen te verwachten. Gezien de bestaande achtergrondconcentraties en de planbijdrage is geen sprake van een wezenlijke verslechtering.
Archeologie	Nader onderzoek zal worden uitgevoerd. Hieruit zal een aanbeveling volgen (behoud in situ, definitieve opgraving, vrijgeven) ten behoeve van een archeologisch verantwoorde omgang met het plangebied. Wanneer deze aanbevelingen zullen worden opgevolgd kunnen eventuele negatieve milieueffecten op het gebied van archeologie minimaal blijven. Dit effect kan zeker niet als een belangrijk nadelig gevolg voor het milieu worden gekwalificeerd.

De uitkomst van de in voorgaande hoofdstukken uitgevoerde toets is dat er geen sprake is van bijzondere omstandigheden ten aanzien van de kenmerken en locatie van het plan die zouden kunnen leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. De conclusie is dan ook dat belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten. Het volgen van een m.e.r.-(beoordelings-) procedure is daarom niet nodig.

Gebruikte onderzoeken/bronnen

Onderzoeken

- Quick scan Flora en Fauna (van Bommel Faunawerk)
- Nader onderzoek vleermuizen en huismus (van Bommel Faunawerk)
- Onderzoek stikstofdepositie (SAB)
- Archeologisch onderzoek (Bureau voor Archeologie)
- Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai (SAB)

Bronnen

- Atlas leefomgeving <http://www.atlasleefomgeving.nl/kijken>
- Publieke Dienstverlening op de kaart (PDOK) <http://pdokviewer.pdok.nl/>
- Milieu-kenniscentrum Infomil <http://www.infomil.nl/>
- CBS-Statline, statistische informatie <http://statline.cbs.nl/Statweb/>
- Wetgeving, overheidsportal <http://wetten.overheid.nl/zoeken>
- AERIUS Calculator, kaartbeeld Natura 2000 <https://calculator.aerius.nl/calculator/>
- Natura 2000 Database
<http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/gebiedendatabase.aspx>
- Gebiedskatern Groene hart provincie Utrecht https://www.provincie-utrecht.nl/sites/default/files/2020-03/kwaliteitsgids_groene_hart_12-07-2011.pdf