

Ecologische quickscan Herenweg 110 Vinkeveen



Opdrachtgever: Architecten- en ingenieursbureau H.W van der Laan b.v
Uitgevoerd door: Elsen Ecologie
Edam, 02-11-2017

Colofon

Tekst en fotografie:	Ing. D. van der Elsken Elsken Ecologie Oorgat 74 1135 CT Edam daan@elskenecologie.nl
In opdracht van:	Ing. H.S.M. (Henk) van der Laan
Datum:	2 november, 2017
Plaats:	Edam

Copyright © 2017

Elsken Ecologie. Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd, in geautomatiseerde bestanden opgeslagen en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm, geluidsband of op welke andere wijze ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Elsken Ecologie. In overeenstemming met artikel 15a van het Nederlandse auteursrecht is het toegestaan delen van deze publicatie te citeren, daarbij gebruik makend van een duidelijke referentie naar deze publicatie.

Aansprakelijkheid

Hoewel uiterste zorg is besteed aan de inhoud van deze publicatie aanvaardt Elsken Ecologie geen enkele aansprakelijkheid voor onvolledigheid, onjuistheid of de gevolgen daarvan. Gebruik van de inhoud van deze publicatie is voor de verantwoordelijkheid van de gebruiker.

Inhoudsopgave	Blz:
Samenvatting	4
1. Aanleiding	5
1.1 Doelstelling	5
1.2 Literatuuronderzoek	5
1.3 Veldbezoek	5
2. Ligging en beschrijving plangebied en voorgenomen werkzaamheden	6
3. Wettelijk kader	7
3.1 Natuurbeschermingswet	7
3.2 Natuurnetwerk Nederland	7
3.3 Weidevogelleefgebieden	7
4. Soortbescherming Wet Natuurbescherming	8
4.1 Vogels	8
4.2 Reptielen & Amfibieën	8
4.3 Zoogdieren	8
4.3.1 Muizen	8
4.3.2 kleine marterachtigen	8
4.3.3 Vleermuizen	8
4.4 Vaatplanten	10
4.5 Vissen	10
4.6 Dagvlinders	10
4.7 Libellen	10
5. Natuurbeschermingswet	11
5.1 Natuurnetwerk Nederland en het plangebied	11
5.2. Natura-2000 en het onderzoeksgebied	12
5.3 Weidevogelleefgebied	13
6. Zorgplicht	14
Conclusies	15
Literatuur	16

Samenvatting

Ten behoeve van het realiseren van nieuwbouw aan de Herenweg 110 te Vinkeveen staan voor de nabije toekomst ruimtelijke ingrepen gepland. Op het perceel zal een nieuwbouw worden gerealiseerd. Derhalve wordt volgens de wetgeving van de initiatiefnemer een toetsing van de aanwezige flora en fauna verwacht. Dit om te toetsen of er sprake is van overtreding van de Wet Natuurbescherming.

Op 31 oktober 2017 is door Elsken Ecologie een veldbezoek afgelegd waarbij gekeken is naar het mogelijk voorkomen van beschermde soorten. In een literatuurstudie is gekeken naar de ligging van het plangebied ten opzicht van beschermde natuurgebieden.

Er zijn geen middels de wet Natuurbescherming beschermde soorten aangetroffen. In een op het perceel aanwezige wilg en in een paardenkastanje zijn wel enkele holten aangetroffen. Deze zijn potentieel geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen. Zonder verder onderzoek naar de aan- of afwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen in deze holten is het niet toegestaan deze bomen te kappen. De waterloop aan de zuidzijde van het perceel heeft potentie als vliegroute voor vleermuizen. Hier geldt dat zonder verder onderzoek naar de mogelijke aanwezigheid van een dergelijke vliegroute het niet is toegestaan verlichting op de aanwezige steiger aan te brengen of de sloot anderzijds te verlichten. Met uitzondering van deze randvoorwaarden zijn er geen bezwaren op de in dit rapport beschreven ruimtelijke ingrepen. Voor de overige soortgroepen, vissen, libellen, dagvlinders, reptielen en amfibieën en vaatplanten zijn geen beschermde waarden aangetroffen noch worden deze op basis van de fysieke eigenschappen van het plangebied verwacht.

Het plangebied grenst aan het Natuurnetwerk Nederland. Bij de toetsing van de wezenlijke waarden van het Natuurnetwerk Nederland bleek dat er geen negatieve invloeden zijn vanuit de voorgenomen ruimtelijke ingrepen aan de Herenweg 110 te Vinkeveen ten opzichte van het Natuurnetwerk Nederland.

Het plangebied ligt niet in de nabijheid van Natura-2000 gebied en/of een weidevogelleefgebied.

Tijdens de werkzaamheden dient in ieder geval rekening te worden gehouden met de zorgplicht.

Indien er twijfel bestaat over het al dan niet naleven van de zorgplicht en/of het welzijn van flora en fauna tijdens de werkzaamheden dient er contact opgenomen te worden met een erkend ecooloog.

1. Aanleiding

Ten behoeve van het realiseren van nieuwbouw aan de Herenweg 110 te Vinkeveen staan voor de nabije toekomst ruimtelijke ingrepen gepland. Derhalve wordt volgens de wetgeving van de initiatiefnemer een toetsing van de aanwezige flora en fauna verwacht. Dit om te toetsen of er sprake is van overtreding van de Wet Natuurbescherming.

1.1 Doelstelling

Door middel van een literatuurstudie en een veldbezoek zal deze quickscan de volgende vragen beantwoorden:

- Welke middels de Wet Natuurbescherming beschermde soorten komen er (potentieel) voor in het plangebied?
- Welke negatieve effecten kan de (potentieel) aanwezige flora en fauna beschermd door de Wet Natuurbescherming ondervinden van de ingreep?
- Is er gezien de effecten van de ingreep sprake van een overtreding van de Wet Natuurbescherming?
- Welke beschermde natuurwaarden zijn er in de nabijheid van het projectgebied aanwezig?

1.2 Werkwijze

1.2.1 Literatuuronderzoek

Door middel van een literatuuronderzoek is gekeken welke beschermde flora, fauna en beschermde gebieden er in (de omgeving van) het plangebied voorkomen. Daarvoor is gebruik gemaakt van gegevens uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF), verspreidingsatlassen en is er gezocht naar bestaande onderzoeksrapporten.

1.3 Veldbezoek

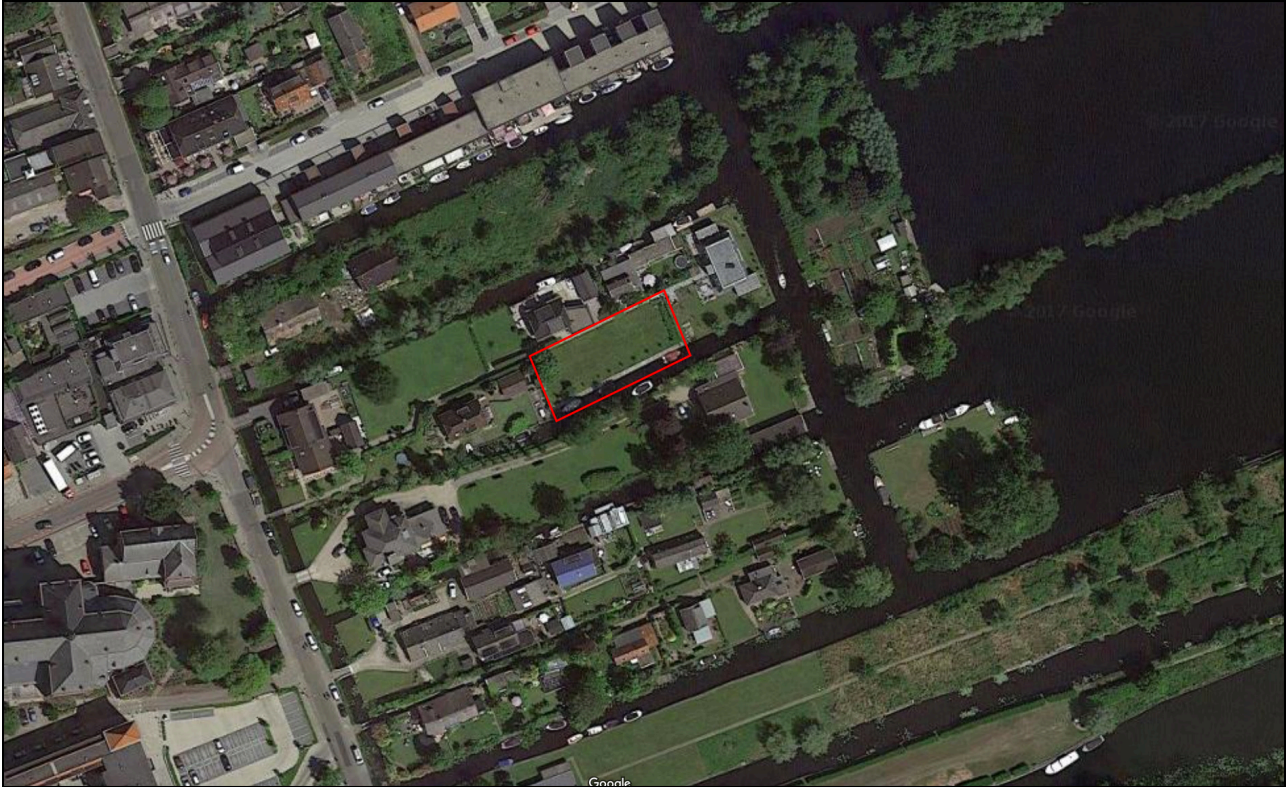
Het veldbezoek is afgelegd op 31 oktober 2017 door Ing. D. van der Elsen van Elsen Ecologie. Het was die dag 14 graden en bewolkt (bron: knmi.nl). Voorafgaand aan het veldbezoek zijn de ruimtelijke ontwikkeling en ingrepen besproken om zo een beeld te vormen van de (eventuele) impact op beschermde natuur.

Tijdens het bezoek zijn de aanwezige structuren, ecotopen en de (mogelijk) aanwezige flora en fauna geïnventariseerd. Aan de hand van het vooraf uitgevoerde literatuuronderzoek is middels een zogenaamde “expert judgement” een inschatting gemaakt van de (potentieel) aanwezige beschermde natuur, flora en fauna.

In dit rapport zijn de (mogelijke) negatieve effecten van de ruimtelijke ingreep getoetst aan de Wet Natuurbescherming.

2. Ligging en beschrijving plangebied en voorgenomen werkzaamheden

Het plangebied is gelegen aan de Herenweg 11 te Vinkeveen te Westzaan. Het betreft een perceel met daarop een grasveld. Aan de zuidzijde wordt het perceel begrensd door een sloot met beschoeiing, geflankeerd door enkele kleine wilgen. Op de noordzijde van het perceel staan twee grote paardenkastanjes. Op dit perceel zal een nieuw te bouwen woning worden gerealiseerd.



Afb.1: Ligging van het plangebied aan de Herenweg 110 te Vinkeveen

3. Wettelijk kader

De ruimtelijke ingrepen zoals in dit rapport zijn beschreven zijn middels een literatuurstudie en in het veld getoetst aan geldende wetgevingen omtrent de natuur. Vanaf 2017 allen geschaard onder de wet Natuurbescherming. Hierin is de soortbescherming alsmede bescherming van gebieden opgenomen. Activiteiten waarbij schade wordt gedaan aan beschermde flora en fauna zijn krachtens deze wet verboden tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan (het “nee, tenzij” principe).

Deze quickscan is er op gericht om te bepalen of er een overtreding plaatsvindt van een van de verbodsbepalingen van de wet natuurbescherming.

3.1 Natuurbeschermingswet

Deze quickscan is bedoeld om te onderzoeken of de geplande ruimtelijke ontwikkelingen een negatief effect hebben op door de natuurbeschermingswet beschermde gebieden en/of de instandhoudingsdoelen van Natura-2000 gebieden, of dat er aanvullend onderzoek nodig is om de effecten van de geplande ingrepen op een natura-2000 gebied te beoordelen.

3.2 Natuurnetwerk Nederland

Deze quickscan is bedoeld om te onderzoeken of de geplande ingrepen een negatief effect hebben op de wezenlijke waarden van het Natuurnetwerk Nederland dan wel dat aanvullend onderzoek nodig is om de effecten van de ruimtelijke ingrepen op het Natuurnetwerk Nederland te toetsen.

3.3 Weidevogelleefgebieden

Deze quickscan is bedoeld om te onderzoeken of de geplande ingrepen een negatief effect hebben op een weidevogelleefgebied dan wel dat aanvullend onderzoek nodig is om de effecten van de ruimtelijke ingrepen op een weidevogelleefgebied te toetsen.

4. Soortbescherming Wet Natuurbescherming

Beschermde soorten die volgens het literatuuronderzoek in (de directe omgeving van) het projectgebied zijn aangetroffen en hun beschermingsstatus staan in onderstaande soortteksten beschreven. Tijdens de quickscan is gekeken naar het mogelijk voorkomen van flora en fauna mede op basis van de fysieke eigenschappen van het plangebied.

Aan de mogelijke aanwezigheid van deze soorten is extra aandacht besteed tijdens het veldbezoek. In onderstaande soortteksten wordt daarop verder ingegaan.

4.1 Vogels

Er zijn geen jaarrond beschermde nesten aangetroffen. In de bomen zijn geen nesten aanwezig en op het perceel zijn geen bouwwerken aanwezig voor bijvoorbeeld soorten met jaarrond beschermde nesten als huismus en/of gierzwaluw. Er is vanuit deze optiek geen bezwaar op de voorgenomen ruimtelijke ingrepen.

4.2 Reptielen & Amfibieën

Er zijn geen functies in de vorm van voortplantingswateren en/of overwinteringsbiotoop op het perceel aanwezig. de oever is beschoeid en het terrein is ongeschikt als leefgebied. Er is vanuit deze optiek geen bezwaar op de voorgenomen ruimtelijke ingrepen.

4.3 Zoogdieren

4.3.1 Muizen

Het plangebied is niet geschikt voor beschermde soorten als waterspitsmuis en/of noordse woelmuis. Er is geen rietkraag aanwezig. Nog is er plas dras aanwezig. Er is vanuit deze optiek geen bezwaar op de voorgenomen ruimtelijke ingrepen.

4.3.2 kleine marterachtigen

Het plangebied is niet geschikt voor kleine marterachtigen. Er zijn geen schuurtjes, houtstapels en rommelhoekjes aanwezig. Er is vanuit deze optiek geen bezwaar op de voorgenomen ruimtelijke ingrepen.

4.3.3 Vleermuizen

Uit het literatuuronderzoek kwamen een aantal beschermde zoogdiersoorten naar voren.

Het betreft hier meerdere soorten vleermuizen. Er zijn geen verblijfplaatsen van vleermuizen aangetroffen. Echter een van de wilgen, de grootste op het perceel (afb.2) bevat enige holten. Ditzelfde geldt voor de meest noordelijke paardenkastanje (afb.3). Deze bomen mogen zonder verder onderzoek naar verblijfplaatsen van vleermuizen niet worden gekapt.

Het water ten zuiden van het plangebied kan onderdeel zijn van een vliegroute. Het is daarom niet toegestaan om zonder verder onderzoek naar mogelijke vliegroutes verlichting aan te brengen op de steiger. Dit onderzoek moet gedaan worden middels de richtlijnen van het vleermuisprotocol Gegevensautoriteit natuur 2017). Dit onderzoek kan worden uitgevoerd in de periode mei t/m september.

Indien er geen verlichting wordt aangebracht is verder onderzoek niet nodig en kunnen de ruimtelijke ingrepen doorgang vinden.



Afb.2: Wilg met holten waarnaar indien te kappen verder onderzoek moet worden gedaan naar verblijfplaatsen van vleermuizen.



Afb.3: Holten in paardenkastanje waarnaar indien te kappen verder onderzoek moet worden gedaan naar verblijfplaatsen van vleermuizen.

4.4 Vaatplanten

Het plangebied biedt geen geschikte groeiplaats(en) voor middels de wet natuurbescherming beschermde soorten. Er is vanuit deze optiek geen bezwaar op de voorgenomen ruimtelijke ingrepen.

4.5 Vissen

Er zijn geen beschermde vissen aangetroffen noch worden deze op basis van de fysieke eigenschappen van het plangebied verwacht. Er is vanuit deze optiek geen bezwaar op de voorgenomen ruimtelijke ingrepen.

4.5 Dagvlinders

Er zijn geen beschermde dagvlinders aangetroffen noch worden deze op basis van de fysieke eigenschappen van het plangebied verwacht. Er is vanuit deze optiek geen bezwaar op de voorgenomen ruimtelijke ingrepen.

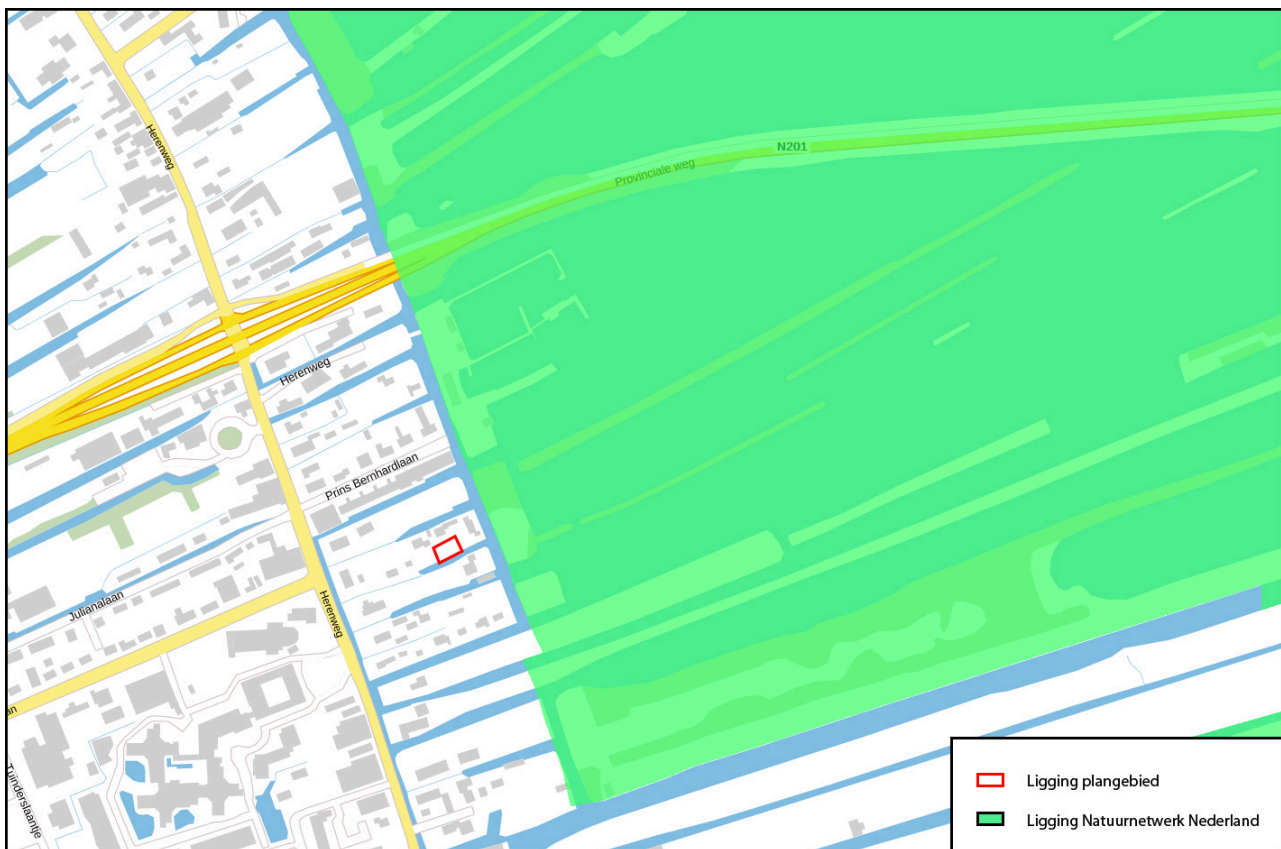
4.6 Libellen

Er zijn geen beschermde libellen aangetroffen noch worden deze op basis van de fysieke eigenschappen van het plangebied verwacht. Er is vanuit deze optiek geen bezwaar op de voorgenomen ruimtelijke ingrepen.

5. Natuurbeschermingswet

5.1 Natuurnetwerk Nederland en het plangebied

Het plangebied ligt direct aan het Natuurnetwerk Nederland (NnN) zoals bepaald door de provincie Utrecht (afb.4).



Afb.4: Ligging van het plangebied aan de Herenweg 110 ten opzichte van het Natuurnetwerk Nederland.

Voor Natuurnetwerk (NnN) Nederland geldt voor nieuwe projecten het 'nee, tenzij'-regime. Een project dat de natuur 'significant' aantast, mag niet worden toegestaan in het bestemmingsplan tenzij:

- Het een groot openbaar belang dient.
- Er geen alternatieven zijn buiten de betreffende natuur.

Deze beide redenen gelden niet voor de voorgenomen ruimtelijke ingrepen aan de Herwenweg 110 te Vinkeveen. Het is daarom niet toegestaan voor de ingrepen de natuur in het NnN significant aan te tasten. Er zijn vier hoofdaspecten aangewezen die bepalen welke waarden en kenmerken binnen de NnN als wezenlijk moeten worden aangemerkt. Er is al sprake van een significante aantasting van de NnN als een van deze vier hoofdaspecten significant wordt aangetast. De vier hoofdaspecten zijn:

- De aanwezigheid van zones met bijzondere ecologische kwaliteit, bijzondere samenhang van abiotische en biotische kenmerken, goed ontwikkelde systemen (zoals waardevolle oude boskernen).

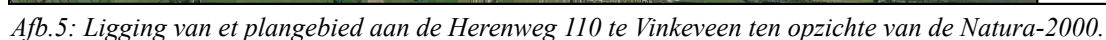
Geen van bovengenoemde danwel andere zones met bijzondere ecologische kwaliteit zijn aanwezig op het perceel aan de Herenweg 110 te Vinkeveen. Noch wordt er externe verstoring verwacht. Er is vanuit dit perspectief geen bezwaar op de plannen.

Geen van bovengenoemde verbindingen zijn aanwezig op het perceel aan de Herenweg 110 te Vinkeveen. Noch wordt er externe verstoring verwacht. Er is vanuit dit perspectief geen bezwaar op de plannen.

Een paardekastanje en een wilg zijn potentieel geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen. Deze mogen niet worden verstoord. Zonder verder onderzoek naar de aan- of afwezigheid van vleermuizen is het niet toegestaan de bomen te kappen.

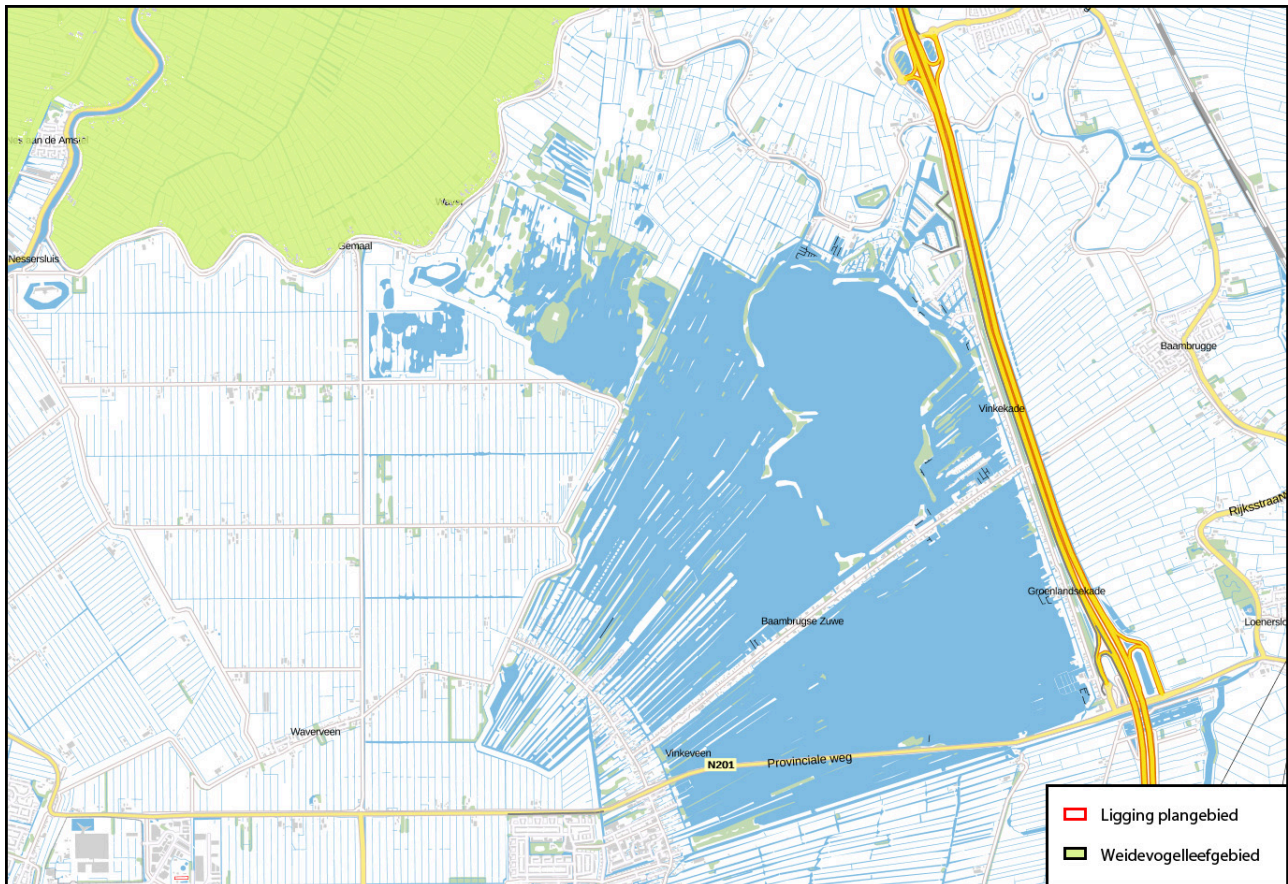
De sloot aan de zuidzijde van het perceel zou een vliegroute van vleermuizen kunnen zijn. Gezien de plannen omschreven in dit rapport wordt geen verstoring verwacht. Randvoorwaarde daarbij is dat er geen additionele verlichting op of bij de steiger wordt geplaatst. Indien dit wel wenselijk is moet verder onderzoek worden gedaan om aan te tonen of uit te sluiten of vleermuizen gebruik maken van de watergang als vliegroute. Anders dan de genoemde randvoorwaarde betreffende verlichting zijn er geen bezwaren op de voorgenomen ruimtelijke ingrepen.

Het projectgebied ligt niet binnen de invloedsfeer van een Natura-2000 gebied (Bron: www.synbiosys.alterra.nl). Er is vanuit dit perspectief geen bezwaar op de ruimtelijke plannen.



5.3 Weidevogelleefgebied

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van en ligt niet in de nabijheid van een weidevogelleefgebied (afb.6). Gezien de aard en schaal van de werkzaamheden worden geen negatieve effecten voor weidevogelleefgebieden verwacht.



Afb.6: Ligging van het plangebied aan de Herenweg 110 te Vinkeveen ten opzichte van weidevogelleefgebied.

6. Zorgplicht

In de Wet Natuurbescherming is de zorgplicht opgenomen. Deze verlangt van de initiatiefnemer van ruimtelijke ontwikkelingen dat deze met respect omgaat met alle levende natuur. Dit is opgenomen in artikel 2 en luidt als volgt:

1. Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving.
2. De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in ieder geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten voorzover zulks in redelijkheid kan worden gevergd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voorzover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken. Invulling van de term “in redelijkheid” is een eigen verantwoordelijkheid van de initiatiefnemer.

De Wet Natuurbescherming erkent de intrinsieke waarde van de in het wild levende dieren. Dat betekent dat voor de wet alle dieren van onvervangbare waarde zijn en dat daar niet onzorgvuldig mee mag worden omgegaan. Vanuit deze gedachte is de zorgplicht in artikel 2 van de wet opgenomen. De zorgplicht geldt voor alle soorten, ook voor plantensoorten en de soorten die niet als beschermd zijn aangewezen.

Er mag van de initiatiefnemer worden verwacht dat de personen verantwoordelijk voor de uitvoering van de werkzaamheden op de hoogte zijn of worden gebracht van de zorgplicht.

Indien er twijfel bestaat over het al dan niet naleven van de zorgplicht en/of het welzijn van flora en fauna tijdens de werkzaamheden dient er contact opgenomen te worden met een erkend ecoloog.

Conclusies

Er zijn geen middelen de wet Natuurbescherming beschermde soorten aangetroffen. In een op het perceel aanwezige wilg en paardenkastanje zijn enkele holten aangetroffen. Deze zijn potentieel geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen. Zonder verder onderzoek naar de aan- of afwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen in deze holten is het niet toegestaan deze bomen te kappen. De waterloop aan de zuidzijde van het perceel heeft potentie als vliegroute voor vleermuizen. Hier geldt dat zonder verder onderzoek naar de mogelijke aanwezigheid van een dergelijke vliegroute het niet is toegestaan verlichting op de aanwezige steiger aan te brengen of de sloot anderzijds te verlichten. Met uitzondering van deze randvoorwaarden zijn er geen bezwaren op de in dit rapport beschreven ruimtelijke ingrepen.

Literatuur

- Creemers, R.C.M & J.J.C.W van Delft, 2009 (ravon). De amfibieën en reptielen van Nederland. Nederlandse fauna deel 9.
- Dietz , 2009. Vleermuizen, alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika.
- Herder, J.E, J.Kranenbarg, D.M Hoogetboom, J. Hamers & K. Dekker (red) 2012. Atlas van de Noord-Hollandse vissen 1980-2012.
- Heusden, Vreugdenhil, 2008. Handreiking Flora- en faunawet, versie 1.1
- Hoogetboom, D,M., F. Visbeen, J. Wondergem, W. Ruitenbeek (red) 2014. Atlas van de Noord-Hollandse zoogdieren
- Kaag, K. 2012. Vlinders van duin tot dijk. De dagvlinders van Noord-Holland 2000-2009
- Limpens, 2011. Vleermuizen en planologie.
- Riet, van de, B. 2014. Atlas van de Noord-Hollandse flora.
- Scharringa et al, 2010. Atlas van de Noord-Hollandse broedvogels.
- Svensson, 2005. Vogelgids van Europa.

Internet:

- www.knmi.nl/klimatologie/daggegevens/index.cgi
- <https://noord-holland-extern.tercera-ro.nl/MapView/>