

Memo

Aan : Martin Speksnijder, Pieter Akkermans (GroenWest)
Van : Royal HaskoningDHV
Datum : 18-2-2019
Kopie : Adriaan Koopman, Marloes ten Dam (RHDHV)
Onze referentie : BD4971-101-100

Betreft : Gosewijn van Aemstelstraat, Mijdrecht

1. Inleiding

Woningcorporatie GroenWest heeft het voornemen om in Mijdrecht aan de Gosewijn van Aemstelstraat 8 woningen te slopen en daar 24 appartementen te realiseren. Het perceel is in eigendom van GroenWest en is ca. 5.200 m² groot. Voor deze ontwikkeling moet een bestemmingsplan worden opgesteld. Als onderdeel daarvan wordt een watertoets (proces) doorlopen. Dit proces houdt in dat de initiatiefnemer er gezamenlijk met de gemeente en het waterschap voor zorgt dat de waterhuishoudkundige aspecten een goede plaats krijgen in het plan. Deze paragraaf beschrijft de uitkomsten van de watertoets en de gemaakte afspraken.



Figuur 1.1 Huidige situatie plangebied.

2. Beleid

2.1 Nationaal

De Nota 'Anders omgaan met Water' beschrijft het kabinetsstandpunt ten aanzien van een benodigde omslag in het waterbeleid en het denken over water. Dit is onder andere gebaseerd

op de conclusies van de commissie Waterbeheer 21e eeuw. Het kabinet heeft ook de aanbevelingen van de commissie over waterbeheer overgenomen, zoals het toepassen van de trits 'vasthouden, bergen, afvoeren', zo min mogelijk afwentelen en het uitvoeren van de watertoets bij ruimtelijke ontwikkelingen.

In de Europese Kaderrichtlijn Water is per land een resultaatverplichting vastgelegd voor het bereiken van de gewenste waterkwaliteit en ecologie van grond- en oppervlaktewatersystemen. Voor grote wateren of watersystemen, de zogenaamde waterlichamen, zijn hiertoe bindende doelen opgesteld. Voor de overige wateren geldt het stand-still principe.

In het Bestuursakkoord water (2011) zijn afspraken gemaakt over een doelmatige aanpak van de wateropgaven die er zijn. Uitgangspunten van het Bestuursakkoord Water zijn het beschermen van Nederland tegen overstromingen, een goede waterkwaliteit en de beschikbaarheid van voldoende zoet water. Dit moet onder andere leiden tot minder kosten en bestuurlijke druk.

2.2 Waterschapsbeleid

Voor dit plan zijn de volgende beleidsdocumenten van het waterschap Amstel, Gooi en Vecht (AGV) van belang:

- Waterbeheerplan AGV (2010-2015)
- Keur AGV en bijbehorende documenten (2011)
- Legger tussenboezemkeringen binnen en buiten Amsterdam (2012)

In het waterbeheerplan zijn de hoofddoelen van het waterschap uiteengezet (zorg voor veiligheid voldoende schoon water en de omgang met afvalwater). In de Keur is onder andere aangegeven hoe in ruimtelijke plannen met water moet worden omgegaan. Voor een aantal thema's zijn de regels voor activiteiten met een vergunningplicht verder uitgewerkt in de Beleidsregels Keurvergunningen. De Legger is een concrete uitwerking van de onderhoudsverplichtingen uit de Keur voor wateren en waterkeringen.

3. Beschrijving plangebied en watersysteem

3.1 Peilbeheer, afvoer en aanvoer van water

Het plangebied ligt in polder de Derde Bedijking, peilgebied 48-5. Polder de Derde Bedijking voert overtollig water af via een gemaal naar de Kromme Mijdsrecht (Amstellandboezem). Binnen het plangebied bevindt zich geen water. Het dichtstbijzijnde water ligt langs de Anselmusstraat en heeft een peil van NAP -5,6 m (Trajectinuswetering). Hiervandaan stroomt het water via een stuw naar de Zuidersloot en vervolgens naar het gemaal. In droge perioden kan water worden ingelaten vanuit de boezem.

3.2 Waterkeringen

De locatie ligt volledig binnen de contouren van de binnenbeschermingszone van een secundaire waterkering (kering tussen Groot Wilnis Vinkeveen en polder de Derde Bedijking) en gedeeltelijk in de kernzone van de kering. Het plangebied ligt aan de lage zijde van de kering. Langs de hoge zijde van de kering loopt een primaire watergang (Vinkeveense boezem). Het waterpeil aan de hoge zijde is NAP -2,15 m en in het peilgebied waar de locatie in ligt (lage zijde), is het peil NAP -5,6 m. De ligging van de keringen inclusief beschermingszones is opgenomen op de verbeelding van het bestemmingsplan.

3.3 Grondwater

Door de diepe ligging van de polders is er op regionaal niveau in het gebied sprake van (brakke) kwel. De stijghoogte in het eerste watervoerende pakket ter plaatse van het plangebied bedraagt NAP -5,7 m. De lokale grondwaterstand verloopt van NAP -2,15 m tot NAP -4,85 m. (Bron: vanDijk Geotechniek). Doordat de stijghoogte in het eerste watervoerende pakket lager is, is ter plaatse van het plangebied lokaal sprake van wegzijging.

Ten behoeve van het onderzoek naar de stabiliteit van het dijklichaam, is de maaiveldhoogte op verschillende plaatsen in het plangebied gemeten. Het laagst gemeten niveau bedraagt NAP -4,03 m. De freatische grondwaterstand op deze locatie werd tijdens het onderzoek bepaald op NAP -4,87 m. De drooglegging was op dat moment 84 cm. In de directe omgeving van de ontwikkelingslocatie zijn geen klachten bekend ten aanzien van grondwateroverlast.

4. Conclusies: Gevolgen van het plan voor het watersysteem

4.1 Peilbeheer

De ontwikkelingen in het plangebied hebben geen consequenties voor het peilbeheer onder normale omstandigheden en in droge perioden.

Als gevolg van de toename van het verhard oppervlak hebben de ontwikkelingen in het plangebied wel consequenties voor het peilbeheer tijdens eventuele wateroverlast situaties. Door het vervangen van de bestaande bebouwing door 24 nieuwe appartementen neemt de verharding in het plangebied toe, waardoor neerslag sneller afstroomt en grotere stijging van het oppervlaktewaterpeil kan veroorzaken.

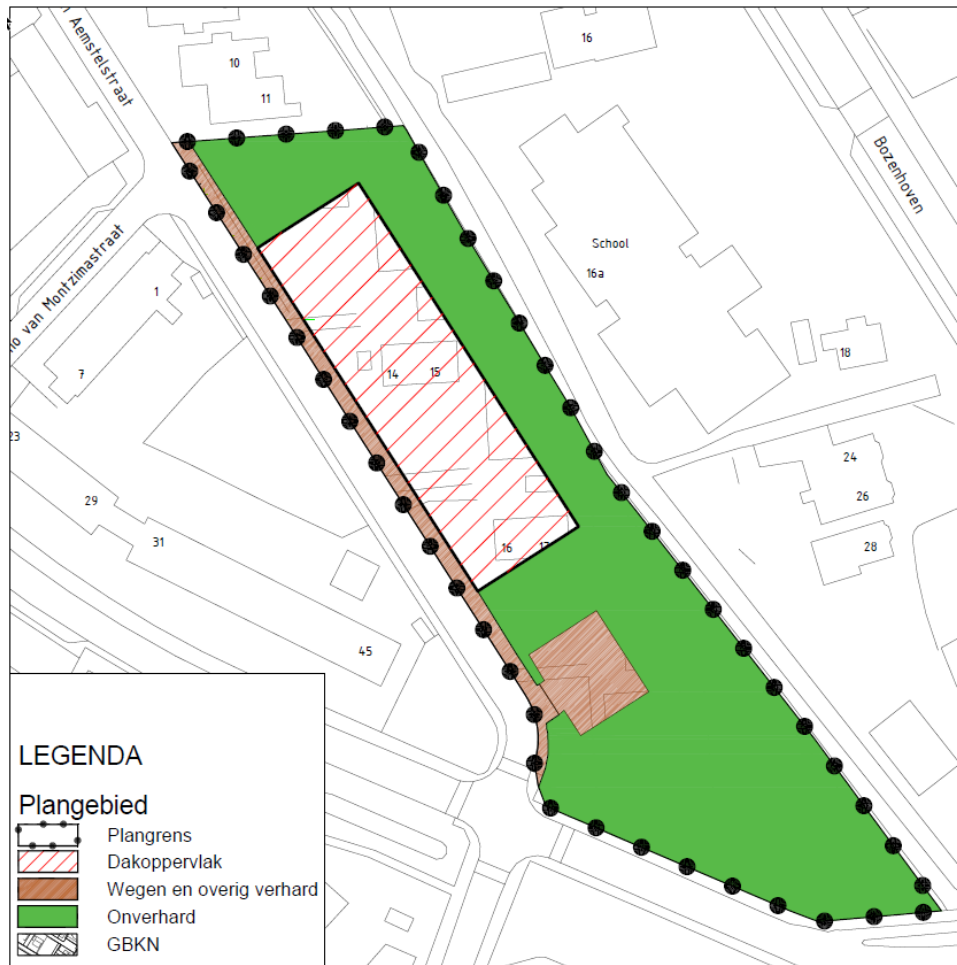
Watercompensatie

De exacte invulling van het plangebied is nog niet geheel bekend. Wel is op basis van het stedenbouwkundig plan een maximaal scenario qua verhard oppervlak te bepalen. Voor de watertoets is daarom uitgegaan van één langgerekt bouwblok met een lage bouwhoogte en dat parkeren ook naast het gebouw plaats vindt. Dit betekent een toename van verhard oppervlak in het plangebied.

In tabel 4.1 zijn zowel voor de huidige als voor de toekomstige situatie de verdeling van verschillende typen oppervlak gegeven uitgaande van het stedenbouwkundig plan (zie ook figuren 1.1 en 4.1). De totale maximale toename van het verhard oppervlak bedraagt 560 m² als gevolg van een verdubbeling van het dakoppervlak. Er worden weliswaar nieuwe parkeerplaatsen aangelegd, maar netto neemt het totale oppervlak van wegen en overige verharde oppervlakken niet toe. Dit betekent dat compensatie (in de vorm van oppervlaktewater of een vergelijkbare oplossing) niet nodig is.

Tabel 4.1 Verdeling verschillende typen oppervlak binnen het plangebied (in vierkante meters), op basis van het stedenbouwkundig plan en uitgaande van een maximaal scenario qua verhard oppervlak

	Huidig	Toekomstig
Onverhard (tuin, openbaar groen)	3.900	3.340
Wegen en overig verhard	900	550
Dakoppervlak	455	1.365
Open water	0	0
Totaal	5.255	5.255



Figuur 4.1 Toekomstige situatie plangebied

In een eerdere fase is in het watertoetsproces uitgegaan van een maximaal (worst-case) scenario voor de bepaling van het verhard oppervlak. Op basis van het worst-case scenario bleek destijds dat watercompensatie benodigd was. Dit is destijds ook met het waterschap overlegd. Het is op basis van de opzet van het plan (het stedenbouwkundig plan) niet nodig watercompensatie uit te voeren.

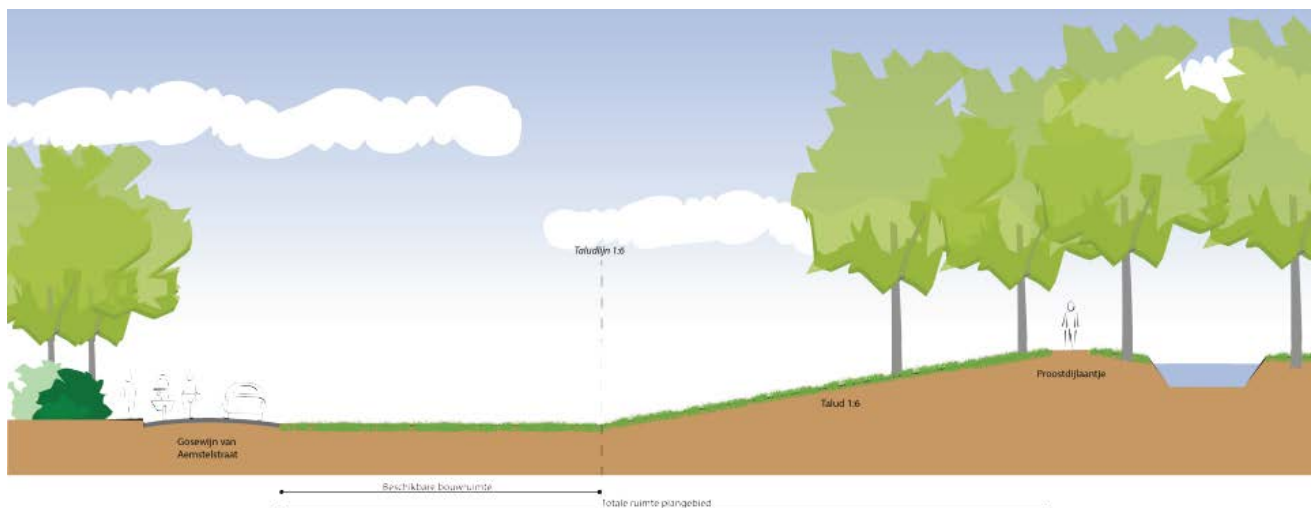
4.2 Waterkeringen

Gezien het feit dat de locatie in de kern- en beschermingszone van de regionale kering ligt, is in een vroeg stadium van het project contact gezocht met Waternet (uitvoerende organisatie van het waterschap AGV). Aangegeven werd dat het dijkprofiel met een talud van 1:6 niet doorsneden mag worden door de nieuwbouw, waardoor op de begane grond maar in beperkte mate in de diepte gebouwd kan worden (zie figuur 4.2). Tevens werden verschillende aanvullende eisen gesteld.

In opdracht van GroenWest is door van Dijk Geo- en Milieutechniek gekeken naar de eisen die de waterkeringen aan bouwplannen stelt en of het voorliggende plan aan deze eisen voldoet. Dit proces is beschreven in het rapport Herziene - aangevuld beschouwing Stabiliteit dijklichaam voor de nieuwbouw aan de Gosewijn van Aemstelstraat te Mijdsrecht (27 maart 2015).

In dit rapport zijn de diverse faalmechanismen voor de dijk beoordeeld (stabiliteit van de huidige kering en tijdens de geplande tijdelijke ontgraving voor het verwijderen van de bestaande constructie in de dijk) en zijn afspraken over de uitvoering van de werkzaamheden vastgelegd (zoals tijdelijk afsluiten van de dijk tijdens de ontgravingswerkzaamheden), zodat ook tijdens de bouw de stabiliteit van het dijklichaam is gewaarborgd. Ten slotte zijn uitgangspunten vastgelegd over het ontwerp van de nieuwe palenfundering, bijvoorbeeld over toekomstige aanvullingen van het dijklichaam en dat in het ontwerp rekening wordt gehouden met een horizontale paalbelasting als gevolg van eenzijdige ophogingen.

Het waterschap deelt de conclusies en aanbevelingen uit het rapport omtrent de stabiliteit van het dijklichaam. Uit het rapport kan worden afgeleid dat het waterkerende vermogen niet nadelig wordt beïnvloed in de toekomstige situatie en dat de (onbelaste) uitvoeringssituatie voldoende is verzekerd.



Figuur 4.2 Dwarsdoorsnede plangebied (bron: informatieavond Gosewijn van Aemstelstraat , 24 september 2015).

4.3 Afvalwater en hemelwater

De gemeente is verantwoordelijk voor de inzameling en het transport van stedelijk afvalwater en voor de inzameling en verwerking van afvloeiend hemelwater (Wet milieubeheer en Waterwet). In de Waterwet is ook vastgelegd dat de gemeente de zorg heeft voor het treffen van maatregelen in openbaar gebied om nadelige gevolgen van de grondwaterstand (in samenhang met de bestemming) te voorkomen of te beperken.

In het rioleringsplan van de gemeente de Ronde Venen (vastgesteld op 22 november 2012) is vastgelegd hoe de gemeente deze zorgplichten invult. Hierin is ook opgenomen dat er bij de bouw geen uitlopende materialen (koper, lood en zink) en geen verduurzaamd hout mogen worden toegepast.

De bestaande bebouwing is door middel van individuele strengen aangesloten op het gemengde riool van de Anselmusstraat. De gemeente geeft aan dat bij de herontwikkeling van deze locatie hemelwater en vuilwater gescheiden aangeleverd moeten worden. Het hemelwater moet worden afgevoerd naar de Trajectinuswetering (Anselmusstraat), vuilwater moet worden aangesloten op het bestaande riool van de Anselmusstraat. Over de aanlegkosten worden bij het opstellen van de anterieure overeenkomst afspraken gemaakt tussen de gemeente en GroenWest. Om te voorkomen dat de openbare weg opengebrouwen moet worden, wil GroenWest de riolering op eigen terrein aanleggen. Wanneer de riolering tegen de gevel van het complex wordt gelegd, valt

deze buiten de kernzone van de waterkering (zie ook verbeelding). Er is daarom geen sprake van beperkingen zodat de riolering evenwijdig aan de kering kan worden gelegd.

4.4 Grondwater

De bouwplannen mogen geen negatieve effecten hebben op het grondwater. Er is gekeken naar de volgende aspecten:

- Ontwateringsdiepte. De vloer van de onderste bouwlaag ligt op NAP -3,6 m ligt (zie figuur 4.2). Hoewel de drooglegging 2 m is, is de ontwateringsdiepte lokaal kleiner door het verloop van de grondwaterstand in het dijklichaam. Voor gedetailleerde grondwatergegevens wordt verwezen naar het rapport Herziene - aangevuld beschouwing Stabiliteit dijklichaam voor de nieuwbouw aan de Gosewijn van Aemstelstraat te Mijdrecht (27 maart 2015). In de onderste bouwlaag bevinden zich bergingen. Er valt daarom geen risico op grondwateroverlast te verwachten.
- Risico op toename van kwel. Tot op circa NAP -9 m bevindt zich de deklaag met een niet goed doorlatende opbouw. Aangezien het toekomstige wegcunet niet door deze deklaag heen snijdt, is er geen risico op een lokale toename van kwel.
- Afstroming van grondwater naar het oppervlaktewater. Omdat de onderste verdieping bovenop het dijktaalud ligt, belemmert de toekomstige bebouwing de afstroming van grondwater naar het oppervlaktewater niet.

5. Wateradvies waterbeheerder

De watertoets is een iteratief proces dat de waterhuishoudkundige effecten als gevolg van ruimtelijke ontwikkelingen in een gebied in beeld brengt en aangeeft hoe omgegaan wordt met eventuele negatieve effecten. In de bijlagen 2, 3 en 4 zijn een verslag van het watertoetsoverleg en een tweetal schriftelijke reacties van het waterschap opgenomen. De opmerkingen van het waterschap zijn verwerkt in voorliggende versie van de waterparagraaf.

Gebruikte informatie

Waterpeilen.pdf (20 maart 2015)

Watervlakken en kunstwerken.pdf (20 maart 2015)

Primaire wateren.peilbesluit.pdf (20 maart 2015)

Zoneringen kering t.b.v. verbeelding

Ruimtelijke onderbouwing voor de nieuwbouw van 24 app. in de sociale huur (5 november 2014)

Waterbeheerplan AGV

NBW

Legger

Keur

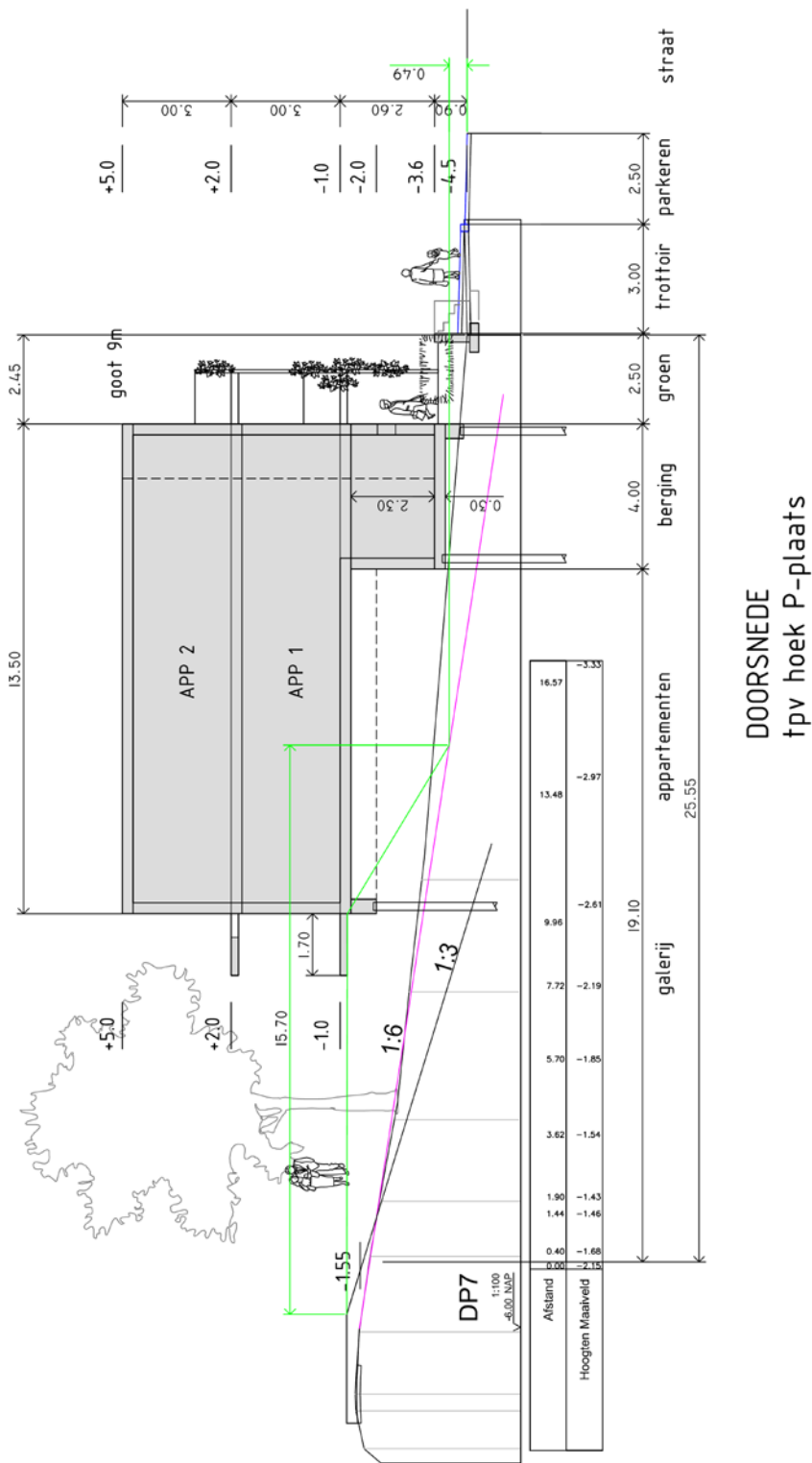
Verbreed GRP Ronde Venen (22 november 2012)

Aanvullende gegevens bestaande riolering (gemeente de Ronde Venen, 12 mei 2015)

Herziene - aangevuld beschouwing Stabiliteit dijklichaam voor de nieuwbouw aan de Gosewijn van Aemstelstraat te Mijdrecht (27 maart 2015)

Maatwerkbepaling waterberging in ontwikkeling Vinckebuurt te Uithoorn (24 december 2010)

BIJLAGE 1: 121-drs_P-plaats.pdf
 Groene lijn = profiel ter plaatse van parkeerplaats



BIJLAGE 2: VERSLAG ARTIKEL 10 OVERLEG BRO

Aanwezig	: Edwin Verhaagen, Martin Speksnijder (GroenWest) Ives van Leth (Waternet), Maartje Swinkels (Royal HaskoningDHV)
Datum	: 26 mei 2015
Onze referentie	: BD4971 en BD7328/C0001-water/901817/Amst
Betreft	: Artikel 10 overleg BRO bestemmingsplan wijzigingen Gosewijn van Aemstelstraat en Prins Bernhardlaan, Mijdrecht

Opening

Omdat het overleg is ingepland tijdens de afwezigheid van dhr. van Leth heeft hij zich niet goed voor kunnen bereiden, daardoor is ook geen vergunningverlener aanwezig wat normaal gesproken wel het geval is. IvL legt de concepten voor aan de vergunningverlener en koppelt eventuele opmerkingen terug.

Concept waterparagraaf Gosewijn van Aemstelstraat (GvA)

MSp geeft een toelichting op het plan. De stabiliteit van de waterkering is al in een apart traject getoetst (rapportage van Dijk Geotechniek). Het plan voldoet aan de gestelde eisen.

Compensatie toename verharding

Voor dit plan is sprake van een wateropgave. Bij normale bestrating bedraagt deze 100 m³ of 140 m² omdat het peilvak niet extra kwetsbaar is voor wateroverlast (geen knelpunten t.a.v. wateroverlastnormen uit het Nationaal Bestuursakkoord Water). Vanuit Waternet zijn er tegen geen van de oplossingsrichtingen die in de concept waterparagraaf beschreven zijn bezwaren. Ten aanzien van de kratten infiltratie merkt IvL op dat dit problemen kan opleveren voor de stabiliteit van de kering doordat infiltratie van invloed is op de grondwaterstand. Kratteninfiltratie kan eventueel in een dichte bak. Dit is een optie zolang deze buiten het Keurprofiel van de kering blijft.

Er worden nog enkele extra oplossingsrichtingen geopperd:

- Half open verharding toepassen om de opgave te verkleinen.
- Extra open water of verlaagd maaiveld aanleggen bij Hertenkamp (gemeentegrond). Maaiveld moet over een zelfde oppervlak worden verlaagd als het oppervlak open water dat nodig is ter compensatie.
- Waterberging op het dak (i.c.m. groen). Voordeel: groendaken zorgen in de zomer voor koeling. Ook zou de lengte van het aan te leggen HWA-riool verkleind kunnen worden als voor deze oplossing wordt gekozen.

Afhankelijk van de terugkoppeling van de resultaten van de acties van IvL wordt bekeken welke oplossingsrichtingen verder uitgewerkt worden.

Riolering

GroenWest legt deze bij voorkeur op eigen terrein om te voorkomen dat de openbare weg opengebroken moet worden. Wanneer voor berging op het dak wordt gekozen, betekent dit een aanzienlijke besparing van de lengte van het benodigde HWA-riool.

Het DWA-riool kan tegen de gevel van het complex worden gelegd. Dit valt buiten de kernzone van de kering, waardoor de eisen minder streng zijn (geen vergunning nodig, leiding evenwijdig aan kering toegestaan).

Concept waterparagraaf Prins Bernhardlaan (PB)

EV geeft een toelichting op het plan. Een aantal jaar geleden was er al een ontwerp, dit leidde tot problemen met de beschermingszone van de aanwezige vrij verval riolering. Het nieuwe ontwerp blijft hier aan beide zijden 3 m buiten. Ook blijft het nieuwe ontwerp buiten de destijds aangegeven ligging van de kernzone van de kering.

Toename verharding

De bepaalde opgave voor compensatie van de toename van verharding kan in plaats van door middel van de aangegeven oplossingsrichtingen worden opgelost door voor een deel van het plangebied half open verharding toe te passen in plaats van normale bestrating. Als deze verharding minimaal een doorlatendheid heeft van 90 l/s/ha, dan kan dit als volledig onverhard oppervlak worden beschouwd. Dit betekent dat ca. 100 m² half open verharding moet worden aangelegd in plaats van normale bestrating.

Waterkering

Het nieuwe ontwerp voor het complex aan de PB is zo gemaakt dat deze buiten de eerder aangegeven beschermingszones van riolering en kering blijft. IvL gaat na of de kruinhoogte en breedte van de kernzone sindsdien zijn gewijzigd (zie acties).

Acties

Wie	Wat	Wanneer
EV	Digitale versie dwarsdoorsnede van het nieuwe ontwerp voor de Prins Bernhardlaan rondsturen.	Wk 22 - afgerond
MSw	Drie meest kansrijke opties voor de Gosewijn van Aemstelstraat verder uitwerken. Planning in overleg met GroenWest.	Vanaf 1 juli
IvL	Schriftelijk doorgeven opmerkingen waterschap (planadviseur en vergunningverlener) op beide concept waterparagrafen.	Uiterlijk 26 juni terugkoppelen
IvL	Check kwetsbaarheid van de peilvakken. Aangeven of 10% compensatie inderdaad voldoende is voor dit peilvak.	
IvL	Navragen of opgave van GvA eventueel in een ander peilvak opgelost kan (peilvak PB of meest benedenstrooms gelegen peilvak van de polder waar beide peilvakken uiteindelijk op afwateren).	
IvL	Check of peilvakgrens van Gosewijn van Aemstelstraat inderdaad verkeerd ligt (ofwel: klopt beschrijving van het watersysteem zoals deze nu in de waterparagraaf staat).	
IvL	Checken of breedte van de kernzone en kruinhoogte van de waterkering ter plaatse van PB zijn gewijzigd bij de laatste Leggerwijziging (en wanneer was dit). En verschil tussen kruinhoogte linker- en rechterzijde.	Z.s.m. terugkoppelen

BIJLAGE 3: Schriftelijke reactie waterschap n.a.v. watertoetsoverleg en concept waterparagraaf

Maartje Swinkels

From: Leth, Ives van <ives.van.let@waternet.nl>
Sent: vrijdag 12 juni 2015 16:55
To: Maartje Swinkels; e.verhaagen@groenwest.nl; Speksnijder, (Martin) - GroenWest
Cc: Tymen van der Maas
Subject: Antwoorden op acties VERSLAG + opmerkingen waterparagrafen
Attachments: Referentielijn P1016-003.pdf; Referentiekruinlijn.pdf

Goedemiddag Maartje (en heren),

Hierbij ontvang je mijn antwoorden op de actiepunten uit het verslag en opmerkingen op beider waterparagrafen.

Actiepunten verslag

1. De beider peilgebieden zijn niet als kwetsbaar aangewezen volgens NBW toetsing (ze voldoen beide). Daarmee is de compensatieverplichting op 10% een feit.
2. De opgave van GvA kan eventueel in een ander (lager) peilvak, echter niet in peilvak PB omdat het water dat op de daken in GvA valt, nooit dit peilvak zal kunnen bereiken.
3. De peilvakgrens hoort/licht op de waterkeringslijn.
4. De dijkgegevens zijn naar verluidt niet gewijzigd sinds het laatste advies van Waternet. In de bijlage en hieronder hangen de dijkgegevens, deze ter controle voor de ontwikkelaar om ze te vergelijken met de huidige tekeningen (gebaseerd op eerder advies Waternet).

Dijkgegevens

In de bijlage hangen ook de referentiekruinlijnen van de betreffende dijktrajecten voor Tymen. De DWG bestanden zijn opgevraagd en worden nagestuurd.

LEGGER VAN SECUNDAIRE KERINGEN IN DE RONDE VENEN MET DE DAARTOE BEHORENDE KUNSTWERKEN

Dijkvak nieuwe naam	Dijktraject oude naam	eerste kaart- blad	laatste kaart- blad	knp	Gewoon Onderhoud	Buiten- gewoon Onderhoud	Maatgevende Hoge Waterstand	Buitenbescher- mingszone buiten	Bescher- mingszone buiten	Hoogte water- bodem	Kernzone buiten	Dijktafel -Hoogte	Kruin- breedte	Kernzone binnen	maaielhoogte binnenteen
P1004-001	PO3-1004C	1	2	805	AGV/eigenaar	AGV	-1,96 n.v.t.		-41,46	-3,35	-9,00	-1,85	3,41	20,00	-2,27
P1004-002	PO3-1004C	2	2	1300	AGV/eigenaar	AGV	Profiel P1004-001								
P1004-003	PO3-1004C	2	3	1800	AGV/eigenaar	AGV	-1,96 n.v.t.		-41,50	-3,35	-9,00	-1,85	3,12	22,80	-4,15
P1004-004	PO3-1004C	3	3	eind	AGV/eigenaar	AGV	Profiel P1004-003								
P1006-001	PO3-1006C	3	6	1900	AGV/eigenaar	AGV	-1,60 n.v.t.		-43,70	-3,05	-9,00	-1,55	3,00	33,30	-5,35
P1006-002	PO3-1006C	6	6	2050	AGV/eigenaar	AGV	-1,65 n.v.t.		-43,50	-3,05	-9,00	-1,55	3,00	21,50	-4,20
P1006-003	PO3-1006C	6	6	2200	AGV/eigenaar	AGV	Profiel P1006-001								
P1006-004	PO3-1006C	6	6	2500	AGV/eigenaar	AGV	Profiel P1006-001								
P1006-005	PO3-1006C	7	7	eind	AGV/eigenaar	AGV	Profiel P1006-001								
P1009-001	PO3-1009B	45	47	eind	AGV	AGV	-1,81 n.v.t.		-43,80	-3,21	-9,00	-1,71	3,68	24,94	-3,63
P1011-001	PO3-1011B	43	45	eind	AGV	AGV	-1,65 n.v.t.		-42,20	-3,05	-9,00	-1,55	2,92	18,54	-3,63
P1012-001	PO3-1012B	21	21	800	AGV	AGV	-1,80 n.v.t.		-39,80	-3,20	-9,00	-1,70	3,00	31,90	-4,90
P1012-002	PO3-1012B	21	22	1300	AGV	AGV	Profiel P1012-001								
P1012-003	PO3-1012B	22	24	eind	AGV	AGV	-1,80 n.v.t.		-41,80	-3,20	-9,00	-1,70	3,00	20,00	-3,90
P1013-001	PO3-1013B	24	22	1575	AGV	AGV	-1,65 n.v.t.		-42,60	-3,05	-9,00	-1,55	3,01	23,70	-3,70
P1013-002	PO3-1013B	22	21	2075	AGV	AGV	Profiel P1013-001								
P1013-003	PO3-1013B	21	21	2470	AGV	AGV	-1,65 n.v.t.		-42,56	-3,05	-9,00	-1,55	4,00	20,00	-3,60
P1013-004	PO3-1013B	21	21	eind	AGV	AGV	Profiel P1013-003								
P1014-001	PO3-1014B	20	21	eind	AGV	AGV	-1,65 n.v.t.		-40,84	-3,05	-9,00	-1,55	3,00	18,02	-4,25
P1015-001	PO3-1015B	14	16	1005	AGV/eigenaar	AGV	-1,65 n.v.t.		-41,00	-3,05	-9,00	-1,55	4,16	37,04	-5,70
P1015-002	PO3-1015B	16	17	1440	AGV/eigenaar	AGV	Profiel P1015-001								
P1015-003	PO3-1015B	17	18	1735	AGV/eigenaar	AGV	Profiel P1015-001								
P1015-004	PO3-1015B	18	19	2430	AGV/eigenaar	AGV	-1,65 n.v.t.		-37,30	-3,05	-9,00	-1,55	5,01	16,32	-4,45
P1015-005	PO3-1015B	19	20	eind	AGV/eigenaar	AGV	Profiel P1015-004								
P1016-001	PO3-1016B	21	18	420	AGV	AGV	-1,65	-74,50	-49,50	-3,05	-9,00	-1,55	3,00	27,30	-5,60
P1016-002	PO3-1016B	18	17	630	AGV	AGV	Profiel P1016-001								
P1016-003	PO3-1016B	17	17	855	AGV	AGV	Profiel P1016-001								
P1016-004	PO3-1016B	17	16	eind	AGV	AGV	Profiel P1016-001								
P1017-001	PO3-1017C	37	49	54	eind	AGV	-1,65 n.v.t.		-34,30	-3,05	-9,00	-1,55	3,60	16,50	-4,13

Waterparagraaf Prins Bernhardlaan

1. Onderhoud primaire watergang
De Stadsouderwatering is primair. In de waterparagraaf zie ik hier nog niks over terug. Het is van belang dat het waterschap deze watergang in de toekomst blijvend kan onderhouden en haar vorm behouden blijft (of extra verbreed wordt). In de toekomst moet er vanaf de parkeerplaatsen met onderhoudsmaterieel de watergang geschoond kunnen worden (vanaf de andere kant is het (op het eerste gezicht) niet mogelijk). Daarom moeten we even goed kijken naar eventuele obstakels, kademuren, lantaarnpalen en of bomen. Om dit te kunnen beoordelen is het voor mij nu van belang dat ik een gedetailleerdere uitwerking van het parkeerterrein ontvang;

in vogelvlucht alsmede dwarsprofielen. Daarnaast moeten er afspraken gemaakt worden iet recht van overpad om bij de watergang te kunnen komen en de duiker te kunnen inspecteren/onderhouden. Een en ander kan al worden beschreven in de waterparagraaf.

2. Duikerverbinding

De Stadhouderswetering staat met een duikerverbinding in contact met een hoger gelegen watergang. Deze verbinding moet intact blijven. Ik zie hem niet terug in de waterparagraaf. Op welke manier is er in het plan rekening gehouden met deze duiker?



3. Daarnaast is er een verhardingsopgave. Doormiddel van het verlagen van het verhard oppervlak is deze compensatieverplichting conform de regels van de Keur zagezegd te ontwijken. Dit neemt echter niet weg dat dit niet de duurzaamste en meest klimaatadaptieve oplossing is. Mijn advies zou daarom zijn om de bekijken of de berging op andere manieren vergroot kan worden, door bijvoorbeeld de Stadhouderswetering deels te verbreden, een natuurvriendelijke oever aan te leggen, of door het hemelwater via het maaiveld - de parkeerplaatsen - te laten afstromen richting het oppervlaktewater.

Waterparagraaf Gosewijn van Aemstelstraat

1. Grondwater

In beider paragrafen wordt gesteld dat de drooglegging voldoende is, dit wordt niet onderbouwt met informatie/gegevens. Daar ben ik wel benieuwd naar en dit zou ook weergegeven moeten worden in de paragraaf.

2. Watervergunning

Het is wenselijk in de paragraaf(en) te beschrijven voor/dat welke maatregelen uiteindelijk watervergunning wordt aangevraagd. Behandeltermijn van een watervergunning is 13 weken. Tot zover mijn opmerkingen.

Als er nog vragen zijn, schroom niet om me te bellen.

Met vriendelijke groet,
Ives van Leth
Planadviseur

W: ma, di, do, vrij
T: 020 608 5371
A: Korte Ouderkerkerdijk 7, 1096 AC Amsterdam

BIJLAGE 4: Schriftelijke reactie waterschap n.a.v. ontwerp bestemmingsplan

 ma 6-3-2017 16:02
Maikel Blaauw <Maikel.Blaauw@waternet.nl>
conceptbestemmingsplan Gosewijn van Aemstelstraat Mijdsrecht

To:  Frank Dull
Cc:  Bas Molenkamp;  Ives van Leth

Geachte heer Dull, beste Frank,
Het was even wat (intern) napluiswerk, vooral de relatie met de waterkering en hetgeen in het verleden al was uitgezocht.
Het plan is goed bekend binnen waternet.

Op basis van de ontvangen (nadere) informatie (met name het Geotechnisch onderzoek waterkering uit 2015) heb ik geen aanvullende vragen/opmerkingen.
Ook kan ik concluderen dat Waternet kon instemmen met de conclusies uit dit Geotechnische onderzoek.
Voor het overige geeft het bestemmingsplan geen aanleidingen tot een reactie vanuit Waternet.

Met vriendelijke groeten,
Maikel Blaauw
Senior Planadviseur Waternet

www.waternet.nl of www.agv.nl
06 52480335
email: maikel.blaauw@waternet.nl
ma di do
Bezoekadres: Korte Oudenkerkdijk 7
1396 AC Amsterdam
Postbus 94370, 1090 GJ Amsterdam

[Denk aan het milieu, alvorens te besluiten deze mail te printen](#)

Van: Frank Dull [<mailto:f.dull@derondevenen.nl>]
Verzonden: donderdag 9 februari 2017 7:58
Aan: ruimtelijkeplannen
CC: PieterAkkermans
Onderwerp: Verzoek beoordeling conceptbestemmingsplan Gosewijn van Aemstelstraat Mijdsrecht

Geachte heer, mevrouw,

In opdracht van Woningstichting GroenWest maakt RoyalHaskoningDHV een bestemmingsplan voor een woningbouwproject aan de Gosewijn van Aemstelstraat in Mijdsrecht.
Ik heb de documenten geupload naar WeTransfer, als het goed heeft u inmiddels een downloadlink van WeTransfer ontvangen (<https://we.tl/AnjvBfM8GC>)

Graag ontvang ik uw reactie op de voor Waternet relevante onderdelen.

Ik zie uw reactie met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Frank Dull
Beleidsmedewerker ruimtelijke ordening
Afdeling Ruimte: team ruimtelijke plannen & projecten

Gemeente de Ronde Venen
[0297-291782](tel:0297-291782)
www.derondevenen.nl

Aanwezig: ma t/m vr

Waternet is de gemeenschappelijke organisatie van Waterschap Amstel, Gooi en Vecht en de Gemeente Amsterdam.
