

**Quicksan flora en fauna
Rijksstraatweg 107b te Baambrugge**

Opdrachtgever: Mees Ruimte & Milieu
Postbus 854
2700 AW Zoetermeer

Versienummer: Concept

Datum: 10 februari 2016

Auteur: mevrouw ir. L. Dresmé

Paraaf:



Colofon

Dresmé&vanderValk

Middenduinerweg 81

2082 LC Santpoort-Zuid

+31 (0)6 47570615

linda@dresmevandervalk.nl

www.dresmevandervalk.nl

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm, elektronisch op geluidsband of op welke andere wijze ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Dresmé&vanderValk.

Inhoudsopgave

	pagina
1 Inleiding	4
1.1 Aanleiding	4
1.2 Doel	4
1.3 Indeling van de rapportage	4
2 Wettelijk Kader	5
2.1 Soortenbescherming	5
2.2 Gebiedsbescherming	5
3 Projectbeschrijving	7
3.1 Ligging	7
3.2 Beschrijving van ruimtelijke ingrepen	7
4 Beschermde gebieden	8
5 Onderzoeksmethode	9
6 Resultaten en effecten	11
6.1 Archiefonderzoek	11
6.2 Veldonderzoek	11
7 Conclusie	144
8 Literatuurlijst	15

Bijlage 1: C.V. mevrouw Ir. L. Dresmé

1 INLEIDING

In februari 2016 is een quickscan flora en fauna uitgevoerd ter plaatse van de projectlocatie gelegen aan de Rijksstraatweg 107b te Baambrugge. De projectlocatie is gelegen in het landelijke gebied ten zuiden van het dorp Baambrugge, gemeente Ronde Venen, in de provincie Utrecht.

1.1 Aanleiding

De aanleiding van deze vraag is het voornemen om naast een bestaande stal een nieuwe stal te bouwen. Voor de ruimtelijke procedure is het nodig om te onderzoeken of sprake is van beschermde flora en fauna. Voorkomen dient te worden dat als gevolg van bouwwerkzaamheden verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet worden overschreden.

1.2 Doel

Het doel van de quickscan flora en fauna is meerledig:

- vaststellen dan wel uitsluiten van beschermde flora en fauna in het projectgebied.
- vaststellen wat de mogelijke effecten zijn op beschermde flora en fauna als gevolg van de ontwikkeling;
- indien als gevolg van de ontwikkeling effecten te verwachten zijn, dient te worden bepaald of een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet is benodigd.

1.3 Indeling van de rapportage

De quickscan flora en fauna bestaat uit zeven hoofdstukken. Het wettelijk kader van natuurbescherming is te vinden in hoofdstuk 2. In hoofdstuk 3 is het projectgebied en het voorgenomen initiatief beschreven. Hoofdstuk 4 beschrijft of sprake is van gebiedsbescherming. In hoofdstuk 5 is de methode uiteengezet en in hoofdstuk 6 zijn de onderzoeksresultaten beschreven. Hoofdstuk 7 bestaat uit de conclusies.

2 WETTELIJK KADER

2.1 Soortenbescherming

Flora- en faunawet

De Flora- en faunawet heeft als doel om in het wild levende flora en fauna en hun directe leefomgeving te beschermen. Dit gebeurt onder meer door middel van:

- een algemene zorgplicht;
- verbodsbepalingen.

Algemene zorgplicht

De Flora- en faunawet gaat uit van de 'algemene zorgplicht' (artikel 2). Deze zorgplicht bestaat uit bewust omgaan met soorten waarbij verstoring zoveel als mogelijk wordt voorkomen en een onderzoeksplicht.

Verbodsbepalingen

Op grond van de Flora- en faunawet (artikelen 8 tot en met 12)¹ is het verboden (inheemse en wilde) planten te beschadigen. Beschermde inheemse dieren mogen niet worden gedood, verstoord, verwond, gevangen en bemachtigd.

Op 23 februari 2005 is het Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten Flora- en faunawet in werking getreden. De beschermde flora en fauna zijn onderverdeeld in drie tabellen overeenkomstig de brochure "Buiten aan het werk" van het toenmalige ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (nu Economische Zaken of EZ). "Tabel 1" soorten zijn vrijgesteld van de verboden in artikel 9 t/m 11 bij ruimtelijke ingrepen en bestendig beheer. "Tabel 2" soorten zijn niet zondermeer vrijgesteld bij ruimtelijke ingrepen en beheer. "Tabel 3" soorten bestaan uit twee statussen; (1) de fauna die aangewezen zijn in Bijlage IV van de Habitatrichtlijn en (2) de soorten die niet aangewezen zijn in dezelfde Bijlage IV. Voor een ontheffing van de verboden ten behoeve van fauna die genoemd zijn in Bijlage IV van de Habitatrichtlijn zoals alle vleermuissoorten, is een uitgebreide toets nodig.

Vogels

Vogelsoorten zijn niet in de tabellen opgenomen. Alle broedvogels in Nederland zijn beschermd.

De nesten en de directe omgeving zijn tijdens het broeden beschermd. Het broedseizoen loopt globaal van 15 maart – 15 juni. Broeden begint enige tijd voor het leggen van het ei en eindigt nadat het nest niet meer wordt gebruikt. Sommige vogelsoorten hebben een tweede of derde leg. Ook is de start en einde van het broeden verschillend per vogelsoort. Daarmee dient rekening gehouden te worden. Nesten van sommige vogelsoorten, met name roofvogelsoorten en vogels die erg gehecht zijn aan dezelfde locatie of moeilijk een ander nest kunnen vinden, zijn jaarrond beschermd.

2.2 Gebiedsbescherming

Natuurgebieden of andere gebieden die belangrijk zijn voor flora en fauna kunnen aangewezen worden als Europese Vogelrichtlijn en/of Habitatrichtlijngebieden (Natura 2000). De verplichtingen uit de Vogel- en Habitatrichtlijngebieden zijn in Nederland opgenomen in de Natuurbeschermingswet 1998 (NB-wet). Hierin zijn de reeds bestaande Staatsnatuurmonumenten (Beschermdenatuurmonumenten) ook opgenomen.

Op grond van deze wet is het verboden projecten of andere handelingen te realiseren of te verrichten die, gelet op de instandhoudingsdoelstelling, de kwaliteit van de natuurlijke habitattypen en de habitats van soorten kunnen verslechteren, of een verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Ook (nieuwe) activiteiten buiten de Natura 2000-gebieden kunnen effecten hebben op beschermde gebieden en kunnen op basis van de Natuurbeschermingswet worden belemmerd.

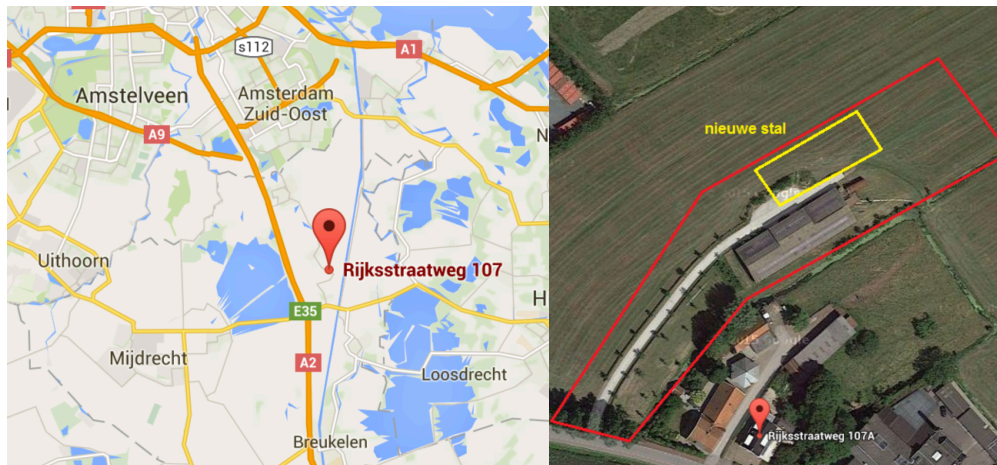
Een andere vorm van gebiedsbescherming komt voort uit aanwijzing van een gebied als Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Voor dergelijke gebieden geldt dat het natuurbelang prioriteit heeft en dat andere activiteiten niet mogen leiden tot aantasting van de natuurdoelen. Anders dan bij gebieds- en soortbescherming is de status als EHS niet verankerd in de natuurwetgeving, maar dient het belang in de planologische afweging (Wet ruimtelijke ordening) een rol te spelen. Deze toets valt veelal onder de verantwoordelijkheid van de provincies.

3 PROJECTBESCHRIJVING

3.1 Ligging

Het projectgebied is gelegen in het agrarische gebied tussen Amsterdam en Utrecht, ten zuiden van het dorp Baambrugge in de provincie Utrecht. In afbeelding 1 is de ligging en in afbeelding 2 is de begrenzing van het projectgebied weergegeven.

Afbeelding 1: topografische ligging van het projectgebied en de toekomstige inrichting (bron: Kadaster en Westmaas Makelaardij)



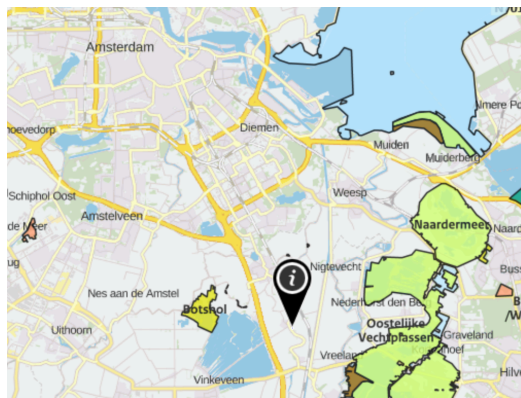
3.2 Beschrijving van de ruimtelijke ingrepen

Momenteel is het projectgebied onbebouwd en kan worden getypeerd als weiland. Er zijn geen bomen of watergangen aanwezig ter plaatse van het bouwvlak. Naast de toegangsweg zijn enkele jonge laanbomen aanwezig, maar worden niet gekapt. Rondom de stal zal kleinschalig een erf worden aangelegd. De huidige stal is niet onderheid en de verwachting is dat de te bouwen stal ook zonder palen zal worden gebouwd.

4 BESCHERMDE GEBIEDEN

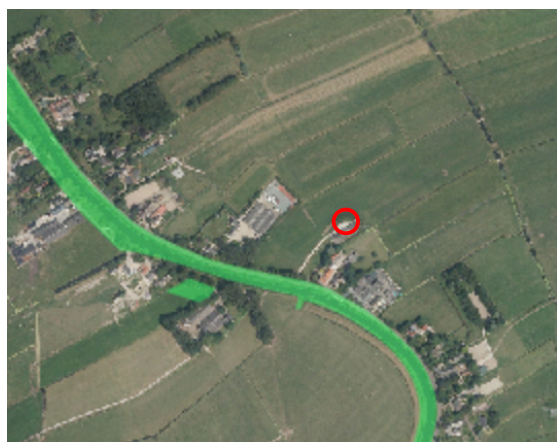
Het projectgebied is niet in of nabij een Natura 2000-gebied gelegen, zie afbeelding 2. De meest nabijgelegen Natura 2000-gebieden zijn Oeverlanden Gein op circa 2 kilometer, Oostelijke Vechtpassen en Oeverlanden Winkel op circa 3 kilometer, Schraallanden Utrecht-West, en Botshol op 4 kilometer afstand. Verder weg gelegen Natura 2000-gebieden zijn Naardermeer en Moerasterreinen Loosdrecht op een afstand van 8 kilometer en respectievelijk 10 kilometer, zie afbeelding 2. Gezien de afstand kunnen effecten als gevolg van de aanleg van de stal en de gebruiksfase worden uitgesloten. Voor de gebruiksfase is ten behoeve van de effecten van verzuring en vermisting als gevolg van de ammoniakuitstoot in 2013 een vergunning van de Natuurbeschermingswet afgegeven (zaaknummer Z-NB-MEL-2013-4430).

Afbeelding 2: Natura 2000-gebieden nabij projectgebied (projectgebied in rood, bron: gebiedendatabase min. EZ).



In afbeelding 3 is het meest nabijgelegen Ecologische Hoofdstructuur (hierna EHS) weergegeven, bestaande uit de rivier de Angstel. De afstand tussen de te bouwen stal en de Angstel is ongeveer 100 meter. Gezien de afstand kunnen negatieve effecten op de EHS worden uitgesloten.

Afbeelding 3: EHS nabij projectgebied (projectgebied in rood, bron: : <https://webkaart.provincie-utrecht.nl/viewer/app/Webkaart>)



5 ONDERZOEKSMETHODE

De quickscan flora en fauna is uitgevoerd op 9 februari 2016 door een ecooloog, mevrouw ir L. Dresmé, zie bijlage 1. Voor het archiefonderzoek zijn Gegevensautoriteit natuur, waarneming.nl en eerder uitgevoerde onderzoeken naar beschermde flora en fauna in de omgeving als bron gebruikt. Daarnaast is een veldonderzoek uitgevoerd, waarbij gezocht is naar beschermde soorten en geschikt leefgebied voor beschermde soorten die voldoen aan de juiste omstandigheden, zoals begroeiing en voedselrijkdom. Hierna zijn een aantal afbeeldingen weergegeven die een indruk geven van het projectgebied.

Afbeelding 4. De toegangsweg, zicht vanaf de Rijksstraatweg



Afbeelding 5. De bestaande stal met op de voorgrond de locatie van de toekomstige stal



Afbeelding 6. De achtergelegen weilanden



Afbeelding 7. Zicht vanaf de achterzijde van het projectgebied



Afbeelding 8. Zicht vanaf de toegangsweg op Rijksstraatweg 107a



6 RESULTATEN EN EFFECTEN

6.1 Archiefonderzoek

Uit het archiefonderzoek komen geen recent uitgevoerde natuurwaarden-onderzoeken naar voren van beschermde flora en fauna in de directe nabijheid van het projectgebied. Op waarneming.nl zijn geen waarnemingen gedaan van beschermde soorten in de omgeving van het projectgebied. Beschermde soorten zoals ringslang, rugstreeppad, waterspitsmuis en noordse woelmuis, die kenmerkend zijn voor het veenweidegebied, komen niet voor nabij het projectgebied.

6.2 Veldonderzoek

Op 26 mei 2016 is een veldonderzoek uitgevoerd. Op basis van het archiefonderzoek worden, behalve zoogdieren van tabel 1 en vissen, geen beschermde soorten verwacht. De aard van het onderzoek bestaat uit een biotoopanalyse en een beoordeling van het projectgebied als geschikte verblijfplaats voor vogels en zoogdieren.

Algemeen voorkomende soorten

Onderhavige ontwikkeling valt volgens de Flora- en faunawet in de categorie ruimtelijke ontwikkeling/ingrepen. Voor soorten uit tabel 1 geldt dan een algehele vrijstelling, waarbij rekening gehouden dient te worden met de zorgplicht.

Alleen algemeen voorkomende soorten amfibieën kunnen worden verwacht en zijn vrijgesteld van de ontheffingsplicht. Daarnaast worden geen negatieve effecten verwacht, omdat sloten niet wordt aangetast. Reptielen en beschermde insecten en ongewervelden kunnen op basis van verspreidingsgegevens worden uitgesloten en worden niet nader beschreven. Het voorkomen van beschermde amfibieën en reptielen kunnen op basis van de verspreiding in de omgeving en het aanwezige biotoop worden uitgesloten. Omdat met de bouw van de stal geen watergangen worden aangetast en op meer dan 100 meter afstand van een watergang wordt gebouwd, zijn negatieve effecten uitgesloten en is de soortengroep vissen buiten beschouwing gelaten.

Volgens verspreidingsgegevens komen in de directe omgeving van het projectgebied geen strikt beschermde grondgebonden zoogdieren voor. Het voorkomen van strikt beschermde soorten is tevens onwaarschijnlijk.

Flora

Het voorkomen van beschermde plantensoorten kunnen binnen het projectgebied worden uitgesloten. Het gebied bestaat uit weiland dat regelmatig wordt gemaaid.

Grondgebonden zoogdieren

Algemene muizensoorten kunnen binnen het projectgebied verwacht worden. Omdat met de aanleg alleen het bouwvlak dat is gelegen op een deel van het weiland, wordt bebouwd kunnen negatieve effecten als gevolg van de aanleg van de stal worden uitgesloten. Op deze locatie zijn geen verblijfplaatsen van muizen aangetroffen. Nader onderzoek naar grondgebonden zoogdieren is niet nodig.

Vleermuizen

Omdat geen gebouwen worden gesloopt, de watergang in tact blijft en geen bomen worden gekapt, kunnen negatieve effecten op vleermuizen worden uitgesloten. Nader onderzoek naar vleermuizen is niet nodig.

Broedvogels

In de stal, zie afbeelding 5, is sinds een jaar of 6-7 een nestkast aanwezig van de kerkuil. Afgelopen jaar is het nest niet bebroed geweest. Onlangs is de nestkast schoon gemaakt door iemand van de uilenwerkgroep (de eigenaar heeft een onderhoudscontract met de uilenwerkgroep) en het nest is onlangs intensief gebruikt. Het is bekend dat wel sprake is van een paartje kerkuilen, die ook gebruik maken van een nestkast in de stal op een andere locatie, zie afbeelding 10. Beide nestkasten zijn onderdeel van hetzelfde territorium. Omdat de stal en de nestkasten worden behouden en met de bouw van de tweede stal het foerageergebied van de kerkuil niet wordt aangetast worden geen negatieve effecten op de kerkuil verwacht. Vanwege de aanwezigheid van de kerkuil worden andere broedvogelsoorten binnen het projectgebied niet verwacht.

Indien wel wordt geheid (momenteel is dat niet de verwachting) dient voorkomen te worden dat met de periode van de uitvoering broedende kerkuilen worden verstoord door geluidsoverlast. Indien deze werkzaamheden buiten het broedseizoen (half februari – half mei) worden uitgevoerd is het niet nodig hier rekening mee te houden. De kans is echter groot dat geen verstoring plaats vindt omdat op dat moment geen sprake is van een broedgeval. Geadviseerd wordt om met een ecooloog of met iemand van de uilenwerkgroep te overleggen of sprake is van een broedgeval op het moment dat de stal wordt aangelegd en of werkzaamheden zoals heien wordt uitgevoerd. Door rekening te houden met geluidsoverlast, indien wordt geheid, wordt invulling gegeven aan de zorgplicht.

Afbeelding 9. De nestkast van de kerkuil in de bestaande stal



Afbeelding 10. Locatie tweede nestkast kerkuil (projectgebied in rode ovaal, tweede nestkast in groene cirkel)



7 CONCLUSIE

Als gevolg van het project worden geen effecten op de Ecologische hoofdstructuur of Natura 2000-gebieden verwacht.

Binnen het projectgebied kunnen beschermde soorten, behalve de kerkuil, worden uitgesloten. Nader onderzoek is niet nodig. Voor de aanleg worden geen werkzaamheden verwacht die veel geluid veroorzaken zoals heien. Indien wel wordt geheid, dient voorkomen te worden dat met de periode van de uitvoering broedende kerkuilen worden verstoord door geluidsoverlast. Indien deze werkzaamheden buiten het broedseizoen (half februari – half mei) worden uitgevoerd is het niet nodig hier rekening mee te houden. Geadviseerd wordt om met een ecooloog of met iemand van de uilenwerkgroep te overleggen of sprake is van een broedgeval op het moment dat de stal wordt aangelegd en of werkzaamheden zoals heien wordt uitgevoerd. Door rekening te houden met geluidsoverlast, indien wordt geheid, wordt invulling gegeven aan de zorgplicht.

Literatuurlijst

- Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (2005). "Buiten aan het werk? Houd tijdig rekening met beschermde dieren en planten!"
- Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (2009). "Uitleg aangepaste beoordeling ontheffing ruimtelijke ingrepen." 12p.
- Netwerk Groene Bureau gedragscode (2010), zie <http://netwerkgroenebureaus.nl/werken-aan-kwaliteit/gedragscode>

Websites:

www.waarneming.nl, geraadpleegd op 9-2-2016

webkaart.provincie-utrecht.nl/viewer/app/Webkaart, geraadpleegd op 9-2-2016

Bijlage 1 Curriculum Vitae

Naam ir. L. Dresmé
Nationaliteit Nederlandse

Persoonlijk profiel

Linda is een deskundig ecooloog en gespecialiseerd in het raakvlak tussen bouwprojecten en beschermde flora en fauna.

Opleiding

Afgeronde doctoraal Bosbouw en Bos- en natuurbeheer in Wageningen.
Master Beleid, Communicatie en Organisatie in de eindfase.

Cursussen

Tekenen in ArcMap, en Basisveiligheid VCA (geldig tot 28-9-2019).

Werkervaring

12 jaar werkervaring bestaande uit:

- 2012-heden, Aveco de Bondt als senior ecooloog
- 2011-heden, Dresmé & Van der Valk
- 2008-2011, bk ruimte & milieu bv als ecooloog.
- 2007, provincie Utrecht (gedetacheerd) als juridisch adviseur groene wetgeving.
- 2003 – 2007, Envisie BV als projectleider natuurontwikkelingsprojecten.

Algemene kennis en vaardigheden

Nederlands en Engels vloeiend in woord en geschrift, Frans redelijk in woord, goed in geschrift.

Soortenkennis

- Vleermuizen: sinds 5 jaar ca. 20-30 vleermuisonderzoeken in stedelijk gebied per jaar; kennis en ervaring opgedaan uit de praktijk en door kennisoverdracht in het veld door lokale andere vleermuisdeskundigen. Bij twijfel over de soort wordt altijd een second opinion gedaan door een andere deskundige.
- Soorten van Laag Nederland: diversen veldonderzoeken naar o.a. rugstreeppad, noordse woelmuis, waterspitsmuis, kleine modderkruiper, bittervoorn en ringslang.
- Ontheffingen aangevraagd voor de Flora- en faunawet: FF/75C/2011/0046; FF/75C/2012/012, FF/75C/2011/0326; FF/75C/2010/0465; FF/75C/2010/1045; FF/75C/2013/0133;