

# RAPPORT

## **Aanmeldingsnotitie vormvrije m.e.r.- beoordeling**

Bestemmingsplan Molenweg 22, Abcoude

Klant: V.O.F. Pouw en Zn.

Referentie: P&S9V8013R001D01

Versie: 02/Finale versie

Datum: 19-10-2015

HASKONINGDHV NEDERLAND B.V.

Koggelaan 21  
8017 JN Zwolle  
Netherlands  
Planning & Strategy  
Trade registration number: 56515154

+31 88 348 65 00 **T**  
info@rhdhv.com **E**  
royalhaskoningdhv.com **W**

Titel document: Aanmeldingsnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling

Ondertitel:  
Referentie: P&S9V8013R001D01  
Versie: 02/Finale versie  
Datum: 19-10-2015  
Projectnaam: Bestemmingsplan Molenweg 22 Abcoude  
Projectnummer: 9V8013-105  
Auteur(s): Stef Kampkuiper

Opgesteld door:

Gecontroleerd door: Marloes ten Dam

Datum/Initialen:

Goedgekeurd door:

Datum/Initialen:

Classificatie

Open



## Disclaimer

*No part of these specifications/printed matter may be reproduced and/or published by print, photocopy, microfilm or by any other means, without the prior written permission of HaskoningDHV Nederland B.V.; nor may they be used, without such permission, for any purposes other than that for which they were produced. HaskoningDHV Nederland B.V. accepts no responsibility or liability for these specifications/printed matter to any party other than the persons by whom it was commissioned and as concluded under that Appointment. The quality management system of HaskoningDHV Nederland B.V. has been certified in accordance with ISO 9001, ISO 14001 and OHSAS 18001.*

## Inhoud

|          |                                                            |           |
|----------|------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>1</b> | <b>Inleiding</b>                                           | <b>3</b>  |
| 1.1      | Aanleiding en doel van deze notitie                        | 3         |
| 1.2      | Opbouw van deze notitie                                    | 3         |
| <b>2</b> | <b>m.e.r.-(beoordelings)plicht</b>                         | <b>4</b>  |
| 2.1      | Wanneer is een activiteit m.e.r.-(beoordelings)plichtig?   | 4         |
| 2.2      | Zijn de beoogde wijzigingen m.e.r.-(beoordelings)plichtig? | 5         |
| 2.3      | Procedure en inhoudelijke criteria m.e.r.-beoordeling      | 7         |
| <b>3</b> | <b>De kenmerken en de plaats van het project</b>           | <b>8</b>  |
| 3.1      | Plangebied en ligging in omgeving                          | 8         |
| 3.2      | De kenmerken van het project                               | 8         |
| <b>4</b> | <b>Kenmerken van de potentiële effecten</b>                | <b>11</b> |
| <b>5</b> | <b>Conclusie</b>                                           | <b>15</b> |

## 1 Inleiding

### 1.1 Aanleiding en doel van deze notitie

Veebedrijf P. Pouw & Zn V.O.F. heeft het voornemen enkele bestaande bedrijfsgebouwen te slopen en te vervangen door één nieuwe stal. Tevens wil hij een machineberging en opslagplaatsen voor ruwvoer en ruige mest realiseren. Zo kan het bedrijf voldoen de nieuwste eisen met betrekking tot dierenwelzijn, kan efficiënter gewerkt worden en kan de aan- en afvoer van het verkeer binnen het bouwvlak beter plaatsvinden door de nieuwe situering van de opstallen.

De nieuwe bebouwing valt deels binnen het bestaande bouwvlak en deels daarbuiten. Voor de bouw van de nieuwe stal en een machineberging moet het bestaande bouwvlak uitgebreid worden. Ook voor de aanleg van opslagplaatsen voor ruige mest en ruwvoer dient het bouwvlak vergroot te worden.

De beoogde vergroting van het bouwvlak van 0,5 ha naar 1 ha past niet binnen het vigerende bestemmingsplan. Daarom wordt een nieuw bestemmingsplan opgesteld.

Voor de beoogde wijziging van het bestemmingsplan kan een m.e.r.-(beoordelings)procedure nodig zijn. Het doel van voorliggende aanmeldingsnotitie is om te beschrijven wat de aard en omvang van de ingreep en de aard en omvang van de milieueffecten van deze ingreep zijn en of deze zodanig zijn dat een m.e.r.-procedure (het opstellen van een MER) nodig is. Op basis hiervan kan het bevoegd gezag (college van B&W van gemeente De Ronde Venen) beoordelen of zij voor de benodigde bestemmingsplanwijziging een m.e.r.-procedure nodig achten.

### 1.2 Opbouw van deze notitie

In dit rapport komen achtereenvolgens aan de orde:

- De m.e.r.-(beoordelings)plicht en de inhoudelijke en procedurele vereisten (hoofdstuk 2);
- Beoordeling aan de hand van de kenmerken en de plaats van de activiteit (hoofdstuk 3);
- Beoordeling aan de hand van de kenmerken van de milieugevolgen (hoofdstuk 4);
- Conclusies (hoofdstuk 5).

## 2 m.e.r.-(beoordelings)plicht

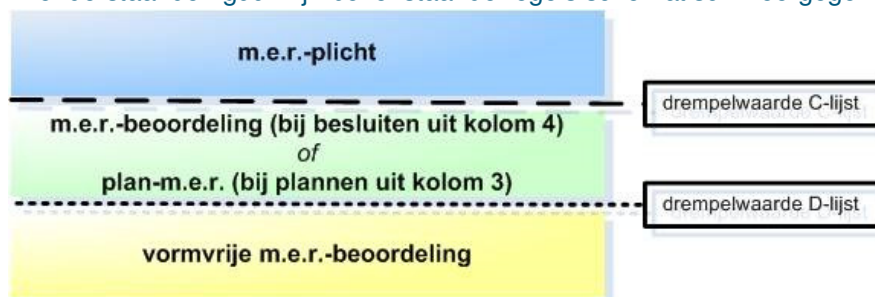
### 2.1 Wanneer is een activiteit m.e.r.-(beoordelings)plichtig?

Op grond van hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer en het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) is het noodzakelijk een m.e.r.-procedure te doorlopen als de voorgenomen activiteit is vermeld in bijlage C van het Besluit m.e.r. (de 'C-lijst'), de activiteit daarbij in omvang minimaal gelijk is aan de daarbij vermelde drempelwaarden of belangrijke milieueffecten heeft én de activiteit mogelijk wordt gemaakt in één van de in het Besluit m.e.r. aangewezen wettelijke plannen of besluiten, zoals een bestemmingsplan of een omgevingsvergunning.

Daarnaast kan een activiteit m.e.r.-beoordelingsplichtig zijn op basis van het Besluit m.e.r. Dit is het geval wanneer de voorgenomen activiteit is vermeld in bijlage D van het Besluit m.e.r. (de 'D-lijst'), de activiteit minimaal gelijk is aan de vermelde drempelwaarden of belangrijke milieueffecten heeft, en de activiteit mogelijk wordt gemaakt in de aangewezen plannen of besluiten. Daarbij beoordeelt het bevoegd gezag (op basis van een aanmeldingsnotitie) of er wel of geen belangrijke nadelige milieugevolgen zullen optreden. Als blijkt dat aanzienlijke nadelige milieugevolgen niet zijn uit te sluiten, is alsnog een m.e.r.-procedure nodig. Voor plannen die een kader vormen voor activiteiten uit bijlage D van besluit m.e.r. die de (indicatieve) drempelwaarden overschrijden geldt een directe planm.e.r.-plicht.

De drempelwaarden in de D-lijst zijn richtwaarden/indicatief. Zodra een project één of meer van de beschreven activiteiten uit de D-lijst D bevat, ongeacht de omvang van deze activiteiten, is een toets noodzakelijk of sprake is van een project met grote milieugevolgen. Deze verplichting heet een *vormvrije m.e.r.-beoordeling*. Ook daarbij beoordeelt het bevoegd gezag (liefst o.b.v. een aanmeldingsnotitie) of er wel of geen belangrijke nadelige milieugevolgen zullen optreden. Als blijkt dat aanzienlijke nadelige milieugevolgen niet zijn uit te sluiten, is alsnog een volledige m.e.r.-beoordeling of m.e.r.-procedure nodig.

In onderstaande figuur zijn bovenstaande regels schematisch weergegeven:



Bron: Ministerie van Infrastructuur en Milieu, via: <http://www.infomil.nl>

In aanvulling op het voorgaande is er nog een zijspoor waardoor een plan m.e.r.-plicht kan gelden. Dit is het geval wanneer significant negatieve effecten op Natura 2000-gebieden niet zijn uit te sluiten. Dan geldt de verplichting tot uitvoeren van een Passende Beoordeling in het kader van de Natuurbeschermingswet en daarmee de verplichting tot het uitvoeren van een planm.e.r..

## 2.2 Zijn de beoogde wijzigingen m.e.r.-(beoordelings)plichtig?

Voor het voornemen om het bestaande bedrijf te wijzigen is een bestemmingsplanwijziging nodig. Een bestemmingsplan is een plan waarop een m.e.r.-(beoordelings)plicht van toepassing kan zijn. Om te bepalen of voor de bestemmingsplanwijziging een m.e.r.-(beoordelings)procedure doorlopen moet worden, zijn de volgende vragen relevant:

- Staan de activiteiten van het voornemen in de C- of D-bijlagen van het Besluit m.e.r. 1994?
- Zo ja, overschrijden deze activiteiten de bijbehorende (indicatieve) drempelwaarden?
- En daarnaast: zijn significant negatieve effecten op Natura 2000-gebieden op voorhand uit te sluiten?

### Onderdeel C Besluit m.e.r.

In de C-lijst staan geen activiteiten die overeenkomen met het voornemen. Ten aanzien van veehouderij staat hierin alleen activiteit 'oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor het fokken, mesten of houden van pluimvee of varkens'.

Op basis van de C-lijst is het plan niet direct MER-plichtig.

### Onderdeel D Besluit m.e.r.

In de D-lijst staat onder D14 de volgende relevant activiteit vermeld:

"De oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren"

De activiteit die het bestemmingsplan mogelijk maakt valt onder deze beschrijving.

Bij de activiteit worden de volgende relevante drempelwaarden genoemd:

"In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op meer dan:

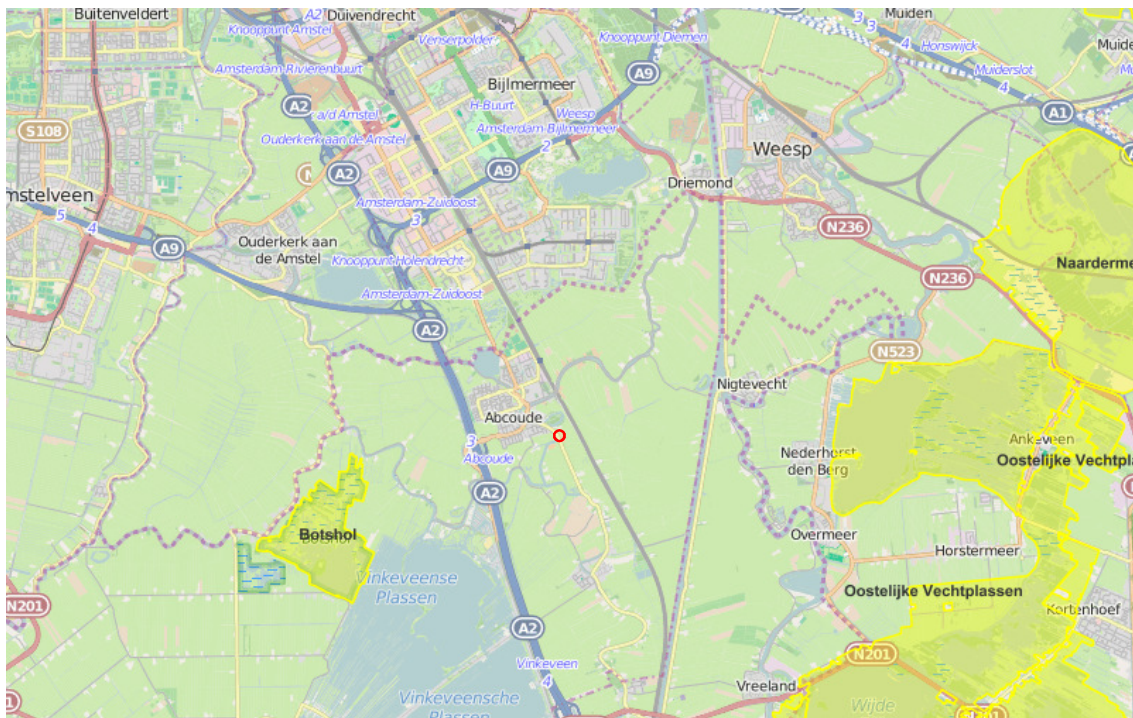
- 7°. 200 stuks melk-, kalf- of zoogkoeien ouder dan 2 jaar (Rav cat. A.1 en A.2),
- 8°. 340 stuks vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (Rav cat. A 3),
- 9°. 340 stuks melk-, kalf- en zoogkoeien ouder dan 2 jaar en vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (Rav cat. A 1, A 2 en A 3),
- 10°. 1200 stuks vleesrunderen (Rav cat. A.4 t/m A.7),
- 11°. 2000 stuks schapen of geiten (Rav cat. B.1 en C.1 t/m C.3),

De activiteit valt ruimschoots onder deze drempelwaarden.

Op basis van bovenstaande geldt een vormvrije m.e.r.-beoordelingsplicht voor de wijziging van het bestemmingsplan.

### Natura 2000

In de omgeving van het plangebied liggen enkele Natura 2000-gebieden. Zie navolgende afbeelding. Meest nabijgelegen is het Natura 2000-gebied Botshol, op een afstand van circa 3,3 kilometer. Oostelijke Vechtplassen ligt op circa 4,5 kilometer afstand en Naardermeer op circa 7,4 kilometer. Tussen Botshol en het plangebied ligt Rijksweg A2. Tussen Oostelijke Vechtplassen en het plangebied ligt een spoorweg, het Amsterdam – Rijnkanaal en de bebouwde kom van Nederhorst den Berg.



<http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek2.aspx>

Het bestemmingsplan maakt geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk waardoor relevante effecten van extra stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden uitgesloten kunnen worden. De mogelijkheden binnen de vigerende Natuurbeschermingswetvergunning van het bedrijf zijn in de huidige situatie ingevuld. De nieuwe plannen bieden plaats aan hetzelfde aantal dieren als in de huidige situatie. Het stalsysteem volgens de Regeling Ammoniak en Veehouderij (waar de emissie van afhankelijk is) blijft gelijk.

De sloop van de kleinere stallen en bouw van de nieuwe stal zal alleen tijdens de realisatie kunnen leiden tot extra emissie van geluid, licht, stikstof en eventueel andere verstoringsbronnen.

Vanwege de aanzienlijke afstand tot de Natura 2000-gebieden (alleen effect stikstofdepositie reikt mogelijk ver genoeg, maar zal niet toenemen), de aanwezigheid van intensieve infrastructuur tussen het plangebied en de Natura 2000-gebieden en de kleinschaligheid van de ingreep worden geen negatieve effecten verwacht ten aanzien van instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden.

Significante negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen van de Natura 2000-gebieden kunnen op basis van voorgaande worden uitgesloten. Een planm.e.r.-plicht vanwege de verplichting tot het uitvoeren van een Passende Beoordeling in het kader van de Natuurbeschermingswet is niet aan de orde.

### **Conclusie**

Voor de voorgenomen activiteit is een vormvrije m.e.r.-beoordeling benodigd.

De inhoudelijke beoordeling van het plan op milieueffecten wordt gegeven in hoofdstuk 3 en 4. Deze beoordeling geeft antwoord op de vraag of voor de voorgenomen activiteit wel of geen (volledige) m.e.r.-beoordeling nodig is.

### **2.3 Procedure en inhoudelijke criteria m.e.r.-beoordeling**

Een vormvrije m.e.r.-beoordeling kent weinig procedurevereisten. De m.e.r.-beoordeling dient plaats te vinden in een zo vroeg mogelijk stadium van de voorbereiding van het besluit dat genomen dient te worden. In dit geval betreft het besluit de vaststelling van een bestemmingsplan. De m.e.r.-beoordeling vindt plaats voor de ter inzage legging van het ontwerp bestemmingsplan.

Op basis van voorliggende aanmeldingsnotitie kan het bevoegd gezag (Gemeente De Ronde Venen) beoordelen of er sprake is van een m.e.r.-plicht. De beslissing om al dan niet een volledige m.e.r.-procedure te doorlopen wordt verwerkt in het bestemmingsplan en wordt daardoor ook meteen ter inzage gelegd.

Voor een vormvrije m.e.r.-beoordeling geldt, evenals voor de 'gewone' m.e.r.-beoordeling, dat deze inhoudelijk in moet gaan op de criteria zoals genoemd in bijlage III van de Europese richtlijn inzake milieueffectbeoordeling (85/337/EEG zoals gewijzigd door de richtlijnen 97/11/EG en 2003/35/EG):

- de kenmerken van het project: omvang, cumulatie met andere projecten, gebruik van natuurlijke hulpbronnen, productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder, risico van ongevallen (m.n. door gebruikte stoffen of technologieën);
- de plaats van het project (kwetsbaarheid van het omliggende milieu): bestaande grondgebruik, rijkdom, kwaliteit en regeneratievermogen van natuurlijke hulpbronnen, opnamevermogen van het natuurlijke milieu (met name aandacht voor gebieden als wetlands, reservaten en natuurparken, speciale beschermingszones, gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid en landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang);
- de kenmerken van de potentiële effecten in samenhang met de kenmerken en plaats van het project: het bereik/grootte van het effect (afstand en getroffen bevolking), grensoverschrijdende effecten, complexiteit, waarschijnlijkheid, duur, frequentie en omkeerbaarheid van het effect.

De kenmerken van het project en de plaats van het project (criteria 1 en 2) worden in hoofdstuk 3 beschreven. De (kenmerken van de) potentiële effecten worden in hoofdstuk 4 beschreven. Op basis daarvan wordt vervolgens bepaald of belangrijke nadelige milieugevolgen uit zijn te sluiten.

Wanneer een project ruim beneden de eerder genoemde drempelwaarden blijft, zoals in het geval van Molenweg 22, kan de beoordeling beknopt blijven aangezien er geen (grote) nadelige milieueffecten worden verwacht.

### 3 De kenmerken en de plaats van het project

#### 3.1 Plangebied en ligging in omgeving

Het plangebied betreft het erf van 'Veebedrijf P. Pouw & Zn V.O.F.' aan de Molenweg 22 in Abcoude (ca 150-200m ten zuidoosten van bebouwde kom), in gemeente De Ronde Venen.

In navolgende afbeelding zijn het huidige bouwvlak (ca 0,5 ha), het beoogde nieuwe bouwvlak (het plangebied; ca 1 ha) en de ligging in de omgeving aangegeven. Aan de overzijde van de Molenweg stroomt het riviertje de Angstel. Noordelijk van het plangebied ligt het Fort bij Abcoude. Ten oosten van het plangebied ligt de spoorlijn Amsterdam-Utrecht.

*Afbeelding 3-1 Plangebied (blauw; is nieuw bouwvlak; indicatief), huidig bouwvlak (rood) en ligging in de in omgeving*



#### 3.2 De kenmerken van het project

##### Huidige bedrijfssituatie

Het bedrijf betreft een vleeskoeienbedrijf met fokkerij, afmesterij en veehandel. Rond het huidige bouwvlak (van ca 0,5 ha) heeft het bedrijf grasland in eigendom.

De afmesterij is de hoofdtak. Het bedrijf beschikt over circa 120 plaatsen en is gespecialiseerd in zogenaamde 'luke vleeskoeien'. Daarbij worden zoekkoeien (gemiddeld ca 3 jaar oud) in 3 maanden 'afgemest' voor de slacht. Op deze wijze worden jaarlijks 400 - 500 koeien op stal afgemest. Voor wat betreft het vervoer komen er iedere week ongeveer 3 veewagens (met aanhanger) en ongeveer 2 vrachtwagens voor het veevoer op het erf.

Het fokkerijgedeelte (ras Belgische witblauwe) betreft circa 20 zoekkoeien, 10 vaarzen, 20 stuks jongvee en een stier.

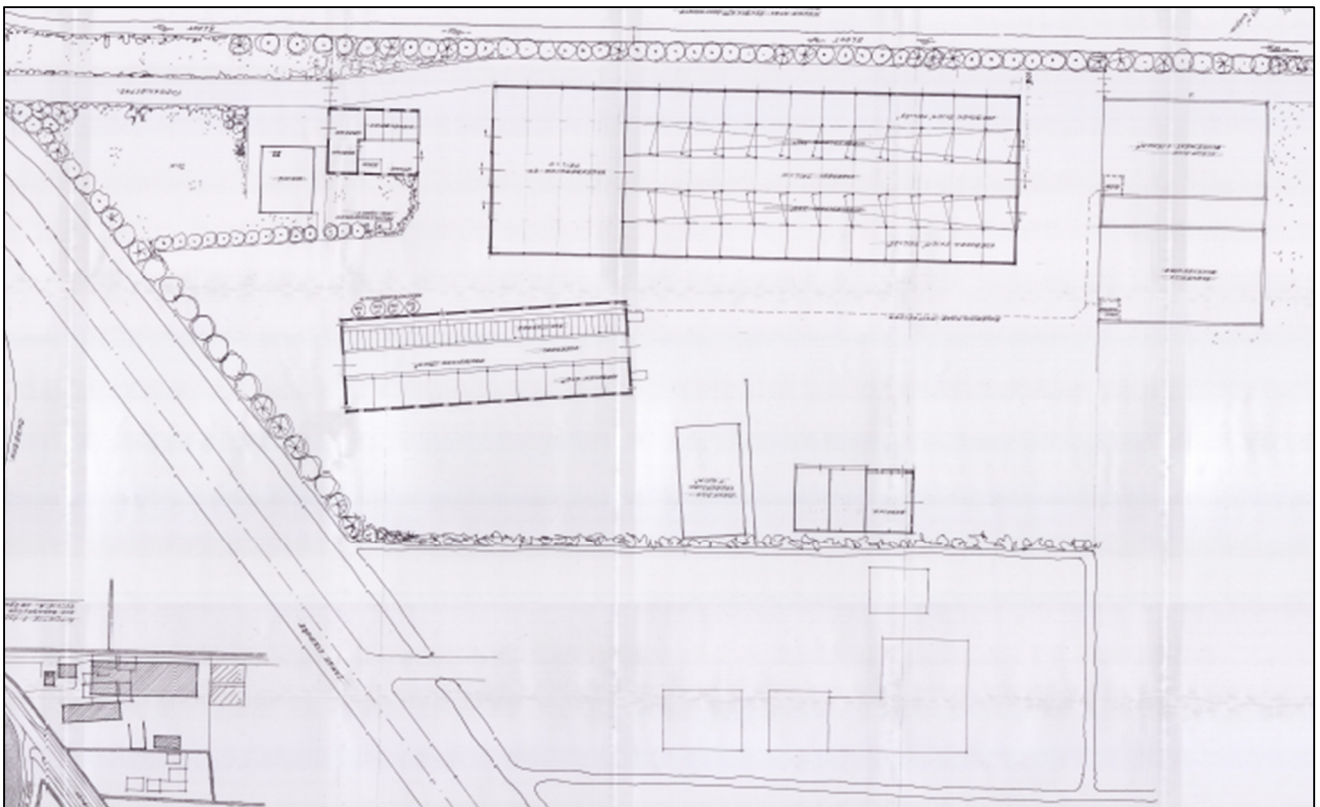
Voor de veehandel van het bedrijf komen de koeien waar het om gaat niet op het erf aan de Molenweg. Tenslotte zijn er nog circa 20 fokschappen op het bedrijf aanwezig.

De huidige stallen zijn gedateerd (1975 – 1985 en één stal van 1989), klein en voldoen niet meer aan de hedendaagse eisen met betrekking tot dierenwelzijn.

### Het voornemen

Het voornemen is om een aantal kleine huidige opstallen te vervangen door één nieuwe stal. Daarnaast worden er twee sleufsilo's voor opslag van veevoer en ruige mest achter de nieuwe stal gerealiseerd en een kapschuur voor het opstallen van machines en de opslag van stro zuidzijde perceel). Er is geen sprake van uitbreiding van de veestapel.

*Afbeelding 3-2 Schets nieuwe situatie*



De redenen voor de sloop en nieuwbouw zijn:

- in het kader van dierenwelzijn hebben de koeien meer leefruimte nodig;
- er kan efficiënter worden gewerkt (o.a. silo's op logische plaatsen t.o.v. stal en grasland);
- betere ontsluiting van de stallen voor vee- en voerwagens (meer manoeuvreerruimte).

De beoogde ontwikkeling past niet binnen het huidige bouwperceel van circa 0,5 ha. Het beoogde nieuwe bouwperceel is circa 1 ha groot.

Voor een verder onderbouwing van de noodzaak voor en specificatie van de nieuwbouw wordt verwezen naar het bestemmingsplan.

### Cumulatie met andere projecten

Er zijn geen projecten in de omgeving waarbij sprake is van een relevante cumulatie van milieueffecten met de ontwikkeling aan de Molenweg 22 in Abcoude.

**Gebruik natuurlijke hulpbronnen**

De exacte uitvoering van de bouw en te gebruiken materialen is nog niet bekend. Gezien de beperkte omvang van het project leggen de voorziene activiteiten geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen. Er is sprake van een beperkt extra ruimtebeslag waar nu grasland aanwezig is. De huidige productiewaarde van deze landbouwgrond zal (tijdelijk) verdwijnen.

Tijdens de aanleg- en gebruiksfase zal elektriciteit, brandstof en water nodig zijn. Door de efficiëntere bedrijfsvoering is een besparing hiervan in de gebruiksfase goed mogelijk.

**Productie van afvalstoffen**

Op één van de te slopen schuren zijn asbest golfplaten aanwezig. Dit is een afvalstof welke zorgvuldig verwijderd/verwerkt moet worden. Bij een sloopmelding aan de gemeente kan de gemeente aangeven of het asbest door een gecertificeerd bedrijf moet worden verwijderd of dat de initiatiefnemer dit zelf kan doen. Naast asbest ontstaat alleen 'regulier' sloopafval in de aanlegfase.

In de gebruiksfase vindt naar huidig inzicht geen extra productie van stoffen plaats die leiden tot een gevaarlijke of milieubelastende (afval)stoffen.

**Verontreiniging en hinder**

Deze aspecten worden in hoofdstuk 4 nader beschreven.

**Risico van ongevallen en veiligheid**

De beoogde aanpassingen zorgen niet voor een toename van risico's voor de omgeving. Er worden naar huidig inzicht geen extra gevaarlijke stoffen geproduceerd, opgeslagen of vervoerd. Zie ook hoofdstuk 4.

## 4 Kenmerken van de potentiële effecten

In het navolgende worden de potentiële effecten van het project aangegeven voor de milieuaspecten waarvoor mogelijk relevante milieueffecten optreden:

- Natuur
- Waterkwantiteit
- Bodem- en grondwaterkwaliteit
- Landschap en cultuurhistorie
- Archeologie
- Geur
- Verkeer
- Luchtkwaliteit
- Geluid
- Externe veiligheid

Per aspect wordt in samenhang met de kenmerken en de locatie van het project gezien of zich bijzondere omstandigheden voordoen met betrekking tot potentiële milieueffecten. In hoofdstuk 5 van de toelichting bij het bestemmingsplan is voor een aantal thema's een meer uitgebreide beschrijving opgenomen dan in navolgende tekst.

### **Natuur**

Voor het bestemmingsplan is een Quicksan Ecologie uitgevoerd. Hierin zijn de mogelijk effecten van de beoogde bestemmingsplanwijziging beoordeeld op effecten voor natuur. De resultaten zijn opgenomen in de toelichting bij het bestemmingsplan.

#### *Natuurbeschermingswet*

Via de Natuurbeschermingswet 1998 zijn Natura2000-gebieden en Beschermde Natuurmonumenten beschermd. Zoals aangegeven in paragraaf 2.2 van deze aanmeldingsnotitie zijn significant negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden uitgesloten.

De dichtstbijzijnde Beschermde Natuurmonumenten zijn de Oeverlanden Gein en Oeverlanden Winkel. De Oeverlanden Gein liggen op een afstand van 1,2 kilometer en verder de Oeverlanden Winkel liggen op een afstand van circa 1,7 kilometer. Tussen de Oeverlanden Winkel en het plangebied ligt Rijksweg A2. Tussen de Oeverlanden Gein en het plangebied ligt spoorweg Amsterdam – Utrecht.

De sloop van de kleinere stallen en de bouw van de nieuwe stal zal alleen tijdens de realisatie kunnen leiden tot extra emissie van geluid, licht, stikstof en eventueel andere verstoringsbronnen. Vanwege de aanzienlijke afstand tot de Beschermde Natuurmonumenten, de aanwezigheid van intensieve infrastructuur tussen het plangebied en beschermde natuurgebieden en de kleinschaligheid van de ingreep worden geen negatieve effecten verwacht ten aanzien van de Beschermde Natuurmonumenten.

#### *Ecologische hoofdstructuur (EHS)*

In de directe nabijheid van het plangebied ligt EHS (tegenwoordig Nederlands Natuurnetwerk genoemd). Het EHS-beleidskader is niet van toepassing, omdat de ingreep niet binnen de EHS plaatsvindt en er geen nieuwe activiteiten plaatsvinden die door externe effecten (effecten van buiten de EHS) de

wezenlijke kenmerken en waarden van de EHS aantasten (verstoring neemt niet toe). Effecten op de wezenlijke kenmerken en waarde van de EHS zijn niet aan de orde.

#### *Flora- en faunawet*

Voor de Quicksan Ecologie zijn de mogelijk aanwezige beschermde soorten in beeld gebracht op basis van beschikbare verspreidingsgegevens (o.a. waarneming.nl en telmee.nl) en twee veldbezoeken.

Voor de mogelijk voorkomende licht beschermde soorten (tabel 1 FF-wet) geldt in het kader van ruimtelijke ontwikkeling een vrijstelling van ontheffingsplicht. De algemene zorgplicht is wel van kracht.

Mogelijk komt een aantal zwaarder beschermde soorten (broedvogels en vleermuizen voor in (de directe nabijheid van) het plangebied. Zonder mitigerende maatregelen kan niet worden uitgesloten dat negatieve effecten optreden. In navolgende tabel worden de soorten en mogelijk te verwachten effecten aangegeven.

*Tabel 4-1 Mogelijke negatieve effecten op beschermde soorten van de Flora- en faunawet in of nabij het plangebied*

| Soortgroep                  | Soort(en)                                                                                           | Mogelijk of te verwachten effecten                                  | Ffwet artikel |
|-----------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|---------------|
| vleermuizen                 | gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger, gewone grootoorvleermuis, rosse vleermuis | verstoring foerageergebied of verblijfplaatsen door werkverlichting | 11            |
| vogels                      | broedvogels van erven en tuinen                                                                     | aantasting en verstoring van broedgevallen                          | 11            |
| vogels (jaarrond beschermd) | huismus                                                                                             | aantasting en verstoring van broedgevallen                          | 11            |

Voor vleermuizen kunnen effecten worden voorkomen door de werkzaamheden overdag uit te voeren en bij nachtelijke activiteiten vleermuisvriendelijke verlichting te gebruiken.

Voor broedvogels zijn effecten te voorkomen door buiten het broedseizoen te werken (dus te werken in de periode van september t/m half maart). Wanneer dit niet mogelijk is kan voorafgaand aan het broedseizoen de broedbiotoop voor vogels ongeschikt worden gemaakt en (gedurende het broedseizoen) te houden. Dit betekent het rooien van bomen en overige beplanting buiten het broedseizoen en waar nodig geregeld maaien. Deze laatste methode geeft echter geen volledige garantie dat vogels niet gaan broeden in het plangebied. Bovendien kan een aantal soorten in of op de te slopen stallen gaan broeden. Ontheffing voor verstoring van broedgevallen wordt in principe niet verleend, waardoor het voorkomen van verstoring van broedende vogels noodzakelijk is.

#### **Water**

In het kader van de bestemmingsplannen wordt een watertoets uitgevoerd, zodat het 'waterbelang' wordt geborgd. De resultaten hiervan zijn opgenomen in de bestemmingsplantoelichting.

Ten aanzien van waterkwantiteit geldt dat het aanleggen van verhard oppervlak leidt tot minder infiltratiemogelijkheid in de bodem. Het netto verhard oppervlak van het erf zal toenemen met 2.221 m<sup>2</sup>. Hiervoor is echter geen watercompensatie nodig (waterberging) volgens de regels van het waterschap. Voor het buitengebied van Abcoude (waar het plangebied in ligt) geldt de status 'overig gebied'.

Ander aandachtspunt is waterveiligheid. De bestaande bedrijfsgebouwen staan deels in de beschermingszone van een waterkering. Deze zones worden opgenomen op de verbeelding en in de regels van het bestemmingsplan. De uitbreiding van de bedrijfsgebouwen vindt plaats buiten deze zone. Bij nieuwbouw moeten de regels ten aanzien van de beschermingszone worden nageleefd.

Ten aanzien van waterkwaliteit is het van belang dat de nieuw te realiseren voorziening voor de opslag van voer en mest zo worden uitgevoerd dat deze geen negatieve invloed hebben op de waterkwaliteit in de omgeving. Het Activiteitenbesluit en/of Omgevingsvergunning zien er op toe dat dit wordt nageleefd.

### **Bodemkwaliteit**

Het vaststellen van de bodemkwaliteit wordt bij het opstellen/wijzigen van een bestemmingsplan alleen van belang geacht voor locaties waar ontwikkelingen gepland zijn die een 'gevoeliger bodemgebruik' tot gevolg hebben (bijv. wonen i.p.v. industrie). Het plangebied ligt in een agrarisch gebied. Voor een deel wordt de nieuwe schuur gerealiseerd binnen het huidige bouwvlak. Het andere gedeelte wordt gerealiseerd op gronden die nu in gebruik zijn als weiland. Het nieuwe gebruik is niet gevoeliger dan het bestaande.

Dit neemt niet weg dat men tijdens (graaf)werkzaamheden te allen tijde alert dient te zijn op mogelijke aanwezige verontreinigingen en dient bij het vermoeden van bodemverontreiniging het bevoegd gezag Wet bodembescherming geïnformeerd te worden alvorens de werkzaamheden voortgezet kunnen worden. Indien, in afwijking van de verwachting, tijdens de ontgraving van de grond bijmenging van bodemvreemde materialen of aanwijzingen voor de aanwezigheid van bodemverontreiniging worden waargenomen kan deze grond niet zonder aanvullend onderzoek worden ontgraven of toegepast.

### **Landschap en cultuurhistorie**

Er is geen monumentale of beeldbepalende status van toepassing op een van de huidige (te slopen of te handhaven) gebouwen of bouwwerken. Ook bevindt het complex zich buiten de begrenzing van het beschermde dorpsgezicht.

De omgeving van het plangebied is landschappelijk interessant en heeft een hoge cultuurhistorische waarde. Het plangebied maakt deel uit van de Stelling van Amsterdam. Ter hoogte van het plangebied loopt de hoofdweerstandslijn over de Winkeldijk richting de Angstel en het fort Abcoude. Het is van belang dat de openheid rond het fort (o.a. het schootsveld) niet wordt aangetast en de beleefbaarheid van de Stelling wordt gehandhaafd of versterkt. In de omgeving van het plangebied zijn diverse (historisch waardevolle) zichtlijnen aanwezig.

In de landschappelijke inpassing van de nieuwe situatie is rekening gehouden met de aanwezige historische zichtlijnen (zie paragraaf 'Landschappelijke inpassing' in de bestemmingsplantoelichting). Hierdoor doet de nieuwe situatie geen afbreuk aan de cultuurhistorische waarden rondom het plangebied. Ook is er de (dubbel)bestemming 'Waarde-Schootsvelden' opgenomen in de regels van het bestemmingsplan.

### **Archeologie**

Op basis van de archeologische beleidskaart De Ronde Venen 2011 geldt ter plaatse van het plangebied een vrijstellingsgrens voor plangebieden tot 1 hectare. Deze grens wordt met de beoogde bouwplannen niet overschreden. Nader archeologisch onderzoek is niet noodzakelijk.

### **Geluid**

In hoofdstuk 5 van het de bestemmingsplantoelichting wordt ook ingegaan op de handreiking 'bedrijven en milieuzonering'. Deze handreiking geeft standaard aan te houden afstanden tussen vele typen bedrijven en gevoelige functies (zoals woningen) waarmee doorgaans een goede ruimtelijke ordening (goed woon- en leefklimaat) gegarandeerd kan worden. Het gaat daarbij onder andere om afstanden ter voorkoming van geur- en geluidhinder. Zowel in de huidige als de toekomstige situatie wordt voldaan aan deze afstanden voor geluid.

Met het nieuwe bestemmingsplan worden geen nieuwe geluidsgevoelige objecten mogelijk gemaakt. Het plan zorgt ook niet voor nieuwe activiteiten die zorgen voor een (ontoelaatbare) toename van de geluidsbelasting op gevoelige objecten in de omgeving.

### **Geur**

Op grond van de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) geldt een minimaal aan te houden afstand van 50 meter tussen het emissiepunt van een dierenverblijf (voor paarden en runderen) en naburige geurgevoelige objecten buiten de bebouwde kom. Ten opzichte van gevoelige objecten binnen de bebouwde geldt een afstand van 100 meter (100m is eveneens in handreiking 'bedrijven en milieuzonering' opgenomen voor geur van rundveebedrijven).

De dichtstbijzijnde woning van derden (geurgevoelig object) ligt op 80 meter van de nieuwe stal. Er wordt dus ruimschoots voldaan aan de Wgv.

**Verkeer**

Het bedrijf is ontsloten op de Molenweg. De Molenweg heeft goede verbindingen met de N201 en de A2. In zowel de huidige als de toekomstige situatie komen er iedere week ongeveer 3 veewagens (met aanhanger) en 2 vrachtwagens voor het veevoer op het erf.

Door het vergroten van het huidige bouwvlak is er dus meer ruimte voor het manoeuvreren met vrachtwagens en machines op het erf. Ook kunnen de machines en vrachtwagens dichterbij de stallen komen. Dit is efficiënter en zorgt voor een veiligere situatie dan in de huidige situatie. Ten aanzien van verkeer treden geen negatieve effecten op.

**Luchtkwaliteit**

De bedrijfsomvang blijft gelijk aan de huidige situatie. Het aantal vervoersbewegingen blijft gelijk en er is geen sprake van een uitbreiding van de veestapel. De nieuwe te bouwen stal zal niet meer emissie van fijnstof zorgen dan de bestaande stallen. De luchtkwaliteit verslechtert niet.

**Externe veiligheid**

Het plan maakt geen nieuwe kwetsbare objecten of inrichtingen met gevaarlijke stoffen mogelijk. Er treden geen relevante veranderingen op ten aanzien van externe veiligheid.

## 5 Conclusie

Deze notitie gaat in op de vraag of er bijzondere omstandigheden zijn vanwege de aard van het voornemen (aanpassing aan veehouderij Molenweg 22), de kenmerken van de omgeving of de impact van het voornemen op de omgeving, die aanleiding geven om een m.e.r.-procedure te doorlopen voor de wijziging van het bestemmingsplan.

Gezien de kenmerken van de potentiële effecten van het voornemen in combinatie met de kenmerken/gevoeligheid van de omgeving waarin deze optreden, is de impact van het plan op het milieu zeer gering te noemen.

Voor een aantal milieuaspecten is echter wel aandacht nodig om de beoogde ontwikkelingen op een voor de ruimtelijke ordening en het milieu verantwoorde manier uit te voeren. Het gaat om:

- Flora en fauna: beschermde soorten niet aantasten door te werken volgens de in hoofdstuk 4 beschreven werkwijze.
- Waterkwantiteit: volg aanwijzingen van het waterschap op. Watercompensatie is niet nodig.
- Waterkwaliteit: volg aanwijzingen van het waterschap en Activiteitenbesluit/Omgevingsvergunning op: tref maatregelen aan voer- en mestopslag om grond- en oppervlaktewatervervuiling te voorkomen.
- Bodemkwaliteit: bij grondverzet de regels van het bevoegd gezag volgen om verspreiding van eventuele bodemverontreinigingen te voorkomen.
- Landschap: Inpassing uitvoeren volgens notitie 'Landschappelijke inpassing'.

Op grond van het ontbreken van belangrijke nadelige effecten voor het milieu, is de conclusie gerechtvaardigd dat een volledige m.e.r.-procedure, en daarmee het opstellen van een MER, niet nodig is.