

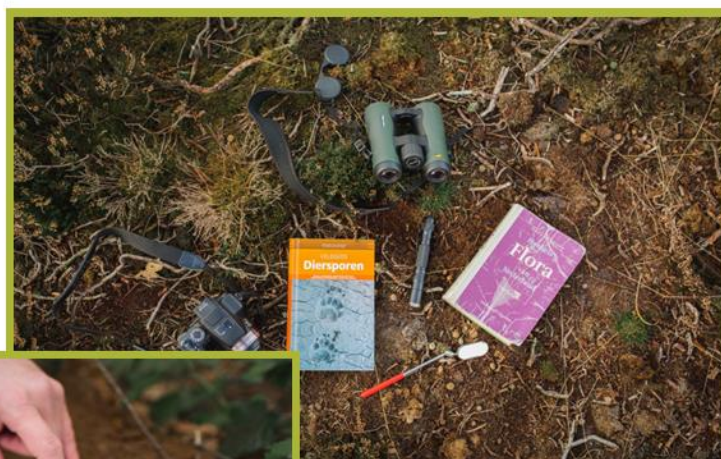
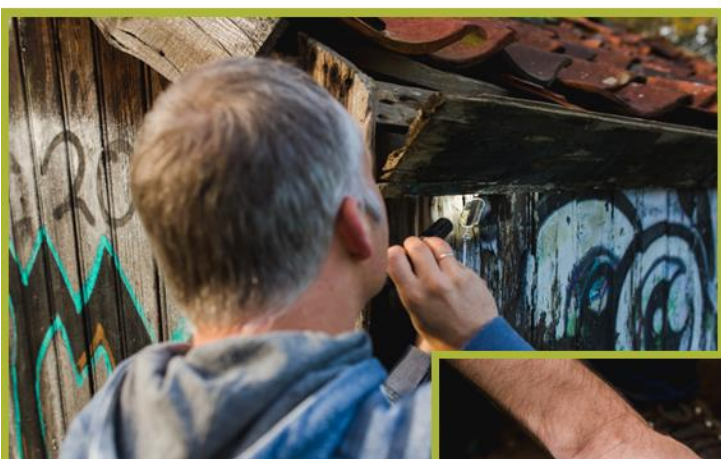


ECOLOGISCH ONDERZOEK
NATUURWETGEVING

Ecologische quickscan

Oudhuijzerweg 41, Wilnis

In het kader van de Wet natuurbescherming en Natuurnetwerk Nederland





Auteur: Martin W. van den Hoorn

Datum oplevering: 5 mei 2021

EONW-rapport: EONW.RA2129.01

In opdracht van: B. van Vliet

Citeren als:

Hoorn, M.W. van den, 2021. Ecologische quickscan Oudhuijzerweg 41, Wilnis. In het kader van de Wet natuurbescherming en Natuurnetwerk Nederland. Rapport EONW.RA2129.01. EONW|Ecologisch Onderzoek Natuurwetgeving.

© EONW|Ecologisch Onderzoek Natuurwetgeving 2021

Inhoud

1	Aanleiding, reikwijdte en werkwijze.....	3
1.1	Aanleiding.....	3
1.2	Onderzoeksvragen	3
1.3	Werkwijze.....	4
2	Plangebied en voornemen	5
2.1	Plangebied.....	5
3	Toetsingskader.....	7
3.1	De Wet natuurbescherming.....	7
3.2	Natuurnetwerk Nederland.....	8
4	Resultaten en effectenanalyse	9
4.1	Beschermde gebieden.....	9
4.2	Beschermde soorten	10
4.3	Houtopstanden	15
5	Toetsing	16
5.1	Beschermde gebieden.....	16
5.2	Beschermde soorten	16
5.3	Houtopstanden	17
6	Conclusies en aanbevelingen	18
6.1	Conclusies.....	18
6.2	Aanbevelingen.....	19
6.3	Samenvatting	19
7	Bronnen	20
	Bijlage 1: Gegevens NDFF	21

1 Aanleiding, reikwijdte en werkwijze

1.1 Aanleiding

De initiatiefnemer is voornemens om op het perceel aan de Oudhuijzerweg 41 te Wilnis (provincie Utrecht), de drie aanwezige opstallen te amoveren en het perceel op te hogen. Het uiteindelijke doel is het realiseren van een nieuwe woning. Hiertoe moet het bestemmingsplan worden gewijzigd. Alvorens een bestemmingsplan kan worden gewijzigd is het noodzakelijk dat onderzocht wordt of de werkzaamheden, activiteiten en ingrepen die voortvloeien uit deze bestemmingplanwijziging mogelijk in strijd zijn met de vigerende wet- en regelgeving.

Voorliggende rapportage toetst in hoeverre de bestemmingplanwijziging die de realisatie van de woning mogelijk maakt, mogelijk in strijd is met de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming en/of mogelijk leidt tot een aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuurnetwerk Nederland (NNN).

Deze rapportage heeft ten aanzien van de Wet natuurbescherming het niveau van een quickscan. Een quickscan is een eerste verkenning naar het effect van voorziene werkzaamheden, activiteiten en ingrepen en bestaat uit een kort veldbezoek, aangevuld met een literatuuronderzoek. Uit een quickscan volgt:

- welke overtredingen van wet- en regelgeving zeker niet aan de orde zijn;
- welke overtredingen van wet- en regelgeving mogelijk wel aan de orde zijn;
- welke aanvullende onderzoeken en toetsingen nog nodig zijn om een definitieve toetsing aan de wet- en regelgeving te kunnen doen.

Een quickscan omvat geen gericht onderzoek naar het voorkomen van beschermde soorten en heeft ten aanzien van Natura 2000 het niveau van een voortoets. Een Aeriusberekening maakt geen deel uit van deze quickscan. Ook loopt een quickscan niet het afwegingskader ten aanzien van Natuurnetwerk Nederland door. Wel biedt een quickscan afdoende inzicht of de vigerende wetgeving rond natuurbescherming een bestemmingsplanwijziging naar alle redelijkheid niet in de weg staat.

1.2 Onderzoeksvragen

In deze rapportage komen de volgende onderzoeksvragen aan de orde:

- Wat is de afstand van het plangebied tot Natura 2000-gebieden?
- Wat is de afstand van het plangebied tot Natuurnetwerk Nederland?
- Van welke beschermde flora- en fauna kan het voorkomen in het plangebied niet geheel worden uitgesloten?

- Zijn in het plangebied houtopstanden aanwezig die vallen onder de Wet natuurbescherming?
- Kunnen de voorziene werkzaamheden, activiteiten en ingrepen mogelijk leiden tot een overtreding van de Wet natuurbescherming ten aanzien van Natura 2000-gebieden, beschermde soorten en/of houtopstanden?
- Kunnen de voorziene werkzaamheden, activiteiten en ingrepen mogelijk leiden tot een significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van Natuurnetwerk Nederland?
- Is de hier gepresenteerde toetsing naar de effecten op beschermde gebieden afdoende of is een nadere diepgaandere analyse nodig in de vorm van een passende beoordeling?
- Is de hier gepresenteerde toetsing naar de effecten op beschermde soorten afdoende of is een nader specifiek onderzoek naar bepaalde soorten nodig?
- Is de hier gepresenteerde toetsing naar de effecten op Natuurnetwerk Nederland afdoende of is een nadere diepgaandere analyse nodig in de vorm van een Nee, tenzij-toets?
- Ligt het in de lijn der verwachting dat een eventueel benodigde ontheffing of vergunning verleend kan worden?

1.3 Werkwijze

De volgende werkwijze is gevolgd:

- Op 1 mei 2021 is het plangebied en omgeving door M.W. van den Hoorn bezocht. Hierbij zijn alle aanwezige ruimtelijke structuren beoordeeld op geschiktheid voor door de Wet natuurbescherming beschermde soorten. Van kenmerkende structuren zijn foto's gemaakt.
- De ligging van het plangebied ten opzichte van Natura 2000-gebieden en het Natuurnetwerk Nederland is opgezocht.
- Voor zover relevant is door middel van bronnenonderzoek onderzocht welke beschermde flora en fauna in de ruime omgeving van het plangebied recentelijk zijn waargenomen. Hiervoor is op 3 mei 2021 de Nationale Databank Flora en Fauna middels de applicatie quickscanhulp.nl geraadpleegd. Zie voor resultaten Bijlage 1.
- Aan de hand van het veldbezoek en het bronnenonderzoek is op grond van *expert judgement* een inschatting gemaakt van de mogelijk aanwezige beschermde flora en fauna.
- In samenspraak met de opdrachtgever zijn de werkzaamheden, activiteiten en ingrepen omschreven.
- Op grond van de omschreven werkzaamheden, activiteiten en ingrepen zijn de onderzoeksvragen beantwoord, en is advies gegeven voor te nemen vervolgstappen.

2 Plangebied en voornemen

2.1 Plangebied

2.1.1 Ligging

Het plangebied betreft een perceel gelegen aan de Oudhuijzerweg 41 te Wilnis, gemeente De Ronde Venen, provincie Utrecht (Afbeelding 1).



Afbeelding 1. Ligging van het plangebied met de begrenzing in oranje weergegeven. © Ondergrond Publieke Dienstverlening op de Kaart Lokaal 2021.

2.1.2 Omschrijving plangebied

Het plangebied is toegankelijk via een half verharde toegangsweg die toegang geeft tot een met grind en betontegels verhard erf en een verwaarloosde, verzakte tuin. In de tuin groeit onder andere paardenbloem (*Taraxacum officinale*), narcis (*Narcissus cv.*) en pitrus (*Juncus effusus*) (Afbeelding 2). Op het perceel staan drie opstallen: een op het droge liggende woonboot, een kleine schuurt en een grote



Afbeelding 2. Impressie plangebied. Verwaarloosde tuin (links), laurierkers en hortensia (midden) en vegetatie langs de ringvaart (rechts).

schuur (Afbeelding 3). De woonboot en de kleine schuur zijn opgetrokken uit werzalitplaten. De kleine schuurt bestaat ook deels uit hout. Het dak van de woonboot bestaat uit bitumen, die van het schuurtje uit asbest golfplaten en heeft geen dakbeschot. De grote schuur is opgetrokken uit betonblokken en bevat

dientengevolge geen spouwmuur. Het dak van de grote schuur bestaat ook uit asbest golfplaten en heeft geen dakbeschot. De grote schuur is voorzien van een schoorsteen met twee smalle stootvoegen. Tussen de grote schuur en de woonboot staat een grote laurierkers (*Prunus laurocerasus*) en een hortensia (*Hydrangea sp.*). De zone tussen de woonboot en de aangrenzende ringvaart heeft een wat natuurlijker karakter dan de rest van het perceel. Hier groeien paardenbloem, gele lis (*Iris pseudacorus*) en pitrus maar ook tuinplanten zoals vrouwenmantel (*Alchemilla sp.*).



Afbeelding 3. Kleine schuurt (links), woonboot (midden) en grote schuur (rechts).

2.1.3 Voornemen

De initiatiefnemer is voornemens om op het de aanwezige opstallen te amoveren en het perceel op te hogen teneinde de realisatie van een woning mogelijk te maken.

3 Toetsingskader

3.1 De Wet natuurbescherming

3.1.1 Algemeen

Sinds 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming van kracht. De Wet natuurbescherming is de Nederlandse implementatie van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn, aangevuld met nationale bepalingen. Voor deze toetsing zijn de volgende drie onderdelen van de Wet natuurbescherming relevant:

- bescherming van Natura 2000-gebieden;
- bescherming van soorten;
- bescherming van houtopstanden.

In de wet is ook een zorgplicht opgenomen. Vanuit deze zorgplicht moeten handelingen achterwege blijven waarvan men kan vermoeden zij nadelige gevolgen kunnen hebben voor beschermde gebieden of soorten.

3.1.2 Bescherming van Natura 2000-gebieden

Vanuit de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn hebben de lidstaten de verplichting om Natura 2000-gebieden aan te wijzen. Elk Natura 2000-gebied heeft instandhoudingsdoelstellingen ten aanzien van:

- leefgebieden voor vogelsoorten, voor zover nodig voor de uitvoering van de Vogelrichtlijn, en/of,
- natuurlijke habitats en de habitats van soorten, voor zover nodig voor de uitvoering van de Habitatrichtlijn.

Verboden is elke activiteit (zowel binnen als buiten een Natura 2000-gebied) die de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kan verslechteren of die een significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor dat gebied is aangewezen. De activiteit kan alleen doorgang vinden als er een vergunning is verleend.

3.1.3 Bescherming van soorten

De soortbescherming van de Wet natuurbescherming kent drie beschermingsregimes namelijk:

- beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn;
- beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn;
- beschermingsregime andere soorten.

Onder geen van deze beschermingsregimes is het toegestaan om dieren te doden of te vangen of hun nesten, voortplantingsplaatsen of rustplaatsen te vernielen of te beschadigen. Nesten van de meeste vogelsoorten zijn alleen beschermd indien ze in gebruik zijn. Van sommige vogelsoorten is het nest het

gehele jaar door beschermd, ook als het tijdelijk niet in gebruik is. Soorten die vallen onder het beschermingsregime van de Vogel- en Habitatrichtlijn mogen niet opzettelijk worden verstoord. Voor de meeste vogels geldt dat dit wel is toegestaan zolang het (ver)storen geen wezenlijke invloed heeft op de staat van instandhouding van de betreffende soort. Soorten die vallen onder het beschermingsregime andere soorten mogen wel worden verstoord. Eieren van soorten die vallen onder het beschermingsregime van de Vogel- en Habitatrichtlijn mogen niet opzettelijk worden beschadigd, geraapt of worden vernield. Beschermd planten mogen niet worden geplukt, verzameld, afgesneden, ontworteld of vernield. Ontheven worden van de verbodsbepalingen of hiervan worden vrijgesteld kan alleen wanneer er voldaan wordt aan de volgende drie voorwaarden:

- er is geen andere bevredigende oplossing;
- er is geen negatief effect op de staat van instandhouding van de soort;
- er is voldaan aan de in de wet genoemde belangen.

Elke provincie hanteert een eigen lijst met (onder voorwaarden) van de Wet natuurbescherming vrijgestelde soorten.

3.1.4 Bescherming van houtopstanden

Een houtopstand beslaat een oppervlakte van 10 are of meer, of bestaat uit een rijbeplanting van meer dan twintig bomen, gerekend over het totaal aantal rijen. Het is verboden om een houtopstand geheel of gedeeltelijk te vellen zonder daar melding van te doen. Binnen drie jaar moet het gevelde deel weer zijn herplant. Op het velverbod zijn een groot aantal uitzonderingen van toepassing die, wanneer nodig, in de effectenanalyse worden toegepast. Vrijstellingen gelden wanneer het vellen gebeurt middels een goedgekeurde gedragscode of de werkzaamheden voortvloeien uit instandhoudingsdoelstellingen voor Natura 2000-gebieden, of deze nodig zijn voor aanleg en onderhoud van brandgangen op natuurterreinen.

3.2 Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland (voorheen Ecologische Hoofdstructuur (EHS)) bestaat uit planologisch beschermde gebieden die zijn aangewezen om ecologische verbindingen te realiseren tussen belangrijke natuurgebieden. De wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuurnetwerk Nederland zijn door de provincies vastgelegd en mogen niet door een ingreep worden aangetast. Alle (mogelijke) effecten van een voorgenomen ingreep moeten dan ook worden getoetst.

In dit hoofdstuk zijn regels en verbodsbepalingen vereenvoudigd weergegeven. Ook is niet alles uitputtend behandeld. Voor de exacte formulering van de regels en verbodsbepalingen wordt verwezen naar de formele wetteksten.

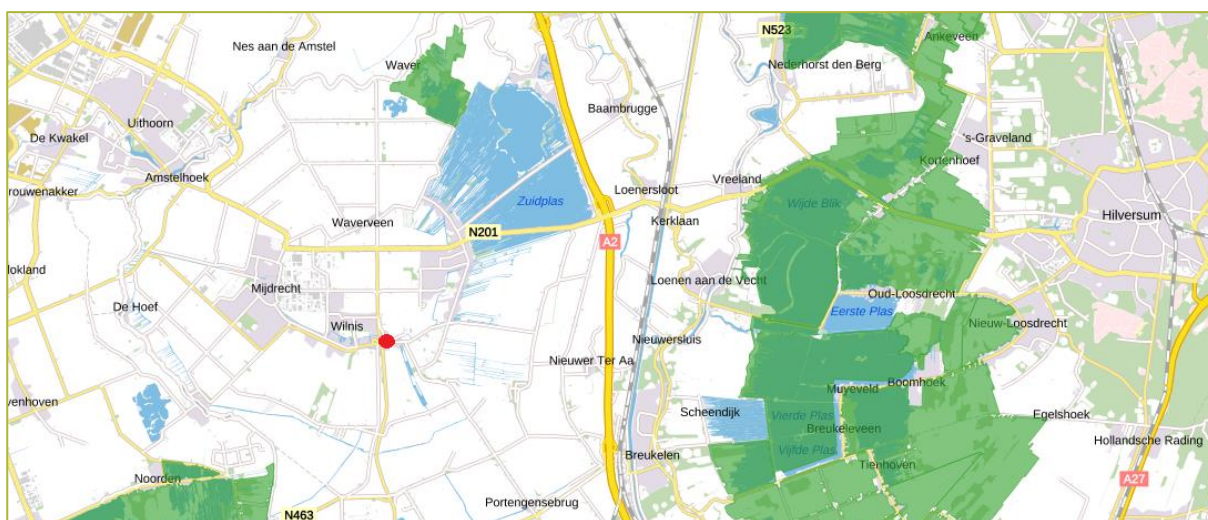
4 Resultaten en effectenanalyse

4.1 Beschermde gebieden

4.1.1 Natura 2000-gebieden

Resultaat

Het plangebied ligt op circa 4,0 km van Natura 2000-gebied Nieuwkoopse Plassen & De Haeck, op circa 5,5 km van Natura 2000-gebied Botshol en op circa 8.1 km van Natura 2000-gebied Oostelijke vechtplassen (Afbeelding 4).



Afbeelding 4. Ligging van het plangebied (rode stip) ten opzichte van Natura 2000-gebieden (groen). © Publieke Dienstverlening op de Kaart Loket 2021.

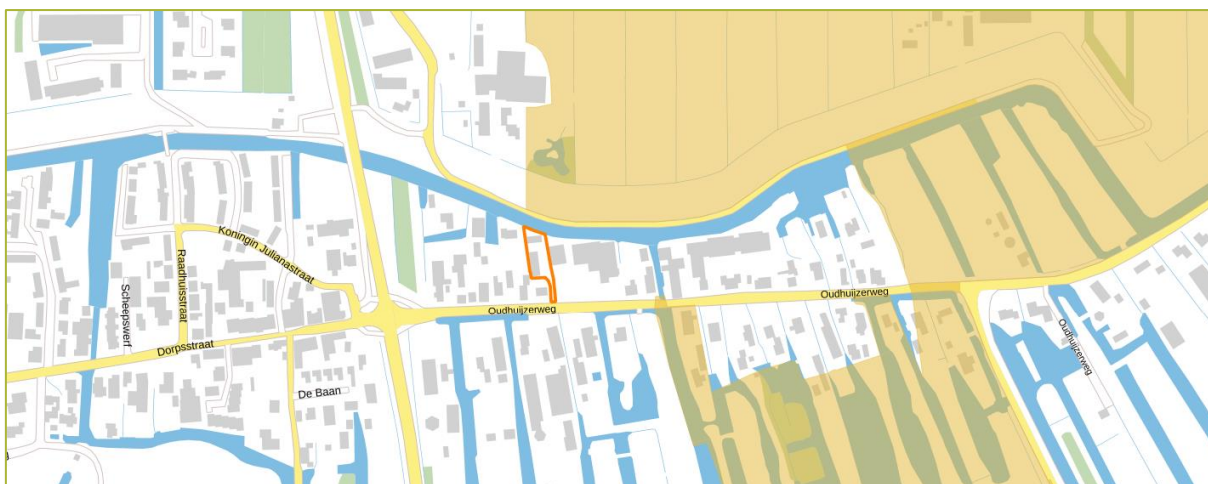
Effectenanalyse

Gezien de afstand van het plangebied ten opzichte van Natura 2000-gebieden en de zeer beperkte omvang van de werkzaamheden is het uitgesloten dat de ingrepen, werkzaamheden en activiteiten die voortvloeien uit de bestemmingsplanwijziging leiden tot een direct of indirect effect (ook niet in de vorm van extra stikstofdepositie) op Natura 2000-gebieden. Dit geldt zowel voor de realisatiefase als voor de gebruiksfase.

4.1.2 Natuurnetwerk Nederland

Ligging en effectenanalyse

Het plangebied ligt op circa 17 meter van Natuurnetwerk Nederland (NNN). Omdat het plangebied niet in het NNN ligt is een negatief effect op de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN niet aan de orde.



Afbeelding 5. Ligging van het plangebied (oranje) ten opzichte van het Natuurnetwerk Nederland (transparant oranje). ©Publieke Dienstverlening op de Kaart Loket 2020 en provincie Zuid-Holland 2021.

4.2 Beschermde soorten

4.2.1 Algemene vrijstelling

In de provincie Utrecht zijn de volgende soorten voor ruimtelijke ontwikkelingen vrijgesteld van de Wet natuurbescherming: bruine kikker (*Rana temporaria*), gewone pad (*Bufo bufo*), kleine watersalamander (*Lissotriton vulgaris*), meerkikker (*Rana ridibunda*), middelste groene kikker/bastaardkikker (*Pelophylax kl. esculentus*), bosmuis (*Apodemus sylvaticus*), huisspitsmuis (*Crocidura russula*), ondergrondse woelmuis (*Pitymys subterraneus*), tweekleurige bosspitsmuis (*Sorex coronatus*), woelrat (*Arvicola terrestris*), aardmuis (*Microtus agrestis*), dwergmuis (*Micromys minutus*), dwergspitsmuis (*Sorex minutus*), gewone bosspitsmuis (*Sorex araneus*), rosse woelmuis (*Clethrionomys glareolus*), veldmuis (*Microtus arvalis*), egel (*Erinaceus europeus*), hermelijn (*Mustela erminea*), wezel (*Mustela nivalis*), bunzing (*Mustela putorius*), vos (*Vulpes vulpes*), ree (*Capreolus capreolus*), haas (*Lepus europeus*) en konijn (*Oryctolagus cuniculus*). In deze beoordeling wordt dan ook niet op het voorkomen van deze soorten ingegaan.

4.2.2 Vogels

Resultaat

Tijdens het veldbezoek zijn geen waarnemingen gedaan of sporen aangetroffen die wijzen op de aanwezigheid van nesten van vogels met jaarrond beschermde nesten. De kleine schuur en de woonark hebben geen openingen waarin vogels kunnen komen. De grote schuur heeft diverse openingen waardoor vogels op de zolder kunnen komen. Op de zolder zijn echter geen sporen van vogels en vogelnesten gevonden. Het ontbreken van een dakbeschot maakt het nestelen van vogels onder de asbestplaten onmogelijk. Ten aanzien van het gebruik van het plangebied door huismus (*Passer domesticus*) wordt opgemerkt dat ten tijde van het veldbezoek deze niet zijn gezien en gehoord, dit terwijl deze soort in deze periode van het jaar altijd overduidelijk aanwezig is. Hiermee kan worden gesteld dat het (spaarzame) groen in het plangebied geen functies voor huismussen vervult. De enkele aanwezige struik biedt broedgelegenheid aan algemene vogels uit het stedelijk milieu. Gezien de zeer

beperkte mogelijkheden voor broedende vogels is de kans dat het plangebied een functie vertoont voor zogenaamde categorie-5 vogels redelijkerwijs uitgesloten.

Effectenanalyse

Nesten van nesten van vogels met jaarrond beschermde nesten (inclusief categorie-5 vogels) zijn niet aangetroffen en hiervoor zijn ook geen potenties aanwezig. Derhalve is een effect op vogels waarvan het nest een jaarrond beschermde status heeft niet aan de orde. Wel moet verstoring van in gebruik zijnde vogelnesten worden voorkomen. Werkzaamheden moeten daarom worden uitgevoerd in de afwezigheid van functionele vogelnesten. Dit kan door te werken in de periode september-maart of door vlak voordat de werkzaamheden beginnen, het plangebied te (laten) controleren op de afwezigheid van nesten. Door op deze wijze te werken worden negatieve effecten ten aanzien van vogels voorkomen.

4.2.3 Vleermuizen

Resultaat

Gezien de ligging van het plangebied en de waarnemingen uit de regio (zie Bijlage 1) kunnen in het plangebied de volgende vleermuissoorten worden verwacht: gewone dwergvleermuis (*Pipistrellus pipistrellus*), ruige dwergvleermuis (*Pipistrellus nathusii*), laatvlieger (*Eptesicus serotinus*), watervleermuis (*Myotis daubentoni*), meervleermuis (*Myotis dasycneme*) en gewone grootoorvleermuis (*Plecotus auritus*). Het plangebied herbergt echter geen essentiële/beschermde functies voor vleermuizen. De woonboot en het kleine schuurtje hebben geen openingen waar vleermuizen in passen. De randen zijn strak afgewerkt en bovendien zijn de werzalitplaten te glad voor vleermuizen om voldoende grip op te hebben (Afbeelding 6). Vleermuizen kunnen ook onmogelijk via de dakgoot onder de asbestplaten van het kleine schuurtje komen. De grote schuur heeft ogenschijnlijk meer potenties, maar wordt ook als niet



Afbeelding 6. Geen openingen lang de dakrand bij de woonboot (links en midden) en ook niet bij het kleine schuurtje (rechts).

geschikt voor vleermuizen beoordeeld. De muren bestaan uit betonblokken zonder spouw. Verblijfplaatsen in de muur zijn dus niet mogelijk. De zolder is via diverse openingen goed toegankelijk, maar is door de aanwezigheid van meerdere dakvensters erg licht en hierdoor niet geschikt voor het herbergen van vleermuizen. De zolder is grondig afgezocht en er zijn dan ook geen uitwerpselen van vleermuizen of prooiresten (zoals afgebeten vlindervleugels) aangetroffen. Tevens zijn alle houten balken op de zolder geïnspecteerd en hier zijn geen wegkruipmogelijkheden voor vleermuizen geconstateerd. Ook zijn er geen vrijhangende dieren waargenomen. Aan de randen van de schuur zijn bitumenranden aanwezig die aan de noordzijde wijken zodat er hier makkelijk vleermuizen tussen passen. De wijkende

ruimte is echter te breed, te licht en te tochtig om in alle redelijkheid als vleermuisverblijfplaats te kunnen dienen. Bovendien loopt het direct door in de open zolder waardoor wegkruipmogelijkheden ontbreken en fungeert de wijkende ruimte feitelijk als toegang tot de zolder. Tenslotte zijn in de schoorsteen twee smalle stootvoegen gevonden. Deze worden echter als te smal ingeschat om redelijkerwijs passeerbaar voor vleermuizen te zijn (Afbeelding 7). De genoemde vleermuissoorten kunnen in het plangebied foerageren. Het plangebied is echter dermate klein om als essentieel foerageergebied te kunnen dienen. Door het ontbreken van lijnvormige elementen is de aanwezigheid van essentiële vliegroutes niet aan de orde.



Afbeelding 7. Grote schuur opgetrokken uit betonblokken dus geen spouw (linksboven), lichte zolder zonder vleermuissporen en wegkruipmogelijkheden (midden boven). Voor vleermuizen te smalle stootvoegen in de schoorsteen (rechts boven). Voor vleermuizen toegankelijke spleet (linksonder) maar als te breed, licht en tochtig beoordeeld (midden onder) en bovendien loopt deze direct door in de zolder en is dus geen echte wegkruipmogelijkheid (rechts).

Effectenanalyse

Omdat de gebouwen naar alle redelijkheid geen potenties hebben voor het herbergen van vleermuizen, het plangebied te klein is om als essentieel foerageergebied te kunnen dienen en het ontbreken van lijnvormige elementen is het uitgesloten dat door de bestemmingsplanwijziging in het plangebied essentiële, beschermde functies voor vleermuizen worden aangetast. Een negatief effect van de bestemmingsplanwijziging op vleermuizen is dan ook niet aan de orde.

4.2.4 Marterachtigen, bever en eekhoorn

Resultaat

In de beide schuren en rond de opstallen zijn geen sporen van beschermde marterachtigen aangetroffen. De woonboot was hermetisch afgesloten en daarmee niet voor marterachtigen toegankelijk. In het plangebied zijn geen sporen van en bever (*Castor fiber*) of eekhoorn (*Sciurus vulgaris*) aangetroffen.

Hiermee staat vast dat het plangebied, ook mede gezien het beperkte oppervlak en het ontbreken van bomen geen essentiële functie voor bever en eekhoorn kan vervullen.

Effectenanalyse

Omdat deze soorten in het plangebied niet kunnen voorkomen en/of het plangebied voor deze soorten geen essentiële functie vervult of kan vervullen is een negatief effect op deze soorten niet aan de orde.

4.2.5 Hamster, slaapmuizen, spitsmuizen en ware muizen

Resultaat

Het plangebied ligt ver buiten de bekende verspreiding van hamster (*Cricetus cricetus*), hazelmuis (*Muscardinus avellanarius*), eikelmuis (*Eliomys quercinus*), grote bosmuis (*Apodemus flavicollis*) en veldspitsmuis (*Crocidura leucodon*). De noordse woelmuis (*Microtus oeconomus*) komt voor in zeer natte, kruidenrijke vegetaties en de waterspitsmuis (*Neomys fodiens*) komt voor langs schone wateren met een rijke oevervegetatie. De vegetatie langs de ringvaart is ter hoogte van het plangebied te laag en te weinig ruig om aan de gestelde biotoopeisen te voldoen. Bovendien is de ringvaart een te groot water voor de waterspitsmuis om in te foerageren.

Effectenanalyse

Omdat deze soorten in het plangebied niet kunnen voorkomen is een negatief effect op deze soorten niet aan de orde.

4.2.6 Overige zoogdieren

Resultaat

De overige beschermde zoogdieren betreffen ofwel zeezoogdieren ofwel in het bos of open veld levende grote zoogdieren. Het plangebied is niet geschikt voor deze soorten.

Effectenanalyse

Omdat deze soorten in het plangebied niet kunnen voorkomen is een negatief effect op deze soorten niet aan de orde.

4.2.7 Amfibieën en vissen

Resultaat

Omdat het plangebied geen water bevat, is het voorkomen van niet vrijgestelde beschermde amfibieën en vissen uitgesloten. Direct naast het plangebied is wel open water aanwezig. Dit water heeft echter niet de kleinschaligheid wat een voortplantingswater van niet vrijgestelde beschermde amfibieën nodig heeft. Bovendien is het naar verwachting te visrijk. Hiermee kan ook de aanwezigheid van overwinterende, niet vrijgestelde beschermde amfibieën in het plangebied worden uitgesloten.

Effectenanalyse

Omdat deze soorten in het plangebied niet kunnen voorkomen is een negatief effect op deze soorten niet aan de orde.

4.2.8 Reptielen

Resultaat

Ringslag (*Natrix natrix*) komt weliswaar in de ruime omgeving van het plangebied voor, maar het plangebied is te kleinschalig om als essentieel onderdeel van een leefgebied voor ringslang te kunnen dienen. Bovendien wordt het plangebied als te gecultiveerd voor reptielen ingeschat.

Effectenanalyse

Omdat deze soorten in het plangebied niet kunnen voorkomen en/of het plangebied voor deze soorten geen essentiële functie vervult of kan vervullen is een negatief effect op deze soorten niet aan de orde.

4.2.9 Libellen en dagvlinders

Resultaat

In het plangebied komen geen voedselarme wateren of geschikte vegetaties voor die geschikt zijn als leefgebied voor beschermde libellen en dagvlinders. Het voorkomen van beschermde libellen en dagvlinders kan daarom worden uitgesloten.

Effectenanalyse

Omdat deze soorten in het plangebied niet kunnen voorkomen is een negatief effect op deze soorten niet aan de orde.

4.2.10 Overige ongewervelden

Resultaat

In verband met het ontbreken van voor overige beschermde ongewervelden geschikte habitats (oude eiken, voedselarm water) in het plangebied kan het voorkomen van beschermde overige ongewervelden worden uitgesloten. Bovendien ligt het plangebied ver buiten de bekende verspreiding van deze soorten en zijn een aanzienlijk deel van deze soorten in Nederland uitgestorven.

Effectenanalyse

Omdat deze soorten in het plangebied niet kunnen voorkomen is een negatief effect op deze soorten niet aan de orde.

4.2.11 Planten

Resultaat

Op grond van de voedselrijke en sterk gecultiveerde omstandigheden ter plekke wordt het plangebied als ongeschikt voor beschermde planten beoordeeld. Ook werden tijdens het veldbezoek geen beschermde planten aangetroffen, noch zijn deze uit de directe omgeving van het plangebied bekend.

Effectenanalyse

Omdat deze soorten in het plangebied niet kunnen voorkomen is een negatief effect op deze soorten niet aan de orde.

4.3 Houtopstanden

Er worden geen houtopstanden gekapt. De bescherming houtopstanden is dan ook niet aan de orde.

5 Toetsing

5.1 Beschermde gebieden

5.1.1 Wet natuurbescherming

Gezien de afstand van het plangebied ten opzichte van Natura 2000-gebieden en de zeer beperkte omvang van de werkzaamheden is het uitgesloten dat de ingrepen, werkzaamheden en activiteiten die voortvloeien uit de bestemmingsplanwijziging leiden tot een direct of indirect effect (ook niet in de vorm van extra stikstofdepositie) op Natura 2000-gebieden. Dit geldt zowel voor de realisatiefase als voor de gebruiksfase. Een overtreding van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming ten aanzien van de bescherming van gebieden is niet aan de orde.

5.1.2 Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied ligt niet in Natuurnetwerk Nederland. Een aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van Natuurnetwerk Nederland is niet aan de orde.

5.2 Beschermde soorten

Beschermingsregime Vogelrichtlijn

- In het plangebied zijn geen nesten van vogels waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn aanwezig.
- Aantasting van het leefgebied van vogels waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn is niet aan de orde.
- Aantasting van het leefgebied van “categorie-5 vogels” is niet aan de orde.
- Aantasting van actieve nesten van vogels wordt voorkomen door buiten het broedseizoen te werken of door het plangebied en de zone die door de werkzaamheden wordt beïnvloed van tevoren te controleren op de afwezigheid van nesten.
- Een overtreding van de Wet natuurbescherming door ingrepen, werkzaamheden en activiteiten die voortvloeien uit de bestemmingsplanwijziging kan voor vogels geheel worden voorkomen.

Beschermingsregime Habitatrichtlijn

- Van de soorten die onder dit beschermingsregime vallen kan alleen het voorkomen van enkele vleermuissoorten niet worden uitgesloten.
- Omdat de gebouwen redelijkerwijs geen potenties hebben voor vleermuizen, er geen holle bomen aanwezig zijn, het plangebied een beperkt oppervlak heeft en unieke doorgaande lijnvormige elementen ontbreken is het uitgesloten dat ingrepen, werkzaamheden en activiteiten die voortvloeien uit de bestemmingsplanwijziging leiden tot een overtreding van Wet natuurbescherming ten aanzien van vleermuizen.

Beschermingsregime andere soorten

- Omdat soorten die onder dit beschermingsregime vallen in het plangebied niet kunnen voorkomen en/of het plangebied voor deze soorten geen essentiële functie vervult of kan vervullen is een negatief effect op deze soorten niet aan de orde. Ingrepen, werkzaamheden en activiteiten die voortvloeien uit de bestemmingplanwijziging leiden voor deze soorten niet tot een overtreding van de Wet natuurbescherming.

5.3 Houtopstanden

Er worden geen houtopstanden gekapt. De bescherming houtopstanden is dan ook niet aan de orde.

6 Conclusies en aanbevelingen

6.1 Conclusies

6.1.1 Beschermde gebieden

Wet natuurbescherming

Gezien de afstand van het plangebied ten opzichte van Natura 2000-gebieden en de zeer beperkte omvang van de werkzaamheden is het uitgesloten dat de ingrepen, werkzaamheden en activiteiten die voortvloeien uit de bestemmingsplanwijziging leiden tot een direct of indirect effect (ook niet in de vorm van extra stikstofdepositie) op Natura 2000-gebieden. Dit geldt zowel voor de realisatiefase als voor de gebruiksfase.

Bevoegd gezag kan mogelijk verlangen dat deze conclusie ten aanzien van stikstof nog verder wordt onderbouwd met behulp van een Aerius-berekening.

Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied ligt niet in Natuurnetwerk Nederland. Een aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van Natuurnetwerk Nederland is niet aan de orde.

6.1.2 Beschermde soorten

Beschermingsregime Vogelrichtlijn

Een overtreding van de Wet natuurbescherming door ingrepen, werkzaamheden en activiteiten die voortvloeien uit de bestemmingsplanwijziging kan voor vogels geheel worden voorkomen, door buiten het broedseizoen te werken of door, voordat de werkzaamheden starten, het plangebied te controleren op de afwezigheid van nesten.

Beschermingsregime Habitatrichtlijn

Van de soorten die onder dit beschermingsregime vallen kan alleen het voorkomen van enkele vleermuissoorten niet worden uitgesloten. Omdat de gebouwen redelijkerwijs geen potenties hebben voor vleermuizen, er geen holle bomen aanwezig zijn, het plangebied een beperkt oppervlak heeft en unieke doorgaande lijnvormige elementen ontbreken is het uitgesloten dat ingrepen, werkzaamheden en activiteiten die voortvloeien uit de bestemmingsplanwijziging leiden tot een overtreding van Wet natuurbescherming ten aanzien van vleermuizen.

Beschermingsregime andere soorten

Omdat soorten die onder dit beschermingsregime vallen in het plangebied niet kunnen voorkomen en/of het plangebied voor deze soorten geen essentiële functie vervult of kan vervullen is het uitgesloten dat ingrepen, werkzaamheden en activiteiten die voortvloeien uit de bestemmingsplanwijziging leiden tot een

overtreding van Wet natuurbescherming ten aanzien van soorten die onder dit beschermingsregime vallen.

6.1.3 Houtopstanden

Dit beschermingsregime is niet aan de orde.

6.2 Aanbevelingen

De verwachting is dat huismussen en vleermuizen door de ophanden zijnde energietransitie sterk onder druk komen te staan. Daarom wordt dringend geadviseerd om in de geplande nieuwbouw voorzieningen voor deze soorten op te nemen. Hierbij kan worden gedacht aan ingemetselde nestkasten of vleermuisverblijven.

6.3 Samenvatting

Omdat ingrepen, werkzaamheden en activiteiten die voortvloeien uit de bestemmingsplanwijziging niet leiden tot een overtreding van de Wet natuurbescherming of tot een aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van Natuurnetwerk Nederland zijn vervolgstappen niet aan de orde. Wel moet er gewerkt worden in de afwezigheid van broedende vogels en verlangt bevoegd gezag ten aanzien van stikstof mogelijk nog een verdere onderbouwing met behulp van een Aeries-berekening. Geadviseerd wordt om in de geplande nieuwbouw voorzieningen voor huismussen en vleermuizen op te nemen.

7 Bronnen

www.quickscanhulp.nl

www.ravon.nl

www.verspreidingsatlas.nl

www.vlinderstichting.nl

www.zoogdiervereniging.nl

Bijlage 1: Gegevens NDFF

Naam	Groep	Beschermingsregime	Afstand
Boomvalk	Vogels	wnb-vogelrichtlijn	0 - 1 km
Buizerd	Vogels	wnb-vogelrichtlijn	0 - 1 km
Bunzing	Zoogdieren	wnb-overige soorten	0 - 1 km
Egel	Zoogdieren	wnb-overige soorten	0 - 1 km
Gewone dwergvleermuis	Zoogdieren	wnb-habitatrichtlijn	0 - 1 km
Gierzwaluw	Vogels	wnb-vogelrichtlijn	0 - 1 km
Haas	Zoogdieren	wnb-overige soorten	0 - 1 km
Havik	Vogels	wnb-vogelrichtlijn	0 - 1 km
Huismus	Vogels	wnb-vogelrichtlijn	0 - 1 km
Laatvlieger	Zoogdieren	wnb-habitatrichtlijn	0 - 1 km
Ooievaar	Vogels	wnb-vogelrichtlijn	0 - 1 km
Slechtvalk	Vogels	wnb-vogelrichtlijn	0 - 1 km
Sperwer	Vogels	wnb-vogelrichtlijn	0 - 1 km
Bastaardkikker	Amfibieën	wnb-overige soorten	1 - 5 km
Groenknolorchis	Vaatplanten	wnb-habitatrichtlijn	1 - 5 km
Grote Gele Kwikstaart	Vogels	wnb-vogelrichtlijn	1 - 5 km
Heikikker	Amfibieën	wnb-habitatrichtlijn	1 - 5 km
Hermelijn	Zoogdieren	wnb-overige soorten	1 - 5 km
Kerkuil	Vogels	wnb-vogelrichtlijn	1 - 5 km
Konijn	Zoogdieren	wnb-overige soorten	1 - 5 km
Kwabaal	Vissen	wnb-overige soorten	1 - 5 km
Meervleermuis	Zoogdieren	wnb-habitatrichtlijn	1 - 5 km
Otter	Zoogdieren	wnb-habitatrichtlijn	1 - 5 km
Ransuil	Vogels	wnb-vogelrichtlijn	1 - 5 km
Ringslang	Reptielen	wnb-overige soorten	1 - 5 km
Roek	Vogels	wnb-vogelrichtlijn	1 - 5 km
Rosse vleermuis	Zoogdieren	wnb-habitatrichtlijn	1 - 5 km
Rosse woelmuis	Zoogdieren	wnb-overige soorten	1 - 5 km
Rugstreeppad	Amfibieën	wnb-habitatrichtlijn	1 - 5 km
Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren	wnb-habitatrichtlijn	1 - 5 km
Steenuil	Vogels	wnb-vogelrichtlijn	1 - 5 km
Tweekleurige vleermuis	Zoogdieren	wnb-habitatrichtlijn	1 - 5 km
Waterspitsmuis	Zoogdieren	wnb-overige soorten	1 - 5 km
Wespendief	Vogels	wnb-vogelrichtlijn	1 - 5 km
Wezel	Zoogdieren	wnb-overige soorten	1 - 5 km
Alpenwatersalamander	Amfibieën	wnb-overige soorten	5 - 10 km
Baardvleermuis	Zoogdieren	wnb-habitatrichtlijn	5 - 10 km
Baardvleermuis / Brandts vleermuis	Zoogdieren	wnb-habitatrichtlijn	5 - 10 km
Bever	Zoogdieren	wnb-habitatrichtlijn	5 - 10 km
Blaasvaren	Vaatplanten	wnb-overige soorten	5 - 10 km
Boommarter	Zoogdieren	wnb-overige soorten	5 - 10 km

Naam	Groep	Beschermingsregime	Afstand
Damhert	Zoogdieren	wnb-overige soorten	5 - 10 km
Das	Zoogdieren	wnb-overige soorten	5 - 10 km
Eekhoorn	Zoogdieren	wnb-overige soorten	5 - 10 km
Franjestaart	Zoogdieren	wnb-habitatrichtlijn	5 - 10 km
Gestreepte waterroofkever	Kevers	wnb-habitatrichtlijn	5 - 10 km
Gevlekte witsnuitlibel	Libellen	wnb-habitatrichtlijn	5 - 10 km
Gewone/Grijze grootoorvleermuis	Zoogdieren	wnb-habitatrichtlijn	5 - 10 km
Gewone grootoorvleermuis	Zoogdieren	wnb-habitatrichtlijn	5 - 10 km
Gewone/Kleine/Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren	wnb-habitatrichtlijn	5 - 10 km
Groene glazenmaker	Libellen	wnb-habitatrichtlijn	5 - 10 km
grote vos	Dagvlinders	wnb-overige soorten	5 - 10 km
Kamsalamander	Amfibieën	wnb-habitatrichtlijn	5 - 10 km
Kartuizer anjer	Vaatplanten	wnb-overige soorten	5 - 10 km
myoot (soort onbekend)	Zoogdieren	wnb-habitatrichtlijn	5 - 10 km
Naaldenkervel	Vaatplanten	wnb-overige soorten	5 - 10 km
Noordse woelmuis	Zoogdieren	wnb-habitatrichtlijn	5 - 10 km
Platte schijfhoren	Weekdieren	wnb-habitatrichtlijn	5 - 10 km
Sierlijke witsnuitlibel	Libellen	wnb-habitatrichtlijn	5 - 10 km
Steenmarter	Zoogdieren	wnb-overige soorten	5 - 10 km
Water-/Meervleermuis	Zoogdieren	wnb-habitatrichtlijn	5 - 10 km
Watervleermuis	Zoogdieren	wnb-habitatrichtlijn	5 - 10 km
Wezel/Hermelijn	Zoogdieren	wnb-overige soorten	5 - 10 km
Zwarte Wouw	Vogels	wnb-vogelrichtlijn	5 - 10 km

© NDFF - quickscanhulp.nl 03 mei 2021