

A series of overlapping, semi-transparent green geometric shapes, primarily parallelograms and trapezoids, arranged in a dynamic, layered fashion on the right side of the page.

"Uitbreiding bedrijfslocatie Molenland 10 te Mijdrecht"

Rombou

Bezoekadres : Zwartewaterlee 14, 8031 DX Zwolle
Postadres : Postbus 240, 8000 AE Zwolle

Datum : 22 maart 2018

Status : ontwerp
Adviseur : Gert-Jan Festen
Telefoon : (088) 888 66 61
Fax : (088) 888 66 62
E-mail : info@rombou.nl

Uitbreiding bedrijfslocatie Molenland 10 te Mijdrecht

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1	Inleiding	5
1.1	Aanleiding	5
1.2	Plangebied	6
1.3	Vigerend bestemmingsplan	7
1.4	Leeswijzer	9
Hoofdstuk 2	Plangebied	10
2.1	Huidige situatie	10
2.2	Toekomstige situatie	14
2.3	Ruimtelijke inpasbaarheid	19
Hoofdstuk 3	Beleidskaders	21
3.1	Rijksbeleid	21
3.2	Provinciaal beleid	23
3.3	Gemeentelijke beleid	27
Hoofdstuk 4	Milieu- en omgevingsaspecten	36
4.1	Milieu	36
4.2	Milieuzonering	36
4.3	Bodem	38
4.4	Geluid	39
4.5	Geur	40
4.6	Luchtkwaliteit	41
4.7	Externe veiligheid	42
4.8	Kabels en leidingen	45

4.9	Water	45
4.10	Natuurbescherming	46
4.11	Cultuurhistorie en archeologie	48
4.12	Verkeer en parkeren	49
4.13	Landschappelijke inpassing (cultuurhistorie)	50
Hoofdstuk 5	Uitvoerbaarheid	51
5.1	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	51
5.2	Economische uitvoerbaarheid	51
Bijlage 1	Plankaart wijzigingsplan Molenland 10	
Bijlage 2	Landschappelijke inpassing	
Bijlage 3	Akoestisch onderzoek	
Bijlage 4	Quickscan natuurwaardenonderzoek	

Ruimtelijke onderbouwing

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Aan de Molenland 10 te Mijdrecht is een agrarisch bedrijf gevestigd. Op dit bedrijf worden melkkoeien en jongvee gehouden. Tevens is er in de voormalige deel van de boerderij een kinderdagverblijf gevestigd.

De initiatiefnemer wil het kinderdagverblijf vergroten en een nieuwe bedrijfswoning realiseren. Tevens is er het voornemen om aan de voorzijde van de huidige ligboxenstal een nieuwe melkstal (ruimte) te realiseren.

Het voornemen is in strijd met het gemeentelijk en provinciaal beleid. De strijdigheid heeft betrekking op:

- omvang van de nevenactiviteiten
- nieuwbouw ten behoeve van nevenactiviteiten
- nieuwe woning buiten het agrarisch bouwvlak

Het bedrijf is gelegen in het buitengebied van Mijdrecht voor deze omgeving is op 28 september 2017 een beheerverordening vastgesteld.

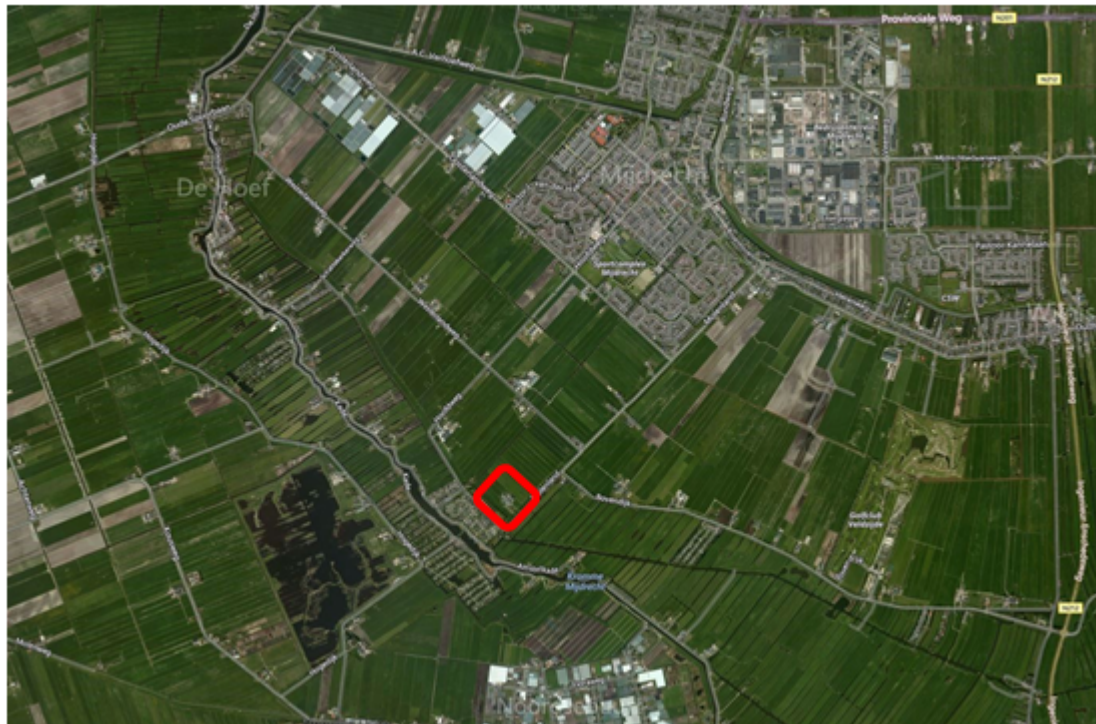
De gemeente heeft op 16 mei 2017 het voorontwerp bestemmingsplan "Buitengebied West" ter inzage gelegd. In dit voorontwerpbestemmingsplan zijn nieuwe regels opgenomen voor wat betreft de toetsing van nevenactiviteiten. De nieuwe toetsingsregels voor nevenactiviteiten zijn opgenomen in artikel 3.5.3 van dit bestemmingsplan.

Ook in de Provinciale ruimtelijke verordening (PRV) zijn mogelijkheden voor nevenactiviteiten opgenomen. Deze zijn ruimer ingestoken dan het gemeentelijk bestemmingsplan.

De realisatie van het bovenstaande voornemen past binnen de nieuwe gemeentelijke en provinciale beleidskaders. Om realisatie planologisch-juridisch mogelijk te maken is deze ruimtelijke onderbouwing opgesteld.

1.2 Plangebied

Het plangebied is gelegen aan de Molenland 10 te Mijdrecht in het buitengebied van de gemeente Ronde Venen. De locatie ligt op circa 1,6 kilometer ten zuidwesten van de kern van Mijdrecht. In de onderstaande afbeelding is de ligging van het plangebied ten opzichte van de omgeving weergegeven.



Figuur 1 Ligging plangebied in de omgeving

De ontwikkelingen beperken zich tot een deel van het agrarisch bedrijf aan de Molenland 10 te Mijdrecht.



Figuur 2 Ligging plangebied op perceelniveau

1.3 Vigerend bestemmingsplan

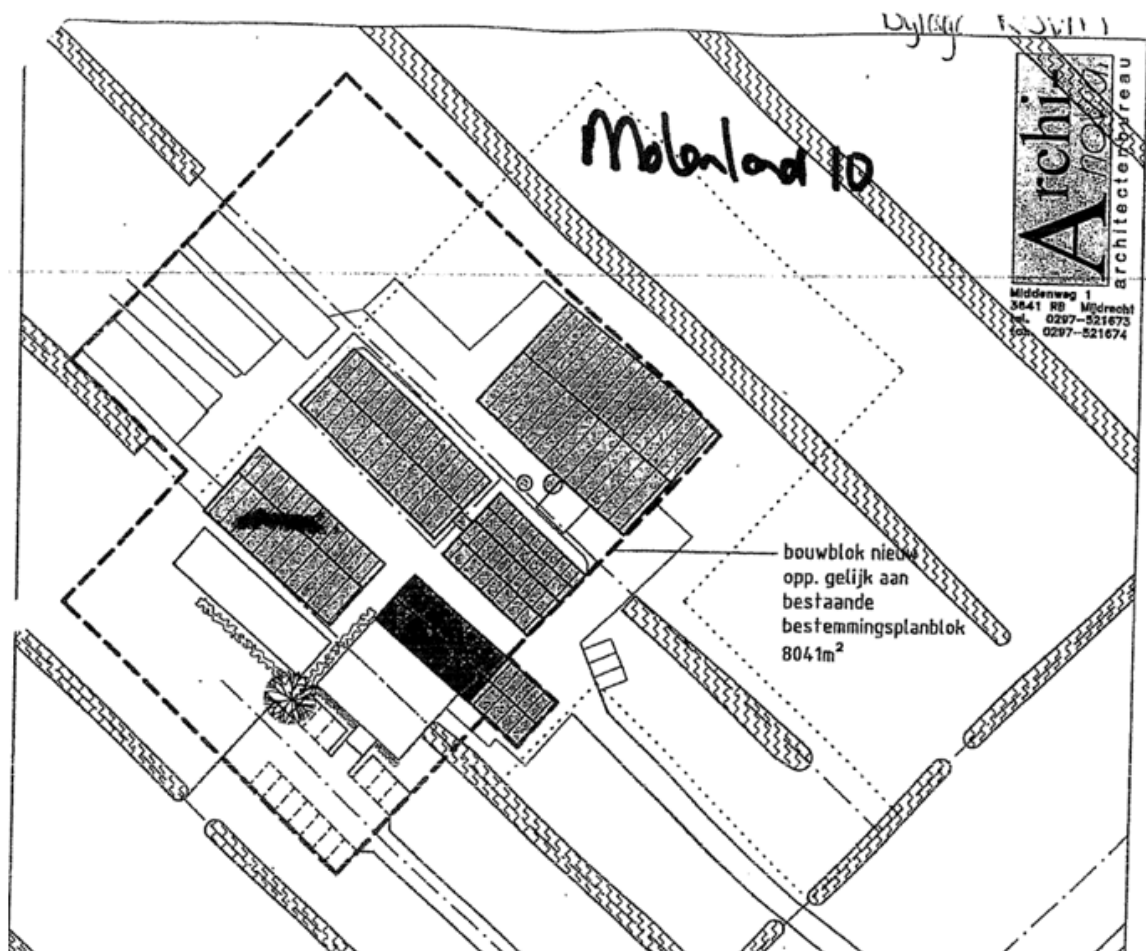
Het perceel aan de Molenland 10 te Mijdrecht is gelegen in het buitengebied van de gemeente de Ronde Venen. Voor het Buitengebied De Ronde Venen zijn de regels van de 'Beheersverordening Buitengebied' van de Ronde Venen van toepassing.

De locatie is aangeduid met de detailbestemming Agrarische bedrijfsdoeleinden "AB". Tevens zijn de aanduidingen 1 BW (een bedrijfswoning), G (grondgebonden) opgenomen.

Na het vaststellen van het bestemmingsplan "Buitengebied De Ronde Venen" is er een wijzigingsprocedure doorlopen ten behoeve van de realisatie van het kinderdagverblijf en de vormverandering van het bouwvlak. Deze regels zijn overgenomen in de vigerende beheersverordening.

Het betreffende wijzigingsplan is opgenomen als bijlage 9 bij de "Beheersverordening Buitengebied" van de Ronde Venen. Hieronder is een uitsnede weergegeven dan deze plankaart waarop de vorm van het bouwvlak en het kinderdagverblijf inzichtelijk is gemaakt. De gehele plankaart is toegevoegd als

bijlage 1.



Figuur 3 Uitsnede plankaart wijzigingsplan Molenland 10, Mijdrecht

De op de plankaart aangeduide gronden zijn bestemd voor de volgende doeleinden:

- Een duurzame agrarische bedrijfsuitoefening
- Instant houding van de openheid
- Extensief recreatief medegebruik
- Grond gebonden agrarische bedrijfsvoering

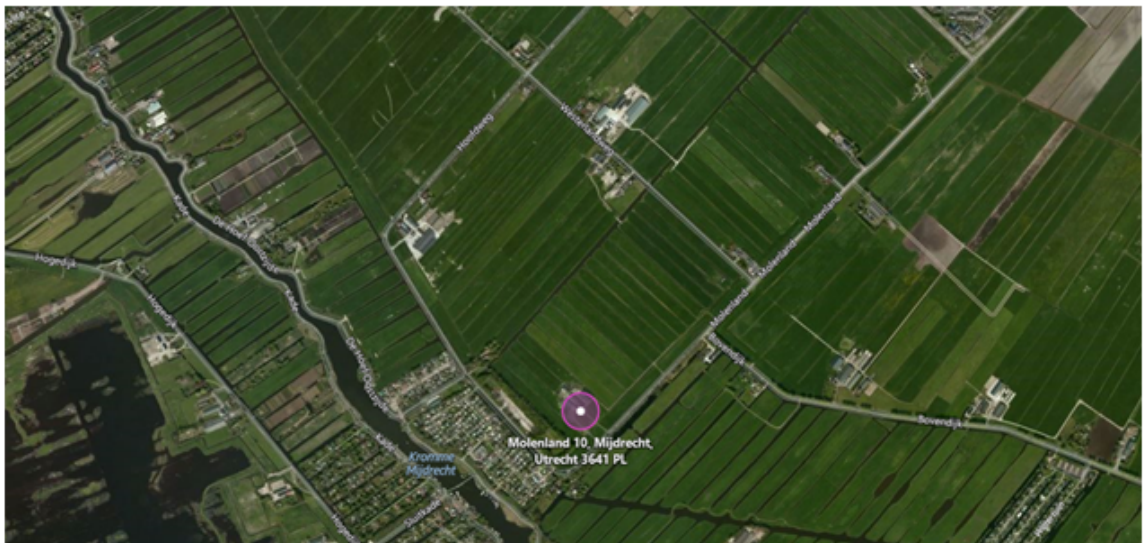
1.4 Leeswijzer

Na deze inleiding wordt in hoofdstuk 2 een weergave van de huidige en de toekomstige situatie gegeven. In hoofdstuk 3 wordt ingegaan op het beleidskader. Hierin wordt het relevante beleid van het rijk, de provincie en de gemeente beschreven. De juridische planopzet wordt in het vierde hoofdstuk uiteengezet. In hoofdstuk 4 passeren alle relevante milieu- en omgevingsaspecten de revue. Hoofdstuk 5 gaat in op de maatschappelijke uitvoerbaarheid van het plan. In het laatste hoofdstuk wordt de economische uitvoerbaarheid beschreven.

Hoofdstuk 2 Plangebied

2.1 Huidige situatie

De locatie is gelegen in het Veenweide gebied, kenmerkend voor de omgeving is de openheid van het gebied en de historische verkaveling. Ook de rechte wegen maken onderdeel uit van dit historische landschap.



Figuur 4 Luchtopname ligging projectlocatie (Bron: BingMaps)

De heer en mevrouw Oudshoorn exploiteren aan de Molenland 10 een melkveebedrijf en een agrarische kinderdagverblijf.

De aanwezige gebouwen zijn in gebruik voor het houden van melkkoeien, jongvee en schapen. Op het bedrijf zijn tevens een werktuigenberging, enkele ruwvoeropslagen en een mestzak aanwezig.

In het achterhuis (deel) van de boerderij is in 2006 gestart met een agrarische gastouderverblijf wat is uitgegroeid tot een volwaardige kinderdagopvang waarbij het beleven en ervaren van de seizoenen op de boerderij centraal staat. Kinderen kunnen in hun eigen tempo ontwikkelen op de boerderij en zijn regelmatig in contact met dier en natuur. Het kinderdagverblijf staat in Mijldrecht bekend als "de Speelboerderij".

In de onderstaande luchtopname van het bedrijf is de functie van de diverse gebouwen weergegeven.



Figuur 5 Huidige boerderij met aanduiding functies

Functies gebouwen:

1. Boerderijwoning
2. Kinderdagverblijf
3. Werktuigenberging
4. Werktuigenberging
5. Schapenstal en berging
6. Ligboxenstal
7. Ruwvoeropslag gebied

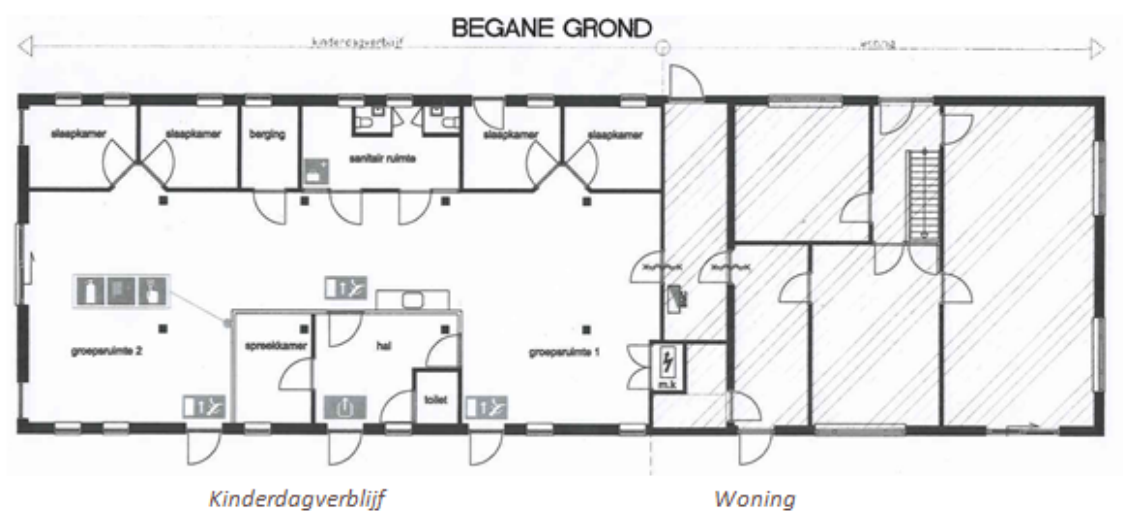
2.1.1 Kinderdagverblijf

Op het bedrijf zijn voor verschillende groepen in de leeftijd van 0 - 4 jaar, totaal 27 plaatsen voor kinderopvang aanwezig. Kinderen worden op grond van leeftijd toebedeeld aan de beschikbare groepen. Op dit moment is er een indeling met twee groepen kinderen:

- De babygroep van 0 tot 2 jaar
- De peutergroep van 2 tot 4 jaar

De spreekkamer wordt gebruikt als overlegruimte, kantoor, opslag en kantine. De beschikbare ruimte in het kinderdagverblijf is te klein voor de huidige bedrijfsvoering. Het huidige kinderdagverblijf is bouwkundig gekoppeld aan de bedrijfswoning. Dit heeft tot gevolg dat gebruik van ruimte en functies al snel door elkaar heen lopen.

In de onderstaande afbeelding is de plattegrond van de vigerende kinderdagverblijf en de bedrijfswoning weergegeven.



Figuur 7: Plattegrond huidige indeling bedrijfswoning en kinderdagverblijf

Onderstaande foto's geven een goed beeld van de inrichting van het kinderdagverblijf en de positie op de boerderij.



Figuur 8 Foto's aanzicht boerderij van de straatzijde (zuidoosten)



Figuur 9 foto's aanzicht woning en kinderdagverblijf van de noordoost- en zuidwestzijde



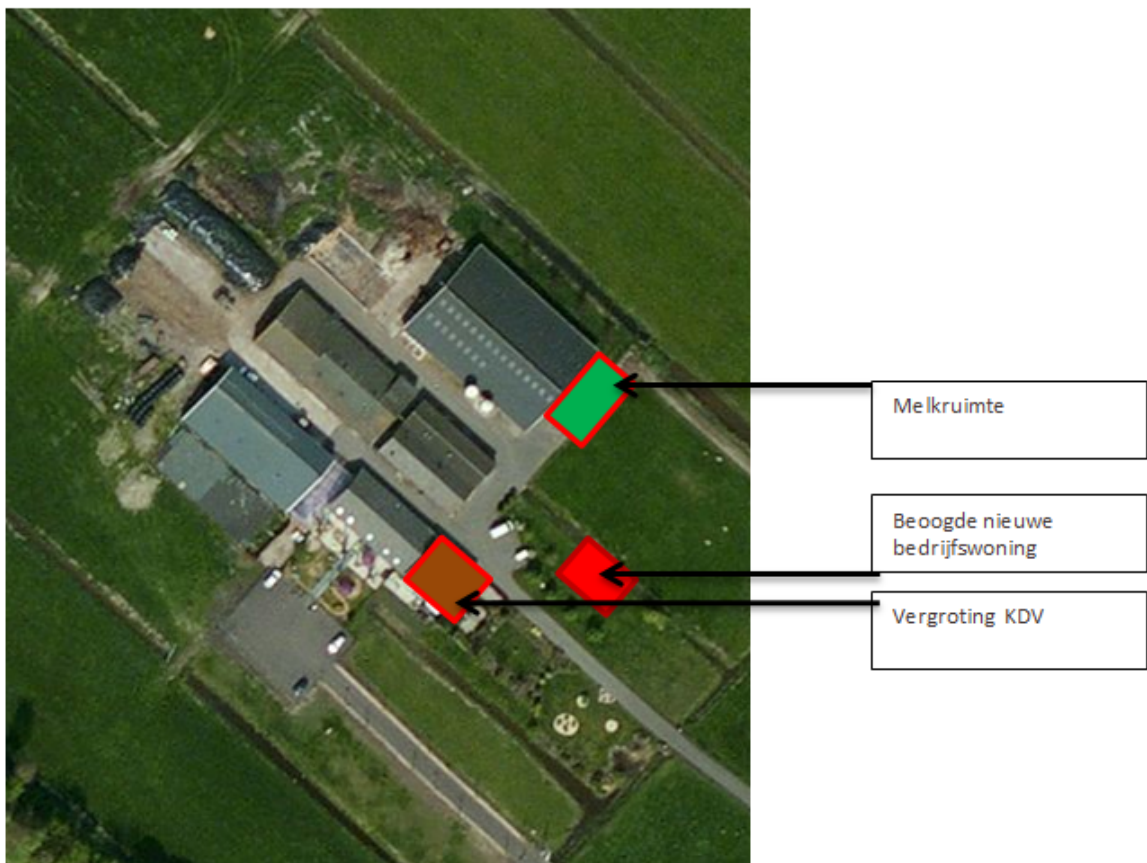
Figuur 10 Foto van de tuin behorend bij het kinderdagverblijf.



Figuur 11 Foto's inrichting kinderdagverblijf

2.2 Toekomstige situatie

De initiatiefnemer wil de bedrijfslocatie verder ontwikkelen door de vigerende bedrijfswoning volledig bij het kinderdagverblijf te betrekken en een nieuwe bedrijfswoning en melkruimte realiseren. De beoogde ruimtelijke veranderingen zijn weergegeven in de onderstaande afbeelding.



Figuur 12 Beoogde wijzigingen op het bedrijf

2.2.1 Vergroten kinderdagverblijf

Op de boerderij wordt kwalitatieve hoogwaardige kinderdagopvang aangeboden. Eén van de kenmerken van het kinderdagverblijf is dat het is onderdeel uit maakt van de boerderij en bijbehorende bedrijfsvoering. De kinderen hebben op vaste tijden toegang tot de dierverblijven op de boerderij en bezoeken deze ook groepsgewijs. De kinderen kunnen via de achterzijde het kinderdagverblijf naar de boerderij. De kinderen beleven de seizoenen en de werkzaamheden op de boerderij. Het buiten spelen draagt ook sterk bijdraagt aan de ontwikkeling van de kinderen. In verhouding tot een reguliere kinderopvang biedt dit voor veel ouders/verzorgers een meerwaarde.

Inmiddels draait de kinderdagopvang alweer 8 jaar en is er een wachtlijst voor plaatsing op het kinderdagverblijf. Op verzoeken van ouders moet steeds vaker worden aangegeven de gewenste dagdelen niet kunnen worden aangeboden. Zeker voor ouders die al een kind op de dagopvang hebben geplaatst leidt dit tot vervelende situaties.

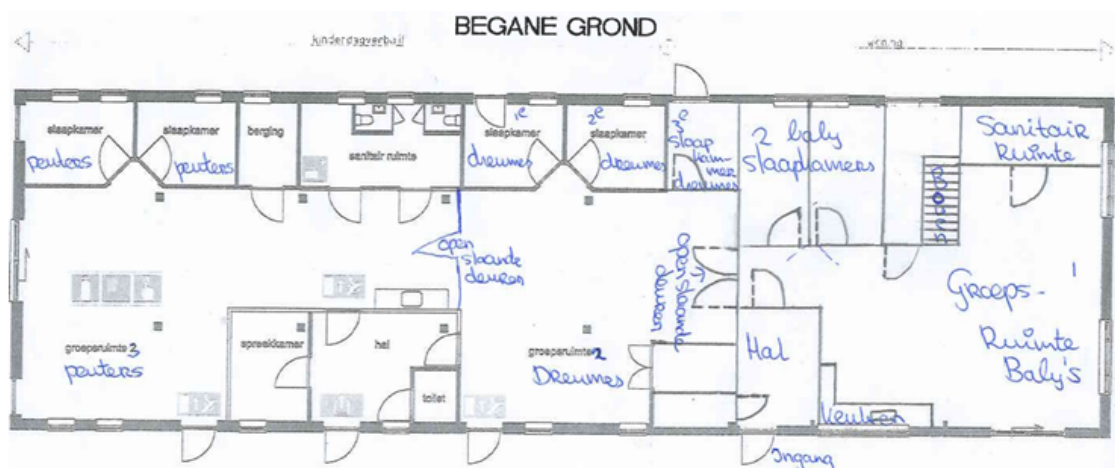
Op grond van de beschikbare ruimte is indertijd gekozen voor een indeling met twee groepsruimtes. Binnen de groepen is er sprake van een relatief groot leeftijdsverschil. Een derde groep maakt het mogelijk om het leeftijdsverschil binnen de groepen te verkleinen. De groepsindeling kan dan worden gelegd op 0 - 1,5 jaar, 1,5 - 2,5 jaar en

2,5 - 4 jaar. De kinderen kunnen dan afhankelijk van hun ontwikkeling beter doorstromen naar de volgende groep. De extra groep maakt het mogelijk om het aangeboden programma nog beter af te stemmen op de ontwikkeling van de kinderen.

De initiatiefnemer is voornemens om de uitbreiding van de kinderdag opvang te realiseren op de benedenverdieping van de vigerende bedrijfswoning. Hierdoor krijgen de peuters (2,5 tot 4 jaar) een eigen groep, kan de dreumes groep (1,5 tot 2,5 jaar) iets worden vergroot door het realiseren van een derde slaapkamer. En kan de ruimte voor de baby groep (0 - 1,5 jaar) opnieuw worden ingericht. In de bovenverdieping van de woning kan de beschikbare ruimte worden benut voor aanvullende functies waar nu te weinig ruimte voor is. Zoals administratie, overleg/vergaderruimte/ kantine.

Door gebruik te maken van bestaande woning is voor de beoogde uitbreiding geen nieuwbouw noodzakelijk. Ook blijft de historische uitstraling van de huidige boerderij gehandhaafd.

Door het toevoegen van de benedenverdieping van de woning aan het kinderdagopvang neemt het vloeroppervlak toe van 200 m² naar 335 m². Door het realiseren van een extra babygroep is er sprake van een toename van 12 kindplaatsen. De overige uitbreiding van het vloeroppervlak komt ten goede aan de toename van het beschikbare vloer oppervlak per kind. De netto binnenruimte voor de peuter en dreumesgroepen wordt groter.



Figuur 12 Voorstel beoogde indeling kinderdagverblijf.

Aansluitend aan de westzijde van het kinderdagverblijf ligt een buitenspeelsterrein. Dit speelsterrein is ingericht voor de dreumes en peutergroepen. Een vergroting van het buitenspeelsterrein is vanwege de beperkte uitbreiding van het aantal kindplaatsen niet noodzakelijk.

2.2.2 Parkeren

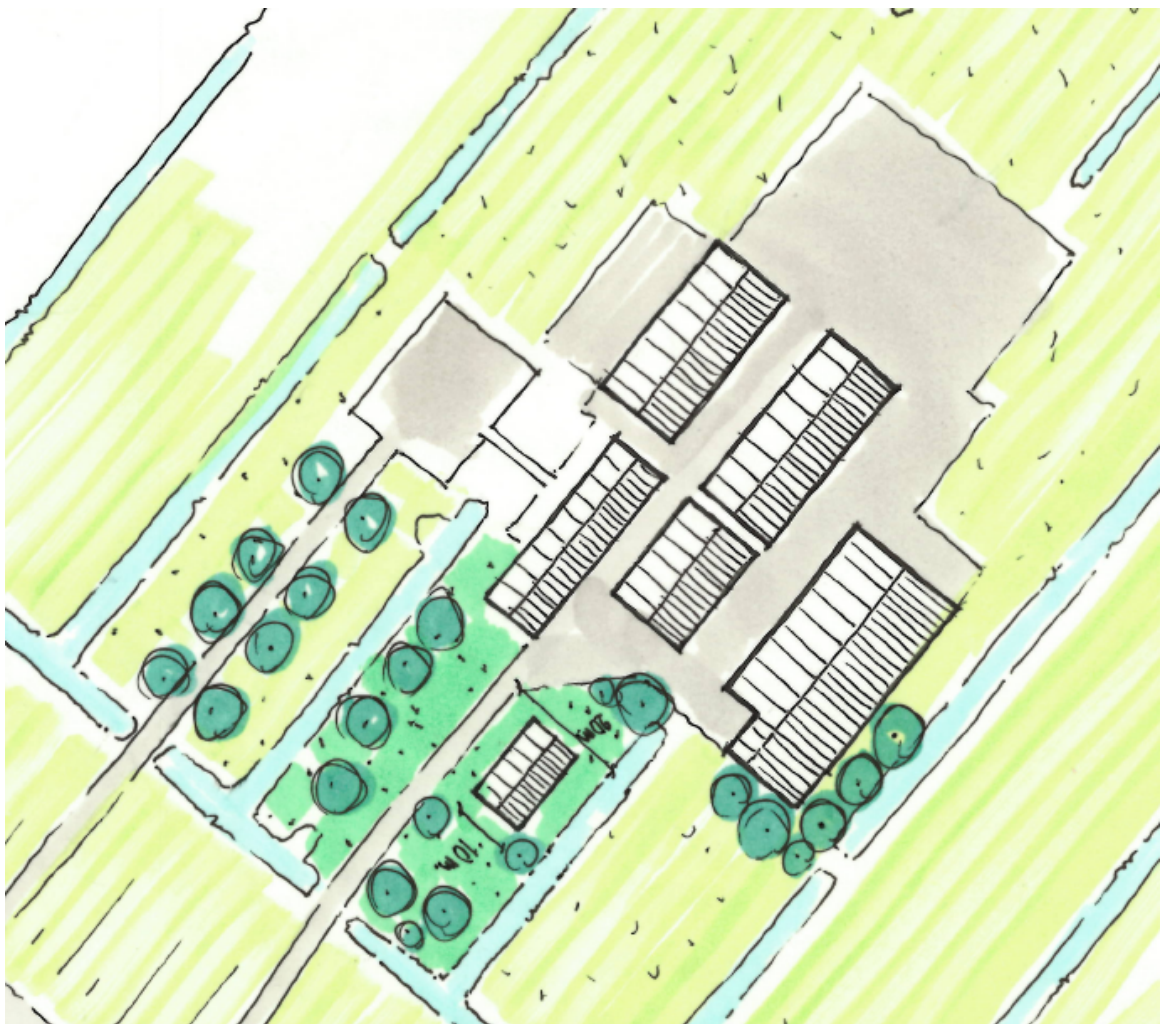
Voor bezoekers en medewerkers van het kinderdagverblijf is er een tweede inrit beschikbaar met een verharde parkeerterrein. Vooral in de ochtend en namiddag als de meeste kinderen worden gebracht of gehaald is het druk met bestemmingsverkeer. Ouders komen echter niet met de auto's op het erf van de boerderij. Dit is belangrijk voor de veiligheid maar ook voor een goede hygiënische bedrijfsvoering. Alleen de kinderen komen met begeleiders op de boerderij. Werkzaamheden met trekkers of machines worden dan tijdelijk stilgezet.

Voor de beoogde toename van het aantal kindplaatsen is een vergroting van de parkeerterrein niet noodzakelijk. Op de boerderij komt alleen bestemmingsverkeer met de beschikbare ruimte wordt voorzien in de benodigde parkeerruimte.

2.2.3 Realiseren bedrijfswoning

Initiatiefnemer is voornemens om een nieuwe bedrijfswoning te realiseren. De beoogde ontwikkeling van het kinderdagverblijf De Speelboerderij maakt duurzaam hergebruik van de vigerende bedrijfswoning mogelijk.

In de onderstaande schets is de locatie van de nieuwe woning weergegeven.



Figuur 14: Schets met locatie beoogde nieuwe bedrijfswoning

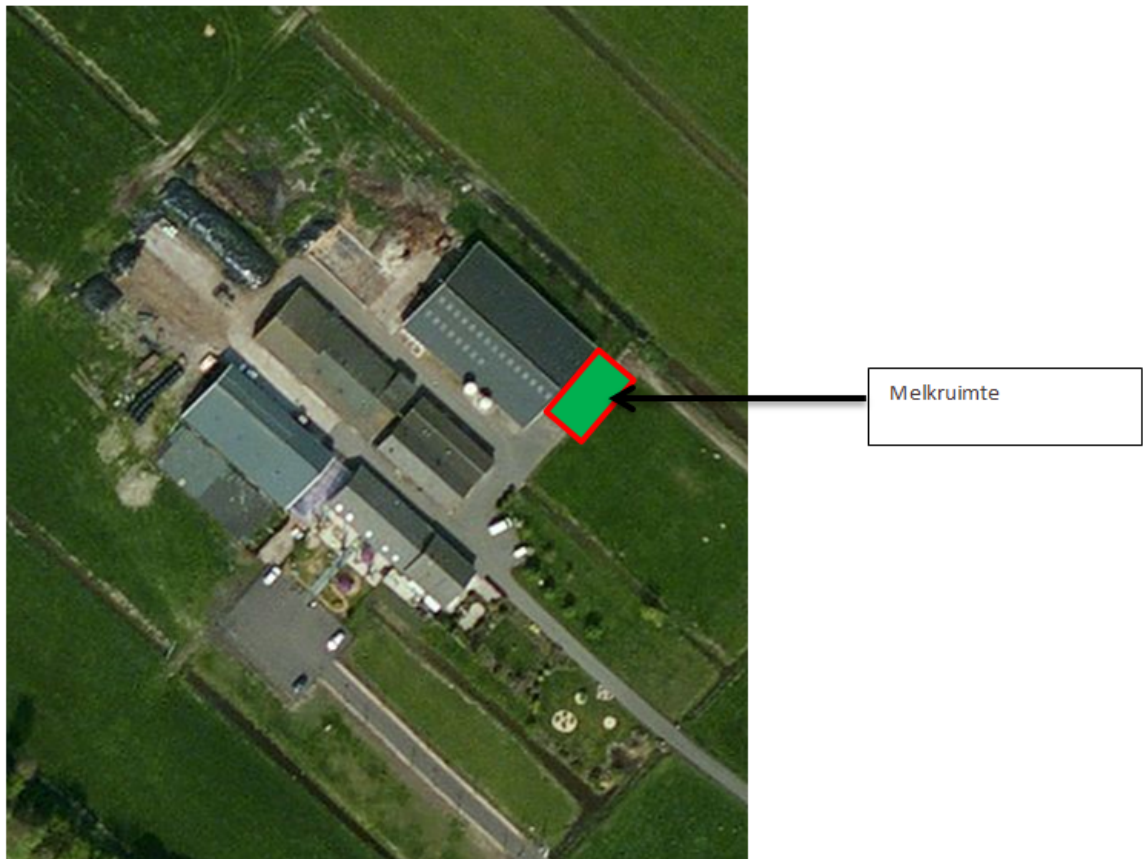
De bedrijfswoning wordt gerealiseerd aan de voorzijde van het erf van de boerderij. De woning sluit aan op de bestaande erfverharding. Hierdoor vormt de woning met de bedrijfsgebouwen een samenhangend cluster van gebouwen. De woning is op deze manier onlosmakelijk verbonden met de boerderij. De projectie van de woning zorgt er voor dat vanaf het Molenland de locatie duidelijk herkenbaar is als boerderij waarbij de woning het aangezicht vormt van de boerderij.

2.2.4 Nieuwe melkruimte

De initiatiefnemer wil een nieuwe melkruimte realiseren aan de voorzijde van de ligboxenstal. In de nieuwe melkruimte komt een melkstal en een tanklokaal voor de opslag van melk. De huidige melkruimte voldoet niet aan de hedendaagse normen voor een doelmatige bedrijfsvoering.

De locatie van de nieuwe melkstal aan de voorzijde is bewust gekozen. Ruwvoer

wordt via de achterzijde van de ligboxenstal over het voerpad voor de koeien gebracht. Door de melkruimte aan de voorzijde van de stal te realiseren blijft de stal via de achterzijde toegankelijk voor het voeren van de melkkoeien. Ook wordt hierdoor het contact met extern verkeer (melkwagen etc.) beperkt. Om kwaliteitsverlies van de melk te beperken is het belangrijk om de afstand tussen melkstal en melklokaal te minimaliseren. Derhalve worden deze naast elkaar geplaatst in de nieuwe melkruimte.



Figuur 15 Luchtopname bedrijf met aanduiding beoogde nieuwe melkruimte

2.3 Ruimtelijke inpasbaarheid

Typierend voor agrarische bedrijven in deze omgeving is de ligging in het 'open'-landschap. Door de aanwezigheid van bedrijven wordt de openheid niet verstoord. Een bedrijf is een op zich zelf staand ensemble van diverse soorten gebouwen, tuin en erf. Beplanting vormt hiermee een onlosmakelijk deel. Met de beperkte vormverandering van het bouwvlak en de clustering van de gebouwen wordt aangesloten bij het landschappelijk patroon.

In de voorliggende situatie zijn de ruimtelijke ingrepen beperkt. Immers de toename

van de activiteiten van de kinderdagopvang is beperkt tot de bestaande bebouwing. De uitbreiding van de melkruimte sluit aan op de voorzijde van de ligboxenstal. De nieuwe woning past bij het clustering van bestaande agrarische bedrijfsgebouwen en vormt een geheel met de boerderij in het veen-weide landschap. Zie hiervoor figuur 14.

De voorgenomen ruimtelijke ingrepen hebben een minimale impact op de ruimtelijke kwaliteit van de omgeving.

Hoofdstuk 3 Beleidskaders

Dit hoofdstuk behandelt het beleid dat betrekking heeft op het bestemmingsplan. Achtereenvolgens wordt ingegaan op het rijks, provinciaal, (regionaal) en gemeentelijk beleid, welke een relatie hebben met het plangebied.

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte geeft de ambitie aan voor Nederland in 2040. Die ambitie is vertaald in doelen voor de middellange termijn tot 2028. Het Rijk streeft naar een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland. De bestuurlijke drukte, ingewikkelde regelgeving of een sectorale blik met negatieve gevolgen voor de ontwikkeling van Nederland dient met de nieuwe structuurvisie gekeerd te worden. Het Rijk kiest voor een selectievere inzet van rijksbeleid op slechts 13 nationale belangen. Buiten deze 13 belangen hebben decentrale overheden beleidsvrijheid.

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte richt zich op de volgende 13 nationale belangen:

Vergroten van de concurrentiekracht van Nederland

1. Een excellente ruimtelijk-economische structuur van Nederland door een aantrekkelijk vestigingsklimaat in en goede internationale bereikbaarheid van de stedelijke regio's met een concentratie van topsectoren (nationaal belang 1);
2. Ruimte voor het hoofdnetwerk voor (duurzame) energievoorziening en de energietransitie (nationaal belang 2);
3. Ruimte voor het hoofdnetwerk voor vervoer van (gevaarlijke) stoffen via buisleidingen (nationaal belang 3);
4. Efficiënt gebruik van de ondergrond (nationaal belang 4).

Verbeteren en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid

5. Een robuust hoofdnet van wegen, spoorwegen en vaarwegen rondom en tussen de belangrijkste stedelijke regio's inclusief de achterlandverbindingen (nationaal belang 5);
6. Betere benutting van de capaciteit van het bestaande mobiliteitssysteem (nationaal belang 6);

-
7. Het in stand houden van het hoofdnet van wegen, spoorwegen en vaarwegen om het functioneren van het mobiliteitssysteem te waarborgen (nationaal belang 7).

Waarborgen kwaliteit leefomgeving

8. Verbeteren van de milieukwaliteit (lucht, bodem, water) en bescherming tegen geluidsoverlast en externe veiligheidsrisico's (nationaal belang 8);
9. Ruimte voor waterveiligheid, een duurzame zoetwatervoorziening en kaders voor klimaatbestendige stedelijke (her)ontwikkeling (nationaal belang 9);
10. Ruimte voor behoud en versterking van (inter)nationale unieke cultuurhistorische en natuurlijke kwaliteiten (nationaal belang 10);
11. Ruimte voor een nationaal netwerk van natuur voor het overleven en ontwikkelen van flora- en faunasoorten (nationaal belang 11);
12. Ruimte voor militaire terreinen en activiteiten (nationaal belang 12);
13. Zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten (nationaal belang 13).

Het voorliggende plan behoort niet tot 1 van de 13 belangen waarvoor decentrale overheden geen beleidsvrijheid hebben. Het beleid voor de verbreding van een bestaand agrarisch bedrijf en de daarvoor noodzakelijk bouwvlakaanpassing wordt dan ook neergelegd bij de decentrale overheden.

3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Op 1 oktober 2012 is aan het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro), waarin rijksregels ten aanzien van de ruimtelijke inrichting van Nederland zijn verzameld, een aantal onderwerpen toegevoegd. Het gaat onder andere om de Ecologische hoofdstructuur, elektriciteitsvoorziening, toekomstige uitbreiding hoofd(spoor)wegennet, veiligheid rond rijkswaagen.

Het Barro bevat geen relevante regels die invloed uitoefenen op het onderhavige plan.

3.1.3 Kaderrichtlijn water

Op 22 december 2000 is de Europese Kaderrichtlijn Water (KRW) in werking getreden.

De KRW geeft het kader voor de bescherming van landoppervlaktewater, overgangswater, kustwater en grondwater. Dat moet ertoe leiden dat:

-
- Aquatische ecosystemen en gebieden die rechtstreeks afhankelijk zijn van deze ecosystemen, voor verdere achteruitgang worden behoed;
 - Verbetering van het aquatisch milieu wordt bereikt, onder andere door een forse vermindering van lozingen en emissies;
 - Duurzaam gebruik van water wordt bevorderd op basis van bescherming van de beschikbare waterbronnen op lange termijn;
 - Er wordt gezorgd voor een aanzienlijke vermindering van de verontreiniging van grondwater.

Voor de KRW zijn ecologische en fysisch-chemische doelen geformuleerd die afhankelijk zijn van de functie van een watergang en/of het beschermingsniveau van het grondwater. De KRW heeft, waar het de gemeente betreft, consequenties voor bijvoorbeeld riolering, afkoppelen regenwater, toepassing van bouwmaterialen en het ruimtelijk beleid. Het Europese waterbeleid is verder vormgegeven door de diverse beleidskaders op provinciaal-, waterschaps- en gemeentelijk niveau.

In het hoofdstuk milieu- en omgevingsaspecten wordt verder ingegaan op het wateraspect.

3.2 Provinciaal beleid

Op 4 februari 2013 is de Provinciale Structuurvisie 2013 - 2028 samen met de Provinciale Ruimtelijke Verordening vastgesteld. Momenteel wordt voor beide een actualisatie voorbereid. De Provinciale Ruimtelijke Verordening is gebaseerd op artikel 4.1 lid 1 Wet ruimtelijke ordening (Wro). Op grond van deze bepaling mogen Provinciale Staten regels stellen met het oog op een goede ruimtelijke ordening. De Provinciale Ruimtelijke Verordening bevat algemene regels over de inhoud van bestemmingsplannen, projectbesluiten, beheersverordeningen, inpassingsplannen en uitwerkings- of wijzigingsplannen als bedoeld in de Wro. De onderwerpen en verordeningen volgen uit de Provinciale Structuurvisie en het ontwerpbesluit algemene regels ruimtelijke ordening (AMvB Ruimte). De verordening richt zich op de inhoud van bestemmingsplannen. Het gaat hierbij niet alleen om de inhoud van een bestemmingsplan in strikt juridische zin (plankaart en regels), maar ook om eisen aan de toelichting bij een bestemmingsplan.

Op basis van de structuurvisie is de projectlocatie is gelegen in het landschapstype het Groene Hart. Voor dit gebied zijn kernkwaliteiten benoemd in de "Voorloper Groene Hart". De kernkwaliteiten hebben in de verschillende deelgebieden van het Groene Hart verschillende accenten. De kernkwaliteiten zijn in de toelichting kort

beschreven.

Voor het landschap Groene Hart willen de provincie Utrecht de volgende kernkwaliteiten behouden en versterken:

- openheid;
- (veen)weidekarakter (incl. strokenverkaveling, lintbebouwing, etc.);
- landschappelijke diversiteit;
- rust & stilte.

Een uitgebreidere beschrijving en handvatten voor het omgaan met de kernkwaliteiten heeft de provincie Utrecht opgenomen in de Kwaliteitsgids voor de Utrechtse Landschappen. De provincie vraagt gemeenten en initiatiefnemers bij ontwikkelingen hiervan gebruik te maken.

Het Utrechtse deel van het Groene Hart heeft een divers landschap. Rust en open weidegebieden vormen haar essentie. Maar het Groene Hart biedt meer dan dat. Van oudsher kent het ook zones waar dynamiek de overhand heeft. Hier hebben oude economische dragers en transportassen - vooral rivieren en hun oevers - vaak moderne opvolgers gekregen, in de vorm van (rijks-)wegen, spoorlijnen en kanalen. Deze hebben op hun beurt weer nieuwe impulsen gegeven aan wonen en werken. De aanleg van buitenplaatsen heeft geleid tot het ontstaan van landschappen met monumentale bebouwing en oude parkbossen, die vooral intiem en besloten zijn. Intimiteit en beslotenheid zijn ook kernbegrippen voor grote delen van het petgatenlandschap en de randen van plassen.

Het Groene Hart ontleent zijn waarden en bestaansrecht mede aan het contrast met en belang voor de grote stedelijke agglomeraties er om heen. Economische dynamiek, infrastructuur, de interactie met het stedelijk gebied en de voor de bewoners van de grote steden zo belangrijke recreatiegebieden betekenen dat niet alleen rust, maar ook reuring van nature bij delen van het Groene Hart hoort.

Het Utrechtse deel van het Groene Hart kent vaak eeuwenoude overgangen tussen landschappen. Deze zijn soms scherp, soms diffuus. Minstens zo belangrijk zijn de hedendaagse overgangen tussen stad en land en de manieren waarop snelwegen en de (groene) omgeving met elkaar ademen.

Bij ontwikkelingen in het landschap van het Groene Hart staat het versterken van de diversiteit op het schaalniveau van de verschillende typen landschap centraal. Daarbij dienen de kernkwaliteiten gerespecteerd en benut te worden om de contrasten tussen de verschillende typen landschap te behouden én te versterken.

Enkel en alleen het accent leggen op rust en stilte doet geen recht aan het Groene Hart. Het waarborgen van rust vraagt ook het bieden van ruimte voor vormen van dynamiek. Daarbij ligt de focus op het vergroten van de contrasten in rust en dynamiek tussen de agrarische landschappen van de velden en de dynamische landschappen van de oude stroomruggen.

Een ruimtelijk plan kan bestemmingen en regels bevatten die voorzien in een maximale oppervlaktemaat van 1,5 hectare bouwperceel ten behoeve van bestaande agrarische bedrijven. Hierbij is per bouwperceel een bedrijfswoning toegestaan en is binnen de agrarische bouwpercelen verbreding van de agrarische activiteiten mogelijk. Van de maximale oppervlaktemaat van 1,5 hectare kan afgeweken worden tot maximaal 2,5 hectare als dit noodzakelijk is voor plaatsing van gebouwen, bouwwerken voor het opwekken van duurzame energie.

In het gehele landelijk gebied zijn niet agrarische nevenactiviteiten in bestaande bebouwing mogelijk. Hierbij kan gedacht worden aan zorglandbouw, recreatie kinderopvang, boerderijeducatie, agrarische natuur en landschapsbeheer en de productie en verkoop van streekproducten. Voor deze activiteiten moet bestaande bebouwing worden gebruikt. Nieuwbouw is alleen mogelijk indien minimaal eenzelfde oppervlakte aan bebouwing wordt afgebroken.

Op basis van de Provinciale ruimtelijke verordening (Artikel moet een nevenactiviteit voldoen aan de volgende voorwaarden.

1. De nevenactiviteit moet ruimtelijk ondergeschikt zijn en blijven aan de agrarische activiteiten;
2. De nevenactiviteit moet plaatsvinden binnen het bestaande bouwperceel;
3. Goede landschappelijke inpassing;
4. Omliggende agrarische bedrijven worden niet in hun bedrijfsvoering belemmerd.

Toetsing

Ad 1.

De uitbreiding van het kinderdagverblijf wordt gesitueerd in een bestaand bedrijfsgebouw, het gebruiksoppervlak van de nevenactiviteit bedraagt circa 200 m². De toename van het oppervlak bedraagt circa 135 m². Het totale oppervlak aan bedrijfsgebouwen bedraagt circa 2.355 m². De verandering heeft betrekking op circa 5 procent van het oppervlak bedrijfsgebouwen. Na uitbreiding bedraagt de oppervlakte ten behoeve van de kinderdagverblijf circa 14 procent van het oppervlak

van de bedrijfsbebouwing.

De functieverandering van het huidige bedrijfswoning heeft geen invloed op de uitstraling van het bedrijf in de omgeving. Het kinderdagverblijf is verbonden met het agrarisch bedrijf. Vanwege doelmatigheids-, en veiligheidsaspecten zijn er enkele scheidingen aangebracht. Zo kunnen de kinderen allen via de achterzijde van het kinderdagverblijf naar de boerderij. Verder beschikt het kinderdagverblijf over een eigen inrit en parkeergelegenheid. Voor het kinderdagverblijf worden op het terrein geen nieuwe voorzieningen gerealiseerd. De nieuwe woning komt iets naar voren en vormt het aangezicht van de locatie. Ook qua uitstraling blijft de kinderdagopvang een ondergeschikt onderdeel van de boerderij.

Gelet op de oppervlakte en uitstraling blijft het kinderdagverblijf ruimtelijk ondergeschikt aan de melkveehouderij activiteiten.

Ad 2.

Het huidige bedrijfswoning ligt binnen het bouwvlak derhalve wordt de uitbreiding van het kinderdagverblijf op het vigerende bouwvlak gerealiseerd.

Ad 3.

De belangrijkste kernkwaliteiten van het gebied zijn openheid en het veenweide karakter en de daarbij behorende verkaveling. Het voorliggende initiatief draagt bij aan de continuïteit van het melkveebedrijf. De melkvee activiteiten vormen een belangrijke ondersteuning van de kernkwaliteiten, openheid en weide karakter.

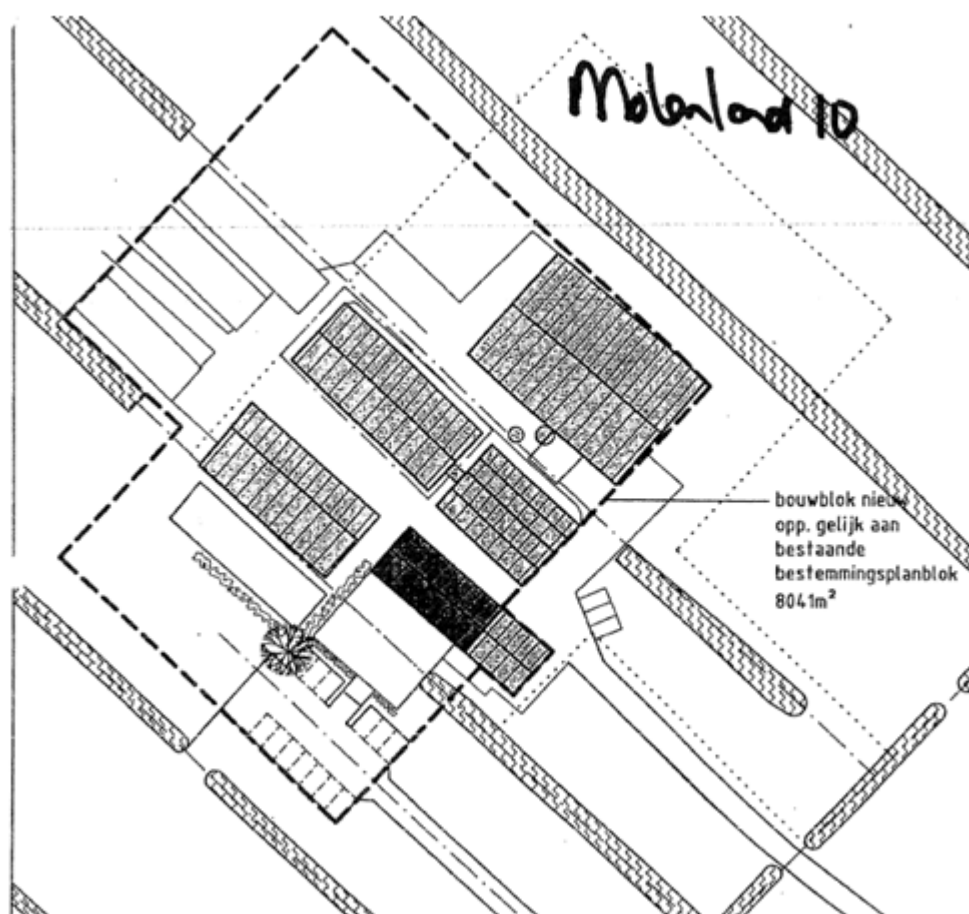
Ad 4.

De uitbreiding van de nevenfunctie leidt niet tot een belemmering van het gebruik van gebouwen of gronden van derden. De afstand tussen het kinderdagverblijf en andere bedrijven of functies bedraagt meer dan 100 meter. Hiermee worden alle in acht te nemen wettelijke minimum afstanden gerespecteerd. En is er geen sprake van een belemmering van gebouwen of gronden van derden.

3.3 Gemeentelijke beleid

3.3.1 Beheersverordening

De locatie is gelegen in het buitengebied van de gemeente De Ronde Venen. De aangewezen gronden zijn bestemd als 'Agrarisch gebied -A-'. Voor de locatie Molenland 10 is een apart wijzigingsplan vastgesteld. Het bijbehorende bouwvlak is als bijlage opgenomen bij de beheersverordening.



Figuur 16 Uitsnede plankaart wijzigingsplan Molenland 10, Mijdrecht. Bijlage 9 bij de Beheersverordening Buitengebied.

Artikel 17 van de beheersverordening geeft de mogelijkheden binnen het bouwvlak weer. De gronden zijn bestemd voor de volgende doeleinden:

5. een duurzame agrarische bedrijfsuitoefening;
6. instandhouding van de openheid;
7. extensief recreatief medegebruik.

In hoofdstuk 3 "Ontwikkelingen" van de beheersverordening is de ruimte voor toekomstige ontwikkelingen vastgelegd. In artikel 19 lid 5a van het plan zijn voor de bestemming Agrarisch gebied de voorwaarden voor het vergroten van het bouwvlak vastgelegd. Onder lid 5d zijn de uitbreidingsmogelijkheden van een zorgfunctie aangeduid.

Op basis van artikel 3 Lid 6 sub a is binnen de bestemming 'Agrarisch gebied' is vormverandering van het bouw- of bestemmingsvlak waarbij het totale oppervlak gelijk blijft toegestaan, mits:

- a. vormverandering noodzakelijk is uit oogpunt van een doelmatige agrarische bedrijfsvoering;
- b. als gevolg van de vormverandering de bestaande landschappelijke, natuurlijke en/of cultuurhistorische waarden niet onevenredig worden aangetast.

Op basis van artikel 3 lid 5 sub d is een zorgfunctie als nevenfunctie op een agrarisch bedrijf is na vrijstelling toegestaan, mits:

- c. de agrarische functie gehandhaafd blijft en de zorg een ondergeschikte nevenfunctie is;
- d. de zorgfunctie de agrarische bedrijfsuitoefening van omliggende percelen niet hindert;
- e. de zorgfunctie geen of een geringe verkeersaantrekkende werking heeft;
- f. door de zorgfunctie de aanwezige waarden in het gebied niet onevenredig worden aangetast.

Overigens moet worden voldaan aan de voorwaarden genoemd in lid 8 sub f. De algemene voorwaarden voor niet agrarische bedrijven



Figuur 17 Afbeelding met aanduiding bedrijfsoppervlak en kinderdagopvang.

Conclusie

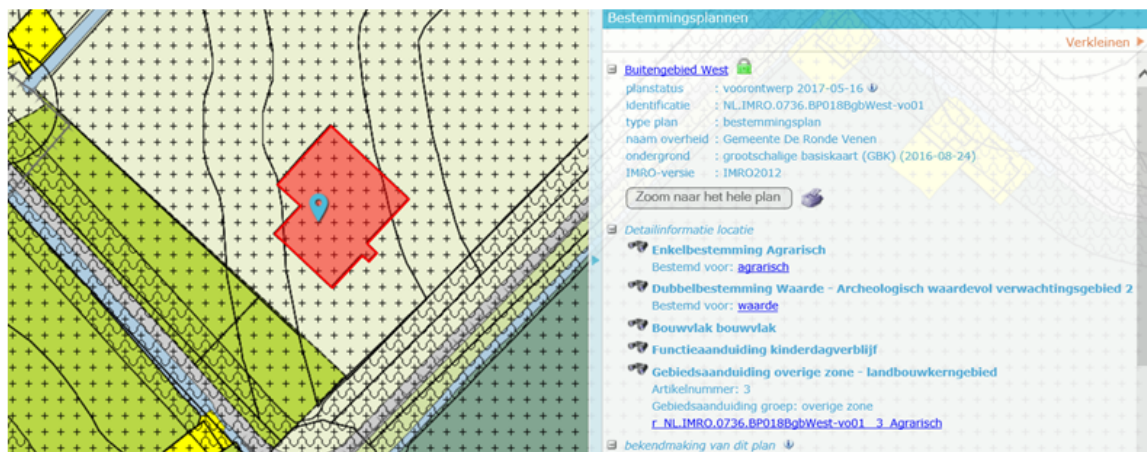
Ruimtelijk is het kinderdagverblijf ondergeschikt aan de melkveebedrijf. Ook na de uitbreiding van het kinderdagverblijf is deze nevenfunctie qua uitstraling, situering en oppervlak, ruimtelijk ondergeschikt aan de hoofdactiviteit. De uitbreiding wordt gerealiseerd in bestaande gebouwen en vormt geen belemmering voor de uitoefening van de agrarische bedrijfsvoering van de omringende percelen of waarden van het gebied.

3.3.2 Voorontwerp bestemmingsplan Buitengebied West

De gemeente De Ronde Venen heeft op 16 mei 2017 het voorontwerp bestemmingsplan Buitengebied West ter inzage gelegd. De aspecten van dit plan die betrekking hebben op het voorliggende initiatief worden hieronder besproken.

Bestemming

In het voorontwerp bestemmingsplan zijn de gronden van de locatie aangeduid met de enkelbestemming "agrarisch" en een Dubbelbestemming waarde -Archeologische waardevol verwachtingsgebied 2 evenals een functie aanduiding kinderdag verblijf en een gebiedsaanduiding overige zone-landbouwkerngebied.



Figuur 18 Kaart uitsnede bestemmingsplan Buitengebied West met aanduiding bouwvlak.

De voor Agrarisch aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- Grondgebonden agrarische bedrijven
- Wonen in een bedrijfswoning voor zover deze bedrijfswoning is toegestaan op grond van de bouwregels.

Alsmede voor een kinderdagverblijf en voor behoud en versterking en ontwikkeling van landschapswaarden in de vorm van:

- Openheid
- Verkavelingspatronen.

Nevenfuncties

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaald in lid 3.4 onder g om overige nevenfuncties bij het agrarisch bedrijf toe te staan, met inachtneming van het volgende:

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaald in lid 3.4 onder g om overige nevenfuncties bij het agrarisch bedrijf toe te staan, met inachtneming van het volgende:

- g. de nevenfunctie dient ruimtelijk ondergeschikt te zijn aan de agrarische bedrijfsactiviteiten;
- h. er dient sprake te zijn van een toekomstbestendig agrarisch bedrijf;

-
- i. de nevenfunctie dient milieuhygiënisch inpasbaar te zijn;
 - j. de in lid 3.1 genoemde natuur- en landschapswaarden mogen niet onevenredig worden aangetast;
 - k. voor zover sprake is van nieuwe bebouwing ten behoeve van de nevenfunctie of van gebruik van onbebouwde gronden, dient dit op landschappelijk adequate wijze te worden ingepast;
 - l. voor intensieve veehouderij als nevenfunctie blijft het bepaalde in lid 3.4 onverkort van toepassing.

Toetsing

Ad a.

Na de uitbreiding is het kinderdagverblijf (nevenfunctie) zowel qua uitstraling als oppervlak ruimtelijk ondergeschikt aan het agrarisch bedrijf.

Ad b.

Het agrarisch bedrijf heeft voldoende omvang en wordt geëxploiteerd door een jonge agrarische ondernemer. Gelet op de omvang en de intenties en leeftijd van de ondernemer is er sprake van een toekomstbestendig agrarisch bedrijf.

Ad c.

Aangezien het kinderdagverblijf juridisch planologisch niet is bestemd voor wonen of verblijf (heeft immers nog een agrarische bestemming) blijft het kinderdagverblijf deel uitmaken van de eigen inrichting en wordt derhalve niet aangemerkt een geurgevoelig object voor de eigen inrichting. Heeft dus geen gevolgen voor de eigen agrarische bedrijfsactiviteiten.

De nevenfunctie zorgt niet voor belemmeringen voor het gebruik van gebouwen op gronden in de omgeving en is derhalve milieu hygiënisch inpasbaar.

Ad d.

De landschapswaarden in de vorm van openheid en verkavelingspatronen worden niet aangetast. Bij de planvorming wordt sterk gelet op een goede clustering van gebouwen. Veranderingen sluiten aan op de vigerende boerderij waardoor er sprake is van een minimale impact op de landschapswaarden : openheid en verkaveling.

Ad e.

Uitbreiding van melkruimte en nieuwe bedrijfswoning wordt op landschappelijke wijze ingepast.

Ad f.

In het voorliggende plan is geen sprake van het oprichten van een intensieve veehouderij.

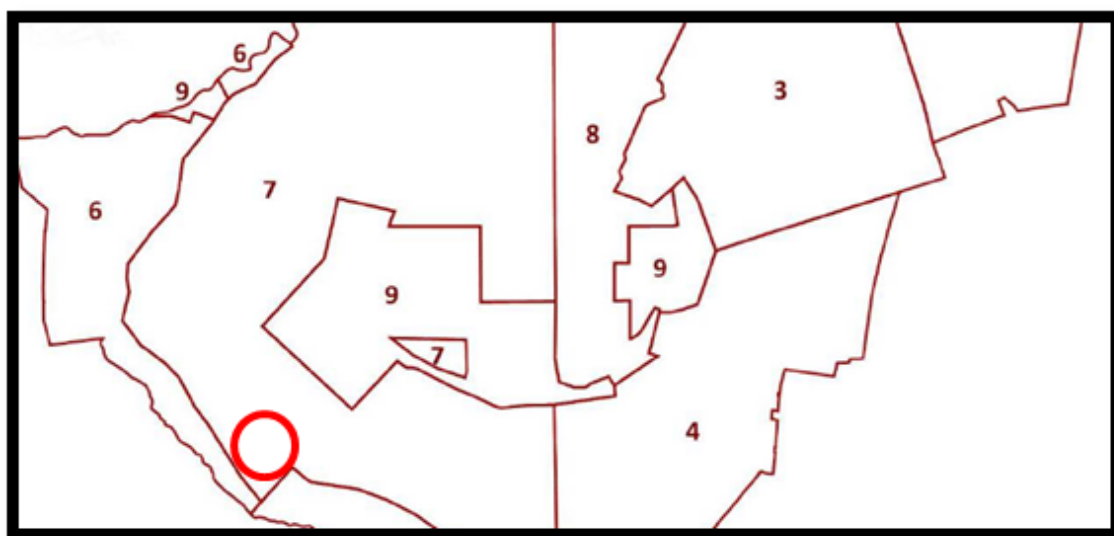
Conclusie

Het initiatief voldoet aan de (afwijkings)regels van het voorontwerp bestemmingsplan Buitengebied West.

3.3.3 Landschapsnota De Ronde Venen 2030

De Landschapsnota geeft invulling aan de ambitie van De Ronde Venen om een Groene Hartgemeente te zijn waar op een zorgvuldige manier ruimte wordt geboden voor ontwikkelingen terwijl landschappelijke kwaliteiten in stand gehouden en versterkt worden. Het landschappelijke beleid is opgenomen in de Structuurvisie De Ronde Venen 2030, die in oktober 2013 is vastgesteld. In de Landschapsnota wordt dit beleid geïmplementeerd door het opstellen van een ruimtelijk toetsingskader voor een zorgvuldige afweging van ruimtelijke initiatieven met landschappelijke impact.

Om de verschillende waarden en visies op het grondgebied van De Ronde Venen te duiden, is het gebied van De Ronde Venen opgedeeld in negen deelgebieden. Deze verdeling is op basis van specifieke kenmerken van de gebieden, zoals de verkaveling, begrenzing, de (historische) totstandkoming en het gebruik. De negen gebieden zijn op de deelgebiedenkaart zichtbaar.



Figuur 18 Uitsnede deelgebieden kaart met aanduiding ligging locatie



Figuur 19 Uitsnede Landschapsbeleidskaart met aanduiding ligging locatie

Deelgebiedbeschrijving

De locatie is gelegen in deelgebied 7; Droogmakerij landbouw. Op de landschapsbeleidskaart is het gebied aangeduid met "openheid en rationele verkaveling" en een "lijnstructuur voor het Molenland en de omliggende percelen". Tussen de bestaande lijnstructuren moet de bestaande openheid bewaard blijven of versterkt worden

Openheid

De polders zijn ontworpen als open agrarische gebieden met boerderijen gestructureerd langs rechte wegen met haaks daarop afwateringssloten. Het gebruik als grasland garandeert openheid. Polder Derde bedijking heeft door haar diversiteit in landgebruik (onder andere kassen) weinig openheid. Het inrichtingsplan gaf het gebied een specifiek karakter, onder meer door het aantal, vorm en richting van de bosblokken.

Rationele Verkaveling

De polders Eerste bedijking, Tweede Bedijking, Derde Bedijking, Groot Mijdrecht en Wilnis Veldzijde zijn vanaf het einde van de 18e eeuw tot 1926 achtereenvolgens drooggemalen en ingericht. De verkaveling in de droogmakerijen is een rationele blokverkaveling met vaste maten van percelen, wegen en watergangen, ook te vinden in onder andere de Noord-Hollandse droogmakerijen als de Haarlemmermeer. Daarmee vergeleken is de maatvoering in De Ronde Venen verfijnder, met name door de kleinere schaal van de droogmakerijen. De polder Wilnis Veldzijde is als laatste drooggemalen en wijkt wat betreft inrichting af van de overige polders. De rationele verkaveling is niet zo streng toegepast, waardoor de verkaveling lijkt op een middeleeuwse strokenverkaveling. Ook verschillende afzonderlijke percelen in grootte en is het de enige droogmakerij waarin geen wegen zijn aangelegd.

Kreekrukken

In alle droogmakerijen zijn meer of minder goed zichtbare kreekrukken te vinden van het voormalige waddensysteem. Alleen voor de grootste en meest zichtbare kreekrukken is naast archeologisch beleid ook landschapsbeleid geldend. Dat zijn kreekrukken in de Eerste, Tweede en Derde Bedijking, aangeduid op de landschapsbeleidskaart. Voor alle andere, kleineren kreekrukken geldt alleen archeologisch beleid en geen specifiek landschapsbeleid.

Landschapstoets

Het voorliggende initiatief heeft betrekking op een verandering van het gebruik van een bestaand gebouw ten behoeve van het kinderdagverblijf. Tevens ziet het initiatief op een geringe wijziging van het bouwvlak ten behoeve van het realiseren van een melkstal en bedrijfswoning. Er kan hier worden volstaan met compacte landschappelijke onderbouwing van het initiatief aan de hand van de deelgebiedbeschrijving.

Compacte landschappelijke onderbouwing

In de droogmakerijen vind je moderne boerderijen ingebed in het groen. Het erf heeft een samengestelde vorm en beslaat hele kavelbreedten. De voor en achterlijn kan verspringen. Parkeerplekken worden aangelegd op erf, uit het zicht van de weg. Bij de nevenfunctie blijft het agrarisch karakter herkenbaar. Een agrarische bedrijf is een economische functie het bedrijf blijft zichtbaar door inpassing van kleinschalige groen elementen aan de voorzijde en een gedeeltelijke beplanting van de kavelgrens.

De verkavelingsrichting is maatgevend voor het initiatief. Bij de situering van de bedrijfswoning is rekening gehouden met de (historische)strokenverkaveling. De bestaande sloot aan de voorkant van het perceel wordt verplaatst en komt in het verlengde te liggen van de sloot die achter het erf doorloopt. Op deze manier wordt aangesloten bij het historisch verkavelingspatroon. De nieuwe bedrijfswoning wordt zo dicht mogelijk op het bestaande erg geplaatst zonder dat dit de bedrijfsvoering in de weg staat. Zo blijft de compactheid van het erf optimaal. Aan de voorzijde van het erf zal in een zone van 5-10m breed beplanting worden toegevoegd. Dit komt het aanzicht en de compactheid van het erf ten goede. Het erf blijft herkenbaar als één bebouwingscluster. De kernkwaliteiten en bestaande zichtlijnen blijven behouden. Het voorstel voor landschappelijke inpassing is bijgevoegd als bijlage 2.



Figuur 20 Landschappelijke inpassing gewenste situatie.

Conclusie

Op grond van het voorliggende plan is er geen sprake van een aantasting van de cultuurhistorische,- landschappelijke of natuurhistorische waarden van het gebied.

Hoofdstuk 4 Milieu- en omgevingsaspecten

Ingevolge artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening wordt in dit hoofdstuk een beschrijving opgenomen van het verrichte onderzoek naar relevante feiten en af te wegen belangen (artikel 3.2. Algemene wet bestuursrecht). Het gaat daarbij (vooral) om de mogelijke effecten van de activiteit dit het plan heeft op de omgeving. Bij deze effectbeschrijving is uitgegaan van de maximale invulling van de ruimte die het plan biedt.

4.1 Milieu

Op 19 augustus 1991 is voor de activiteiten van het bedrijf een revisie vergunning verleend voor de gehele inrichting. Deze vergunning is van rechtswege overgegaan in het Besluit Melk rundveehouderijen en Besluit Landbouw milieubeheer. Op 9 mei 2009 is in het kader van het Besluit Landbouw milieubeheer de kinderdagopvang gemeld als bedrijfsactiviteit.

Per 1 januari 2013 is het Activiteitenbesluit landbouw in werking getreden. Bedrijven waarvan de activiteiten passen binnen de werkingssfeer van dit Besluit vallen onder het activiteitenbesluit. Naast geur zijn er in het Activiteitenbesluit ook regels opgenomen m.b.t. geluid en fijnstof. Zowel de veehouderij als kinderdagverblijf activiteiten

van het bedrijf Molenland 10 te Mijdrecht passen binnen de werkingssfeer van dit Besluit.

4.2 Milieuzonering

Wettelijk kader

Zowel de ruimtelijke ordening als het milieubeleid stelt zich ten doel een goede kwaliteit van het leefmilieu te handhaven en te bevorderen. Dit gebeurt onder andere door milieuzonering. Onder milieuzonering verstaan we het aanbrengen van een voldoende ruimtelijke scheiding tussen milieubelastende bedrijven of inrichtingen enerzijds en milieugevoelige functies als wonen en recreëren anderzijds. De ruimtelijke scheiding bestaat doorgaans uit het aanhouden van een

bepaalde afstand tussen milieubelastende en milieugevoelige functies.

Die onderlinge afstand moet groter zijn naarmate de milieubelastende functie het milieu sterker belast. Milieuzonering heeft twee doelen:

- het voorkomen of zoveel mogelijk beperken van hinder en gevaar bij woningen en ander gevoelige functies;
- het bieden van voldoende zekerheid aan bedrijven dat zij hun activiteiten duurzaam onder aanvaardbare voorwaarden kunnen uitoefenen.

Op basis van het Activiteitenbesluit geldt voor de Molenland 10 ten opzichte van gevoelige objecten een minimum afstand van 50 meter die in acht moet worden genomen op grond van het activiteitenbesluit.

Op grond van de VNG brochure gelden voor bedrijfsgebouwen voor het fokken en houden van rundvee (SBI-2008 codering 0414, 0142) de onderstaande richtafstanden

Afstanden in meters bij functie:	Geur	Fijn stof	Geluid	Gevaar	Grootste afstand
Rundvee	100	30	30	0	100

Tabel 1 Richtafstanden o.b.v. VNG brochure "bedrijven en Milieuzonering".

Voor een kinderdagverblijf zijn ook richtafstanden opgenomen in de VNG brochure. Aangezien het kinderdagverblijf juridisch planologisch niet is bestemd voor wonen of verblijf (agrarische bestemming) blijft het kinderdagverblijf deel uitmaken van de eigen inrichting en wordt het in dit verband niet aangemerkt een (geur)gevoelig object voor de eigen inrichting. Heeft dus ook geen gevolgen voor de eigen agrarische bedrijfsactiviteiten.

Onderzoek

De VNG uitgave "Bedrijven en Milieuzonering" geeft een eerste inzicht in de milieuhinder van inrichtingen. Zoals hiervoor reeds genoemd, wordt bij het realiseren van nieuwe bestemmingen gekeken naar de omgeving waarin de nieuwe bestemmingen worden gerealiseerd. Hierbij spelen twee vragen en rol:

- past de nieuwe functie in de omgeving (externe werking);
- laat de omgeving de nieuwe functie toe (interne werking).

Conclusie

In het kader van de milieuzonering wordt vooral getoetst aan nieuwe functies en bestemmingen. In het voorliggende initiatief wordt de nieuwe bedrijfswoning

aangemerkt als een nieuwe functie. De eigen woning valt echter onder de bestaande activiteiten van de inrichting. Waardoor kan worden gesteld dat de activiteiten geen belemmering vormen voor het gebruik van omliggende gronden en gebouwen. Ook vormt het gebruik van de gebouwen en omliggende gronden geen belemmering voor het voorliggende initiatief.

4.3 Bodem

Wettelijk kader

Het beleid ten aanzien van de bodemkwaliteit is op nationaal niveau vastgelegd in de Wet bodembescherming (Wbb) en het (bijbehorende) Besluit bodemkwaliteit. Er wordt gestreefd naar een duurzaam bodembeheer. Bij een ruimtelijk plan moet de bodemkwaliteit van het betreffende gebied inzichtelijk worden gemaakt.

Uitgangspunt wat betreft de bodem in het plangebied is dat de kwaliteit ervan zodanig dient te zijn, dat er geen risico's zijn voor de volksgezondheid bij het gebruik van het plangebied voor de beoogde functie(s).

Een verkennend bodemonderzoek, conform de NEN 5740, moet uitwijzen dat de bodem niet is vervuild. Het bodemonderzoek is nodig voor de goedkeuring van een bouwplan. Als er sprake is van een ernstig geval van bodemverontreiniging dan wordt de aanvraag voor bouwvergunning aangehouden totdat de provincie heeft ingestemd met de wijze van uitvoeren van de bodemsanering of totdat nader onderzoek heeft uitgewezen dat er geen sprake is van een ernstig geval van bodemverontreiniging.

Daarnaast moet bepaald worden of de voorgenomen ontwikkeling invloed heeft op de bodemkwaliteit van het plangebied.

Onderzoek

In de voorliggende situatie wordt op een agrarisch bouwvlak een uitbreiding van een kinderdagverblijf, melkstal en nieuwe bedrijfswoning gerealiseerd. De uitbreiding van het kinderdagverblijf wordt gerealiseerd in de vigerende dienstwoning. De melkstal wordt opgericht aan de voorzijde van de ligboxenstal. De nieuwe dienstwoning wordt gerealiseerd aan de voorzijde van het bedrijf op gronden die in het verleden zijn gebruikt voor normale agrarische bedrijfsvoering. Deze gronden kennen een historisch gebruik als weiland.

Conclusie

Het kinderdagverblijf wordt gerealiseerd in een voormalige woning. De woning was al aangemerkt als "verblijfplaats voor mensen", hier is bodemonderzoek niet noodzakelijk. De uitbreiding van de melkstal is een bedrijfsruimte die niet aangemerkt wordt als "verblijfsruimte" omdat het verblijf hier minder dan 2 uur per dag bedraagt. De nieuwe dienstwoning wordt gerealiseerd op gronden die een historische gebruik kennen als weiland. Op basis van het historisch gebruik is er sprake van een gering risico op een mogelijke bodem verontreiniging. Voor het bouwen van een nieuwe woning is een bodemonderzoek noodzakelijk. Gelet op het historisch gebruik van de gronden is ter plaatse van de gewenste woning sprake van een verwaarloosbaar bodemrisico. Bij de definitieve aanvraag om een omgevingsvergunning bouwen wordt een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd ter hoogte van de nieuwe woning.

4.4 Geluid

In de Wet geluidhinder (Wgh) zijn regels opgenomen voor de geluidsbelasting van geluidsgevoelige bestemmingen (zoals bijvoorbeeld woningen) door wegverkeer. Het gaat daarbij om de geluidsbelasting in het maatgevende toekomstige jaar. In het algemeen is dit 10 jaar na realisatie of na het akoestisch onderzoek.

De Wet geluidhinder kent een voorkeursgrenswaarde. Als aan deze waarde wordt voldaan, is er voor de Wet geluidhinder geen belemmering voor het bouwplan. Onder voorwaarden is een hogere grenswaarde mogelijk. Het onderhavige plan is gelegen buiten de bebouwde kom. In dit geval gelden de volgende grenswaarden:

- Voorkeursgrenswaarde: 48 dB
- Maximale grenswaarde: 58 dB

De Wet geluidhinder gaat ervan uit dat het verkeer in de toekomst stiller wordt, onder andere door Europees bronbeleid. Daarom mogen op de berekende geluidsbelastingen enkele correcties worden toegepast. Er geldt een generieke correctie van 5 dB als het gaat om wegverkeer met een snelheid van minder dan 70 km/u.

Toetsing

De nieuw te bouwen woning is gesitueerd op circa 60 meter afstand van de weg Molenland. Dit is een 50 km weg gelegen in het landelijk gebied. Als een geluidgevoelig object wordt gerealiseerd binnen een zone van 250 meter tot een weg met twee rijstroken in het buitenstedelijk gebied moet er aangetoond worden

dat er wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van 48dB.

In het kader hiervan is voor de locatie van de woning akoestisch onderzoek uitgevoerd door milieuadviesbureau Sain. Dit onderzoek is bijgevoegd als bijlage 3. Uit de resultaten blijkt dat de geluidsbelasting op de nieuwe woning lager is dan de voorkeursgrenswaarde uit de Wet geluidhinder (zie onderstaande tabel). Het 'Beleid hogere waarden Wet geluidhinder Gemeente De Ronde Venen' is daarom niet van toepassing op het onderhavige plan.

Omschrijving	Geluidsbelasting
Nieuwe woonbestemming	39 dB

Tabel: resultaat akoestisch onderzoek

Conclusie

Het voorgenomen initiatief voldoet aan de Wet geluidhinder. Geconcludeerd kan worden dat vanuit het aspect geluid geen belemmeringen bestaan ten aanzien van het bestemmingsplan.

4.5 Geur

Wetgeving

Bij het voorbereiden en opstellen van een ruimtelijk plan dienen voor wat betreft geurhinder van veehouderijen de volgende vragen te worden beantwoord.

- Is ter plaatse een goed woon- en verblijfsklimaat gegarandeerd?
- wordt niet iemand onevenredig in zijn belangen geschaad?

Wet geurhinder en veehouderij

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) vormt vanaf 1 januari 2007 het toetsingskader

bij vergunningverlening voor inrichtingen, als het gaat om geurhinder vanwege dierenverblijven van veehouderijen. Op grond van de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) dient tussen een emissiepunt van een dierenverblijf waarin rundvee worden gehouden en een geurgevoelig object binnen de bebouwde kom een afstand van 100 meter en buiten de bebouwde kom een afstand van 50 meter te worden aangehouden.

Daarnaast is de wet van belang in verband met de zogenoemde 'omgekeerde werking' in het kader van de ruimtelijke ordening. De Wgv kent een aantal

standaardnormen. Daarnaast hebben gemeenten de mogelijkheid gekregen om binnen een wettelijk bepaalde bandbreedte van deze standaardnormen af te wijken. Op deze wijze kan de gemeente een geurhinderbeleid vaststellen, dat is afgestemd op de plaatselijke situatie. Voor het plangebied en omgeving is geen gemeentelijke verordening vastgesteld.

Een melkstal wordt niet aangemerkt als een verblijf voor dieren. Bij de beoordeling van het aspect geur is er geen sprake van nieuwe emissiepunten of een verplaatsingen van de emissiepunten. De realisatie van de nieuwe melkstal heeft derhalve geen invloed voor wat betreft de geur emissie van de rundveestal.

Conclusie

De bouw van de nieuwe woning en realisatie van de melkstal hebben geen nadelige gevolgen voor het aspect geur.

4.6 Luchtkwaliteit

Wetgeving

De milieukwaliteitseisen omtrent luchtkwaliteit zijn verankerd in hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer. Nieuwe ontwikkelingen mogen niet leiden tot een overschrijding van de grenswaarde die voor een aantal verontreinigende stoffen in de wet is gesteld. Hierbij zijn twee sporen te onderscheiden: het creëren van bestemmingen die potentieel bijdragen aan de (verslechtering van de) luchtkwaliteit en het creëren van bestemmingen die gevoelig zijn voor (een slechte) luchtkwaliteit.

Als aannemelijk is dat aan één van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormt luchtkwaliteit geen belemmering om een bestemmingsplan vast te stellen. Deze voorwaarden zijn:

- er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- het project leidt - al dan niet per saldo - niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- het project draagt 'niet in betekenende mate' bij aan de luchtverontreiniging;
- het project past binnen het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Voor projecten waarvan duidelijk is dat deze niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtkwaliteit, hoeft niet te worden getoetst aan de grenswaarden. Dit is

geregeld in het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (NIBM). In de bij het NIBM behorende Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtkwaliteit. Deze gevallen kunnen zonder toetsing aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit worden uitgevoerd.

Onderzoek

Als een project voor één stof de 1%-grens overschrijdt, dan verslechtert het project 'in betekenende mate' de luchtkwaliteit. Het voorliggende plan ziet toe op de ontwikkeling van een extra woning. Aangezien in gevolge de ministeriële regeling "NIMB" bij de realisatie van woningbouwprojecten tot 500 woningen of tot 10 hectare bedrijvigheid geen sprake is van een toename in de concentraties stikstofoxide of fijn stof met meer dan 0,4, µg/m³, kan geconcludeerd worden dat de voorgestane ontwikkeling 'niet in betekenende mate' tot verslechtering van de luchtkwaliteit leidt. In het onderhavige geval is een luchtkwaliteitsonderzoek dus niet noodzakelijk.

Conclusie

In de voorliggende situatie is er geen sprake van een uitbreiding van het aantal runderen. Derhalve is er ook geen sprake van een toename van de fijnstof emissie door dieren. Ook de nieuwe woning zal niet bijdragen aan een vermindering van de luchtkwaliteit in de omgeving. Geconcludeerd kan worden dat de luchtkwaliteit vanwege de voorgenomen ontwikkeling niet in betekende mate zal verslechteren. De luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor dit bestemmingsplan.

4.7 Externe veiligheid

Wetgeving

In het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) is vastgelegd dat er rekening wordt gehouden met de invloed van de risicovolle inrichtingen en/of transportroutes op geplande gevoelige objecten. Er wordt voorkomen dat zich (beperkt) kwetsbare objecten binnen de 10-6 risicocontour van risicovolle inrichtingen/transportroutes bevinden.

Onderzoek

Risicobronnen voor de externe veiligheid zijn met name bedrijven (inrichtingen) waar grote hoeveelheden gevaarlijke stoffen aanwezig zijn en transportroutes voor

het vervoer van gevaarlijke stoffen (via weg, water, spoor, buisleidingen).

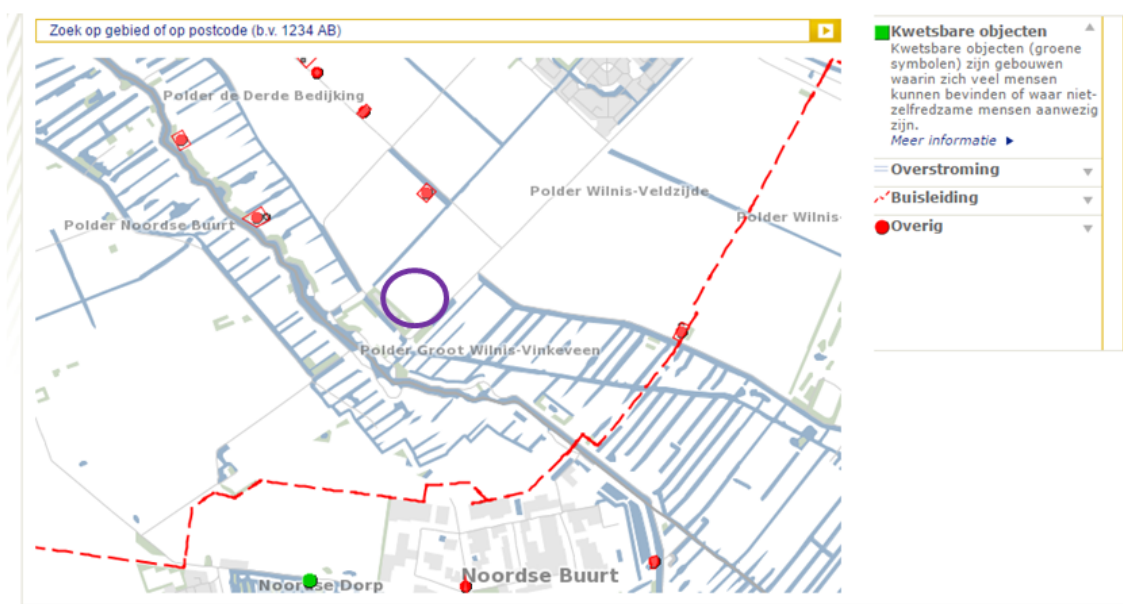
Inrichtingen

In het Bevi zijn grenswaarden en oriënterende of richtwaarden opgenomen voor het plaatsgebonden risico (PR). Voor het groepsrisico (GR) is een verantwoordingsplicht opgenomen. Hiermee worden de aan te houden afstanden tussen risicovolle inrichtingen en kwetsbare en beperkte objecten gewaarborgd.

In het Bevi is aangegeven welke inrichtingen onder de reikwijdte van het besluit vallen. Het gaat onder andere om LPG-tankstations, bedrijven waar meer dan 10.000 kilo (of liter) verpakte gevaarlijke stoffen met brandbare en giftige verbindingen in één opslagvoorziening aanwezig is, grote ammoniakkoelinstallaties en spoorwegemplacements waar gerangeerd wordt met gevaarlijke stoffen. Ook bedrijven waarop het Besluit risico zware ongevallen 1999 (Brzo'99) van toepassing is, vallen ook onder de reikwijdte van het Bevi.

Transport via weg, water en spoor

Voor de routing van gevaarlijke stoffen via weg, water en spoor is de Wet vervoer gevaarlijke stoffen van belang. Gemeenten mogen voor de zogenaamde routeplichtige stoffen gemeentelijke wegen binnen hun grenzen aanwijzen waarover deze gevaarlijke stoffen mogen worden vervoerd (en daarbuiten dus niet). Redenen voor routing zijn bijvoorbeeld het omzeilen van kwetsbare situaties als dichte bebouwing, een ziekenhuis of waterwingebied. De meeste provinciale wegen zijn geschikt om in de routing te worden opgenomen. Voorwaarde is wel dat door de gemeente aangewezen routes aansluiten op wegen waar het vervoer van gevaarlijke stoffen ook is toegestaan. In de directe omgeving van het bedrijf ligt geen aangewezen route.



Figuur 20 Uitsnede Risicokaart met aanduiding ligging bedrijf. (Bron: www.risicokaart.nl)

Transport via buisleidingen

Vanaf 1 januari 2011 regelt het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) en bijbehorende regeling de externe veiligheid rond buisleidingen met gevaarlijke stoffen. Het Bevb sluit zoveel mogelijk aan bij het Bevi.

In de directe nabijheid van het projectgebied liggen geen buisleidingen voor transport van gevaarlijke stoffen.

Conclusie

Gezien de risicokaart van de provincie Utrecht zijn er in de directe omgeving van het projectgebied geen Bevi-inrichtingen aanwezig. In de directe nabijheid van het projectgebied vindt geen transport van gevaarlijke stoffen plaats. Tevens liggen er geen buisleidingen voor transport van gevaarlijke stoffen. In de directe nabijheid van het projectgebied.

4.8 Kabels en leidingen

Het verrichten van werkzaamheden in de nabijheid van hoogspanningsmasten, hoogspanningslijnen, hoogspanningskabels, warmwaterleidingen e.d. kan gevaar met zich meebrengen. Om dit gevaar zoveel mogelijk te beperken dient de leidingbeheerder aan te geven onder welke voorwaarden de werkzaamheden veilig plaats kunnen vinden. Voor de realisatie van het voorliggende plan is nog geen KLIC-melding uitgevoerd. Initiatiefnemer vernacht niet dat er ter hoogte van de te realiseren gebouwen kabels of leidingen aanwezig zijn. Bij de aanvraag om een omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen zal een KLICK- melding worden meegenomen in de aanvraag.

4.9 Water

Waterparagraaf

In het moderne waterbeheer (waterbeheer 21e eeuw) wordt gestreefd naar duurzame, veerkrachtige watersystemen met minimale risico's op wateroverlast of watertekorten. Belangrijk instrument hierbij is de watertoets. Die sinds 1 november 2003 in ruimtelijke plannen is verankerd. In de toelichting op ruimtelijke plannen wordt een waterparagraaf worden opgenomen. Hierin wordt verslag gedaan van de wijze waarop rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de waterhuishoudkundige situatie (watertoets).

Het doel van de watertoets is te garanderen dat waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op een evenwichtige wijze in het plan worden afgewogen. Deze waterhuishoudkundige doelstellingen betreffen zowel de waterkwantiteit (veiligheid, wateroverlast, tegengaan verdroging) als de waterkwaliteit (riolering, omgang met hemelwater, lozingen op oppervlaktewater).

Het plangebied ligt binnen het beheersgebied van het Waterschap Amstel, Gooi en Vecht die verantwoordelijk is voor het waterkwantiteits- en waterkwaliteitsbeheer.

Waterschappen beschikken over een eigen verordening, die van oudsher de Keur heet. De Keur kent "verboden" en "geboden" voor de manier van inrichten, gebruik en onderhoud van waterkeringen, oevers en wateren. Voor een deel van de verboden activiteiten uit de Keur kan onder voorwaarden vergunning worden verleend.

Het bestuur van het waterschap heeft de Keur vastgesteld. De Keur AGV 2011, het

Keurbe-sluit Vrijstellingen en de Beleidsregels zijn op 1 december 2011 in werking getreden. Op 9 juli 2013 heeft het bestuur wijzigingen van het Keurbesluit en de Beleidsregels vastgesteld.

Op grond van de keur AGV geldt een vergunningplicht voor het dempen of aanleggen van een secundaire watergang. Daarnaast geldt op grond van de keur een compensatieplicht waterberging voor uitbreiden van het verhard oppervlak boven 5.000 m².

Conclusie

Het initiatief ligt binnen de grenzen van het waterschap Amstel Gooi en Vecht streek. De netto uitbreiding van het verhard oppervlak bedraagt minder dan 5.000 m². Het nemen van compenserende maatregelen voor waterberging is niet noodzakelijk.

4.10 Natuurbescherming

Wettelijk kader

In het kader van een goede ruimtelijke ordening moet worden getoetst of er sprake is van negatieve effecten op de (mogelijke) natuurwaarden. Daartoe wordt onderscheid gemaakt in gebiedsbescherming en soortenbescherming.

Gebiedsbescherming

De Wet natuurbescherming regelt de bescherming van gebieden. Sinds 1 oktober 2005 zijn hierin ook de bepalingen vanuit de Europese Habitat- en Vogelrichtlijn, aangevuld met de vroegere Beschermde- en Staatsnatuurmonumenten, verwerkt. Op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 zijn de volgende gebieden aangewezen en beschermd:

- Natura 2000-gebieden (Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden);
- beschermde natuurmonumenten;
- wetlands.

Naast deze drie soorten gebieden is er Natuurnetwerk Nederland (voorheen EHS) die in het kader van de gebiedsbescherming van belang is. Het NNN is een samenhangend netwerk van natuurgebieden in Nederland. Zij bestaat uit bestaande natuurgebieden, nieuwe natuurgebieden en ecologische verbindingzones. De NNN draagt bij aan het bereiken van de hoofddoelstelling van het Nederlandse natuurbeleid, namelijk: 'Natuur en landschap behouden, versterken en ontwikkelen,

als bijdrage aan een leefbaar Nederland en een duurzame samenleving'.

Op basis van de Wet ammoniak en veehouderij (Wav) zijn zeer kwetsbare gebieden aangewezen. Deze gebieden kunnen nadelige invloed ondervinden als de uitstoot van ammoniak op de gebieden toeneemt. Ter bescherming van deze gebieden is een zone van 250 meter rondom de gebieden aangewezen als buffer, om ontwikkelingen die schadelijk zijn voor deze gebieden te beperken.

Soortenbescherming

Sinds 1 januari 2017 regelt de Wet natuurbescherming de bescherming van in het wild voorkomende inheemse planten en dieren: de soortenbescherming. De wet richt zich vooral op het in stand houden van populaties van soorten die bescherming behoeven.

Bekeken moet worden of er beschermde soorten aanwezig zijn in of nabij het plangebied, in hoeverre het plan negatieve gevolgen kan hebben op die beschermde dier- en plantensoorten en of er compenserende of mitigerende maatregelen moeten worden genomen.

Toetsing

Gebiedsbescherming

In het kader van de Wet natuurbescherming is voor het bedrijf een natuurvergunning verleend op 21 januari 2016 voor het houden van 90 melkkoeien, 20 jongvee en 20 schapen. De vergunning staat geregistreerd onder Zaaknummer 00433700. Het voorgenomen initiatief zorgt niet voor een toename van emissie vanuit de inrichting t.o.v. deze vergunning. De stikstofregels uit het ontwerpbestemmingsplan buitengebied West zullen ook voor deze veehouderij van toepassing worden. Voor het vergroten van het kinderdagverblijf is een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming niet noodzakelijk.

Overige effecten van de gewenste (bouw) activiteiten op de Natura 2000-gebieden zijn hier niet aan de orde. Gesteld wordt dat dergelijke effecten gaan spelen bij een afstand korter dan 500 meter tot een Natura 2000-gebied. De afstand tot dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden 'Nieuwkoopse plassen' en 'Botshol' bedraagt respectievelijk 2 en 9 kilometer.

Soortenbescherming

Het plangebied is gelegen in het buitengebied van Mijdrecht en wordt begrenst door

aansluitende percelen grasland. Voor de bouw van de woning zal een bestaande sloot moeten worden gedempt en een nieuwe sloot worden gegraven. In het kader van de soortenbescherming is hiervoor een quickscan natuurwaardenonderzoek uitgevoerd. Dit onderzoek is bijgevoegd als bijlage 4.

Uit de quickscan volgt dat mits bezette vogelnesten beschermd worden, dan leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties in het kader van soortbescherming. Vanwege de ligging buiten het Natuurnetwerk Nederland en de lokale invloedsfeer, hebben de voorgenomen activiteiten geen effect op beschermd (natuur)gebied. Er is geen nader onderzoek nodig en er hoeft geen ontheffing of vergunning aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in overeenstemming van de wet- en regelgeving op het gebied van beschermde soorten en -gebieden. Door uitvoering van de quickscan natuurwaardenonderzoek heeft initiatiefnemer voldaan aan de zorgplicht zoals vermeld in Art. 1.11 van de Wnb

Conclusie

Gelet op het bovenstaande kan het plan voor wat betreft gebieds- en soortenbescherming uitvoerbaar worden geacht.

4.11 Cultuurhistorie en archeologie

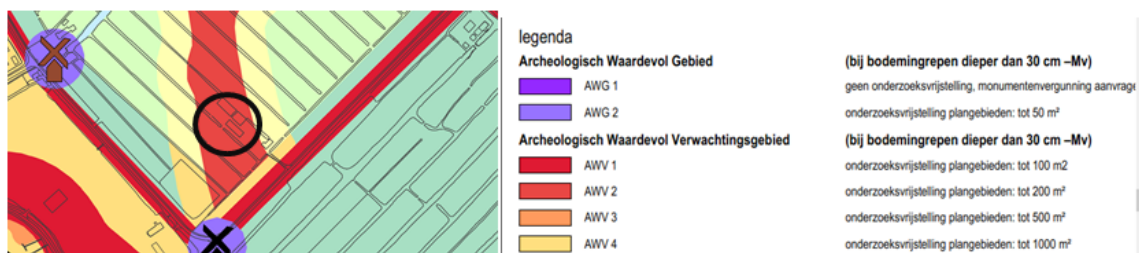
Wettelijk kader

Vanaf 1 januari 2012 dient met de wijziging van het Besluit ruimtelijke ordening, ingegaan te worden op de relatie van het ruimtelijk voornemen en de aanwezige cultuurhistorische waarden. Naast de cultuurhistorische waarde dient er rekening gehouden te worden met de archeologische (verwachting)waarde van een gebied. In 2007 is de Wet archeologische monumentenzorg in werking getreden. De wet zorgt er voor dat het archeologisch erfgoed in de bodem beschermd wordt in het ruimtelijke ordeningsbeleid.

Erfgoed verordening de Ronde Venen 2013

De Erfgoedverordening De Ronde Venen 2013 is tot stand gekomen als opvolger van de Erfgoedverordening De Ronde Venen 2011.

In de erfgoed verordening geldt voor terreinen waarbij de bodemingreep minder bedraagt dan 30-mv geen onderzoek plicht.



Figuur 21 Uitsnede beleidskaart archeologische verwachtingen met aanduiding locatie.

Uit de archeologische beleidskaart van de gemeente de Ronde Venen blijkt dat het plangebied is gelegen in een gebied dat wordt getypeerd Archeologisch waardevol gebied met kreekruigen, ontginningsassen, lijnen, zuwes, kaden waarvan de bodem (deels) is geëgaliseerd en /of verstoord.

De gronden van het plangebied hebben de aanduiding AWV 2, dit betekent dat onderzoeksvrijstelling geldt voor plangebieden tot 200 m².

Conclusie

De uitbreiding van het kinderdagverblijf wordt gerealiseerd in een bestaand bedrijfsgebouw. Voor dit gedeelte van de voorliggende situatie geldt geen onderzoekplicht.

Voor de uitbreiding van de ligboxenstal met een nieuwe melkstal en het realiseren van een nieuwe woning is een vergroting van het plangebied noodzakelijk met meer dan 200 m². Het archeologisch onderzoek kan worden meegenomen bij het aanvragen van een omgevingsvergunning bouwen van de woning en de melkstal. Derhalve is voor deze ruimtelijke onderbouwing nog geen nader archeologisch onderzoek uitgevoerd.

4.12 Verkeer en parkeren

Verkeersbewegingen

Het plangebied ligt aan het Molenland 10 te Mijdrecht. De nieuwe bedrijfswoning wordt aansluitend op het bestaande erf gerealiseerd. Het bedrijf ligt circa 1,5 km buiten de kom van de kern Mijdrecht. De Molenland weg is een weg die vanuit de kom (kern Mijdrecht) de achterliggende polder ontsluit.

Het oprichten van een melkstal en een nieuwe bedrijfswoning draagt niet bij aan een toename van het aantal verkeersbewegingen. Er zullen geen nieuwe

in-/uitritten noodzakelijk zijn en/of worden gerealiseerd. Door de uitbreiding van de kinderopvang is er sprake van een toename van het aantal vervoersbewegingen. Verwacht wordt een toename van een vijftal aan en afvoerbewegingen. Gelet op de verkeersafwikkeling via de Molenland zal de capaciteit van het wegennet geen belemmering vormen voor de voorgestane ontwikkeling.

Parkeren

Op de bedrijfslocatie is voldoende ruimte om te parkeren voor bedrijfsbezoekers. De ontwikkeling van het plangebied zorgt niet voor knelpunten ten aanzien van verkeer en parkeren.

4.13 Landschappelijke inpassing (cultuurhistorie)

Het bedrijf ligt in open veen-weide gebied met een kenmerkende cultuur historisch rationeel verkavelingspatroon.

Qua landschappelijke inpassing moet worden aangesloten bij de karakteristieke kernwaarden van de omgeving. Er dient een compacte landschappelijke onderbouwing gegeven te worden voor het initiatief. Hier is invulling aan gegeven in analyse van de landschapsnota, paragraaf 3.3.4.

Hoofdstuk 5 Uitvoerbaarheid

Wettelijk bestaat de verplichting om inzicht te geven in de uitvoerbaarheid van een bestemmingsplan.

In dit hoofdstuk wordt besproken hoe de verwezenlijking door de maatschappij (overheid en burgers samen) wordt gedragen.

5.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Op grond van artikel 3.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening wordt geëist dat bij de voorbereiding van een bestemmingsplan vooroverleg wordt gevoerd met die diensten van het rijk en de provincie die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn.

Indien de ruimtelijke onderbouwing door de gemeente akkoord is bevonden wordt de ontwikkeling opgenomen in het ontwerpbestemmingplan Buitengebied West. Dit ontwerpbestemmingsplan ligt vervolgens 6 weken ter inzage. Gedurende deze termijn heeft iedereen de mogelijkheid mondeling of schriftelijk een zienswijze in te dienen.

5.2 Economische uitvoerbaarheid

Ingevolge het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) heeft de gemeente de onderzoeksverplichting om de financieel-economische uitvoerbaarheid van het plan te toetsen (artikel 3.1.6 lid 1 sub f Bro). Dit geldt ook voor projecten waarbij sprake is van een particuliere ontwikkelaar die op eigen initiatief een locatie ontwikkelt.

Voor het plangebied is i.c. géén sprake van een gemeentelijke exploitatie. Er is één particuliere grondexploitant. De gronden zijn in handen van de initiatiefnemer, waarmee het plan financieel uitvoer wordt geacht.

Dit plan ziet op een ruimtelijke ontwikkeling van een agrarisch bedrijf. Ingevolge de Wet ruimtelijke ordening betreft dit een ontwikkeling waarvoor de verplichting geldt om kosten te verhalen op particuliere grondexploitanten (zoals de aanleg van nutsvoorzieningen).

Dit moet door middel van de vaststelling van een exploitatieplan bij het ruimtelijk plan.

Van deze verplichting kan worden afgezien indien de gemeente het kostenverhaal op een andere wijze heeft verzekerd en de gemeente het voorts niet noodzakelijk acht nadere eisen te stellen en een fasering in de bouw aan te brengen. De plankosten worden gehaald op basis van de legesverordening en er wordt een planschadeovereenkomst tussen initiatiefnemer en gemeente afgesloten.

Gelet op de aard van het voorliggende plan, is de initiatiefnemer aansprakelijk voor de uitvoering van het plan, initiatiefnemer is eigenaar van de locatie en zal het voorliggende plan uit eigen middelen financieren. Hierdoor is de economische uitvoerbaarheid van het plan voldoende gewaarborgd.

Bijlagen

Bijlage 1 Plankaart wijzigingsplan Molenland 10

Dijksterhuis



Middenweg 1
3641 RB Mijdrecht
tel. 0297-521673
fax 0297-521674

Molenland 10

bouwblok nieuw
opp. gelijk aan
bestaande
bestemmingsplanblok
8041m²

2e inrit t.b.v.
kinderdagverblijf

Molenland

Situatie

Schaal 1:1000
Molenland 10
3641 PL Mijdrecht
Kadastraal:
Gem. Mijdrecht
sectie C
perceelnr: 3115, 7101, 7102

opdrachtgever :



onderdeel :

Situatietekening nieuw
Molenland 10

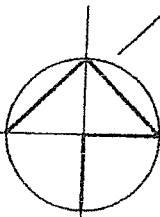
project nr.
2008-37

datum
16-03-2009

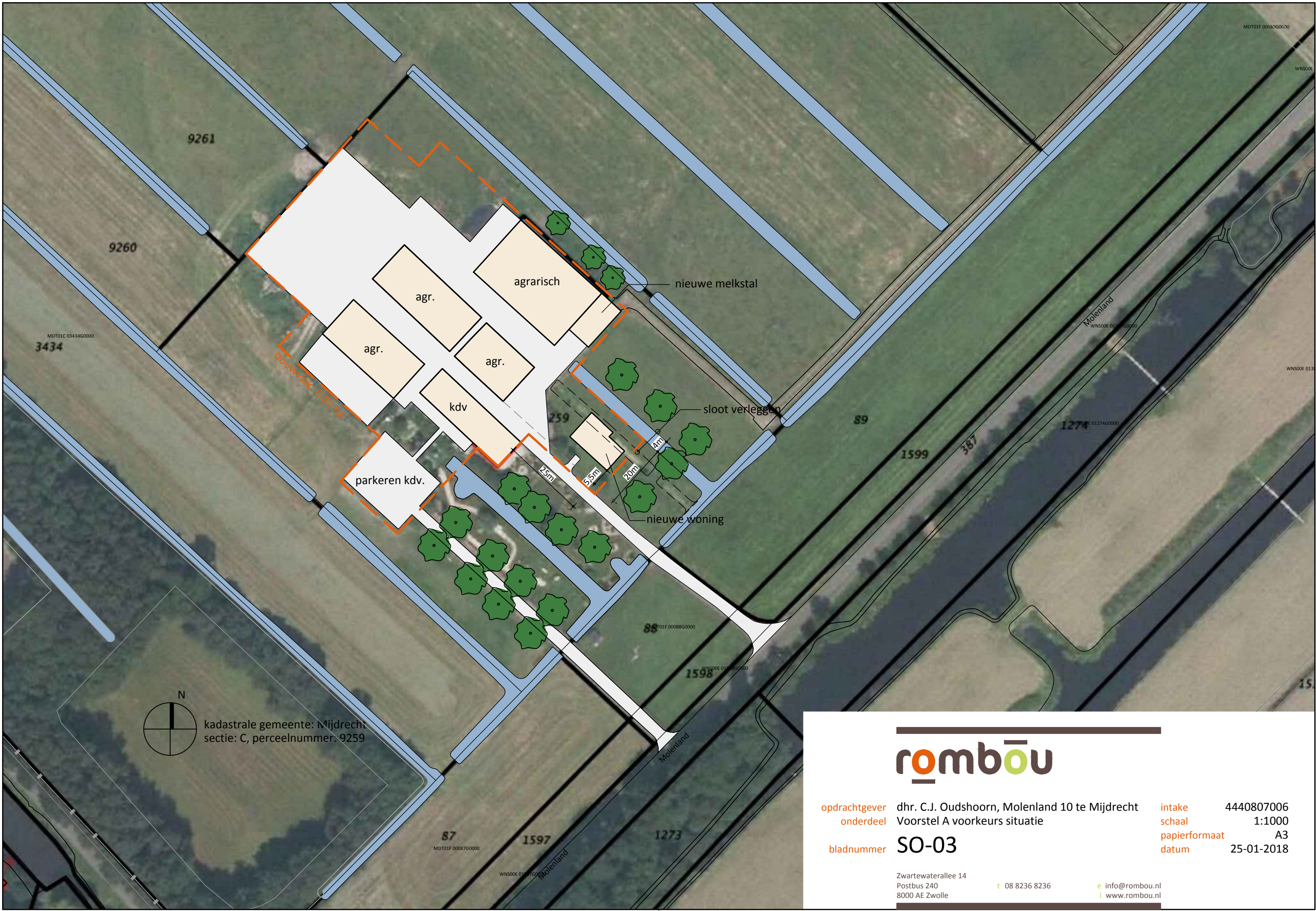
schaal
1:1000

blad

Sit. 1



Bijlage 2 Landschappelijke inpassing



kadastrale gemeente: Mijdrecht
sectie: C, perceelnummer: 9259

rombōu

opdrachtgever dhr. C.J. Oudshoorn, Molenland 10 te Mijdrecht
onderdeel Voorstel A voorkeurs situatie
bladnummer **SO-03**

intake 4440807006
schaal 1:1000
papierformaat A3
datum 25-01-2018

Zwartewaterallee 14
Postbus 240
8000 AE Zwolle

t 08 8236 8236

e info@rombou.nl
i www.rombou.nl

Bijlage 3 Akoestisch onderzoek

Notitie

Project: Oudshoorn, Molenland 10 Mijdrecht
Betreft: Geluidsbelasting t.g.v. wegverkeerslawaaï
Kenmerk: 2018-3008-b2511/710
Datum: 23 februari 2018
Door: Ir. A.R. Voerman

Inleiding

Om de uitbreiding van het agrarisch bedrijf aan de Molenland 10 in Mijdrecht mogelijk te maken is een ruimtelijke procedure nodig. De uitbreiding bestaat uit de realisatie van een kinderdagverblijf in de huidige woning. Ter vervanging van de huidige woning wordt een nieuwe bedrijfswoning gerealiseerd, iets dichterbij de Molenland. Omdat de nieuwe woning komt te liggen binnen de geluidszone van de Hoofdweg/Molenland, is in het kader van de ruimtelijke onderbouwing een akoestisch onderzoek gevraagd. Er is onderzocht of de geluidbelasting ten gevolge van wegverkeer op de nieuwe woning voldoet aan de wettelijke eisen.

Wettelijk kader

In de Wet geluidhinder (Wgh) zijn regels opgenomen voor de geluidsbelasting van geluidsgevoelige bestemmingen (zoals bijvoorbeeld woningen) door wegverkeer. Het gaat daarbij om de geluidsbelasting in het maatgevende toekomstige jaar. In het algemeen is dit het jaar 10 jaar na realisatie of na het uitvoeren van het akoestisch onderzoek.

De Wet geluidhinder kent een voorkeursgrenswaarde. Als aan deze waarde wordt voldaan, is er voor de Wet geluidhinder geen belemmering voor het bouwplan. Onder voorwaarden is een hogere grenswaarde mogelijk. Het onderhavige plan ligt buiten de bebouwde kom en er is sprake van een nieuwe agrarische woonbestemming. In dit geval gelden de volgende grenswaarden:

- Voorkeursgrenswaarde: 48 dB
- Maximale grenswaarde: 58 dB

De Wet geluidhinder gaat ervan uit dat het verkeer in de toekomst stiller wordt, onder andere door Europees bronbeleid. Daarom mogen op de berekende geluidsbelastingen enkele correcties worden toegepast. Er geldt een generieke correctie van 5 dB als het gaat om wegverkeer met een snelheid van minder dan 70 km/u en minimaal 2 dB als het gaat om wegverkeer met een snelheid van 70 km/u of meer. Daarnaast geldt er een correctie die afhankelijk is van het soort wegdek van 1 dB of 2 dB voor wegverkeer met een snelheid van 70 km/u of meer.

Verkeersgegevens

De enige weg in de nabijheid van het plan is de Hoofdweg/Molenland. De verkeersintensiteit voor deze weg ter hoogte van het plan volgt uit het verkeersmodel voor het jaar 2030 (hoge scenario) van de gemeente. Ook de rijsnelheid en het wegdektype zijn door de gemeente aangeleverd. Voor het wegvak ter hoogte van het plan zijn geen voertuig- en periodeverdeling bekend. Hiervoor is daarom aangesloten bij verkeerstellingen die door de gemeente zijn verricht op de Westerlandweg¹. In bijlage 1 zijn de verkeersgegevens in detail opgenomen.

1 Er zijn ook tellingen aangeleverd voor de Molenland, maar deze betreffen het (veel drukker) wegvak in de bebouwde kom van Wilnis en zijn niet representatief voor het wegvak ter hoogte van het plan.

Berekening

De geluidsbelasting ten gevolge van het wegverkeer op de geplande woning is berekend volgens de Standaard Rekenmethode II uit het Reken- en Meetvoorschrift geluid 2012. Het gebruikte programma is Geomilieu V4.30 van dgmr.

Op basis van de verkeersgegevens is een rijlijn gemodelleerd. Deze is in een groep gemodelleerd. Hieraan is een groepsreductie toegekend van 5dB, overeenkomstig de generieke correctie die mag worden toegepast. De berekeningsresultaten, inclusief groepsreductie, zijn nu direct te toetsen aan het wettelijke kader. De correctie die wegdekafhankelijk is, wordt door Geomilieu automatisch toegepast.

In het rekenmodel is verder rekening gehouden met de nabij het plan gelegen bebouwing en met de aard van de bodem. Het rekenmodel rekent met een standaard absorptiefractie van 1,0. Akoestisch reflecterende gebieden zijn ingevoerd met een absorptiefractie van 0,0. In bijlage 2 zijn de invoergegevens van het rekenmodel en een weergave van het rekenmodel opgenomen.

Resultaten

In tabel 1 is de berekende geluidsbelasting weergegeven. Uit de resultaten blijkt dat de geluidsbelasting op de nieuwe woning lager is dan de voorkeursgrenswaarde uit de Wet geluidhinder. Het 'Beleid hogere waarden Wet geluidhinder Gemeente De Ronde Venen' is daarom niet van toepassing op het onderhavige plan. In bijlage 3 zijn de rekenresultaten meer gedetailleerd weergegeven.

Tabel 1: Resultaten L_{den} in dB, incl. aftrek ex art. 110g Wgh

Omschrijving	Geluidsbelasting
Nieuwe woonbestemming	39 dB

Conclusie

De geluidsbelasting ten gevolge van wegverkeerslawaai zal ter plaatse van de nieuwe woning voldoen aan de voorkeursgrenswaarde uit de Wet geluidhinder. Er zijn geen verdere procedures in het kader van de Wet geluidhinder nodig.

Bijlagen:

1. Verkeersgegevens
2. Gegevens rekenmodel
3. Resultaten

Bijlage 1

Verkeersgegevens

Hoofdweg/Molenland, wegvak Hoofdweg - Bovendijk

Etmaalintensiteit (aangeleverd en toekomstig)				
Aangeleverd jaar:	2030	Gemiddelde groei per jaar:	1,50%	
Intensiteit in aangeleverd jaar	800	Totale groei over 0 jaar:	0,00%	
Gewenst jaar:	2030			
Intensiteit in gewenst jaar	800			
Verdelingen *	voertuigverdeling (% per periode)			periodeverdeling (% per uur)
<i>periode</i>	<i>lv</i>	<i>mv</i>	<i>zv</i>	
dag	88,10	8,60	3,30	6,43
avond	88,10	8,60	3,30	3,55
nacht	88,10	8,60	3,30	1,08
Overige gegevens				
Snelheid:	60 km/u			
Wegdektype:	DAB			

* Verdelingen op basis van aangeleverde telgegevens van de Westerlandweg



Molenland, Mijdrecht

Tussen Oosterlandweg en Bozenhoven
Meetperiode: 25-09-2014 t/m 14-10-2014

X

Telpunt 44

- Info** **Intensiteiten** **Uurverloop** **Uurcijfers** **Snelheid** **Voertuigverdeling**

	Doorsnede				Ri. Noordoost		Ri. Zuidwest	
	Werkdag	Weekdag	Werkdag	Weekdag	Werkdag	Weekdag	Werkdag	Weekdag
Etmaal (0-24u)	2242	100,0%	2096	100,0%	1151	1074	1090	1022
Dag (7-19u)	1743	77,8%	1652	78,8%	899	850	844	803
Avond (19-23u)	377	16,8%	329	15,7%	191	167	186	162
Nacht (23-7u)	121	5,4%	115	5,5%	61	58	60	57
Ochtendspits (7-9u)	285	12,7%	225	10,7%	162	128	123	97
Avondspits (16-18u)	387	17,3%	354	16,9%	191	176	197	178

	Doorsnede				Ri. Noordoost		Ri. Zuidwest	
	Werkdag	Weekdag	Werkdag	Weekdag	Werkdag	Weekdag	Werkdag	Weekdag
Licht verkeer (L)	2164	96,5%	2033	97,0%	95,9%	96,5%	97,2%	97,6%
Middelzwaar verkeer (M)	47	2,1%	38	1,8%	2,6%	2,2%	1,5%	1,3%
Zwaar verkeer (Z)	31	1,4%	25	1,2%	1,5%	1,3%	1,3%	1,1%

	Doorsnede		
	Ri. Noordoost	Ri. Zuidwest	
Gemiddelde	58	56	60
V85	68	68	69

Etmaalcijfers	
vr 26-09-2014	2161
za 27-09-2014	1979
zo 28-09-2014	1370
ma 29-09-2014	2257
di 30-09-2014	2217
wo 01-10-2014	2277
do 02-10-2014	2239
vr 03-10-2014	2306
za 04-10-2014	2200
zo 05-10-2014	1444
ma 06-10-2014	2246
di 07-10-2014	2287
wo 08-10-2014	2348
do 09-10-2014	2326
vr 10-10-2014	2292
za 11-10-2014	2034
zo 12-10-2014	1368
ma 13-10-2014	2159



Westerlandweg, Mijdrecht

Tussen Hoofdweg en Molenland
Meetperiode: 04-05-2012 t/m 22-05-2012

X

Telpunt 48

- Info** **Intensiteiten** **Uurverloop** **Uurcijfers**

	Doorsnede				Ri. Noordwest		Ri. Zuidoost	
	Werkdag	Weekdag	Werkdag	Weekdag	Werkdag	Weekdag	Werkdag	Weekdag
Etmaal (0-24u)	1467	100,0%	1312	100,0%	728	648	739	664
Dag (7-19u)	1133	77,2%	1012	77,2%	576	507	556	505
Avond (19-23u)	205	13,9%	187	14,2%	97	90	107	96
Nacht (23-7u)	129	8,8%	113	8,6%	54	50	76	63
Ochtendspits (7-9u)	216	14,8%	168	12,8%	100	77	117	90
Avondspits (16-18u)	302	20,6%	257	19,6%	166	138	136	118

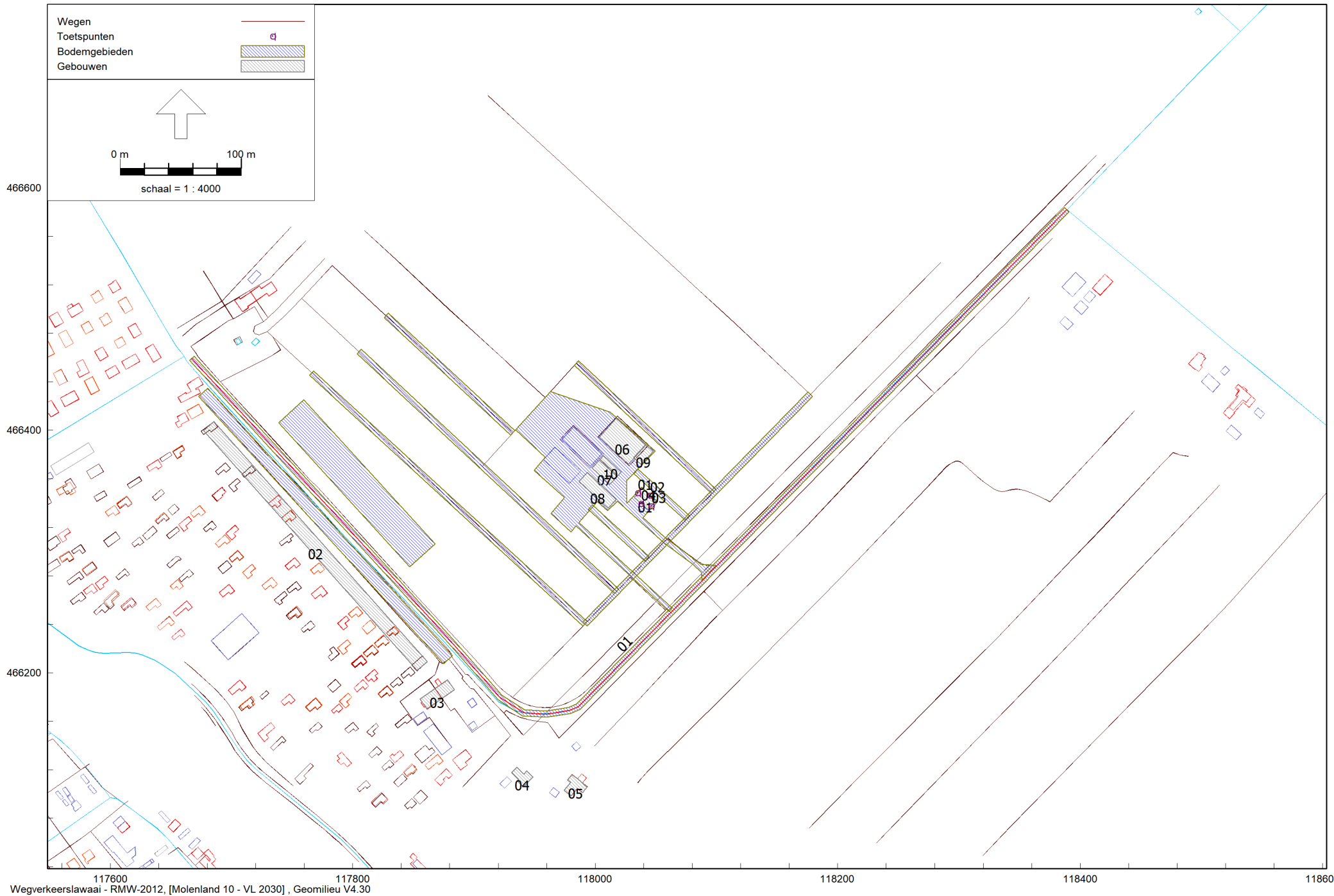
	Doorsnede				Ri. Noordwest		Ri. Zuidoost	
	Werkdag	Weekdag	Werkdag	Weekdag	Werkdag	Weekdag	Werkdag	Weekdag
Licht verkeer (L)	1264	86,2%	1143	87,1%	86,9%	87,7%	85,5%	86,4%
Middelzwaar verkeer (M)	132	9,0%	113	8,6%	8,5%	8,2%	9,5%	9,1%
Zwaar verkeer (Z)	56	3,8%	44	3,3%	3,7%	3,2%	3,9%	3,5%
Overige voertuigen (O)	14	1,0%	13	1,0%	0,9%	0,9%	1,1%	1,0%

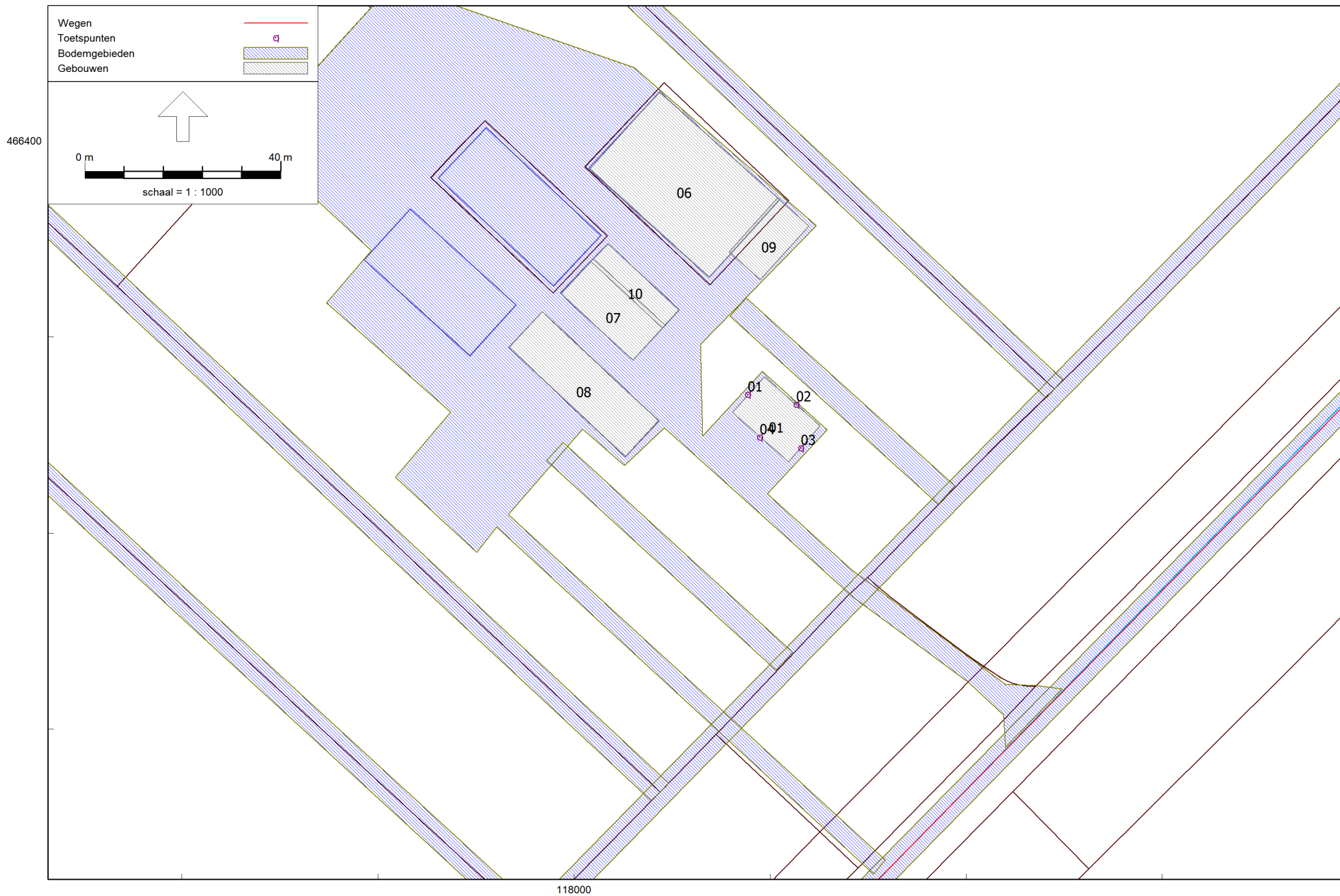
	Doorsnede		
	Ri. Noordwest	Ri. Zuidoost	
Gemiddelde	64	65	63
V85	78	79	77

Etmaalcijfers	
vr 04-05-2012	1829
za 05-05-2012	1067
zo 06-05-2012	744
ma 07-05-2012	1041
di 08-05-2012	1156
wo 09-05-2012	1354
do 10-05-2012	1422
vr 11-05-2012	1465
za 12-05-2012	1114
zo 13-05-2012	779
ma 14-05-2012	1488
di 15-05-2012	1530
wo 16-05-2012	1699
do 17-05-2012	894
vr 18-05-2012	1203
za 19-05-2012	1072
zo 20-05-2012	775
ma 21-05-2012	1513
di 22-05-2012	1684

Bijlage 2

Gegevens rekenmodel





Model: VL 2030
Molenland 10 - Mijrecht
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Groep	ISO M.	ISO_H	Hdef.	Type	Hbron	Helling	Wegdek	Wegdek.	V(LV(D))	V(LV(A))	V(LV(N))	V(MV(D))	V(MV(A))	V(MV(N))	V(ZV(D))	V(ZV(A))	V(ZV(N))	Lengte
01	Hoofdweg/Molenland	Hoofdweg/Molenland	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	0,75	0	W0	Referentiewegdek	60	60	60	60	60	60	60	60	60	1021,99

Model: VL 2030
Molenland 10 - Mijdrecht
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Totaal aantal	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)	X-1	Y-1
01	Hoofdweg/Molenland	800,00	6,43	3,55	1,08	88,10	88,10	88,10	8,60	8,60	8,60	3,30	3,30	3,30	117667,27	466459,31

Model: VL 2030
Molenland 10 - Mijdrecht
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Groep	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel	X	Y
01	NW-gevel		0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja	118035,44	466348,22
02	NO-gevel		0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja	118045,41	466346,22
03	ZO-gevel		0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja	118046,32	466337,32
04	ZW-gevel		0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja	118037,97	466339,50

Model: VL 2030
Molenland 10 - Mijdreht
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaa - RMW-2012

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Cp	Zwevend	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k	X-1	Y-1
01	nieuwe woning	8,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	118032,37	466344,59
02	gebied met reflecterende objecten	6,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	117685,39	466407,14
03	reflecterend	7,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	117878,11	466194,13
04	reflecterend	7,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	117931,12	466117,68
05	reflecterend	7,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	117974,34	466102,95
06	reflecterend	6,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	118017,44	466410,01
07	reflecterend	6,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	117997,41	466368,83
08	kdv	4,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	118010,48	466335,61
09	melkstal	3,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	118047,90	466382,66
10	reflecterend	4,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	118006,94	466379,09

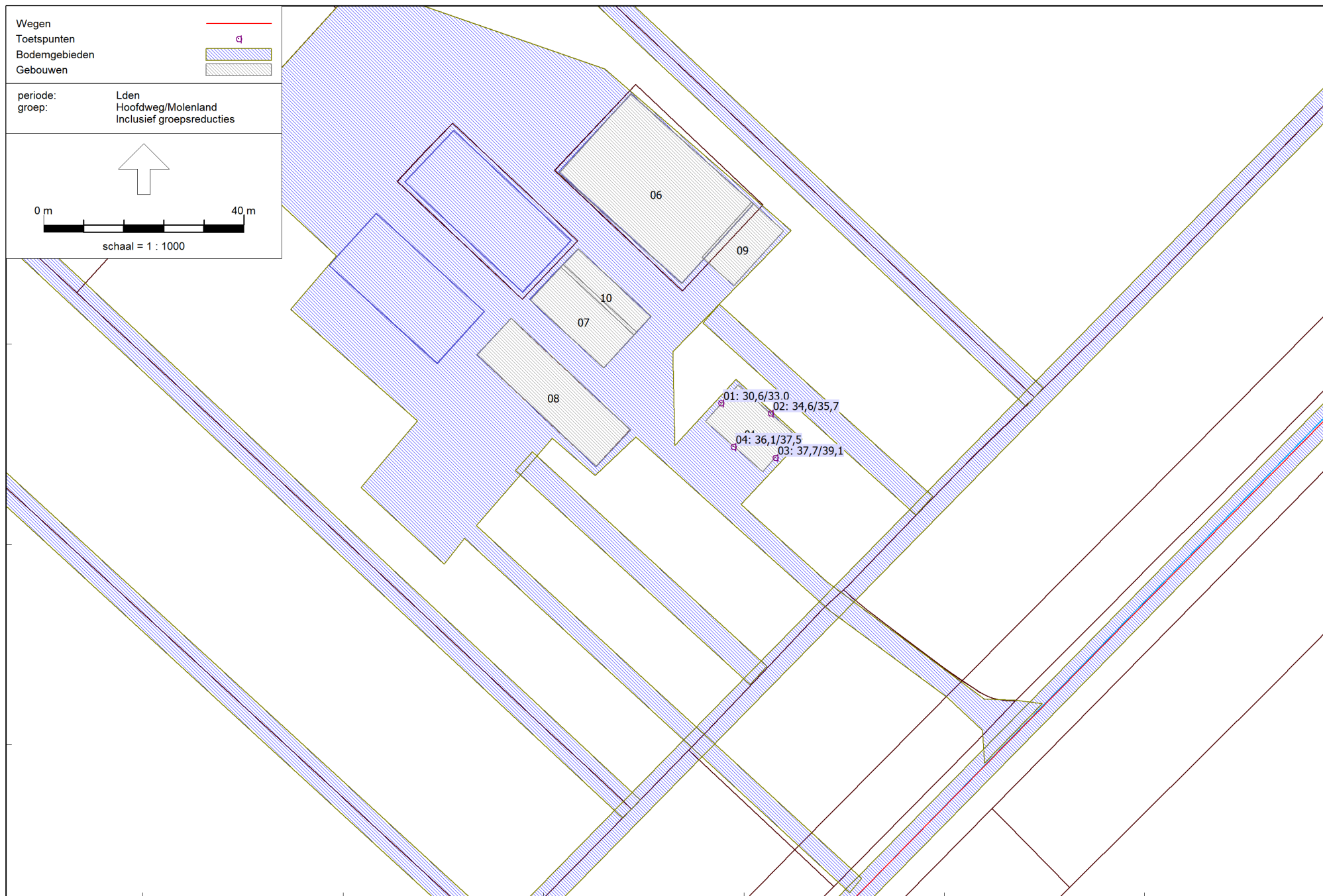
Model: VL 2030
Groep: Molenland 10 - Mijdrecht
(hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Bf	X-1	Y-1
01	Hoofdweg/Molenland	0,00	117669,11	466461,00
02	water	0,00	117680,27	466434,59
03	parkeerplaats	0,00	117759,73	466425,12
04	erfverharding	0,00	117934,22	466400,34
05	water	0,00	117807,01	466466,74
06	water	0,00	117767,81	466449,02
07	water	0,00	117829,40	466496,59
08	water	0,00	117997,81	466338,47
09	water	0,00	118035,14	466368,00
10	water	0,00	117986,21	466457,39
11	water	0,00	117989,80	466242,10

Bijlage 3

Resultaten

Inclusief aftrek ex art. 110g Wgh



Bijlage 4 Quicksan natuurwaardenonderzoek

Quicksan Natuurwaardenonderzoek

Molenland 10 Mijdsrecht

In het kader van de Wet natuurbescherming

Colofon

Quickscan natuurwaardenonderzoek Molenland 10 te Mijdrecht

In het kader van de Wet natuurbescherming

Uitgevoerd door: Natuurbank Overijssel

Opdrachtgever: Rombou
Dhr. E. Woudstra
Postbus 240
8000 AE Zwolle

Projectnummer en versie: 1381 versie 1.0		Status: definitief
Projectleider: Ing. P. Leemreise	Veldmedewerker(s): Ing. P. Leemreise	Rapportdatum: 19-2-2018
Ligging projectgebied: Molenland 10 te Mijdrecht		

Correspondentieadres:
Aladnaweg 18
7122 RR Aalten

E: info@natuurbankoverijssel.nl
Tel: 0543-451142 /0614-435700



Inhoudsopgave

Samenvatting	3
1 Inleiding.....	4
2 Het plangebied	5
2.1 Situering	5
2.2 Beschrijving van het plangebied.....	5
3 Voorgenomen activiteiten.....	6
3.1 Algemeen	6
3.2 Mogelijk effect van de voorgenomen activiteiten op beschermde soorten en/of –nesten	6
3.3 Vaststellen van de invloedssfeer	6
3.4 Vaststellen van het onderzoeksgebied	7
4 Gebiedsbescherming.....	8
4.1 Algemeen	8
4.2 Natura 2000-gebied	8
4.3 Natuurnetwerk Nederland	9
4.4 Slotconclusie.....	10
5 Soortenbescherming; het onderzoek.....	11
5.1 Verwachting	11
5.2 Methode.....	11
5.3 Resultaten	13
5.4 Toetsingskader	15
5.5 Wettelijke consequenties van de beoogde ingreep.....	16
5.6 Historische gegevens en overige bronnen	18
5.7 Volledigheid van het onderzoek.....	18
6 Samenvatting en conclusies	19

Samenvatting

Er zijn concrete plannen voor de bouw van een nieuwe woning en melkstal op een agrarisch erf op het adres Molenland 10 te Mijdrecht. Omdat negatieve effecten van de voorgenomen activiteiten op beschermde flora- en faunasoorten en beschermd (natuur)gebied op voorhand niet uit te sluiten zijn, is initiatiefnemer verplicht om de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteit (vooraf) te onderzoeken. Natuurbank Overijssel is daarom gevraagd de wettelijke consequenties in het kader van soort- en gebiedsbescherming te onderzoeken. In voorliggend rapport worden de bevindingen van het uitgevoerde onderzoek gepresenteerd. Naast een beschrijving van het onderzoeksgebied, de onderzoeksopzet en de resultaten van het onderzoek, worden de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten weergegeven.

Het onderzoeksgebied is op 1 februari 2018 onderzocht op de aanwezigheid van beschermde planten en dieren en beschermde nesten, holen, vaste rust- en voortplantingslocaties en beschermde waarden en functies die door uitvoering van de voorgenomen activiteiten beschadigd of vernield worden. Ook is gekeken of de voorgenomen activiteiten een negatief effect hebben op beschermd (natuur)gebied.

Het plangebied behoort vermoedelijk tot het functionele leefgebied van sommige beschermde grondgebonden zoogdier-, vogel-, amfibieën- en vleermuissoorten. Voorgenoemde soorten benutten het plangebied hoofdzakelijk als foerageergebied. Alleen vogels benutten het plangebied mogelijk als voortplantingslocatie. Van de vogelsoorten die in het plangebied nestelen zijn uitsluitend de bezette nesten beschermd, niet de oude nesten of de nestplaats. Werkzaamheden die leiden tot het verstoren/vernielen van vogelnesten dienen buiten de voortplantingsperiode van vogels uitgevoerd te worden. De functie als foerageergebied is voor de in het plangebied voorkomende grondgebonden zoogdier-, amfibieën- en vogelsoorten niet beschermd. Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten wordt de kwaliteit van foerageergebied van vleermuizen niet dusdanig negatief beïnvloed dat er sprake is van wettelijke consequenties.

Het onderzoeksgebied ligt buiten het Natuurnetwerk Nederland (en Natura2000). Vanwege de lokale invloedsfeer hebben de voorgenomen activiteiten geen negatief effect op die gebieden.

De voorgenomen activiteiten worden gezien als 'ruimtelijke ontwikkeling'. Voor een aantal algemeen voorkomende en talrijke beschermde faunasoorten¹ geldt in de provincie Utrecht een vrijstelling van de verbodsbepalingen 'doden, verwonden en het opzettelijk vernielen en weghalen van rust- en voortplantingslocaties', als gevolg van werkzaamheden die in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling worden uitgevoerd. Voor beschermde soorten die niet op deze vrijstellingslijst staan, is een ontheffing vereist om ze te mogen verwonden en doden of om opzettelijk rust- en voortplantingslocaties te mogen beschadigen en te vernielen.

Conclusie:

Mits bezette vogelnesten beschermd worden, dan leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties in het kader van soortbescherming. Vanwege de ligging buiten het Natuurnetwerk Nederland en de lokale invloedsfeer, hebben de voorgenomen activiteiten geen effect op beschermd (natuur)gebied. Er is geen nader onderzoek nodig en er hoeft geen ontheffing of vergunning aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in overeenstemming van de wet- en regelgeving op het gebied van beschermde soorten en -gebieden. Door uitvoering van de quickscan natuurwaardenonderzoek heeft initiatiefnemer voldaan aan de zorgplicht zoals vermeld in Art. 1.11 van de Wnb.

¹ Zie bijlage 2 van dit rapport

1 Inleiding

Er zijn concrete plannen voor de bouw van een nieuwe woning en melkstal op een agrarisch erf op het adres Molenland 10 te Mijdrecht. Omdat negatieve effecten van de voorgenomen activiteiten op beschermde flora- en faunasoorten en beschermd (natuur)gebied op voorhand niet uit te sluiten zijn, is initiatiefnemer verplicht om de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteit (vooraf) te onderzoeken. Natuurbank Overijssel is daarom gevraagd de wettelijke consequenties in het kader van soort- en gebiedsbescherming te onderzoeken. In voorliggend rapport worden de bevindingen van het uitgevoerde onderzoek gepresenteerd. Naast een beschrijving van het onderzoeksgebied, de onderzoeksopzet en de resultaten van het onderzoek, worden de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten weergegeven.

Er is in het onderzoeksgebied gekeken naar de aanwezigheid van beschermde planten en dieren en beschermde nesten, holen, vaste rust- en voortplantingslocaties en beschermde waarden en functies die door uitvoering van de voorgenomen activiteiten beschadigd of vernield worden. Ook is gekeken of de voorgenomen activiteiten een negatief effect hebben op beschermd (natuur)gebied.

Op basis van de onderzoeksresultaten worden de wettelijke consequenties bepaald van de voorgenomen activiteiten in het kader van de Wet natuurbescherming (soorten en Natura2000-gebied) en de Provinciale Ruimtelijke Verordening 2013 Provincie Utrecht (herijking 2016) (Natuurnetwerk Nederland).

Toepasbaarheid:

De resultaten van het onderzoek zijn toepasbaar op twee verschillende momenten.

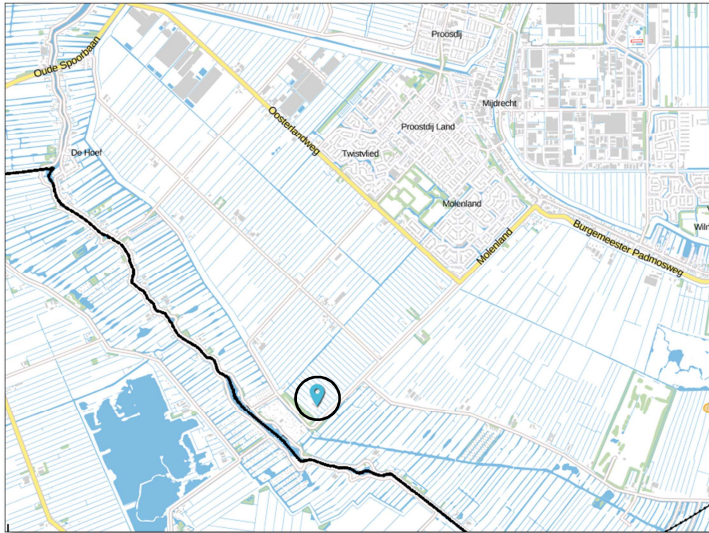
Ten eerste wordt de beoordeling van de wettelijke consequentie van de voorgenomen activiteit in het kader van de Wet natuurbescherming gebruikt bij het beoordelen van de vraag of er sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Deze vraag dient zich aan in het proces van de Ruimtelijke Ordening, zoals bij het wijzigen van een bestemmingsplan of het aanvragen van een Omgevingsvergunning.

Ten tweede wordt in deze rapportage aangegeven op welke wijze de voorgenomen activiteiten in overeenstemming zijn met de Wet natuurbescherming. Indien aan de orde, wordt aangegeven in welke periode van het jaar bepaalde werkzaamheden niet uitgevoerd mogen worden en of aanvullende maatregelen of een ontheffing van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming vereist is.

2 Het plangebied

2.1 Situering

Het plangebied is gesitueerd op het adres Molenland 10 te Mijdrecht. Het ligt in het buitengebied, circa 1,7 kilometer ten zuiden van Mijdrecht. Op onderstaande afbeelding wordt de globale ligging van het plangebied op de topografische kaart aangegeven.



Globale ligging van het plangebied op de topografische kaart. Het plangebied wordt met de blauwe marker aangeduid (bron: Ruimtelijke Plannen).

2.2 Beschrijving van het plangebied

Het plangebied vormt een deel van een bestaand agrarisch erf en bestaat uit grasland, erfverharding, sloot met oever, bomen en de buitengevel van een ligboxenstal. De onderzijde van de gevel is deels gebouwd van bakstenen en beschikt vermoedelijk over een geïsoleerde spouw. De bovenzijde is bekleed met damwand. Het grasland bestaat uit een soortenarme grazige vegetatie van hoofdzakelijk raaigras en was tijdens het veldbezoek kort gemaaid. De sloot is 1 à 1,3 meter breed en ca 1 meter diep en wordt jaarlijks geschoond. In het plangebied staan enkele jonge wilgen, laagstam fruitbomen, een berk en een oudere knotwilg. Op onderstaande luchtfoto wordt het plangebied in detail weergegeven, evenals de begrenzing.

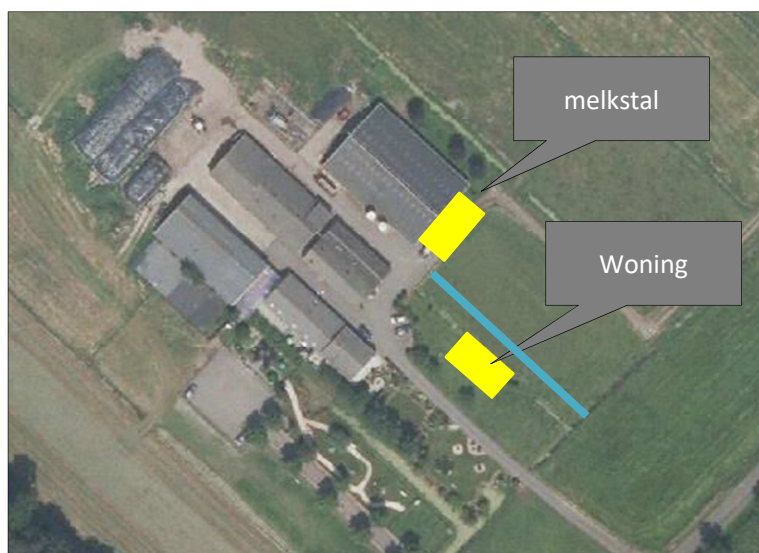


Detailweergave en begrenzing van het plangebied. Deze wordt met de gele lijn (links) aangeduid (Bron luchtfoto: PDOK).

3 Voorgenomen activiteiten

3.1 Algemeen

Het concrete voornemen bestaat om een nieuwe woning te bouwen en een bestaande ligboxenstal uit te breiden met een nieuwe melkstal. Om de bouw van de woning mogelijk te maken moet een bestaande sloot verlegd worden en moeten de bomen gerooid worden. Rondom de woning als een siertuin met planten en erfverharding aangelegd worden. Op onderstaande afbeelding wordt de bouwlocatie van de woning en de melkstal weergegeven.



Verbeelding van het wenselijke eindbeeld. De nieuwe woning en melkstal worden met een geel vlak aangeduid. De nieuw te graven sloot wordt met de blauwe lijn aangeduid.

De volgende activiteiten worden getoetst op relevantie t.a.v. de Wet natuurbescherming:

- Rooien bomen;
- Dempen bestaande sloot en graven nieuwe sloot;
- Bouwrijp maken bouwplaatsen;
- Bouwen woning en melkstal;
- Aanleggen erfverharding en tuinbeplanting;

3.2 Mogelijk effect van de voorgenomen activiteiten op beschermde soorten en/of –nesten

De voorgenomen activiteit heeft mogelijk een negatieve invloed op beschermde soorten en natuurgebied. We onderscheiden de volgende negatieve invloeden:

Mogelijke tijdelijke invloeden:

- Geluid, stof en trillingen tijdens de werkzaamheden

Mogelijke permanente invloeden:

- Mogelijk afname/verdwijnen van beschermde vaste rust- of verblijfplaatsen en/of jaar rond beschermde nesten;
- Vernielen/verdwijnen van beschermde soorten;
- Aantasting van de kwaliteit van het leefgebied van beschermde soorten;

3.3 Vaststellen van de invloedsfeer

Naast een tijdelijk effect in het onderzoeksgebied, kan het voorkomen dat een voorgenomen activiteit een negatief effect heeft op beschermde soorten of beschermd (natuur)gebied buiten het onderzoeksgebied. Dit noemen we de invloedsfeer. De omvang van de invloedsfeer wordt bepaald door de duur, aard en

omvang van de tijdelijke en/of permanente nieuwe situatie. Het effect van de voorgenomen activiteit op een beschermde soort verschilt per soort en/of soortgroep.

In deze studie wordt uitsluitend gekeken naar de uitvoering van de fysieke werkzaamheden, zoals het rooien van beplanting en het dempen van de sloot, het bouwrijp maken van de bouwplaatsen, het bouwen van de woning en melkstal, het graven van de sloot en het aanbrengen van erfverharding en tuinbeplanting.

Beoordeling van de invloedssfeer van de voorgenomen activiteit:

De invloedssfeer van de voorgenomen activiteit is lokaal. Mogelijk zijn tijdens de sloop- en bouwwerkzaamheden geluid en trillingen waarneembaar buiten het plangebied, maar deze effecten zijn incidenteel en kortstondig zodat deze niet zullen leiden tot een significante verstoring van beschermde faunasoorten of de aantasting van beschermde habitats.

3.4 Vaststellen van het onderzoeksgebied

Het onderzoeksgebied is gelijk aan het plangebied.

4 Gebiedsbescherming

4.1 Algemeen

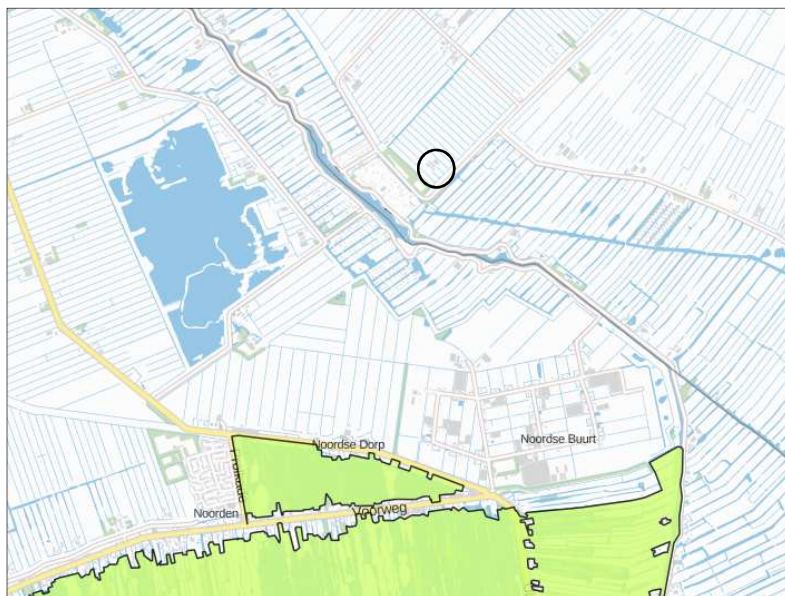
In dit hoofdstuk wordt ingegaan op het mogelijke effect van de voorgenomen activiteit op beschermd natuurgebied en het Nationaal Natuurnetwerk (verder NNN genoemd).

4.2 Natura 2000-gebied

De bescherming van Natura 2000-gebied wordt geregeld via de Wet natuurbescherming. Provincies vormen het bevoegd gezag voor de duurzame veiligstelling van beschermde habitattypen en habitatsoorten in hun provincie. Voor activiteiten die leiden tot aantasting van de duurzame instandhouding van deze gebieden dient een vergunning in het kader van de Wnb aangevraagd te worden.

Ligging t.o.v. beschermd natuurgebied

Het plangebied ligt niet binnen de begrenzing van Natura2000-gebied. Gronden die tot Natura2000-gebied behoren liggen op minimaal 1,8 kilometer afstand van het plangebied. Op onderstaande afbeelding wordt de ligging van het Natura2000-gebied in de omgeving van het plangebied weergegeven. De globale ligging van het plangebied wordt met de cirkel aangeduid.



Ligging van Natura2000-gebied in de omgeving van het plangebied. De ligging van het plangebied wordt met de zwarte cirkel aangeduid (bron: Aerial).

Effectbeoordeling

Vanwege de lokale invloedssfeer hebben de voorgenomen activiteiten geen negatief effect op gronden erbuiten en dus ook niet op de Natura2000-gebied dat op enige afstand van het plangebied ligt.

Conclusie

De voorgenomen activiteiten leiden niet tot een significant negatief effect op de instandhoudingsdoelen van het Natura2000-gebied. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen vergunning in het kader van de Wnb aangevraagd te worden.

4.3 Natuurnetwerk Nederland

Algemeen

Provincies zijn verantwoordelijk voor de veiligstelling en ontwikkeling van het Natuurnetwerk Nederland (verder NNN genoemd). De beoordeling of de voorgenomen activiteit past in het NNN, dient met name uitgevoerd te worden in de afweging van een 'goede ruimtelijke ordening' als onderdeel van de ruimtelijke onderbouwing. De aanwezigheid van beschermde planten en dieren is daarbij niet direct van belang.

Vanwege het grote belang voor de biodiversiteit en de betekenis voor de kwaliteit van de leefomgeving en regionale economie geldt een beschermingsregime voor het gehele NNN (voorheen EHS). Voor het NNN geldt de verplichting tot instandhouding van de wezenlijke kenmerken en waarden van het gebied. In de verordening is het "nee, tenzij"-regime vast gelegd. Dit betekent dat (nieuwe) plannen, projecten of handelingen niet zijn toegestaan indien zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied significant aantasten. Er kan echter aanleiding zijn om toch ontwikkelingen toe te staan. De mogelijkheid om een uitzondering te maken op de algemene lijn van behoud en duurzame ontwikkeling van wezenlijke kenmerken en waarden, is aan strikte voorwaarden gebonden. Uiteraard geldt ook hier dat de generieke regeling van toepassing blijft (zoals de toepassing van de principes van zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik, ontwikkelingsperspectieven en gebiedskenmerken). Het ruimtelijk beleid voor het NNN is gericht op 'behoud, herstel en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN' waarbij tevens zoveel mogelijk rekening wordt gehouden met de andere belangen die in het gebied aanwezig zijn.

De kernkwaliteiten binnen het NNN zijn natuurkwaliteit, landschappelijke kwaliteiten en beleving van rust. Voor ontwikkelingen die niet passen binnen de doelstelling van het NNN is geen ruimte, tenzij er sprake is van een zwaarwegend maatschappelijk belang waar niet op een andere manier aan kan worden voldaan. Daarbij worden de zogenaamde NNN-spelregels gehanteerd: herbegrenzing van het NNN, saldering van negatieve effecten en toepassing van het compensatiebeginsel. Het 'nee, tenzij'-principe en de overige spelregels hebben is opgenomen in de Provinciale Ruimtelijke Verordening 2013 Provincie Utrecht. Er is door toepassing van de spelregels ruimte voor het aanpassen van de begrenzing als daarmee de doelen op een betere manier kunnen worden bereikt.

Ligging t.o.v. het NNN

Het plangebied behoort niet tot het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Gronden die tot het NNN behoren liggen op minimaal 70 meter afstand van het plangebied. Op onderstaande afbeelding wordt de ligging van het NNN in de omgeving van het plangebied weergegeven.



Ligging van het Natuurnetwerk Nederland (groen) in de omgeving van het plangebied. De begrenzing van het plangebied wordt met de gele lijn aangeduid (bron: Provincie Utrecht).

Effectbeoordeling

Vanwege de lokale invloedsfeer hebben de voorgenomen activiteiten geen negatief effect op gronden erbuiten en dus ook niet op het NNN dat op enige afstand van het plangebied ligt.

Conclusie

De voorgenomen activiteiten hebben geen negatief effect op het NNN. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft ontheffing aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Provinciale Ruimtelijke Verordening 2013 Provincie Utrecht.

4.4 Slotconclusie

Het plangebied behoort niet tot het Natuurnetwerk Nederland of Natura2000-gebied. De invloedsfeer van de voorgenomen activiteiten is lokaal. Dat houdt in dat de voorgenomen activiteiten geen negatief effect hebben op gebieden die buiten het plangebied liggen. De voorgenomen activiteiten leiden niet tot wettelijke consequenties in het kader van gebiedsbescherming.

5 Soortenbescherming; het onderzoek

5.1 Verwachting

Op basis van bronnenonderzoek, landschappelijke karakteristieken, beheer, omvang en gebruik van het onderzoeksgebied is het niet uitgesloten dat (beschermde) soorten van onderstaande soortgroepen in het gebied voorkomen:

- Vogels
- Grondgebonden zoogdieren
- Vleermuizen
- Amfibieën
- Vissen
- Ongewervelden (platte schijfhoorn, zeggekorfslak)

5.2 Methode

In het kader van het natuurwaardenonderzoek is het plangebied op 1 februari 2018 tijdens de daglichtperiode (ochtend) bezocht. Het onderzoeksgebied is te voet onderzocht op de aanwezigheid en potentiële aanwezigheid van beschermde flora- en faunawaarden. Het gebied is visueel en auditief onderzocht. Tijdens het veldbezoek is gebruik gemaakt van een verrekijker (Swarovski 12x60) en zijn de in dit rapport opgenomen afbeeldingen gemaakt.

Bij het bepalen van de mogelijke aantasting van beschermde soorten is gebruik gemaakt van de volgende bronnen:

- Veldbezoek door ervaren ecooloog²
- Aanvullend bronnenonderzoek (o.a. internet);

Specifieke relevante literatuurbronnen zijn o.a.

- Atlas van de amfibieën en reptielen van Nederland
- Atlas van de zoogdieren van Nederland
- Nieuwe atlas van de Nederlandse flora

Het weer tijdens het veldbezoek

Bewolkt, droog, 4°C, wind 2-3 Bft.

Flora en vegetatie

Het onderzoeksgebied is visueel onderzocht op het voorkomen van beschermde planten. De onderzoeksperiode is beperkt geschikt voor floristisch onderzoek omdat de meeste planten niet meer bloeien eind november en de bovengrondse plantendelen geheel of gedeeltelijk afgestorven zijn. Op basis van standplaatsfactoren en abiotische parameters kan een goede inschatting gemaakt worden van de potentie van het onderzoeksgebied en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen.

Vogels

Het gebied is visueel en auditief onderzocht op het voorkomen van broedvogels. De onderzoeksperiode is beperkt geschikt om alle potentiële broedvogelsoorten in het onderzoeksgebied vast te kunnen stellen omdat het onderzoek is uitgevoerd buiten de broedtijd van de meeste vogelsoorten en de zomergasten vertrokken zijn naar hun winterverblijfplaatsen. Op basis van een beoordeling van de landschappelijke kenmerken kan een goede inschatting gemaakt worden van de functie van het onderzoeksgebied voor vogels en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen voor onderzoek naar vogels.

² Het onderzoek is uitgevoerd door Ing. P.E.B. Leemreize. Hij heeft ruim 30 jaar ervaring als veldbioloog. Eerst specifiek op het gebied van vogelstudie, later meer integraal met een tweede specialisatie op het gebied van grondgebonden kleine zoogdieren en vleermuizen. Hij voert jaarlijks 120-140 quickscan natuurwaardenonderzoeken uit, verspreid over heel Nederland.

Grondgebonden zoogdieren

Het onderzoeksgebied is visueel onderzocht op het voorkomen van beschermde grondgebonden zoogdieren. De onderzoeksperiode is geschikt voor verspreidingsonderzoek naar deze dieren al bezetten ze geen voortplantingslocaties in deze tijd van het jaar. Er is in het onderzoeksgebied gezocht naar grondgebonden zoogdieren, verblijfplaatsen en sporen die op de aanwezigheid van grondgebonden zoogdieren in het onderzoeksgebied duiden zoals hollen, nesten, graaf-, krab- en bijtsporen, haren, prooiresten, pootafdrukken en uitwerpselen. Daarbij is tevens rekening gehouden met de ligging van het plangebied ten opzichte van het (normale) verspreidingsgebied van grondgebonden zoogdiersoorten.

Vleermuizen

De onderzoeksperiode is beperkt geschikt voor onderzoek naar verblijfplaatsen van vleermuizen. De meeste vleermuissoorten hebben de zomerverblijfplaatsen verlaten en bezetten de winterverblijfplaatsen, al dan niet op enige afstand van de zomerverblijfplaatsen. Soorten als gewone- en ruige dwergvleermuizen bezetten soms nog wel een (beschutte) zomerverblijfplaats. De onderzoeksperiode is ongeschikt voor onderzoek naar kraamkolonies.

Er is in het onderzoeksgebied gezocht naar vleermuizen en verblijfplaatsen van vleermuizen. Daarbij is gelet op uitwerpselen, veegstrepen rond invliegopeningen en prooiresten. Bij de beoordeling van de geschiktheid van de bebouwing als mogelijke verblijfplaats voor vleermuizen is onder andere bekeken naar bouwstijl, gebruikte materialen en staat van onderhoud. De mogelijke betekenis van het onderzoeksgebied als foerageergebied en vliegroute voor vleermuizen is bepaald op basis van een visuele beoordeling van de landschappelijke karakteristieken van het plangebied.

Amfibieën

De onderzoeksperiode is ongeschikt voor verspreidingsonderzoek naar amfibieën omdat ze zich vanaf half september - begin oktober teruggetrokken hebben in hun overwinteringsplaatsen onder water, in hollen en gaten in de grond, in holle bomen/stammen of onder de strooisellaag, bergen groen of ander groenafval. Amfibieën kunnen ook overwinteren in toegankelijke gebouwen, zoals kapschuren. Op basis van een beoordeling van landschappelijke kenmerken kan een goede inschatting gemaakt worden van de functie van het onderzoeksgebied voor amfibieën en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen voor onderzoek naar deze soorten. Daarbij is tevens rekening gehouden met de ligging van het plangebied ten opzichte van het (normale) verspreidingsgebied van amfibieënsoorten.

Vissen

De onderzoeksperiode is beperkt geschikt voor onderzoek naar vissen omdat sommige soorten zich gedurende de wintermaanden hebben teruggetrokken naar diepere delen om te overwinteren. Er is tijdens het veldbezoek niet geschept met een schepnet of ander visgerei. De sloot is visueel beoordeeld op de geschiktheid als functioneel leefgebied van beschermde soorten. Voor de beoordeling van de potentiële geschiktheid als functioneel leefgebied is tevens rekening gehouden met de ligging van het plangebied ten opzichte van het (normale) verspreidingsgebied van beschermde vissoorten.

Ongewervelden

De sloot is visueel beoordeeld op de geschiktheid als functioneel leefgebied van bepaalde beschermde ongewervelden, zoals platte schijfhoorn en zeggenkorfslak. Er is tijdens het veldbezoek niet geschept met een schepnet. Voor de beoordeling van de potentiële geschiktheid als functioneel leefgebied is tevens rekening gehouden met de ligging van het plangebied ten opzichte van het (normale) verspreidingsgebied van beschermde vissoorten.

Reptielen

De onderzoeksperiode is ongeschikt voor verspreidingsonderzoek naar reptielen omdat ze zich vanaf eind september - begin oktober teruggetrokken hebben in hun overwinteringsplaatsen in hollen en gaten in de grond, in holle bomen/stammen of onder de strooisellaag, bergen groen of ander groenafval. Op basis van een beoordeling van landschappelijke kenmerken kan een goede inschatting gemaakt worden van de functie van het onderzoeksgebied voor reptielen en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de

gestelde eisen voor onderzoek naar deze soorten. Daarbij is tevens rekening gehouden met de ligging van het plangebied ten opzichte van het (normale) verspreidingsgebied van reptielensoorten.

Overige soorten

Het onderzoeksgebied is niet onderzocht op het voorkomen van overige beschermde soorten als reptielen, dag- en nachtvlinders, libellen, bladmossen, sporenplantenvaren (kleine vlotvaren), haften (oeveraas), kevers en kreeftachtigen (Europese rivierkreeft) omdat het onderzoeksgebied geen geschikte habitat vormt voor deze soorten.

5.3 Resultaten

In deze paragraaf worden de resultaten van het veldbezoek gepresenteerd. Alleen soorten die in het onderzoeksgebied vastgesteld zijn, die mogelijk in het onderzoeksgebied voorkomen of soorten waarvan het onderzoeksgebied een (essentieel) onderdeel van het functionele leefgebied vormt, worden in deze paragraaf besproken. Het onderzoeksgebied behoort niet tot de groeiplaats van beschermde plantensoorten.

Vogels

Het plangebied behoort mogelijk tot het functionele leefgebied van vogels. Vogels benutten het plangebied hoofdzakelijk als foerageergebied, maar het is niet uitgesloten dat er vogels nestelen in de (groter) bomen in het plangebied. Soorten die mogelijk in het plangebied nestelen zijn ekster, houtduif of merel. Het plangebied vormt geen functioneel leefgebied van de steenuil. Door het rooien van de bomen tijdens de voortplantingsperiode kunnen bezette vogelnesten beschadigd en vernield worden. Dat kan leiden tot het beschadigen van eieren en het verwonden en doden van jonge vogels.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- Rooien beplanting.

Grondgebonden zoogdieren

Er zijn tijdens het veldbezoek geen grondgebonden zoogdieren waargenomen, maar mogelijk behoort het plangebied tot het functionele leefgebied van sommige algemene- en weinig kritische grondgebonden zoogdiersoorten als bruine rat, egel, huismuis, aardmuis, huisspitsmuis, vos. Deze soorten benutten de buitenruimte van het plangebied mogelijk als foerageergebied, maar er zijn geen aanwijzingen gevonden dat grondgebonden zoogdieren er een rust- of voorplantingslocatie bezetten. Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten worden geen grondgebonden zoogdieren verwond of gedood. Door de bouw van de woning en de melkstal gaat foerageergebied van grondgebonden zoogdiersoorten verloren.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

Afname foerageergebied van grondgebonden zoogdieren.

Vleermuizen

Verblijfplaatsen

Er zijn geen vleermuizen waargenomen en er zijn geen aanwijzingen of bewijzen gevonden dat vleermuizen een verblijfplaats in het plangebied bezetten. Holenbomen of bomen met losse schors ontbreken en de gevel van de stal waar tegenaan de nieuwe melkstal zal worden gebouwd vormt een voor vleermuizen ongeschikte verblijfplaats. De onderzijde van de gevel beschikt vermoedelijk over een geïsoleerde spouw, maar er zijn geen potentiële invliegopeningen, zoals open stootvoegen of andere openingen, in de buitengevel waargenomen. De betimmering van de gevel met damwand, maakt de gevel tot een ongeschikte verblijfplaats voor vleermuizen. Ook zijn geen andere potentiële verblijfplaatsen in of aan de buitengevel waargenomen, zoals vensterluiken, gevelbetimmeringen, windveren, loodslabben of dakpannen. Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten worden geen vleermuizen verwond of gedood en worden geen verblijfplaatsen beschadigd of vernield.



Buitengevel van de stal waar tegenaan de nieuwe melkstal gebouwd zal worden. Vleermuizen bezetten geen verblijfplaats in de gevel van de ligboxenstal.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- *Geen.*

Foeragegebied

De inrichting en het gevoerde beheer maken het plangebied tot een nagenoeg ongeschikt foerageergebied voor vleermuizen. Mogelijk foerageert er incidenteel een water-, meer-, gewone dwergvleermuis of ruige dwergvleermuis rond de bomen en boven het water in het plangebied, maar gelet op de kleine oppervlakte, de inrichting en het gevoerde beheer, heeft het plangebied geen noemenswaardige betekenis als foerageergebied voor vleermuizen. Uitvoering van de voorgenomen activiteiten heeft geen negatief effect op foerageergebied van vleermuizen.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- *Geen.*

Vliegroute

Sommige vleermuissoorten benutten lijnvormige elementen als geleiders tijdens het foerageren en om van verblijfplaats naar foerageergebied te vliegen (en van foerageergebied naar verblijfplaats). Lijnvormige elementen die benut worden als vliegroute kunnen bestaan uit houtopstanden en wateren, maar ook een rij lantarenpalen, rasterpalen en gevels van woningen.

Het plangebied vormt geen verbindend element in een lijnvormig landschapselement en maakt daarom geen onderdeel uit van een vliegroute voor vleermuizen. Uitvoering van de voorgenomen activiteiten heeft geen negatief effect op vliegroutes van vleermuizen.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- *Geen.*

Amfibieën

Er zijn tijdens het veldbezoek geen amfibieën waargenomen. Vermoedelijk behoort het plangebied tot het functionele leefgebied van sommige algemene en weinig kritische amfibieënsoorten als gewone pad, bastaardkikker, meerkikker, bruine kikker en kleine watersalamander. Deze amfibieën benutten het plangebied vermoedelijk als foerageergebied, maar ze bezetten er geen voortplantingsbiotoop of (winter)rustplaats. Door het dempen van de sloot kunnen amfibieën verwond of gedood worden, maar er worden geen voortplantingsbiotopen of (winter)rustplaatsen beschadigd of vernield.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- *Dempen sloot.*

Vissen

Er zijn tijdens het veldbezoek geen beschermde vissoorten waargenomen. De inrichting en het gevoerde beheer maken de sloot vermoedelijk tot een ongeschikt functioneel leefgebied voor beschermde vissoorten als grote- en kleine modderkruiper. Om het onnodig verwonden en doden van vissen en andere waterorganismen te voorkomen, dient de sloot vanuit één zijde gedempt te worden. Hierdoor kunnen dieren wegvlugten naar delen van de sloot die niet gedempt worden.

Ongewervelden

Er zijn tijdens het veldbezoek geen beschermde ongewervelden zoals platte schijfhoorn of zeggenkorfslak waargenomen. De inrichting en het gevoerde beheer maken het plangebied tot een ongeschikte habitat voor beschermde ongewervelden. Zo wordt de sloot frequent geschoond, waardoor er nauwelijks een onderwatervegetatie aanwezig is en worden de oevers gemaaid waardoor er alleen een korte grazige vegetatie op de oever staat.

Reptielen

Er zijn tijdens het veldbezoek geen reptielen waargenomen. De inrichting en het gevoerde beheer maken het plangebied tot een ongeschikte habitat voor reptielen. Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten worden geen reptielen verwond of gedood en wordt geen winterrust- of voortplantingslocaties beschadigd of vernield.

Overige soorten

Er zijn geen andere beschermde soorten aangetroffen. Het gevoerde beheer en de inrichting maken het onderzoeksgebied tot een ongeschikt functioneel leefgebied voor deze soorten.

5.4 Toetsingskader

Sinds 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming van kracht. Het is verboden om alle soorten die beschermd zijn volgens de Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn, evenals de in paragraaf 3.2 en 3.3 van de Wet natuurbescherming genoemde soorten te doden en te verwonden, evenals het beschadigen en vernielen van voortplantingsplaatsen of rustplaatsen.

Verder is het verboden om plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Voor sommige in de Wet natuurbescherming genoemde soorten geldt een ontheffing voor het opzettelijk doden en vangen en de vaste voortplantings- en rustplaatsen van deze soorten opzettelijk beschadigen of vernielen, als gevolg van werkzaamheden die uitgevoerd worden in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling. In voorliggend geval is de vrijstellingsregeling van de Provincie Utrecht van kracht.

Ook gelden er bepaalde vrijstellingen voor het verbod op verwonden en doden mits er gewerkt wordt volgens een door de Minister goedgekeurde Gedragscode. Op het moment van schrijven van dit rapport is er geen goedgekeurde gedragscode van kracht voor de voorgenoemde activiteiten.

Voorgenomen activiteit wordt gezien als 'ruimtelijke ontwikkeling'. In afwijking van de verboden in artikel 3.10, eerste lid, van de Wet natuurbescherming is het toegestaan om sommige soorten opzettelijk te doden en te vangen en de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van deze soorten opzettelijk te beschadigen of te vernielen wanneer er geen andere bevredigende oplossing bestaat.

5.5 Wettelijke consequenties van de beoogde ingreep

Vogels

Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten tijdens de voortplantingsperiode kunnen bezette nesten beschadigd en vernield worden. Van de in het plangebied nestelende soorten zijn uitsluitend de bezette nesten beschermd, niet de oude nesten of de nestplaats. De functie van het plangebied als foerageergebied is niet beschermd voor de in het plangebied voorkomende soorten. Voor het beschadigen/vernielen van bezette nesten en het verwonden/doden van vogels kan geen ontheffing van de verbodsbepalingen verkregen worden omdat de voorgenomen activiteit niet als een in de wet genoemd wettelijk belang wordt beschouwd. Werkzaamheden die leiden tot het verstoren/vernielen van vogelnesten dienen buiten de voortplantingsperiode van vogels uitgevoerd te worden. De meest geschikte periode om deze werkzaamheden uit te voeren is augustus-februari.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:

- *Beplanting rooien buiten de broedtijd van vogels.*

Vleermuizen

Verblijfplaatsen

Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten worden geen vleermuizen verwond of gedood en worden geen verblijfplaatsen beschadigd of vernield. Het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties in het kader van dit aspect van het functionele leefgebied van vleermuizen. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:

- *Geen.*

Foerageergebied

Het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties in het kader van dit aspect van het functionele leefgebied van vleermuizen. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:

- *Geen.*

Vliegroute

Het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties in het kader van dit aspect van het functionele leefgebied van vleermuizen. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:

- *Geen.*

Grondgebonden zoogdieren

Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten worden vermoedelijk geen grondgebonden zoogdieren verwond of gedood en er worden geen rust- en/of voortplantingslocaties beschadigd of vernield. De functie van het plangebied als foerageergebied is niet beschermd voor de in het plangebied voorkomende soorten. Het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:

- *Geen.*

Amfibieën

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten worden mogelijk amfibieën verwond en gedood, maar worden geen (winter)rustplaatsen of voortplantingsbiotopen beschadigd of vernield. Voor de in het plangebied voorkomende soorten geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen 'doden en verwonden' en het 'beschadigen en vernielen van rust- en voortplantingsplaatsen'. De functie van het plangebied als foerageergebied is niet beschermd. Het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:

- *Geen*

Vissen

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten worden geen beschermde vissen verwond of gedood en wordt geen rust- of voortplantingsbiotoop beschadigd of vernield. Het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:

- *Geen, wel zorgplicht.*

Ongewervelden

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten worden geen beschermde ongewervelden verwond of gedood en wordt geen rust- of voortplantingsbiotoop beschadigd of vernield. Het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:

- *Geen*

Reptielen

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten worden geen reptielen verwond of gedood en wordt geen rust- of voortplantingsbiotoop beschadigd of vernield. Het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:

- *Geen*

Overige soorten

Het onderzoeksgebied behoort niet tot functioneel leefgebied van andere beschermde flora- of faunasoorten. Vanwege de lokale invloedssfeer heeft de voorgenomen activiteit geen negatief effect op andere beschermde soorten. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is niet noodzakelijk.

In onderstaande tabel worden de wettelijke consequenties samengevat weergegeven.

Soortgroep	Beschermde soorten planlocatie	Verbodsbepalingen*	aandachtspunt
Grondgebonden zoogdieren; foerageergebied	Diverse soorten	Niet van toepassing, functie is niet beschermd	Geen
Grondgebonden zoogdieren; rust- en voortplantingslocaties	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Vogels; foerageergebied	Diverse soorten	Niet van toepassing, functie is niet beschermd	Geen
Vogels; bezette nesten (niet jaarrond beschermd)	Diverse soorten	Art. 3.1 lid 1 & lid 2	Beplanting verwijderen buiten de broedtijd
Vleermuizen; verblijfplaatsen en vliegroute	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Vleermuizen; foerageergebied	Mogelijk div. soorten	Niet van toepassing	Geen
Amfibieën; foerageergebied	Mogelijk diverse soorten	Niet van toepassing; vrijstelling i.v.m. ruimtelijke ontwikkeling	Geen
Amfibieën; voortplantingsbiotoop en (winter)rustplaatsen	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Reptielen; alle functies	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Vissen; alle functies	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Zorgplicht; sloot dempen op visvriendelijke wijze
Ongewervelden; alle functies	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Overige soorten	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen

Samenvatting van de wettelijke consequenties.

5.6 Historische gegevens en overige bronnen

Er zijn geen historische gegevens bekend over de betekenis van het plangebied voor beschermde flora- en faunawaarden.

5.7 Volledigheid van het onderzoek

Het onderzoek is volledig uitgevoerd met geschikte weersomstandigheden.

6 Samenvatting en conclusies

De voorgenomen activiteiten worden gezien als 'ruimtelijke ontwikkeling'. Voor een aantal algemeen voorkomende en talrijke beschermde faunasoorten³ geldt in de provincie Utrecht een vrijstelling van de verbodsbepalingen 'doden, verwonden en het opzettelijk vernielen en weghalen van rust- en voortplantingslocaties', als gevolg van werkzaamheden die in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling worden uitgevoerd. Voor beschermde soorten die niet op deze vrijstellingslijst staan, is een ontheffing vereist om ze te mogen verwonden en doden of om opzettelijk rust- en voortplantingslocaties te mogen beschadigen en te vernielen.

Het plangebied behoort vermoedelijk tot het functionele leefgebied van sommige beschermde grondgebonden zoogdier-, vogel-, amfibieën- en vleermuissoorten. Voorgenoemde soorten benutten het plangebied hoofdzakelijk als foerageergebied. Alleen vogels benutten het plangebied mogelijk als voortplantingslocatie. Van de vogelsoorten die in het plangebied nestelen zijn uitsluitend de bezette nesten beschermd, niet de oude nesten of de nestplaats. Werkzaamheden die leiden tot het verstoren/vernielen van vogelnesten dienen buiten de voortplantingsperiode van vogels uitgevoerd te worden. De functie als foerageergebied is voor de in het plangebied voorkomende grondgebonden zoogdier-, amfibieën- en vogelsoorten niet beschermd. Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten wordt de kwaliteit van foerageergebied van vleermuizen niet dusdanig negatief beïnvloed dat er sprake is van wettelijke consequenties. In het kader van de zorgplicht dient zo veel mogelijk voorkomen te worden dat er vissen verwond of gedood worden.

Het onderzoeksgebied ligt buiten het Natuurnetwerk Nederland (en Natura2000). Vanwege de lokale invloedsfeer hebben de voorgenomen activiteiten geen negatief effect op die gebieden.

Conclusie:

Mits bezette vogelnesten beschermd worden, dan leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties in het kader van soortbescherming. Vanwege de ligging buiten het Natuurnetwerk Nederland en de lokale invloedsfeer, hebben de voorgenomen activiteiten geen effect op beschermd (natuur)gebied. Er is geen nader onderzoek nodig en er hoeft geen ontheffing of vergunning aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in overeenstemming van de wet- en regelgeving op het gebied van beschermde soorten en -gebieden. Door uitvoering van de quickscan natuurwaardenonderzoek heeft initiatiefnemer voldaan aan de zorgplicht zoals vermeld in Art. 1.11 van de Wnb.

³ Zie bijlage 2 van dit rapport

Bijlagen:

Bijlage 1. De natuurkalender

Bijlage 2. Toelichting Wet natuurbescherming

Bijlage 3. Fotobijlage

Bijlage 4. Geraadpleegde bronnen:

Bijlage 1 Natuurkalender

	jan	feb	mrt	apr	mei	jun	jul	aug	sep	okt	nov	dec
houtopstanden												
afzetten / hakhoutbeheer												
dunnen												
verwijderen opslag / exoot, nazorg												
heg afzetten												
knotten												
opsnoeien / opkronen												
hoogstam wintersnoei												
hoogstam zomersnoei												
bomen met winterslaapplaats vogels												
vleermuisbomen zomerverblijf												
vleermuisbomen paarplaats												
das												
hazelmuis struweel en hakhoutbeheer												
boomkikker struweel												
Grazige vegetaties												
maaieren vochtig/nat grasland												
maaieren droog schraalgrasland												
Wateren												
poel opschonen												
boomkikker wateren												
geelbuikvuurpad kleinschalig												
geelbuikvuurpad grootschalig												
Gebouwen m.b.t. vleermuizen												
zomerverblijf												
winterverblijf												

- Optimale periode voor werkzaamheden.
- Acceptabele periode voor werkzaamheden.
- De werkzaamheden verrichten onder voorwaarden zoals beschreven in protocol.
- Geen werkzaamheden in deze periode.
- Wanneer er wel gewerkt moet worden is een ontheffing verplicht.

Drie beschermingsregimes

De Wet natuurbescherming kent een apart beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn, een apart beschermingsregime voor soorten van de Habitatrichtlijn (het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn) en een apart beschermingsregime voor andere soorten, die vanuit nationaal oogpunt beschermd worden. Elk van deze beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden. Alle vogels (ruim 700 soorten), zijn beschermd. Daarnaast worden ongeveer 230 overige Europese en nationale soorten beschermd.

Om af te mogen wijken van de verbodsbepalingen via een ontheffing of vrijstelling moet aan drie criteria zijn voldaan:

- Ten eerste mag alleen van de verbodsbepaling afgeweken worden als er geen andere bevredigende oplossing voor de handeling mogelijk is.
- Ten tweede moet tegenover de afwijking van het verbod een in de wet genoemd belang staan. De wet geeft voor de verschillende beschermingsregimes aan wat die belangen zijn zoals volksgezondheid of openbare veiligheid.
- Tenslotte mag de ingreep geen afbreuk doen aan de staat van instandhouding van de soort.

Als aan deze drie vereisten voldaan is, kan een ontheffing worden verleend. Voor een aantal handelingen zijn bovendien vrijstellingen mogelijk, bijvoorbeeld in de vorm van een provinciale verordening of een gedragscode.

Soortenbescherming en het 'nee, tenzij principe'

De verbodsbepalingen voor vogels en Habitatrichtlijnsoorten in de Wet natuurbescherming sluiten vrijwel één op één aan bij de bepalingen uit de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. De verbodsbepalingen zijn gericht op de bescherming van individuen van soorten.

Ook voor de andere soorten, die niet op grond van de Vogel- of Habitatrichtlijn maar vanuit nationaal oogpunt beschermd worden, geldt dat de verbodsbepalingen zien op het individu, maar of ontheffing verleend kan worden, wordt afgewogen tegen het effect van de ingreep op het populatieniveau van de soort.

Zorgplicht voor dieren en planten

Of dier- en plantensoorten nu wettelijk beschermd zijn of niet, iedereen moet voldoende rekening houden met in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. De wet erkent daarmee de intrinsieke waarde van in het wild levende soorten. De Memorie van Toelichting zegt het zo: "De zorgplicht houdt in dat een ieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld; de zorgplicht kan wel door toepassing van bestuursdwang worden gehandhaafd".

Vrijstelling regelgeving

Onder de Wet natuurbescherming is niet altijd een ontheffing nodig bij handelingen met gevolgen voor beschermde plant- en diersoorten. In (veel) gevallen kunt u gebruik maken van een vrijstelling. Een vrijstelling is een uitzondering op een wettelijk verbod, die wordt vastgesteld voor een van te voren bepaalde categorie van gevallen. Er zijn verschillende vrijstellingen van de verboden voor beschermde soorten mogelijk. Een bekende en reeds in de praktijk toegepaste vorm van vrijstelling is die van de gedragscode. In de Wet natuurbescherming zijn voor beschermde soorten ook andere vormen van vrijstelling geïntroduceerd, zoals door middel van een Programmatische Aanpak of via een provinciale verordening. Overigens is ook een vrijstelling in de vorm van een ministeriële regeling mogelijk.

Provinciale staten kunnen vrijstelling van de verbodsbepalingen verlenen. Dit moet worden geregeld in een provinciale verordening.

Gedragscodes die zijn opgesteld onder de Flora- en faunawet kunnen worden uitgebreid ten aanzien van soorten die op grond van de Wet natuurbescherming beschermd worden maar dat op grond van de Flora- en faunawet nog niet waren. Goedkeuring van een gedragscode op grond van de Flora- en faunawet blijft ook onder de Wet natuurbescherming geldig, voor de duur van de goedkeuring. Daarna dient de gedragscode voor goedkeuring getoetst te worden aan de Wet natuurbescherming.

Welke soorten zijn beschermd?

De Wet natuurbescherming kent drie categorieën beschermde soorten:

1. Ten eerste worden alle van nature in Nederland in het wild levende vogels beschermd volgens het beschermingsregime van de Vogelrichtlijn.
2. Ten tweede worden soorten beschermd op grond van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn.
3. Tenslotte is er een beschermingsregime voor 'andere soorten' waaronder soorten vallen die vanuit nationaal oogpunt bescherming behoeven.

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wn	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wn	Beschermingsregime andere soorten § 3.3 Wn
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

Verbodsbepalingen Wet natuurbescherming

Vrijgestelde soorten

In afwijking van de verboden in artikel 3.10, eerste lid, van de Wet is het toegestaan de onderstaande soorten opzettelijk te doden, en te vangen en de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van deze soorten opzettelijk te beschadigen of te vernielen wanneer er geen andere bevredigende oplossing bestaat. De vrijstelling is van kracht wanneer de handeling verband houdt met de volgende activiteiten:

- de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
- het bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer.

Soortgroep	Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam
Amfibieën	bruine kikker	<i>Rana temporaria</i>
Amfibieën	gewone pad	<i>Bufo bufo</i>
Amfibieën	kleine watersalamander	<i>Lissotriton vulgaris</i>
Amfibieën	meerkikker	<i>Pelophylax ridibundus</i>
Amfibieën	middelste groene kikker/bastaard kikker	<i>Pelophylax kl. esculentus</i>
Zoogdieren-landzoogdieren	aardmuis	<i>Microtus agrestis</i>
Zoogdieren-landzoogdieren	bosmuis	<i>Apodemus sylvaticus</i>
Zoogdieren-landzoogdieren	bunzing	<i>Mustela putorius</i>
Zoogdieren-landzoogdieren	dwergmuis	<i>Micromys minutus</i>
Zoogdieren-landzoogdieren	dwergpspitsmuis	<i>Sorex minutus</i>
Zoogdieren-landzoogdieren	egel	<i>Erinaceus europeus</i>
Zoogdieren-landzoogdieren	gewone bosspitsmuis	<i>Sorex araneus</i>
Zoogdieren-landzoogdieren	haas	<i>Lepus europeus</i>
Zoogdieren-landzoogdieren	hermelijn	<i>Mustela erminea</i>
Zoogdieren-landzoogdieren	huisspitsmuis	<i>Crocidura russula</i>
Zoogdieren-landzoogdieren	konijn	<i>Oryctolagus cuniculus</i>
Zoogdieren-landzoogdieren	ondergrondse woelmuis	<i>Pitymys subterraneus</i>
Zoogdieren-landzoogdieren	ree	<i>Capreolus capreolus</i>
Zoogdieren-landzoogdieren	rosse woelmuis	<i>Clethrionomys glareolus</i>
Zoogdieren-landzoogdieren	tweekleurige bosspitsmuis	<i>Sorex coronatus</i>
Zoogdieren-landzoogdieren	veldmuis	<i>Microtus arvalis</i>
Zoogdieren-landzoogdieren	vos	<i>Vulpes vulpes</i>
Zoogdieren-landzoogdieren	wezel	<i>Mustela nivalis</i>
Zoogdieren-landzoogdieren	woelrat	<i>Arvicola terrestris</i>

Lijst met soorten waarvoor een vrijstelling van de verbodsbepalingen geldt in de Provincie Utrecht als gevolg van handelingen die in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling worden uitgevoerd.

Bijlage 3. Fotobijlage. Impressie van het plangebied en de directe omgeving.





Bijlage 4. Geraadpleegde bronnen:

Internet:

<https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/>

<https://www.regelink.net/kenniscentrum/beschermde-soorten-wet-natuurbescherming/>

<http://www.netwerkgroenebureaus.nl/werken-aan-kwaliteit/vleermuisprotocol> (vleermuisprotocol)

<https://calculator.aerius.nl>

<http://www.ruimtelijkeplannen.nl>



Zwartewaterallee 14
Postbus 240
8000 AE Zwolle

t (088) 888 66 61

f (088) 888 66 62

e info@rombou.nl

i www.rombou.nl
