

POSTADRES Postbus 250
3640 AG Mijdrecht
BEZOEKADRES Croonstadlaan 111
3641 AL Mijdrecht

T 0297 29 16 16
F 0297 28 42 81
E gemeente@derondevenen.nl
I www.derondevenen.nl



**Gemeente
De Ronde Venen**

Ton transport & handel b.v.
T.a.v. de directie
Bovendijk 16
3648 NM WILNIS

DATUM 10 november 2020
UWKENMERK
ONS KENMERK INT-2018-0001
UWBERICHT VAN
CONTACTPERSOON mr. E. Schaap Enterman-Drent
DOORKIESNUMMER 0297 291806
E-MAIL

ONDERWERP

INT-2018-0001 oprichten van een portaalkraan op het perceel Amstelkade 118 te Amstelhoek

Geachte directie,

Op 17 juni 2003 hebben wij aan Betonmortelbedrijven Cementbouw B.V. een omgevingsvergunning (voorheen bouwvergunning) verleend voor het oprichten van een portaalkraan op het perceel Amstelkade 118 te Amstelhoek. De eigendomsrechten van het perceel waarop deze vergunning betrekking heeft zijn nu voor de helft in handen van Amstelkring Wilnis B.V. en de andere helft in handen van Ton transport & handel b.v. (hierna: TTH) (ook is een gedeelte van het perceel in handen van de Provincie Noord-Holland).

Besluit intrekken omgevingsvergunning

Op grond van artikel 2.33, tweede lid, sub a van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo) hebben wij besloten de aan uw rechtsvoorganger verleende omgevingsvergunning (kenmerk 2001-507), voor zover ziet op de activiteit bouwen, als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder a van de Wabo in te trekken op grond van de onderstaande motivering.

Aanleiding

Op 17 juni 2003 hebben wij aan Betonmortelcentrale Cementbouw BV een omgevingsvergunning met nummer 2001-0507 /B7903BWT-IH3 verleend voor het oprichten van een portaalkraan op het perceel, kadastraal bekend als gemeente Mijdrecht, sectie A, nummer 4959, plaatselijk bekend als Amstelkade 118 te Amstelhoek. De vergunning is verleend met toepassing van artikel 19, eerste lid van de Wet op de Ruimtelijke Ordening.

Op 27 januari 2014 heeft Betonmortelbedrijven Cementbouw B.V. voornoemd perceel met de zich daarop bevindende gebouwen, groot één hectare, verkocht aan Ton Transport en Handel B.V. en Amstelkring B.V.. Per 27 januari 2014 zijn de zakelijke rechten van de hierboven genoemde omgevingsvergunning die



Nr.: 20.0013332
Reg.Datum: 18/11/2020

VERZONDEN

18 nov. 2020



verleend werd aan Betonmortelbedrijven Cementbouw B.V. overgegaan op Ton Transport en Handel BV en Amstelkring B.V..

De omgevingsvergunning is meer dan 17 jaar oud. De Betonmortelcentrale Cementbouw BV heeft gedurende circa 11 jaar geen gebruik gemaakt van de omgevingsvergunning en ook de nieuwe eigenaar van het perceel, Ton Transport en Handel B.V. en Amstelkring B.V., heeft gedurende ruim 6 jaar geen gebruik gemaakt van voornoemde vergunning.

Wettelijk kader

Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo)

Op 17 juni 2003 is voornoemde bouwvergunning voor het oprichten van een portaalkraan verleend met toepassing van artikel 19, eerste lid van de Wet op de Ruimtelijke Ordening. Op basis van de invoeringswet van de Wabo worden bouwvergunningen en vrijstellingsbesluiten van vóór de invoering van de Wabo gelijkgesteld aan omgevingsvergunningen.

Ingevolge artikel 2.33, tweede lid sub van de Wabo kan het bevoegd gezag een omgevingsvergunning geheel of gedeeltelijk intrekken, voor zover gedurende drie jaar, dan wel indien de vergunning betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a onderscheidenlijk b of g, gedurende 26 weken onderscheidenlijk de in de vergunning bepaalde termijn, geen handelingen zijn verricht met gebruikmaking van de vergunning.

In dit geval betreft het een omgevingsvergunning op grond van artikel 2.1, eerste lid onder a van de Wabo, voor de activiteit bouwen en op grond van artikel 2.1, eerste lid onder c van de Wabo, voor de activiteit handelen in strijd met het bestemmingsplan.

Ingevolge artikel 3.15, derde lid van de Wabo is op de voorbereiding van een beschikking tot intrekking van een omgevingsvergunning paragraaf 3.3 van de Wabo (de uitgebreide voorbereidingsprocedure) van overeenkomstige toepassing indien de beschikking betrekking heeft op activiteiten of gevallen als bedoeld in artikel 3.10 van de Wabo.

Op grond van artikel 3.10, eerste lid, sub a van de Wabo is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing op de voorbereiding van de beschikking op de aanvraag om een omgevingsvergunning, indien de aanvraag geheel of gedeeltelijk betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, voor zover er strijd is met het bestemmingsplan of een beheersverordening en slechts vergunning kan worden verleend met toepassing van artikel 2.12, eerste



lid, onder a, onder 3° van de Wabo. Artikel 2.12, eerste lid sub a, onder 3 van de Wabo is gelijk te schakelen met artikel 19, lid 1 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening.

Algemene wet bestuursrecht

In artikel 3.10, eerste lid sub a van de Wabo is bepaald dat afdeling 3.4 van de Awb van toepassing is. Ingevolge artikel 3.11 van de Awb legt het bestuursorgaan het ontwerp van het te nemen besluit, met de daarop betrekking hebbende stukken die redelijkerwijs nodig zijn voor een beoordeling van het ontwerp, ter inzage.

Overwegingen

Aan ons besluit om de omgevingsvergunning voor de bouw van de portaalkraan in te trekken liggen de volgende overwegingen ten grondslag:

- De portaalkraan is destijds vergund ten dienste van een cementfabriek. Ter plaatse is geen cementfabriek meer gevestigd. Voor de cementfabriek is een sloopvergunning afgegeven en de sloop is uitgevoerd. Er zijn geen vergunningen aangevraagd waaruit blijkt dat er beoogd wordt wederom een cementfabriek op te richten. Ook zijn ons geen plannen bekend waarbij de portaalkraan alsnog een functie gaat vervullen binnen het perceel.
- De bouw van de portaalkraan is deels voorzien op gronden die in eigendom zijn van de provincie Noord-Holland. Ons is geen toestemming van de provincie Noord-Holland bekend om op haar grondgebied een portaalkraan te mogen realiseren.
- Op grond van de inrichtingstekening en aanvraag die behoren bij de milieuvergunning van 14 april 1997 is de portaalkraan inclusief vulpunt als milieuactiviteit vergund. Voor de portaalkraan was een bouwvergunning noodzakelijk, maar tevens had de kraan binnen drie jaar na afgifte van de milieuvergunning in werking moeten zijn gebracht. Aangezien de portaalkraan niet is gebouwd en er drie jaar geen gebruik is gemaakt van de milieuvergunning, is het recht om de portaalkraan in werking te hebben op grond van artikel 8.18 Wet milieubeheer (zoals dit artikel destijds gold) komen te vervallen. Voor het overige deel bleef de vergunning nog wel in stand. Dat deel is echter per 1 januari 2013 van rechtswege komen te vervallen en de (deel)vergunning wordt beschouwd als melding Activiteitenbesluit. Wij moeten concluderen dat de melding dus niet ziet op het in gebruik hebben van een portaalkraan. Daarnaast zijn er dusdanige veranderingen doorgevoerd binnen de inrichting dat er een allesomvattende omgevingsvergunning voor de activiteit milieu dient te worden aangevraagd óf een melding Activiteitenbesluit dient te worden ingediend (afhankelijk of u vergunning plichtige activiteiten uitvoert).

- Er is gedurende circa 17 jaar geen gebruik van de omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen, ten behoeve van de realisatie van de portaalkraan op het perceel Amstelkade 118 te Amstelhoek, gemaakt en er zijn geen handelingen verricht die zien op het oprichten van de portaalkraan.
- Het geldende bestemmingsplan "Buitengebied Buitengebied-West" staat het bedrijfsmatig gebruik van de openbare weg en de loswal niet toe.
- Op 7 maart 2017 zijn beleidsregels vastgesteld met betrekking tot het intrekken van omgevingsvergunningen. In artikel 2 van de Beleidsregels intrekking omgevingsvergunningen De Ronde Venen zijn de voorwaarden opgenomen waaronder wij een omgevingsvergunning actief zullen intrekken. Onderhavige omgevingsvergunning voldoet aan de in de beleidsregels genoemde voorwaarden.

Zienswijze ontwerpbesluit

Het ontwerpbesluit heeft vanaf 9 augustus 2018 gedurende een periode van zes weken ter inzage gelegen.

Uw gemachtigde, [REDACTED] heeft op 10 september 2018 naar aanleiding van de ter inzage legging van het ontwerpbesluit om de omgevingsvergunning in te trekken, namens u een zienswijze ingediend, waarin kort samengevat het volgende is aangevoerd:

1. Intrekking verleende vrijstelling maakt legaal gebruik illegaal

Aangegeven wordt dat met het verlenen van een vrijstelling als bedoeld in artikel 19, lid 1 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening impliciet vrijstelling is verleend voor het gebruik van de laad- en loskade voor Cementbouw.

2. Regelgeving: de vrijstelling kan niet worden ingetrokken

Gesteld wordt dat het intrekken van de omgevingsvergunning voor de activiteit bouw niet betekent dat de vrijstelling ex artikel 19, lid 1 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening ook wordt ingetrokken.

3. De verleende vrijstelling is niet vervallen

Gesteld wordt dat de verleende vrijstelling met de inwerkingtreding van de Wabo niet is komen te vervallen.

4. Belangenafweging in het kader van artikel 2:33 Wabo

De volgende belangen dienen bij de besluitvorming te worden meegewogen:

- a. De laad- en loskade is onderdeel van het bedrijventerrein Amstelhoek. De laad- en loskade wordt als alternatief op het wegtransport gebruikt voor onder meer de aanvoer van grondstoffen en afvoer van



(gereed)product. Gesteld wordt dat TTH nog steeds voornemens is om de portaalkraan te bouwen, maar dat het ontbreken van de vereiste milieutoestemming daaraan in de weg staat.

b. TTH gebruikt van meet af aan de mobiele kraan die aan de zijde van de laad- en loswal is gestationeerd. Gesteld wordt dat daarmee al uitvoering aan de destijds verleende bouwvergunning is gegeven.

c. Een vaste kraan of portaalkraan is een veilige automatisering van het laden en lossen van binnenvaartschepen. Het vervangt het rijden met de mobiele kraan over de laad- en loskade.

Reactie op zienswijze ontwerpbesluit

Op de zienswijze reageren wij als volgt:

In de zienswijze wordt ervan uitgegaan dat met de vrijstelling ex artikel 19, lid 1 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening voor het realiseren en gebruik van de portaalkraan een algemene vrijstelling is verleend voor het gebruik van gronden waar de bestemming verkeersdoeleinden van toepassing is, als laad- en loswal. Dit is echter niet het geval.

De vergunning van 17 juni 2003 ziet slechts op het bouwen en het gebruiken van een portaalkraan. De vrijstelling heeft betrekking op de situering van de portaalkraan op het perceel en deels boven en op de gronden met de bestemming verkeersdoeleinden en op het in gebruik zijn van de portaalkraan boven de bestemming verkeersdoeleinden. Aan de vrijstelling op grond van artikel 19, lid 1 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening komt geen zelfstandige betekenis toe.

Het intrekken van de bouwvergunning voor het realiseren van de portaalkraan heeft geen gevolgen voor het toegestane gebruik van de gronden. De vergunning van 17 juni 2003 ziet slechts op het bouwen en gebruiken van de portaalkraan en niet op het laden en lossen van schepen met gebruikmaking van mobiele kranen of andere voertuigen. Dit gebruik is in strijd met het bestemmingsplan.

De portaalkraan is nooit gebouwd. De omgevingsvergunning op grond van artikel 2.1, eerste lid onder a van de Wabo, kan dan ook op grond van het gemeentelijke beleid worden ingetrokken. De omstandigheid dat de vrijstelling die op grond van artikel 19, eerste lid van de Wet op de Ruimtelijke Ordening is verleend, niet onder het overgangsrecht valt en niet kan worden ingetrokken, maakt voor de onderhavige situatie geen verschil. De verleende vrijstelling ziet exclusief op het kunnen realiseren en gebruiken van de portaalkraan. Met het intrekken van de vergunning treedt geen wijziging op in de bestemming van de gronden.

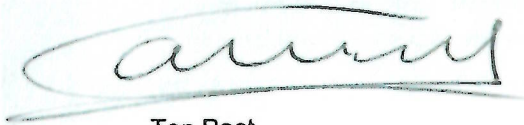
Op grond van bovenstaande zijn wij van oordeel dat de ingediende zienswijze geen aanleiding geeft om een andersluidend besluit te nemen dan de vergunning voor het bouwen van de portaalkraan in te trekken.

Vragen?

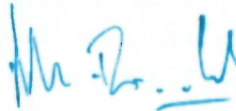
Hebt u nog vragen naar aanleiding van deze brief, dan kunt u contact opnemen met Evelien Schaap Enterman-Drent van de afdeling Ruimte. Zij is aanwezig op maandag tot en met donderdag en is bereikbaar op 0297 291806 of e.schaapenterman-drent@derondevenen.nl.

Met vriendelijke groet,

burgemeester en wethouders van de gemeente De Ronde Venen,



Ton Poot
loco-secretaris



Maarten Divendal
burgemeester

REGISTRATIENUMMER



Bent u het niet eens met ons besluit?

Beroep

Als u het niet eens bent met het besluit, dan kunt u beroep instellen binnen zes weken na de dag waarop deze brief is verzonden. Dit beroepschrift moet zijn ondertekend en in ieder geval bevatten: de naam en het adres van de indiener, de datum, een omschrijving van het besluit en de reden(en) van het beroep. Het beroepschrift moet worden ingediend bij rechtbank Midden-Nederland, Afdeling bestuursrecht, o.v.v. Bodemzaken, postbus 16005, 3500 DA Utrecht. Als u beschikt over DigiD, kunt u het beroepschrift ook digitaal indienen bij de rechtbank Midden-Nederland via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Op deze site vindt u ook de precieze voorwaarden voor het digitaal indienen.

Aan het indienen van beroep zijn kosten (griffierecht) verbonden.

Wilt u voorkomen dat op korte termijn uitvoering wordt gegeven aan het besluit?

Als u een beroepschrift indient, betekent dat niet dat de uitvoering van het besluit wordt uitgesteld. Wilt u voorkomen dat op korte termijn uitvoering wordt gegeven aan het besluit, dan kunt u de voorzieningenrechter van de rechtbank vragen om een voorlopige voorziening te treffen. Een verzoek om een voorlopige voorziening kan alleen worden ingediend als u tegen het besluit ook beroep heeft ingesteld. Bovendien moet er sprake zijn van een spoedeisend belang. Het verzoek moet, samen met een kopie van het beroepschrift, worden ingediend bij de voorzieningenrechter van rechtbank Midden-Nederland, Afdeling bestuursrecht, o.v.v. voorlopige voorziening, postbus 16005, 3500 DA Utrecht. Als u beschikt over DigiD, kunt u een verzoek om voorlopige voorziening ook digitaal indienen bij rechtbank Midden-Nederland via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Op deze site vindt u ook de precieze voorwaarden voor het digitaal indienen.

Aan het indienen van een verzoek om een voorlopige voorziening zijn kosten (griffierecht) verbonden.