

Voorstel raad

AAN	de gemeenteraad	REGISTRATIENUMMER
AGENDAPUNT		TER INZAGE
NUMMER		BIJLAGE(N) 1
RAADSVERGADERING	15 december 2020	
COMMISSIE		
ORGANISATIEONDERDEEL	RU-PL&VE	
PORTEFEUILLEHOUDER	R.Kroon	
BEHANDELEND AMBTENAAR	Sven Hambückers	
ORGANISATIEONDERDEEL	RU-PL&VE	

Onderwerp

Afhandeling verzoek Raad van State met betrekking tot beroep reactieve aanwijzing bestemmingsplan Buitengebied-West

Voorstel

- 1 In te stemmen met de volgende herformulering van de artikelen 3.7.3 onder e en 4.7.3 onder e van het bestemmingsplan Buitengebied-West ten behoeve van de afhandeling door de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van het beroep tegen de reactieve aanwijzing van GS van de provincie Utrecht:
 - e. *De voorwaarde onder d kan buiten beschouwing gelaten worden indien het bedrijf niet voldoet aan het maximum van 2,5 GVE per hectare maar:*
 1. *het bedrijf aan kan tonen dat sprake is en blijft van een grondgebonden veehouderij en het bedrijf op alternatieve wijze een kwalitatieve bijdrage levert aan de karakteristiek en duurzaamheid van het buitengebied, of*
 2. *het bedrijf met een bedrijfsplan aantoont dat het bedrijf binnen redelijke termijn door aankoop of pachten van grond naar maximaal 2,5 GVE per ha toe groeit*
- 2 De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State per brief mede te delen dat de provincie Utrecht en de gemeente De Ronde Venen zoals door de Raad van State verzocht gezamenlijk tot een herformulering van de bepalingen zijn gekomen waarop GS van de provincie Utrecht een reactieve aanwijzing heeft gegeven, zodat de (gewijzigde) bepalingen alsnog aan de planregels kunnen worden toegevoegd.

Inleiding

Op 21 februari 2019 heeft uw raad het bestemmingsplan Buitengebied-West vastgesteld. Door GS van de provincie Utrecht is een reactieve aanwijzing op het bestemmingsplan Buitengebied-West gegeven. Met een reactieve aanwijzing kan de provincie een deel van een vastgesteld gemeentelijk bestemmingsplan buiten werking stellen. De gemeente heeft gebruik gemaakt van de mogelijkheid om

tegen de reactieve aanwijzing van de provincie beroep in te stellen. U bent hierover geïnformeerd met een informatienota op 14 mei 2019 (registratienummer: 19.007162). Maandag 23 november 2020 is de zitting van de Raad van State geweest waarin naast de beroepen tegen het bestemmingsplan ook het beroep van de gemeente tegen de reactieve aanwijzing van de provincie op het bestemmingsplan behandeld is.

Reactieve aanwijzing provincie

De reactieve aanwijzing van de provincie richt zich op een bepaling binnen de wijzigingsbevoegdheid die uitbreiding van het bouwvlak van grondgebonden agrarische bedrijven tot 1.5 hectare mogelijk maakt. Via deze bepaling kan bij uitzondering worden afgeweken van het richtgetal van 2.5 Groot Vee Eenheid (GVE) indien op alternatieve wijze een kwalitatieve bijdrage wordt geleverd aan de karakteristiek en duurzaamheid van het buitengebied (artikelen 3.7.3 onder e en 4.7.3 onder e van de planregels van het vastgestelde bestemmingsplan). Door de reactieve aanwijzing maken de betreffende bepalingen geen onderdeel meer uit van het bestemmingsplan. De reden voor de reactieve aanwijzing van de provincie is de vrees van de provincie dat met deze bepaling in het bestemmingsplan de omschakeling van grondgebonden naar niet-grondgebonden bedrijven mogelijk wordt gemaakt.

Standpunt gemeente

In ons beroep heeft de gemeente betoogd dat de vrees van de provincie dat deze bepaling de omschakeling van grondgebonden naar niet-grondgebonden bedrijven mogelijk maakt, ongegrond is. Uitgangspunt voor het bestemmingsplan Buitengebied-West voor agrarische bedrijven is grondgebondenheid en ook de afwijkingsmogelijkheid waarop de provincie een reactieve aanwijzing heeft gegeven is alleen bedoeld voor grondgebonden bedrijven. Deze grondgebondenheid is op verschillende manieren in de planregels van het bestemmingsplan geborgd.

Zitting Raad van State 23 november 2020

De Raad van State heeft ter zitting geconstateerd dat de provincie en de gemeente hetzelfde doel nastreven: het voorkomen van de omschakeling van grondgebonden naar niet-grondgebonden agrarische bedrijven. Op de zitting zijn de provincie en de gemeente verzocht nader met elkaar in overleg te treden over een eventuele herformulering van de bepalingen, zodat de (gewijzigde) bepalingen voor beide partijen aanvaardbaar zijn en alsnog aan de planregels kunnen worden toegevoegd. Hiervoor is een termijn gegeven tot uiterlijk 18 januari 2021.

Uitkomst overleg provincie en gemeente

De gemeente en provincie zijn na de zitting van de Raad van State meteen met elkaar in overleg getreden dit heeft na enkele overleggen geleid tot de volgende herformulering van de betreffende bepaling die tegemoet komt aan de wensen van beide partijen:

e. De voorwaarde onder d kan buiten beschouwing gelaten worden indien het bedrijf niet voldoet aan het maximum van 2,5 GVE per hectare maar::

- 1. het bedrijf aan kan tonen dat sprake is en blijft van een grondgebonden veehouderij en het bedrijf op alternatieve wijze een kwalitatieve bijdrage levert aan de karakteristiek en duurzaamheid van het buitengebied, of*
- 2. het bedrijf met een bedrijfsplan aantoont dat het bedrijf binnen redelijke termijn door aankoop of pachten van grond naar maximaal 2,5 GVE per ha toe groeit*

In deze nieuw geformuleerde bepaling zijn twee onderdelen gewijzigd ten op zicht van de oorspronkelijke bepaling:

- In lid e sub 1 is de redactie aangepast naar 'dat sprake is en blijft van een grondgebonden veehouderij'
- Lid e sub 2 is toegevoegd

Beoogd effect

Het doel van het voorstel is dat de bepalingen die door de reactieve aanwijzing van GS geen onderdeel meer uitmaken van het bestemmingsplan Buitengebied-West, weer terug kunnen keren in het bestemmingsplan Buitengebied-West. Via deze bepaling kan door grondgebonden bedrijven bij uitzondering worden afgeweken van het richtgetal van 2.5 Groot Vee Eenheid (GVE) wanneer ze het agrarisch bouwvlak willen uitbreiden tot 1.5 hectare en ze voldoen aan de in de wijzigingsbevoegdheid gestelde voorwaarden.

Argumenten

1.1 Met de herformulering van de bepaling wordt voldaan aan het verzoek van de Raad van State
De Raad van State heeft ter zitting geconstateerd dat de provincie en de gemeente een gezamenlijk doel nastreven, namelijk het voorkomen van omschakeling van grondgebonden naar niet-grondgebonden bedrijven. De Raad van State heeft beide partijen daarom verzocht nader met elkaar in overleg te treden over een eventuele herformulering van de bepalingen, zodat de (gewijzigde) bepalingen voor beide partijen aanvaardbaar zijn en alsnog aan de planregels kunnen worden toegevoegd. Met de voorgestelde herformulering wordt tegemoet gekomen aan het verzoek van de Raad van State.

1.2 De bepaling die door de reactieve aanwijzing van de provincie Utrecht weer uit het bestemmingsplan verdwenen is, kan weer terug komen in het bestemmingsplan Buitengebied-West
De agrarische bedrijven spelen een belangrijke rol bij het beheer en onderhoud van ons buitengebied en dragen daarmee bij aan de bijzondere kwaliteiten van ons buitengebied. Door uw raad is daarom expliciet gekozen bij de vaststelling van het bestemmingsplan Buitengebied-West grondgebonden bedrijven passende uitbreidingsmogelijkheden te geven om deze rol te blijven vervullen. De mogelijkheid om onder bijzondere voorwaarden voor grondgebonden bedrijven die het bouwvlak willen vergroten tot 1.5 hectare af te wijken van de 2,5 GVE is daar één van de voorbeelden van. Met de voorgestelde herformulering is gegarandeerd dat deze bepaling weer aan de planregels van het bestemmingsplan Buitengebied-West wordt toegevoegd.

1.3 Door de herformulering wordt nog een extra waarborg voor de grondgebondenheid van agrarische bedrijven bij toepassing van de betreffende wijzigingsbevoegdheid opgenomen.
Uitgangspunt van het bestemmingsplan Buitengebied-West is dat grondgebonden agrarische bedrijven de grondregel zijn en nieuwe niet-grondgebonden agrarische bedrijven niet mogelijk

zijn. Dit is in de door uw raad op 25 februari 2016 vastgestelde Nota van Uitgangspunten bestemmingsplan Buitengebied-West zo opgenomen. Daarom is in de betreffende wijzigingsbevoegdheid binnen de bestemming Agrarisch en Agrarisch – met waarden – Natuurwaarden zowel in de titel als in de aanhef (zie ook bijlage 1 bij dit voorstel) tot tweemaal toe opgenomen dat de wijzigingsbevoegdheid alleen is bedoeld voor grondgebonden agrarische bedrijven. Ook is in de planregels en in de specifieke gebruiksregels expliciet opgenomen dat de omvorming van grondgebonden naar niet-grondgebonden bedrijven niet is toegestaan. Met de herformulering is nu ook in de bepaling zelf nog eens opgenomen dat deze afwijkmogelijkheid in de wijzigingsbevoegdheid alleen bedoeld is voor grondgebonden veehouderijen.

1.4 *De gekozen oplossing draagt bij aan een goede verstandhouding met de provincie*

De provincie speelt een belangrijke rol in het buitengebied en bij de grote ruimtelijke plannen van de gemeente nu en in de toekomst. Voor veel van deze plannen is medewerking van de provincie noodzakelijk. De provincie is dus een belangrijke partner voor ons als gemeente. Het is daarom niet in ons belang om in juridische procedures met de provincie te belanden wanneer dit niet nodig is. De herformulering is in goed onderling overleg met de provincie tot stand gekomen en zal ook door de provincie bestuurlijk bekrachtigd worden. De herformulering is een voorbeeld hoe wij als provincie en gemeente moeten samenwerken bij het nastreven van gezamenlijke doelen en draagt bij aan de goede (bestuurlijke) verhoudingen.

1.5 *Met de herformulering is er een extra mogelijkheid bijgekomen voor grondgebonden agrarische bedrijven om gebruik te maken van de wijzigingsbevoegdheid om het bouwvlak te vergroten naar max 1.5 hectare*

In de oorspronkelijke bepaling waar de provincie een reactieve aanwijzing op gegeven heeft was erop gericht dat grondgebonden agrarische bedrijven met een GVE van bijvoorbeeld 2.52 het bouwvlak tot 1.5 hectare mochten uitbreiden indien zij op alternatieve wijze een kwalitatieve bijdrage leveren aan de karakteristiek en duurzaamheid van het buitengebied. Bij de herformulering is hier op verzoek van de provincie een extra mogelijkheid aan toegevoegd. Wanneer het bedrijf met een bedrijfsplan aantoont dat het bedrijf binnen redelijke termijn door aankoop of pachten van grond naar maximaal 2,5 GVE per ha toe groeit, kan het agrarisch bedrijf ook gebruik maken van de wijzigingsbevoegdheid om het bouwvlak uit te breiden naar maximaal 1.5 hectare. Hiermee draagt deze extra mogelijkheid bij aan het uitgangspunt van uw raad voor het bestemmingsplan om grondgebonden agrarische bedrijven passende uitbreidingsmogelijkheden te geven. Uiteraard moet in beide mogelijkheden ook voldaan worden aan de overige voorwaarden van de wijzigingsbevoegdheid.

Risico's

1.1 *Wanneer u niet instemt met het voorstel, doet de Raad van State uitspraak.*

Indien uw raad niet kan instemmen met de herformulering van de artikelen 3.7.3 onder e en 4.7.3 onder e van het bestemmingsplan Buitengebied-West, zal de Raad van State uitspraak doen op basis van ons beroepsschrift en het verhandelde ter zitting. Dit brengt het risico met zich mee dat de gemeente in het ongelijk wordt gesteld en de bepalingen waar een reactieve aanwijzing op is gegeven definitief uit het bestemmingplan verdwijnen.

1.2 GS van de provincie Utrecht moeten ook akkoord gaan met de herformulering

Net als uw raad zal GS van de provincie Utrecht akkoord moeten gaan met de herformulering van de artikelen 3.7.3 onder e en 4.7.3 onder e van het bestemmingsplan Buitengebied-West. De herformulering is tot stand gekomen na intensief ambtelijk overleg met de provincie, waarbij ook afstemming heeft plaatsgevonden met de bestuurders. Bij de provincie wordt ook een bestuurlijk traject voorbereid om de herformulering te bekrachtigen en de Raad van State hiervan op de hoogte te brengen.

Financiën

Dit voorstel leidt ertoe dat de herformulering van de artikelen 3.7.3 onder e en 4.7.3 onder e in het bestemmingsplan Buitengebied-West verwerkt moeten worden. Deze kosten zullen worden gedekt uit het budget dat door de gemeenteraad ter beschikking is gesteld voor bestemmingsplannen in de programmabegroting (E 810)

Betrokkenheid en communicatie

Na de uitspraak van Raad van State zal een met een persbericht kennis worden gegeven van de uitspraak en de gevolgen voor het bestemmingsplan.

Vervolg

Indien uw raad instemt met de herformulering van de artikelen 3.7.3 onder e en 4.7.3 onder e van het bestemmingsplan Buitengebied-West ter afhandeling van het beroep, zal de gemeente de Raad van State hier per brief van op de hoogte brengen. Vervolgens zal de Raad van State uw besluit meenemen in haar uitspraak op ons beroep op de reactieve aanwijzing van de provincie. In haar uitspraak zal de Raad van State vervolgens aangegeven hoe de gewijzigde bepalingen op grond van de herformulering aan het bestemmingsplan Buitengebied-West (kunnen) worden toegevoegd.

Evaluatie

n.v.t.

Het ontwerpbesluit bieden wij u hierbij ter vaststelling aan.

Burgemeester en wethouders van De Ronde Venen,
de secretaris, de burgemeester,

De raad van de gemeente De Ronde Venen gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders (raadsvoorstel nr. **00000/00** van 15 december 2020).

Besluit

- 1 In te stemmen met de volgende herformulering van de artikelen 3.7.3 onder e en 4.7.3 onder e van het bestemmingsplan Buitengebied-West ten behoeve van de afhandeling door de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van het beroep tegen de reactieve aanwijzing van GS van de provincie Utrecht:
 - e. *De voorwaarde onder d kan buiten beschouwing gelaten worden indien het bedrijf niet voldoet aan het maximum van 2,5 GVE per hectare maar:*
 1. *het bedrijf aan kan tonen dat sprake is en blijft van een grondgebonden veehouderij en het bedrijf op alternatieve wijze een kwalitatieve bijdrage levert aan de karakteristiek en duurzaamheid van het buitengebied, of*
 2. *het bedrijf met een bedrijfsplan aantoont dat het bedrijf binnen redelijke termijn door aankoop of pachten van grond naar maximaal 2,5 GVE per ha toe groeit*
- 2 De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State per brief mede te delen dat de provincie Utrecht en de gemeente De Ronde Venen zoals door de Raad van State verzocht gezamenlijk tot een herformulering van de bepalingen zijn gekomen waarop GS van de provincie Utrecht een reactieve aanwijzing heeft gegeven, zodat de (gewijzigde) bepalingen alsnog aan de planregels kunnen worden toegevoegd

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente De Ronde Venen, d.d. 15 december 2020.

De raad voornoemd,
de griffier,

de voorzitter,