

Nota vooroverleg bestemmingsplan Dorpskernen

1. Inleiding

Toelichting

Het conceptbestemmingsplan Dorpskernen is in het kader van artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening voorgelegd aan de relevante vooroverlegpartners. Het bestemmingsplan Dorpskernen voorziet in één actuele, uniforme, digitaal raadpleegbaar bestemmingsplan voor 6 kernen van de gemeente De Ronde Venen (Abcoude, Amstelhoek, Baambrugge, Mijdrecht, Vinkeveen en Wilnis). De kernen De Hoef en Waverveen maken onderdeel uit van het bestemmingsplan Buitengebied-West en beschikken al over een actueel bestemmingsplan. De vooroverlegpartners hebben van 14 september 2022 t/m 11 oktober de mogelijkheid gekregen om te reageren op het bestemmingsplan. De Provincie Utrecht, Waternet en de Veiligheidsregio Utrecht hebben een inhoudelijke reactie gegeven op het conceptbestemmingsplan.

Opzet

Een uitwerking van de vooroverlegreacties en de gemeentelijke reactie treft u in hoofdstuk 2 aan. Per vooroverlegreactie is de inhoudelijke strekking daarvan zakelijk weergegeven. Vervolgens wordt per vooroverlegreactie de inhoudelijke reactie van de gemeente weergegeven. Hoofdstuk 3 geeft inzicht in de onderdelen die ten opzichte van het concept zijn gewijzigd.

2. Beantwoording vooroverlegreacties

1. Provincie Utrecht, Archimedeslaan 6, Postbus 80300, 3508 TH Utrecht	
Inhoud vooroverlegreactie	Reactie gemeente
A In paragraaf 3.3.2. van de toelichting wordt nog verwezen naar de PRV. Dit moet de Interimverordening Provincie Utrecht zijn.	De opmerking van de provincie is terecht. Abusievelijk wordt nog verwezen naar oude regelgeving. Dit wordt aangepast. Inspraakreactie leidt tot wijzigingen in het plan
B Art 3.4.1 voorziet in het toestaan van tijdelijk teeltondersteunende voorzieningen buiten het bouwvlak. Hoe wordt geborgd dat dit tijdelijk is en dus ook weer verdwijnt	In artikel 1.108 van de planregels wordt de tijdelijkheid van teeltondersteunende voorzieningen gedefinieerd. Hierin is opgenomen dat tijdelijke teeltondersteunende voorzieningen uitsluitend aanwezig mogen zijn zolang de teelt het vereist met een maximum van 6 maanden per jaar. Het betreffende artikel voorzien in een afwijkingsbevoegdheid. Tijdelijke teeltondersteunende voorzieningen buiten het bouwvlak zijn dus alleen mogelijk na een afweging en met vergunning. In deze vergunning zal ook een voorschrift worden opgenomen dat de teeltondersteunende voorzieningen na verloop van de termijn verwijderd worden. Inspraakreactie leidt niet tot wijzigingen in het plan
C De provincie vraagt zich af of artikel 3.8.2 onder D een omschakeling naar een niet grondgebonden bedrijf mogelijk maakt.	Omschakeling van grondgebonden bedrijven naar niet grondgebonden bedrijven is niet toegestaan in het bestemmingsplan Dorpskernen. In artikel 3.5.1 onder b is deze omschakeling expliciet verboden. De gemeente beseft dat de redactie van art 3.8.2 onder D verwarring kan oproepen. De redactie van dit artikel wordt aangepast, zodat duidelijk is dat omschakeling naar een niet-grondgebonden bedrijf niet mogelijk is. Inspraakreactie leidt tot wijzigingen in het plan
D In artikel 3.8.3 onder A is in het kader van de Ruimte-voor-Ruimte regeling een sloopeis van minimaal 1000m ² aan voormalige agrarische bedrijfsbebouwing opgenomen voor het toevoegen van één extra woning. In de Interimomgevingsverordening is de sloopeis voor het toevoegen van één extra woning 750m ² .	De gemeente wil stoppende boeren gepaste mogelijkheden geven voor het toestaan van vervolgfuncties en hierbij aansluiten bij provinciaal beleid. De minimale oppervlakte voor te slopen voormalige agrarische bedrijfsbebouwing wordt dan ook aangepast naar 750m². Inspraakreactie leidt tot wijzigingen in het plan
E Binnen de bestemming Centrum lijken (in theorie) nieuwe kantoren mogelijk gemaakt te worden. De provincie is van	Het klopt dat binnen de bestemming Centrum in theorie nieuwe kantoren mogelijk gemaakt worden. Dit betreft echter bestaande

mening dat nieuwvestiging van kantoren ongewenst is en haaks staat op het inpassingsplan Kantoren waarmee overtollige kantoorruimte is gesaneerd. Gelieve de betreffende bepalingen zodanig aan te passen dat deze passen binnen de ruimte die de interimomgevingsverordening biedt	mogelijkheden uit de huidige plannen conform het conserverende karakter van het bestemmingsplan. Bovendien gaat het om onbenutte plancapaciteit die voorzien is in bestaande gebouwen, die het gestelde maximum van 1500m² bij lange na niet overschrijdt. Deze bepaling is hiermee in overeenstemming met de interimomgevingsverordening. Inspraakreactie leidt niet tot wijzigingen in het plan
F Op diverse locaties lijkt NNN- natuur niet of niet afdoende te zijn beschermd • Noordkant Abcoude, nu groenbestemming • Water, wat onderdeel uitmaakt van NNN • Vinkeveen bestemming Recreatie, water en groen De provincie verzoekt de NNN-begrenzing over de verbeelding te leggen en, indien blijkt dat de NNN niet/onvoldoende beschermd is, regels ten aanzien van de bescherming van de natuur op te nemen in de desbetreffende artikelen en door te vertalen op de verbeelding	Het bestemmingsplan Dorpskernen is een conserverend plan dat geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk maakt. In de mogelijkheden tot afwijkingen die het plan kent is de NNN expliciet beschermd via de voorwaarde dat de ontwikkeling milieuhygiënisch inpasbaar moet zijn en dus niet schadelijk mag zijn voor het natuurbeheertype ter plaatse. De bestemming Groen en Water kent geen mogelijkheden voor het bouwen van nieuwe gebouwen of een dusdanig gebruik van de gronden dat het natuurbeheertype ter plaatse schaadt. Hiermee is de NNN in het bestemmingsplan Dorpskernen op adequate wijze beschermd. Inspraakreactie leidt niet tot wijzigingen in het plan
G Op de verbeelding, maar ook in de planregels, lijkt de Hollandse Waterlinie (UNESCO) geen (voldoende) bescherming te krijgen. Het verzoek is om de begrenzing van de Hollandse Waterlinie over de verbeelding te leggen en waar noodzakelijk een (dubbel)bestemming voor bescherming van de Hollandse Waterlinie op te nemen evenals hiertoe planregels voor op te nemen.	Net als de provincie is voor de provincie het beschermen van de Hollandse Waterlinie van groot belang. In het bestemmingsplan Dorpskernen is ervoor gekozen om conform de systematiek in het bestemmingsplan Buitengebied-West alleen de onbebouwde gebieden expliciet te beschermen met een aanduiding. Juist in deze onbebouwde gebieden, waar nog ruimte is voor ontwikkeling, verdient de Hollandse Waterline bescherming met een aanduiding. Het grootste deel van het plangebied zijn echter bestaande woonkernen met bestaande bebouwing, dat aan te merken is als stedelijk gebied. Het bestemmingsplan is bovendien conserverend en maakt geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk. De minimale bouwmogelijkheden die hier zijn voor uitbreiding van een woning of het bouwen van een woning zijn zo minimaal en verwaarloosbaar dat zij geen onaanvaardbare inbreuk op schootsvelden/Hollandse Waterlinie tot gevolg hebben. Inspraakreactie leidt niet tot wijzigingen in het plan

2. Veiligheidsregio Utrecht, Archimedeslaan 6, 3584 BA Utrecht	
Inhoud inspraakreactie	Reactie gemeente
A De VRU merkt op dat de inrichting Multifull BV in Mijdrecht ontbreekt in de uitwerking van risicovolle inrichtingen.	In paragraaf 5.7.2 van de plantoelichting is de opsomming van risicovolle inrichtingen nabij het plangebied en die van invloed (kunnen) zijn voor het plan uitgebreid met de Bevi- inrichting Multifull BV aan de Constructieweg 25a. Volledigheidshalve is dit ook gedaan voor het bestaande LPG-tankstation aan de Mijdrechtse dwarsweg 27. Ook figuur 11 is hierop aangevuld. Inspraakreactie leidt tot wijzigingen in het plan
B In het geval van de risicovolle inrichtingen en de transportroutes worden de invloedsgebieden inzake het groepsrisico niet benoemd. Verzocht wordt dit toe te voegen aan het plan.	De tekst in paragraaf 5.7.2 van de plantoelichting wordt aangepast en aangevuld met de invloedsgebieden behorend bij de van toepassing zijnde risicobronnen. Inspraakreactie leidt tot wijzigingen in het plan
C De VRU stelt dat het niet juist is om geen groepsrisicoverantwoording op te nemen in het plan vanwege het consoliderende karakter van het plan. Op grond van wet- en regelgeving moet het groepsrisico verantwoord worden ook als het groepsrisico niet of beperkt toeneemt. De VRU adviseert om per risicobron een groepsrisicoverantwoording op te nemen.	De opmerking van de VRU is terecht. Paragraaf 5.7.2 van de plantoelichting is aangevuld met een verantwoording van het groepsrisico. Inspraakreactie leidt tot wijzigingen in het plan

3. Waternet, Korte Ouderkerkerdijk 7, Postbus 94370, 1090 GJ Amsterdam	
Inhoud inspraakreactie	Reactie gemeente
A Waternet constateert dat de waterhuishoudkundige belangen niet in geding zijn en dat dit voldoende omschreven is in het bestemmingsplan	De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen Inspraakreactie leidt niet tot wijzigingen in het plan
B Waternet adviseert in paragraaf 5.8.3 onder de subkop Waterkwantiteit op blz. 80 op te nemen dat wanneer de toename van verhard oppervlak minder is dan 1.000 m2 er nog altijd een zorgplicht geldt. De initiatiefnemer moet voorkomen dat de waterhuishouding er niet op achteruit door het wijzigen van de huidige situatie.	Conform het verzoek van Waternet is de paragraaf 5.8.3 van de toelichting aangepast Inspraakreactie leidt tot wijzigingen in het plan

3. Aanpassingen conceptbestemmingsplan

Als gevolg van de vooroverlegreacties is het ontwerpbestemmingsplan ten opzichte van het conceptbestemmingsplan op onderdelen gewijzigd. Hierna is een overzicht gegeven van de wijzigingen.

Toelichting

- In paragraaf 3.3.2 wordt de verwijzing naar de PRV (provinciale ruimtelijke verordening) vervangen door de Interim Omgevingsverordening provincie Utrecht
- Paragraaf 5.7.2, inclusief figuur 11, is aangevuld met twee risicovolle inrichtingen nabij het plangebied die van invloed (kunnen) zijn voor het plan; een Bevi- inrichting aan de Constructieweg 25a en het LPG-tankstation aan de Mijdrechtse Dwarsweg 27.
- Paragraaf 5.7.2 is aangepast en aangevuld met de invloedsgebieden van de risicovolle inrichtingen en de transportroutes.
- Paragraaf 5.7.2 is aangevuld met een verantwoording van het groepsrisico.
- De tekst in paragraaf 5.8.3 (onder de subkop Waterkwantiteit) wordt aangevuld inzake de zorgplicht met betrekking tot de toename van verhard oppervlak minder dan 1.000 m².

Regels

- de redactie van artikel 3.8.2 onder d. wordt aangepast, zodat duidelijk is dat omschakeling naar een niet-grondgebonden bedrijf niet mogelijk is
- artikel 3.8.3, onder a. is aangepast, in die zin dat de minimale oppervlakte voor te slopen voormalige agrarische bedrijfsbebouwing op 750m² is gesteld.