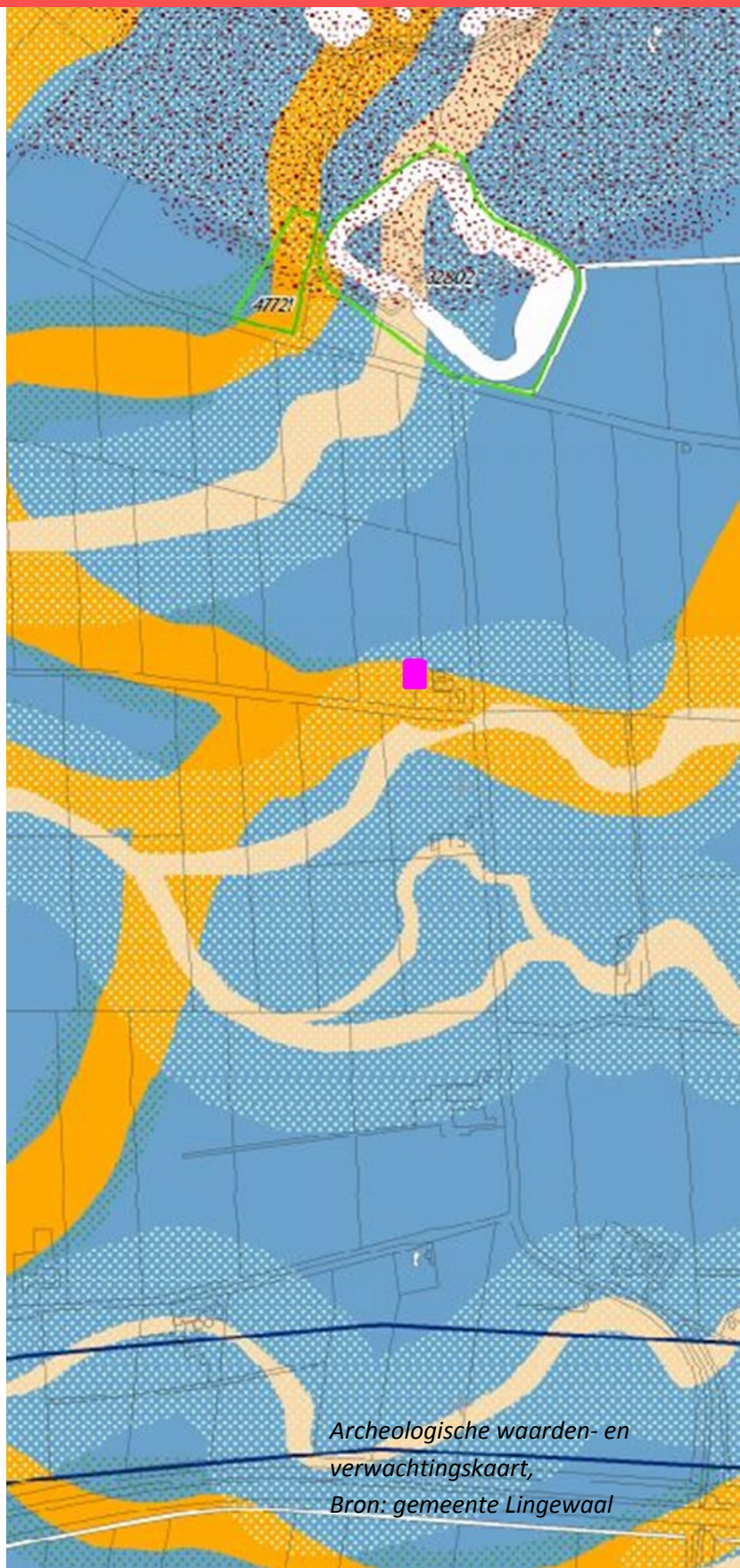




Herwijnen, Gasthuisweg 1
(Gemeente Lingewaal)

*Een bureauonderzoek en
karterend booronderzoek*

ArGeoBoor rapport 1338
auteur: L.C. Nijdam (senior
prospector)


(paraaf voor vrijgave rapport)
datum: 2 maart 2015

Opdrachtgever: Dhr. Van Baalen

ISSN: 2351-9975

INHOUDSOPGAVE

Samenvatting.....	3
1 Inleiding	4
1.1 Kader	4
1.2 Doel en Vraagstelling.....	5
1.3 Administratieve data	5
2 Gegevens plangebied	5
2.1 Beschrijving plangebied.....	5
2.2 Voorziene ontwikkeling.....	6
3 Bekende gegevens.....	6
3.1 Aardkundige gegevens	6
3.2 Historische situatie	9
3.3 Bekende archeologische waarden en vondsten.....	10
4 Archeologische verwachting	12
5 Karterend booronderzoek.....	12
5.1 methode	12
5.2 Resultaten en interpretatie	13
6 Conclusies.....	14
7 Aanbevelingen	14
Literatuur.....	15
Kaarten	15
Bijlage 1 boorstaten	

Samenvatting

In opdracht van Dhr. Van Baalen heeft ArGeoBoor een archeologisch bureauonderzoek en karterend booronderzoek uitgevoerd op het adres Gasthuisweg 1 nabij Herwijnen (Gemeente Lingewaal). De aanleiding van het onderzoek vormt de voorziene realisatie van een koel loods met een oppervlakte van circa 1.300 m². Eventuele archeologische waarden kunnen hierbij verstoord worden. Het gemeentelijk beleid geeft het plangebied een middel hoge archeologische verwachting en schrijft voor dat bij een bodemverstoring met een oppervlakte groter dan 500 m² en een verstoringsdiepte van 30 cm-mv of dieper een archeologisch vooronderzoek noodzakelijk is.

Uit het bureauonderzoek is gebleken dat de archeologische verwachting met name hoog is voor de periode ijzertijd en Romeinse tijd op de oevers van de Gellicum stroomgordel. Op basis van de verkaveling wordt aangenomen dat het gebied in de late middeleeuwen is ontgonnen. De kans op resten uit de vroege middeleeuwen wordt laag geacht, het gebied was toen nog onontgonnen. De verwachting is dat ook in de late middeleeuwen en nieuwe tijd het plangebied te nat was voor bewoning.

Uit het karterend booronderzoek is gebleken dat het plangebied ligt in een komgebied. Tot 3,0 m-mv zijn komafzettingen aanwezig, die ongeschikt, te nat, zijn geweest voor bewoning. Blijkbaar heeft de Gellicum stroomgordel in het plangebied geen oevers gevormd. De verwachting is dat deze direct ten zuiden van het plangebied liggen. Tot de geboorde diepte van 3,0 m –mv worden geen archeologische resten binnen het plangebied verwacht. Hieronder op de oevers van de Deil stroomgordel kunnen mogelijk nog resten uit het neolithicum verwacht worden. Deze zijn bij dit onderzoek niet aangetroffen. Geconcludeerd wordt dat binnen het plangebied geen aanwijzingen zijn voor een archeologische vindplaats.

Voor het onderzochte plangebied Gasthuisweg 1 wordt aanbevolen om geen archeologisch vervolgonderzoek uit te voeren. Er zijn archeologisch gezien geen belemmeringen voor de bouw van een loods.

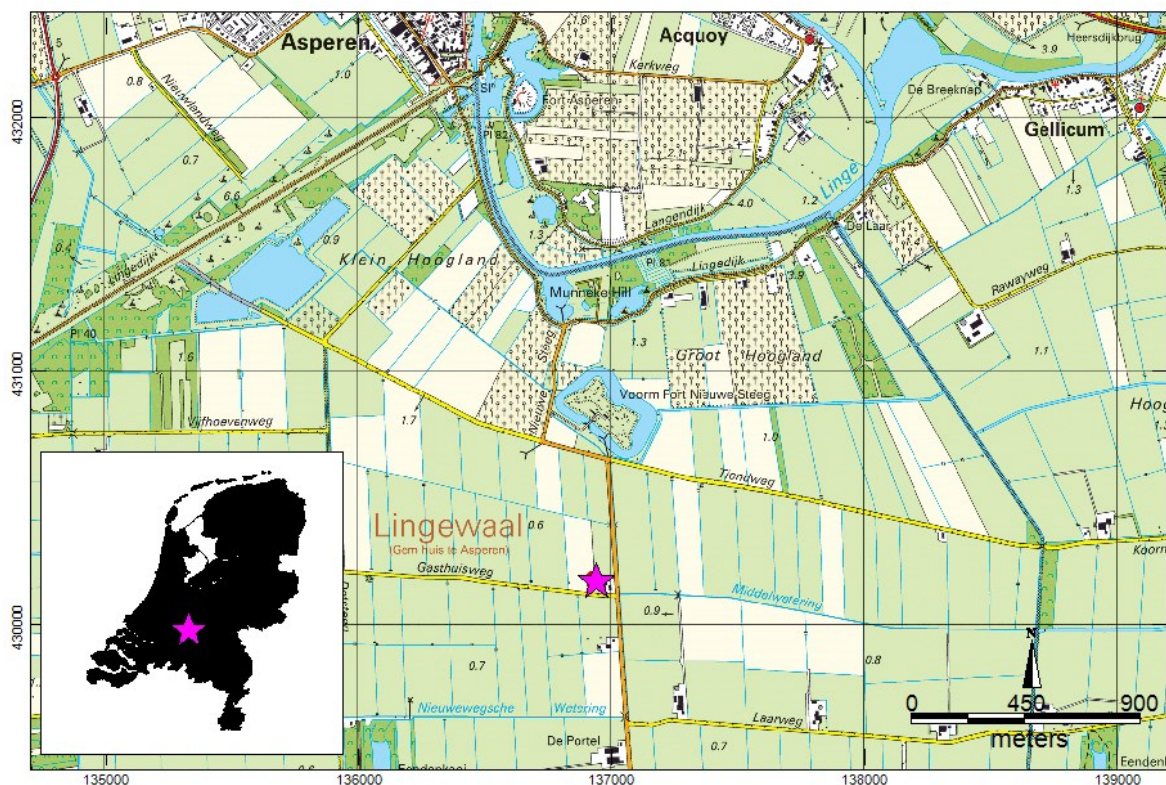
Ondanks dat het onderzoek zorgvuldig is uitgevoerd kan op basis van de aard van de onderzoeksmethode niet worden uitgesloten dat tijdens graafwerkzaamheden alsnog archeologische resten worden aangetroffen. ArGeoBoor wijst erop dat men bij bodem-verstorende activiteiten verplicht is om eventuele vondsten en grondsporen te melden bij de Minister van OCW conform artikel 53 van de Monumentenwet uit 1988. In dit geval wordt aangeraden om contact op te nemen met de Gemeente Lingewaal.

1 Inleiding

1.1 Kader

In opdracht van Dhr. Van Baalen heeft ArGeoBoor een archeologisch bureauonderzoek en karterend booronderzoek uitgevoerd op het adres Gasthuisweg 1 nabij Herwijnen (Gemeente Lingewaal). De aanleiding van het onderzoek vormt de voorziene realisatie van een koel loods met een oppervlakte van circa 1.300 m². Eventuele archeologische waarden kunnen hierbij verstoord worden. Het gemeentelijk beleid geeft het plangebied een middel hoge archeologische verwachting en schrijft voor dat bij een bodemverstoring met een oppervlakte groter dan 500 m² en een verstoringsdiepte van 30 cm-mv of dieper een archeologisch vooronderzoek noodzakelijk is.

Het onderzoek is uitgevoerd in december 2014 conform de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA), versie 3.3.¹



Afbeelding 1. Ligging van het plangebied (paarse ster).²

¹ Centraal College van Deskundigen Archeologie 2013

² Kadaster 2012

1.2 Doel en Vraagstelling

De doelstelling van het bureauonderzoek is het formuleren van een archeologische verwachting aan de hand van bestaande bronnen over bekende of verwachte archeologische waarden binnen het plangebied. Vervolgens wordt bekeken of de voorziene werkzaamheden schadelijk kunnen zijn voor het archeologisch erfgoed en of vervolgonderzoek noodzakelijk is. Het doel van het karterend booronderzoek is het bepalen van de bodemopbouw en het vaststellen van de aan- of afwezigheid van archeologische resten.

De volgende vragen zijn bij het onderzoek gesteld:

- Wat zijn de aardkundige kenmerken van het (historische) landschap waarin het plangebied ligt?
- Zijn er archeologische waarden te verwachten in het plangebied?
- Zo ja. Wat is de aard en diepteligging van eventueel aanwezige archeologische resten?
- Kan iets gezegd worden over de eventuele verstoring van de bodem?
- In hoeverre worden eventueel aanwezige archeologische waarden bedreigd door de voorgenomen graafwerkzaamheden?

1.3 Administratieve data

Adres:	Gasthuisweg 1 te Herwijnen
Toponiem:	Gasthuisweg 1 en Nieuwe Weg
Provincie:	Gelderland
Gemeente:	Lingewaal
Opdrachtgever:	Dhr. M.G. van Baalen Gasthuisweg 1 4171 KH Herwijnen T 0345-508896
bevoegd gezag:	Gemeente Lingewaal
Adviseur bevoegd gezag	Regioarcheoloog Rivierenland (Omgevingsdienst Rivierenland) dhr. Huib Jan van Oort T 0344-5793143 E H.vanOort@ODRivierenland.nl
Centrum-Coördinaat:	136928/430174
Oppervlakte:	Circa 1.300 m ²
Kaartblad:	38H
Onderzoekmeldingsnummer:	64534
Onderzoeksnummer:	52214

2 Gegevens plangebied

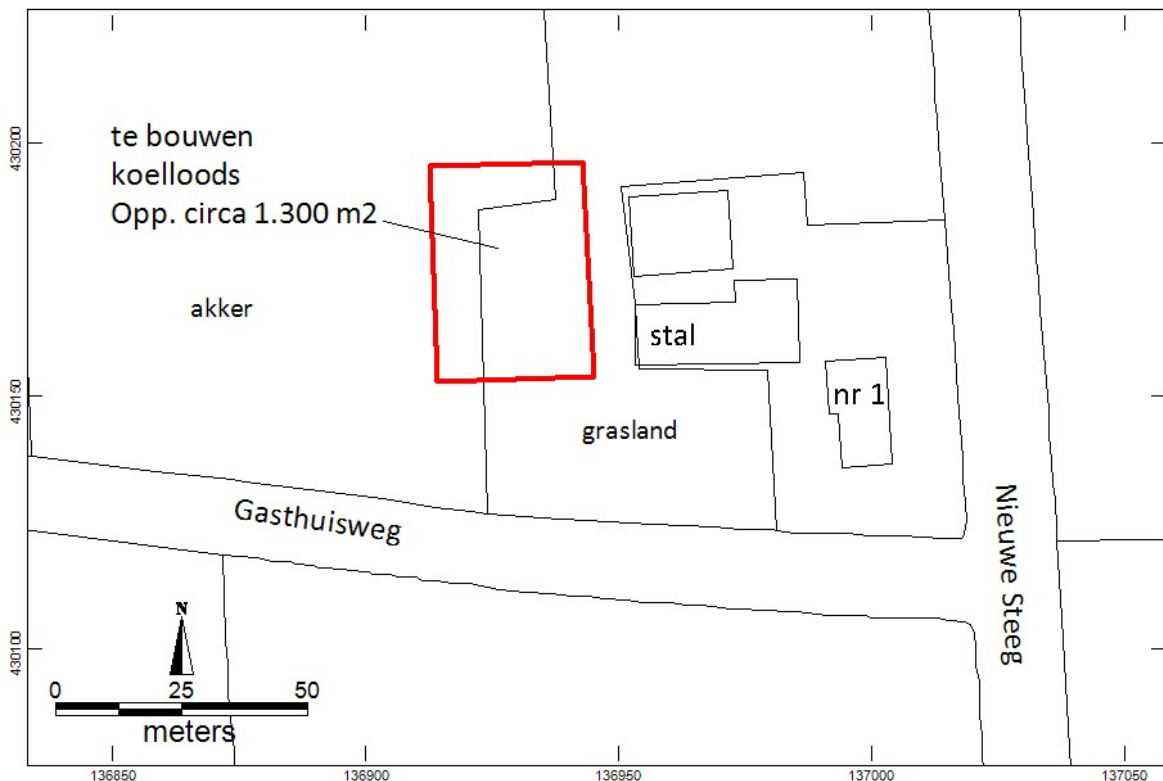
2.1 Beschrijving plangebied

De nieuw te bouwen loods is voorzien ten westen van de bestaande bebouwing. Het land is nu in gebruik als paardenweide, bomenrij en akkerland. Het maaiveld van de paardenweide ligt op 0,7 m + NAP. Ten westen van de bomenrij ligt het maaiveld enkele decimeters lager.³

³ Actueel Hoogtebestand Nederland 2007-2012

2.2 Voorziene ontwikkeling

In het plangebied is de bouw van een loods voorzien voor de opslag van fruit. De loods zal gefundeerd worden door middel van heipalen. Het terrein wordt nog een centimeter of 30 opgehoogd, waardoor het vloerpeil gelijk komt te liggen met de bestaande bebouwing. De bodemverstoring bij de nieuwbouw blijft beperkt tot de heipalen en een ondiepe vorstrand rondom de loods.



Afbeelding 2. Detailkaart van de huidige topografie met de locatie van de te bouwen koelloods.

3 Bekende gegevens

3.1 Aardkundige gegevens

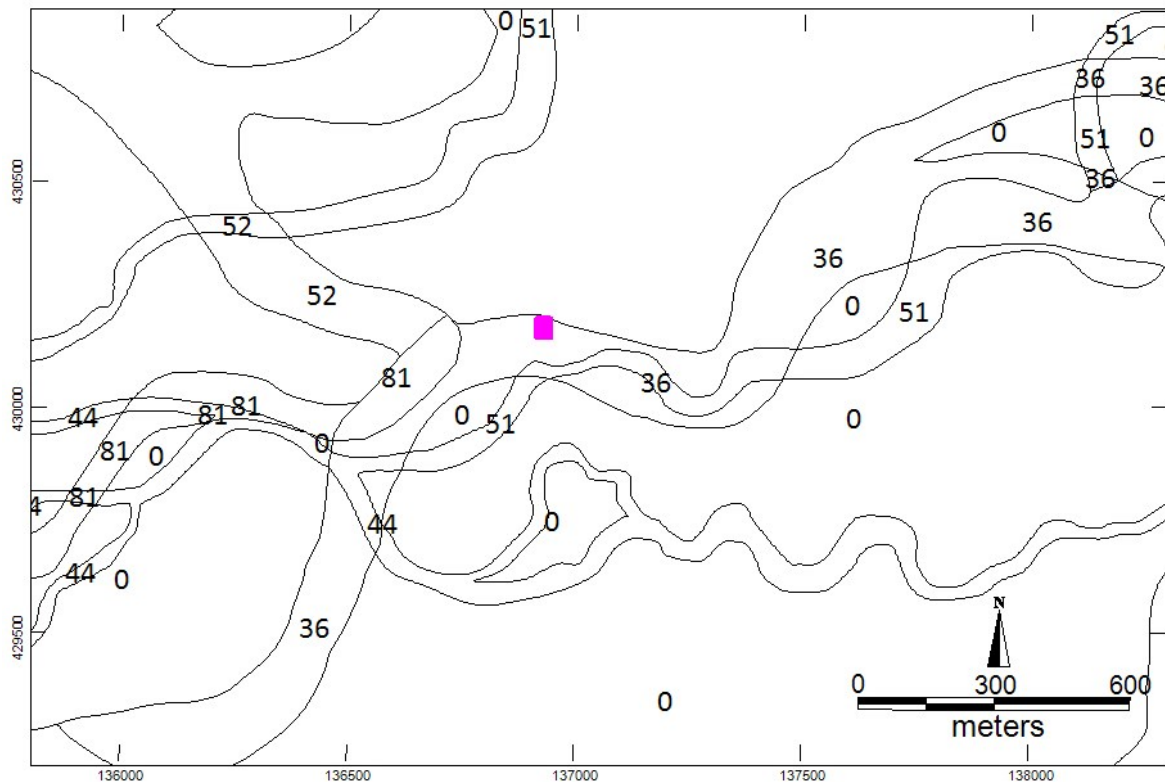
Geologische informatie

Het plangebied ligt in het rivierengebied waar de Formatie van Echteld voorkomt.⁴ Door voorlopers van de Rijn zijn in dit gebied afzettingen bestaande uit klei, zand en grind afgezet. De zand- en grindbanen die de rivieren hebben gevormd zijn door landschapsonderzoekers in kaart gebracht. Nabij het plangebied komen de zandbanen van twee stroomgordels voor. Dit zijn de Deil stroomgordel (nr. 36 actief tussen 5788-5360 BP) en de jongere Gellicum stroomgordel (nr. 51, actief tussen 2580-2200 BP).⁵ De nummers van stroomgordels en de stroomgordels zijn weergegeven in afbeelding 3. Op de Deil stroomgordel zijn archeologische resten uit de periode neolithicum en bronstijd aangetroffen.

⁴ De Mulder 2003

⁵ BP betekend Before Present ofwel voor heden, waarbij het jaar 1950 als heden is gekozen.

Op de Gellicum stroomgordel zijn nog geen archeologische resten aangetroffen.⁶



Afbeelding 3. Het plangebied aangeven op een kaart opgebouwd uit het vernieuwd digitaal basisbestand paleogeografie van de Rijn-Maas delta. (nr. 36 = Deil en nr. 51 is de Gellicum stroomgordel).⁷

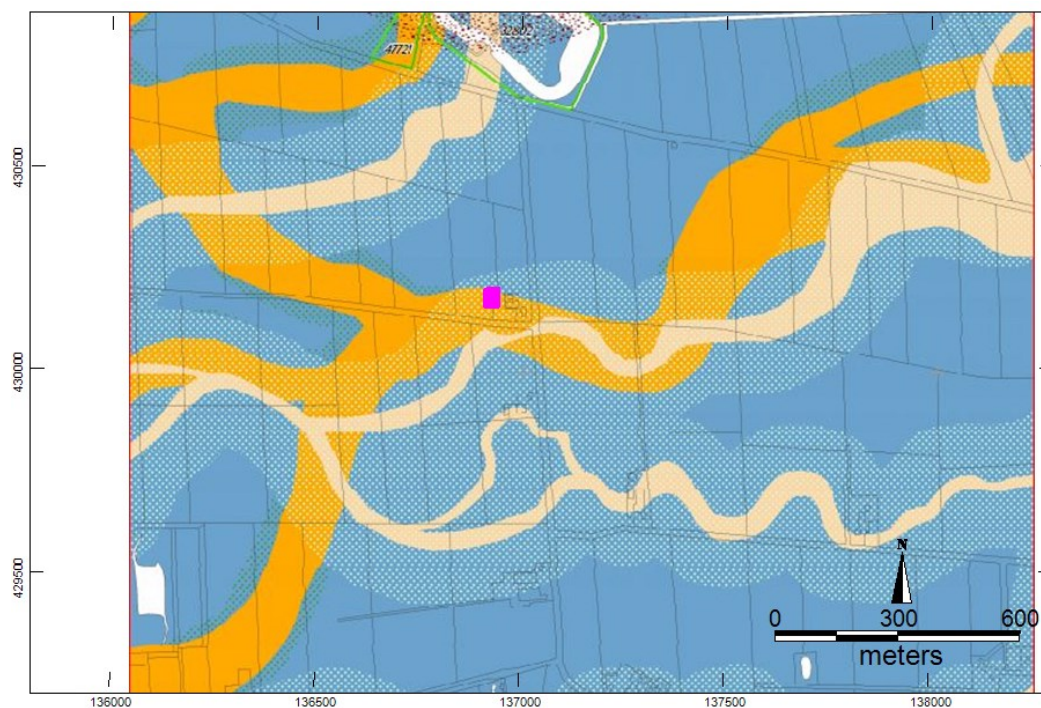
De periode waarin de verschillende rivieren door het gebied hebben gestroomd zijn zeer bepalend voor eventueel te verwachten archeologische resten ter plaatse. De ligging van de fossiele stroomgordels vormen de basis van de archeologische verwachting van het gebied (zie afbeelding 4). Hierbij krijgen de oeverafzettingen die op de zandige beddingafzettingen een hoge verwachting met daarbij de oeverafzettingen die op de kleiige of venige komafzettingen liggen. De zandige beddingafzettingen met daarop oeverafzettingen van de Deil stroomgordel nr. 36 liggen binnen het plangebied op enige diepte. De zandige beddingafzettingen van de Gellicum stroomgordel liggen ten zuiden van het plangebied. Deze liggen naar verwachting vrij hoog in het profiel en de het zijn de oeverafzettingen van deze stroomgordel die met name binnen het plangebied verwacht worden.

Op een detailkaart gemaakt van hoogtepuntmetingen uit het Actueel Hoogtebestand Nederland tekenen de zandbanen van de stroomgordels zich vaag af. De zandbanen liggen enkele decimeters hoger in het landschap dan de daartussen gelegen komgebieden (zie afbeelding 5).⁸ Het opbrengen van grond ter plaatse van de Gasthuisweg nr. 1 maakt dat het beeld ter plaatse van het plangebied verstoord is.

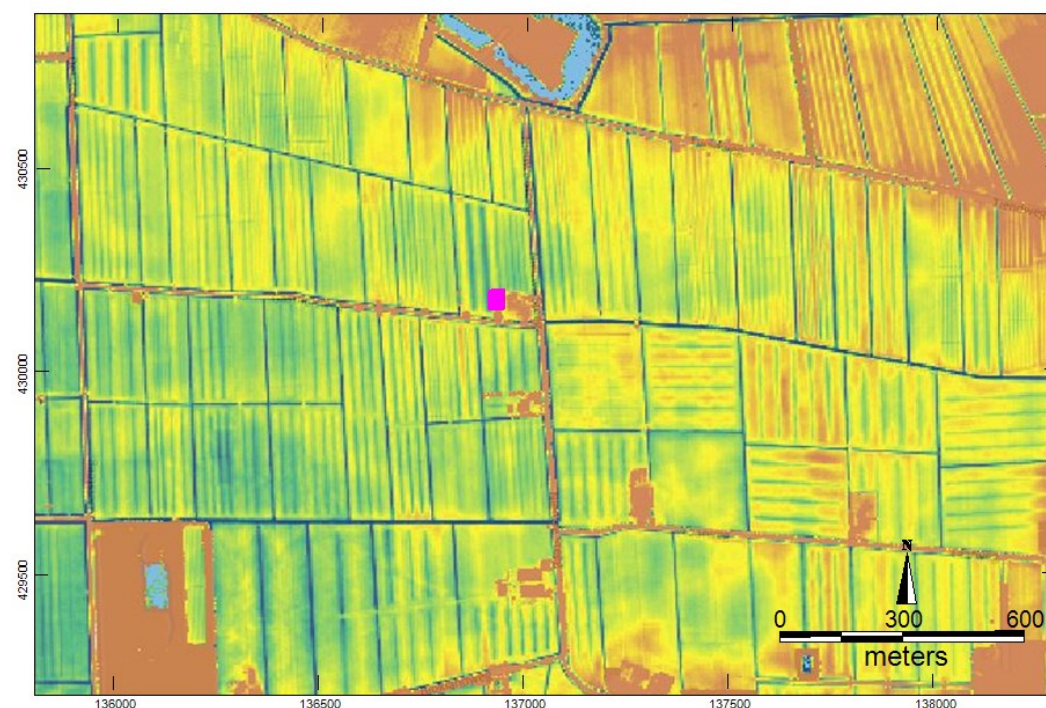
⁶ Cohen e.a. 2012

⁷ Cohen e.a. 2012

⁸ Actueel Hoogtebestand Nederland 2007-2012



Afbeelding 4. Plangebied op de verwachtingskaart van de gemeente Lingewaal.⁹



Afbeelding 5. Hoogtekaart op basis van het actueel hoogtebestand Nederland (AHN).¹⁰

De geomorfologische kaart karteert het gebied als rivierkomvlakte (code 1M23).¹¹

bodem

De bodem bestaat uit kalkloze poldervaaggronden; zware klei profielverloop 4 (code Rn44Cv-III).¹² De drie staat voor een hoge grondwaterstand.

⁹ Gemeente Lingewaal 2012

¹⁰ Actueel Hoogtebestand Nederland 1997-2003

¹¹ Alterra 2003

3.2 Historische situatie

Op het bonneblad uit 1873 is het plangebied onbebouwd, zoals eigenlijk de hele Asperensche polder waar het plangebied binnen ligt. De Gasthuisweg bestaat nog niet en in plaats daarvan ligt er de Middel wetering. De Nieuwe weg ligt er wel. Het fort ontbreekt nog volledig, maar dit kan bewust buiten de kaart zijn gehouden. Op een kaart uit 1892 is het fort bij de Nieuwe Steeg wel ingetekend, nabij het plangebied is niets veranderd.¹³ De opstreckende strokenverkaveling duidt op een structurele ontginning van het gebied vanuit het noorden, waar langs de Linge vrijwel doorlopende bewoning plaatsvond vanaf de late ijzertijd en Romeinse tijd.¹⁴ In het zuiden zullen de ontginningen vanaf de Waal naar het noorden gegaan zijn. Het graven van de sloten en de Wetering was nodig om het gebied te ontwateren en geschikt te maken voor landbouwgrond en of weidegrond.



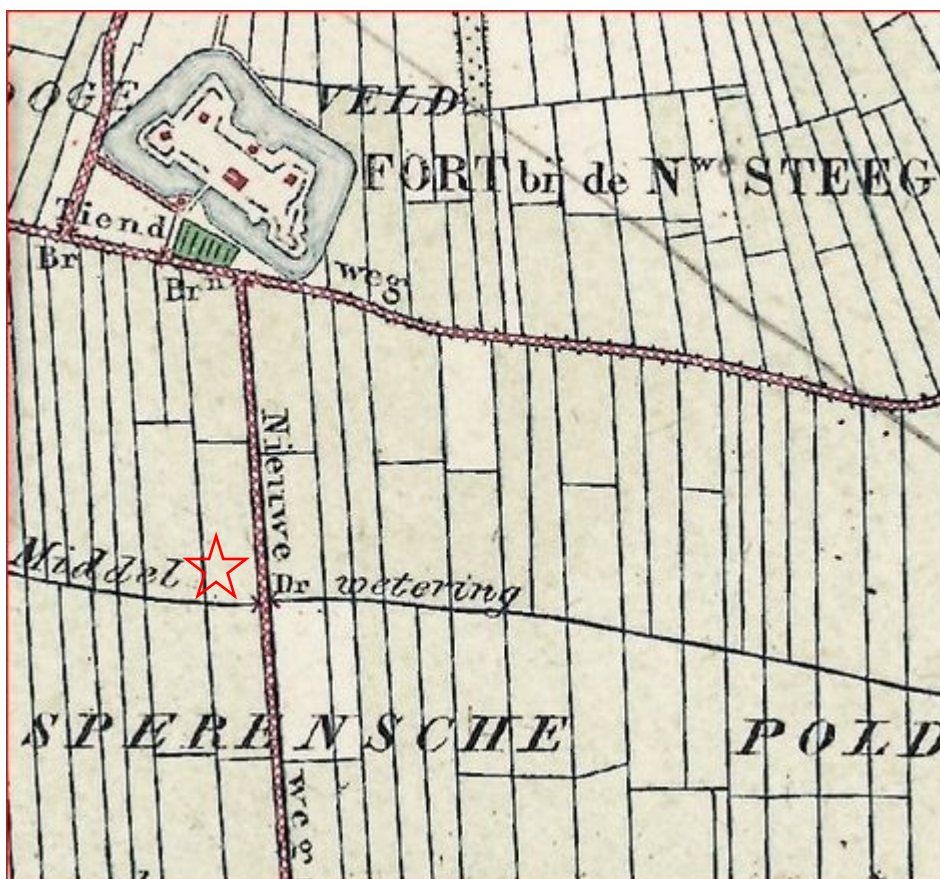
Afbeelding 6. Plangebied rond 1873.¹⁵

¹² Alterra 1960-1975

¹³ Bureau Militaire Verkenningen 1873 en 1892

¹⁴ Jacobs 2001

¹⁵ Bureau Militaire Verkenningen 1873



Afbeelding 7. Plangebied op een kaart uit 1892.¹⁶

De Gasthuisweg is aangelegd tussen 1958 en 1969. Er staat dan nog geen bebouwing. Wel staat er bebouwing op de kaart in 1981.¹⁷

3.3 Bekende archeologische waarden en vondsten

Gegevens afkomstig van het Archeologisch Informatie Systeem (ARCHIS) van de Rijksdienst Cultureel Erfgoed (RCE), zie afbeelding 8.

Archeologisch Monumentenkaart

Binnen 1.500 m van het plangebied komen geen AMK-terreinen voor.

Waarnemingen

Binnen 1.500 m van het plangebied komen geen waarneming of vondstmeldingen voor.

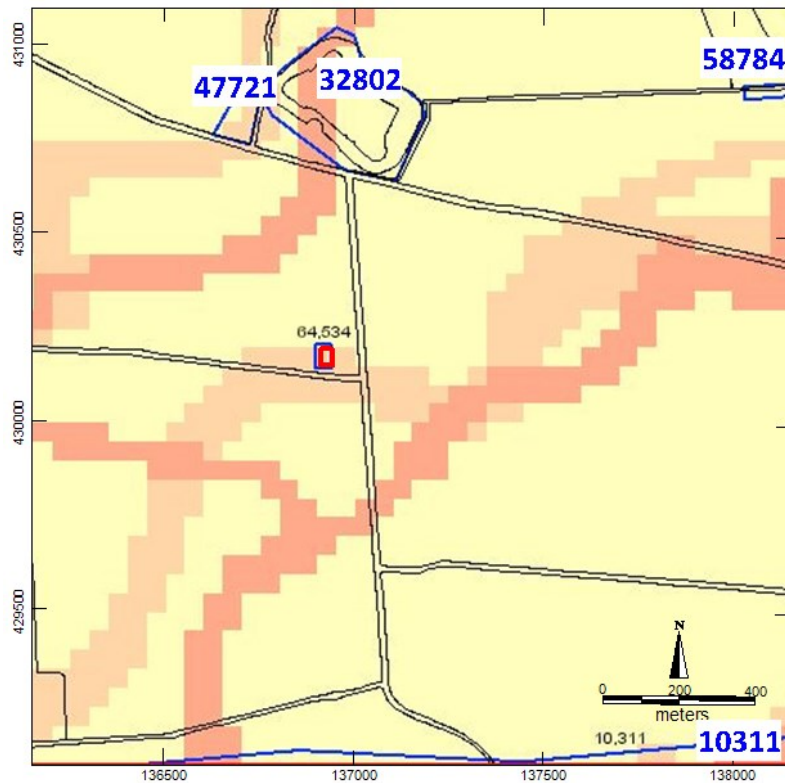
Onderzoeksmeldingen zonder bijhorende waarnemingen in Archis

Onderzoeksmelding 47721 is een karterend booronderzoek op ruim 650 meter ten noorden van het plangebied. Er zijn geen archeologische niveaus aangetroffen. Derhalve is het plangebied vrijgegeven. Onderzoeksmelding 32802 is een onderzoek naar het fort Nieuwesteeg en onderzoeksmelding 58784 is een onderzoek in het kader van een struinpad ten behoeve van het fort Nieuwe Steeg. In beide gevallen werd geen vervolgonderzoek geadviseerd. Onderzoeksmelding 10311 betreft een onderzoeksmelding in het kader van de

¹⁶ Bureau voor Militaire Verkenningen 1892

¹⁷ Kadaster 1958, 1969 en 1982

Betuweroute. Hierbij zijn talrijke vindplaatsen verdeeld over het tracé aangetroffen, echter niet nabij het plangebied.



Afbeelding8: Informatie uit het archeologisch informatie systeem (blauwe nrs. zijn onderzoeksmeldingen; geel is lage verwachting; donkerrood = hoge verwachting en lichtrood is een middelhoge verwachting.¹⁸



Afbeelding 9. Uitsnede van de archeologische beleidskaart van de Gemeente Lingewaal.¹⁹

¹⁸ Archis 2014

¹⁹ Gemeente Lingewaal 2012

Archeologische verwachtingskaarten

De Indicatieve kaart archeologische waarden (IKAW) van de Rijksdienst Cultureel Erfgoed, geeft voor het plangebied een middelhoge archeologische verwachting (zie afbeelding 8).

De archeologische beleidskaart van de Gemeente Lingewaal stelt dat de locatie ligt in een gebied met een middelhoge archeologische verwachting (zie afbeelding 9). Inventariserend veldonderzoek is verplicht als de oppervlakte van de ingreep groter is dan 500 m² en de diepte van de ingreep dieper reikt dan 30 cm –mv.

4 Archeologische verwachting

Het ontbreken van archeologische vondsten in de directe omgeving van het plangebied betekent dat de archeologische verwachting gebaseerd is op de geologie en geomorfologie ter plaatse.

De middelhoge archeologische verwachting hangt samen met de ligging van het plangebied in de oeverzone van de Gellicum stroomgordel. Hierop kunnen archeologische resten verwacht worden uit de ijzertijd en Romeinse tijd en mogelijk later, totdat het gebied bedekt raakt onder komafzettingen van de Linge. Waarschijnlijk gebeurde dit ruim vóór het afdammen van de Linge bij Tiel in 1307. Onder oeverafzettingen van de Gellicum stroomgordel kunnen mogelijk nog archeologische resten voorkomen op de oeverafzettingen van de Deil stroomgordel uit het neolithicum.

Op basis van de verkaveling wordt aangenomen dat het gebied in de late middeleeuwen is ontgonnen. De kans op resten uit de vroege middeleeuwen wordt laag geacht, het gebied was toen nog onontgonnen. Uit oude kaarten blijkt dat het plangebied vrijwel onbewoond is geweest, de verwachting is dat dit ook in de late middeleeuwen en nieuwe tijd het geval is geweest, daar de omstandigheden toen te nat waren. De archeologische verwachting is met name gericht op de periode ijzertijd en Romeinse tijd op de oevers van de Gellicum stroomgordel.

Een eventuele archeologische laag wordt gekenmerkt door het voorkomen van humeuze ontkalkte ‘vuile grijze laag’ met daarin aardewerk-, houtskool en verbrande leembrokjes. Een eventuele archeologische laag kan zijn opgenomen in de bouwvoor.

5 Karterend booronderzoek

Het veldonderzoek is uitgevoerd op 17 december door de heer L.C. Nijdam.

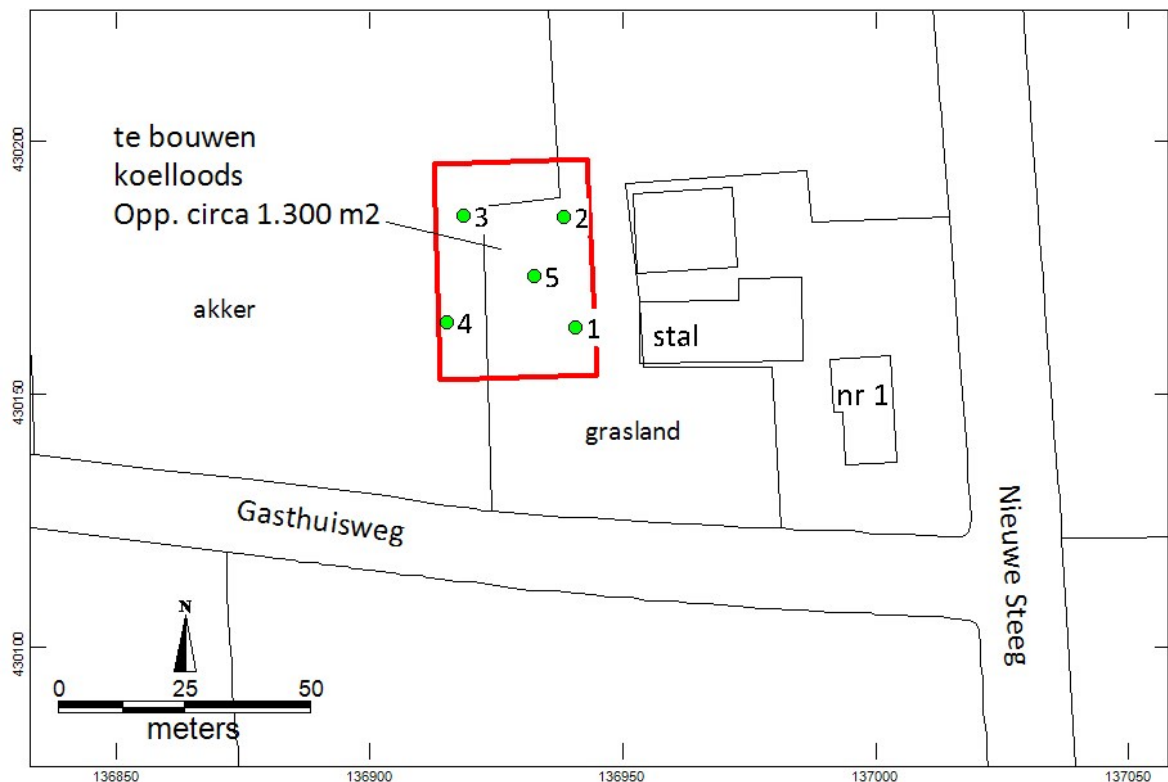
5.1 *methode*

Een veldinspectie was gezien het landgebruik niet mogelijk.

Verspreid in het plangebied zijn 5 boringen gezet met een Edelmanboor met een diameter van 15 cm en vanaf circa 120 is gebruik gemaakt van een guts met een diameter van 3 cm. Boring 1 is tot 3,0 m-mv doorgezet. De overige boringen zijn tot circa 2,0 m –mv uitgevoerd. De opgeboorde grond is lithologisch beschreven conform de NEN 5104.²⁰

²⁰ Nederlands Normalisatie-instituut 1989

De archeologisch belangrijke kenmerken, zoals genoemd in de Archeologische Standaard Boorbeschrijvingsmethode, zijn bestudeerd en indien aanwezig en relevant beschreven.²¹



Afbeelding 10. Boorpuntenkaart.

5.2 Resultaten en interpretatie

Bodemopbouw

De ligging van de boorpunten is opgenomen in afbeelding 10. De boorstaten zijn opgenomen in bijlage 1.

De bodemopbouw bestaat tot circa 40 cm-mv uit een zwak afgetekende kalkloze bouwvoor bestaande uit matig siltige, zwak humeuze klei. In boring 1 is in de bouwvoor een bijmenging met kalkrijk zand aanwezig. Dit zand is waarschijnlijk afkomstig van ophoogzand ter plaatse van de huidige bebouwing. In de overige boringen is dit kalkrijke zand niet waargenomen.

Onder de bouwvoor tot een diepte van 80-90 cm (boring 1 iets dieper 110 cm) is zwak siltige, kalkloze klei aanwezig, die geïnterpreteerd wordt als een komafzetting, waarschijnlijk afkomstig van de Gellicum stroomgordel zijn. Hieronder komen veenlagen of matig humeuze kleilagen voor met plantenresten. De actieve rivieren liggen nu op grotere afstand van het plangebied, waardoor veenvorming kan plaatsvinden waartussen plaatselijk veenstroompjes hun weg zoeken. In boring 1, die dieper is doorgezet, komen onder de veenlaag vanaf 210 cm – mv tot 3,0 m –mv opnieuw zware kalkloze komkleien voor.

Het voorkomen van roest in de bouwvoor en in de kleilaag tot circa 80 cm –mv is een gevolg van terugkerende natte omstandigheden.

²¹ Bosch 2007

Archeologische indicatoren

Er zijn geen archeologische indicatoren aangetroffen.

6 Conclusies

- *Wat zijn de aardkundige kenmerken van het (historische) landschap waarin het plangebied ligt?*
Het plangebied ligt in een komgebied. Tot 3,0 m-mv zijn komafzettingen aanwezig, die te nat zijn geweest voor bewoning. De zware kleigrond zal ook erg moeilijk te bewerken zijn geweest. Blijkbaar heeft de Gellicum stroomgordel in het plangebied geen oevers gevormd. De verwachting is dat deze direct ten zuiden van het plangebied liggen.
- *Zijn er archeologische waarden te verwachten in het plangebied?*
Tot de geboorde diepte van 3,0 m –mv worden geen archeologische resten binnen het plangebied verwacht. Hieronder op de oevers van de Deil stroomgordel kunnen mogelijk nog resten uit het neolithicum verwacht worden. Deze zijn bij dit onderzoek niet aangetroffen.
- *Zo ja. Wat is de aard en diepteligging van eventueel aanwezige archeologische resten?*
Binnen het plangebied zijn geen aanwijzingen gevonden voor een archeologische vindplaats.
- *In hoeverre worden eventueel aanwezige archeologische waarden bedreigd door de voorgenomen graafwerkzaamheden?*
Binnen het plangebied zijn geen aanwijzingen aangetroffen voor de aanwezigheid van een vindplaats. Deze wordt derhalve ook niet bedreigd. Mocht op een dieper niveau archeologische resten aanwezig zijn dan worden deze doorboord met heipalen. De informatiewaarde zal naar verwachting daardoor niet afnemen.
- *Is een archeologisch vervolgonderzoek nodig, zo ja, welk type onderzoek?*
Er is geen archeologisch vervolg onderzoek noodzakelijk.

7 Aanbevelingen

Voor het onderzochte plangebied Gasthuisweg 1 wordt aanbevolen om geen archeologisch vervolgonderzoek uit te voeren. Er zijn archeologisch gezien geen belemmeringen voor de bouw van een loods.

Ondanks dat het onderzoek zorgvuldig is uitgevoerd kan op basis van de aard van de onderzoeksmethode niet worden uitgesloten dat tijdens graafwerkzaamheden alsnog archeologische resten worden aangetroffen. ArGeoBoor wijst erop dat men bij bodem-verstorende activiteiten verplicht is om eventuele vondsten en grondsporen te melden bij de Minister van OCW conform artikel 53 van de Monumentenwet uit 1988. In dit geval wordt aangeraden om contact op te nemen met de Gemeente Lingewaal.

Literatuur

- Bosch, J.H.A., 2008: Archeologische Standaard Boorbeschrijvingsmethode versie 1.1. Op basis van de Standaard Boorbeschrijvingsmethode versie 5.2. Deltares-rapport 2008-U-R0881/A.
- Centraal College van Deskundigen, 2013: Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA, versie 3.3).
- Cohen, K.M. , E. Stouthamer, H.J. Pierik, A.H. Geurts (2012) Digitaal Basisbestand Paleogeografie van de Rijn- Maas Delta. Dept. Fysische Geografie. Universiteit Utrecht. Digitale Dataset.
- De Mulder F.J., e.a., 2003: De ondergrond van Nederland. Wolters-Noordhoff bv Noord Holland/Houten. The Netherlands.
- Jacobs, E., 2001: Middeleeuwse bewoning aan de Linge en de Daver.: In Carmiggelt, A.: Opgespoord Verleden. Archeologie in de Betuwe route.
- Nederlands Normalisatie-instituut, 1989: Nederlandse Norm NEN 5104, Classificatie van onverharde grondmonsters, Nederlands Normalisatie-instituut Delft.

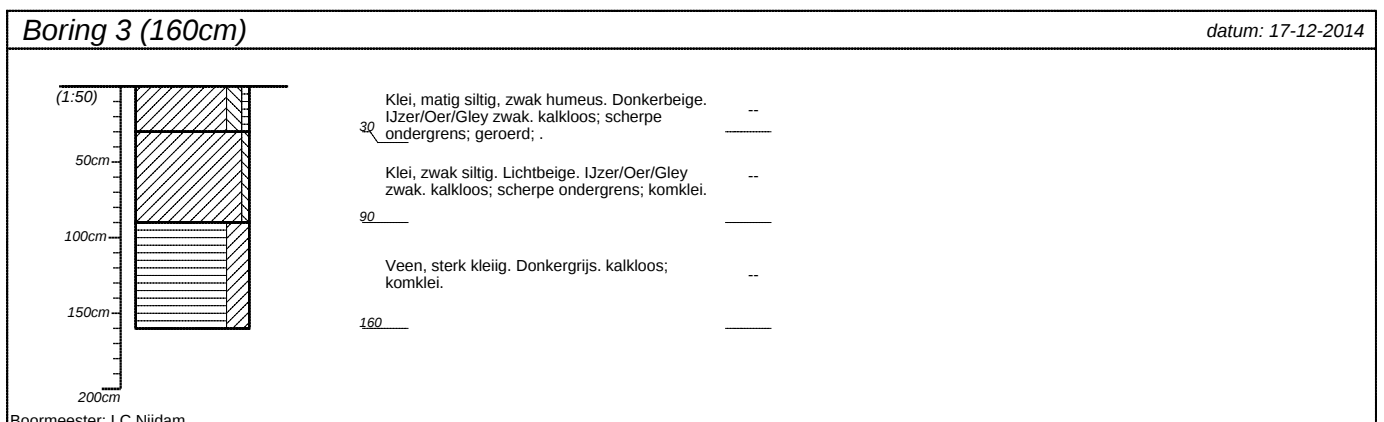
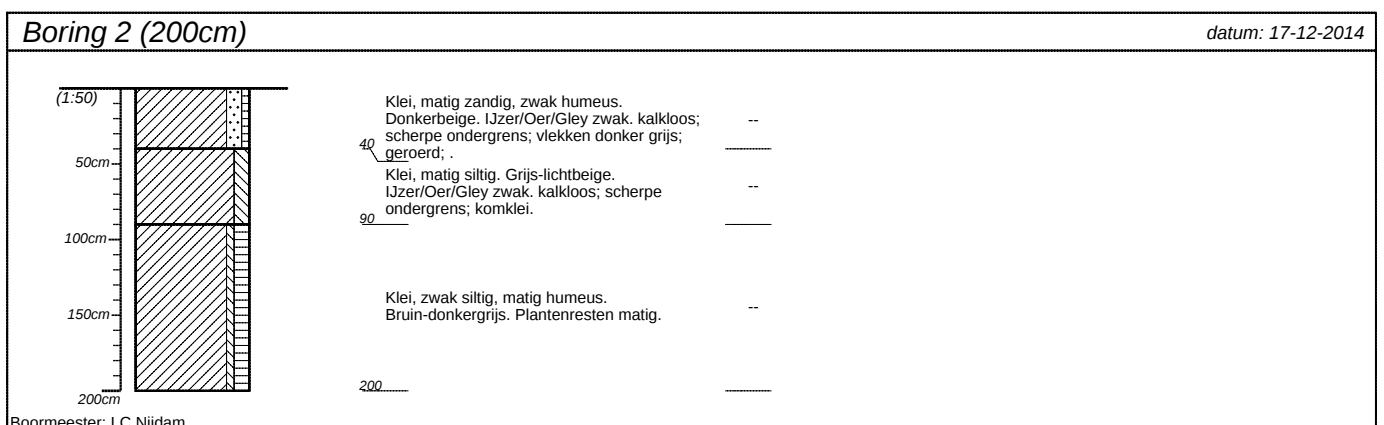
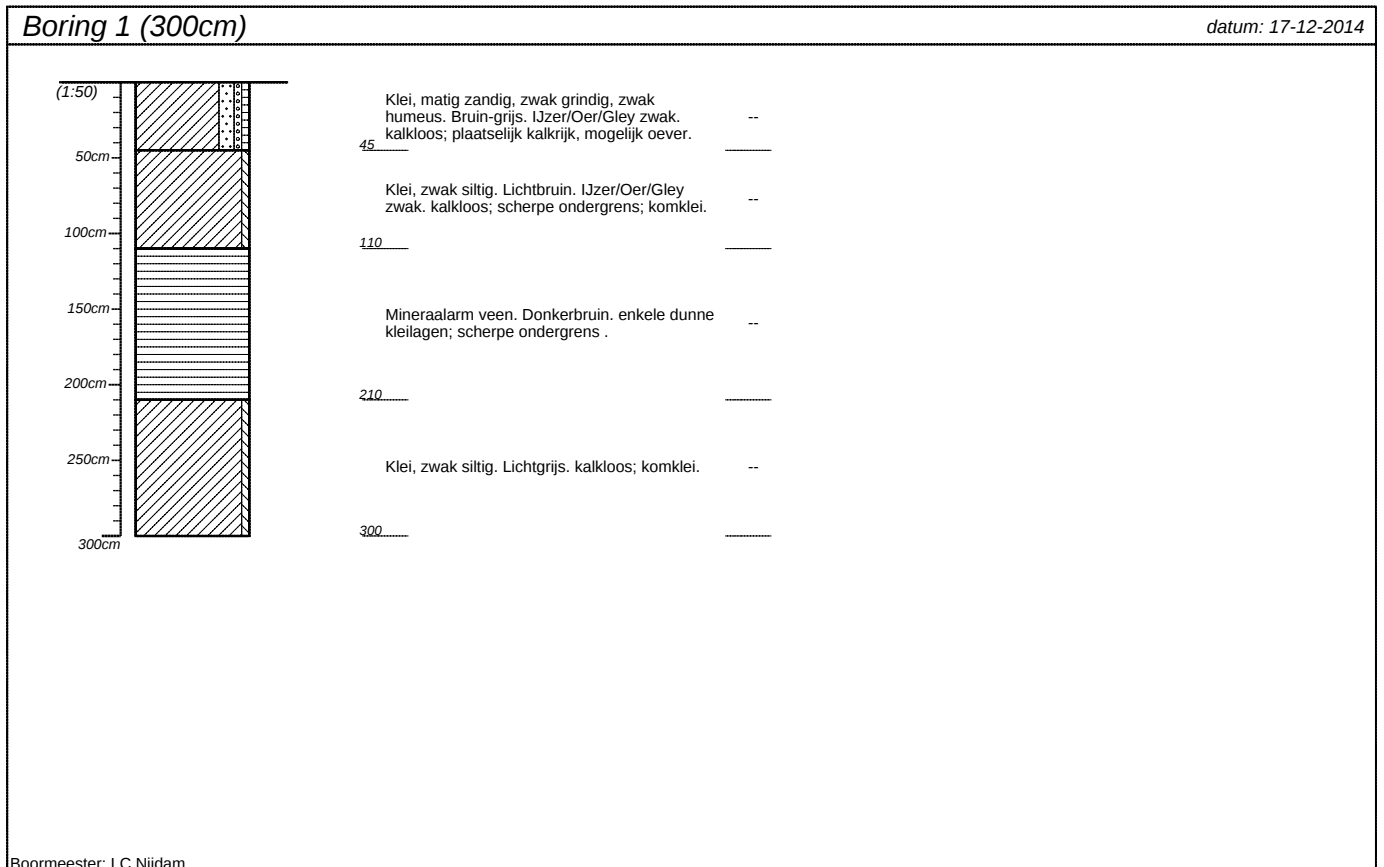
Kaarten

- Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN-2): 2007-2012: Geraadpleegd op <http://ahn.geodan.nl/ahn/#>. (via Het Waterschapshuis)
- Alterra 1960-1995: Bodemkaart van Nederland digitaal 1:50.000, geraadpleegd op ARCHIS II
- Alterra 2003: Geomorfologische kaart van Nederland digitaal 1:50.000, geraadpleegd op ARCHIS II
- Archis = Archeologisch Informatie Systeem (<http://archis2.archis.nl/archisii/html/index.html> (onder andere geraadpleegd voor de digitale bodemkaart en geomorfologische kaart van Alterra).
- Bureau Militaire Verkenningen, jaargangen 1873 en 1892. Militaire Topografische Kaarten (Bonnebladen), kaartnr. 528 Asperen. Geraadpleegd op www.watwaswaar.nl
- Gemeente Lingewaal 2012. Archeologische waarden- en verwachtingskaart en archeologische beleidskaart. Geraadpleegd op www.lingewaal.nl. (RAAP-rapport 1688 en Vestigia rapport V953).
- Kadaster jaargangen 1958, 1969 en 1981. Topografische kaart 1:25.000. Kaartblad 38H Leerdam. Geraadpleegd op <http://www.watwaswaar.nl>.
- Kadaster 2012: Topografische ondergrond van Nederland 1: 10.000 en 1: 25.000 (2009). <http://www.kadaster.nl/top10nl> (open data).

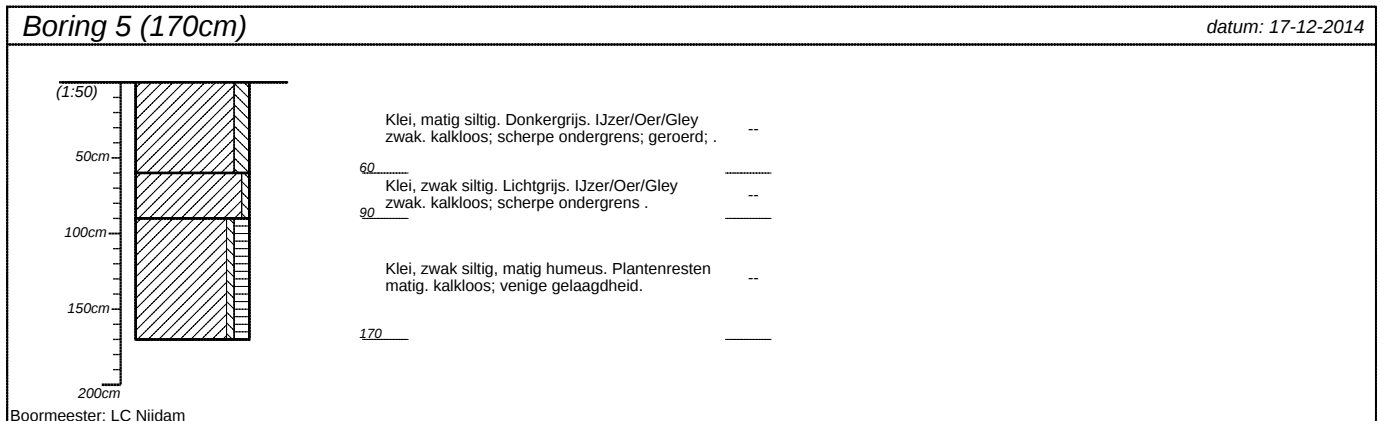
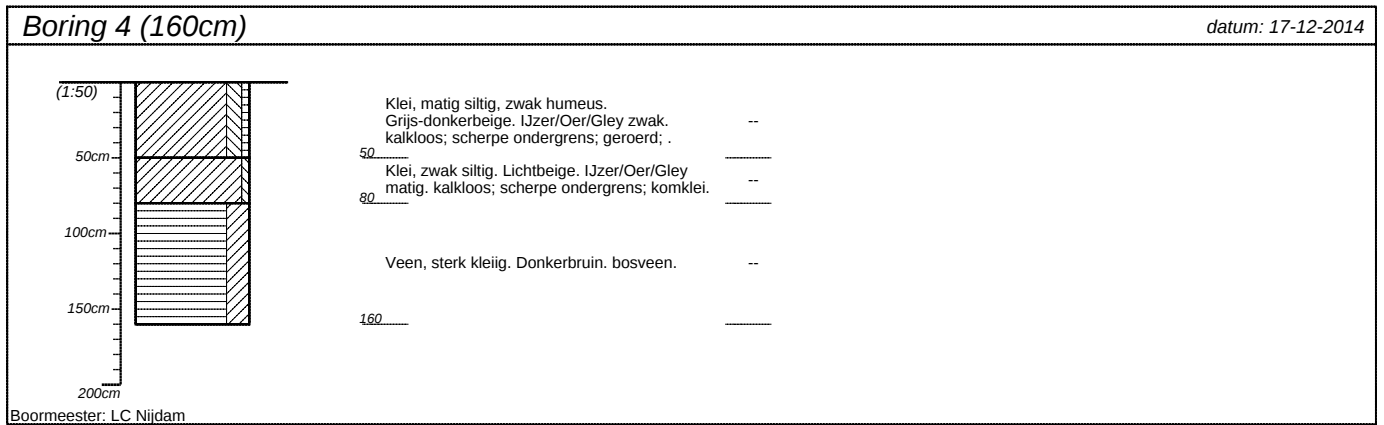
Bijlage 1 boorstaten

boorpunten	x coördinaten	y coördinaten
1	136.940,58	430.163,24
2	136.938,5	430.185,13
3	136.918,65	430.185,29
4	136.915,2	430.164,11
5	136.932,53	430.173,26

Tabel met x- en y-coördinaten van de boorpunten.



projectnummer Herwijnen	blad 1/2	locatieadres Gasthuisweg 1	
locatie			
opdrachtgever dhr. Van Baalen		postcode / plaats Herwijnen	
bureau ArGeoBoor		land	



projectnummer Herwijnen	blad 2/2	locatieadres Gasthuisweg 1	
locatie			
opdrachtgever dhr. Van Baalen		postcode / plaats Herwijnen	
bureau ArGeoBoor		land	