

Notitie beoordeling zienswijzen ontwerpbestemmingsplan Buitengebied 2014

In het kader van de vaststellingsprocedure heeft het ontwerp van het bestemmingsplan Reparatieplan Bestemmingsplan Buitengebied 2014 vanaf 27 februari 2014 gedurende zes weken voor eenieder ter inzage gelegen op het gemeentehuis. Voorts was het plan in te zien via de website www.ruimtelijkeplannen.nl en de gemeentelijke website www.Lingewaal.nl. Bekendmaking hiervan heeft plaatsgevonden in de Staatscourant, het Kontakt, de gemeentelijke website en via RO-online.

Tijdens voornoemde termijn kon eenieder schriftelijk of mondeling een zienswijze indienen.

Een zienswijze is tijdig ingediend wanneer zij voor het einde van de termijn van terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan is verzonden. De datum van het poststempel is hierbij bepalend. De termijn liep tot en met 9 april 2014.

Naar aanleiding van het ter inzage leggen van het ontwerpbestemmingsplan Reparatieplan Bestemmingsplan Buitengebied 2014 zijn twee zienswijzen ontvangen. De zienswijzen zijn genummerd op volgorde van ontvangst door de gemeente. Het betreft de volgende indieners.

Nr.	Naam	Adres	Datum ontvangst
1	Dunea Duin en water	Plein van de Verenigde Naties 11, Zoetermeer	5 maart 2014
2	A.J. Egas	Dwarssteeg 1, 4255 SB, Nieuwendijk	8 april 2014

Alle zienswijzen zijn binnen de gestelde termijn (ontvankelijkheidstoets) ingediend. In het volgende hoofdstuk zijn de ingekomen zienswijzen naar aard en inhoud samengevat weergegeven. De gemeentelijke reactie op de zienswijze is direct na de desbetreffende zienswijze opgenomen. De reactie van het gemeentebestuur is gebaseerd op gemotiveerde afwegingen.

Voor elke reactie afzonderlijk is aangegeven in hoeverre de zienswijze gegrond of ongegrond is verklaard en, indien gegrond, welke aanpassing dit voor het bestemmingsplan (verbeelding, regels en/of toelichting) tot gevolg heeft.

Zienswijze nummer 1, Dunea Duin en water

Samenvatting:

Indiener merkt op graag de ligging van een transportleiding voor rivierwater in het reparatieplan geborgd te zien. De transportleiding voor rivierwater heeft een diameter van 1500 mm en is bestemd voor de levering van drinkwater aan het voorzieningsgebied in de regio Zuid-Holland.

Gemeentelijke reactie:

De ingebrachte zienswijze heeft geen betrekking op een onderdeel dat in het reparatieplan als ontwerp ter inzage heeft gelegen. Formeel is er om deze reden dan ook geen aanleiding of mogelijkheid de zienswijze gegrond te verklaren teneinde het reparatieplan op deze zienswijze aan te passen.

De gemeente heeft overwogen de zienswijze alsnog te beschouwen als een concreet verzoek om een ambtshalve aanpassing van het bestemmingsplan. Een dergelijk verzoek tot aanpassing van het reparatieplan dient evenwel gepaard te gaan met een zorgvuldige onderbouwing (onderzoeksplicht) en overleg met instanties en belanghebbenden. Er is echter geen tijd en gelegenheid geweest gedurende de korte periode tussen de beoordeling van de zienswijzen en de vaststelling van het reparatieplan, conform

de uitspraak van de Raad van State, om op een zorgvuldige en verantwoordelijke wijze inhoud te geven aan voornoemde plicht tot onderzoek.

Gelet op het belang van het borgen van de ligging van de transportleiding is de gemeente niettemin bereid voor het verzoek een afzonderlijke bestemmingsprocedure te starten, op basis van een door Dunea duin & water aan de gemeente te overleggen ontwerpbestemmingsplan, inclusief zorgvuldige onderbouwing.

De zienswijze is ongegrond.

Aanpassing bestemmingsplan

Toelichting	Geen aanpassing
Regels	Geen aanpassing
Verbeelding	Geen aanpassing

Zienswijze nummer 2, A.J. Egas

Samenvatting:

Indiener merkt op dat in het reparatieplan artikel 1.29 is toegevoegd waarin bepaald is wat dient te worden verstaan onder het profiel van de vrije ruimte. Indiener is echter van mening dat de relatie tussen dit benoemde profiel en de regels/artikelen waar aan peil, dijkkruin en maaiveld wordt gerefereerd onduidelijk is en blijft.

Indiener motiveert deze stelling met een nadere toelichting en onderbouwing op het begrip peil (artikel 1.48 sub b, c en d):

- opgemerkt wordt dat onbenoemd blijft of dit (de hoogte van) de bestaande dijkkruin betreft dan wel de hoogte zoals bepaald volgens het PvVR;
- voorts wordt gerefereerd aan (de hoogte van) het bestaande aansluitende maaiveld. Onduidelijk is of rekening is gehouden met de toekomstige dijkverbetering, zoals vastgelegd in de PvVR;
- tevens vraagt indiener zich af waarom onderscheid is gemaakt in voornoemd artikel tussen peil voor gebouwen tot 2 meter onder de kruin van de dijk en gebouwen op meer dan twee meter onder de kruin van de dijk.

De wijziging van de definitie peil heeft tot gevolg dat bij nieuwbouw en verbouw de geactualiseerde hoogtematen niet (meer) overeenstemmen wanneer deze worden gerelateerd aan de nieuwe definitie peil. De 'twee meter' begrenzing levert ook strijdigheid op met artikel 41.1 (ondergronds bouwen c.q. bouwen onder peil).

Indiener onderbouwt de gevolgen van de gewijzigde definitie 'peil' aan de hand van een tweetal concrete bouwplannen aan Waaldijk 150-151 en Waaldijk 142, te Vuren. Uit beide voorbeelden blijkt dat de definitie peil, zoals die in het bestemmingsplan wordt gehanteerd voor dijkbebouwing verstreckende en onverwachte gevolgen heeft. Indiener doet tot slot een concreet voorstel voor aanpassing van de definitie peil in het reparatieplan.

Gemeentelijke reactie:

In het Reparatieplan Bestemmingsplan Buitengebied 2014 is het begrip 'dijk' aan de planregels toegevoegd en is het begrip 'peil' aangepast. Met deze aanpassingen is beoogd om het profiel van vrije ruimte van de dijk, zoals Waterschap Rivierenland voorschrijft, te regelen. Dit is in het bestemmingsplan geregeld door het opnemen van het begrip 'dijk'. De oorspronkelijke dijk en het profiel van vrije ruimte maken beide onderdeel uit van begrip 'dijk'. Deze toevoeging van het begrip 'dijk' heeft tot gevolg dat

de betekenis van het woord 'dijk' in het begrip 'peil' is aangepast. Met het woord 'dijk' wordt in het begrip 'peil' zowel de oorspronkelijke dijk als het profiel van vrije ruimte bedoeld. De gemeente is van mening dat met het opnemen van het begrip 'dijk' het voldoende duidelijk is wat bedoeld wordt met het woord 'dijk' in het begrip 'peil'.

Het bepaalde onder b. en c. in artikel 1.48 wordt niet aangepast. Deze bepalingen zijn opgenomen ten behoeve van bestaande situaties. Momenteel is het niet meer toegestaan om in de dijk te bouwen. Enkel het bouwen aan de dijk is toegestaan. Om deze reden wordt het bepaalde onder b. en c. van artikel 1.48 niet aangepast.

De gemeente deelt de mening van indiener niet ten aanzien van de concrete bouwplannen aan de Waaldijk 150-151 en Waaldijk 142, te Vuren. In beide gevallen is er namelijk sprake van bouwen aan de dijk. Het bepaalde in artikel 1.48 onder d is van toepassing. Het peil is in dit geval: de gemiddelde hoogte van het bestaande aansluitende afgewerkte maaiveld. In het bestemmingsplan Buitengebied 2012 zou voor vergelijkbare bouwplannen hetzelfde peil gehanteerd worden. De wijziging van de definitie heeft dan ook geen verstrekkende en onverwachte gevolgen.

De zienswijze is ongegrond.

Aanpassing bestemmingsplan

Toelichting	Geen aanpassing
Regels	Geen aanpassing
Verbeelding	Geen aanpassing