

Nota inspraak en vooroverleg Voorontwerpbestemmingsplan

Vuren, Groeneweg naast nr 2

Gemeente Lingewaal



Nota inspraak en vooroverleg Voorontwerpbestemmingsplan Vuren, Groeneweg naast nr 2

Gemeente Lingewaal

Datum:

7 januari 2014

Projectgegevens:

INS01-0252177-01B

CROONEN ADVISEURS

ruimtelijke vormgeving & ordening

Postbus 435 – 5240 AK Rosmalen

T (073) 523 39 00 – F (073) 523 39 99

E info@croonen.nl – I www.croonenadviseurs.nl

Inhoud

1	Inleiding	1
2	Inspraak	3
3	Vooroverleg	5
4	Aanpassingen	7
4.1	Aanpassingen naar aanleiding van vooroverleg en inspraak	7
4.2	Ambtshalve aanpassingen	7

1 Inleiding

Het voorontwerpbestemmingsplan 'Vuren, Groeneweg naast nr 2' heeft in het kader van de inspraakprocedure met ingang van 10 oktober 2013 gedurende een periode van zes weken tot en met 20 november 2013 ter inzage gelegen en is daarnaast digitaal toegankelijk gemaakt. Gedurende de periode van ter-inzage-legging is één inspraakreactie ingediend. In hoofdstuk 2 van deze nota is de inspraakreactie samengevat en beantwoord.

Het voorontwerpbestemmingsplan is daarnaast conform artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening in vooroverleg gezonden naar de betreffende personen en instanties. In hoofdstuk 3 van deze nota zijn de vooroverlegreacties samengevat en beantwoord.

2 Inspraak

Het voorontwerpbestemmingsplan 'Vuren, Groeneweg naast nr 2' heeft in het kader van de inspraakprocedure met ingang van 10 oktober 2013 gedurende een periode van zes weken tot en met 20 november 2013 ter inzage gelegen. Gedurende de periode van ter-inzage-legging is onderstaande inspraakreactie ingediend.

1 Reclamant 1

De reclamant geeft aan dat de geplande loods (bijgebouw) van 15 meter lang en maximaal 5 meter hoogte het uitzicht vanuit de woonkeuken van de reclamant op de dijk en omgeving zal belemmeren.

De reclamant voelt zich benadeeld door de afmetingen van het geplande bijgebouw. De reclamant verzoekt om aanpassing van de hoogte en lengte van het bijgebouw.

Beantwoording:

De maten van dit geprojecteerde bijgebouw passen binnen de regels van de bestemming 'Wonen' van het bestemmingsplan. Daarin wordt geen andere plaats van bijgebouwen voorgeschreven dan achter de voorgevel van bijbehorende woning en met een maximale afstand tot de weg van 80 meter.

De regels zoals opgenomen in de herziening 'Vuren, Groeneweg naast nr 2' zijn gelijk aan de regels in het bestemmingsplan Buitengebied en zodoende zijn de regels/mogelijkheden voor bijgebouwen voor beide percelen gelijk.

De initiatiefnemer is daarmee vrij in de keuze van de plaats van het bijgebouw. Ook de maximale bouwhoogte is gelijk aan de bouwmogelijkheden voor bijgebouwen van de reclamant.

Naar aanleiding van deze inspraakreactie zullen de regels inzake bijgebouwen niet worden aangepast, maar er is wel contact geweest met de reclamant en er is overeenstemming bereikt over de locatie en wijze waarop het bijgebouw gerealiseerd kan worden.

Aanpassing:

De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

3 Vooroverleg

Het voorontwerpbestemmingsplan 'Vuren, Groeneweg naast nr 2' is conform artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening in vooroverleg gezonden naar:

- Gasunie
- Brandweer Gelderland-Zuid
- Veiligheidsregio-Zuid
- Provincie Gelderland;
- KPN
- Vitens
- Waterschap Rivierenland;

De volgende instanties hebben schriftelijk een reactie gegeven:

- Gasunie
- Brandweer Gelderland-Zuid
- Veiligheidsregio-Zuid

1 Gasunie

Het voorontwerpbestemmingsplan is door de Gasunie getoetst aan het huidige externe veiligheidsbeleid van het Ministerie van I&M voor onze aardgastransportleidingen, zoals bepaald in het per 1 januari 2011 in werking getreden Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

Op grond van deze toetsing komen zij tot de conclusie dat het plangebied buiten de 1% letaliteitgrens van onze dichtst bij gelegen leiding valt. Daarmee staat vast dat deze leiding geen invloed heeft op de verdere planontwikkeling.

Beantwoording:

De vooroverlegreactie wordt voor kennisgeving aangenomen.

Aanpassing:

De vooroverlegreactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

2 Brandweer Gelderland-Zuid/ Veiligheidsregio-Zuid

In de gezamenlijke reactie wordt aangegeven dat de paragraaf externe veiligheid van de toelichting onvoldoende informatie biedt om te beoordelen of een advies noodzakelijk is. Geadviseerd wordt in de paragraaf inzichtelijk te maken welke risicobronnen invloed hebben op de gewenste planontwikkeling. Indien het invloedsgebied tot over de gewenste locatie voor de ontwikkeling is gelegen dient inzichtelijke te worden gemaakt of het groepsrisico dient te worden verantwoord. Indien het groepsrisico verantwoord dient te worden adviseren zij een verantwoordingstekst in de toelichting op te nemen en de Brandweer Gelderland-Zuid/ Veiligheidsregio-Zuid in de gelegenheid te stellen om in het kader van die verantwoordingsplicht een advies uit te brengen.

Beantwoording:

Paragraaf 5.8 'Externe veiligheid' in de toelichting wordt verduidelijkt en indien noodzakelijk aangevuld met een verantwoordingstekst inzake het groepsrisico

Aanpassing:

De vooroverlegreactie leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Paragraaf 5.8 wordt herschreven.

4 Aanpassingen

4.1 Aanpassingen naar aanleiding van vooroverleg en inspraak

In voorgaand hoofdstuk zijn de vooroverlegreacties en inspraakreacties beantwoord en beoordeeld. Dit heeft geleid tot de volgende aanpassingen aan het voorontwerpbestemmingsplan.

De externe veiligheidsparagraaf (paragraaf 5.8) wordt herschreven.

4.2 Ambtshalve aanpassingen

Er zijn geen ambtshalve aanpassingen noodzakelijk gebleken.

