



Jansbultensingel 14
6811 AB Arnhem

T 026 3523740
F 026 3892093
I www.gnmf.nl
E gnmf@gnmf.nl

Bankrekening: 2465801
IBAN: NL57INGB0002465801
BIC: INGBNL2A
KvK: 41046129
BTW: 0029.89.682

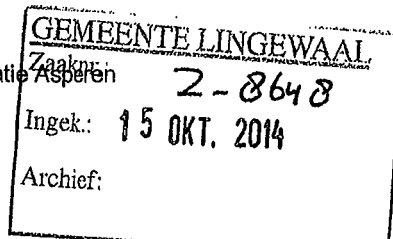
Aan de gemeenteraad van Lingewaal
Postbus 1014
4147 ZG Asperen

Datum: 14 oktober 2014

Nummer: 14162 -bo.bo

Onderwerp: zienswijze ontwerpbestemmingsplan Sportaccommodatie Asperen

Behandeld door: B. Oosting



Geachte Raad,

Hierbij sturen wij u onze zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan Sportaccommodatie Asperen. Het bestemmingsplan voorziet in nieuw te bouwen sportaccommodatie direct bij het Galgenwiel. Het Galgenwiel is een landschappelijk fraai wiel met een redelijk intact zijnde landschappelijke natuurlijke vorm. Aanliggende gronden zijn deels met bos en ruigte bedekt. Het gebied kwalificeert zich als onderdeel van de EHS en ligt in de onmiddellijke nabijheid van Natura2000. De contouren van het wiel en omgeving zijn al meer dan 150 jaar onveranderd (zie ook historische kaarten). Landschappelijk gezien is de eerdere aanleg van sportvoorzieningen zo dicht aan het wiel ons inziens een planologische fout geweest. Nu de gebouwen zijn vrijgekomen is het mogelijk deze fout te herstellen en het landschap weer in oorspronkelijke staat te brengen. Nut en noodzaak van de bouw van een sporthal, juist op deze gevoelige locatie is niet aangetoond. Veeleer zou een dergelijke voorziening in de kom van Asperen of direct aan de rand ervan kunnen worden gebouwd. Dit ook ter beperking van verkeerstromen en beperking van het gebruik van de auto. Onze vraag is daarom of er ook alternatieve locaties buiten de EHS zijn onderzocht.

De geplande grootschalige voorzieningen liggen deels op deze overslaggronden en er direct tegenaan. Voorzien wordt in vervanging van enkele kleinschalige gebouwen die er nu aanwezig zijn, en uitbreiding van horecavoorzieningen. Vanwege hoogte en omvang van nieuwbouw neemt het bouwvolume aanzienlijk toe. Grootte en hoogte worden zodanig dan er sprake is van aantasting van het historisch gave landschap van het wiel en de omgeving daarvan, ondanks de pogingen die worden gedaan een en ander zo goed mogelijk landschappelijk in te passen. Ook voorziene aanleg van een horecaterras aan het wiel draagt hier toe bij dat het landelijke karakter wordt aangetast.

Onze vraag of is of alle bebouwing wel nodig is, en of alle hoogbouw wel nodig is. Zo is het naar ons oordeel niet nodig om terrassen op de eerste verdieping aan te leggen. Ook een nieuw aan het wiel aan te leggen terras bij de horecagelegenheid is naar onze mening niet nodig.

Naast aantasting van het landschap zal uitbreiding van voorzieningen ook een extra belasting vormen voor voorkomende natuur. Het natuuronderzoek vertoont lacunes, in die zin dat effecten op voorkomende soorten in en rond het Galgenwiel als gevolg van toename van verstoring niet zijn bepaald. Er zijn meer soorten dan alleen de merel. Daarbij gaat het om effecten als gevolg van toename van geluidbelasting, toename van aantal bezoekers, toename van verkeer en mindere luchtkwaliteit, toename van verlichting, ook door gebruik van terrassen. Dat betekent dat ter plaatse de kwaliteit van de EHS verslechtert. Dit terwijl de beleidsdoelstellingen zijn om de kwaliteit van de EHS te behouden dan wel te versterken. Onderzoek naar het voorkomen van vleermuizen is niet volgens de geldende standaard uitgevoerd. Daarmee kan niet uitgesloten worden dat de Flora en Faunawet aan de uitvoering van het plan in de weg staat. In die zin is er geen sprake van een goede ruimtelijke ordening. Ook ten aanzien van effecten op voorkomende vogels ontbreekt naar onze mening een goede ecologische toets. Een plan van aanpak om verstoring door lichthinder te verminderen ontbreekt (aanpassing huidige lichtinstallaties, niet plaatsen van nieuwe verlichting, gebruik aangepast armaturen, kleur, beperkte hoogte masten, ook bij parkeerplaatsen en horecagelegenheid geen of zo min mogelijk verlichting etc.). Effecten door mogelijk tijdelijke bronbemalingen op de waterhuishouding zijn niet met wetenschappelijk zekerheid uitgesloten.

Het Natura 2000-gebied is slechts op een afstand van 100 meter tot de bouwlocatie gelegen. Effecten op kwalificerende soorten als gevolg van verhoogde recreatiedruk op de omgeving die het plan mogelijk maakt (zeker bij maximaal gebruik van de voorzieningen, incl. verstoring door geluid en verlichting) is naar onze mening niet met wetenschappelijke zekerheid uitgesloten. Groene bufferzones langs de waterkant van het wiel ontbreken voor een belangrijk deel en zijn ook niet overal specifiek als natuur bestemd. Daarmee zijn ze, voor zover ze voorkomen, ook niet duurzaam beschermd, met uitzondering van de beperkte stroken die wel als natuur zijn bestemd. Uitstraling vanaf de sportaccommodaties en sportvelden richting Natura2000 gebied is dan ook niet afdoende gebufferd en beperkt.

We verzoeken u dan ook om voorliggend plan in deze vorm in te trekken en vooralsnog eerst te onderzoeken op welke wijze het omgevingseffect belangrijk kan worden verkleind, onder meer door voorzieningen in omvang/aantal te minimaliseren tot datgene wat echt nodig is, uitstraling door licht en geluid te beperken, te bezien of bebouwing dichterbij de bebouwde kom verschoven kan worden, en of de sporthal, indien de geplande hoogte echt nodig is, elders kan worden gerealiseerd bij of in de kern van Asperen. Met name ook de bouwhoogte en bouwvolume wringt t.a.v. de voorkomende landschappelijke kernkwaltelten. Onderzocht zou dus kunnen worden of (een deel van de) voorzieningen niet elders buiten dit waardevolle gebied te realiseren zijn zodat per saldo de omgevingskwaliteit ter plaatse sterk kan worden verbeterd en de eerdere planologische fout kan worden hersteld.

Met vriendelijke groet,



V. Vintges
Directeur Gelderse Natuur en Milieufederatie