

Nota van inspraak en vooroverleg Voorontwerpbestemmingsplan Kern Herwijnen 2010

Gemeente Lingewaal

Asperen, 3 februari 2011

Inhoudsopgave

Inspraakreacties	5
Wijzigingen n.a.v. inspraakreacties	21
Vooroverlegreacties ex 3.1.1 Bro	22
Aanpassingen n.a.v. vooroverlegreacties	27
Ambtelijke aanpassingen.....	28

Inspraakreacties

Algemene opmerking voorafgaand aan elke beantwoording:

Naar aanleiding van meerdere inspraakreacties zijn de plangrenzen in het ontwerpbestemmingsplan Kern Herwijnen gewijzigd ten opzichte van het voorontwerpbestemmingsplan. Hierdoor vallen enkele percelen nu buiten het bestemmingsplan en zijn een paar percelen aan het bestemmingsplan toegevoegd.

nr	Opmerkingen	Beantwoording
1	1. U geeft aan dat uw woning niet geheel binnen het bouwvlak valt en verzoekt ons het bouwvlak aan te passen. 2. U verzoekt ons bij percelen groter dan 1.000 m² meer mogelijkheden te bieden voor aan-/bijgebouwen. 3. U verzoekt ons de goot- en bouwhoogte aan te passen tot resp. 6 en 10 m. 4. U verzoekt de bestemming van de C-watgang ten zuiden van uw perceel te wijzigen van de bestemming Water naar Wonen.	1. Uw woning ligt in het vigerend bestemmingsplan in zijn geheel binnen het bouwvlak. Daarom is deze woning ook in het nieuwe bestemmingsplan geheel binnen het bouwvlak gelegd. Het bestemmingsplan is aangepast in overeenstemming met uw verzoek. 2. Ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan worden de mogelijkheden voor bijgebouwen bij woningen verruimd (van max. 60 m² naar max. 100 m²). Wij vinden het niet wenselijk om bij een woning meer bijgebouwen toe te staan, bovendien wordt een groter oppervlakte bijgebouwen niet noodzakelijk geacht voor het gebruik van de gronden voor wonen. 3. Bij het bepalen van de goot- en bouwhoogtes wordt gekeken naar het vigerend bestemmingsplan en de bestaande situatie. Hieruit blijkt dat uw woning anderhalve bouwlaag met kap heeft en dat u een goothoogte van 4 meter mag hebben. In het Handboek voor bestemmingsplannen heeft de gemeente vastgelegd welke goot- en bouwhoogtes voor woningen worden gehanteerd. Woningen met anderhalve bouwlaag krijgen een afmeting van 4,5 m en 8,5 m voor respectievelijk de goot- en bouwhoogte. 4. Alle waterpartijen en waterlopen, behalve A-watgangen, worden niet meer apart bestemd, maar opgenomen in de hoofdbestemming dan wel de bestemming Groen. In dit geval wordt de waterpartij opgenomen binnen de woonbestemming.

	5. U geeft aan dat de hele oostzijde van de Molenstraat bij de kern Herwijnen dient te horen.	5. Molenstraat 7 en 9 zijn in overeenstemming met uw opmerking in het plangebied opgenomen.
2	6. U verzoekt ons een strook grond naast uw woning de bestemming W-2 te geven.	6. De bestemmingsgrenzen zijn zodanig aangepast, zodat duidelijk is dat deze strook grond bij uw woning hoort. Ter uwer informatie willen we aangeven dat een bestemmingsplan geen eigendomsgrenzen bepaald. Uw rechten blijven daarom precies hetzelfde ten opzichte van het voorontwerpbestemmingsplan.
3	7. U geeft aan dat het agrarisch perceel tot 180 m achter uw woning moet blijven zoals het is. 8. U verzoekt om informatie betreffende de invulling van deze grond. 9. U verzoekt om informatie omtrent afspraken over grenzen/afstanden en bestemmingen van de gronden achter uw woning, die gemaakt zijn bij de (her)kaveling/kavelruil t.b.v. de realisatie van de Jacob de Jonghstraat. 10. U geeft aan dat u met uw burens het betreffende stuk grond van de gemeente wilt kopen. Hierbij bent u bereid afspraken te maken over de verlegging van de Watergang en de aanleg van een waterberging. 11. U zegt dat de aangegeven archeologische waarde van het	7. Het betreffende perceel heeft in het vigerend bestemmingsplan Waaldijk Herwijnen deels een agrarische bestemming en deels de bestemming Recreatie, een park ten behoeve van de dagrecreatie. Op het moment is voor dit gebied een nieuw bestemmingsplan in ontwikkeling. Opname in het bestemmingsplan Kern Herwijnen is daarom niet wenselijk. De plangrenzen zijn aangepast zodat deze gronden in het geheel niet meer binnen dit bestemmingsplan vallen. Op het moment dat het nieuwe bestemmingsplan voor dit gebied is opgesteld, zult u in de gelegenheid worden gesteld uw zienswijze/ bezwaar in te dienen. 8. <i>zie nummer 7</i> 9/10. Al uw overige vragen hebben betrekking op uw vrije uitzicht. Dit is niet relevant in het kader van dit bestemmingsplan en zijn per brief van 17 november separaat beantwoord. 11. Planten en dieren worden beschermd door de Natuurbeschermingswet 1998 en de Flora- en faunawet. Deze wetten bepalen dat er bij ontwikkelingen geen negatief effect op beschermde planten en dieren en/of natuurgebieden mag zijn. Wanneer een concrete ontwikkeling zich voordoet op het door uw bedoelde stuk grond, zal onderzocht moeten worden of er een risico is voor de aanwezige beschermde planten en dieren of natuurgebieden. De bestemming Waarde - Archeologie heeft geen verband met natuurwaarden, maar regelt de bescherming van mogelijk aanwezige archeologische waarden in de ondergrond. Dit zijn waardevolle cultuurhistorische overblijfselen die minstens 50 jaar oud zijn. Deze bescherming vindt zijn grond in de Monumentenwet 1988.

	perceel hoger is dan nu aangeduid, omdat deze grond een belangrijke wildwissel vormt tussen west en oost Herwijnen.	De archeologische verwachtingswaarde van het perceel is onderzocht door het archeologisch onderzoeksbureau RAAP en in 2008 vastgelegd in gemeentelijk beleid. Dit beleid is zonder aanpassingen overgenomen in het bestemmingsplan. Voor dit perceel geldt dat bij ontwikkelingen waarbij de grond dieper dan 30 cm onder het maaiveld wordt verstoord, onderzocht dient te worden of er dergelijke cultuurhistorische overblijfselen op die plek aanwezig zijn.
4	12. U geeft aan dat het perceel 722 als 1 kavel wordt gezien met het perceel 721 (Rij- en Uitweg 2) in het kader van de 60% regel. U verzoekt deze percelen te zien als twee verschillende percelen.	12. Het is bij ons bekend dat hier sprake is van twee adressen met twee verschillende eigenaren. De 60% regel waar u naar verwijst, staat in het nu nog geldende bestemmingsplan Waaldijk Herwijnen, 1e herziening. Deze regel is in het voorontwerpbestemmingsplan Kern Herwijnen niet meer opgenomen. In het nieuwe bestemmingsplan mag een bouwvlak volledig worden bebouwd. U en uw burens mogen dus beiden het deel van het bouwvlak wat bij uw eigendom hoort volledig bebouwen. Daarnaast mag u beiden buiten uw bouwvlak nog 20% van uw eigen bouwperceel (in uw geval perceel 722) bebouwen. Daarnaast is er geen beperking van het aantal bedrijven per bouwvlak in de regels opgenomen. Dat betekent dat beide bedrijven binnen hetzelfde bouwvlak kunnen bestaan.
5	13. U verzoekt de bestemming Verkeer – Verblijfsgebied van de Bommelweg naar de nutsvoorziening te wijzigen, omdat het behoort tot uw eigendom.	13. Wij hebben geconstateerd dat het betreffende stuk grond met de bestemming Verkeer – Verblijfsgebied tot uw eigendom behoort. U heeft dit stuk grond in gebruik als tuin. Daarnaast is in het vigerende bestemmingsplan dit stuk grond bestemd voor Erf en Tuin. Het bestemmingsplan wordt met het huidige gebruik in overeenstemming gebracht. De bestemming wordt gewijzigd naar Wonen – 1 met een erfaanduiding.
6	14. U verzoekt de aanduiding op uw adres te verruimen met detailhandel, in overeenstemming met het vigerende bestemmingsplan. 15. U geeft aan dat de plangrenzen zijn gebaseerd op oude kadastrale grenzen en verzoekt ons de woonbestemming met de	14. In het huidige bestemmingsplan wordt het gebruik van het adres voor dienstverlening en detailhandel toegestaan. Op dit adres is uw makelaarskantoor gevestigd. Een makelaar valt geheel onder de categorie dienstverlening, net als banken. In dit bestemmingsplan wordt alleen het bestaande gebruik mogelijk gemaakt, daarom is de aanduiding niet aangepast. 15. In het bestemmingsplan is het bestaand gebruik binnen het bebouwd gebied van Herwijnen opgenomen. De plangrenzen ter plaatse van uw perceel zijn daarom aangepast, zodat het deel wat u als tuin in gebruik heeft ook een

	erfaanduiding gelijk te trekken met de begrenzing van de buren. 16. U meldt dat na deze aanpassing een nieuw vergunde kapschuur binnen de erfaanduiding komt te vallen.	woonbestemming heeft gekregen. 16. De vergunde kapschuur komt als gevolg van de aanpassing van de grenzen van uw perceel binnen de woonbestemming te liggen.
7	17. U zou graag het bouwvlak bij Achterweg 26/26a aangepast zien zoals u op de door u bijgevoegde afbeelding heeft aangegeven.	17. U vraagt of de grens van het bouwvlak over uw pand twee meter naar voren geschoven mag worden ten opzichte van uw voorgevel. Bij het opstellen van het bestemmingsplan kijken wij naar de bestaande situatie en naar de bestaande rechten. Alle centrumbestemmingen in uw rijtje hebben een bouwvlak geprojecteerd precies op de voorgevel. Dit stemt tevens overeen met de wijze waarop dit in het huidige bestemmingsplan is opgenomen. Wij breiden uw bouwvlak daarom niet uit.
8	18. U verzoekt de plangrens van het bestemmingsplan te verruimen zodat minimaal 50 meter achter uw woning erbij in wordt getrokken, en wel met de bestemming Agrarisch. 19. U geeft aan dat u met uw buren het betreffende stuk grond van de gemeente wilt kopen.	18. Het betreffende perceel heeft in het vigerend bestemmingsplan Waaldijk Herwijnen deels een agrarische bestemming en deels de bestemming Recreatie, een park ten behoeve van de dagrecreatie. Op het moment is voor dit gebied een nieuw bestemmingsplan in ontwikkeling. Opname in het bestemmingsplan Kern Herwijnen is daarom niet wenselijk. De plangrenzen worden aangepast zodat deze gronden in het geheel niet meer binnen dit bestemmingsplan vallen. Op het moment dat het nieuwe bestemmingsplan voor dit gebied is opgesteld, zult u in de gelegenheid worden gesteld uw zienswijze in te dienen. 19. Al uw overige vragen hebben betrekking op uw vrije uitzicht. Dit is niet relevant in het kader van dit bestemmingsplan en zijn per brief van 17 november 2010 separaat beantwoord.
9	20. U geeft aan dat het gebouw tussen Achterweg 31 en Achterweg 33 de bestemming Centrum moet zijn in plaats van de bestemming Verkeer.	20. Het betreffende stuk grond is deels in gebruik voor het pand aan Achterweg 31 en deels in gebruik als weg naar de achterliggende garageboxen. De garageboxen moeten vanaf de openbare weg bereikbaar blijven, de enige manier is via dit stuk grond. In het bestemmingsplan wordt het bestaande gebruik vastgelegd. Het gebouw dat bij Achterweg 31 hoort krijgt daarom een bouwvlak en de bestemming Centrum. De overige gronden houden de verkeersbestemming.

10	22. U geeft aan dat in 2005 Zworrelstraat 56 een nieuwe bestemming heeft gekregen, namelijk voor borduurstudio, waarbij ook sloop en nieuwbouw heeft plaatsgevonden. Het voorontwerp komt hier niet mee overeen.	22. Het adres Zworrelstraat 56 heeft geen nieuwe bestemming gekregen. In 2005 heeft u een sloopvergunning gekregen voor het slopen van een atelier op uw perceel en een bouwvergunning voor het bouwen van een nieuwe berging van 42,5 m2. Hiervoor is een artikel 19 lid 3 procedure doorlopen. Deze berging past binnen de erfaanduiding van het nieuwe bestemmingsplan en hoeft niet apart te worden aangeduid. Zworrelstraat 56 heeft in het nieuwe bestemmingsplan de bestemming Wonen-2. Binnen deze bestemming kunt u een beroep of bedrijf aan huis uitoefenen. Wanneer de borduurstudio niet meer dan 50 m2 van uw woning beslaat en op de begane grond slechts 40% van het vloeroppervlakte van uw woning uitmaakt, hoeft er geen specifieke aanduiding op dit adres te komen. Indien dit niet het geval is, verzoeken wij u aan te tonen dat u toestemming heeft gekregen voor het gebruik van een grotere oppervlakte van uw woning of van bijgebouwen bij uw woning als bedrijf. Wij verzoeken u hierbij aan te geven voor welke oppervlakte en voor welke gebruik u precies toestemming heeft gekregen. <i>Zie nummer 60</i>
11	23. U constateert dat de bouw van een bedrijfspand op het adres Nieuwe Steeg 46 niet op de verbeelding is weergegeven. U geeft aan dat hiervoor in maart 2009 een bouwvergunning is verleend.	23. Op grond van het vigerende bestemmingsplan Kom Herwijnen 1988 heeft u in 2009 een bouwvergunning gekregen voor de bouw van een bedrijfspand van circa 90 m2. Dit nieuwe bedrijfspand hebben we opgenomen door op de verbeelding een bouwvlak om het gebouw te leggen. Ingevolge artikel 5.2.1 onder a van de regels is er dan geen strijdigheid meer met het bestemmingsplan
12	24. U heeft geconstateerd dat de erfgrens van het perceel Achterweg 36 niet goed is weergegeven op de verbeelding. Deze loopt gelijk met de rand van het beginnend trottoir. U heeft een plattegrond bijgevoegd waar het op is aangegeven.	24. Het betreffende perceel is in het ontwerpbestemmingsplan opgenomen binnen de woonbestemming. Tevens wordt vanaf 3 meter van de kant van de weg een erfaanduiding opgenomen.
13	25. U verzoekt ons het zakelijk deel van uw pand een oranje kleur voor horeca te geven.	25. Het gebruik van het pand voor cursusruimte met bijbehorende overnachtingsruimtes zijn in 2005 door middel van een vrijstelling op grond van artikel 19 lid 3 gelegaliseerd. Hiermee is alleen het gebruik van het pand zoals op

	26. In uw brief heeft u informatie gegeven over de exploitatievergunning en drank- en horecaverunning. 27. U geeft aan zorgen te maken over de woonbestemming achter uw perceel. Hier is op een onzuivere wijze een woning toegestaan en nu mag hier nog eens 100 m2 aan bijgebouw gerealiseerd worden. Hoe zit dat?	de bouwtekeningen was weergegeven mogelijk gemaakt. In het bestemmingsplan is het in 2005 vergunde gebruik opgenomen voor het zakelijke deel van het pand. Dit gebeurt door een aanduiding bij de woonbestemming op te nemen. De bestemming bepaald de kleur op de verbeelding, in dit geval dus geel. <i>Zie nummer 75</i> 26. De benodigde vergunningen worden via andere procedures met u besproken en geregeld en vallen buiten het kader van deze bestemmingsplanprocedure. 27. In het nieuwe bestemmingsplan voor Kern Herwijnen wordt het bestaande gebruik en de vergunde situatie mogelijk gemaakt. Voor de woning op nummer 14a is een bestemmingsplanherziening opgesteld, namelijk Waaldijk 2e herziening, vastgesteld op 27 mei 1999 en goedgekeurd op 20 oktober 1999. De woning wordt meegenomen in het bestemmingsplan. Omdat het perceel achter uw woning niet ten behoeve van de woning wordt gebruikt, wordt deze bestemming gewijzigd van wonen naar agrarisch met waarden (zonder bouwvlak). Op gronden met deze bestemming mogen geen gebouwen worden gebouwd.
14	28. U verzoek de plannen voor verbouwing en restauratie voor Waaldijk 84 mee te nemen in het bestemmingsplan.	28. In onze brief van 13 april 2010 hebben we u aangegeven onder welke voorwaarden u kunt participeren in het bestemmingsplan Kern Herwijnen. Inmiddels is het flora- en faunaonderzoek en het benodigde vervolgonderzoek naar vleermuizen afgerond en goedgekeurd. In het ontwerp is daarom de door u gewenste uitbreiding, zoals u die heeft aangevraagd in uw brief van 7 april 2009, in het bestemmingsplan opgenomen. U dient tevens een omgevingsvergunning voor de activiteiten bouwen en het wijzigen van een beschermd monument aan te vragen, conform artikel 2.1 onder 1 onderdelen a en f van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (de “oude” bouwvergunning en monumentenvergunning). Op grond van het flora- en faunaonderzoek geldt als voorwaarde voor de uitvoering van de werkzaamheden dat verstoring van broedvogels moet worden voorkomen. De werkzaamheden mogen, in verband met de aanwezigheid van een broedende ooievaar en mogelijk ook de huismus, niet plaatsvinden van 1 maart tot 31 augustus. Voor de huismus wordt aanbevolen om vervangende

	29. U verzoekt aan te geven vanaf welk punt de goot- en bouwhoogte wordt gemeten. 30. U verzoekt ons vast te leggen hoe op het perceel voor Waaldijk 78-84 de diepte van het bouwvlak wordt vastgelegd. 31. U verzoekt ons het aantal van 3 woningen op de verbeelding toe te voegen. 32. U verzoekt ons de bestemming erf uit te breiden met door de familie nieuw verworven grond ten oosten van het perceel.	nestlocaties te plaatsen. 29. De wijze van meten is vastgelegd in de regels. In artikel 2 valt te lezen dat de bouwhoogte en goothoogte gemeten worden vanaf het peil. In artikel 1 is de definitie van het peil opgenomen. Voor gebouwen die met de toegang onmiddellijk aan de weg grenzen, is het peil de hoogte van de kruin van de weg ter plaatse van de hoofdtoegang. Voor uitzonderingen daarop geldt een ander peil. Dit kunt u nalezen in artikel 1 van de regels onder het begrip peil (pg. 8). 30. De paragraaf waar u naar verwijst staat in de toelichting, in het hoofdstuk planbeschrijving. Hierin staat uitgelegd toegelicht wat de uitgangspunten zijn voor het bepalen van de bouwvlakken in het bestemmingsplan. Wanneer er sprake is van een afwijkende bestaande en vergunde situatie, wordt deze afwijkende situatie overgenomen. Dat kunt u tevens lezen in de paragraaf 4.1.1 van de toelichting: "Wanneer een bestaand hoofdgebouw dieper is dan het standaard bouwvlak, is het bouwvlak hierop aangepast." De gewenste uitbreiding voor de woning aan Waaldijk 84 is tevens opgenomen, omdat hier toestemming aan is gegeven en voldaan is aan alle voorwaarden. De gehele toekomstige woning ligt zodoende binnen het bouwvlak. 31. Wij hebben ervoor gekozen uniforme woonbestemmingen op te nemen. Om zoveel mogelijk vergelijkbare bestemmingsplannen te realiseren wordt hier niet van afgeweken. Tevens wordt geen uitzondering gemaakt voor één adres binnen de gemeente. 32. Het bestemmingsplan wordt aangepast in overeenstemming met uw verzoek.
15	33. In de toelichting H 2.3.7 staat Achterweg 4 niet als agrarisch bedrijf genoemd, en Achterweg 84 staat wel genoemd, terwijl dit een gewoon bedrijf is.	33. We vullen paragraaf 2.3.7 van de toelichting aan met Achterweg 4 als agrarisch bedrijf. Tevens halen we Achterweg 84 weg uit deze paragraaf.
16	34. U maakt bezwaar tegen het	34. Door de wijziging van de plangrenzen ligt Waaldijk 68 niet meer in het

	vervallen van de bestemming Woondoeleinden en detailhandel met de daarbij behorende extra mogelijkheden voor bebouwing op het betreffende perceel. 35. U verzoek ons de bouw- en goothoogtes in het bestemmingsplan af te stemmen op de hoogte van de dijkhoogte na toekomstige dijkverhoging (9100+NAP).	plangebied. Dit adres wordt meegenomen in de herziening van het bestemmingsplan Buitengebied, welke in de komende jaren wordt opgesteld. 35. Bij nieuwe ontwikkelingen op of aan een dijklichaam wordt het waterschap en Rijkswaterstaat geraadpleegd. Het waterschap bepaalt welke bebouwingsvrije ruimte aangehouden moet worden in verband met toekomstige dijkverhogingen. Het is dus niet nodig dit in het bestemmingsplan vast te leggen.
17	36. U geeft aan dat de bestemming Water niet overeenstemt met de bestaande situatie. U verzoekt de bestemming aan te passen volgens de door u aangeleverde situatieschets.	36. <i>Zie nummer 4</i>
18	37. U verzoekt het bouwvlak van de woning te vergroten in overeenstemming met de verleende bouwvergunning.	37. Op grond van de verleende bouwvergunning mag de woning worden vergroot. Dit is niet in het bestemmingsplan opgenomen, omdat het hier gaat over een aan-/uitbouw. Dit is toegestaan binnen de erfaanduiding en hoeft niet binnen het bouwvlak worden opgenomen.
19	38. In het vigerend bestemmingsplan was een bouwvlak met woonbestemming aanwezig waar in de huidige situatie een gebouw is gesitueerd. U verzoekt de woonbestemming voor dit gebouw te behouden. 39. U verzoekt ons het kantoor/gastenverblijf aan de oostzijde van de woning in zijn geheel op te nemen met de bestemming Kantoor of	38. In het nieuwe bestemmingsplan is de bestaande situatie opgenomen. Daarnaast is het uitgangspunt dat bestaande rechten worden gerespecteerd. In dit bestemmingsplan wordt daarom een bouwvlak opgenomen waar in het vigerende bestemmingsplan ook een bouwvlak voor wonen aanwezig was. <i>Vgl. nummer 64</i> 39. Zoals u aangeeft heeft de eigenaar in 1997 een bouwvergunning gekregen voor het bouwen van een kantoor. Dit kantoor is in het bestemmingsplan opgenomen met de aanduiding 'kantoor' binnen de woonbestemming.

	Kantoor bij Wonen. 40. U geeft aan dat de erfgrens tussen de percelen bij Waaldijk 146 en 150 niet juist is en verzoekt deze aan te passen. 41. U wilt graag de twee bouwvlakken voor wonen uit het vigerend bestemmingsplan samenvoegen tot één bouwvlak. U geeft aan hier graag over in gesprek te gaan.	40. De bestemmingsgrenzen zijn zodanig aangepast, zodat deze strook grond bij de woning aan Waaldijk 146 hoort. 41. U heeft hiervoor al eerder een verzoek ingediend. Wij hebben besloten hieraan geen medewerking te verlenen. Voor de argumenten verwijzen wij u naar onze brief van 21 oktober 2009. Daarnaast nemen we in dit bestemmingsplan geen nieuwe ontwikkelingen op, tenzij hiervoor de besluitvorming en toetsing is afgerond.
20	42. U vraagt om een verklaring waarom er een nieuwe grens is getekend over uw perceel, kadastraal bekend U 69 en vraagt om een aanpassing van de verbeelding.	42. De plangrens ter plaatse is op uw verzoek aangepast, zodat deze niet meer over uw gronden liggen. <i>Zie nummer 96 van de vooroverlegreacties</i>
21	43. U wilt zich ervan verzekeren dat de schuur op Waaldijk 76a welke grenst aan uw perceel geen woonbestemming krijgt en dat de gemaakte afspraken hetzelfde blijven. 44. In uw pand wilt u een Bed & Breakfast starten met een oppervlakte van 52 m2 van de totale woonoppervlakte van 550 m2. Graag wilt u dat dit in het bestemmingsplan wordt opgenomen.	43. Op de verbeelding is een functieaanduiding opgenomen ter plaatse van het gebouw op Waaldijk 76a, maar zonder bouwvlak. De functieaanduiding 'atelier' geeft aan dat hier een atelier is toegestaan, in overeenstemming met de vrijstelling die hiervoor verleend is. Woningen mogen alleen binnen bouwvlakken worden gebouwd, dus in dit gebouw mag geen woning worden gerealiseerd. 44. In uw voorstel geeft u aan 2 kamers te willen inrichten voor de bed & breakfast. Het nieuwe beleid voor bed & breakfast is verwerkt in het ontwerpbestemmingsplan. Dat houdt in dat onder voorwaarden een bed & breakfast is toegestaan tot maximaal 6 slaapplekken verdeeld over maximaal 2 kamers. Wij verwijzen u hiervoor naar artikel 32 van de regels van het ontwerpbestemmingsplan. In artikel 33 is de mogelijkheid opgenomen voor het verlenen van een omgevingsvergunning voor een grotere bed & breakfast. <i>Zie nummer 59</i>

22	45. U geeft aan dat u een huis wilt bouwen op het stuk grond tussen Waaldijk nummer 121 en nummer 127.	45. In dit bestemmingsplan wordt de bestaande situatie vastgelegd. Voor nieuwe ontwikkelingen, zoals het bouwen van een nieuwe woning (in strijd met het vigerende bestemmingsplan), kunt u een afzonderlijk verzoek indienen bij de gemeente. Ter informatie kunnen wij u melden dat de gemeente in haar beleid “Bouwen in de linten en buurtschappen” op deze locatie geen nieuwe bebouwing wenselijk acht.
23	46. U verzoekt ons het stuk grond achter uw woning geheel de bestemming agrarisch (grasland) te geven. 47. U verzoekt om informatie betreffende de invulling van deze grond. 48. U geeft aan dat u het betreffende stuk grond van de gemeente wilt kopen.	46. Het betreffende perceel heeft in het vigerend bestemmingsplan Waaldijk Herwijnen 1e herziening uit 1992 deels een agrarische bestemming en deels de bestemming Recreatie, een park ten behoeve van de dagrecreatie. Op het moment is voor dit gebied een nieuw bestemmingsplan in ontwikkeling. Opname in het bestemmingsplan Kern Herwijnen is daarom niet wenselijk. De plangrenzen worden aangepast zodat deze gronden in het geheel niet meer binnen dit bestemmingsplan vallen. Op het moment dat het nieuwe bestemmingsplan voor dit gebied is opgesteld, zult u in de gelegenheid worden gesteld uw zienswijze in te dienen. 47. <i>Zie nummer 46</i> 48. Al uw overige vragen hebben betrekking op uw vrije uitzicht. Dit is niet relevant in het kader van dit bestemmingsplan en worden separaat beantwoord.
24	49. Verzocht wordt de bestaande woning te vergroten met ca. 100 m ² , zoals aangegeven op situatieschets, en de woonbestemming te behouden. 50. U wilt u huidige bedrijf op nummer 201 uitbreiden en verzoekt ons dit mee te nemen in het bestemmingsplan.	49. Het bestemmingsplan is aangepast conform uw verzoek. Dit is tevens in overeenstemming met het vigerend bestemmingsplan. 50. De door u gewenste uitbreiding ligt buiten het bouwvlak zodat artikel 5.2.1 sub e van de regels van toepassing is. Op grond van deze regels is de uitbreiding niet mogelijk, omdat het de maximaal toegestane oppervlakte bebouwing buiten het bouwvlak overschrijdt. Het opnemen van een nieuw bouwvlak is niet mogelijk, omdat de benodigde toetsing en besluitvorming nog niet heeft plaatsgevonden.
25	51. U verzoekt ons een stuk grond achter uw woning van 40 m ten opzichte van de huidige plangrens op te nemen met de bestemming	51. Het betreffende perceel heeft in het vigerend bestemmingsplan Waaldijk Herwijnen deels een agrarische bestemming en deels de bestemming Recreatie, een park ten behoeve van de dagrecreatie. Zoals u aangeeft is op het moment voor dit gebied een nieuw bestemmingsplan in ontwikkeling. Opname in het

	agrarisch (grasland).	bestemmingsplan Kern Herwijnen is daarom niet wenselijk. De plangrenzen zijn aangepast zodat deze gronden in het geheel niet meer binnen dit bestemmingsplan vallen. Op het moment dat het nieuwe bestemmingsplan voor dit gebied is opgesteld, zult u in de gelegenheid worden gesteld uw zienswijze in te dienen. Al uw overige vragen hebben betrekking op uw vrije uitzicht. Dit is niet relevant in het kader van dit bestemmingsplan en worden separaat beantwoord.
26	52. U maakt bezwaar tegen de legalisatie van het tijdelijke bijgebouw bij Avondlicht. U verzoekt ons te handhaven of te laten zien dat de tijdelijke vergunning is verlengd. 53. U vraagt of uw tuinhuis van 35 m2 is gelegaliseerd in dit bestemmingsplan. 54. U verzoekt de lijst van bedrijven uit te breiden met vleesverwerkende industrie, zodat daaruit de categorie en risico blijkt.	52. Avondlicht heeft de gemeente reeds voor het verstrijken van de termijn van de tijdelijke ontheffing verzocht de tijdelijke bebouwing te legaliseren door middel van het starten van een bestemmingsplanprocedure. De gemeente heeft besloten (ex artikel 17 lid 4 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening) niet te handhaven, maar medewerking te verlenen aan een bestemmingsplanherziening waarin de strijdigheid met het vigerende bestemmingsplan Herwijnen-Oost wordt opgeheven. In plaats van een afzonderlijk bestemmingsplan op te stellen, is in het nieuwe bestemmingsplan voor kern Herwijnen de tijdelijke unit gelegaliseerd. 53. Binnen de erfaanduiding van de woonbestemming zijn bijgebouwen tot een oppervlakte 50 m2 toegestaan. U heeft (en had) hiervoor geen ontheffing van het bestemmingsplan nodig, slechts een omgevingsvergunning. 54. In de lijst van bedrijven zijn alleen bedrijven met categorie 1 en 2 toegestaan. Op een aantal locaties zijn bedrijven met een hogere categorie aanwezig. Om te voorkomen dat hier andere bedrijven met dezelfde categorie kunnen vestigen, hebben deze bedrijven een specifieke aanduiding gekregen en wordt in de regels geen categorie genoemd. Dat betekent dat op het moment dat dit bedrijf wordt beëindigd, alleen bedrijven in categorie 1 of 2 zich hier mogen vestigen.
27	55. Gevraagd wordt de contour van het bijgebouw achter de woning in overeenstemming met de bestaande situatie.	55. Bijgebouwen zijn overal binnen de erfaanduiding van de woonbestemming toegestaan. In het bestemmingsplan wordt niet vastgelegd welke vorm een bijgebouw heeft of op welke locatie een bijgebouw aanwezig is. De contour waar u op doelt betreft een onderdeel van de kadastrale ondergrond en wordt niet aangepast. Voor dit bestemmingsplan is gebruik gemaakt van de GBKN uit 2009.

	56. Gevraagd wordt hoe de ingetekende gebouwen op het erf worden meegerekend in het maximaal te bebouwen aantal vierkante meters? 57. Is het vergunningsvrij bouwen onverkort van toepassing op het erf? 58. Gevraagd wordt waarom het agrarische bedrijf op nummer 84 nu de bestemming bedrijf heeft gekregen. 59. Verzocht wordt om in het bestemmingsplan een wijzigingsbevoegdheid naar bed& breakfast op te nemen met de betreffende voorwaarden.	Wijzigingen in de bestaande situatie die zich na die tijd hebben voorgedaan, staan daarom niet weergegeven op de ondergrond. De ondergrond is ter informatie en heeft geen juridische betekenis. Wij zien geen aanleiding om wijzigingen in de ondergrond aan te brengen. 56. Bij het bepalen van het maximaal te bouwen aantal vierkante meters wordt gekeken naar de aanwezige bebouwing op het terrein op het moment van de aanvraag. 57. In het Besluit omgevingsrecht zijn in paragraaf 2.2 categorieën (wijzigingen in gebruik, bouwen etc.) aangewezen waarvoor geen omgevingsvergunning is vereist. Hierbij is ook aangegeven onder welke voorwaarden deze categorieën in strijd met het bestemmingsplan (Wabo, artikel 2.1.1 onder c) kunnen voorkomen. Via het Omgevingsloket online kunt u controleren of u een omgevingsvergunning nodig heeft en of hiervoor strijdigheid met het bestemmingsplan bestaat. 58. Het bedrijfsgebouw bij Achterweg 84 wordt gebruikt voor opslag en stalling. Dit is foutief aangemerkt als bedrijfsactiviteiten zodat een bedrijfsbestemming is opgenomen. In het ontwerpbestemmingsplan wordt de bestemming van Achterweg 84 gewijzigd naar de bestemming Wonen – 1. Op het moment er een vergunning of bestemmingsplan wordt opgesteld waarin bedrijfsactiviteiten worden mogelijk gemaakt, zult u opnieuw in de gelegenheid worden gesteld uw zienswijze in te dienen. <i>Vgl. nummer 76</i> 59. <i>Zie nummer 44</i>
28	60. Verzocht wordt het perceel Zworrelstraat 56 te bestemmen als Detailhandel.	60. <i>Zie nummer 22</i>
29	61. U verzoekt ons de bestemming van	61. Om de levendigheid van het centrum van Herwijnen zoveel mogelijk te

	uw perceel aan Zworrelstraat 69a te wijzigen naar Centrum. 62. U verzoekt ons de bestemming van uw perceel aan Geerstraat 10 te wijzigen naar bedrijf.	behouden, acht de gemeente het niet wenselijk buiten het centrum centrumfuncties toe te staan. De bestaande detailhandelsbedrijven kunnen blijven voortbestaan. Op deze plaats wordt dus niet zonder voorafgaande toetsing en besluitvorming een wijziging naar bijvoorbeeld horeca toegestaan. 62. U geeft in uw brief aan de bedrijfshal aan Geerstraat 10 te gebruiken voor uw bedrijf. Omdat dit bij ons niet bekend was, is Geerstraat 10 in het voorontwerpbestemmingsplan opgenomen met een woonbestemming. Door het gebruik van het pand ten behoeve van uw bedrijf en doordat het pand in het vigerende bestemmingsplan is opgenomen als bedrijf, is de bestemming gewijzigd naar bedrijf met een bouwvlak ter plaatse van de bestaande bebouwing. <i>Vgl. nummer 73</i>
30	63. U verzoekt de ruimtelijke onderbouwing betreffende Zworrelstraat 81 mee te nemen in het bestemmingsplan.	63. De ontwikkeling aan Zworrelstraat 81 is in overeenstemming met uw verzoek in het ontwerpbestemmingsplan verwerkt, omdat aan alle voorwaarden is voldaan om de procedure te starten. <i>Zie nummer 70</i>
31	64. Ter plaatse van Waaldijk 154-156 gelden twee huisnummers. De familie verzoekt ons beide woningen afzonderlijk te bestemmen. 65. Verzocht wordt het vlak Erf te scheiden van het perceel bij Waaldijk 150 en het te leggen over het gehele perceel van de familie. 66. Verzocht wordt de bestaande contouren van de woningen over te nemen. 67. Gevraagd wordt ten opzichte van	64. Het bestemmingsplan wordt zodanig aangepast dat er sprake is van twee woningen. <i>Vgl. nummer 38</i> 65. De woonbestemming met erfaanduiding wordt gelegd over het hele eigendom van de familie, zoals u in uw brief heeft aangegeven. Daarnaast verzoekt u de erfaanduiding te scheiden van het naastgelegen perceel. Het bestemmingsplan kent geen eigendomsgrenzen. Omdat voor het perceel Waaldijk 150 dezelfde bestemming geldt, namelijk Wonen – 1, valt het binnen hetzelfde bestemmingsvlak. Dit heeft verder geen gevolgen voor uw mogelijkheden van gebruik en bouwen zoals aangegeven in de regels. 66. De contouren van de bestaande woningen worden niet overgenomen, omdat bij ons geen bouwvergunning bekend is voor de uitbreiding van deze woningen. 67. De goot- en bouwhoogte wordt gemeten ten opzichte van het peil. Dit is

	welk referentiepunt de goot- en bouwhoogte te meten. 68. U vraagt naar een gebouw in het zuiden van het perceel. 69. De eigenaar van Waaldijk 156 wenst de woning uit te breiden met een woon- en werkruimte en een berging. U verzoekt ons deze uitbreiding op te nemen in het bestemmingsplan.	geregeld in artikel 2 van de regels. In artikel 1 van de regels is de definitie van het peil gegeven. Dit is afhankelijk van de situatie ter plaatse en kunt u toepassen op uw eigen situatie. 68. Dit is een lijn uit de kadastrale ondergrond. Hier is geen gebouw meer aanwezig, maar de lijn staat nog in de ondergrond. Deze lijn heeft geen juridische betekenis. 69. Het bestemmingsplan Kern Herwijnen is een conserverend bestemmingsplan. Ontwikkelingen, zoals het toevoegen van nieuwe bebouwing in strijd met het bestemmingsplan, worden alleen meegenomen in het bestemmingsplan als de benodigde toetsing en besluitvorming is afgerond.
32	70. U geeft aan dat door de gemeente is toegezegd dat de ontwikkeling aan Zworrelstraat 81 zou worden meegenomen in het bestemmingsplan Kern Herwijnen. U constateert dat dit niet is gebeurd en verzoekt ons het bestemmingsplan aan te passen conform de goedgekeurde ruimtelijke onderbouwing.	70. <i>Zie nummer 63</i>
33	71. Opgemerkt wordt dat het bedrijf Slagerij Kaldenberg nauwelijks nog uitbreidingsmogelijkheden heeft. 72. Verzocht wordt de bedrijfswoning aan Strobbel 5 weer als bedrijfswoning op te nemen.	71. Voor slagerij Kaldenberg is een bouwvergunning verleend voor het uitbreiden van de bestaande bebouwing. Dit bouwplan past binnen het nog vigerende bestemmingsplan. In het ontwerpbestemmingsplan is dit bouwplan verwerkt. Het bouwvlak en de goot- en bouwhoogtes zijn in overeenstemming daarmee opgenomen. 72. Ter plaatse van De Strobbel 5 is volgens het vigerend bestemmingsplan geen bedrijfswoning toegestaan. Wel mogen hier gebouwen bij het bedrijf worden gebouwd. De bedrijfswoning is opgenomen binnen het bouwvlak van de bedrijfsbestemming, in overeenstemming met de verleende bouwvergunning. <i>Vgl. nummer 92 van de vooroverlegreacties</i>

34	73. Verzocht wordt de bestemming van Rij- en Uitweg 26 te wijzigen naar bedrijf, omdat zijn bedrijf Fockert Electro nog gebruik maakt van dit pand.	73. U geeft in uw brief aan de bedrijfsgebouwen aan Rij- en Uitweg 26 te gebruiken voor uw bedrijf. Omdat dit bij ons niet bekend was, is Rij- en Uitweg 26 in het voorontwerpbestemmingsplan opgenomen met een woonbestemming. Door het gebruik van het pand ten behoeve van uw bedrijf en doordat het pand in het vigerende bestemmingsplan is opgenomen als bedrijf, is de bestemming gewijzigd naar bedrijf met een bouwvlak ter plaatse van de bestaande bebouwing. <i>Vgl. nummer 62</i>
35	74. Aangegeven wordt dat Waaldijk 18 niet goed op de verbeelding staat. Het gebouw op Waaldijk 18 is namelijk circa 10 jaar geleden gesplitst in Waaldijk 18 en 18a. 75. Het gebouw wat grotendeels in gebruik is voor het specifieke bedrijf zou een verschillende kleur moeten krijgen.	74. In het nieuwe bestemmingsplan wordt de strijdigheid met het bestemmingsplan opgeheven door twee woningen mogelijk te maken. In het nieuwe bestemmingsplan is daarom de bestemming W-2 (Wonen-2) opgenomen. Op gronden met deze bestemming is binnen het bouwvlak wonen in twee-aaneengebouwde en/of geschakelde woningen toegestaan (artikel 18 van de regels). Met andere woorden er zijn twee woningen toegestaan binnen één bouwvlak. De verdeling van grond in één kadastraal perceel tussen twee eigenaren is een privaatrechtelijke zaak die niet in het bestemmingsplan wordt vastgelegd. Er wordt zodoende geen lijn op de verbeelding toegevoegd. 75. <i>Zie nummer 25</i>
36	76. Er zijn geen agrarische activiteiten meer, er zijn ook geen bedrijfsmatige activiteiten. Het is geen wens om een bedrijf te starten. De schuur (voormalig agrarisch gebouw) wordt verhuurd aan een aannemersbedrijf en mensen mogen tegen betaling caravans stallen. Er is sprake van de verhuur van de schuur voor het opslaan/stallen van materialen. De opbrengst wordt gebruikt voor het onderhouden van de schuur en de agrarische gronden.	76. In de gemeente Lingewaal is het beleidskader Hergebruik vrijgekomen agrarische bedrijfsbebouwing in het buitengebied van kracht. Uw perceel ligt op grond van de provinciale structuurvisie uit 2005 (het geldende streekplan) in het buitengebied. Op grond van het betreffende beleidskader kunt u daarom uw vrijkomende agrarische bedrijfsgebouw voor bepaalde bedrijfsmatige activiteiten en voor een bepaalde oppervlakte hergebruiken. Hieraan worden wel een aantal voorwaarden gesteld. Onder andere behoort een gebruik voor opslag tot een oppervlakte van 500 m2 tot de mogelijkheden. Voordat dit gebruik van uw perceel in het bestemmingsplan kan worden meegenomen moet hier een volledige toetsing aan vooraf worden gegaan en moet het college hier een besluit over nemen. Wij adviseren u daarom een verzoek tot wijziging van uw bestemming in te dienen.

	U verzoekt ons te kijken wat de mogelijkheden zijn in het bestemmingsplan deze activiteiten mogelijk te maken.	<i>Vgl. nummer 58</i>
37	77. U wijst op de vreemde uitsparing op de overgang erf naar agrarisch en vraagt of deze lijn rechtgetrokken kan worden	77. Geconstateerd is dat de uitsparing die op de verbeelding is opgenomen geen duidelijke grondslag heeft. Uw verzoek wordt daarom gehonoreerd, zodat de woonbestemming met erfaanduiding in een rechte lijn wordt gelegd.

Wijzigingen n.a.v. inspraakreacties

1. Molenstraat 3: het bouwvlak is aangepast zodat de hele woning inclusief erkers in het bouwvlak valt.
2. Korshof 2: de bestemming van de zijweg van de Bommelweg naar de nutsvoorziening (perceel U716) is gewijzigd van Verkeer - Verblijfsgebied naar Wonen.
3. Waaldijk 30: het bestemmingsvlak voor Wonen is groter, zodat de hele tuin hierbinnen ligt.
4. Achterweg 31: het gebouw op perceel T 715 is binnen de bestemming Centrum opgenomen met een bouwvlak. De overige grond op dit perceel heeft de bestemming Verkeer gehouden.
5. Nieuwe Steeg 46: ter plaatse van het nieuwe vergunde bedrijfspand is een bouwvlak opgenomen met goot- en bouwhoogte van 3m/6m.
6. Achterweg 36: het perceel U 1161 is opgenomen in woonbestemming, met een zijtuinstrook van 3 meter tot de openbare weg zonder erfaanduiding.
7. Waaldijk 14b: de woonbestemming is beperkt tot het deel wat daadwerkelijk als tuin wordt gebruikt.
8. Waaldijk 84: de woonbestemming met erfaanduiding is uitgebreid met een strook grond aan de oostzijde van het perceel.
9. Paragraaf 2.3.7 'agrarische bedrijven' van de toelichting: Achterweg 4 is toegevoegd en de adressen Achterweg 74 (is buiten plangebied komen te liggen) en 84 zijn verwijderd (bedrijfsbestemming moet hier af).
10. Waaldijk 66 en 68 zijn buiten het plangebied komen te vallen, omdat deze niet binnen de zoekzones van de provincie liggen.
11. Waaldijk 150: er is een bouwvlak opgenomen voor een woning ter plaatse van het bijgebouw op het perceel 908, conform het vigerende bestemmingsplan; tevens is het kantoor/gastenverblijf aan de oostzijde van de woning de aanduiding 'kantoor' gegeven.
12. Waaldijk 146: de percelen U 853 en U 907 zijn bij de bestemming W-2 gevoegd i.p.v. bij W-1.
13. Raaijweg 5: het perceel U 69 ligt niet meer binnen het bestemmingsplan.
14. Waaldijk 201/203: het perceel U 987 heeft een woonbestemming gekregen. Het bouwvlak van de woning op nummer 203 is vergroot zodat de hele woning nu in het bouwvlak ligt.
15. Achterweg 84: de bedrijfsbestemming is gewijzigd in de bestemming Wonen-1 met een bouwvlak ter plaatse van de bestaande woning met bouw- en goothoogte 6/10.
16. Geerstraat 10: de bestemming is gewijzigd naar Bedrijf.
17. Waaldijk 156: de bestemming is gewijzigd naar Wonen – 2; de woonbestemming met erfaanduiding is verruimt met de percelen U 748, U 900 en U 901.
18. Sluimerskamp 4/ De Strobbe 5: het hele perceel heeft de bedrijfsbestemming gekregen. Het bouwvlak met goot- en bouwhoogtes is aangepast aan de recent verleende bouwvergunning.
19. Rij- en Uitweg 26: de bestemming is gewijzigd naar Bedrijf.
20. Molenstraat 10: de lijn van de woonbestemming is rechtgetrokken, zodat de uitsparing eraf is gehaald.

Vooroverlegreacties ex 3.1.1 Bro

nr	Orgaan	Opmerkingen	Beantwoording
38	Provincie Gelderland	78. Het plan geeft geen reden tot het uitbrengen van een advies.	78. Bedankt voor uw reactie.
39	Politie Gelderland-Zuid	79. Geen opmerkingen	79. Bedankt voor uw reactie.
40	Gasunie	80. Het plan geeft geen reden tot het plaatsen van opmerkingen.	80. Bedankt voor uw reactie.
41	Waterschap Rivierenland	81. Op de verbeelding ontbreekt een rioolwaterpersleiding van het waterschap. 82. Op de verbeelding ontbreken enkele A-watergangen en inliggende duikers, met name in de wijk Merenburg en de afwateringsduiker in de zuidelijke vijver van Herwijnen Oost en watergangen aan de oostzijde van de Zandsteeg, langs de zuidzijde van de Achterweg en langs de oostzijde van het huis aan de Waaldijk 215. 83. Enkele B- en C-watergangen die niet de bestemming 'Water' hebben gekregen, moeten mogelijk worden gemaakt binnen de bestemmingen Wonen-1 en Wonen-2. 84. Verzocht wordt om ten behoeve van de flexibiliteit waterpartijen binnen bijna alle bestemmingen mogelijk te maken. Geadviseerd wordt om water als medebestemming binnen de volgende bestemmingen op te nemen: Bedrijf, Bedrijf-	81. De rioolwaterpersleiding is opgenomen met de dubbelbestemming Leiding-Riool met een beschermingszone van 2,5 m aan beide zijden. 82. Alle waterpartijen en waterlopen, behalve A-watergangen, zijn niet meer apart bestemd, maar opgenomen in de hoofdbestemming dan wel de bestemming Groen. In de betreffende bestemmingen zijn binnen de bestemmingsomschrijving waterhuishoudkundige voorzieningen, waaronder waterlopen en waterpartijen behoren, mogelijk gemaakt. 83/84. <i>Zie nummer 82</i> 85. De betreffende sloot (HW01 op bijlage 1 Herwijnen van het waterplan)

	Nutsvoorziening, Centrum, Detailhandel, Maatschappelijk, Wonen-3, Wonen-4 en Wonen-6. 85. Verzocht wordt om binnen de geldende bestemmingen rond de Nieuwe Steeg water mogelijk te maken om het mogelijk te maken de gedempte sloot weer uit te graven. 86. Ten behoeve van het realiseren van voldoende waterberging in Herwijnen Oost in de bestemmingen Uit te werken wonen en Groen moet de voorwaarde hiervoor worden opgenomen. 87. Verzocht wordt in de bestemmingsomschrijving van artikel 15 opnemen dat de aangewezen gronden bestemd zijn voor a,b,c en d met daaraan ondergeschikt e, f en g. 88. In paragraaf 3.3.7 opnemen dat in het waterplan ook is beschreven hoe de aan- en afvoer van het watersysteem kan worden verbeterd. 89. In paragraaf 5.2.5 toevoegen: “Aan de westzijde van de kern Herwijnen ligt een rioolwaterpersleiding van waterschap Rivierenland. Deze leiding loopt globaal vanaf de Achterweg langs de westzijde van de kern	valt binnen de bestemming Wonen-1 en Wonen-2. Binnen deze bestemming zijn binnen de bestemmingsomschrijving tevens waterhuishoudkundige voorzieningen mogelijk gemaakt. 86. In het kader van het opstellen van het bestemmingsplan Herwijnen Oost is een waterhuishoudingsplan opgesteld, waarin is berekend dat er twee retentievijvers moeten worden gerealiseerd, één met een oppervlakte van 1.670 m2 en één met een oppervlakte van 870 m2. Beide vijvers zijn reeds gerealiseerd en als water opgenomen op de verbeelding. Op de gronden van de uit te werken bestemmingen hoeft geen aanvullende waterberging te worden gerealiseerd. Het waterhuishoudingsplan Herwijnen Oost is in uw bezit. Tevens heeft u reeds een Keurontheffing verleend. In het bestemmingsplan Herwijnen Oost, welke in dit voorontwerpbestemmingsplan Kern Herwijnen een op een is overgenomen, is per abuis nog een uitwerkingsregel voor het realiseren van waterretentie opgenomen. Van de bestemming Uit te werken maatschappelijk is lid 1 sub d gewijzigd in waterhuishoudkundige voorzieningen en wordt lid 2 sub m verwijderd. Van de bestemming Uit te werken wonen wordt lid 1 sub c gewijzigd in waterhuishoudkundige voorzieningen. 87. Het bestemmingsplan is aangepast in overeenstemming met de opmerking. 88. Het bestemmingsplan is aangepast in overeenstemming met de opmerking. 89. Het bestemmingsplan is aangepast in overeenstemming met de opmerking.
--	---	---

		Herwijnen en vervolgens parallel aan de Graaf Reinaldweg (N830) naar de RWZI in Haaften (gemeente Neerijnen).” 90. De paragraaf 5.2.4 aanpassen zodat duidelijk wordt dat er op de waterkering niet mag worden gebouwd tenzij ontheffing middels de Watervergunning is verleend. 91. Aangeraden wordt in paragraaf 5.2 een globale beschrijving van het rioolsysteem te geven en de toekomstige ontwikkelingen in beeld te brengen (afkoppelen, gescheiden riolering bij vervanging, drukriolering etc.). 92. U verzoekt ons de planning van de verdere procedure van het plan aan te geven.	90. In paragraaf 5.2.4 is aangegeven dat ontheffing van de Keur nodig is voor het bouwen binnen de waterkering. 91. In de toelichting is een globale beschrijving van de huidige situatie en toekomstige ontwikkelingen van het rioolsysteem opgenomen 92. De planning is het ontwerpbestemmingsplan in het voorjaar van 2011 ter inzage te leggen. De bedoeling is het bestemmingsplan voor de zomer van 2011 vast te stellen.
42	Kamer van Koophandel	93. U verzoek ons in nader overleg te gaan met de eigenaar van het bedrijf Slagerijen Kaldenberg over mogelijkheden voor verruiming van het bedrijf. 94. Verzocht wordt de detailhandelsbedrijven aan de Zworrelstraat de bestemming Centrum te geven. 95. De ontwikkeling in Herwijnen Oost dient te voldoen aan een minimale afstand van 50 m t.o.v. fruitteelt. Geadviseerd wordt deze afstand op de verbeelding op te nemen.	93. De eigenaar van de slagerij heeft een inspraakreactie ingediend waarin hij vraagt om een verruiming van de bouwmogelijkheden. Daarnaast heeft hij een aanvraag voor een bouwvergunning ingediend. Dit biedt voldoende aanknopingspunten om met hem in contact te treden. <i>Zie nummer 72 van de inspraakreacties</i> 94. Om de levendigheid van het centrum van Herwijnen zoveel mogelijk te behouden, acht de gemeente het niet wenselijk buiten het centrum centrumfuncties toe te staan. De bestaande detailhandelsbedrijven kunnen blijven voortbestaan. Op deze plaats wordt dus niet zonder meer een wijziging naar bijvoorbeeld horeca toegestaan. 95. De genoemde spuitcirkel is geen wettelijke bepaalde afstand. Dat betekent niet dat bij de bouw van nieuwe woningen of andere gevoelige

		96. Verzocht wordt de plangrens aan te passen zodat deze niet meer over de gronden van de naastgelegen fruitteler ligt.	bestemmingen geen acht behoeft te worden geslagen op mogelijke bedreigingen van het toekomstige woon- en leefklimaat. De afstand van 50 m van boomgaarden tot gevoelige bestemmingen dient daarom gerespecteerd te worden. Om deze reden is in de uitwerkingsregels voor deze ontwikkeling opgenomen dat er aangetoond moet worden dat er geen milieuhygiënische belemmeringen zijn voor de realisering van deze bestemmingen (artikel 22 en 23, tweede lid). In het kader van het Uitwerkingsplan voor dit gebied zal dit aspect onderzocht moeten worden. 96. De plangrenzen zijn aangepast, zodat deze niet meer over de gronden van de betreffende fruitteler zijn gelegen. <i>Zie nummer 42 van de inspraakreacties</i>
43	Brandweer	97. Het plan geeft geen reden tot het uitbrengen van een advies.	97. Bedankt voor uw reactie.
44	VROM-Inspectie	98. In hoofdstuk 2.2.7 van de toelichting wordt het gemeentelijk archeologische beleid beschreven. De eerste archeologische categorie betreft de beschermde terreinen van hoge archeologische waarde. Bodemingrepen dieper dan 30 cm –mv zijn vergunningplichtig. Opgemerkt wordt dat alle bodemingrepen op rijksmonumenten vergunningplichtig zijn. In onderhavig bestemmingsplan komt deze categorie niet voor, maar wellicht geeft dit aanleiding om nog eens naar het archeologiebeleid te kijken. 99. Er mist een koppeling tussen de archeologische categorieën uit de beleidsnota archeologie en de dubbelbestemmingen in het bestemmingsplan.	98. Bedankt voor de informatie. 99. In de toelichting is opgenomen hoe dubbelbestemmingen corresponderen met de archeologische categorieën uit het gemeentelijke archeologiebeleid.
45	Rijkswaterstaat-	100. Waaldijk 66 en Waaldijk 68 liggen in het	100. Naar aanleiding van meerdere inspraakreacties zijn de plangrenzen in

	Oost	gebied dat valt onder de beleidslijn Ruimte voor de Rivier. Deze geldt vanaf de kruin van de dijk (dat is het platte deel). Voor bouwen moet advies gevraagd worden van de waterbeheerder, in dit geval Rijkswaterstaat. Zij geven maar vergunningen tot een uitbreiding van 10% ten opzichte van de aanwezige bebouwing in 1997. Voor de beleidslijn moet een dubbelbestemming opgenomen worden: Waterstaat – Waterstaatkundige functie. Deze valt samen met de reeds opgenomen dubbelbestemming Waterstaat – Waterkering. Hierbij moet ook aangegeven worden welke dubbelbestemming voorgaat.	het ontwerpbestemmingsplan Kern Herwijnen gewijzigd ten opzichte van het voorontwerpbestemmingsplan. Hierdoor vallen enkele adressen nu buiten het bestemmingsplan en zijn een paar adressen en een paar percelen aan het bestemmingsplan toegevoegd. Alle buitendijkse gronden, waaronder de adressen Waaldijk 66 en 68 en naastliggende percelen, vallen als gevolg hiervan buiten het plangebied. Deze worden meegenomen in de herziening van het bestemmingsplan Buitengebied. Er hoeft zodoende ook geen dubbelbestemming Waterstaat – Waterstaatkundige functie meer opgenomen te worden.
--	------	--	---

Aanpassingen n.a.v. vooroverlegreacties

1. In paragraaf 3.3.7 van de toelichting is opgenomen dat in het waterplan ook is beschreven hoe de aan- en afvoer van het watersysteem kan worden verbeterd.
2. In paragraaf 5.2.5 van de toelichting is toegevoegd: “Aan de westzijde van de kern Herwijnen ligt een rioolwaterpersleiding van waterschap Rivierenland. Deze leiding loopt globaal vanaf de Achterweg langs de westzijde van de kern Herwijnen en vervolgens parallel aan de Graaf Reinaldweg (N830) naar de RWZI in Haaften (gemeente Neerijnen).”
3. In paragraaf 5.2 van de toelichting is een globale beschrijving van het rioolsysteem gegeven en de toekomstige ontwikkelingen zijn in beeld gebracht (afkoppelen, gescheiden riolering bij vervanging, drukriolering etc.).
4. De bestemmingsomschrijving van artikel 15 van de regels is aangepast naar de zinsnede: “dat de aangewezen gronden bestemd zijn voor a,b,c en d *met daaraan ondergeschikt* e, f en g”.
5. Van artikel 22, de bestemming Uit te werken maatschappelijk, is lid 1 sub d gewijzigd in *waterhuishoudkundige voorzieningen* en is lid 2 sub m verwijderd. Van artikel 23, Uit te werken wonen, is lid 1 sub c gewijzigd in *waterhuishoudkundige voorzieningen*.
6. De bestemming Water is alleen aan A – watergangen gegeven. Overige waterlopen en waterpartijen zijn binnen de hoofdbestemming mogelijk gemaakt door toevoeging van de bestemmingsomschrijving *waterhuishoudkundige voorzieningen* in alle hoofdbestemmingen.
7. De rioolwaterpersleiding van het waterschap is op de verbeelding opgenomen met de dubbelbestemming Leiding-Riool met een beschermingszone van 2,5 m aan beide zijden.
8. De beschrijving van het archeologisch beleid is verplaatst van paragraaf 2.2.7 naar paragraaf 3.3.8, in het hoofdstuk beleidskader. In hoofdstuk 4, planbeschrijving, is een paragraaf toegevoegd met een beschrijving van de wijze waarop de archeologische categorieën zijn vertaald in de dubbelbestemmingen archeologie.
9. De grenzen van het bestemmingsplan zijn zodanig gewijzigd dat de woningen die vallen onder de beleidslijn Ruimte voor de Rivier buiten het plangebied komen te liggen. Dit betreffen onder andere de adressen Waaldijk 66 en 68.

Ambtelijke aanpassingen

1. De toelichting en de regels van het bestemmingsplan zijn aangepast aan de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):
 - a. 'Aanlegvergunning' is gewijzigd in 'omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden';
 - b. 'Ontheffing' is gewijzigd in 'omgevingsvergunning';
 - c. 'Bouwvergunning' is gewijzigd in 'omgevingsvergunning voor het bouwen';
2. Het vastgestelde Bed & breakfast beleid is verwerkt door:
 - a. een gebruiksregel op te nemen voor het onder voorwaarden toestaan van een bed & breakfast van maximaal 2 slaapkamers en 6 personen;
 - b. een afwijkingsregel op te nemen voor het ondervoordwaarden verlenen van een omgevingsvergunning voor een bed & breakfast van maximaal 4 slaapkamers en 10 personen.
3. Van de toelichting is paragraaf 4.2, ontwikkelingen uitgebreid met een beschrijving van alle nieuwe ontwikkelingen die meegenomen zijn in het ontwerpbestemmingsplan, namelijk Herwijnen Oost, Waaldijk 78-84, Bommelweg 6, Korshof 10, Achterweg tussen 70 en 74, de legalisatie van de tijdelijke unit van Avondlicht en het gezondheidscentrum aan Zworrelstraat 81.
4. Van de toelichting is hoofdstuk 7, economische uitvoerbaarheid, aangevuld i.v.m. de nieuwe ontwikkelingen met de zinsnede: "Voor deze ontwikkelingen is met de betreffende partij een anterieure overeenkomst gesloten."
5. De plangrenzen zijn aangepast, onder andere zodat deze meer in overeenstemming zijn met het provinciale beleid voor zoekzones:
 - a. Blad 1, kern: de gronden die horen bij het bestemmingsplan Schoutensteeg (ijsbaan) zijn buiten het plangebied gelaten; het perceel U 1310 (hoort bij Achterweg 14) hoort bij het buitengebied en is er daarom buiten gelaten;
 - b. Blad 2 en 3, Benedeneind: de zuidelijke plangrens is verruimt tot de Waaldijk, zodat de agrarische gronden tussen de bebouwing en de Waaldijk binnen het plangebied zijn komen te liggen;
 - c. Blad 4, Kerkeneind: de zuidelijke plangrens is naar het noorden toe verschoven tot op de Waaldijk, zodat de gronden en bebouwing die binnendijs liggen buiten het plangebied zijn komen te liggen; het agrarische perceel 175 is uit het plangebied gelaten;
 - d. Blad 5, Boveneind: de zuidelijke plangrens is verruimt tot de Waaldijk, zodat de agrarische gronden tussen de bebouwing en de Waaldijk binnen het plangebied zijn komen te liggen; het agrarische bedrijf op Achterweg 75 is buiten het plangebied gehaald; de woningen aan Waaldijk 126, 128 en 130 zijn binnen het plangebied komen te liggen.
6. Op blad 1 van de verbeelding, ter plaatse van Herwijnen – Oost, is de verkeersbestemming eruit gelaten en gewijzigd in de bestemmingen Uit te werken maatschappelijk en Uit te werken wonen, in overeenstemming met het bestemmingsplan Herwijnen – Oost.
7. Op blad 1 van de verbeelding, aan de zuidzijde van Herwijnen, zijn de plangrenzen gewijzigd zodat deze direct aansluiten op het bestemmingsplan Schoutensteeg.
8. Op blad 1 van de verbeelding, aan de zuidzijde van Herwijnen, is het perceel U 1310 (hoort bij Achterweg 14) buiten het plangebied gelaten.
9. Een aantal woonbestemmingen zijn verruimd of beperkt in overeenstemming met het bestaande gebruik:
 - a. Verruimd: Achterweg 72, 107; Korshof 2; Molenstraat 10, 12; Onderweg 11, 13; Rij- en Uitweg 10a; Waaldijk 28b, 30, 32, 34, 84;

- b. Beperkt: Achterweg 70, 76, 80; Molenstraat 3; Rij- en Uitweg 24; Waaldijk 14b.
10. Achterweg 35 (school): het bouwvlak is gewijzigd.
 11. Jasmijnhof en Vlierhof: de erfaanduiding is bij twee achtertuinten verruimd.
 12. Molenstraat 7 en 9 zijn binnen het plangebied opgenomen met de bestemming Agrarisch met waarden met ter plaatse van de agrarische bedrijven een bouwvlak conform het vigerend bestemmingsplan.
 13. Wilgenlaan 23: aan de woning is de aanduiding 'dienstverlening' gegeven.
 14. Bommelweg 6: op het perceel U 1072 is een bouwvlak opgenomen voor een nieuwe woning. In de toelichting is in hoofdstuk 4 een beschrijving opgenomen.
 15. Korshof 10: op het perceel U 273 is een bouwvlak opgenomen voor een nieuwe woning. In de toelichting is in hoofdstuk 4 een beschrijving opgenomen.
 16. Waaldijk 84: het bouwvlak is aan de achterzijde verruimt. In de toelichting is in hoofdstuk 4 een beschrijving opgenomen.
 17. Achterweg tussen 70 en 74: op het perceel U 228 is een bouwvlak opgenomen voor een nieuwe woning. In de toelichting is in hoofdstuk 4 een beschrijving opgenomen.
 18. Regels, de functieaanduiding 'atelier' is verplaatst van artikel 18 Wonen – 2 naar artikel 19, Wonen – 3.
 19. Op blad 1 van de verbeelding, bij Herwijnen – Oost, is een strook grond dat bij perceel U 69 hoort uit het plangebied gelaten.
 20. Op blad 1 van de verbeelding is de straatnaam Mijnliefaan gewijzigd in Vervoorlaan ter plaatse van de noordelijke zijde van de Vervoorlaan.
 21. Onderweg 9: het bouwvlak is gewijzigd, in overeenstemming met het vigerende bestemmingsplan.
 22. Onderweg 17: de nieuwe schuur aan achterzijde (noordzijde) van de bestaande bebouwing is opgenomen in het bouwvlak.
 23. Op blad 5 van de verbeelding is een bouwvlak voor een woning naast Pieterswaard 1 opgenomen in overeenstemming met het vigerende bestemmingsplan Pieterswaard.
 24. Waaldijk 145-147: de bestemming is gewijzigd naar Wonen – 2, in overeenstemming met het bestaande gebruik.

Eindrapport

QUICK SCAN NATUUR RECONSTRUCTIE WAALDIJK 84 TE HERWIJNEN

Adviesbureau

Mertens

Eindrapport

QUICK SCAN NATUUR RECONSTRUCTIE WAALDIJK 84 TE HERWIJNEN

Rapport 2010.1120

juli 2010

In opdracht van:
Inpijn-Blokpoel Ingenieursbureau
Postbus 253
3360 AG SLIEDRECHT

Adviesbureau Mertens B.V.
Bureau voor natuur, ruimtelijke
ordening en ecotoxicologie

Bezoekadres: Dr. Willem Dreeslaan 1 te Bennekom
Postadres: Postbus 367, 6700 AJ te Wageningen

T: 0317-428694
M: 06-29458456
E: info@adviesbureau-mertens.nl
/: www.adviesbureau-mertens.nl

© Adviesbureau Mertens BV, Wageningen, 2010.

Deze rapportage mag zonder schriftelijke toestemming vrij worden vermenigvuldigd. De verzamelde data zijn alleen te gebruiken voor het hier geschetste onderzoek en mogen niet voor andere doeleinden worden gebruikt.

INHOUDSOPGAVE

1 INLEIDING	2
1.1 INLEIDING	2
1.2 HET PLANGEBIED	3
1.3 DE PLANNEN	3
1.4 DOELSTELLINGEN VAN HET ONDERZOEK	3
1.5 OPBOUW RAPPORT	4
2 NATUURBESCHERMING	5
2.1 ALGEMEEN	5
2.2 FLORA- EN FAUNAWET	5
2.3 HABITAT- EN VOGELRICHTLIJN	6
2.4 NATUURBESCHERMINGSWET	7
2.5 PROVINCIAAL BELEID	7
3 WERKWIJZE EN WAARDERING	8
4 BESCHERMDE SOORTEN	9
4.1 FLORA	9
4.2 BROEDVOGELS	9
4.3 VLEERMUIZEN	9
4.4 OVERIGE ZOOGDIEREN	9
4.5 AMFIBIEËN	9
4.6 REPTIELEN	9
4.7 VISSEN	9
4.8 OVERIGE	10
5 BESCHERMDE GEBIEDEN	11
5.1 HABITAT- EN VOGELRICHTLIJN C.Q. NATUURBESCHERMINGSWET	11
5.2 PROVINCIAAL BELEID	11
6 BEOORDELING EN CONCLUSIES	13
6.1 SOORTBESCHERMING	13
6.2 GEBIEDSBESCHERMING	13
6.1 EINDCONCUSIE	13
GERAADPLEEGDE LITERATUUR	14

1 INLEIDING

1.1 Inleiding

Er wordt gewerkt aan de herontwikkeling van de Waaldijk 84 te Herwijnen (zie figuur 1 voor de globale ligging). In dit plangebied is reconstructie en herbestemming van bebouwing voorzien. In het kader van de procedure / herbestemming dient bekend te zijn of het gebied mogelijk waardevol is voor beschermde natuurwaarden. Op grond hiervan heeft Inpijn-Blokpoel te Sliedrecht aan onderhavig bureau gevraagd om een, verkennende inventarisatie uit te voeren naar het voorkomen van wettelijk beschermde natuurwaarden en om bij het eventueel voorkomen hiervan aan te geven hoe hiermee dient te worden omgegaan. In dit rapport worden de resultaten van deze verkenning gepresenteerd.



Figuur 1. Globale ligging van Waaldijk 84 te Herwijnen.

1.2 Het plangebied

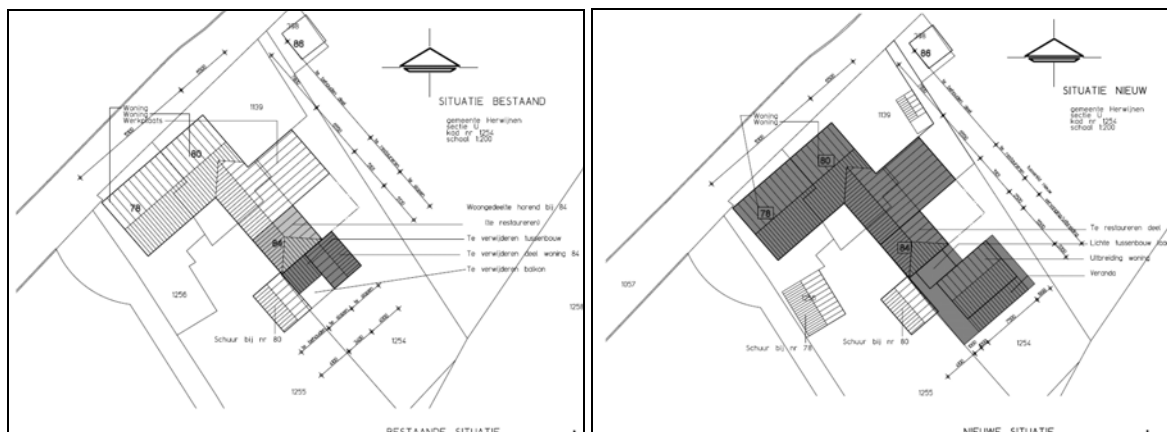
Het plangebied bestaat uit bebouwing achter nummer 80. Het betreft schuur, woonbebouwing en overig (zie figuur 2).



Figuur 2. Foto-impressie van het plangebied en directe omgeving.

1.3 De plannen

In figuur 3 worden de plannen weergegeven. De panden Waaldijk 78-80-82-84 vormen samen een complex (rijksmonument) van woningen. Pand 84 bestaat uit een stenen gebouw en een houten gebouw, beide in gebruik bij de woning. Het houten gebouw wordt gesloopt, het stenen gebouw blijft behouden. De woning wordt uitgebreid ten zuiden van het stenen gebouw. In het bestemmingsplan van de gemeente Lingewaal wordt deze uitbreiding opgenomen als ook wordt de bestemming Wonen met Ambachtsbedrijf omgezet naar een bestemming Wonen conform de feitelijke situatie ter plaatse.



Figuur 2. Huidige situatie (links) en plansituatie (rechts).

1.4 Doelstellingen van het onderzoek

De doelstelling van het onderzoek is tweeledig. Enerzijds wordt inzichtelijk gemaakt welke wettelijk beschermde natuurwaarden in het plangebied te verwachten zijn. Anderzijds worden de consequenties van deze aanwezigheid voor de planontwikkeling weergegeven.

Gelet op de opdracht genoemd in de inleiding en de doelstelling, is het van belang dat de volgende vragen worden beantwoord:

1. Welke wettelijk beschermde dier- en plantensoorten en beschermde gebieden komen mogelijk voor in en rond het plangebied Waaldijk 84 te Herwijnen?
2. Wat zijn de effecten op de wettelijk beschermde natuurwaarden bij realisatie van de voorgenomen plannen?
3. Indien er effecten ontstaan op beschermde natuurwaarden, hoe dient hier dan mee omgegaan te worden?

1.5 Opbouw rapport

Na een korte uitleg over wettelijke natuurbescherming komen achtereenvolgens aan de orde:

- De onderzoeksmethode.
- Een beschrijving van de aanwezigheid van beschermde soorten en gebieden en de effecten daarop van de plansituatie.
- Conclusie en aanbevelingen.

2 NATUURBESCHERMING

2.1 Algemeen

De natuurbescherming is in Nederland wettelijk geregeld via een soortbescherming en een gebiedsbescherming. De soortbescherming wordt geregeld in de Flora- en faunawet. Gebiedsbescherming wordt geregeld via de Ecologische hoofdstructuur en de Vogel- en Habitatrichtlijn. De Vogel- en Habitatrichtlijn zijn recentelijk geïntegreerd in de nationale wetgeving via de Natuurbeschermingswet.

2.2 Flora- en faunawet

In de Flora- en faunawet die per 1 april 2002 in werking is getreden, zijn regels gegeven over de bescherming van de in het wild levende planten- en diersoorten, mede ter uitvoering van Europese Richtlijnen (Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn). De soortenbescherming van de Habitatrichtlijn is geïntegreerd in de Flora- en faunawet. Deze soortenbescherming houdt in dat handelingen zoals het doden, opzettelijk verontrusten, verstoren of vernietigen van vaste rust- en verblijfplaatsen, hollen, nesten, eieren van dieren en het uitgraven, plukken en vernietigen van groeiplaatsen van planten verboden zijn.

Vrijwel elke ruimtelijke ingreep gaat gepaard met verstoring, vernietiging en andere effecten op planten en dieren. Om toch een ruimtelijk plan tot uitvoering te kunnen brengen is, indien er effecten te verwachten zijn op beschermde soorten, een ontheffing noodzakelijk van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit. Om ontheffing te kunnen verkrijgen moet aangetoond worden dat de voorgenomen ruimtelijke ingreep geen afbreuk zal doen aan de gunstige staat van instandhouding van de beschermde soorten die in het plangebied zijn aangetroffen. Ook mag het natuurlijk verspreidingsbeeld niet worden beïnvloed. Op basis van dit criterium gelden er drie beschermingsregimes, afgestemd op de mate waarin soorten in hun voortbestaan bedreigd zijn.

Algemeen voorkomende soorten (categorie 1: lichte bescherming)

Voor algemeen voorkomende soorten zoals haas, egel, veldmuis, bruine kikker of gewone pad geldt sinds begin 2005 dat er een algemene vrijstelling is. Deze soorten zijn zo algemeen, dat zelfs als ze een keer geschaad worden, het voortbestaan van de soort niet in gevaar komt. Voor deze soorten hoeft geen ontheffing te worden aangevraagd als zij worden geschaad op voorwaarde dat met deze soorten goed omgegaan wordt: zij mogen niet onnodig gedood of gewond worden en activiteiten dienen buiten de kritieke periode plaats te vinden (zorgplicht).

Minder algemeen voorkomende soorten (categorie 2: matige bescherming)

Voor soorten die minder algemeen voorkomen als eekhoorn, steenmarter, levendbarende hagedis en diverse soorten orchideeën geldt dat een ontheffing vereist blijft bij ruimtelijke ingrepen omdat zij minder algemeen zijn en dus extra aandacht verdienen. Een uitzondering hierop kan gemaakt worden als wordt gewerkt volgens een door de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit goedgekeurde gedragscode. In zo'n gedragscode geeft een sector of initiatiefnemer zelf aan welke gedragslijnen men volgt om het schaden van beschermde soorten zo veel mogelijk te voorkomen. Bij het hebben van een gedragscode voor de minder algemeen voorkomende soorten is alleen nog een ontheffing nodig voor werkzaamheden die voortaan anders dan voorheen (gedragscode) uitgevoerd worden.

Strikt beschermde soorten (categorie 3: strikte bescherming)

Voor soorten die in bijlage IV van de Habitatrichtlijn staan en in bijlage 1 van het vrijstellingsbesluit beschermde planten en dieren (o.a. ringslang, hazelworm, boommarter, das, noordse woelmuis, otter en vleermuizen) geldt dat uitgebreid getoetst dient te worden op het criterium “de gunstige staat van instandhouding” en “het natuurlijk verspreidingsbeeld mag niet worden beïnvloed”. Een ontheffing wordt slechts verleend wanneer er sprake is van een in de wet genoemd belang en er geen andere bevredigende oplossing voor de ingreep bestaat.

Tussen de soortbescherming en de bestemmingsplanprocedure is geen formele relatie. In het kader van de bestemmingsplanprocedure moet wel duidelijk zijn of, indien een ontheffing nodig is, deze zal worden verkregen. Hoewel er dus geen formele koppeling bestaat tussen de bestemmingsplanprocedure en de Flora- en faunawet, blijkt uit jurisprudentie van de Afdeling Bestuursrechtspraak dat een plan niet mag worden goedgekeurd als geen ontheffing verkregen kan worden. Ook binnen het regime van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) geldt voor soorten van het lichtste regime geldt een algemene vrijstelling en voor soorten van het middelste regime is het in de praktijk mogelijk om ontheffing te verkrijgen. Dit betekent dat in het kader van de bestemmingsplanprocedure, ook onder de Wro, formeel alleen rekening dient te worden met soorten van het strengste regime.

Sinds september 2009 beoordeeld LNV een ontheffingsaanvraag op basis van functieverlies. In aanmerking komen soorten voor een ontheffing als met (vooraf uitgevoerde) maatregelen de soort aangetast blijft worden. Uiteraard moet dan ook weer een in de wet genoemd belang aanwezig zijn.

2.3 Habitat- en Vogelrichtlijn

Artikel 6, lid 3 van de Habitatrichtlijn luidt: “Voor elk plan of project dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van het gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante (cumulatieve effecten) gevolgen kan hebben voor zo'n gebied, wordt een passende beoordeling gemaakt van de gevolgen voor het gebied, rekening houdend met de instandhoudingdoelstellingen van dat gebied”. Gelet op het voorgaande geven bevoegde instanties slechts toestemming voor de uitvoering van werkzaamheden in of in de nabijheid van zo'n gebied nadat zij de zekerheid hebben gekregen dat het de natuurlijke kenmerken van het betrokken gebied niet zal aantasten. De aanwijzing heeft plaatsgevonden op basis van kwalificerende soorten en habitattypen. Een toetsing dient zich op de kwalificerende soorten en habitattypen te richten.

De Vogelrichtlijn dateert van 2 april 1979 (Richtlijn 79/409/EEG van de raad van 2 april 1979 inzake het behoud van de vogelstand, pbEG L103 25/04/1979). De aanleiding voor deze richtlijn was de constatering, dat een groot aantal in het wild levende vogelsoorten op het grondgebied van de Europese Gemeenschap een achteruitgang in populatie vertoont en dat deze achteruitgang een ernstige bedreiging vormt voor het behoud van het natuurlijk milieu vanwege de dreigende verstoring van het biologisch evenwicht.

De Vogelrichtlijn verplicht de lidstaten van de Europese Unie de instandhouding te garanderen van alle natuurlijk in het wild levende vogelsoorten op het grondgebied van de lidstaten waarop het Europees verdrag van toepassing is. Alle speciale beschermingszones zijn aangewezen op basis van twee criteria:

- Het één van de vijf criterium: een gebied kan worden aangewezen wanneer het op basis van kwantitatieve criteria voor één of meer soorten uit bijlage 1 van de Vogelrichtlijn bij de vijf belangrijkste gebieden van Nederland behoort. Deze bijlage omvat 181 soorten (versie van 1997) waarvan er voor Nederland 44 relevant zijn.
- Het één procent criterium: een gebied is geselecteerd wanneer regelmatig minstens één procent van de biogeografische populatie van een soort in het gebied aanwezig is.

De gebieden van de Vogel- en Habitatrichtlijn vormen een Europees netwerk van gebieden, het zogenaamde Natura-2000 netwerk. Door dit netwerk wordt de kans verkleind op het uitsterven van planten- en diersoorten.

2.4 Natuurbeschermingswet

De Natuurbeschermingswet dateert uit 1968. De wet beoogde het geven van een wettelijke bescherming aan terreinen en wateren met bijzondere natuur- en landschapswaarden. Het gaat vaak om gebieden met zeldzame dier- en plantensoorten. Naast het voorkomen van zeldzame dier- en plantensoorten kan de ontstaansgeschiedenis, de bodemopbouw of het landschappelijk schoon van betekenis zijn om een gebied aan te wijzen in het kader van de Natuurbeschermingswet.

In 1988 is een nieuwe Natuurbeschermingswet tot stand gekomen die zich in tegenstelling tot de oude wet alleen op gebiedsbescherming richt. In deze nieuwe wet bleek echter onvoldoende rekening gehouden met de Vogel- en Habitatrichtlijn. In 2001 is er daarom een wetsvoorstel aangeboden aan de Tweede kamer om opnieuw de Natuurbeschermingswet van 1988 te wijzigen. De eerste kamer heeft op 18 januari 2005 de gewijzigde Natuurbeschermingswet aangenomen. Deze wetswijziging is op 1 oktober 2005 in werking getreden. Op deze manier zijn de Vogel- en Habitatrichtlijn geïntegreerd in het nationale recht en verdwijnen de Vogel- en Habitatrichtlijn naar de achtergrond. Per kwalificerende soort of habitattypen zijn per gebied instandhoudingsdoelstellingen opgesteld die de doelstellingen weergeven. Het betreft bijvoorbeeld behoud van de kwaliteit of omvang van het leefgebied / populatie of bijvoorbeeld uitbreiding. Voor sommige kwalificerende soorten of habitattypen zijn daarnaast complementaire doelen geformuleerd die meer omvattend zijn dan de instandhoudingsdoelstellingen.

2.5 Provinciaal beleid

De Nota Ruimte is de naam van een nota die het Nederlandse kabinet op 27 april 2004 presenteerde. In de nota wordt de toekomstige inrichting van Nederland besproken. Deze nota is op 27 februari 2006 in werking getreden. Het locatiebeleid wordt in deze nota gedecentraliseerd. Provincies en gemeenten zijn verantwoordelijk voor de invulling. De provincie Gelderland heeft haar ruimtelijk beleid vastgelegd in het Streekplan. Dit streekplan geldt nog steeds, ook onder de Nieuwe Wet op De Ruimtelijke Ordening (nWRO) die sinds juli 2008 van kracht is, omdat het overgangsrecht van toepassing is, het Streekplan heeft de status van structuurvisie gekregen. Het provinciaal beleid richt zich op de instandhouding van gebieden en verbindingen tussen deze gebieden, de zogenaamde Ecologische Hoofdstructuur.

3 WERKWIJZE EN WAARDERING

Op 8 juli 2010 is een bezoek gebracht aan het plangebied en de directe omgeving. Gedurende dit bezoek zijn het plangebied en de directe omgeving beoordeeld op het mogelijk voorkomen van beschermde planten- en diersoorten.

Daarnaast is er gekeken op Waarneming.nl en Natuurloket.nl naar waarnemingen van planten- en diersoorten uit het verleden.

Ten behoeve van de toetsing aan het beleid en beschermde gebieden is onderzocht waar zich beschermde gebieden bevinden en is het plan getoetst aan het beleid en de gebiedsbescherming.

4 BESCHERMDE SOORTEN

4.1 Flora

In het plangebied zijn geen (bijzondere) vegetaties aangetroffen die van waarde zouden kunnen zijn voor matig of zwaar beschermde planten. Op grond hiervan worden geen effecten voorzien op beschermde planten.

4.2 Broedvogels

Het voorkomen van bedreigde vogelsoorten of vogels met vaste rust- en verblijfplaatsen is aanwezig. Op nummer 78, binnen een straal van 100 meter, bevindt zich een nest van ooievaar. Er is daarnaast kans op huismus.

4.3 Vleermuizen

De bebouwing zou van waarde kunnen zijn voor het voorkomen van vleermuizen. Vleermuizen zouden zich kunnen ophouden in de bebouwing en door de groene omgeving zou het gebied tevens belangrijk foerageergebied kunnen zijn.

4.4 Overige zoogdieren

Het is niet aannemelijk dat in het plangebied matig of strikt beschermde grondgebonden zoogdieren voorkomen. Geschikte ecotopen ontbreken.

4.5 Amfibieën

Hoewel het aannemelijk is en ook daadwerkelijk is vastgesteld (zie bijlage 1) dat in het gebied amfibieën voorkomen wordt het voorkomen van amfibieën in het plangebied uitgesloten aangezien geschikte ecotopen ontbreken.

4.6 Reptielen

Op basis van regionale verspreiding en ligging is het niet aannemelijk dat zich in of rond het plangebied reptielen ophouden. Het voorkomen van reptielen wordt uitgesloten. Geschikte ecotopen voor reptielen in het gebied ontbreken.

4.7 Vissen

Door het ontbreken van oppervlaktewater wordt het voorkomen van vissen uitgesloten. Effecten op vissen worden derhalve niet voorzien.

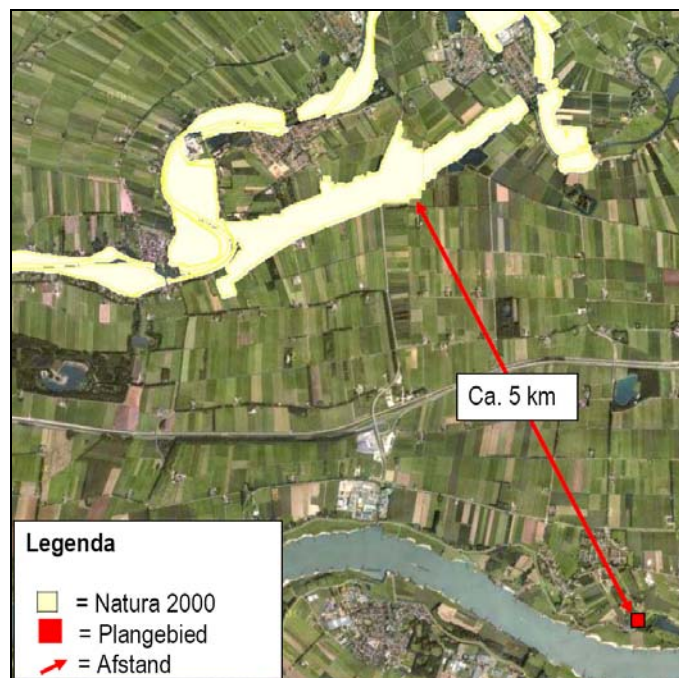
4.8 Overige

Er is geen potentieel leefgebied van beschermde of bedreigde ongewervelden vastgesteld gedurende onderhavig onderzoek. De kans op het voorkomen van beschermde ongewervelden wordt dan ook nihil geschat.

5 BESCHERMDE GEBIEDEN

5.1 Habitat- en Vogelrichtlijn c.q. Natuurbeschermingswet

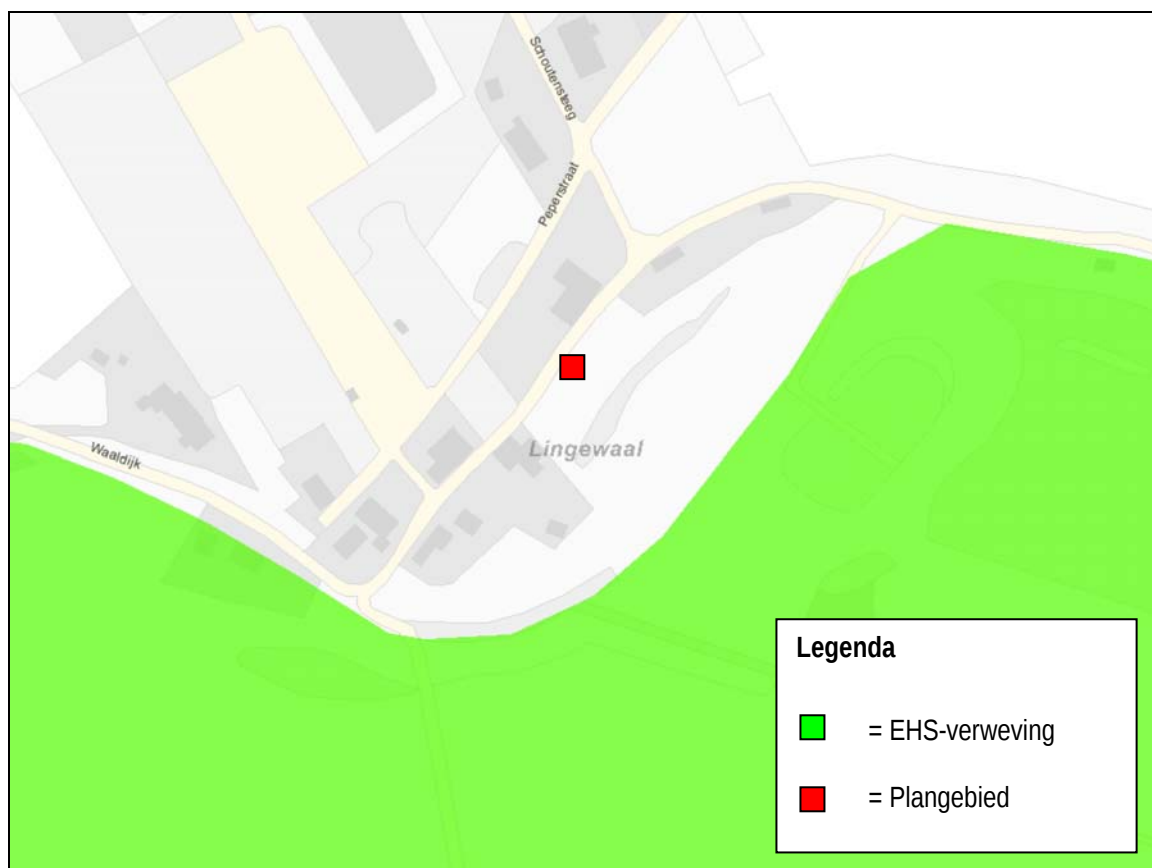
In de omgeving van Herwijnen zijn geen gebieden gelegen die zijn aangewezen of aangemeld als Vogel- en/of Habitatrichtlijngebied. In relatie tot de omvang van het plan Waaldijk 84 worden derhalve geen effecten voorzien op Vogel- of Habitatrichtlijngebieden. Het plangebied is wel op ca. 5 km afstand gelegen van het Natura-2000 gebied 'Zuider Lingedijk & Diefdijk-Zuid'. De omvang van het plan is echter zo gering en wordt uitgevoerd binnen bestaande verhardingen waardoor een effect op Natura-2000 gebieden wordt uitgesloten. In figuur 4 wordt de ligging van het Natura-2000 gebied 'Zuider Lingedijk & Diefdijk-Zuid' ten opzichte van het plangebied weergegeven.



Figuur 4. Ligging Natura-2000 gebied 'Zuider Lingedijk & Diefdijk-Zuid'.

5.2 Provinciaal beleid

De uiterwaarden van de Waal vormen Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Binnen de uiterwaarden zijn nog meerdere functies zoals recreatie en landbouw en daardoor betreft het EHS-verweingsgebied. De begrenzing van de EHS is gelegen op ca. 50 meter afstand van het plangebied. Met de realisatie van de plannen en het gebruik wordt echter geen effect voorzien op de werking van de EHS.



Figuur 5. Ligging Ecologische Hoofdstructuur ten opzichte van het plangebied Waaldijk 84 te Herwijnen.

6 BEOORDELING EN CONCLUSIES

6.1 Soortbescherming

In de directe omgeving broedt ooievaar en is er een kans op huismus. Deze soorten hebben vaste rust- en verblijfplaatsen en de nestplaatsen zijn ook buiten het broedseizoen beschermd.

Voor ooievaar betekent dit dat de werkzaamheden op een manier moeten worden uitgevoerd dat effecten worden uitgesloten. Dit betekent dat versturende werkzaamheden buiten het broedseizoen moeten worden uitgevoerd. Voor huismus wordt aangeraden om voor vervangende nestlocaties te zorgen (zie bijlage 2).

Naast het voorkomen van vogels is er een kans op het voorkomen van vleermuizen. Om eventuele effecten op vleermuizen op een adequate manier in te kunnen schatten is aanvullend onderzoek noodzakelijk. De periode dat dit kan plaatsvinden is juli en september.

6.2 Gebiedsbescherming

Met de realisatie van de plannen worden geen externe effecten voorzien op beschermde gebieden in het kader van de Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn, Natuurbeschermingswet, EHS. Een ontheffing van de Natuurbeschermingswet is dan ook niet vereist. Ook zijn de plannen, gelet op natuur, niet strijdig met het Streekplan.

6.1 Eindconclusie

Aanvullend onderzoek naar het voorkomen van beschermde vleermuissoorten is noodzakelijk om te kunnen bepalen of verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet worden overtreden. In ieder geval dient rekening gehouden te worden met het broedseizoen van vogels en dienen vervangende nestlocatie van huismus te worden aangeboden. Op beschermde gebieden worden geen effecten voorzien.

GERAADPLEEGDE LITERATUUR

Diepenbeek, A., van, 1999. Veldgids diersporen. Drukkerij Thieme, Nijmegen.

EEG, 1979. Richtlijn 79/43/EEG inzake het behoud van de Vogelstand. Publicatieblad Europese Gemeenschap, nummer L. 103.

EEG, 1992. Richtlijn 92/43/EEG inzake de instandhouding van wilde flora en fauna. Publicatieblad van de Europese Gemeenschap, nummer L. 206/7.

Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Voedselkwaliteit, 2004. Rode lijsten diverse soortgroepen.

Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Voedselkwaliteit, 2009. Rode lijsten diverse soortgroepen.

Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Voedselkwaliteit, 1998. Wet van 25 mei 1998, houdende regels ter bescherming van in het wild levende planten en diersoorten (Flora en Faunawet). Staatsblad van het Koninkrijk der Nederlanden 402, 1-37.

Ministerie van LNV / Dienst Regelingen, 2009. Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijke ingreep. Ministerie van LNV (Dienst Regelingen), Den Haag.

Ministerie van LNV / Dienst Regelingen, 2009. Aangepaste beoordeling ontheffing ruimtelijke ingrepen Flora- en faunawet. Ministerie van LNV (Dienst Regelingen), Den Haag.

BIJLAGE 1. EXACTE LIGGING EN BEGRENZING ONDERZOEKSGBIED

Rapportage voor kilometerhok X:137 / Y:425								
Soortgroep	FF1*	FF23*	FF vogels	Hrl*	RL*	Volledigheid*	Detail*	Actualiteit*
Vaatplanten	2					goed	-	1991-2007
Mossen						niet		1997-2007
Korstmossen						niet		1992-2007
Paddestoelen						niet		1992-2007
Zoogdieren (#)		1		2		redelijk	51-100%	1997-2007
Broedvogels			1			slecht	0%	1996-2007
Watervogels			39			goed	0%	96/97-06/07
Reptielen						niet		1992-2007
Amfibieën	4	1		1		goed	51-100%	1992-2007
Vissen						niet		1992-2007
Dagvlinders						niet		1998-2008
Nachtvlinders						niet		1980-2008
Libellen						niet		1993-2007
Sprinkhanen						niet		1993-2007
Overige ongewervelden						niet		1993-2007

BIJLAGE 2. NESTPLAATSEN HUISMUS

Voor het voorkomen van huismussen is het noodzakelijk dat zij beschikken over geschikte nestplaatsen. Onder dakpannen is de meest geschikte plaats. De voorschriften in het Bouwbesluit, dat verplicht om openingen in gebouwen groter dan 10 mm dicht te maken, vormt hiervoor een tegenstrijdigheid. De Vogelvide biedt echter mogelijkheden.

De Vogelvide biedt huismussen een veilige nestelplek onder dakpannen. Het product kan worden aangebracht bij de onderste rij dakpannen, ter hoogte van de dakvoet. Simpel gezegd is het een prefab nestkast die over de gehele breedte van het dak kan worden aangebracht. De Vogelvide voldoet aan de eisen zoals gesteld in het Bouwbesluit. De Vogelvide kent een aantal geïntegreerde functies zoals:

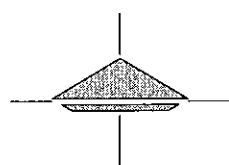
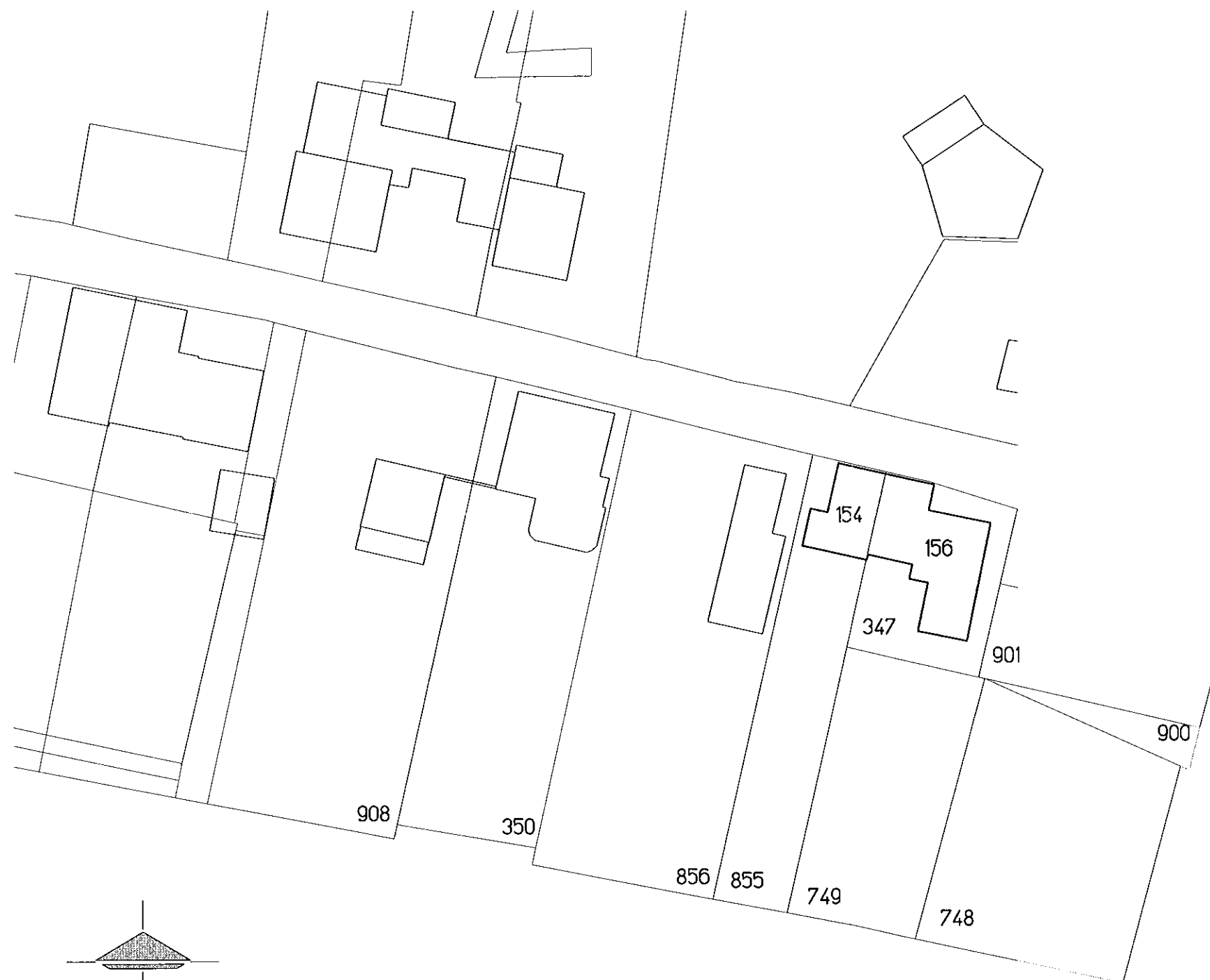
- Past onder vrijwel alle soorten pannen en alle soorten pannendaken;
- Waarborgt een goede ventilatie van het dak;
- Voorkomt dat vogels verder onder de pannen kruipen, zodat vervuiling wordt tegengegaan;
- Duurzaam en eenvoudig, zowel in de professionele bouwwereld als door particulieren toe te passen.

Indien de Vogelvide echter niet (meer) kan worden toegepast, dan kunnen nestkasten een alternatief bieden. Er dienen dan minimaal 5 huismussenkasten te worden geplaatst.



Figuur 1. Huismus, Vogelvide en huismuskast.

Postbus 367
6700 AJ Wageningen
Tel: 0317-428694
Fax: 0317-450601



Situatie

Schaal 1:500
Gemeente Lingewaal
Kadastraal bekend
Gemeente Herwijnen
Sectie U Nrs. 855, 749, 748, 900, 901

 bestaande bebouwing

Eindrapport

HET VOORKOMEN VAN VLEERMUIZEN IN EN ROND WAALDIJK 84 TE HERWIJNEN

Eindrapport

HET VOORKOMEN VAN VLEERMUIZEN IN EN ROND WAALDIJK 84 TE HERWIJNEN

rapport 2010.1153

september 2010

In opdracht van:
Inpijn-Blokpoel Ingenieursbureau
Postbus 253
3360 AG SLIEDRECHT

Adviesbureau Mertens B.V.
Bureau voor natuur, ruimtelijke
ordening en ecotoxicologie

Bezoekadres: Dr. Willem Dreeslaan 1 te Bennekom
Postadres: Postbus 367, 6700 AJ te Wageningen

T: 0317-428694
M: 06-29458456
E: info@adviesbureau-mertens.nl
I: www.adviesbureau-mertens.nl

© Adviesbureau Mertens BV, Wageningen, 2010.

Deze rapportage mag zonder schriftelijke toestemming vrij worden vermenigvuldigd. De verzamelde data zijn alleen te gebruiken voor het hier geschetste onderzoek en mogen niet voor andere doeleinden worden gebruikt.

INHOUDSOPGAVE

1 INLEIDING	2
1.1 INLEIDING.....	2
1.2 OPBOUW RAPPORT	2
 2. ECOLOGIE VLEERMUIZEN	3
 3 METHODE.....	4
 4 RESULTATEN INVENTARISATIE.....	5
4.1 VOORJAAR / ZOMER	5
4.2 HERFST	5
4.3 STATUS.....	5
 5 BEOORDELING EN CONCLUSIES	6
 GERAADPLEEGDE LITERATUUR	7
 BIJLAGE 1. BEGRIPPEN.....	8

1 INLEIDING

1.1 Inleiding

Er bestaat het voornemen om een deel van de opstallen aan de Waaldijk 84 te slopen, te renoveren en uit te breiden. Deze verandering kan negatief zijn voor beschermde planten- en diersoorten. Op basis van een verkennend natuuronderzoek (Adviesbureau Mertens, 2010) is ingeschat dat beschermde vleermuizen voor kunnen komen in en direct rond dit gebied en dat nader onderzoek naar vleermuizen gewenst was om eventuele effecten in te kunnen schatten. De overige onderzoeksresultaten vormden geen aanleiding tot vervolgonderzoek in het kader van de renovatie en uitbreiding. Op grond hiervan heeft Inpijn-Blokpoel te Sliedrecht aan Adviesbureau Mertens BV te Wageningen verzocht om beschermde vleermuizen in beeld te brengen en aan te geven of er effecten gaan ontstaan.

1.2 Opbouw rapport

Na een korte uitleg over vleermuizen komen achtereenvolgens aan de orde:

- De onderzoeksmethode.
- Een beschrijving van de aanwezigheid van vleermuizen.
- De conclusie over de betekenis van de voorgenomen plannen op vleermuizen.

In Bijlage 1 wordt een overzicht gegeven van de gehanteerde begrippen.

2. ECOLOGIE VLEERMUIZEN

Vleermuizen zijn vliegende zoogdieren die zich voeden met insecten. Per nacht wordt een grote hoeveelheid voedsel gegeten. Vleermuizen zijn aangewezen op een grote diversiteit aan ecotypen, welke een groot en constant voedselaanbod opleveren.

Daarnaast zijn vleermuizen afhankelijk van landschapselementen. Door de landschapselementen (bomenlanen, huizenrijen, houtwallen e.d.) kunnen vleermuizen zich oriënteren door middel van het uitzenden van geluiden. Open landbouwgebieden zijn daarom bijvoorbeeld onaantrekkelijk voor vleermuizen.

Vleermuizen verblijven overdag, gedurende het zomerseizoen, in kleine ruimten als spouwmuren of gaten in bomen. Afhankelijk van de soort, bewonen vleermuizen bomen of gebouwen. Alleen de grootvleermuis maakt gebruik van zowel bomen als gebouwen. Vooral vrouwtjes zitten veel bij elkaar, in een kolonie. Hier worden de jongen in groot gebracht.

Als de schemering valt vliegen de vleermuizen uit en gaan via vaste routen, de vliegrouten, naar de foerageerplaatsen. Soms liggen foerageerplaatsen en kolonies wel meer dan 10 km uit elkaar. Op de foerageerplaatsen wordt gedurende de gehele nacht gefoerageerd. Bij het aanbreken van de dag vliegen de vleermuizen via de vliegrouten weer terug naar de kolonie.

Tegen de herfst breekt het paarseizoen aan. Vleermuizen leven dan solitair of in kleine groepjes. De paring vindt in de herfst plaats, in tegenstelling tot de meeste andere zoogdieren. De jongen worden in het daarop volgende voorjaar geboren. De vleermuizen leven in de herfst nagenoeg niet meer in kolonies, maar solitair. Voor de paring worden paarplaatsen gebruikt die vaak afwijken van de kolonieplaatsen. Vaak worden in de herfst ook andere soorten en aantallen vleermuizen aangetroffen. Een voorbeeld hiervan is de ruige dwergvleermuis. Daarnaast worden in de herfst vaak andere foerageerplaatsen gebruikt. De vleermuizen zijn immers niet meer gebonden aan de kolonieplaats.

Kort na het paarseizoen tot enkele maanden later, als de winter aanbreekt, trekken de vleermuizen naar ruimten met een stabiel klimaat als (ijs)kelders, grotten en bunkers om daar door middel van de winterslaap de winter door te brengen. Vleermuizen gebruiken dus verblijfplaatsen eveneens in de winter, wanneer zij hun winterslaap houden. De plaatsen zijn donkere, koele ruimten met een constant microklimaat. Afhankelijk van de soort zijn dit gebouwen (bunkers, grotten e.d.) of dikke bomen. Slechts zeer sporadisch komen de winterverblijfplaatsen overeen met de zomerverblijfplaatsen.

Doordat vleermuizen voor hun oriëntatie gebruik maken van echolocatie zijn vleermuizen gevoelig voor ingrepen in het landschap. Oriëntatie vindt plaats aan de hand van opgaande elementen als bijvoorbeeld bomenlanen en houtwallen. Verlies daarvan resulteert in verminderde oriëntatiemogelijkheden. Oriëntatie is noodzakelijk om van kolonieplaats naar foerageergebied te vliegen en om voedsel te vinden.

Bij de afweging van de effecten van ruimtelijke ingrepen in natuur en landschap spelen derhalve opgaande elementen een belangrijke rol. Vleermuizen worden meer en meer betrokken bij de besluitvorming rond ingrepen in het landelijk en stedelijk gebied. Dit is ook zeer noodzakelijk: de meeste soorten zijn bedreigd of ernstig bedreigd en alle soorten zijn nationaal en internationaal wettelijk beschermd via de Flora- en faunawet en de Habitatrichtlijn.

3 METHODE

Ten behoeve van de inventarisatie van vleermuizen zijn vier inventarisatieronden uitgevoerd op 29 juli, 9 augustus, 9 en 24 september 2010. Daarbij is de onderstaande methoden gebruikt.

Vleermuizen zijn geïnventariseerd door middel van batdetector-onderzoek (Pettersson D-240). Met de batdetector worden de, voor mensen onhoorbare, ultrasone geluiden van vleermuizen omgezet naar de voor het menselijk oor hoorbare geluiden. Soorten kunnen door de geluiden (frequentie, ritme en klank) en zichtbeelden worden onderscheiden. Door interpretatie hiervan kan tevens het gedrag afgeleid worden en kunnen onder andere foerageerplaatsen, vliegroutes en kolonies worden opgespoord. Er is in de avonden / nachten gelet op uitvliegende vleermuizen uit het gebouw, vliegroutes en foerageerplaatsen. Daarnaast is gelet op zwermende dieren die een indicatie vormen voor een eventuele kolonieplaats. In de herfst is gelet op balts-, paar- en foerageerplaatsen.

De methode voor het inventariseren van vleermuizen sluit aan bij het Inventarisatie Protocol van het Netwerk Groene Bureaus (Netwerk Groene Bureaus, 2009).

4 RESULTATEN INVENTARISATIE

4.1 Voorjaar / zomer

Gedurende de periode dat vleermuizen kolonies hebben (voorjaar / zomer) is gewone dwergvleermuis, laatvlieger en rosse vleermuis vastgesteld. Alle dieren foerageren in de ruime omgeving. Dwergvleermuis foerageerde nabij de noordelijke houtwal.

4.2 Herfst

In de herfst is gewone dwergvleermuis aangetroffen. De gewone dwergvleermuis werd alleen foeragerend vastgesteld. Overvliegend / langsvliegend op ca. 100 meter zijn rosse vleermuis en laatvlieger vastgesteld. Er zijn geen balt- en / of paarplaatsen vastgesteld.

4.3 Status

De gewone dwergvleermuis, rosse vleermuis en laatvlieger zijn zwaar beschermd onder de Flora- en faunawet en alleen laatvlieger is bedreigd volgens de Rode lijst van bedreigde diersoorten (2009).

5 BEOORDELING EN CONCLUSIES

In de gebouwen van Waaldijk 84 te Herwijnen komen geen vleermuizen voor. Ook worden deze gebouwen niet gebruikt als balts- en / of paarplaats. Tevens is vastgesteld dat ze geen onderdeel vormen als vliegen / of migratieroute. De nabije omgeving is foerageergebied voor gewone dwergvleermuis en de ruime omgeving vorm foerageergebied voor laatvlieger en rosse vleermuis. Op grond van deze inventarisatie worden effecten op vleermuizen uitgesloten. Een ontheffing van de Flora- en faunawet voor vleermuizen voor de sloop / reconstructie van de gebouwen van Waaldijk 84 te Herwijnen is derhalve niet noodzakelijk.

GERAADPLEEGDE LITERATUUR

- Adviesbureau Mertens, 2010. Quick scan natuur reconstructie Waaldijk 84 te Herwijnen. Wageningen, 1-14.
- EEG, 1979. Richtlijn 79/43/EEG inzake het behoud van de Vogelstand. Publicatieblad Europese Gemeenschap, nummer L. 103.
- EEG, 1992. Richtlijn 92/43/EEG inzake de instandhouding van wilde flora en fauna. Publicatieblad van de Europese Gemeenschap, nummer L. 206/7.
- Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, 2009. Rode lijsten diverse soortgroepen.
- Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, 1998. Wet van 25 mei 1998, houdende regels ter bescherming van in het wild levende planten en diersoorten (Flora en Faunawet). Staatsblad van het Koninkrijk der Nederlanden 402, 1-37.
- Netwerk Groene Bureaus, 2009. Vleermuisinventarisatie-protocol; Introductie, toelichting en tabel. Odijk.

BIJLAGE 1. BEGRIPPEN

Baltsplaats	Plaats waar een vleermuis rondvliegt met sociale geluiden.
Foerageergebied	Een gebied waar een vleermuis of een groep van vleermuizen foerageert. Dat gebied wordt regelmatig bezocht door vleermuizen om in te foerageren en dat doorgaans meerdere foerageerplaatsen kent die langere tijd worden gebruikt.
Foerageerplaats	Plek (jachtplek) waar wordt gejaagd door vleermuizen. De plek kan in de directe omgeving van de kolonieplaats liggen maar ook kilometers verderop.
Kolonie	Groep vleermuizen (kleine groep mannetjes of meestal grotere groep vrouwtjes, soms gemengd (soorten, geslacht)) die in het voorjaar tot de herfst bijeen blijven. De groep kan zich vestigen in gebouwen (in spouwmuren of onder daklijsten e.d.) of bomen (spechtengaten, scheuren). Een groep vrouwelijke vleermuizen wordt ook wel aangeduid als een kraamkolonie. In zo'n groep worden jongen geboren en grootgebracht. Een kolonie maakt vaak gebruik van meerdere verblijfplaatsen die soms gelijktijdig worden gebruikt.
Migratieroute	Een vaste route van zomerverblijfplaats naar winterverblijfplaats en visa versa (zie ook vliegroute).
Paarplaats	Territorium van territoriale mannetjes. Voor de ruige dwergvleermuis en de rosse vleermuis is dit doorgaans te vinden in boomholten. Voor de laatvlieger en de dwergvleermuis is dit te vinden in gebouwen. Voor de watervleermuis is dit te vinden in bomen en later, tegen de winter, zijn ze te vinden in overwinteringverblijven. Het mannetje vormt een harem met meerdere vrouwtjes. De paartijd valt in de herfst (uitgezonderd de grootoorvleermuis waarbij het in april valt (vroeg voorjaar)). De hier geschetste situatie van de paring wordt in dit rapport omschreven als "herfst situatie".
Verblijfplaats	Een object (huis, boom, bunker, grot, kast en dergelijke) waarin een of meerdere vleermuizen verblijven (overdag of 's winters permanent).
Vliegroute	Route die door vleermuizen elke avond wordt gebruikt om van de kolonieplaats naar foerageergebied te vliegen en visa versa (zie ook migratieroute). Vrouwtjes met jongen keren soms midden in de nacht terug om de jongen te zogen en gebruiken dan de route. Vliegroutes liggen over het algemeen langs lijnvormige (landschaps)elementen als bomenlanen, huizenrijen e.d. De functies zijn beschutting bij windrig en koud weer, oriëntatie in verband met de echolokatie-geluiden en het vinden van voedsel.
Voorbijvliegend	Vleermuizen die voorbijvliegen, niet via een vaste route. Het betreft meestal zwervers of trekkers.
Zwermen	Direct na het uitvliegen, naar vooral voor het invliegen bij een kolonie zwermt een deel van de kolonie rond de kolonieplaats. Zwermgedrag is derhalve een indicatie voor een eventuele kolonieplaats.
Winterverblijfplaats	Een verblijfplaats waar in de winter een of meerdere vleermuizen in winterslaap (hybernation) gaan. Deze ruimte is doorgaans donker, heeft een hoge luchtvochtigheid en temperatuurwisselingen zijn nihil.
Zomerverblijfplaats	Een verblijfplaats die gebruikt wordt door vleermuizen die niet in winterslaap zijn waarvan

niet aangetoond is dat het een kraamverblijfplaats dan wel een paarverblijfplaats is. In sommige gevallen vormen bijvoorbeeld mannetjes kleine groepjes.

Postbus 367
6700 AJ Wageningen
Tel: 0317-428694
Fax: 0317-450601

Ruimtelijke onderbouwing (bij omgevingsvergunning)

Herwijnen, Achterweg (U228)

Gemeente Lingewaal



Ruimtelijke onderbouwing (bij omgevingsvergunning)

Herwijnen, Achterweg (U228)

Gemeente Lingewaal

Toelichting

Bijlagen

Kaart plangebied

Schaal 1:500

Datum:

3 januari 2011

Projectgegevens:

ROB01-TBL00012-01b

TEK01-TBL00012-01a

Identificatienummer:

NL.IMR0.0733.PbHwnAchterwgU228-OW01

CROONEN ADVISEURS

ruimtelijke vormgeving & ordening

Postbus 435 – 5240 AK Rosmalen

T (073) 523 39 00 – F (073) 523 39 99

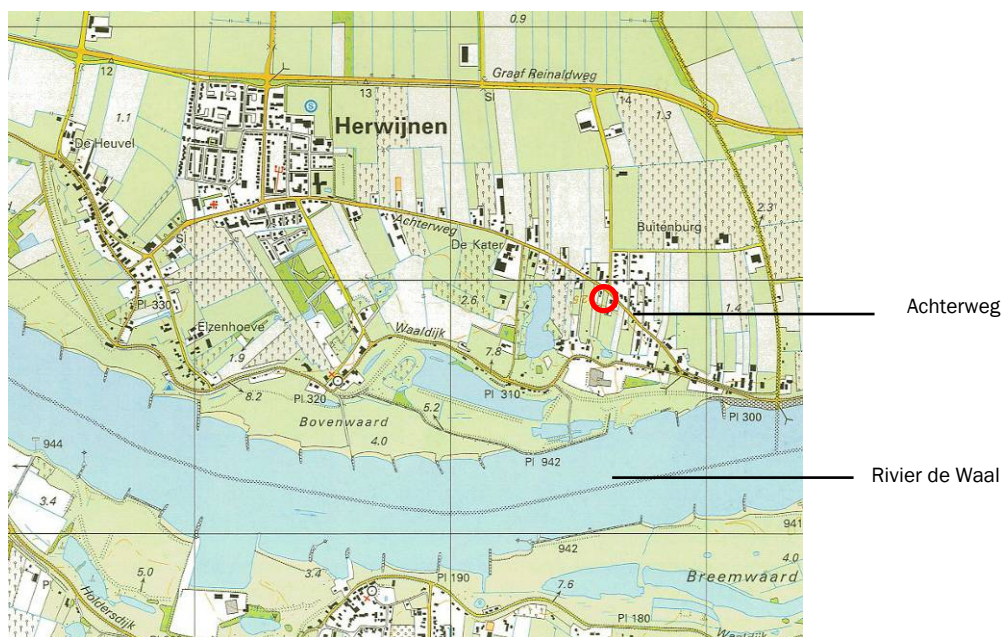
E info@croonen.nl – I www.croonenadviseurs.nl

Inhoud

1	Inleiding	1
1.1	Aanleiding	1
1.2	Plangebied	1
1.3	Vigerend bestemmingsplan	1
1.4	Bij het plan behorende stukken	2
1.5	Leeswijzer	2
2	Beleidskader	3
2.1	Provinciaal en regionaal beleid	3
2.2	Gemeentelijk beleid	4
3	Planbeschrijving	7
3.1	Planbeschrijving	7
3.2	Ontsluiting en parkeren	9
4	Milieuhygiënische en planologische verantwoording	11
4.1	Geluidhinder	11
4.2	Bedrijven en milieuzonering	11
4.3	Bodem	14
4.4	Archeologische en cultuurhistorische waarden	15
4.5	Water	15
4.6	Flora en fauna	17
4.7	Luchtkwaliteit	19
4.8	Externe veiligheid	20
4.9	Kabels en leidingen	20
5	Haalbaarheid	21
5.1	Financieel	21
5.2	Maatschappelijk	21
6	Bronnen	23
6.1	Boeken en rapporten	23
6.2	Websites	23

Bijlagen:

- 1 Akoestisch onderzoek, Ingenieursburo Ulehake, oktober 2010
- 2 Geuronderzoek, Witjes Milieuadvies, oktober 2010
- 3 Verkennend bodemonderzoek, Bakker Milieuadviezen, oktober 2010
- 4 Archeologisch bureauonderzoek en karterend inventariserend veldonderzoek, ARC, oktober 2010
- 5 Quicksan flora en fauna, IJzerman Advies, oktober 2010



Ligging plangebied binnen Herwijnen (Bron: Topografische Atlas Gelderland)



Begrenzing plangebied (Bron: bing.com/maps)

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

De eigenaar van het perceel 'Herwijnen, Achterweg (U228)' is voornemens één woning met bijgebouw te ontwikkelen. Deze ontwikkeling is niet mogelijk op basis van het vigerend bestemmingsplan 'Waldijk Herwijnen'. De gemeente Lingewaal heeft in principe en onder voorwaarden besloten medewerking te verlenen aan het verzoek.

Om de voorgenomen ontwikkeling planologisch mogelijk te maken wordt een procedure conform de Wet Algemene Bepalingen Omgevingsrecht (Wabo) doorlopen. Deze wet is per 1 oktober 2010 van kracht. Met de Wabo kan een omgevingsvergunning worden verkregen, waar voorliggende ruimtelijke onderbouwing deel van uitmaakt.

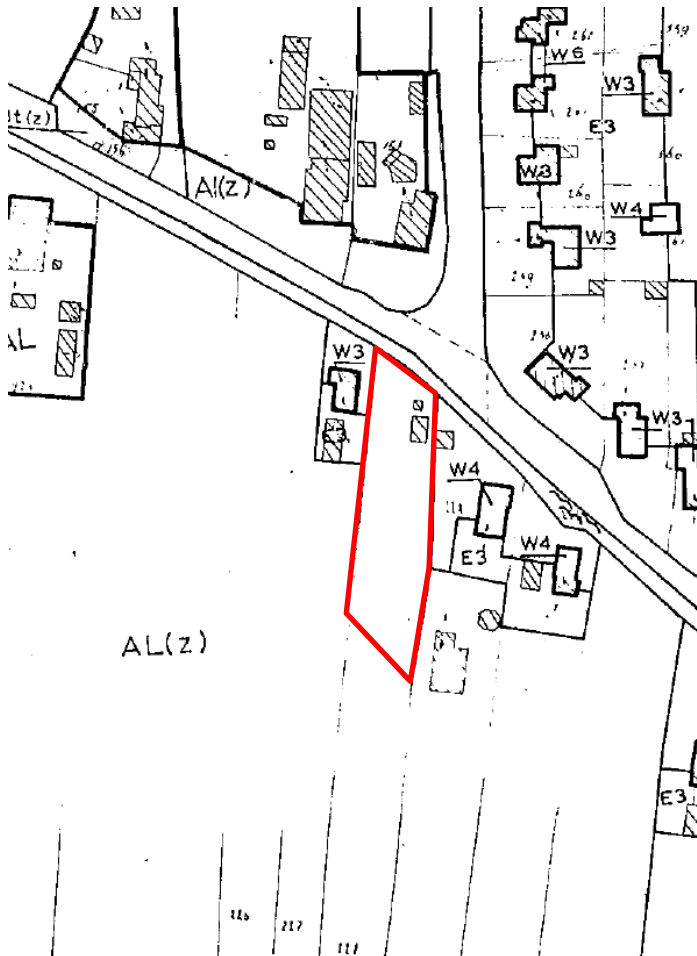
1.2 Plangebied

Het plangebied ligt in Herwijnen, een dorp gelegen op de noordelijke oever van de rivier de Waal. Het betreft het perceel aan de Achterweg gelegen tussen nummer 70 en 74. De ligging van het plangebied is weergegeven op de vorige pagina. Het perceel staat bekend als sectie U nummer 228 van de gemeente Herwijnen. In de huidige situatie betreft het plangebied een weiland, aan de noord- en oostzijde begrensd door een sloot. Er bevindt zich geen bebouwing op het perceel.

1.3 Vigerend bestemmingsplan

Voor het plangebied vigeert het bestemmingsplan 'Waldijk Herwijnen'. Dit bestemmingsplan is vastgesteld door de gemeenteraad op 29 mei 1986 en grotendeels goedgekeurd door Gedeputeerde Staten van Gelderland op 23 april 1987. De eerste herziening van het plan, waarbij onder meer de voorschriften opnieuw zijn vastgesteld, is vastgesteld door de gemeenteraad op 17 december 1992 en door Gedeputeerde Staten grotendeels goedgekeurd bij besluit van 29 april 1993.

Het plangebied heeft in het vigerend plan de bestemming 'Agrarische doeleinden met landschapswaarden' met de aanwijzing 'geen gebouwen toegestaan', zoals te zien is in de afbeelding 'uitsnede plankaart vigerend bestemmingsplan'. Binnen het vigerend plan is het niet mogelijk een woning op te richten.



Uitsnede plankaart vigerend bestemmingsplan 'Waldijk Herwijnen' met aanduiding van het plangebied

1.4 Bij het plan behorende stukken

Het plan bestaat uit voorliggende ruimtelijke onderbouwing, inclusief bijlagen zoals genoemd in de inhoudsopgave. Ook is een kaart met begrenzing van het plangebied bijgevoegd.

1.5 Leeswijzer

Na deze inleiding volgt hoofdstuk 2 waarin wordt het initiatief getoetst wordt aan relevant nationaal, provinciaal en gemeentelijk beleid. In hoofdstuk 3 wordt een beschrijving gegeven van het initiatief. In hoofdstuk 4 wordt ingegaan op de relevante milieuhygiënische en planologische aspecten met betrekking tot het initiatief. Hoofdstuk 5 bevat een beschrijving van de financiële haalbaarheid en een toelichting op de gevolgde procedure. Tenslotte volgen in hoofdstuk 6 de bronnen.

2 Beleidskader

Het initiatief moet passen binnen het vigerend beleid. Voor het plangebied zijn verschillende beleidsstukken relevant. Hierna zijn de belangrijkste bevindingen uit het beleid beschreven en wordt aangegeven hoe de ontwikkeling van het plangebied hierop inspeelt.

2.1 Provinciaal en regionaal beleid

2.1.1 Streekplan Gelderland

Het Streekplan 'Gelderland 2005 - kansen voor de regio's' is op 29 juni 2005 vastgesteld door Provinciale Staten en bevat de hoofdlijnen van het provinciale ruimtelijke beleid voor de periode tot 2015. Met de inwerkingtreding van de Wet ruimtelijke ordening per 1 juli 2008 heeft het streekplan de status van structuurvisie gekregen. De inhoud van het streekplan blijft daardoor ook na de inwerkingtreding van de Wet ruimtelijke ordening de basis voor het provinciale optreden op het gebied van de ruimtelijke ordening.

Het provinciale beleid ten aanzien van bestaand bebouwd gebied is gericht op enerzijds beheer en onderhoud en anderzijds inbreiding en herstructurering. Hierbij dient rekening gehouden te worden met de volgende aspecten:

- een verhoging van de kwaliteit van de leefomgeving en openbare ruimte door fysieke aanpassingen;
- het oplossen en voorkomen van milieuproblemen en -knelpunten door een duurzame planontwikkeling;
- door kwalitatief woonbeleid bevorderen dat woonmilieus en de kwaliteit van de woningen aansluiten op de vraag van de inwoners van Gelderland;
- intensivering van het stedelijk grondgebruik, maar wel met behoud van karakteristieke elementen en zorgvuldig omgaan met open ruimten daarbinnen;
- optimalisering van het gebruik van het bestaand bebouwd gebied: meer gebruik van de verticale dimensie (hoogte, diepte) en van de tijdsdimensie (meervoudig gebruik van dezelfde gebouwde ruimte).

Het provinciaal beleid is erop gericht om de bouwopgave voor wonen en werken zoveel mogelijk binnen het bestaand stedelijk gebied te realiseren. Zowel in de stedelijke als de landelijke regio's moet het accent liggen op inbreiden en herstructureren. Voorliggend plan betreft de ontwikkeling van één woning in bestaand bebouwd gebied.

2.1.2 Structuurvisie Rivierenland 2004-2015

De gemeente Lingewaal maakt onderdeel uit van de regio Rivierenland. De Structuurvisie Rivierenland 2004-2015 (januari 2004) formuleert als hoofdpoging het behouden en versterken van het unieke karakter van de regio rond de ruimtelijke structuurdragers die de eigenheid van dit landschap bepalen.

De ruimtelijke structuurdragers zijn de uiterwaarden, dijken, oeverwallen en kommen en het cultuurhistorische landschap (bijvoorbeeld de Nieuwe Hollandse Waterlinie). De ruimtelijke structuurdragers geven de richting aan waarin verstedelijking, de functies van het landelijk gebied, verkeer en vervoer, recreatie en toerisme zich in het Rivierenland mogen ontwikkelen, zodat het unieke landschap met haar contrasten behouden blijft dan wel wordt versterkt. De hoofdinfrastructuur wordt door de regio mede als leidend gezien voor toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen. De beoogde ontwikkeling past hierin.

2.2 Gemeentelijk beleid

2.2.1 StructuurvisiePlus 2030 ‘Het Manifest van Lingewaal’

De gemeenteraad van de gemeente Lingewaal heeft op 28 januari 2010 de StructuurvisiePlus 2030 vastgesteld. De StructuurvisiePlus 2030 vervangt het structuurplan Lingewaal uit 2004. Er was behoefte ontstaan aan een visie die verder reikt dan 2015 en die niet alleen ruimtelijke ontwikkelingen betreft, maar die alle aspecten ten aanzien van de leefbaarheid in zich opneemt. Om deze reden is de StructuurvisiePlus 2030 ‘Het Manifest van Lingewaal’ opgesteld. Dit is meer dan een visie op ruimtelijke en economische ontwikkelingen. Het is een visie op de leefbaarheid van de kernen en de gemeente als geheel.

De gemeentelijke inzet in Herwijnen is met name gericht op:

- ruimte bieden voor doelgroepen van beleid (zoals jongeren en ouderen);
- clustering van zorg- en onderwijsvoorzieningen in combinatie met ontmoetingsfunctie;
- het verbeteren van de ruimtelijke kwaliteit;
- het mobiliseren en faciliteren van bewonersparticipatie.

Het plangebied van voorliggend bestemmingsplan is in de structuurvisiekaart gelegen binnen het gebied ‘beperkte uitbreiding lintbebouwing’. Welke beleidsuitgangspunten voor dit gebied van toepassing zijn wordt niet aangegeven in de StructuurvisiePlus 2030.

2.2.2 Visie ‘Bouwen in de linten en buurtschappen’

De visie ‘Bouwen in de linten en buurtschappen’ (2009) is opgesteld om te weten in welke gevallen de gemeente Lingewaal bereid is medewerking te verlenen aan een vrijstelling van het bestemmingsplan ten behoeve van de bouw van een nieuwe woning in één van de linten of buurtschappen. Er zijn in de visie 7 linten opgenomen waarvoor uitgangspunten zijn vastgelegd. Het Oostelijk deel van de Waaldijk te Herwijnen is één van deze 7 linten.

Visie Oostelijk deel Waaldijk

Omdat het lint aan de Waaldijk zo open is, is het niet gewenst om hier nieuwe bebouwing aan toe te voegen. Het lint aan de Achterweg is eigenlijk ook alleen rondom de Korshof wat dichter en kan daarom ook alleen daar nog extra versterkt worden. Het gaat om twee plaatsen aan de Achterweg, tussen huisnummer 70 en 84, waaronder het plangebied van voorliggend plan.



Uitsnede lint Oostelijk deel Waaldijk (Bron: Visie Bouwen in linten en buurtgemeenschappen)

Voorwaarden bebouwing

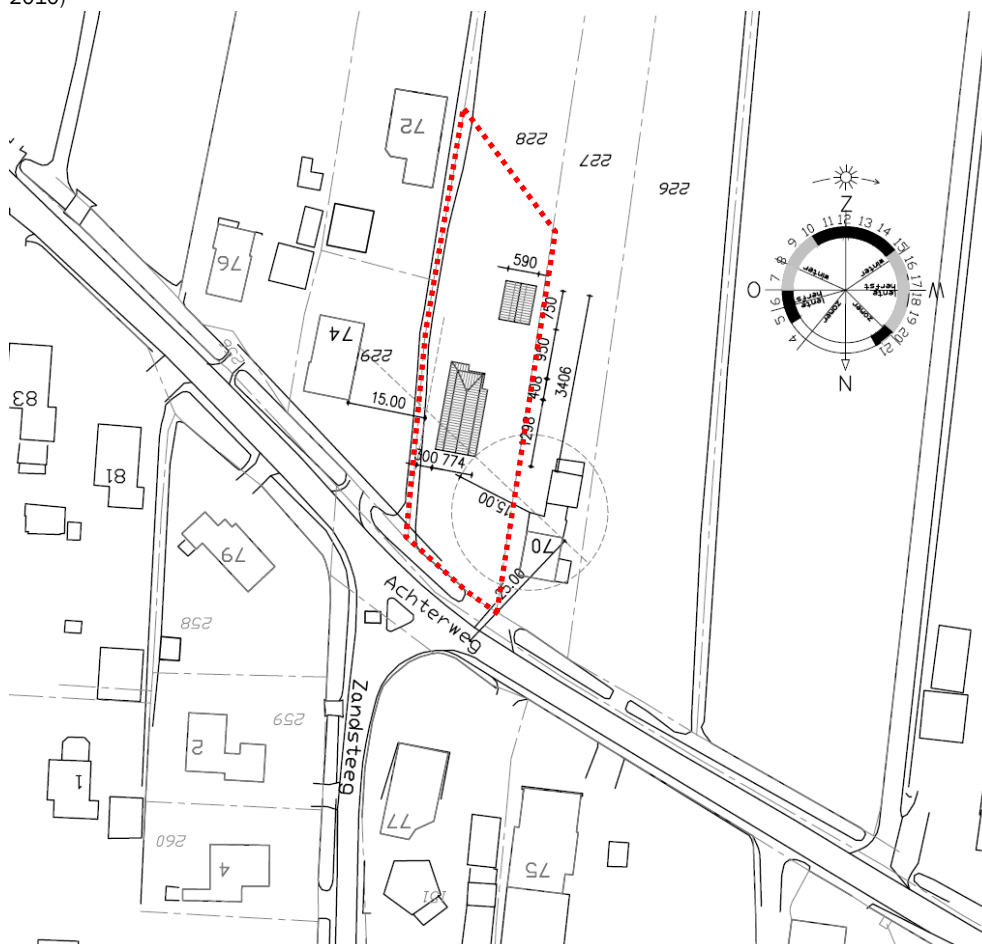
Om uitzicht op het landschap te behouden, tussen de bebouwing door, heeft de bebouwing een onderlinge afstand van ten minste 15 m. De afstand van de woning tot de as van de weg is 10 tot 25 m en de voorzijde is op de weg georiënteerd. De nokrichting ligt parallel aan het landschap of bij 2 nokrichtingen staat de nokrichting van het voorste deel loodrecht op de verkavelingstructuur en ligt de nokrichting van het achterste deel parallel aan de verkavelingstructuur. De breedte van de woning is maximaal 10 m indien de nokrichting parallel ligt aan het landschap. De breedte van de woning is maximaal 12 m indien de nokrichting (gedeeltelijk) loodrecht op het landschap staat.

Conclusie plangebied

Het plangebied is in de visie aangeduid als mogelijke bebouwingslocatie. De beoogde nieuwe woning houdt voldoende afstand tot de bestaande omliggende bebouwing en tot de as van de weg, de voorgevel is georiënteerd op de openbare weg, de nokrichting ligt parallel aan het landschap en de breedte van de woning bedraagt minder dan 10 m. Zodoende voldoet het initiatief aan de randvoorwaarden uit de visie 'Bouwen in linten en buurtgemeenschappen'.



Foto's plangebied en omgeving (bron: Bouwkundig Tekenburo D. van Ballegooij B.V. en IJzerman Advies 2010)



Situatietekening met aanduiding van het plangebied (bron: Bouwkundig Tekenburo D. van Ballegooij B.V., 2010)

3 Planbeschrijving

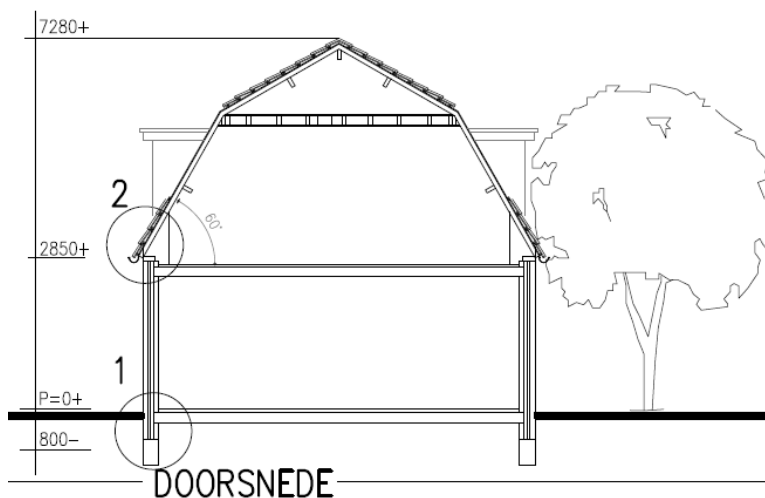
In dit hoofdstuk wordt aandacht geschonken aan de beoogde ontwikkeling binnen het plangebied. Door Bouwkundig Tekenburo D. van Ballegooij B.V. is in 2010 een ontwerp opgesteld, wat in dit hoofdstuk wordt beschreven. Het ontwerp is goedgekeurd door de welstandscommissie.

3.1 Planbeschrijving

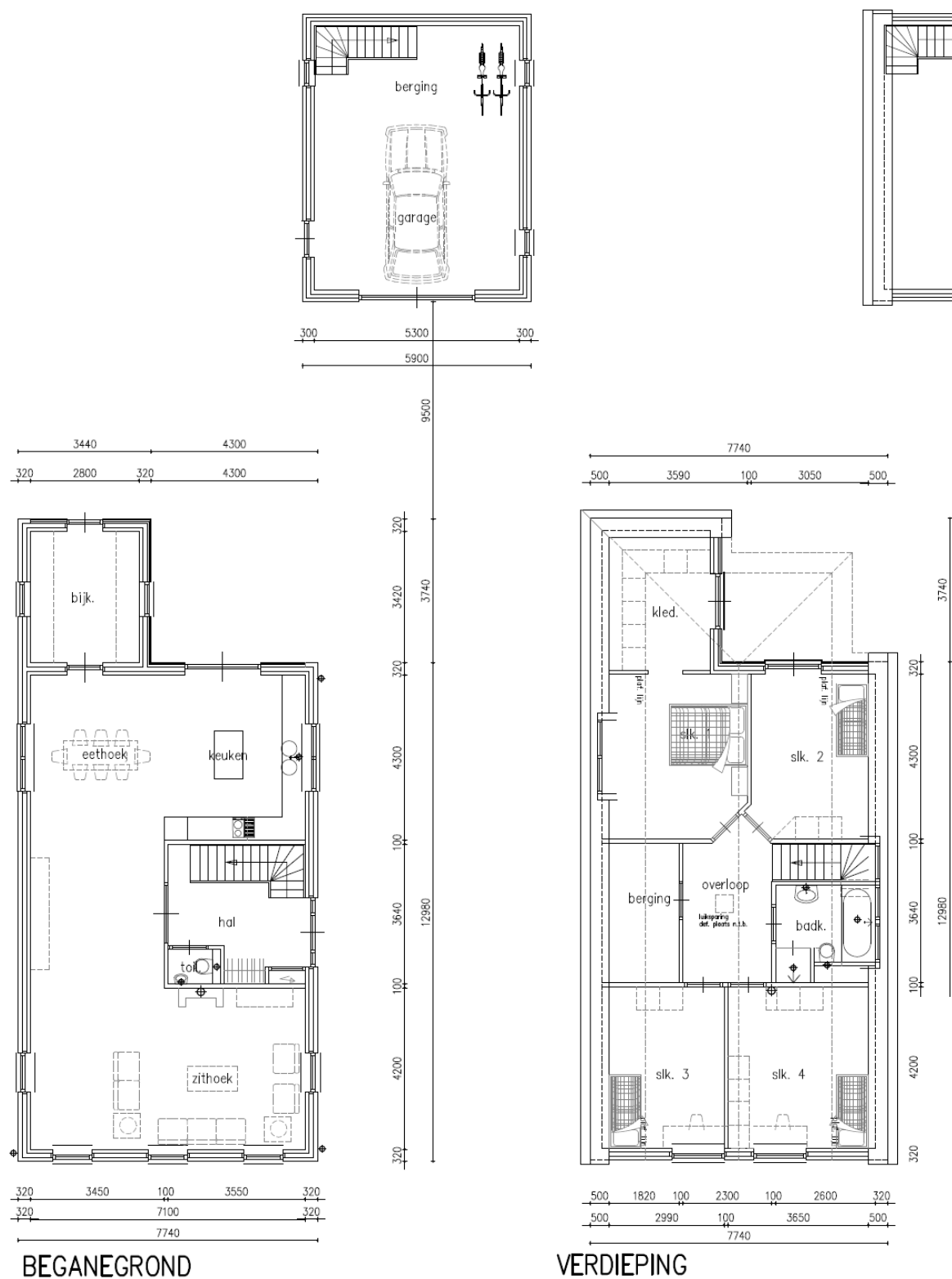
Voorliggend plan betreft de bouw van één woning met een afzonderlijke berging aan de Achterweg, tussen nummer 70 en 74. Omdat er rekening gehouden dient te worden met een afstand van minimaal 15 m tot de naastgelegen woningen, is de woning aan de oostzijde van het perceel gesitueerd op een afstand van ongeveer 25 m van de as van de Achterweg, zoals te zien is op de situatietekening. De woning sluit qua karakteristiek van de bebouwing aan op de omliggende woningen aan de Achterweg.

De te ontwikkelen woning betreft een vrijstaande woning van één bouwlaag met kap. De entree van de woning bevindt zich aan de rechterzijgevel. De woning oriënteert zich op de Achterweg. De goothoogte bedraagt ongeveer 2,9 m en de nokhoogte bedraagt ongeveer 7,3 m. De woning heeft een breedte van ongeveer 7,8 m en een diepte van ongeveer 16,8 m. Het achterste gedeelte van de woning is smaller en heeft een breedte van ongeveer 3,5 m. Als materiaal wordt een rood genuanceerde handvormsteen gebruikt in combinatie met houten, geschilderde deuren en ramen. De dakbedekking betreft een zwart gebakken engobe.

Op het achterste gedeelte van het perceel, in de zuidwesthoek, is een berging voorzien met een breedte van ongeveer 5,9 m en een diepte van ongeveer 7,5 m. Het betreft een berging van één bouwlaag met kap, iets lager dan de woning zelf. De kapvorm van de berging sluit aan bij de woning.



Doorsnede (bron: Bouwkundig Tekenburo D. van Ballegooij B.V., 2010)

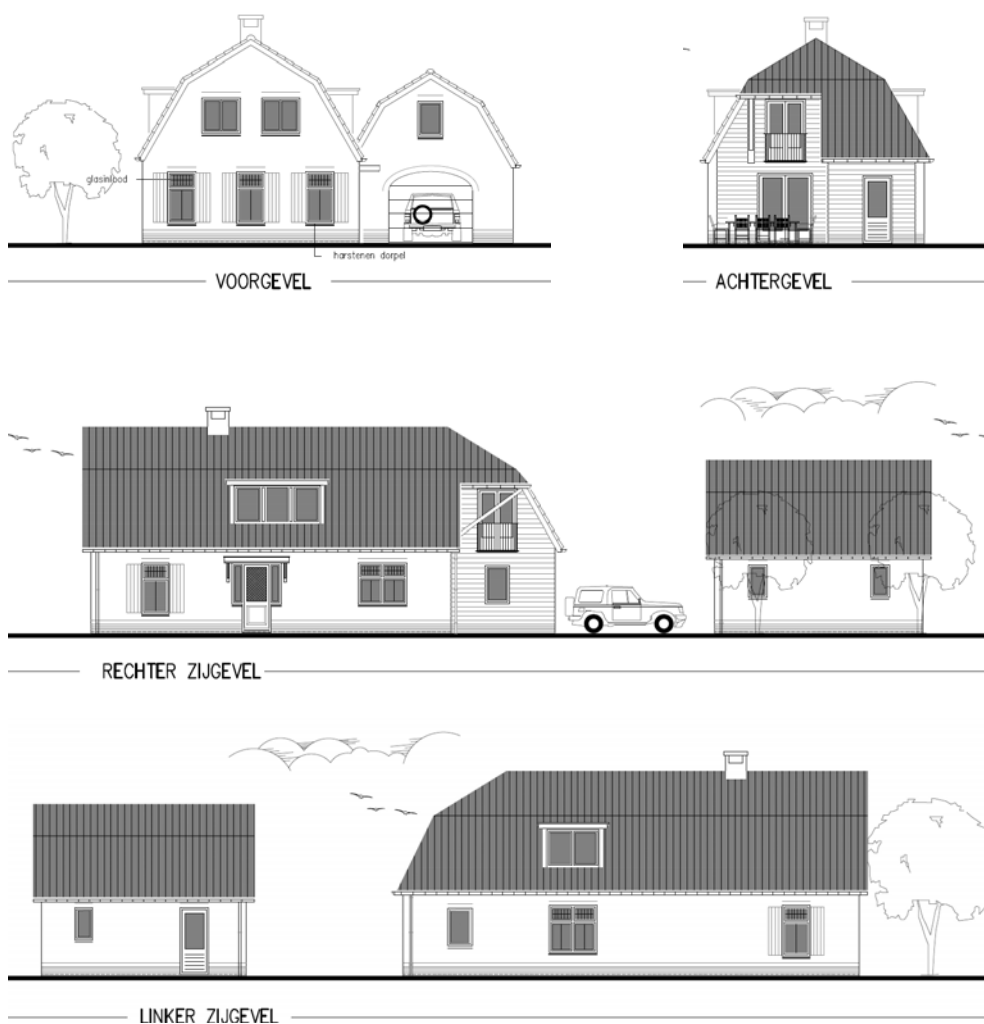


Plattegrond begane grond en verdieping (bron: Bouwkundig Tekenburg D. van Ballegooij B.V, 2010)

3.2 Ontsluiting en parkeren

De woning wordt direct ontsloten op de Achterweg. Dit is een doorgaande weg, welke Herwijnen met Boveneind verbindt. De ontsluiting op deze weg vormt geen gevaar voor de verkeersveiligheid.

Volgens de parkeernormen van de Gemeente Lingewaal geldt een parkeernorm van 2,1 voor vrijstaande woningen. Deze parkeerplaatsen dienen op eigen terrein gerealiseerd te worden, tenzij wordt aangetoond dat dit niet mogelijk is. Op het perceel is voldoende parkeermogelijkheid en zodoende wordt voldaan aan de parkeernormen van de gemeente Lingewaal.



Gevels (bron: Bouwkundig Tekkenburo D. van Ballegooij B.V, 2010)

4 Milieuhygiënische en planologische verantwoording

4.1 Geluidhinder

Conform de Wet geluidhinder heeft iedere weg een zone. Uitzonderingen daarop zijn wegen die als woonerf zijn ingericht en wegen die opgenomen zijn in een 30 km-zone. Indien binnen de onderzoekszone van een weg geluidgevoelige bebouwing wordt geprojecteerd, dient een akoestisch onderzoek te worden verricht. De te realiseren woning is gelegen in de geluidszone van de Achterweg en de Zandsteeg.

In oktober 2010 is een akoestisch onderzoek uitgevoerd door Ingenieursburo Ulehake, welke als bijlage is opgenomen. De geluidbelasting van de gevel mag volgens de Wet geluidhinder ten hoogste 48 dB zijn, of 53 dB als deze waarde wordt toegestaan door Burgemeesters en wethouders.

De geluidbelasting op de gevel van de woning ten gevolge van het verkeerslawaai is berekend met behulp van standaardrekenmethode II. Zowel voor de Achterweg als voor de Zandsteeg zijn er geen verkeerstellingen bekend bij de gemeente. Voor de Achterweg (60 km/uur) is berekend wat het aantal motorvoertuigen per etmaal mag zijn om te voldoen aan de voorkeursgrenswaarde. Voor de Zandsteeg en een gedeelte van de Achterweg geldt een maximale snelheid van 30 km per uur.

Bij een intensiteit van 30.000 motorvoertuigen per etmaal voor de Achterweg is de berekende Lden 48 dB (inclusief aftrek). Hiermee wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde. Bij een intensiteit van 3.000 motorvoertuigen per etmaal voor de Achterweg (60 km/uur) en 1.500 motorvoertuigen voor de Achterweg (30 km/uur) en voor de Zandsteeg is de berekende gecumuleerde Lden 53 dB (exclusief aftrek). Hiermee is er geen berekening van de geluidwering van de gevel vereist.

Gezien het feit dat de Achterweg en de Zandsteeg beide rustige wegen zijn, is een intensiteit van minder dan 1.500/3.000 motorvoertuigen per etmaal heel reëel om aan te houden en zal aan de voorkeursgrenswaarde worden voldaan.

4.2 Bedrijven en milieuzonering

4.2.1 Agrarische bedrijvigheid

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) vormt vanaf 1 januari 2007 het toetsingskader voor de milieuvergunning, als het gaat om geurhinder vanwege dierenverblijven van veehouderijen. Deze wet geeft normen voor de geurbelasting die een veehouderij mag veroorzaken op een geurgevoelig object (bijvoorbeeld een woning). De geurbelasting wordt berekend en getoetst met het verspreidingsmodel V-Stacks vergunning. Dit geldt alleen voor dieren waarvoor geuremissiefactoren zijn opgenomen in de Regeling geurhinder en veehouderij.

Indien voor een diercategorie geen geuremissiefactor is vastgesteld, gelden tussen een veehouderij en een geurgevoelig object de volgende afstanden: binnen de bebouwde kom 100 m en buiten de bebouwde kom 50 m.

In de directe omgeving van het plangebied liggen agrarische bedrijven die van invloed kunnen zijn op een geurgevoelig object.

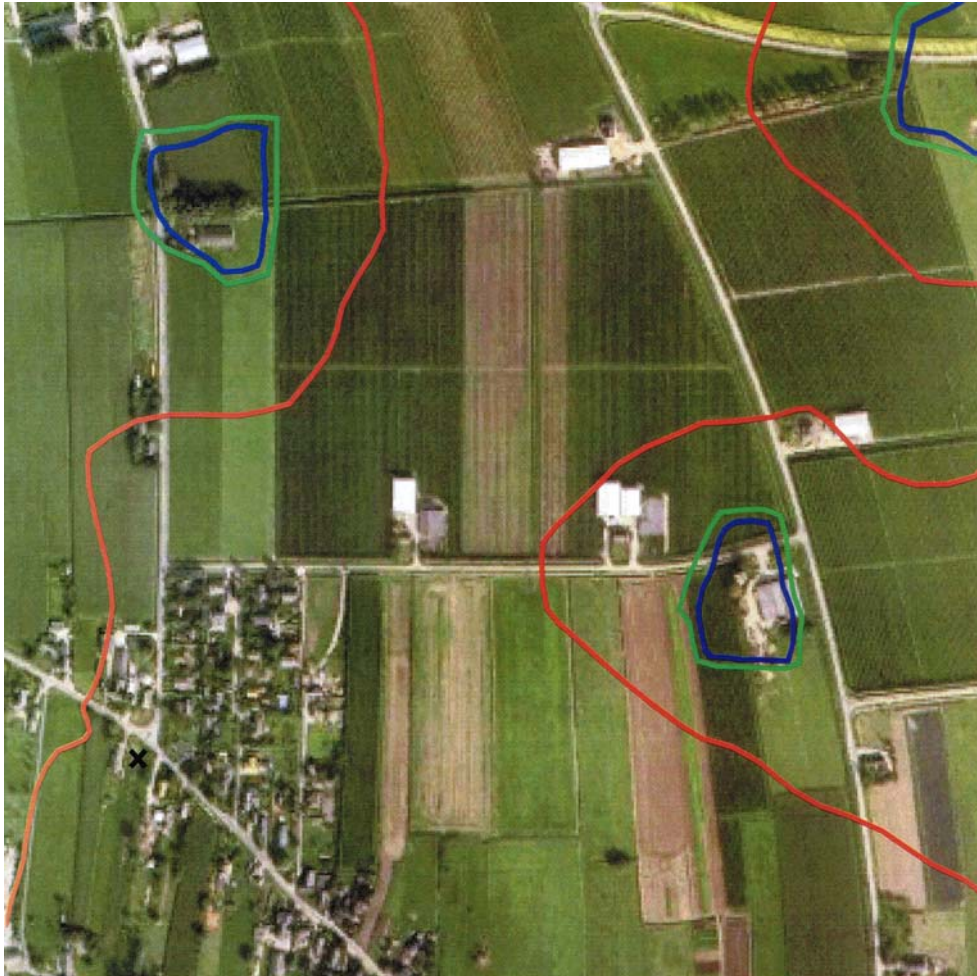
Geuronderzoek

Om deze reden is door Witjes Milieuadvies in oktober 2010 een geuronderzoek uitgevoerd. Dit onderzoek is opgenomen als bijlage.

Ten aanzien van de berekening van de geurbelasting op de beoordelingspunten kan het volgende worden geconcludeerd:

- 1 De achtergrondbelasting, afkomstig van de voor het bepalen van de geurbelasting relevante veehouderijen rondom de nieuw te bouwen woning aan de Achterweg tussen 70 en 74 in Herwijnen, is maximaal 1,7 ou/m³.
- 2 Het percentage geurgehinderden veroorzaakt door de achtergrondbelasting op de onderzoekslocatie is circa 5%. Het woon- en verblijfklimaat in deze omstandigheden is op de onderzoekslocatie als goed aan te merken.
- 3 De voorgrondbelasting afkomstig van de veehouderij aan de Peersteeg 1 in Herwijnen is berekend op maximaal 0,8 ou/m³.
- 4 Het percentage geurgehinderden veroorzaakt door de voorgrondbelasting is circa 7%. Het woon- en verblijfklimaat in deze omstandigheden is als goed aan te merken.
- 5 De nieuwbouwlocatie is gelegen binnen de vaste minimale afstand van 100 m van de melkrunderveehouderij aan de Achterweg 75 in Herwijnen. Binnen deze afstand heerst er in principe geen goed woon- en verblijfklimaat. Door de lage achtergrondbelasting binnen het gebied, het geringe veebestand en doordat vaststaat dat uitbreiding van het veebestand (toename van geur) niet mogelijk is, kan de gemeente besluiten dat de huidige geursituatie resulteert in een acceptabel woon- en verblijfklimaat.
- 6 De voorgrondbelasting afkomstig van de veehouderij aan de Peersteeg 1 in Herwijnen voldoet aan de norm van 2,0 ou/m³ voor situaties in een niet-concentratiegebied binnen de bebouwde kom. Door bouw van de woning wordt deze veehouderij niet in haar thans beoordeelde bedrijfsvoering beperkt.

Doordat er een worst-case-scenario is berekend en is uitgegaan van de rand van het agrarische bouwlok zal zowel de achtergrond- als de voorgrondbelasting in werkelijkheid veel lager zijn dan berekend.



Geurcontouren; het plangebied is met een kruisje aangegeven (bron: Witjes Milieuadvies, oktober 2010)

4.2.2 Niet-agrarische bedrijvigheid

De vraag is, kan voor de nieuwe woning een goed woon- en leefklimaat worden gerealiseerd? Om dit te bepalen wordt het begrip milieuzonering gehanteerd. Milieuzonering is het aanbrengen van een noodzakelijke ruimtelijke scheiding tussen milieubelastende en milieugevoelige functies ter bescherming of vergroting van de kwaliteit van de leefomgeving. Milieuzonering beperkt zich in het algemeen tot de milieuaspecten met een ruimtelijke dimensie: geur, stof, geluid en gevaar. Om de gemeenten een handreiking te bieden voor een verantwoord inpassen van bedrijvigheid in haar fysieke omgeving of van gevoelige functies nabij bedrijven, heeft de VNG de publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' (2009) opgesteld. In die publicatie is een richtafstandenlijst opgenomen in relatie tot het omgevingstype 'rustige woonwijk'.

In deze lijst zijn bedrijven op grond van hun potentiële milieubelasting ingedeeld in zes categorieën. De categorie 1 staat voor de laagste potentiële milieubelastingen en de categorie 6 staat voor de hoogste potentiële milieubelasting. De richtafstandenlijst inclusief categorie-indeling en afstandscriteria is voor deze ruimtelijke onderbouwing gehanteerd. De afstanden, genoemd in de VNG-publicatie, gelden in principe tussen enerzijds de perceelsgrens van het bedrijf en anderzijds de gevel van een woning.

Tabel: Milieucategorieën en richtafstanden	
Milieucategorie	Richtafstanden tot omgevingstype 'rustige woonwijk'*
1	10
2	30
3.1	50
3.2	100
4.1	200
4.2	300
5.1	500
5.2	700
5.3	1.000
6	1.500
*) categorie-indeling volgens de publicatie 'Bedrijven en Milieuzonering', uitgave 2009	

In de omgeving van het plangebied zijn geen niet-agrarische bedrijven gelegen, welke gekarakteriseerd kunnen worden als 'hinderlijk' voor de directe omgeving.

4.3 Bodem

Door Bakker Milieuadviezen is in oktober 2010 een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd. Dit onderzoek is opgenomen als bijlage.

Op basis van het uitgevoerde onderzoek kan het volgende worden geconcludeerd:

- De bovengrond is licht verontreinigd met lood en kobalt. Deze geringe verhogingen hebben geen consequenties voor de toekomstige bestemming wonen.
- In de kleiige ondergrond zijn alle gehalten uit het standaardpakket 2008 beneden de AW 2000 aangetroffen.
- Het grondwater is matig verontreinigd met barium en licht met koper. Barium komt in het grondwater standaard ten minste licht verhoogd voor doch ook regelmatig, zo ook in onderhavig geval, boven de tussenwaarde. In die zijn lijkt er derhalve van een van nature aanwezig verhoogd gehalte. Om deze reden (natuurlijke aanwezigheid) wordt een aanvullend onderzoek niet nodig geacht.

Op grond van de resultaten van het onderzoek vormt de bodemkwaliteit geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.

4.4 Archeologische en cultuurhistorische waarden

Door ARC is in oktober 2010 een archeologisch bureauonderzoek en karterend inventariserend veldonderzoek uitgevoerd. Dit onderzoek is opgenomen als bijlage.

Op basis van het bureauonderzoek werd op de onderzoekslocatie een overslagpakket verwacht op oeverafzettingen van de Waal. Onder de oeverafzettingen bevinden zich komafzettingen. De actuele archeologische trefkans hangt af van de mate van erosie van het oeverpakket bij de afzetting van het overslagpakket. De oeverafzettingen van de Waal hebben een middelhoge trefkans voor archeologische resten vanaf de Middeleeuwen.

Het veldonderzoek heeft uitgewezen dat op de onderzoekslocatie inderdaad komafzettingen met daarop oeverafzettingen van de Waal aanwezig zijn, die worden afgedekt door overslagafzettingen van een dijkdoorbraak uit 1624. Hierbij is de top van de oeverafzettingen (deels) geërodeerd. In een tweetal boringen zijn in de ondergrond crevasseafzettingen aangetroffen. Er zijn echter geen indicaties dat deze afzettingen langdurig aan het maaiveld hebben gelegen. In de oeverafzettingen van de Waal zijn geen archeologische indicatoren aangetroffen. Geconcludeerd kan worden dat er op de onderzoekslocatie waarschijnlijk geen archeologische resten aanwezig zijn, noch in de oeverafzettingen van de Waal, noch in de dieper gelegen crevasseafzettingen.

Op de onderzoekslocatie is waarschijnlijk geen sprake van een archeologische vindplaats. In het onderzoek wordt geadviseerd de onderzoekslocatie vrij te geven. Namens het bevoegd gezag heeft de regioarcheoloog voor de gemeente Lingewaal het archeologisch onderzoek getoetst en de beoordeling van de deskundige archeoloog namens ARC overgenomen.

De meldingsplicht conform artikel 53 van de Monumentenwet uit 1988 blijft echter wel van kracht. Mochten bij graafwerkzaamheden op de onderzoekslocatie alsnog archeologische resten en/of sporen worden aangetroffen, dient dit direct te worden gemeld aan het bevoegd gezag.

4.5 Water

4.5.1 Regelgeving en bevoegdheid

Op 22 december 2009 is de Waterwet in werking getreden. De Waterwet regelt het beheer van oppervlaktewater en grondwater, en verbetert ook de samenhang tussen waterbeleid en ruimtelijke ordening. Formeel kent de Waterwet twee waterbeheerders: het rijk, als de beheerder van de rijkswateren, en de waterschappen, als de beheerders van de overige wateren (waterkwantiteit en -kwaliteit). De waterschappen zijn ook verantwoordelijk voor het beheer van de waterkeringen en het zuiveringsbeheer. Het plangebied valt onder beheer van waterschap Rivierenland.

Waterschap Rivierenland heeft haar beleid ten aanzien van het waterbeheer neergelegd in het Waterbeheerplan. Dit waterbeheerplan beschrijft de doelen en inspanningen voor de periode 2010-2015.

Om deze doelen te kunnen halen (realiseren) beschikt het waterschap over een aantal communicatieve, financieel-economische en juridische instrumenten.

Bij de beoordeling van een ruimtelijk plan, waaronder ver- en nieuwbouwplannen, hanteert het waterschap de zogenaamde watertoets. In deze watertoets staan een aantal beleidsuitgangspunten (thema's) centraal. Deze uitgangspunten zijn uitgewerkt in de brochure 'Partners in water – de watertoets in rivierenland'. Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen dient de initiatiefnemer invulling te geven aan deze uitgangspunten:

- waterneutraal inrichten;
- schoon inrichten;
- veilig inrichten;
- bijzondere wateren en voorzieningen.

In de navolgende paragrafen wordt op basis van de uitgangspunten gekeken naar de beoogde ontwikkeling.

4.5.2 Waterneutraal inrichten

Aanleg van nieuw verhard oppervlak leidt tot versnelde afvoer van hemelwater naar de watergangen. Om te voorkomen dat wateroverlast ontstaat, is de aanleg van extra waterberging van belang. Zo wordt het verlies aan waterberging in de bodem gecompenseerd. Echter voor plannen met minder dan 500 m² extra verharding in stedelijk gebied en minder dan 1.500 m² in landelijk gebied is geen compenserende waterberging vereist.

Als gevolg van de ontwikkeling zal het verhard oppervlak van het momenteel onbebouwde perceel toenemen. Het gezamenlijk extra verhard oppervlak zal minder dan 500 m² bedragen, zodat geen aanvullende waterberging aangelegd hoeft te worden ter compensatie van de versnelde afvoer van hemelwater.

Schoon dak(hemel)water kan (rechtstreeks) op de watergangen aan de noord- en oostzijde van het plangebied worden geloosd.

4.5.3 Schoon inrichten

In de watergangen is een goede waterkwaliteit een vereiste. Het gaat daarbij om een goede fysisch-chemische kwaliteit en een goede ecologische kwaliteit. Een goede waterkwaliteit kan worden bereikt door maatregelen in het watersysteem zelf, een goed rioleringssysteem en door lozingen aan regels te binden.

De bestaande bebouwing in de omgeving van het plangebied is aangesloten op het aanwezige gemeentelijk riool. Het betreft drukriolering waarop geen regenwater mag worden aangesloten. Voor de afvoer van afvalwater zal voor de nieuwe bebouwing een aansluiting op het riool worden gerealiseerd, overeenkomstig de aanwijzingen van de rioolbeheerder en het waterschap. Omdat het een aansluiting op een drukriolering betreft zullen tevens alle hiervoor benodigde berekeningen dienen te worden gemaakt.

Ook zal onderzocht moeten worden of er een nieuw gemaal dient te worden aangebracht of er gebruik gemaakt kan worden van het bestaand pompgemaal bij de burens. Door de opdrachtgever zal een rioolaansluitvergunning bij de gemeente aangevraagd worden. Alle te maken kosten ten behoeve van nieuwe rioolaansluiting zijn voor de aanvrager. Het hemelwater zal afgevoerd worden naar de omliggende watergangen (sloten).

Daarnaast dienen bij de beoogde ontwikkeling de milieuaspecten als gevolg van het direct lozen en/of infiltreren te worden ondervangen. Hierbij is het van belang dat het gebruik van materialen zoals zink, lood, witte pvc en teerhoudend bitumen worden voorkomen dan wel dusdanig behandeld worden dat geen uitlozing naar oppervlaktewater en/of bodem kan plaatsvinden.

4.5.4 Veilig inrichten

Het beheer en onderhoud van de dijken berust bij het waterschap. Er wordt onderscheid gemaakt tussen primaire en regionale waterkeringen. Bij alle ruimtelijke plannen en besluiten die betrekking hebben op waterkeringen of hun directe omgeving is de watertoets van toepassing. Doel daarvan is het behoud van de stabiliteit van de waterkering, van de toegankelijkheid voor inspectie, onderhoud en beheer van de waterkeringen en van de bescherming landschappelijke, natuur- en cultuurhistorische waarden van de waterkeringen.

Het plangebied is niet gelegen in directe nabijheid van waterkeringen.

4.5.5 Bijzondere wateren en voorzieningen

In een gebied waarvoor een ruimtelijk plan wordt gemaakt kunnen bijzondere oppervlaktewateren of speciale waterhuishoudkundige of infrastructurele voorzieningen liggen of gepland zijn, waarvoor het waterschap een aparte verantwoordelijkheid heeft. Het is dan van belang dat deze ook goed worden meegenomen in het ruimtelijk plan. Het betreft ondermeer: waterbergingslocaties, ecologische verbindingzones, natte natuur, enz.

In en in de directe nabijheid van het plangebied liggen geen bijzondere oppervlaktewateren of speciale waterhuishoudkundige voorzieningen.

4.6 Flora en fauna

Door IJzerman Advies is in oktober 2010 een quickscan flora en fauna opgesteld. Deze quickscan is opgenomen als bijlage.

Gebieden

De planlocatie is niet gelegen in of direct in de omgeving van een Natura-2000 gebied of overig beschermd natuurgebied. Een vergunning Natuurbeschermingswet is niet noodzakelijk. De planlocatie is niet gelegen binnen de aangegeven begrenzingen van de EHS.

Flora

Bij de veldinspectie is het plangebied onderzocht door een ervaren vegetatiekundige, op het voorkomen van beschermde en strikt beschermde soorten of resten hiervan. Het gebied is onderzocht op potentiële groeiplaatsen voor strikt beschermde soorten. Deze soorten of hun groeiplaatsen zijn niet aangetroffen in het plangebied. Op basis van bekende verspreidingsgegevens en de aanwezige biotopen (voedselrijk agrarisch gebied op kleigrond) kan worden gesteld dat het plangebied geen strikt beschermde soorten herbergen.

Amfibieën, vissen en reptielen

Potentiële geschikte waterstructuren voor strikt beschermde soorten ontbreken op de planlocatie zelf. Strikt beschermde amfibieën- of vissoorten zullen hierdoor geen gebruik maken van het plangebied als voortplantingsgebied. De ontwikkeling is landgebonden en de omliggende sloten zullen niet worden gedempt of aangetast.

Mogelijk komen er in het plangebied enkele algemene amfibieënsoorten, zoals bastaardkikker, bruine kikker of gewone pad in voor. Hoewel deze soorten beschermd zijn, worden zij niet bedreigd in hun voorkomen en staan vermeld in tabel 1 van de toelichting tabellen soorten Flora- en faunawet. Hiervoor geldt een vrijstelling op de Flora- en faunawet bij ruimtelijke ontwikkelingen (AMvB artikel 75, tabel 1). Aan deze vrijstelling zijn verder geen eisen verbonden. Het Natuurloket meldt eveneens het voorkomen van soorten van deze categorie in het omliggende kilometerhok. Het is echter wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor de aanwezige individuen en al het redelijkerwijs mogelijke dient gedaan te worden om het doden van individuen te voorkomen. Hierbij valt te denken aan het uitvoeren van de meest versturende werkzaamheden in de maanden september en oktober.

Broedvogels

Het ontbreken van bomen en struiken en overig geschikte broedstructuren maken de locatie ongeschikt als nestlocatie voor broedvogels.

Zoogdieren

Het is mogelijk dat er een enkel individu van een beschermde soort op de locaties kan worden aangetroffen, zoals egel, bunzing, mol, konijn, veldmuis en spitsmuizen. Deze soorten zijn weliswaar beschermd middels de Flora- en faunawet, maar worden aangeduid als algemene soorten (AMvB artikel 75, tabel 1), waarvoor in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen geen ontheffing meer hoeft te worden aangevraagd. Het is echter wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor de aanwezige individuen en al het redelijkerwijs mogelijke dient gedaan te worden om het doden van individuen te voorkomen. Hierbij valt te denken aan het uitvoeren van de meest versturende werkzaamheden in de maanden september en oktober.

Alle soorten vleermuizen vallen onder de groep streng beschermde soorten. Voor vleermuizen geldt géén vrijstelling of ontheffingsverlening meer indien het puur gaat om een ruimtelijke ontwikkeling en inrichting.

Een ontheffing voor soorten van groep 3 kan alleen nog maar worden verleend wanneer:

- Er geen andere bevredigende oplossing bestaat;
- Er sprake is van dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard, en voor het milieu gunstige effecten;
- Er geen afbreuk wordt gedaan aan een gunstige staat van instandhouding van de soort.

Foeragerende vleermuizen in de omgeving van het plangebied zijn zeker niet ongevoelig. In de omgeving zullen vooral algemene soorten zoals gewone- en ruige dwergvleermuis en laatvlieger voorkomen. Deze dieren zijn cultuurvolgers en maken vaak gebruik van de vele lijnvormige groen- en bebouwingsstructuren en straatverlichting in het gebied. De geplande ruimtelijke ontwikkelingen hebben geen negatieve effecten op de lokale populaties vleermuizen, omdat er geen verblijfslocaties of lijnvormige structuren worden verstoord.

Advies

De geplande ontwikkelingen hebben geen nadelige effecten op de beschermde natuurgebieden. Een vergunning op de natuurbeschermingswet of compensatie van EHS is niet aan de orde.

Algemeen voorkomende soorten kunnen mogelijk worden aangetroffen. Deze soorten zijn weliswaar beschermd middels de Flora- faunawet, maar worden aangeduid als algemene soorten (AMvB artikel 75, lijst 1). Hiervoor hoeft in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen geen ontheffing meer te worden aangevraagd. Het voorkomen van deze soorten wordt door de geplande ontwikkelingen niet in gevaar gebracht. Het is echter wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor de aanwezige individuen en al het redelijkerwijs mogelijke dient gedaan te worden om het doden van individuen te voorkomen. Hierbij valt te denken aan het uitvoeren van de meest verstorende werkzaamheden in de maanden september en oktober.

Voor overige strikt beschermde soorten is nader onderzoek niet noodzakelijk door het ontbreken van geschikte biotopen.

4.7 Luchtkwaliteit

Op 15 november 2007 is de 'Wet tot wijziging van de Wet milieubeheer (luchtkwaliteitseisen)' in werking getreden. Vanaf dat moment zijn in de Wet milieubeheer luchtkwaliteitseisen opgenomen voor diverse verontreinigende stoffen, waaronder stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM₁₀).

Nieuw zijn het 'Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)' en de 'Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)'.

Voor projecten die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging hoeft niet langer te worden getoetst aan de grenswaarden.

In de 'Regeling niet in betekenende mate bijdragen' zijn categorieën van gevallen benoemd die in ieder geval als 'niet in betekenende mate' worden aangemerkt en waarvoor toetsing aan de grenswaarden dus zonder meer achterwege kan blijven.

Er is blijkens deze regeling geen onderzoek nodig voor 'woningbouwlocaties, indien een dergelijke locatie, in geval van één ontsluitingsweg, netto niet meer dan 1.500 woningen omvat, dan wel, in geval van twee ontsluitingswegen met een gelijkmatige verkeersverdeling, netto niet meer dan 3.000 woningen omvat'.

Het initiatief betreft de realisering van één woning. Het aantal woningen ligt hiermee ver onder de genoemde drempel. Een specifiek luchtkwaliteitonderzoek is derhalve niet noodzakelijk. Er worden vanwege het aspect luchtkwaliteit geen belemmeringen verwacht voor de beoogde ontwikkeling.

4.8 Externe veiligheid

Externe veiligheid betreft het risico dat aan bepaalde activiteiten verbonden is voor niet bij de activiteit betrokken personen. Het externe veiligheidsbeleid richt zich op het voorkomen en beheersen van risicovolle bedrijfsactiviteiten en van risicovol transport (onder andere van gevaarlijke stoffen). Het gaat daarbij om de bescherming van individuele burgers en groepen tegen ongevallen met gevaarlijke stoffen of omstandigheden. Risicobronnen kunnen onderscheiden worden in risicovolle inrichtingen (onder andere lpg-tankstations), vervoer van gevaarlijke stoffen en leidingen (onder andere aardgas, vloeibare brandstof en elektriciteit).

Om voldoende ruimte te scheppen tussen risicobron en de personen of objecten die risico lopen (kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten) moeten vaak afstanden in acht worden genomen. Ook ontwikkelingsmogelijkheden die ingrijpen in de personendichtheid kunnen om onderzoek vragen.

Er bevindt zich volgens de risicokaart van Gelderland geen risicobronnen in de directe omgeving van het plangebied. Op basis hiervan kan worden geconcludeerd dat er geen belemmeringen aanwezig zijn voor het plan.

4.9 Kabels en leidingen

In en nabij het plangebied zijn geen kabels en leidingen van de gemeente Lingewaal bekend. Mochten er kabels en leidingen gevonden worden, waarvan de eigenaar niet bekend is, dan dient dit gemeld te worden bij de gemeente. De opdrachtgever en uitvoerder zijn zelf verantwoordelijk voor de aanvraag van een KLIC-melding.

5 Haalbaarheid

In dit hoofdstuk wordt een korte financiële toelichting gegeven en daarnaast wordt de doorlopen procedure weergegeven.

5.1 Financieel

Wanneer met een juridisch-planologisch plan een bouwplan, zoals gedefinieerd in artikel 6.2.1 Besluit ruimtelijke ordening, mogelijk wordt gemaakt, dient conform artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening een exploitatieplan te worden opgesteld. Deze eis geldt niet indien het kostenverhaal anderszins is verzekerd.

Het beoogde project is een particulier initiatief. De bouw en exploitatie ervan zullen voor de gemeente Lingewaal geen negatieve financiële gevolgen hebben. Het kostenverhaal is vastgelegd door middel van een planschadeovereenkomst tussen gemeente en initiatiefnemer en via de te heffen leges. De financiële haalbaarheid is hiermee gewaarborgd en derhalve hoeft geen exploitatieplan opgesteld te worden.

5.2 Maatschappelijk

De ruimtelijke onderbouwing 'Herwijnen, Achterweg (U228)' doorloopt de procedure conform de Wet Algemene Bepalingen Omgevingsrecht (Wabo). Deze wet is per 1 oktober 2010 van kracht.

Eerste stap in de procedure wordt gevormd door het indienen van alle stukken, bestaande uit de bouwtekeningen en voorliggende ruimtelijke onderbouwing. Er dient vooroverleg gevoerd te worden met de betreffende personen en instanties. Na het toetsen van de complete aanvraag (inclusief alle benodigde vergunningen) wordt het ontwerpbesluit 6 weken ter visie gelegd, waarbij een ieder in de gelegenheid wordt gesteld een zienswijze in te dienen.

Na de termijn van tervisielegging worden de zienswijzen verwerkt en kan in het geval van weinig bezwaren de omgevingsvergunning worden verleend.

De omgevingsvergunning bevat zowel de ruimtelijke onderbouwing als de verschillende benodigde vergunningen om de voorgenomen ontwikkeling van het plangebied direct mogelijk te maken.

6 Bronnen

6.1 Boeken en rapporten

- Provincie Gelderland (2005). *Streekplan Gelderland 2005*.
- Provincie Gelderland (2004). *Structuurvisie Rivierenland 2004-2015*.
- Gemeente Lingewaal (2010). *StructuurvisiePlus 2030*.
- Gemeente Lingewaal (2009). *Visie Bouwen in de linten en buurtschappen*.
- Gemeente Lingewaal (1992). *Bestemmingsplan Waaldijk Herwijnen*.
- Ontwerp woning Achterweg (2010). *Bouwkundig Tekenburg D. van Ballegooij B.V.*

6.2 Websites

- Bing Maps (2010), www.bing.com/maps
- Risicokaart provincie Gelderland (2010),
<http://nederland.risicokaart.nl/risicokaart.html?prv=gelderland>.



Plangebied

Grens van het plangebied

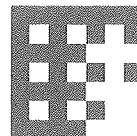
Verklaringen

Bestaande bebouwing en kadastrale ondergrond

Gemeente Lingewaal
Ruimtelijke onderbouwing
(bij omgevingsvergunning)
'Herwijnen, Achterweg U228'
Plangebied

IDN:	NLIMRO.0733.PbHwAchterwgU228-OW01		
Getekend door:	Crotec	Datum:	November 2010
Vaststelling:	...	Tekeningnummer:	TEK01-TBL00012-01A
CROONEN ADVISEURS ruimtelijke vormgeving & ordening			
Hoff van Hertenlaan 75243 SR RoermonPostbus 4355240 AK Roermon T (073) 523 39 00F (073) 523 39 99E info@croonen.nlwww.croonenadviseurs.nl			

A3 schaal 1:500



Ingenieursburo **Ulehake**

Akoestisch Rapport - Geluidbelasting van de gevel

Woning Fam. Satter
HERWIJNEN

Opdrachtnr: 11922 - 1

Document: Rap-01 *Concept*

Datum: 01 oktober 2010



Project

Akoestisch rapport
Geluidbelasting van de gevel

Woning fam. Satter
Achterweg tussen 70 en 74
HERWIJNEN

Opdrachtgever/Architect

D. van Ballegooij
Koningsstraat 7
4175 AE HAAFTEN
telefoon (0418) 59 21 38
fax (0418) 59 24 37

Adviseur

Ulehake Bouwfysica
Rossinistraat 40
Postbus 402
5340 AK OSS
telefoon (0412) 63 49 45
fax (0412) 69 38 60

Contactpersoon

ing. M.A.F.M. (Myra) van Santvoord
telefoon (0412) 69 38 77
mail myravansantvoord@ulehake.nl



INHOUDSOPGAVE

1.	INLEIDING	3
2.	NORMSTELLING	4
3.	MODEL	6
3.1	Gebruikte rekenmethode	6
3.2	Invoergegevens	6
4.	RESULTATEN	7
5.	CONCLUSIE	8
Bijlage I:	Situatie	I
Bijlage II:	Invoergegevens	II
Bijlage III:	Berekeningsresultaten	III

1. INLEIDING

De geluidbelasting van de gevel van de nieuwbouw woning (familie Satter) aan de Achterweg tussen 70 en 74 te Herwijnen is bepaald. De woning is geluidbelast door wegverkeer afkomstig van de Achterweg en Zandsteeg. De wegen Waaldijk en Graaf Reinaldweg N830 liggen ruimschoots buiten de geluidzone. De berekening is gedaan volgens standaard-rekenmethode II van het Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2006. Bij de berekening is uitgegaan van de situatie volgens opgave van de opdrachtgever (bijlage I). Er zijn geen verkeersintensiteiten van de Achterweg en Zandsteeg bekend bij de gemeente Lingewaal. Door middel van de berekeningen wordt duidelijk hoeveel motorvoertuigen per etmaal mogen plaatsvinden om te voldoen aan de streefwaarde en/of de maximaal toelaatbare waarde zoals opgenomen in de Wet geluidhinder.

Bij de berekeningen is gebruik gemaakt van de volgende tekeningen van Bouwkundig Tekenburo D. van Ballegooij:

- Blad 10966, schetsontwerp nieuwbouw won. a/d Achterweg tussen 70 en 74 Herwijnen, d.d. 17-06-2010.

2. NORMSTELLING

In de Wet geluidhinder wordt aangegeven wat de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting in zones langs wegen is.

Wet geluidhinder Artikel 74

1. Langs een weg bevindt zich een zone die aan weerszijden van de weg de volgende breedte heeft:
 - a. in een stedelijke gebied:
 1. voor een weg, bestaande uit drie of meer rijstroken: 350 meter;
 2. voor een weg, bestaande uit een of twee rijstroken: 200 meter;
 - b. in buitenstedelijk gebied:
 1. voor een weg, bestaande uit vijf of meer rijstroken: 600 meter;
 2. voor een weg, bestaande uit drie of vier rijstroken: 400 meter;
 3. voor een weg, bestaande uit een of twee rijstroken: 250 meter.
2. Het eerste lid geldt niet met betrekking tot:
 - a. wegen die gelegen zijn binnen een als woonerf aangeduid gebied;
 - b. wegen waarvoor een maximum snelheid van 30 km per uur geldt.

Wet geluidhinder Artikel 82

Behoudens het in de artikelen 83, 100 en 100a bepaalde is de voor woningen binnen een zone ten hoogste toelaatbare geluidbelasting van de gevel, vanwege de weg, 48 dB.

Wet geluidhinder Artikel 83

Voor de ter plaatse ten hoogste toelaatbare geluidbelasting als bedoeld in artikel 82, eerste lid, kan een hogere dan de in dat artikel genoemde waarde worden vastgesteld, met dien verstande dat deze waarde de in tabel 1 genoemde waarden niet te boven mag gaan.

Tabel 1: Ten hoogste toelaatbare geluidbelasting volgens artikel 83 Wgh.

Omschrijving van de situatie		Maximale geluidbelasting	Art. en lid Wgh
woningen	weg		
in buitenstedelijk gebied	aanwezig	53 dB	art. 83 lid 1
in stedelijk gebied	aanwezig	58 dB	art. 83 lid 1
nog niet geprojecteerd, in stedelijk gebied	aanwezig	63 dB	art. 83 lid 2
aanwezig of in aanbouw, in stedelijk gebied	nog niet geprojecteerd	63 dB	art. 83 lid 3a
aanwezig of in aanbouw, in buitenstedelijk gebied	nog niet geprojecteerd	58 dB	art. 83 lid 3b
nog niet geprojecteerd, nog te bouwen, in buitenstedelijk gebied, voor agrarisch bedrijf	aanwezig	58 dB	art. 83 lid 4
nog niet geprojecteerd, nog te bouwen, in stedelijk gebied, ter vervanging van bestaande woningen	aanwezig	68 dB	art. 83 lid 5
nog niet geprojecteerd, nog te bouwen, in stedelijk gebied, ter vervanging van bestaande woningen. Binnen zone van autoweg / autosnelweg	aanwezig	63 dB	art. 83 lid 6
nog niet geprojecteerd, nog te bouwen, buiten de bebouwde kom, ter vervanging van bestaande woningen.	aanwezig	58 dB	art. 83 lid 7

Wet geluidhinder Artikel 110g

Onze minister stelt regels op grond waarvan telkens voor een bepaalde periode, al naar gelang de geluidproductie van motorvoertuigen in de betrokken periode hoger ligt dan voor de toekomst redelijkerwijs is te verwachten, bij de berekening en meting van de geluidsbelasting van de gevel van woningen op het resultaat een door hem aan te geven aftrek van niet meer dan 5 dB wordt toegepast.

Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2006 Artikel 3.6

De ingevolge artikel 110g van de wet toe te passen aftrek op de volgens de artikelen 1.3, eerste lid, en 3.7, onderdeel b en c, bepaalde waarde van het equivalente geluidsniveau, vanwege een weg, van de gevel van woningen of van andere geluidsgevoelige gebouwen of aan de grens van geluidsgevoelige terreinen bedraagt:

- 2 dB voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt;
- 5 dB voor de overige wegen;
- 0 dB bij toepassing van artikel 3.2 van het Bouwbesluit 2003 en bij toepassing van de artikelen 111, tweede en derde lid, 111a, 112 en 113 van de wet.

In dit geval gaat het om een woning gelegen in buitenstedelijke gebied, zodat de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting 53 dB is.

3. MODEL

3.1 Gebruikte rekenmethode

De gebruikte rekenmethode is standaard-rekenmethode II van het Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2006. Het gebruikte computerprogramma is 'DGMR Geomilieu, versie 1.62 rekenmethode wegverkeerslawaaï SRM2'.

3.2 Invoergegevens

De verkeersintensiteiten en de verkeerssnelheden van de drie categorieën motorvoertuigen zijn weergegeven in tabel 3. De Zandsteeg betreft een 30 km-zone, dit geldt ook voor een gedeelte van de Achterweg. Op de situatie in bijlage I is de overgang van 30 km-zone naar 60 km-zone weergegeven. Er zijn geen verkeersstellingen van beide wegen bekend bij de gemeente Lingewaal. Beide wegen zijn rustige wegen. Als uitgangspunt is de voorkeursgrenswaarde van 48 dB aangehouden, vervolgens is berekend hoeveel motorvoertuigen toelaatbaar zijn op beide wegen. Voor de 30 km per uur wegen (Zandsteeg en Achterweg gedeelte weg voor de woning) geldt artikel 74.2b, deze hoeven niet getoetst te worden.

Voor de verdeling van de motorvoertuigen is uitgegaan van een standaardverdeling. Voor de gemiddelde uurintensiteiten is een stedelijke weg aangehouden met 7,2 % in de dagperiode, 2,4 % in de avondperiode en voor de nachtperiode 0,7 %. De verdeling van de licht / middelzware en zware motorvoertuigen per periode is weergegeven in tabel 2.

Bij een intensiteit van 30.000 motorvoertuigen per etmaal op de Achterweg (60 km/uur) blijkt nog aan de voorkeursgrenswaarde voldaan te worden. Dit aantal motorvoertuigen per etmaal is erg hoog. De maximale snelheid bedraagt 60 km/uur voor een gedeelte van de Achterweg.

Tabel 2: Verdeling van de motorvoertuigen.

voertuigcategorie	Verdeling motorvoertuigen in %		
	dagperiode	avondperiode	nachtperiode
lichte mvtg	96,0	98,0	98,5
middelzware mvtg	3,0	1,3	1,0
zware mvt	1,0	0,7	0,5

Tabel 3: Verkeersintensiteiten en -snelheden Achterweg (60 km/uur).

voertuigcategorie	verkeersintensiteit [mvtg/uur]			snelheid [km/uur]
	dagperiode	avondperiode	nachtperiode	
lichte mvtg	2073,6	705,6	206,8	60
middelzware mvtg	64,8	9,4	2,1	60
zware mvt	21,6	5,0	1,1	60
totaal	2160	720	210	

Het type wegdekverharding van beide wegen is asfalt met grind. De afstand van het hart van de Achterweg tot aan de gevel van de woning is minimaal 29,5 meter. De aangehouden standaardbodemfactor is 0,8 (vrij zacht). Voor de wegen is een bodemfactor van 0 (hard) aangehouden. In de berekening zijn er geen geluidschermen, wallen, hoogteverschillen, hellingen, taluds en op- en afritten meegenomen. Tevens zijn er geen kruispunten van wegen met verkeerslichten aanwezig op korte afstand. De waarneempunten zijn gelegen op een hoogte van 1,5 en 4,5 meter, het op de gevel invallende geluid wordt berekend, dus zonder gevelreflecties. Invoergegevens zijn weergegeven in bijlage II.

4. RESULTATEN

De resultaten van de berekeningen zijn samengevat in tabel 3 inclusief de aftrek volgens artikel 110g Wgh en uitgebreider weergegeven in bijlage III.

Tabel 4: Berekende geluidbelasting van de gevel incl. aftrek volgens art. 110g Wgh.

waarneempunt	omschrijving	hoogte [m]	L _{den} [dB]
01 A	Voorgevel	1,5	48
01 B	Voorgevel	4,5	46
02 A	Rechter zijgevel	1,5	41
02 B	Rechter zijgevel	4,5	39
03 A	Linker zijgevel	1,5	-
03 B	Linker zijgevel	4,5	-

Uit de resultaten blijkt dat de hoogst berekende L_{den} 48 dB bedraagt voor de Achterweg (60 km/uur) met een intensiteit van 30.000 motorvoertuigen per etmaal. Deze hoeveelheid motorvoertuigen per etmaal zal niet op de Achterweg voorkomen, deze hoeveelheid komt meer bij autosnelwegen voor.

De ten hoogste toelaatbare geluidbelasting van 53 dB die op de woning mag optreden, zal hier niet optreden.

Indien de L_{den} gelijk of lager is dan 53 dB (excl. aftrek) van beide wegen is er geen berekening van de geluidwering van de gevel vereist. Bij een intensiteit van 1500 motorvoertuigen per etmaal op de 30 km-zone (Achterweg en Zandsteeg) en 3000 motorvoertuigen per etmaal op de Achterweg wordt de L_{den} van 53 dB (excl. aftrek) niet overschreden.

5. CONCLUSIE

De nieuwbouw woning (familie Satter) aan de Achterweg tussen 70 en 74 te Herwijnen ligt in de geluidszone van wegverkeer afkomstig van de Achterweg en de Zandsteeg. De geluidbelasting van de gevel mag volgens de Wet geluidhinder ten hoogste 48 dB zijn, of 53 dB als deze hogere waarde wordt toegestaan door Burgemeester en Wethouders.

De geluidbelasting van de gevel van de woning ten gevolge van het verkeerslawaaï is berekend met behulp van standaardrekenmethode II. Bij de berekeningen is uitgegaan van de situatie volgens opgave van de opdrachtgever. Zowel voor de Achterweg als voor de Zandsteeg zijn er geen verkeerstellingen bekend bij de gemeente Lingewaal. Voor de Achterweg (60 km/uur) is berekend wat het aantal motorvoertuigen per etmaal mag zijn om te voldoen aan de voorkeursgrenswaarde.

Voor de Zandsteeg en een gedeelte van de Achterweg geldt een maximale snelheid van 30 km per uur.

Bij een intensiteit van 30.000 motorvoertuigen per etmaal voor de Achterweg is de berekende L_{den} 48 dB (incl. aftrek). Hiermee wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde.

Bij een intensiteit van 3000 motorvoertuigen per etmaal voor de Achterweg (60 km/uur) en 1500 motorvoertuigen voor de Achterweg (30 km/uur) en voor de Zandsteeg is de berekende gecumuleerde L_{den} 53 dB (excl. aftrek). Hiermee is er geen berekening van de geluidwering van de gevel vereist.

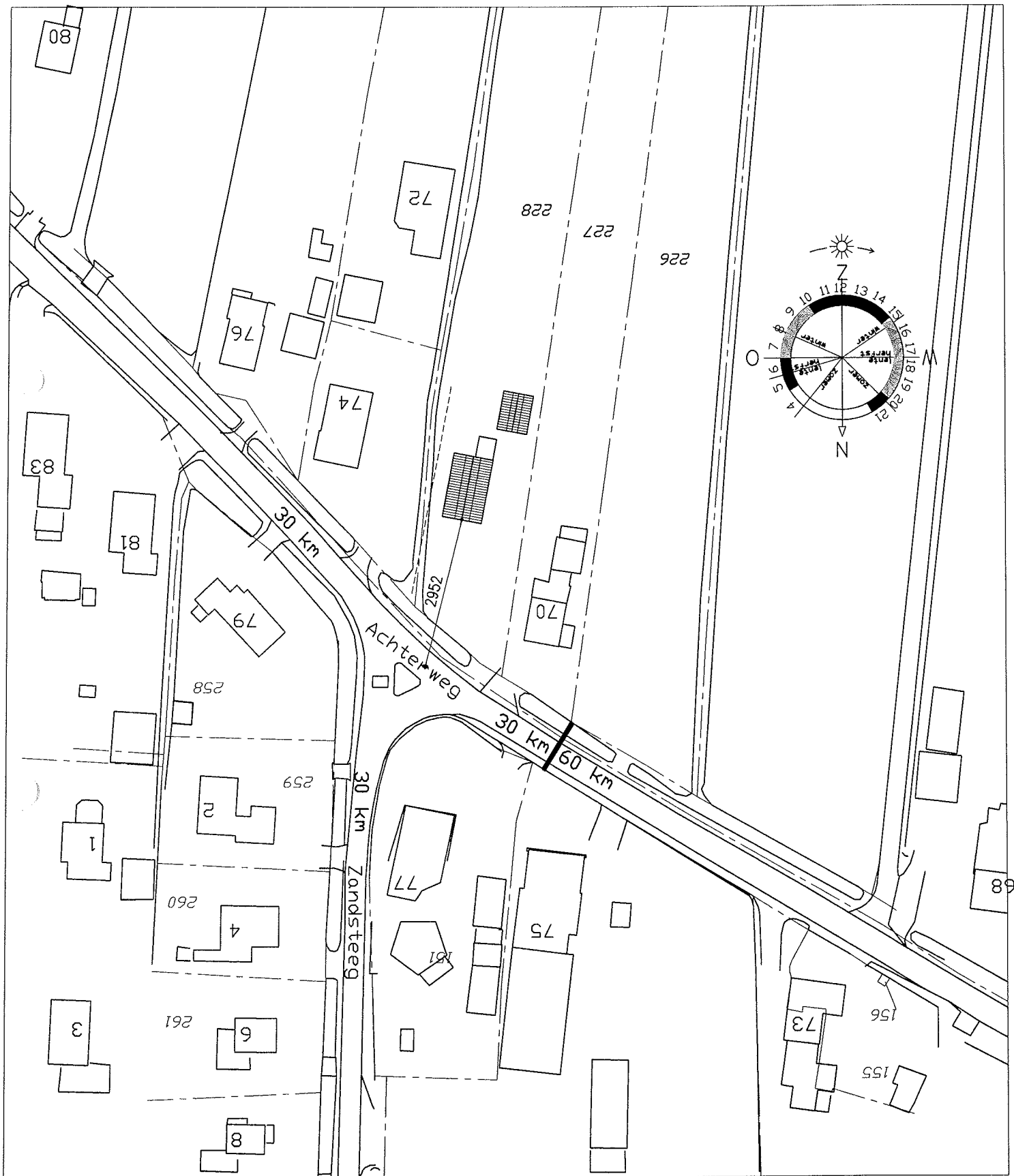
Gezien het feit dat de Achterweg en de Zandsteeg beide rustige wegen zijn, is een intensiteit minder dan 1500 / 3000 motorvoertuigen per etmaal heel reëel om aan te houden en zal aan de voorkeursgrenswaarde worden voldaan.

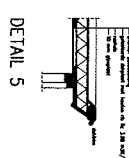
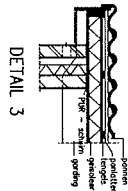
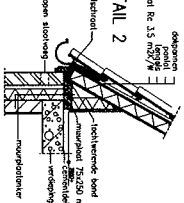
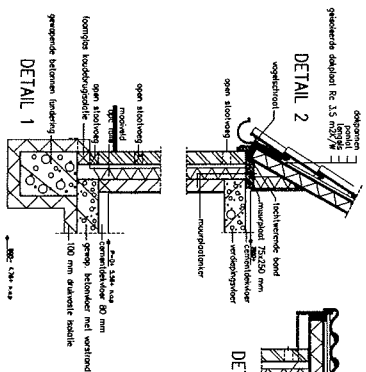
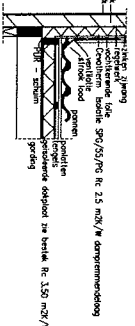
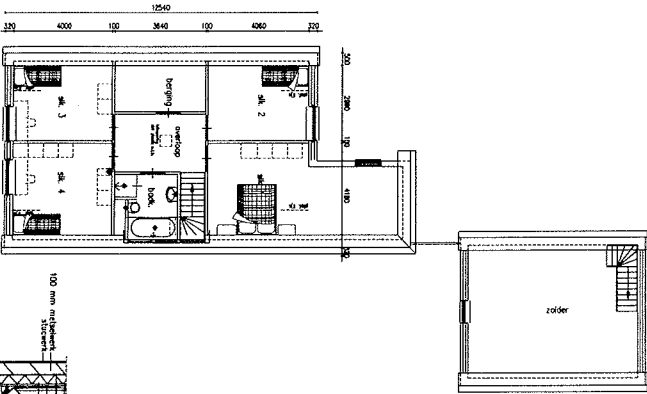
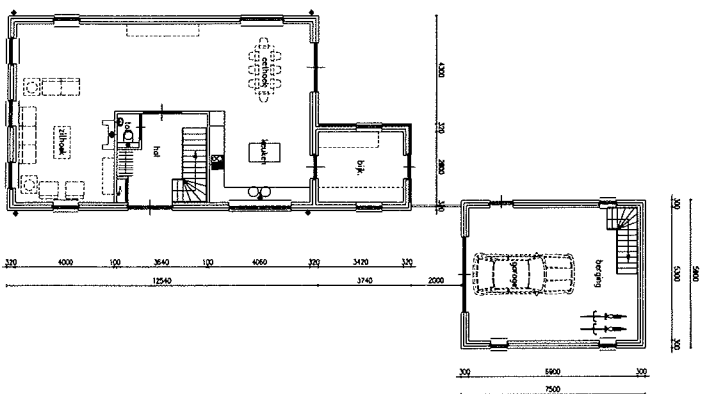
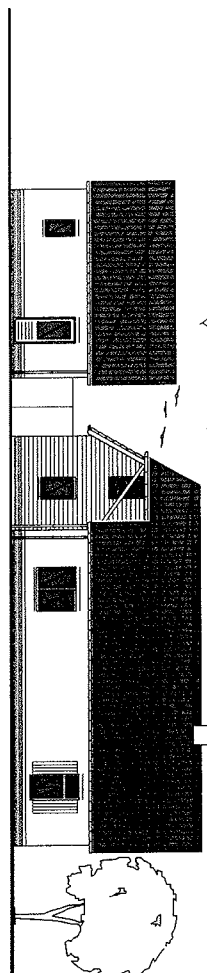
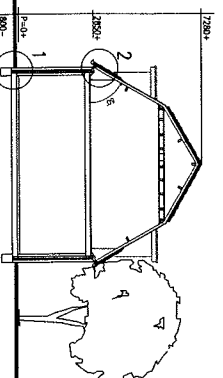
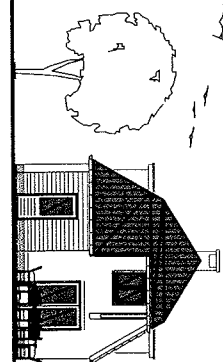
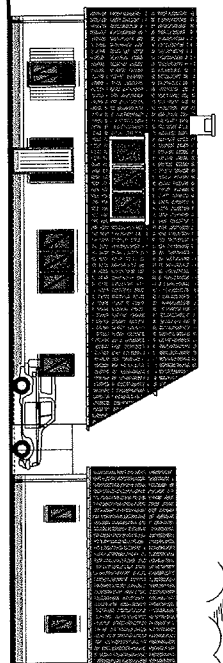
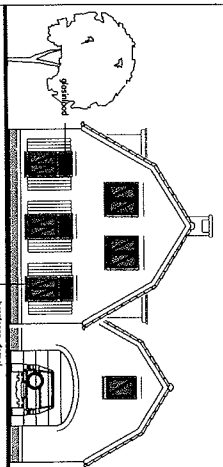
Ing. M.A.F.M. van Santvoord

Project : Woning Satter, Herwijnen
Document : 11922-1 / RAP-01
Datum : 01 oktober 2010



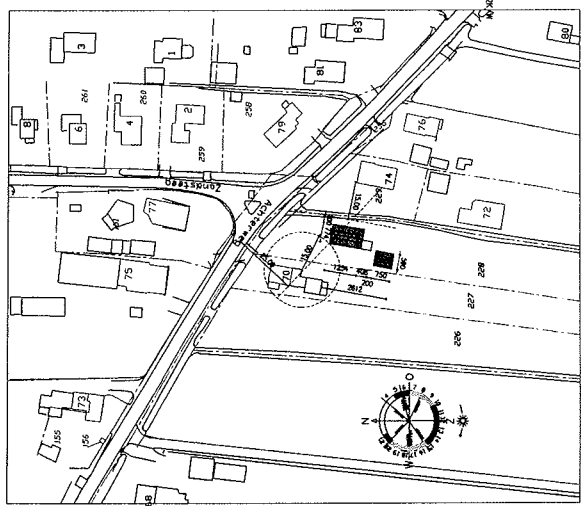
Bijlage I: Situatie





INHOUD WONING
TOTALE INHOUD VAN DE WONING 634,00 M²

MATERIAAL TOEPASSING	
gevelsteen	handwarmsteen rood genueceerd
tuinwasm	handwarmsteen rood genueceerd
gevelbekleding	robbelien scholieren kleur ontbreken
kozijnen	hout schlieren kleur oud geel
deuren en ramen	hout schlieren kleur donkerblauw
dakbedekking	gebakken kleur zwart empage
massagel	zink



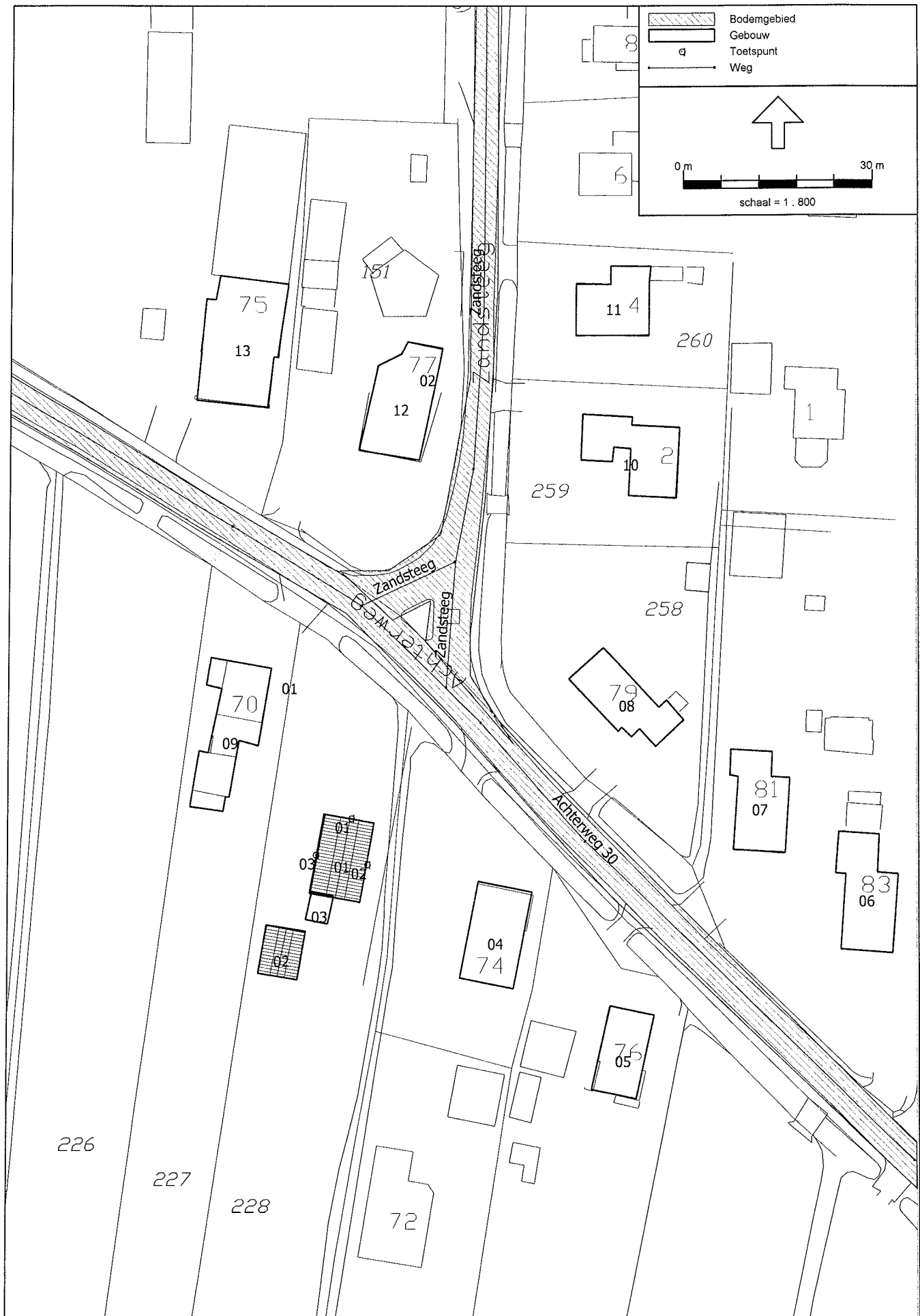
D. van Ballegoöl B.V.
 Bouwland Tienbroek
 Koningsstraat 7 4175 AE IJAAFTEN tel. 0418 - 592138 fax. 0418 - 592433
 tel. 17-00 10966
 01

Project : Woning Satter, Herwijnen
Document : 11922-1 / RAP-01
Datum : 01 oktober 2010



Ulehake Bouwfysica

Bijlage II: Invoergegevens



Model: eerste model

Achterweg tussen 70 en 74 - Herwijnen

Groep: (hoofdgroep)

Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2006

Naam	Omschr.	Bf
01	Achterweg	0,00
02	Zandsteeg	0,00

Woning Satter
Invoergegevens

11922

Model: eerste model
Achterweg tussen 70 en 74 - Herwijnen
(hoofdgroep)
Groep: Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2006

Naam	Omschr.	Hoogte	Maalveld	HDef.	Cp	Zwevend	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
01	Woning Satter	7,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
02	Woning bijgebouw Satter	5,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
03	Woning bijk Satter	4,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
04	Gebouw 74	7,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
05	Gebouw 76	7,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
06	Gebouw 83	7,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
07	Gebouw 81	7,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
08	Gebouw 79	7,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
09	Gebouw 70	7,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
10	Gebouw 2	7,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
11	Gebouw 4	7,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
12	Gebouw 77	7,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
13	Gebouw 75	7,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: eerste model
Achterweg tussen 70 en 74 - Herwijnen
(hoofdgroep)
Groep: Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslaaai - RMW-2006

Naam	Omschr.	Maaiveld	HDef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F
01	voorgevel	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--
02	Linker zijgevel	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--
03	Rechter zijgevel	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--

Model:

Achterweg tussen 70 en 74 - Herwijnen

Groep:

Achterweg 60

Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMW-2006

Naam	Omschr.	ISO H	ISO M	HDef.	Invoertype	Hbron	Helling	Wegdek	V(MR)	V(LV)	V(MV)	V(ZV)	Totaal aantal	%Int.(D)	%Int.(A)	%Int.(N)	%Int.(P4)	%MR(D)
04	Achterweg 60	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	0,75	0	w8	60	60	60	60	30000,00	7,20	2,40	0,70	--	--

Model: eerste model

Groep: Achterweg tussen 70 en 74 - Herwijnen

Achterweg 60

Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslaaai - RMW-2006

Naam	%MR(A)	%MR(N)	%MR(P4)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%LV(P4)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%MV(P4)	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)	%ZV(P4)	MR(D)	MR(A)	MR(N)	MR(P4)
04	--	--	--	96,00	98,00	98,50	--	3,00	1,30	1,00	--	1,00	0,70	0,50	--	--	--	--	--

Model:

Groep:

eerste model

Achterweg tussen 70 en 74 - Herwijnen

Achterweg 60

Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2006

Naam	LV(D)	LV(A)	LV(N)	LV(P4)	MV(D)	MV(A)	MV(N)	MV(P4)	ZV(D)	ZV(A)	ZV(N)	ZV(P4)	LE (D) 63	LE (D) 125	LE (D) 250	LE (D) 500	LE (D) 1k
04	2073,60	705,60	206,85	--	64,80	9,36	2,10	--	21,60	5,04	1,05	--	92,56	94,69	101,11	109,81	117,30

Model:

Groep:

eerste model

Achterweg tussen 70 en 74 - Herwijnen
Achterweg 60
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslaaai - RMW-2006

Naam	LE (D) 2k	LE (D) 4k	LE (D) 8k	LE (A) 63	LE (A) 125	LE (A) 250	LE (A) 500	LE (A) 1k	LE (A) 2k	LE (A) 4k	LE (A) 8k	LE (N) 63	LE (N) 125	LE (N) 250	LE (N) 500	LE (N) 1k
04	112,32	103,84	96,26	87,69	89,68	95,91	104,79	112,53	107,54	99,00	91,41	82,30	84,26	90,44	99,34	107,17

Model:	eerste model										
Groep:	Achterweg tussen 70 en 74 - Herwijnen										
	Achterweg 60										
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2006											
Naam	LE (N) 2k	LE (N) 4k	LE (N) 8k	LE (P4) 63	LE (P4) 125	LE (P4) 250	LE (P4) 500	LE (P4) 1k	LE (P4) 2k	LE (P4) 4k	LE (P4) 8k
04	102,18	93,63	86,04	--	--	--	--	--	--	--	--

Model: eerste model Lden totaal

Groep: Achterweg tussen 70 en 74 - Herwijnen

(hoofdgroep)

Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2006

Naam	Omschr.	ISO H	ISO M	HDef.	Invoertype	Hbron	Heiling	Wegdek	V(MR)	V(LV)	V(MV)	V(ZV)	Totaal aantal	%Int.(D)	%Int.(A)	%Int.(N)	%Int.(P4)	%MR(D)
03	Achterweg 30	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	0,75	0	W8	30	30	30	30	1500,00	7,20	2,40	0,70	--	--
04	Achterweg 60	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	0,75	0	W8	60	60	60	60	3000,00	7,20	2,40	0,70	--	--
01	Zandsteeg	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	0,75	0	W8	30	30	30	30	1500,00	7,20	2,40	0,70	--	--
02	Zandsteeg	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	0,75	0	W8	30	30	30	30	750,00	7,20	2,40	0,70	--	--
05	Zandsteeg	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	0,75	0	W8	30	30	30	30	750,00	7,20	2,40	0,70	--	--

Invoergegevens wegen alle

Model: eerste model Lden totaal

Groep: Achterweg tussen 70 en 74 - Herwijnen

(hoofdgroep)

Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2006

Naam	%MR(A)	%MR(N)	%MR(P4)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%LV(P4)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%MV(P4)	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)	%ZV(P4)	MR(D)	MR(A)	MR(N)	MR(P4)
03	--	--	--	96,00	98,00	98,50	--	3,00	1,30	1,00	--	1,00	0,70	0,50	--	--	--	--	--
04	--	--	--	96,00	98,00	98,50	--	3,00	1,30	1,00	--	1,00	0,70	0,50	--	--	--	--	--
01	--	--	--	96,00	98,00	98,50	--	3,00	1,30	1,00	--	1,00	0,70	0,50	--	--	--	--	--
02	--	--	--	96,00	98,00	98,50	--	3,00	1,30	1,00	--	1,00	0,70	0,50	--	--	--	--	--
05	--	--	--	96,00	98,00	98,50	--	3,00	1,30	1,00	--	1,00	0,70	0,50	--	--	--	--	--

Woning Satter

11922

Invoergegevens wegen alle

Model: eerste model Lden totaal
Achterweg tussen 70 en 74 - Herwijnen

Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2006

Naam	LV(D)	LV(A)	LV(N)	LV(P4)	MV(D)	MV(A)	MV(N)	MV(P4)	ZV(D)	ZV(A)	ZV(N)	ZV(P4)	LE (D) 63	LE (D) 125	LE (D) 250	LE (D) 500	LE (D) 1k	LE (D) 2k
03	103,68	35,28	10,34	--	3,24	0,47	0,10	--	1,08	0,25	0,05	--	83,34	78,25	85,57	92,55	100,06	96,39
04	207,36	70,56	20,68	--	6,48	0,94	0,21	--	2,16	0,50	0,10	--	82,56	84,69	91,11	99,81	107,30	102,32
01	103,68	35,28	10,34	--	3,24	0,47	0,10	--	1,08	0,25	0,05	--	83,34	78,25	85,57	92,55	100,06	96,39
02	51,84	17,64	5,17	--	1,62	0,23	0,05	--	0,54	0,13	0,03	--	80,33	75,24	82,56	89,54	97,05	93,37
05	51,84	17,64	5,17	--	1,62	0,23	0,05	--	0,54	0,13	0,03	--	80,33	75,24	82,56	89,54	97,05	93,37

Invoergegevens wegen alle

Model: eerste model Lden totaal

Groep: Achterweg tussen 70 en 74 - Herwijnen

(hoofdgroep)

Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2006

Naam	LE (D) 4k	LE (D) 8k	LE (A) 63	LE (A) 125	LE (A) 250	LE (A) 500	LE (A) 1k	LE (A) 2k	LE (A) 4k	LE (A) 8k	LE (N) 63	LE (N) 125	LE (N) 250	LE (N) 500	LE (N) 1k	LE (N) 2k
03	88,01	83,79	78,56	73,20	79,63	87,64	95,29	91,61	83,17	78,85	73,20	67,76	73,91	82,22	89,94	86,25
04	93,84	86,26	77,69	79,68	85,91	94,79	102,53	97,54	89,00	81,41	72,30	74,26	80,44	89,34	97,17	92,18
01	88,01	83,79	78,56	73,20	79,63	87,64	95,29	91,61	83,17	78,85	73,20	67,76	73,91	82,22	89,94	86,25
02	85,00	80,78	75,55	70,19	76,62	84,63	92,28	88,60	80,16	75,84	70,19	64,75	70,90	79,21	86,93	83,24
05	85,00	80,78	75,55	70,19	76,62	84,63	92,28	88,60	80,16	75,84	70,19	64,75	70,90	79,21	86,93	83,24

Invoergegevens wegen alle

Model: eerste model Lden totaal

Groep: Achterweg tussen 70 en 74 - Herwijnen

(hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2006

Naam	LE (N) 4k	LE (N) 8k	LE (P4) 63	LE (P4) 125	LE (P4) 250	LE (P4) 500	LE (P4) 1k	LE (P4) 2k	LE (P4) 4k	LE (P4) 8k
03	77,80	73,45	--	--	--	--	--	--	--	--
04	83,63	76,04	--	--	--	--	--	--	--	--
01	77,80	73,45	--	--	--	--	--	--	--	--
02	74,79	70,43	--	--	--	--	--	--	--	--
05	74,79	70,43	--	--	--	--	--	--	--	--

Project : Woning Satter, Herwijnen
Document : 11922-1 / RAP-01
Datum : 01 oktober 2010



Ulehake Bouwfysica

Bijlage III: Berekeningsresultaten

Rapport: Resultatentabel
Model: eerste model
L_{Aeq} totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Achterweg 60
Groepsreductie: Ja

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_B	voorgevel	4,50	47,8	43,0	37,6	47,7
01_A	voorgevel	1,50	45,7	40,9	35,5	45,6
03_B	Rechter zijgevel	4,50	41,3	36,5	31,2	41,3
03_A	Rechter zijgevel	1,50	39,2	34,4	29,1	39,2
02_A	Linker zijgevel	1,50	--	--	--	--
02_B	Linker zijgevel	4,50	--	--	--	--

Rapport: Resultatentabel
Model: eerste model Lden totaal
L_{Aeq} totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_B	voorgevel	4,50	53,1	48,3	42,9	53,0
01_A	voorgevel	1,50	51,8	47,0	41,6	51,8
02_B	Linker zijgevel	4,50	50,1	45,3	40,0	50,1
02_A	Linker zijgevel	1,50	48,8	44,0	38,7	48,8
03_B	Rechter zijgevel	4,50	46,2	41,4	36,0	46,1
03_A	Rechter zijgevel	1,50	44,2	39,4	34,1	44,2

Berekening V-Stacks Gebied

Toepassen Wet geurhinder en veehouderij

Berekening in verband met ruimtelijke ontwikkelingen op de locatie Achterweg 70 en 74 in Herwijnen (gemeente Lingewaal).

Rapportnummer 10318
Zevenaar, 4 oktober 2010

Berekening V-Stacks Gebied

1 Inleiding:

In opdracht van Bouwkundig Tekenburg D. van Ballegooij B.V. in Haaften is een onderzoek uitgevoerd naar de geurbelasting op de locatie van een geplande woning op het perceel gelegen tussen Achterweg 70 en 74 in Herwijnen (gemeente Lingewaal). Berekend is de geurbelasting veroorzaakt door rondom het perceel gelegen veehouderijen. Hierbij is gebruik gemaakt van het computerprogramma V-Stacks Gebied (versie 2010.1).

2 Uitgangspunten:

Het onderzoeksgebied is niet gelegen in een concentratiegebied zoals vastgelegd in bijlage I van de Meststoffenwet. Op grond van artikel 3, lid 1, onder c en d van de Wet geurhinder en veehouderij bedraagt de norm voor de geurbelasting van geurgevoelige objecten in een concentratiegebied binnen de bebouwde kom maximaal 2,0 odour units per kubieke meter lucht en buiten de bebouwde kom 8,0 odour units per kubieke meter lucht.

Bij de berekening is van de direct omliggende veehouderijen en van de relevante veehouderijen op grotere afstand de vergunde geuremissie bepaald. Deze gegevens zijn verkregen via de website van de provincie Gelderland (Web-BVB). De geuremissies van de veehouderijen zijn per veehouderij als één bron geprojecteerd op de rand van het agrarisch bouwblok.

Bij de berekening is voor wat betreft de beoordelingspunten uitgegaan van de hoekpunten van de locatie voor de nieuw te bouwen woning.

4 Berekening achtergrondbelasting:

Bij de berekening zijn de volgende invoergegevens gebruikt:

Beoordelingspunt Achterweg 70 en 74 in Herwijnen:

Locatie	X-coördinaat	Y-coördinaat
Bouwblok hoek NW	138.600	425.934
Bouwblok hoek NO	138.616	425.934
Bouwblok hoek ZO	138.611	425.910
Bouwblok hoek ZW	138.596	425.910

In deze rapportage is als uitgangspunt genomen dat het onderzoeksgebied binnen de bebouwde kom is gelegen.

Veehouderijen (bronnen):

X-coördinaat	Y-coördinaat	Straatnaam	Huisnr.	ou vergund	ou berekend
138.107	426.785	Peersteeg	1	33179	33179
138.666	426.405	Zandsteeg	12a	2134	2134
138.273	426.081	Katerdam	2	7298	7298
139.149	426.081	Raayweg	10	1780	1780
139.280	425.602	Zeek	2	156	156
139.520	425.987	Tinnegieter	2a	6586	6586
139.368	426.506	Graaf Reinaldweg	ong	3900	3900

Met het computerprogramma V-Stacks Gebied is de achtergrondbelasting op de beoordelingspunten bepaald. Onder de achtergrondbelasting wordt verstaan de geurbelasting als gevolg van een veelheid aan veehouderijen in de omgeving van een geurgevoelig object.

De achtergrondbelasting op de beoordelingspunten is als volgt (zie bijlage 1, 2 en 3):

Achterweg 70 en 74 in Herwijnen

Locatie	Geurnorm (ou/m ³)	Geurbelasting (ou/m ³)
Bouwblok hoek NW	2,0	1,7
Bouwblok hoek NO	2,0	1,7
Bouwblok hoek ZO	2,0	1,6
Bouwblok hoek ZW	2,0	1,6

4 Berekening voorgrondbelasting:

Om een uitspraak te kunnen doen of omliggende veehouderijen worden beperkt in hun uitbreidingsmogelijkheden is de voorgrondbelasting berekend met het computerprogramma V-Stacks Vergunning. Onder voorgrondbelasting wordt verstaan de geurbelasting afkomstig van één veehouderij die de meeste geur op het geurgevoelige object veroorzaakt. In de directe omgeving van het bedrijf is de veehouderij gelegen aan de Peersteeg 1 het meest dominant.

Veehouderij Peersteeg 1:

Bij de berekening met het computerprogramma V-Stacks Vergunning is de rand van het bouwblok met de kortste afstand tot de onderzoekslocatie als emissiepunt genomen. Verder zijn de emissiepunthoogte en de gemiddelde gebouwhoogte op nul gezet zodat een worst-case scenario wordt berekend. Met een vergunde geuremissie van 33.179 odour units is een maximale geurbelasting op de onderzoekslocatie berekend van 0,8 ou/m³ (zie bijlage 4). De berekende geurbelasting is lager dan de maximaal toegestane geuremissie van 2,0 ou/m³. Verder is de afstand tot bestaande geurgevoelige objecten in het gebied omsloten door de Zandsteeg en de Raayweg kleiner dan de afstand tot de onderzoekslocatie. Hierdoor worden eventuele uitbreidingsmogelijkheden van de veehouderij Peersteeg 1 reeds beperkt door deze bestaande geurgevoelige objecten.

5 Veehouderijen waarvoor vaste afstanden gelden:

Voor een diercategorie waarvoor in de Regeling geurhinder en veehouderij geen geuremissiefactor is vastgesteld, geldt een minimale afstand tussen de veehouderij en een geurgevoelig object. Indien het geurgevoelige object binnen de bebouwde kom is gelegen bedraagt de minimale afstand 100 meter en buiten de bebouwde kom 50 meter.

Binnen een afstand van 100 meter van de nieuwbouwlocatie zijn twee veehouderijen gelegen met uitsluitend diercategorieën waarvoor minimale afstanden gelden. Het gaat hierbij om de melkrundveehouderijen aan de Achterweg 75 en Achterweg 77.

Melkrundveehouderij Achterweg 75:

Dit bedrijf valt onder de werking van het Besluit landbouw milieubeheer. Op grond hiervan mogen maximaal 75 melkkoeien en 28 stuks vrouwelijk jongvee tot 2 jaar worden gehouden. De afstand tussen de rand van het agrarisch bouwblok en de nieuw te bouwen woning bedraagt circa 60 meter. Er wordt dus niet voldaan aan de minimale afstand van 100 meter.

Melkrundveehouderij Achterweg 77:

Op deze locatie worden 9 melkkoeien en 18 stuks vrouwelijk jongvee tot 2 jaar gehouden. Deze inrichting valt onder het gedoogbeleid voor agrarische bedrijven in de kern. Dit gedoogbeleid kent een uitsterfconstructie waardoor uitbreiding van het bedrijf niet meer mogelijk is en, wanneer de inrichtinghouder overlijdt of stopt, het bedrijf niet voortgezet mag worden. Dit bedrijf is niet verder beoordeeld in het kader van dit onderzoek.

6 Toetsing van de geurbelasting:

Bij wijzigingen van het bestemmingsplan moet worden bepaald of er sprake is van een goede ruimtelijke ordening en of het plan niet in strijd is met het recht. Voor geurhinder afkomstig van veehouderijen is van belang of er bij toekomstige geurgevoelige objecten sprake is van een goed woon- en verblijfsklimaat. In onderstaande tabel wordt de berekende geurbelasting vertaald naar een percentage geurgehinderden.

Geurbelasting In ou_E/m^3 als 98-percentiel	Percentage geurgehinderden			
	Voorgrondbelasting		Achtergrondbelasting	
	Concentratiegebied	Niet-concentratiegebied	Concentratiegebied	Niet-concentratiegebied
1	4%	7%	2%	4%
1,5	5%	9%	3%	5%
2	6%	11%	4%	6%
3	8%	15%	5%	9%
4	11%	19%	6%	11%
5	12%	21%	7%	12%
6	14%	24%	8%	14%
7	16%	26%	10%	16%
8	17%	29%	10%	17%
9	19%	31%	11%	19%
10	20%	33%	12%	20%

Bij een achtergrondbelasting van $1,7 \text{ ou}/\text{m}^3$ is het percentage geurgehinderden in een niet-concentratiegebied circa 5%. Bij een voorgrondbelasting van $0,8 \text{ ou}/\text{m}^3$ is het percentage geurgehinderden in een niet-concentratiegebied circa 7%.

Om het percentage geurgehinderden te vertalen naar een kwalificatie van het woon- en verblijfsklimaat op de berekende locaties is gebruik gemaakt van de in onderstaande tabel weergegeven relatie tussen milieukwaliteit en geurgehinderden.

Milieukwaliteit	Geurgehinderden (%)
Zeer goed	< 5
Goed	5 – 10
Redelijk goed	10 – 15
Matig	15 – 20
Tamelijk slecht	20 – 25
Slecht	25 – 30
Zeer slecht	30 – 35
Extreem slecht	35 - 40

Bron: GGD-richtlijn geurhinder (oktober 2002)

Het percentage geurgehinderden veroorzaakt door de achtergrondbelasting is circa 5%. Het woon- en verblijfklimaat in deze omstandigheden is als goed aan te merken. Het percentage geurgehinderden veroorzaakt door de voorgrondbelasting is circa 7%. Het woon- en verblijfklimaat in deze omstandigheden is eveneens als goed aan te merken.

Melkrundveehouderij Achterweg 75:

Zoals in hoofdstuk 5 staat vermeld, is de nieuwbouwlocatie gelegen binnen de geurhindercontour van de melkrundveehouderij aan de Achterweg 75.

In de Handreiking bij de Wet geurhinder en veehouderij (Aanvulling: Paragraaf 3.4 Beoordeling ruimtelijke ordeningsplannen) staat hoe in de ruimtelijke ordening rekening moet worden gehouden met de Wet geurhinder en veehouderij. Voor de omgekeerde werking moeten de volgende aspecten in ogenschouw worden genomen:

- is ter plaatse een goed woon- en verblijfklimaat gegarandeerd?
- wordt overigens niet iemand onevenredig in zijn belangen geschaad?

Het laatste punt is helder. Het melkrundveebedrijf aan de Achterweg 75 kan niet verder uitbreiden omdat er op circa 20 meter van de inrichting een bestaande woning van derden is gelegen. De nieuw te bouwen woning is gesitueerd op circa 60 meter van de inrichting dus het bedrijf wordt door de bouw van deze nieuwe woning op grotere afstand niet in haar belangen geschaad.

Blijft over de vraag of er op de nieuwbouw een goed woon- en verblijfklimaat is gegarandeerd. Hierover zegt de eerder genoemde handreiking dat geurhinder in een gebied niet alleen wordt bepaald door de geurbelasting per bedrijf maar ook door de achtergrondbelasting. Verder staat er dat het aan de gemeente is om te beoordelen of de geurbelasting en geurhinder in een specifiek gebied acceptabel zijn.

Uit de berekening van de achtergrondbelasting is gebleken dat deze maximaal 1,7 ou/m³ bedraagt. Deze achtergrondbelasting is in dit landelijke gebied heel laag te noemen. Verder mogen er binnen de inrichting aan de Achterweg 75 maximaal 42 melkkoeien en 28 stuks vrouwelijk jongvee worden gehouden. Dit zou kunnen betekenen dat, gezien de lage geurbelasting van het gebied en het geringe veebestand, ook binnen de minimale afstand van 100 meter een acceptabel woon- en verblijfklimaat kan heersen. Verder zal de geursituatie in de toekomst, door ontbrekende uitbreidingsmogelijkheden (Achterweg 75) en de uitsterfconstructie (Achterweg 77), alleen maar kunnen verbeteren. Ook het ontbreken van klachten over geur afkomstig van omliggende woningen is een indicator. Het is aan de gemeente om het voorgaande te beoordelen.

7 Conclusie

Ten aanzien van de berekening van de geurbelasting op de beoordelingspunten kan het volgende worden geconcludeerd:

1. De achtergrondbelasting afkomstig van de voor het bepalen van de geurbelasting relevante veehouderijen rondom de nieuw te bouwen woning aan de Achterweg tussen 70 en 74 in Herwijnen is maximaal $1,7 \text{ ou/m}^3$.
2. Het percentage geurgehinderden veroorzaakt door de achtergrondbelasting op de onderzoekslocatie is circa 5%. Het woon- en verblijfklimaat in deze omstandigheden is op de onderzoekslocatie als goed aan te merken.
3. De voorgrondbelasting afkomstig van de veehouderij aan de Peersteeg 1 in Herwijnen is berekend op maximaal $0,8 \text{ ou/m}^3$.
4. Het percentage geurgehinderden veroorzaakt door de voorgrondbelasting is circa 7%. Het woon- en verblijfklimaat in deze omstandigheden is als goed aan te merken.
5. De nieuwbouwlocatie is gelegen binnen de vaste minimale afstand van 100 meter van de melkrundveehouderij aan de Achterweg 75 in Herwijnen. Binnen deze afstand heerst er in principe geen goed woon- en verblijfklimaat. Door de lage achtergrondbelasting binnen het gebied, het geringe veebestand en doordat vaststaat dat uitbreiding van het veebestand (lees: toename van geur) niet mogelijk is, kan de gemeente besluiten dat de huidige geursituatie resulteert in een acceptabel woon- en verblijfklimaat.
6. De voorgrondbelasting afkomstig van de veehouderij aan de Peersteeg 1 in Herwijnen voldoet aan de norm van $2,0 \text{ ou/m}^3$ voor situaties in een niet-concentratiegebied binnen de bebouwde kom. Door bouw van de woning wordt deze veehouderij niet in haar thans beoordeelde bedrijfsvoering beperkt.

Doordat er een worst-case scenario is berekend en is uitgegaan van de rand van het agrarische bouwlok zal zowel de achtergrond- als de voorgrondbelasting in werkelijkheid veel lager zijn dan berekend.

Witjes Milieuadvies B.V.

R. Witjes

Bijlagen:

1. Cumulatieve geurbelasting op receptorpunten;
2. Berekening V-Stacks Gebied;
3. Geurcontouren;
4. Berekening V-Stacks Vergunning (Peersteeg 1) vanaf rand agrarisch bouwblok.

Bijlage 1

Cumulatieve geurbelasting op receptorpunten, zoals berekend

RecepID	X-coor	Y-coor	Geurnorm	Geurbelasting [OU/m3]
1020	138600.0	425934.0	2.000	1.708
1021	138616.0	425934.0	2.000	1.705
1022	138611.0	425910.0	2.000	1.627
1023	138596.0	425910.0	2.000	1.633

Bijlage 2

Naam van de berekening: Achterweg 70 en 74 in Herwijnen

Gemaakt op: 10-04-2010 9:34:40

Rekentijd : 0:03:33

Naam van het gebied: Achterweg 70 en 74 in Herwijnen

Berekende ruwheid: 0,13 m

Meteo station: Schiphol

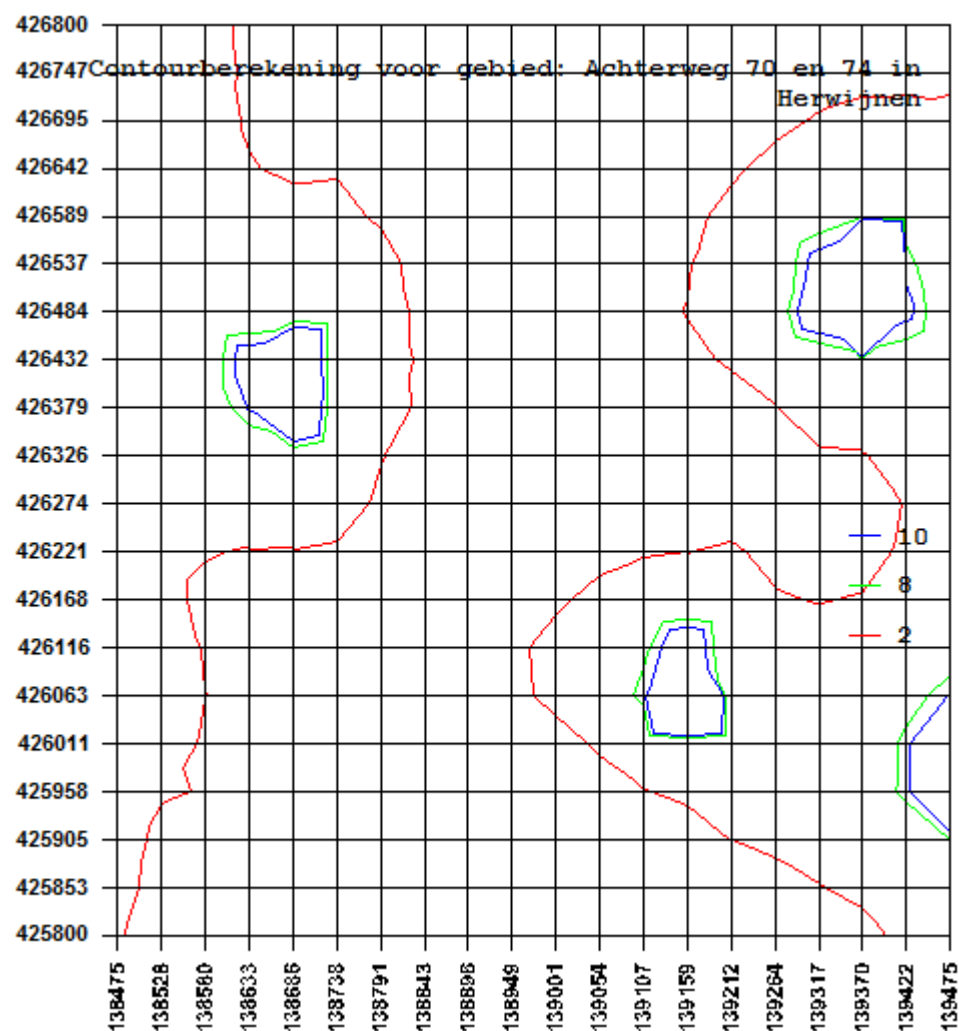
Rekenuren: 10 %

Rasterpunt linksonder x: 138475 m

Rasterpunt linksonder y: 425800 m

Gebied lengte (x): 1000 m , Aantal gridpunten: 20

Gebied breedte (y): 1000 m , Aantal gridpunten: 20



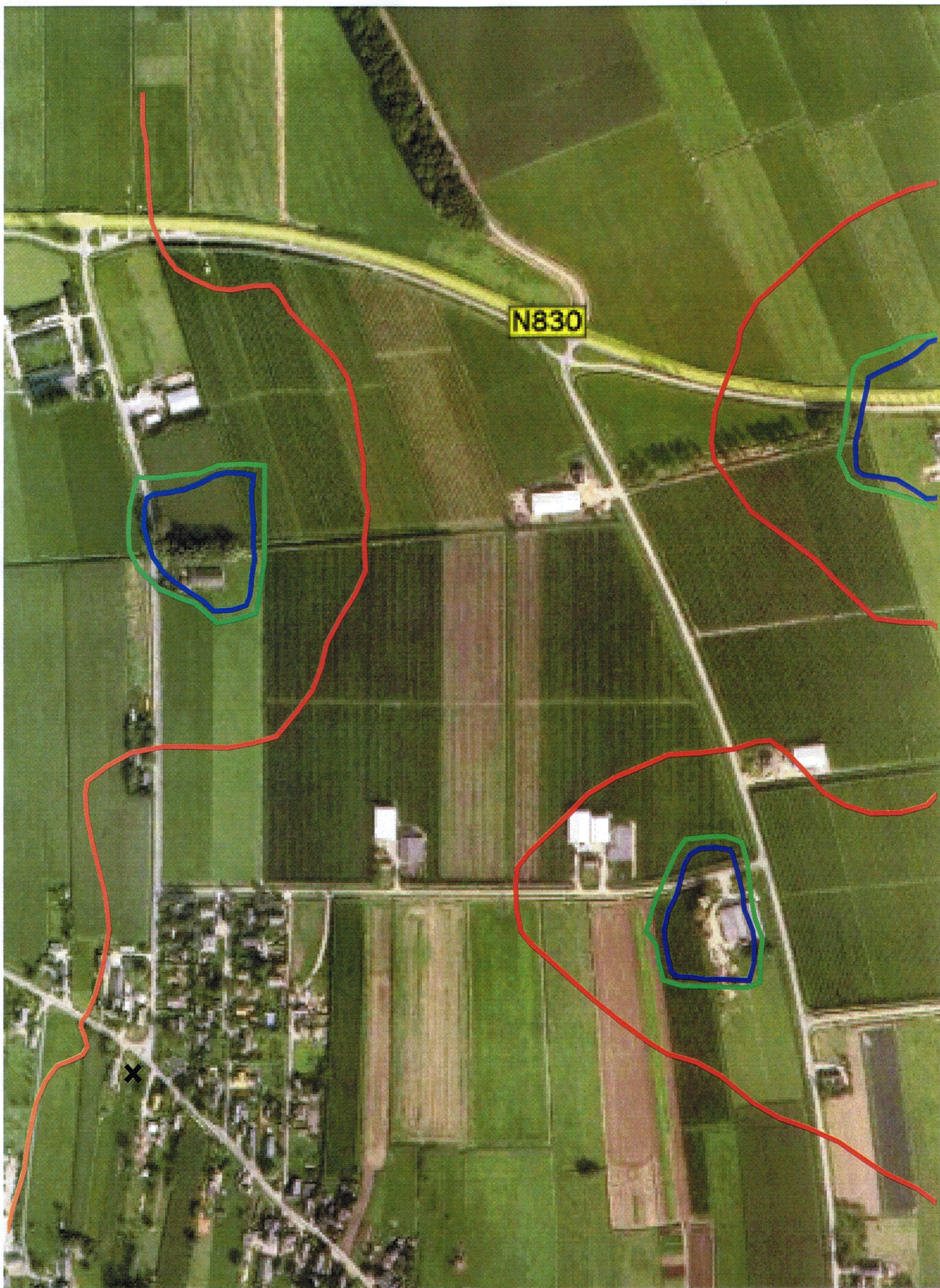
Bijlage 3

Geurcontouren

Rood: contour 2,0 ou/m³

Groen: contour 8,0 ou/m³

Blauw: contour 10,0 ou/m³



Bijlage 4

Naam van de berekening: Achterweg 70 en 74 Herwijnen

Gemaakt op: 4-10-2010 10:59:44

Rekentijd: 0:00:01

Naam van het bedrijf: Achterweg 70 en 74 Herwijnen

Berekende ruwheid: 0,21 m

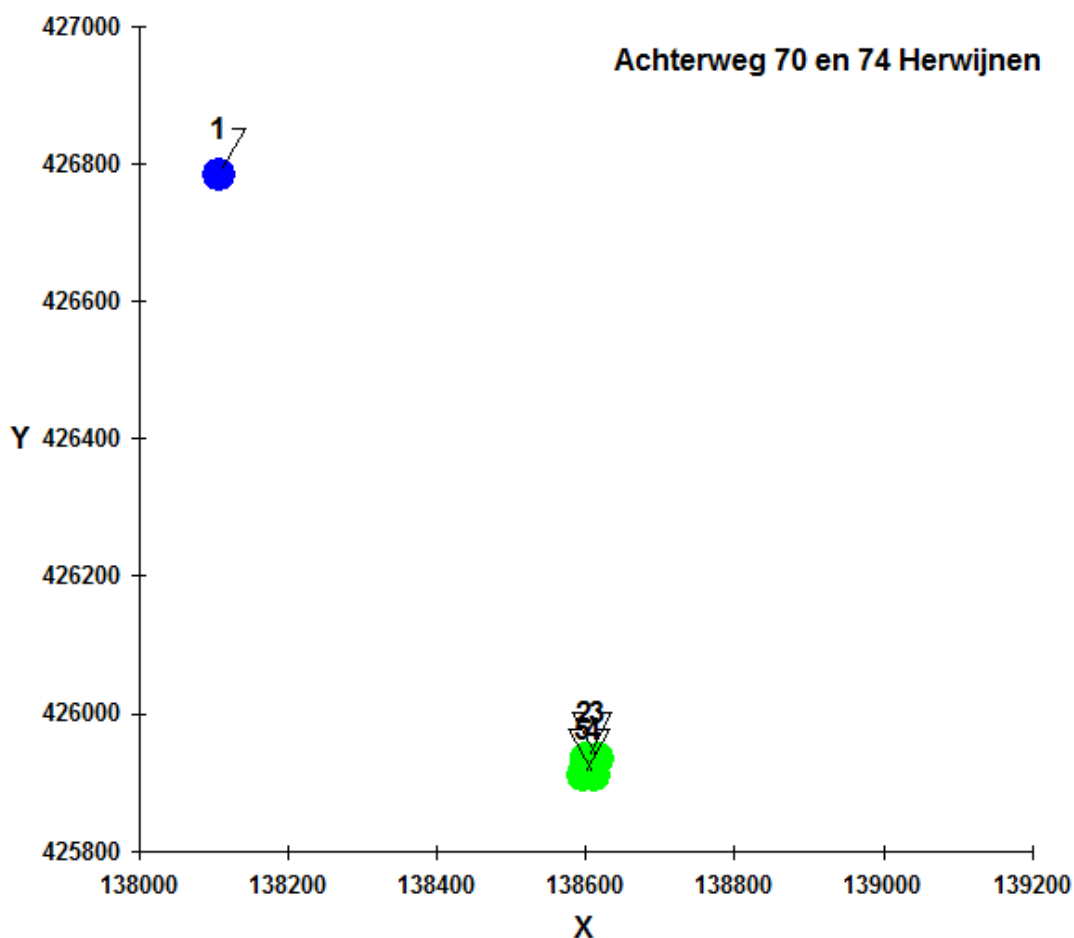
Meteo station: Schiphol

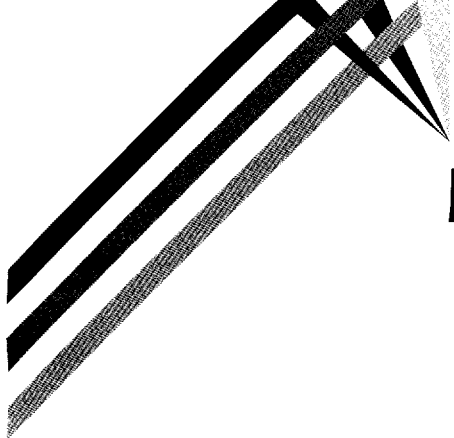
Brongegevens:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	Gem.geb. hoogte	EP Diam.	EP Uitr. snelh.	E-Aanvraag
1	Peersteeg 1	138 107	426 785	0,0	0,0	0,50	0,40	33 179

Geur gevoelige locaties:

Volgnummer	GGLID	Xcoördinaat	Ycoördinaat	Geurnorm	Geurbelasting
2	Bouwblok NW	138 600	425 934	2,0	0,8
3	Bouwblok NO	138 616	425 934	2,0	0,8
4	Bouwblok ZO	138 611	425 910	2,0	0,7
5	Bouwblok ZW	138 596	425 910	2,0	0,8





BAKKER

MILIEUADVIEZEN WAALWIJK

Burg. v.d. Klokkenlaan 51 a
5141 EG Waalwijk
Tel: 0416 - 345169
Fax: 0416 - 345189
Email: o.bakker4@chello.nl

Opdrachtgever:
Dhr. H.G. Satter
Achterweg 66
4171 BD Herwijnen

Rapport

Verkennd bodemonderzoek
Achterweg 79 a (U 228) Herwijnen

OKTOBER 2010

BM/16155-10

Gespecialiseerd in het verrichten van bodem- en grondwateronderzoek.
Postbanknummer: 67 78 864. K.v.K. Tilburg inschrijvingsnr.: 18132 686.



Eerland
Certification



BRL SIKB 2000

INHOUDSOPGAVE:

	<u>blz</u>
1. INLEIDING EN DOELSTELLING	1
2. ACHTERGRONDINFORMATIE	1
2.1 Terreinsituatie en historie	1
2.2 Bodemopbouw en geohydrologie	2
3. ONDERZOEKSPROGRAMMA	3
3.1 Algemeen	3
3.2 Veldwerkzaamheden	3
3.3 Laboratoriumonderzoek	3
4. ONDERZOEKSRESULTATEN	5
4.1 Bodemopbouw en veldwaarnemingen	5
4.2 Analyseresultaten	5
5. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN	7

BIJLAGEN

1. Regionale situering onderzoekslocatie (1:25.000)
2. Situatieschets met locaties boringen en peilbuis (1:500)
3. Gegevens grondboringen en peilbuis
4. Analyserapporten
5. Toetsingstabellen

BM/16155-10 (*V.O. Achterweg 70a (U 228), Herwijnen*)

1. INLEIDING EN DOELSTELLING

In opdracht van dhr. H.G. Satter is door Bakker Milieuadviezen Waalwijk een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd op een deel van het perceel Achterweg 70 a te Herwijnen. Het perceel is kadastraal bekend gemeente Lingewaal, dorp Herwijnen, sectie U, nummer 228.

Het doel van het onderzoek is vast te stellen of de grond en/of het grondwater ter plaatse van het perceel verontreinigingen bevatten welke een belemmering of beperking zouden kunnen vormen bij de voorgenomen nieuwbouw van een woning en een schuur/garage.

In hoofdstuk 2 wordt ingegaan op de terreinsituatie van de onderzoekslocatie. Hoofdstuk 3 beschrijft de uitgevoerde werkzaamheden. Hoofdstuk 4 geeft de resultaten van het onderzoek weer. In hoofdstuk 5 zijn de conclusies en aanbevelingen opgenomen.

NB: Bakker Milieuadviezen Waalwijk voert het bodemonderzoek uit onder certificaat BRL SIKB 2000 conform de onderliggende protocollen VKB 2001 en 2002. Bakker Milieuadviezen verklaart hierbij dat er geen sprake is van eigendom van het te onderzoeken onroerend goed en tevens dat het bodemonderzoek onpartijdig is uitgevoerd. Het veldwerk is verricht door O. Bakker.

2. ACHTERGRONDINFORMATIE.

2.1 **Terreinsituatie en historie.**

De onderzoekslocatie is gelegen aan de zuidzijde van de Achterweg ter hoogte van de driesprong met de Zandsteeg. De plaats van de locatie ten opzichte van de omgeving is op bijlage 1 weergegeven. Het te onderzoeken perceelsdeel heeft een oppervlakte van < 1000 m². Binnen deze oppervlakte zullen de nieuw te bouwen woning en schuur komen te staan.

Voor historische informatie is de gemeente Lingewaal, de opdrachtgever en een omwonende geraadpleegd. Daarnaast zijn topografische kaarten van rond 1900 en 1988 geraadpleegd.

Terreinbeschrijving.

Het perceel betreft geheel onbebouwd grasland. Langs de oostelijke perceelsgrens ligt een smalle sloot. Ten westen bevindt zich woning 70 en ten oosten nummer 74 (met nummer 72 ten zuiden daarvan).

Huidig gebruik.

Grasland voor paarden.

Voormalig gebruik.

Op de kaart van 1988 wordt het perceel als bouwland aangegeven en op de kaart van rond 1900 als grasland. Het perceel is nooit bebouwd geweest.

Toekomstig gebruik.

Woonbestemming.

Calamiteiten.

Geen gegevens van bekend.

Ophogingen/dempingen/stort.

Geen gegevens van bekend.

Boven- en ondergrondse tanks.

Er is nooit sprake geweest van een onder- of bovengrondse tank op het terrein.

Omgeving.

Aan weerszijden van het perceel bevinden zich woningen. Voor het overige is er sprake van agrarisch grond in de ruime omgeving.

Bodemonderzoeken locatie en omgeving.

Op het perceel en de beide aangrenzende percelen zijn bij de geraadpleegde bronnen geen bodemonderzoeken bekend.

Hypothese.

Op grond van de verkregen informatie is uitgegaan van een onverdachte locatie.

2.2 Bodemopbouw en geohydrologische situatie.

Informatie over de bovenste 1.20 meter van de ongeroerde bodem ter plaatse is verkregen via de bodemkaart van Nederland. Het bodemtype valt onder de zogenoemde jongere kleien en zanden (formaties van Duinkerke en Tiel) op oudere kleien en zanden (formaties van Calais en Gorkum). De grondwaterstroming wordt plaatselijk bepaald door de drainerende invloed van omliggende sloten.

3. ONDERZOEKSPROGRAMMA.

3.1 Algemeen.

Het onderzoek is opgezet volgens de NEN 5740, paragraaf 5.1, "Onderzoeksstrategie bij verkennend onderzoek" (Nederlands Normalisatie-Instituut, 1^e druk, januari 2009).

De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd volgens de BRL SIKB 2000 en de onderliggende protocollen 2001 en 2002.

3.2 Veldwerkzaamheden.

Op 24 september 2010 zijn op de onderzoekslocatie de veldwerkzaamheden verricht. Voor het boren is een Edelmanboor gebruikt. De locaties van de boringen en de peilbuis zijn weergegeven in bijlage 2.

Er zijn 6 boringen verricht. Boring 1 is uitgevoerd tot 3 m-mv (meter beneden maaiveld) en is voorzien van een peilbuis. Boring 2 is 1.5 a 2 m diep en de overige boringen zijn 0.5 m diep uitgevoerd.

De uitkomende grond is zintuiglijk onderzocht op de aanwezigheid van eventuele verontreinigingen en beschreven. De beschrijvingen van de boorprofielen zijn opgenomen in bijlage 3.

3.3 Laboratoriumonderzoek

De chemische analyses van de grond- en grondwatermonsters zijn uitgevoerd in het geaccrediteerde laboratorium AL-West.

Grond.

Van de grondmonsters zijn 2 mengmonsters samengesteld, namelijk:

- mengmonster 1 van de monsters 1 t/m 6 (bovengrond);
- mengmonster 2 van de monsters 1.2+1.3+2.2 (kleiige ondergrond 0.5-1.5 m-mv)

Deze monsters zijn geanalyseerd op het standaard analysepakket (NEN 5740) voor grondmonsters. Dit pakket omvat de volgende parameters:

- **Zware metalen:** Barium, Cobalt, Molybdeen, chroom, koper, kwik, lood, nikkel en zink. De meeste metalen komen van nature reeds in lage concentraties in de bodem voor en worden daarbij niet aangemerkt als een verontreiniging. Verontreinigingen met zware metalen kunnen onder andere worden aangetroffen op terreinen van bedrijven waar met metaaloplossingen (bijv. galvanische bedrijven) en metaalpigmenten (keramische industrie) wordt gewerkt en voorts op stookplaatsen, in sintelverhardingen en in combinatie met puin in de bodem. In stedelijke gebieden blijkt vaak sprake van een diffuse (niet zeer sterke maar over een groot gebied verspreide) verontreiniging met zware metalen, voornamelijk lood en in mindere mate koper en zink;
- **Polychloorbifenylen (PCB).**
- **Minerale olie.** Minerale olie is een verzamelnaam voor de verschillende soorten aardolieprodukten zoals benzine, gasolie en petroleum. Minerale olie kan als verontreiniging worden aangetroffen bij tankstations, ondergrondse opslagtanks e.d.;
- **Polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK).** Polycyclische aromatische koolwa-

terstoffen is een verzamelnaam voor teerachtige produkten welke bestaan uit twee of meer aromatische ringen. Verontreinigingen met polycyclische aromaten kunnen worden aangetroffen op voormalige gasfabrieksterreinen, bij asfaltmolens, op stookplaatsen, in combinatie met verontreinigingen met aardolieprodukten en bij aanwezigheid van kooldeeltjes, sintels en asfalt in de grond. Diffuse verontreinigingen met polycyclische aromaten tengevolge van depositie vanuit de lucht komen eveneens voor. Voor onderzoek naar bodemverontreiniging met polycyclische aromaten worden bepaalde stoffen geanalyseerd. De zogenaamd VROM-reeks welke is opgenomen in het toetsingskader uit de Leidraad Bodembescherming omvat 10 stoffen (10 PAK van VROM).

Grondwater.

Het grondwatermonster is geanalyseerd op het standaardpakket 2008 voor grondwater. Dit pakket bestaat uit de volgende parameters:

- benzeen, toluen, ethylbenzeen, xyleen, naftaleen en styreen
- vluchtige gehalogeneerde koolwaterstoffen (13)
- cobalt, barium, molybdeen, cadmium, koper, kwik, lood, nikkel, zink
- minerale olie
- tribroommethaan
- dichloorpropanen(1,1-1,2-1,3)

4. ONDERZOEKSRESULTATEN

4.1 Bodemopbouw en veldwaarnemingen.

Uit de boorbeschrijvingen (bijlage 3) blijkt dat de bodem bestaat uit matig humeuze zavel of klei tot 0.5 m-mv. Daaronder bevindt zich in boring 1 tot ca 3 m-mv zandige klei. In boring 2 is vanaf 70 cm-mv alleen zand aangetroffen tot 1.6 m-mv.

In de bodem zijn geen bijmengingen noch zintuiglijk verontreinigingen waargenomen.

Op de datum van grondwatermonsternamen werd grondwater op 0.85 m-mv aangetroffen. De overige veldwaarnemingen staan in bijlage 3.

4.2 Analyseresultaten

De analyserapporten zijn opgenomen als bijlage 4. Voor de beoordeling van de analyseresultaten wordt gebruik gemaakt van onderstaande normen:

Achtergrondwaarde AW 2000.

Deze waarde geeft het niveau aan waarbij sprake is van een duurzame bodemkwaliteit. Dit komt overeen met het niveau waarbij de functionele eigenschappen, die de bodem voor mens, dier en plant heeft, zijn veiliggesteld.

Interventiewaarde:

Deze waarde geeft het verontreinigingsniveau aan waarboven sprake kan zijn van een geval van ernstige bodemverontreiniging. Hierbij is sprake van een zodanige bodemverontreiniging, dat de functionele eigenschappen die de bodem heeft voor mens, dier en plant kunnen verminderen. De interventiewaarden zijn gebaseerd op een uitgebreide studie van het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieuhygiëne (RIVM), naar zowel de humaan- als ecotoxicologische effecten van bodemverontreinigende stoffen.

Er is sprake van een ernstig geval van bodemverontreiniging indien in meer dan 25 m³ grond of in meer dan 100 m³ grondwater sprake is van een overschrijding van de interventiewaarde door één of meer parameters.

Tussenwaarde:

Voor de waarde voor nader onderzoek, de tussenwaarde genaamd, wordt het gemiddelde van de AW 2000 en de interventiewaarde gehanteerd.

De genoemde waarden zijn voor een aantal stoffen afhankelijk gesteld van de percentages lutum en organische stof van de grond. De berekening van deze waarden voor de bepaalde of geschatte percentages is opgenomen in bijlage 5.

NB: Overschrijdingen in grond voor barium worden niet vermeld daar er door de Technische commissie bodembescherming een onderzoek wordt gedaan naar de normen voor barium en om deze reden is gesteld om tot tenminste 2010 geen normen voor barium te hanteren.

In het hierna volgende overzicht staan per geanalyseerd monster alleen de overschrijdingen van de toetsingswaarden als volgt weergegeven:

- * = overschrijding AW 2000 (lichte verontreiniging);
- ** = overschrijding tussenwaarde (matige verontreiniging);
- *** = overschrijding interventiewaarde (ernstige verontreiniging).

Bovengrond (mengmonster 1 t/m 6).

In de bovengrond zijn onderstaande verhoogde gehalten aangetroffen.

Parameter	Gehalte		AW 2000	Tussenwaarde	Interventiewaarde
Lood	48	*	42	245	447
Cobalt	13	*	12	80	148

Ondergrond (mengmonster 1.2+1.3+2.2)

In de kleiige ondergrond zijn alle gehalten uit het standaardpakket beneden de AW 2000 aangetroffen.

Grondwater.

In het grondwater zijn onderstaande verhoogde gehalten aangetroffen.

Parameter	Gehalte		Streefwaarde	Tussenwaarde	Interventiewaarde
Koper	16	*	15	45	75
Barium	610	**	50	340	625

5. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN.

Op basis van het hierboven beschreven bodemonderzoek kan voor de onderzoekslocatie het volgende worden geconcludeerd:

- De bovengrond op het onderzochte terreindeel is licht verontreinigd met lood en cobalt. Deze geringe verhogingen hebben geen consequenties voor de bestemming wonen;
- In de kleiige ondergrond zijn alle gehalten uit het standaardpakket 2008 beneden de AW 2000 aangetroffen.
- Het grondwater is matig verontreinigd met barium en licht met koper. Barium komt in het grondwater standaard tenminste licht verhoogd voor doch ook regelmatig, zo ook in onderhavig geval, boven de tussenwaarde. In die zin lijkt er derhalve sprake van een van nature aanwezig verhoogd gehalte. Om deze reden (natuurlijke aanwezigheid) wordt een aanvullend onderzoek niet nodig geacht.

Op grond van de resultaten van het onderzoek vormt de bodemkwaliteit geen belemmering voor de voorgenomen nieuwbouwplannen.



BIJLAGE 2: SITUATIESCHETS MET LOKATIES BORINGEN EN PEILBUIS

PROJEKT: Verkennend bodemonderzoek Achterweg 70 a Herwijnen

BM/16155-10

SCHAAL: 1 : 500

BAKKER MILIEUADVIEZEN
WAALWIJK

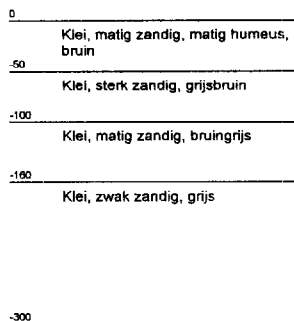
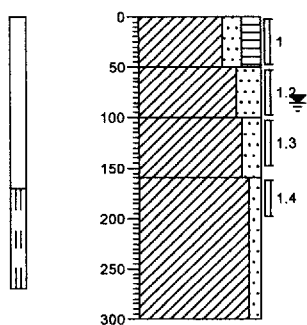
LEGENDA:

- boring tot 0.5 m-mv
- boring tot 2 m-mv
- ▲ peilbuis

Bijlage 3 Boorstaten

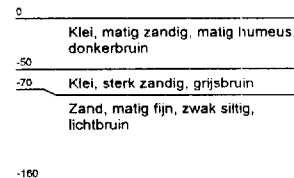
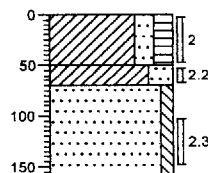
Boring: 1

Datum:
GWS: 85
Opmerking: pH 6.6 Ec 88 mS/m



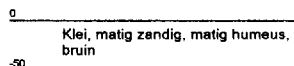
Boring: 2

Datum:
GWS:
Opmerking:



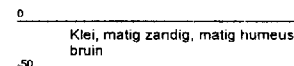
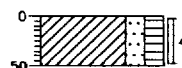
Boring: 3

Datum:
GWS:
Opmerking:



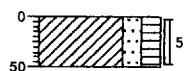
Boring: 4

Datum:
GWS:
Opmerking:



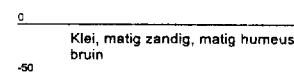
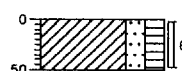
Boring: 5

Datum:
GWS:
Opmerking:



Boring: 6

Datum:
GWS:
Opmerking:



**AL-West B.V.**

Handelskade 39, 7417 DE Deventer
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 699765, Fax +31(0)570 699761
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

BAKKER MILIEU ADVIEZEN WAALWIJK
Oscar Bakker
BURG. VAN DE KLOKKENLAAN 51A
5141 EG WAALWIJK

Datum 30.09.2010
Relatienr 35004092
Opdrachtnr. 208588
Blad 1 van 3

ANALYSERAPPORT**Opdracht 208588 Bodem / Eluaat**

Opdrachtgever 35004092 BAKKER MILIEU ADVIEZEN WAALWIJK
Referentie 16155 Achterweg 72 Herwijnen
Opdrachtacceptatie 24.09.10
Monsternemer Opdrachtgever

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij zenden wij U de resultaten van het door u aangevraagde laboratoriumonderzoek.
De analyses zijn, tenzij anders vermeld, uitgevoerd overeenkomstig onze erkenning voor de werkzaamheid
"Analyse voor milieuhygiënisch bodemonderzoek" van het Besluit Bodemkwaliteit.

Indien u gegevens wenst over de meetonzekerheden van een methode, kunnen wij u deze op verzoek verstrekken.

Dit rapport mag alleen in zijn geheel worden gereproduceerd. Eventuele bijlagen zijn onderdeel van het rapport.

Indien u nog vragen heeft of aanvullende informatie wenst, verzoeken wij u om contact op te nemen met
Klantenservice.

Wij vertrouwen U met de toegezonden informatie van dienst te zijn.

Bij dit rapport is een bijlage gevoegd die betrekking heeft op conservering, conserveringstermijn of verpakking.

Met vriendelijke groet,

AL-West B.V. Dhr. Henk Berenpas, Tel. 0570/699759
Klantenservice

**AL-West B.V.**

Handelskade 39, 7417 DE Deventer
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 699765, Fax +31(0)570 699761
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

Opdracht 208588 Bodem / Eluaat

Blad 2 van 3

Monsternr.	Monstername	Monsteromschrijving
181200	onbekend	1 t/m 6
181201	onbekend	1.2 + 1.3 + 2.2

Eenheid**181200**
1 t/m 6**181201**
1.2 + 1.3 + 2.2**Algemene monstervoorbehandeling**

Koningswater ontsluiting		++	++
Mengen 3 monsters		--	++
Mengen 6 monsters		++	--
Voorbehandeling conform AS3000		++	++
Droge stof (Ds)	%	84,6	81,0
IJzer (Fe ₂ O ₃)	% Ds	<5,0	<5,0

Klassiek Chemische Analyses

Organische stof	% Ds	3,7 ^{xj}	1,6 ^{xj}
Carbonaten dmv asrest (AS3000)	% Ds	3,5	12

Fracties (sedigraaf)

Fractie < 2 µm	% Ds	18	20
----------------	------	----	----

Metalen

Barium (Ba)	mg/kg Ds	86	82
Cadmium (Cd)	mg/kg Ds	0,27	<0,17
Cobalt (Co)	mg/kg Ds	13	8,4
Koper (Cu)	mg/kg Ds	18	10
Kwik (Hg)	mg/kg Ds	0,12	<0,05
Lood (Pb)	mg/kg Ds	48	<13
Molybdeen (Mo)	mg/kg Ds	<1,5	<1,5
Nikkel (Ni)	mg/kg Ds	17	17
Zink (Zn)	mg/kg Ds	71	35

PAK

Anthraceen	mg/kg Ds	<0,050	<0,050
Benzo(a)anthraceen	mg/kg Ds	0,078	<0,050
Benzo(a)pyreen	mg/kg Ds	<0,050	<0,050
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg Ds	0,083	<0,050
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg Ds	<0,050	<0,050
Chryseen	mg/kg Ds	0,13	<0,050
Fenanthreen	mg/kg Ds	0,060	<0,050
Fluorantheen	mg/kg Ds	0,14	<0,050
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg Ds	0,11	<0,050
Naftaleen	mg/kg Ds	<0,050	<0,050
Som PAK (VROM)	mg/kg Ds	0,60 ^{xj}	n.a.
Som PAK (VROM) (Factor 0,7)	mg/kg Ds	0,74 ^{#j}	0,35 ^{#j}

Minerale olie

Koolwaterstoffractie C10-C40	mg/kg Ds	<20	<20
Koolwaterstoffractie C10-C12	mg/kg Ds	<4,0	<4,0
Koolwaterstoffractie C12-C16	mg/kg Ds	<4,0	<4,0

**AL-West B.V.**

Handelskade 39, 7417 DE Deventer
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 699765, Fax +31(0)570 699761
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

Opdracht 208588 Bodem / Eluaat

Blad 3 van 3

Eenheid	181200 1 t/m 6	181201 1.2 + 1.3 + 2.2
---------	-------------------	---------------------------

Minerale olie

Koolwaterstof fractie C16-C20	mg/kg Ds	<2,0	<2,0
Koolwaterstof fractie C20-C24	mg/kg Ds	<2,0	<2,0
Koolwaterstof fractie C24-C28	mg/kg Ds	<2,0	<2,0
Koolwaterstof fractie C28-C32	mg/kg Ds	<2,0	<2,0
Koolwaterstof fractie C32-C36	mg/kg Ds	<2,0	<2,0
Koolwaterstof fractie C36-C40	mg/kg Ds	<2,0	<2,0

Polychloorbifenylen

Som PCB (7 Ballschmiter)	mg/kg Ds	n.a.	n.a.
Som PCB (7 Ballschmiter) (Factor 0,7)	mg/kg Ds	0,0049 ^{#)}	0,0049 ^{#)}
PCB 28	mg/kg Ds	<0,0010	<0,0010
PCB 52	mg/kg Ds	<0,0010	<0,0010
PCB 101	mg/kg Ds	<0,0010	<0,0010
PCB 118	mg/kg Ds	<0,0010	<0,0010
PCB 138	mg/kg Ds	<0,0010	<0,0010
PCB 153	mg/kg Ds	<0,0010	<0,0010
PCB 180	mg/kg Ds	<0,0010	<0,0010

Verklaring: "<" of na betekent dat het gehalte van de component lager is dan de rapportagegrens.

x) Gehaltes beneden de rapportagegrens zijn niet mee inbegrepen.

#) Bij deze som zijn resultaten "<rapportagegrens" vermenigvuldigd met 0,7; indien een som is berekend uit minimaal één verhoogde rapportagegrens, dan dient voor het resultaat "<" gelezen te worden.

Het organische stof gehalte wordt gecorrigeerd voor het lutum gehalte, als geen lutum bepaald is wordt gecorrigeerd als ware het lutum gehalte 5,4%

De onderzoeksresultaten hebben alleen betrekking op het aangeleverde monstermateriaal. De onderzoekstijd omvat de periode tussen acceptatie van de opdracht en rapportage. Monsters met onbekende herkomst, kunnen slechts beperkt gecontroleerd worden op plausibiliteit.

AL-West B.V. Dhr. Henk Berenpas, Tel. 0570/699759

Klantenservice**Toegepaste methoden****Grond**

conform AS 3000: Koolwaterstof fractie C10-C40 Som PAK (VROM) Som PCB (7 Ballschmiter) Som PCB (7 Ballschmiter) (Factor 0,7)
Som PAK (VROM) (Factor 0,7)

conform AS 3000: n) Carbonaten dmv asrest (AS3000) Koolwaterstof fractie C10-C12 Koolwaterstof fractie C12-C16
Koolwaterstof fractie C16-C20 Koolwaterstof fractie C20-C24 Koolwaterstof fractie C24-C28 Koolwaterstof fractie C28-C32
Koolwaterstof fractie C32-C36 Koolwaterstof fractie C36-C40

conform AS 3000: Mengen 3 monsters Mengen 6 monsters Voorbehandeling conform AS3000 Droge stof (Ds) Barium (Ba) Lood (Pb)
Cadmium (Cd) Cobalt (Co) IJzer (Fe2O3) Koper (Cu) Molybdeen (Mo) Nikkel (Ni) Kwik (Hg) Zink (Zn) Fractie < 2 µm

conform AS 3000 en NEN 5754: Organische stof

conform AS 3000/NEN 6961/NEN-EN 13657: Koningswater ontsluiting

n) Niet geaccrediteerd



Handelskade 39, 7417 DE Deventer
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 699765, Fax +31(0)570 699761
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

BAKKER MILIEU ADVIEZEN WAALWIJK
Oscar Bakker
BURG. VAN DE KLOKKENLAAN 51A
5141 EG WAALWIJK

Datum 11.10.2010
Relatienr 35004092
Opdrachtnr. 210640
Blad 1 van 3

ANALYSERAPPORT

Opdracht 210640 Water

Opdrachtgever 35004092 BAKKER MILIEU ADVIEZEN WAALWIJK
Referentie 16155 Achterweg 72 Herwijnen
Opdrachtacceptatie 06.10.10
Monsternemer Opdrachtgever

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij zenden wij U de resultaten van het door u aangevraagde laboratoriumonderzoek.
De analyses zijn, tenzij anders vermeld, uitgevoerd overeenkomstig onze erkenning voor de werkzaamheid
"Analyse voor milieuhygiënisch bodemonderzoek" van het Besluit Bodemkwaliteit.

Indien u gegevens wenst over de meetonzekerheden van een methode, kunnen wij u deze op verzoek verstrekken.

Dit rapport mag alleen in zijn geheel worden gereproduceerd. Eventuele bijlagen zijn onderdeel van het rapport.

Indien u nog vragen heeft of aanvullende informatie wenst, verzoeken wij u om contact op te nemen met
Klantenservice.

Wij vertrouwen U met de toegezonden informatie van dienst te zijn.

Met vriendelijke groet,

AL-West B.V. Dhr. Henk Berenpas, Tel. 0570/699759
Klantenservice

Blad 2 van 3

<i>Monsternr.</i>	<i>Monsteromschrijving</i>	<i>Monstername</i>	<i>Monsternamepunt</i>
191833	grondwater	06.10.2010	

**AL-West B.V.**

Handelskade 39, 7417 DE Deventer
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 699765, Fax +31(0)570 699761
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

Blad 3 van 3

Opdracht 210640 Water

Eenheid 191833
grondwater

Chloorhoudende koolwaterstoffen

1,3-Dichloorpropaan	µg/l	<0,30
Som Dichloorpropanen	µg/l	n.a.
Som Dichloorpropanen (Factor 0,7)	µg/l	0,63 #)

Minerale olie

Koolwaterstof fractie C10-C40	µg/l	<100
Koolwaterstof fractie C10-C12	µg/l	<20
Koolwaterstof fractie C12-C16	µg/l	<20
Koolwaterstof fractie C16-C20	µg/l	<10
Koolwaterstof fractie C20-C24	µg/l	<10
Koolwaterstof fractie C24-C28	µg/l	<10
Koolwaterstof fractie C28-C32	µg/l	<10
Koolwaterstof fractie C32-C36	µg/l	<10
Koolwaterstof fractie C36-C40	µg/l	<10

Broomhoudende koolwaterstoffen

Tribroommethaan (bromoform)	µg/l	<0,60
-----------------------------	------	-------

Verklaring: "<" of na betekent dat het gehalte van de component lager is dan de rapportagegrens.

#) Bij deze som zijn resultaten "<rapportagegrens" vermenigvuldigd met 0,7; indien een som is berekend uit minimaal één verhoogde rapportagegrens, dan dient voor het resultaat "<" gelezen te worden.

m) De bepalingsgrens is verhoogd, omdat door matrixeffecten, resp. co-elutie een kwantificering bemoeilijkt wordt.

De onderzoeksresultaten hebben alleen betrekking op het aangeleverde monstermateriaal. De onderzoekstijd omvat de periode tussen acceptatie van de opdracht en rapportage. Monsters met onbekende herkomst, kunnen slechts beperkt gecontroleerd worden op plausibiliteit.

AL-West B.V. Dhr. Henk Berenpas, Tel. 0570/699759
Klantenservice

Toegepaste methoden

conform AS 3000: Dichloormethaan Tribroommethaan (bromoform) Benzeen Trichloormethaan (Chloroform) Tetrachloormethaan (Tetra)
Tolueen Ethylbenzeen 1,1-Dichloorethaan 1,2-Dichloorethaan Som Xylenen Naftaleen Styreen 1,1,1-Trichloorethaan
1,1,2-Trichloorethaan Vinylchloride 1,1-Dichlooretheen Som cis/trans- 1,2-Dichlooretheen Trichlooretheen (Tri)
Tetrachlooretheen (Per) Som Dichloorpropanen Koolwaterstof fractie C10-C40

conform AS 3000: n) Koolwaterstof fractie C10-C12 Koolwaterstof fractie C12-C16 Koolwaterstof fractie C16-C20 Koolwaterstof fractie C20-C24
Koolwaterstof fractie C24-C28 Koolwaterstof fractie C28-C32 Koolwaterstof fractie C32-C36 Koolwaterstof fractie C36-C40

conform AS 3000: Barium (Ba) Lood (Pb) Cadmium (Cd) Cobalt (Co) Koper (Cu) Molybdeen (Mo) Nikkel (Ni) Kwik (Hg) Zink (Zn)
Som Xylenen (Factor 0,7) Som cis/trans-1,2-Dichlooretheen (Factor 0,7) Som Dichloorpropanen (Factor 0,7)

n) Niet geaccrediteerd

BIJLAGE 5: TOETSINGSTABEL AW 2000 EN INTERVENTIEWAARDEN.

Gehalten voor grond zijn gegeven in mg/kgds.

Gehalten voor grondwater zijn gegeven in µg/l.

Grond (parameters NEN-5740 pakket)

Lutumgehalte (%)			Bovengrond		Ondergrond	
			18		20	
Gehalte organische stof (%)			3,7		< 2	
Parameter	AW 2000		Tussenwaarde		Interventiewaarde	
	bovengrond	ondergrond	bovengrond	ondergrond	bovengrond	ondergrond
Arseen	16,339	16,422	39,21	39,41	62,09	62,40
Cadmium	0,459	0,442	5,21	5,01	9,95	9,58
Chroom	47,300	49,500	101,22	105,93	154,67	161,87
Koper	31,102	31,302	89,57	90,15	148,05	149,00
Kwik	0,134	0,136	4,60	4,67	8,93	9,07
Lood	42,174	42,350	245,03	246,05	447,47	449,33
Nikkel	28,000	30,000	54,04	57,90	80,08	85,80
Zink	109,550	113,000	336,32	346,91	563,09	580,82
10 Pak van VROM	1,500	1,500	20,75	20,75	40,0	40,0
Minerale olie	70,300	38,000	960,15	519,00	1.850,00	1.000,00
Barium	147,120	159,380	429,59	465,39	712,06	771,40
Molybdeen	1,5	1,5	95,75	95,75	190,00	190,00
Cobalt	11,686	12,616	79,82	86,17	147,94	159,72
PCB som 7	0,007	0,004	0,18	0,10	0,37	0,20

Grondwater (parameters NEN 5740 pakket).

Parameter	Streefwaarde(ug/l)	Tussenwaarde(ug/l)	Interventiewaarde (ug/l)
Barium	50	340	625
Cadmium	0,4	3,2	6
Cobalt	20	60	100
Koper	15	45	75
Kwik	0,05	0,18	0,3
Lood	15	45	75
Nikkel	15	45	75
Zink	65	433	800
Molybdeen	5	153	300
Benzeen	0.2	15	30
Tolueen	7	554	1000
Ethylbenzeen	4	77	150
Xyleen	0.2	35	70
Naftaleen	0.2	35	70
Styreen	6	153	300
Vinylchloride	0.01	2.5	5
Dichloormethaan	0.2	500	1000
1,1-dichloorethaan	7	454	900
1,1-dichlooretheen	0,01	5	10
1,2-Dichloorethaan	7	204	400
cis-1,2-dichlooretheen	0.2	10	20
Trans1,2-dichlooretheen	0.2	10	20
Trichloormethaan	6	203	400
1,1,1-trichloorethaan	0.2	150	300
1,1,2-trichloorethaan	0.2	65	130
Trichlooretheen(tri)	24	262	500
Tetrachloormethaan	0.2	5	10
Tetrachlooretheen (per)	0.2	20	40
Dichloorpropanen	0.01	500	1000
tribroommethaan	1	315	630
Minerale olie	50	325	600

**Een archeologisch bureau-onderzoek en
karterend inventariserend veldonderzoek
door middel van boringen op een perceel
aan de Achterweg te Herwijnen,
gemeente Lingewaal (Gld)**

M.C.M. Komen

ARC-Rapporten 2010-229

Geldermalsen
2010
ISSN 1574-6887



Colofon

Een archeologisch bureau-onderzoek en karterend inventariserend
veldonderzoek door middel van boringen op een perceel aan de
Achterweg te Herwijnen, gemeente Lingewaal (Gld)

ARC-Rapporten 2010-229
ARC-Projectcode 2010/521

Tekst
M.C.M. Komen
Afbeeldingen
M.C.M. Komen
Redactie
K. Otten

Versie 1.1 (Concept), 13 oktober 2010

Autorisatie — C.G. Koopstra



Uitgegeven door
ARC bv
Postbus 41018
9701 CA Groningen

ISSN 1574-6887

Geldermalsen, 2010

Een recente lijst van de ARC-Rapporten is te vinden op www.arcbv.nl

Projectgegevens

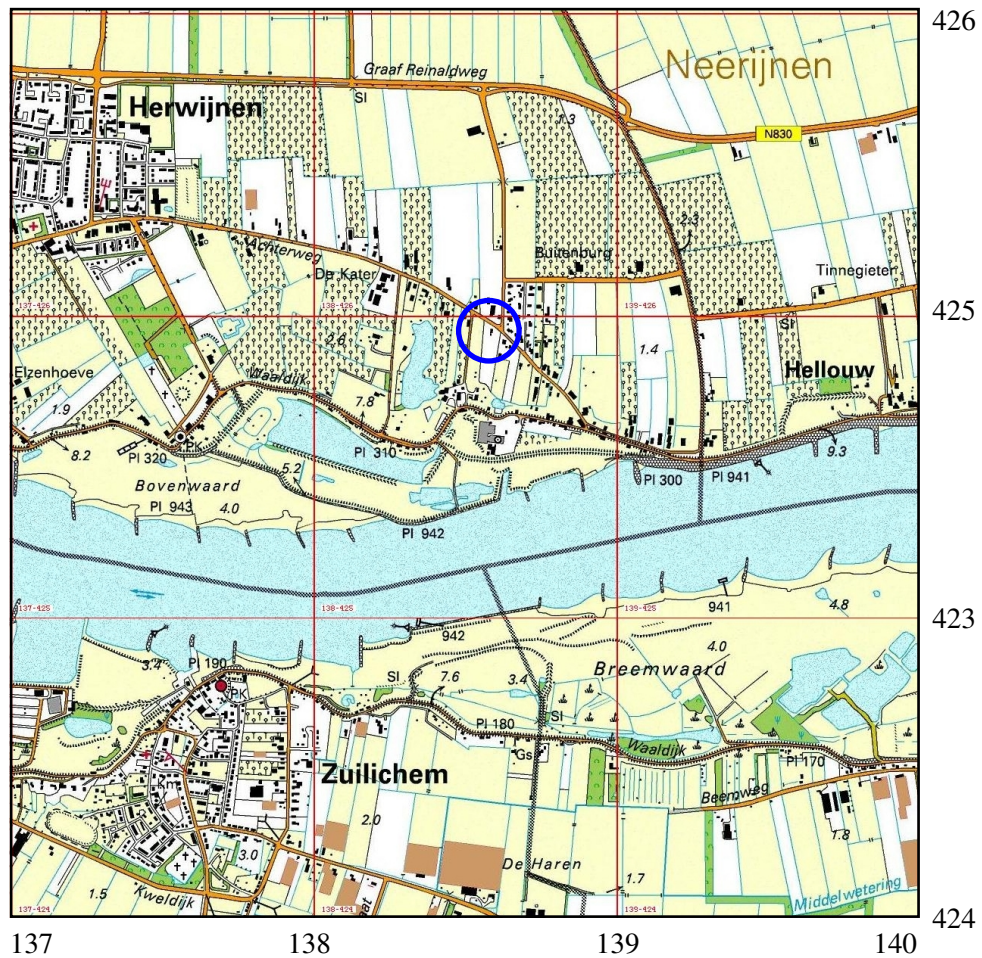
Projectnaam	Herwijnen, Achterweg
Projectcode	2010/521
Archisnummer	43073
Beheer en plaats van documentatie	Archaeological Research & Consultancy
Projectleider	drs. M.C.M. Komen
Contact	050-3687100, m.komen@arcbv.nl
Opdrachtgever	Bouwkundig tekenbureau D. van Ballegooij, dhr. D. van Ballegooij
Contact	0418-592138, tekenbureau.ballegooij@planet.nl
Bevoegd gezag	Gemeente Lingewaal, mw. B. Kramer
Contact	0345-634026, b.kramer@lingewaal.nl
Toetsing	Regioarcheoloog Rivierenland. H.J. van Oort
Contact	06-54353381, vanoort@regiorivierenland.nl

Locatiegegevens

Toponiem	Achterweg
Plaats	Herwijnen
Gemeente	Lingewaal
Provincie	Gelderland
Kaartblad	38H
RD-coördinaten	NW: 138.588/425.962 NO: 138.615/425.949 ZO: 138.603/425.880 ZW: 138.588/425.890
Oppervlakte	1.260 m ²

Beschrijving onderzoekslocatie

Geologie	Formatie van Echteld
Geomorfologie	Doorbraakwaaier, fluviaal
Bodem	Associatie van overslaggronden
Historische situatie	De onderzoekslocatie was in het verleden waarschijnlijk niet bebouwd.
Archeologische verwachting	Op de onderzoekslocatie is sprake van twee archeologische niveaus: – Dijkdoorbraakafzettingen t.g.v. een dijkdoorbraak in 1624; lage trefkans op intacte archeologische resten en/of sporen uit de periode Nieuwe Tijd. – Oeverafzettingen van de meandergordel van de Waal; middelhoge verwachtingswaarde op intacte archeologische resten en/of sporen uit de periode Vroege Middeleeuwen – Nieuwe Tijd



Afbeelding 1. Topografische kaart van de onderzoekslocatie en omgeving (omcirkeld), voorzien van RD-coördinaten. Bron: Topografische Dienst Nederland.

1 Inleiding

1.1 Aanleiding tot het onderzoek

In opdracht van Bouwkundig tekenbureau D. van Ballegooij heeft Archaeological Research & Consultancy (ARC bv) een archeologisch bureau-onderzoek en inventariserend veldonderzoek (IVO) door middel van boringen uitgevoerd op een terrein aan de Achterweg te Herwijnen. Aanleiding tot dit onderzoek vormt de bouw van een huis met garage op de locatie. Door deze werkzaamheden worden mogelijk archeologische resten bedreigd. Conform de Wet op de archeologische monumentenzorg¹ dient het plangebied eerst te worden onderzocht op de aanwezigheid van archeologische waarden. Het bureau-onderzoek is verricht op 30 september 2010 door M.C.M. Komen MA en drs. A.J. Wullink. Het veldwerk vond plaats op 5 oktober 2010 en is uitgevoerd door M.C.M. Komen MA en drs. A.J. Wullink. Het archeologisch onderzoek is uitgevoerd conform de eisen die gesteld worden in de Kwaliteitsnorm voor de Nederlandse Archeologie (KNA versie 3.1).²

1.2 Ligging en beschrijving van het onderzoeksgebied

De onderzoekslocatie ligt ten zuiden van de Achterweg, ingeklemd tussen Achterweg 72 en 74 (afb. 1). Het terrein is momenteel in gebruik als paardenweide. De oppervlakte van het terrein bedraagt ca. 1.260 m². Het maaiveld ligt op ca. 2,2 m +NAP. Op de locatie zijn geen opvallende reliëfverschillen waargenomen.

1.3 Overzicht van de geplande werkzaamheden

De geplande werkzaamheden op de locatie bestaan uit de bouw van een woning met bijgebouw. Over de fundering van het pand zijn nog geen gegevens beschikbaar. De gebouwen zullen niet worden onderkelderd.

1.4 Doel van het onderzoek

1.4.1 Bureau-onderzoek

Doel van het bureau-onderzoek is het verkrijgen van inzicht in bekende en te verwachten archeologische waarden in en om het plangebied. Op basis van de verkregen informatie wordt een archeologisch verwachtingsmodel voor de onderzoekslocatie opgesteld. Hierin wordt beschreven of er archeologische resten aanwezig (kunnen) zijn in het plangebied, wat de potentiële aard en omvang hiervan is en of de voorgenomen werkzaamheden in het plangebied een bedreiging vormen voor het bodemarchief. Indien dit het geval is, wordt geadviseerd op welke wijze hiermee in het vervolgtraject van de plannen rekening dient te worden gehouden.

¹In werking getreden op 1 september 2007.

²De inhoud van de KNA kan worden geraadpleegd op www.sikb.nl.

1.4.2 Inventariserend veldonderzoek

Het inventariserend veldonderzoek (IVO) dient ertoe het in het bureau-onderzoek voorgestelde verwachtingsmodel te verifiëren en met veldwaarnemingen te completeren. Het IVO bestaat uit drie stappen: verkennend, karterend en waarderend onderzoek. Het verkennend onderzoek richt zich op de bodemopbouw en mogelijke bodemverstoringen die de archeologische trefkans kunnen beïnvloeden. Het karterend onderzoek stelt vast of er al dan niet archeologische waarden aanwezig zijn. Het waarderend onderzoek bepaalt de waarde van de archeologische resten.

1.5 Werkwijze

1.5.1 Bureau-onderzoek

Voor het bureau-onderzoek wordt bronnenmateriaal uit diverse disciplines geraadpleegd en geïntegreerd tot een archeologisch verwachtingsmodel. Op basis van geologische, geomorfologische en bodemkundige informatie wordt een beeld geschetst van de landschappelijke ontwikkeling van de omgeving van de onderzoekslocatie. Deze landschappelijke ontwikkeling geeft inzicht in de potentiële bewoonbaarheid van de locatie. Voor de beschrijving van de archeologische waarden wordt gebruikgemaakt van Archis2 (de online archeologische database van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE)), de Indicatieve Kaart Archeologische Waarden (IKAW) en de Archeologische Monumenten Kaart (AMK), en, indien van toepassing, van informatie over eerder gedaan onderzoek en archeologische waarnemingen. Naast deze informatie wordt, als deze voorhanden zijn, ook gebruikgemaakt van provinciale en gemeentelijke beleids- en verwachtingskaarten. Voor onderhavig onderzoek is gebruikgemaakt van de archeologische waarden- en beleidskaart van de provincie Gelderland³ en de archeologische verwachtingskaart van de gemeente Lingewaal (De Roode & Goossens 2008). De historische ontwikkeling wordt beschreven aan de hand van historisch-topografisch kaartmateriaal en historische bronnen. Hierbij wordt ook ingegaan op eventuele (sub)recente verstoringen die de archeologische verwachting beïnvloeden.

1.5.2 Inventariserend veldonderzoek

Het IVO is uitgevoerd als een karterend booronderzoek. Hiertoe zijn op het onderzoeksterrein zes boringen gezet met een edelmanboor met een diameter van 12 cm en een guts van 3 cm tot minimaal 2,80 cm –mv. Deze boringen zijn verspreid over het terrein gezet om een realistische, algehele indruk van de bodemopbouw te kunnen krijgen. De boorkernen zijn zorgvuldig uitgelegd, waarbij de opeenvolgende bodemlagen precies konden worden beschreven en opgemeten. Het opgeboorde materiaal is doorbrokkeld en doorzocht op de aanwezigheid van archeologische resten. Vervolgens is de bodemopbouw per boring beschreven en is er gelet

³<http://geodata2.prv.gelderland.nl/apps/chw/>.

op de aanwezigheid van archeologische indicatoren zoals aardewerkfragmenten, houtskool, fosfaatvlekken, vuursteen, natuursteen, verbrand leem en bot. De boringen zijn beschreven volgens de Archeologische Standaardbeschrijvingsmethode (ASB). Door de aanwezige begroeiing kon geen oppervlaktekartering worden uitgevoerd.

2 Resultaten bureau-onderzoek

2.1 Bekende aardwetenschappelijke waarden

De onderzoekslocatie ligt in het rivierengebied. De archeologische trefkans in het rivierengebied hangt in hoge mate samen met de geologische opbouw van dit gebied, omdat de bewoning zich vóór de bedijkingen in de Late Middeleeuwen concentreerde op de relatief hooggelegen en daardoor droge delen (zie afb. 2).

Tijdens de laatste ijstijd, het Weichselien (115.000 – 10.000 jaar geleden), was de Rijn een vlechtende rivier die in brede, in oudere sedimenten ingesneden dalen, onder periglaciaire omstandigheden vooral grof zand en grind afzette. Deze sedimenten behoren tot de Formatie van Kreftenheye (De Mulder et al. 2003). Vanaf het Laat-Glaciaal tot in het Vroeg-Holoceen werd door inmiddels meanderende, maar zich nog steeds insnijdende rivieren, op deze zanden en grinden een pakket compacte, zandige klei afgezet. Deze zogenaamde Laag van Wijchen is gevormd door klei die tijdens overstromingen in de riviervlakte werd afgezet en waar vervolgens zand inwaaide. Deze pleistocene afzettingen liggen binnen het onderzoeksgebied op een diepte van 5 tot 6 m –mv. Aan het begin van het Holoceen ontstonden onder invloed van de zeespiegelstijging vanuit deze pleistocene riviervlakte de meanderende rivieren, zoals die nu in het rivierengebied aanwezig zijn. In het Holoceen hebben de Rijn- en Maastakken zich binnen de Rijn-Maasdelta vaak verlegd door riviervleggingen (avulsies), waardoor een gecompliceerd netwerk is ontstaan van stroomgordels van verschillende ouderdom, die veelal bedekt zijn met jongere afzettingen (Berendsen & Stouthamer 2001). Uit de gemeentelijke verwachtingskaart blijkt dat de onderzoekslocatie zuidelijk ligt van de oeverafzettingen van de Stroomgordel Eigen Blok, die wordt gedateerd het Laat-Neolithicum. (afb. 5).

Deze ontwikkeling heeft geleid tot het huidige beeld van de Rijn-Maasdelta, waarbij de holocene beddinggordels te herkennen zijn als zandlichamen omgeven door oeverafzettingen van sterk siltig zand tot sterk siltige klei en de fijnere komafzettingen van zwak siltige klei. Deze afzettingen behoren tot de Formatie van Echteld. Binnen de Formatie van Echteld worden, op grond van wijze van afzetting en lithologische karakteristieken, een aantal lithogenetische eenheden onderscheiden. De belangrijkste lithogenetische eenheden zijn geulafzettingen, oeverafzettingen en komafzettingen (De Mulder et al. 2003). De geulafzettingen worden binnen de rivierbedding afgezet en bestaan hoofdzakelijk uit zand. De oever- en komafzettingen zijn gevormd op het moment dat de rivier buiten zijn oevers trad en het sediment bij lagere stroomsnelheden kon afzetten buiten de bedding. Des te groter de afstand tot de bedding, des te fijner de afzettingen. Binnen de komafzettingen komen veelal veenlagen voor, die gerekend worden tot de Formatie van Nieuwkoop. Door de sterkere sedimentatie op de oeverwallen, komen de oeverwallen hoger in het landschap te liggen. Dit is later nog versterkt door een verschil in de mate van klink tussen de bedding- en oeverafzettingen en de komafzettingen (Berendsen 2004). Hierdoor liggen de stroomgordels nu hoger binnen het omringende komgebied. De stroomgordels vormen hierdoor geschikte bewoningsplaatsen in het rivierengebied en hebben dan ook een hoge archeologische trefkans.

De nattere komgebieden hebben echter een lage archeologische trefkans. Oeverafzettingen op de overgang van beddinggordels naar de komgebieden hebben een middelhoge trefkans.

De bedijking van de Waal is rond 1200 n. Chr. voltooid. De stevigheid van deze dijken liet vaak nogal wat te wensen over, getuige het grote aantal dijkdoorbraken in het verleden. De dijkdoorbraken zijn in het huidige landschap nog te herkennen. Bij het doorbreken van een dijk ontstaat meestal een diep kolkgat (een 'wiel') doordat het kolkende water materiaal uit de diepte opwoelt. Dit materiaal wordt als een waaier aan de landzijde van de dijk neergelegd. De geomorfologische naam voor zo'n waaier is een overslagwaaier. Wielen kunnen zeer diep zijn, waardoor materiaal uit de pleistocene ondergrond wordt opgewoeld. Hierdoor zijn overslagwaaiers vaak zandiger dan de omringende afzettingen en bevatten ze ook regelmatig pleistocene grind (Berendsen 2004, Barends et al. 2005).

Ook nabij Herwijnen is de dijk van de Waal vele malen doorgebroken, onder andere in 1809, 1820 en 1827 (Van der Aa 1839–1851). De onderzoekslocatie ligt zelf bovendien ook op een doorbraakwaaier (afb. 2). Deze doorbraakwaaier is gevormd in 1624 (Harbers 1981). Onder deze doorbraakwaaier ligt volgens de geomorfologische kaart een rivieroeverwal van de Waal. De stroomgordel van de Waal is actief sinds 1625 BP⁴ (Berendsen & Stouthamer 2001). Volgens Berendsen et al. (2001) zijn de oeverafzettingen van de Waal op hun beurt gefundeerd op komafzettingen. Deze komafzettingen hebben een lage trefkans. Er is geen beddingzand aanwezig op de onderzoekslocatie. De pleistocene zandondergrond ligt hier op ca. 6–8 m –mv.

Volgens de bodemkaart vallen de bodems op de onderzoekslocatie binnen de associatie overslaggronden (zie afb. 3). Overslagen zijn zeer heterogeen wat betreft bodemopbouw; er komen op korte afstand grote verschillen voor in bodemopbouw en met name textuur. Door hun hogere ligging komen binnen deze eenheid zowel ooi- als poldervaaggronden voor. Lokaal zijn ook vorstvaaggronden te verwachten (Harbers 1981). Poldervaaggronden zijn kleigronden die geen veen hebben binnen 0,8 m –mv, geheel gerijpt zijn, geen donkere bovengrond hebben en niet bruin zijn (De Bakker & Schelling 1989). Ooivaaggronden zijn door hun hogere ligging wel bruin. Deze bruine horizont wordt veroorzaakt door verwerking in combinatie met een zeer hoge biologische activiteit die door de relatief lage grondwaterstand tot diep in het profiel plaatsvindt. Hierdoor worden de aanwezige roestvlekken gehomogeniseerd en ontstaat een verbruiningshorizont. Net ten noorden en westen van de overslagwaaier komen voornamelijk ooivaaggronden voor (Rd90A). Verder ten noorden ligt een komgebied. Hier komen voornamelijk poldervaaggronden voor (Rn66A en Rn44C).

2.2 Bekende archeologische waarden

Oever- en geulafzettingen hebben normaal gesproken een middelhoge tot hoge archeologische trefkans. De onderzoekslocatie heeft echter op zowel de IKAW

⁴BP: before present, ¹⁴C-jaren voor heden waarbij 1950 als referentiejaar wordt genomen.

(afb. 4) als op de provinciale CHS⁵ een lage trefkans. Deze lage trefkans wordt veroorzaakt door de aanwezigheid van overslagsedimenten, die bij afzetting de top van de oeverafzettingen hebben geërodeerd. Op de gemeentelijke archeologische beleidskaart (afb. 5) is te zien dat de onderzoekslocatie een middelhoge trefkans heeft (De Roode & Goossens 2008). Indien de top van oeverafzettingen intact is en niet is geërodeerd, hebben de oeverafzettingen van de Waal een middelhoge trefkans op archeologica uit de periode Vroege Middeleeuwen – Nieuwe Tijd (Berendsen & Stouthamer 2001). De actuele trefkans hangt zeer sterk af van de mate van erosie bij de afzettingen van het overslagpakket. In de omgeving van Herwijnen stonden in het verleden vier kastelen, te weten Drakenburg, huis Wadestein, Frissestein en Engelenburg. Twee van deze kasteelterreinen (Frissestein en Engelenburg) liggen binnen 1 km van de onderzoekslocatie. Beide terreinen hebben een zeer hoge archeologische waarde en zijn beschermd onder de Monumentenwet:

- Frissestein, monumentnummer 870 (zeer hoge waarde, beschermd). Ca. 950 m ten westzuidwesten van de onderzoekslocatie ligt het kasteelterrein van het voormalige kasteel Frissestein. Het kasteel stamt uit de Late Middeleeuwen (14e/15e eeuw) en bestond oorspronkelijk uit een hoofdburcht en een voorburcht. Op het terrein zijn nog funderingen aanwezig. De gracht is in het landschap nog te herkennen. Eind 18e eeuw is het huis in verval geraakt, waarna het in het begin van de 19e eeuw is afgebroken. Het complex is bijzonder omdat het buitendijks is gelegen. In 1981 is het terrein onderzocht waarbij funderingen en een gracht zijn aangetroffen (waarnemingsnr. 14.812).
- Engelenburg, monumentnummer 12.639 (van zeer hoge waarde, beschermd). Ca. 1 km ten westen van de onderzoekslocatie ligt het kasteelterrein van het voormalige kasteel Engelenburg. Op het terrein zijn in 1981 bij een proefsleuvenonderzoek stenen funderingen op hout aangetroffen (waarnemingsnr. 14.811). Van oorsprong was het terrein omgracht. Het kasteelterrein is gedateerd in 15e eeuw of later. In 2003 is het voorterrein van het kasteel onderzocht door ADC. Hierbij zijn aanwijzingen gevonden voor de aanwezigheid van gebouwen, maar er zijn geen daadwerkelijke gebouwresten gevonden. Wel is een grote hoeveelheid andere vondsten gedaan, waaronder aardewerk, metaal, glas en bot (waarnemingsnr. 56.787)

Buiten de waarnemingen binnen de monumentterreinen zijn in Archis2 geen waarnemingen bekend.

2.3 Historische situatie

De bewoning in het rivierengebied heeft voornamelijk op de hoger gelegen stroomgordels plaats gevonden. In de Middeleeuwen zijn dorpen ontstaan die in twee groepen te verdelen zijn: de zogenaamde ronde en gestrekte dorpen (Barends et al. 2005). Herwijnen is een voorbeeld van een gestrekt dorp dat is ontstaan

⁵<http://geodata2.prv.gelderland.nl/apps/chw/>.

langs de Waaldijk. De naam Herwijnen is afkomstig van het geslacht Herwijnen, dat mogelijk afstamt van een tak van het aanzienlijke huis van De Harcourt uit Frankrijk. De naam Johan van Herwijnen duikt in het begin van de 14e eeuw op in een document waarin de ‘wind’ en het gemaal te leen worden gegeven. Het dorp Herwijnen had in het verleden regelmatig te kampen met dijkdoorbraken en overstromingen. In 1809 werd een deel van het dorp vernietigd door ijsschotsen die bij een dijkdoorbraak het dorp binnen spoelden (Van der Aa 1839–1851). Op de kadastrale kaart van begin 19e eeuw (afb. 6) is te zien dat de onderzoekslocatie onbebouwd was. Wel waren ten noorden, oosten en westen van de onderzoekslocatie gebouwen aanwezig. Ook was te zien dat ten zuiden van de onderzoekslocatie langs Waaldijk meerdere plassen aanwezig waren. Waarschijnlijk waren dit wielen die nog niet waren gedempt. Uit de historische kaart van begin 20e eeuw (afb. 7) blijkt dat er op de onderzoekslocatie weinig was veranderd. Het aantal plassen langs de Waaldijk lijkt wel te zijn afgenomen.

2.4 Gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel

Op basis van de bij het bureau-onderzoek verkregen informatie kan een archeologisch verwachtingsmodel voor het plangebied worden opgesteld. Op de onderzoekslocatie zijn oeverafzettingen van de Waal aanwezig. Er is geen beddingzand aanwezig, de oeverafzettingen zijn gefundeerd op komafzettingen. Oeverafzettingen op de overgang van oeverwal naar kom hebben een middelhoge trefkans op intacte archeologische sporen en/of resten. Voor de Waal heeft de trefkans betrekking op archeologica uit de periode Vroege Middeleeuwen–Nieuwe Tijd. De actuele trefkans op de onderzoekslocatie hangt sterk af van de mate van erosie van de oeverafzettingen die is opgetreden bij de afzetting van de overslagafzettingen van de dijkdoorbraak uit 1624. Indien de oeverafzettingen alleen zijn afgedekt en niet zijn geërodeerd, hebben de oeverafzettingen een middelhoge trefkans. Intacte archeologische sporen en/of resten kunnen worden verwacht in de top van de oeverafzettingen. In de overslagafzettingen zullen door de relatief hoge grondwaterstand naast anorganische resten zoals aardewerk of baksteen ook organische resten bewaard zijn gebleven. Ook kunnen mogelijk fosfaatvlekken worden aangetroffen. Indien het overslagpakket erosief is afgezet zal de trefkans op archeologica laag zijn. Over het te verwachten complextype kan geen uitspraak worden gedaan.

3 Resultaten inventariserend veldonderzoek

3.1 Booronderzoek

Bij het karterend booronderzoek zijn op de onderzoekslocaties in totaal zes boringen gezet tot op maximaal 4,70 m –mv. De locatie van de boringen is weergegeven in afbeelding 8. De uitkomsten van het veldonderzoek zijn weergegeven in bijlage 1. De bodemopbouw op de locatie bestaat globaal uit:

- Direct aan het maaiveld ligt een pakket zwak tot sterk siltig zand. Het pakket is donker grijsbruin gekleurd de dikte varieert van 25 cm in boringen 2 en 3 tot 170 cm in boring 5. Dit pakket betreft overslagafzettingen van de dijkdoorbraak uit 1624. Boringen 2 en 3 vallen in dit pakket samen met de bouwvoor; waarschijnlijk is hier zeer weinig overslagmateriaal afgezet, dat later in de top van de onderliggende afzettingen is verploegd.
- Onder het overslag pakket wordt, behalve in boring 5, een pakket sterk siltige kleien aangetroffen. In dit kleipakket komen ook zandlaagjes voor. In boring 3 gaan de sterk siltige kleien over in matig siltige zanden met kleilaagjes. De basis van dit pakket ligt tussen 120 en 160 cm –mv. In boring 1 is het pakket weliswaar dieper aangetroffen, maar de beschrijving van deze boring is onnauwkeurig vanwege het zand van het overslagpakket dat in het boorgat liep. Dit pakket is geïnterpreteerd als een pakket oeverafzettingen van de Waal. De top van deze afzettingen is in vier van de zes boringen geërodeerd bij de afzetting van de bovenliggende overslagafzettingen.
- Onder de oeverafzettingen en in boring 5 onder het overslag pakket wordt een dik pakket zwak tot matig siltige kleien aangetroffen. Binnen dit pakket komen ook humeuze en venige lagen voor. Behalve in boringen 3 en 4 worden deze afzettingen tot de einddiepte van de boringen aangetroffen (ca. 4 m –mv). De afzettingen in dit pakket zijn typerend voor de relatief laaggelegen komgebieden tussen de verschillende rivierlopen.
- In boringen 3 en 4 gaan de komafzettingen over in respectievelijk een pakket zand met kleilaagjes en een kleipakket met zandlaagjes. In boring 3 is dit pakket meer dan een meter dik. Deze afgezette sedimenten zijn mogelijk crevasseafzettingen van een onbekende crevasse die mogelijk dezelfde ouderdom heeft als de Stroomgordel van Eigen Blok, die actief was tussen 4820 en 4000 jaar geleden. De overgang naar de bovenliggende kleien is geleidelijk en er is geen sprake van bodemvorming. Hieruit kan geconcludeerd worden dat hier continue sedimentatie heeft plaatsgevonden.

Het onderzoek is uitgevoerd als een karterend booronderzoek, waarbij de overslag- en oeverafzettingen zijn bemonsterd en het opgeboorde materiaal is doorbrokkeld. Afgezien van puin in het pakket overslagafzettingen, zijn geen archeologische indicatoren aangetroffen.

4 Samenvatting en conclusie

Op basis van het bureau-onderzoek werd op de onderzoekslocatie een overslagpakket verwacht op oeverafzettingen van de Waal. Onder de oeverafzettingen bevinden zich komafzettingen. De actuele archeologische trefkans hangt af van de mate van erosie van het oeverpakket bij de afzetting van het overslagpakket. De oeverafzettingen van de Waal hebben een middelhoge trefkans voor archeologische resten vanaf de Middeleeuwen.

Het veldonderzoek heeft uitgewezen dat op de onderzoekslocatie inderdaad komafzettingen met daarop oeverafzettingen van de Waal aanwezig zijn, die worden afgedekt door overslagafzettingen van een dijkdoorbraak uit 1624. Hierbij is de top van de oeverafzettingen (deels) geërodeerd. In een tweetal boringen zijn in de ondergrond crevasseafzettingen aangetroffen. Er zijn echter geen indicaties dat deze afzettingen langdurig aan het maaiveld hebben gelegen. In de oeverafzettingen van de Waal zijn geen archeologische indicatoren aangetroffen.

Geconcludeerd kan worden dat er op de onderzoekslocatie waarschijnlijk geen archeologische resten aanwezig zijn, noch in de oeverafzettingen van de Waal, noch in de dieper gelegen crevasseafzettingen.

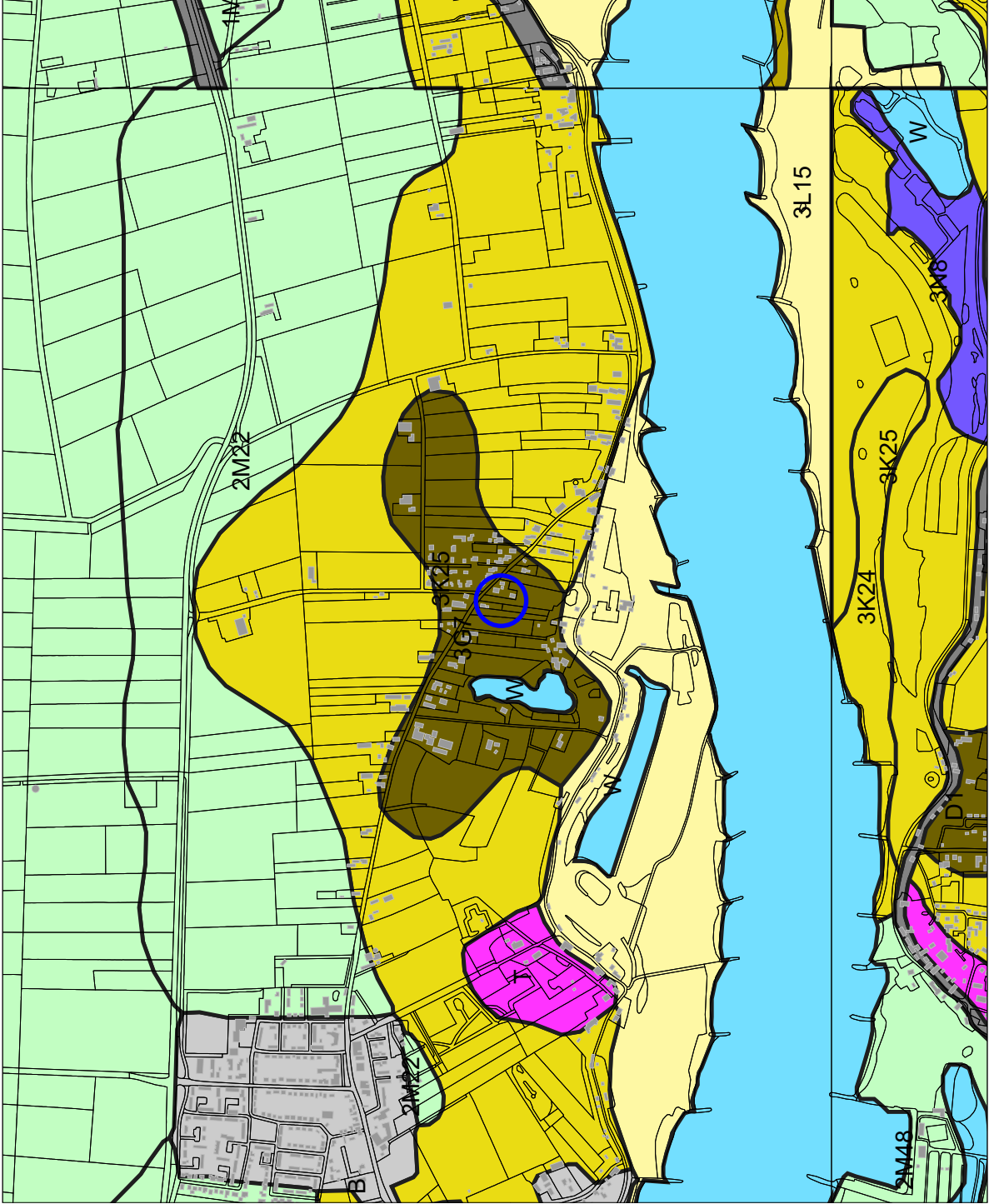
5 Aanbeveling

Op de onderzoekslocatie is waarschijnlijk geen sprake van een archeologische vindplaats. Geadviseerd wordt de onderzoekslocatie vrij te geven. Het is aan het bevoegd gezag, de gemeente Lingewaal, om de onderzoekslocatie definitief vrij te geven. De meldingsplicht conform art. 53 van de Monumentenwet uit 1988 blijft echter wel van kracht. Mochten bij graafwerkzaamheden op de onderzoekslocatie alsnog archeologische resten en/of sporen worden aangetroffen, dient dit direct te worden gemeld aan het bevoegd gezag.

Literatuur

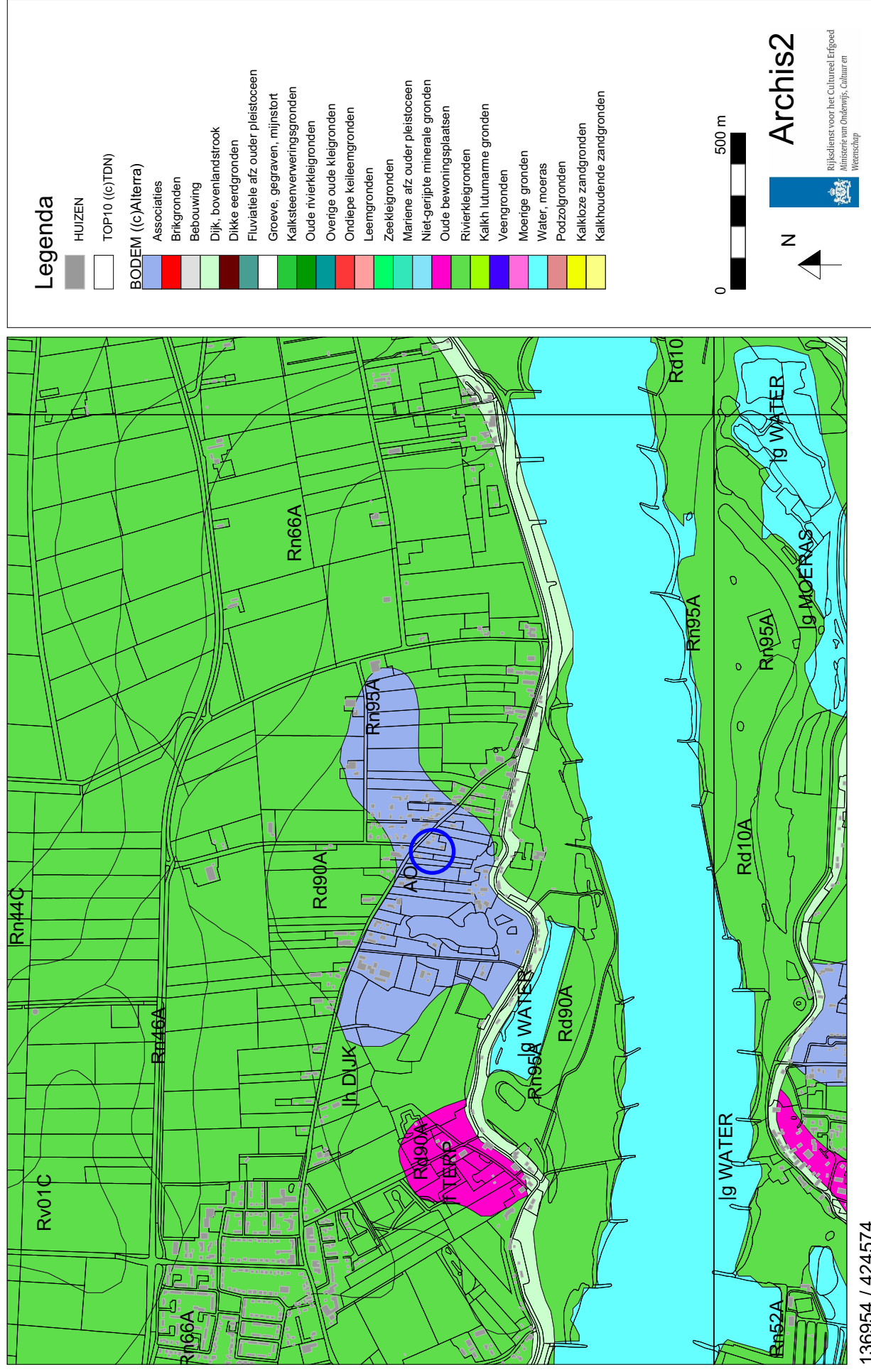
- Aa, A.J. van der, 1839–1851. *Aardrijkskundig woordenboek der Nederlanden, bijeengebragt door A.J. van der Aa, onder medewerking van eenige Vaderlandsche Geleerden*. Gorinchem.
- Bakker, H. de & J. Schelling, 1989. *Systeem van bodemclassificatie voor Nederland; de hogere niveaus*. Wageningen.
- Barends, S. et al. (red.), 2005. *Het Nederlandse landschap. Een historisch-geografische benadering*. Utrecht.
- Berendsen, H.J.A., 2004. *De vorming van het land*. Assen (Fysische geografie van Nederland). 4e, geheel herziene druk.
- Berendsen, H.J.A., E.L.J.H. Faessen, A.W. Hesselink & H. Kempen, 2001. *Zand in Banen. Zanddiepte-kaarten van het Gelders Rivierengebied met inbegrip van de uiterwaarden*. Arnhem. 2e, herziene druk.
- Berendsen, H.J.A. & E. Stouthamer, 2001. *Palaeogeographic development of the Rhine-Meuse delta, The Netherlands*. Assen.
- Brandt, R.W. et al. (red.), 1992. *ARCHIS. Archeologisch Basis Register, versie 1.0*. Amersfoort.
- Harbers, P., 1981. *Toelichting bij kaartblad 38 Oost Gorinchem*. Wageningen (Bodemkaart van Nederland Schaal 1 : 50 000 38 Oost).
- Mulder, E.J.F. de, M.C. Geluk, I. Ritsema, W.E. Westerhoff & T.E. Wong, 2003. *De ondergrond van Nederland*. Utrecht.
- Roode, F. de & E. Goossens, 2008. *Archeologische monumentenzorg in de gemeente Lingewaal: archeologische sporen in een groene parel; Deel 1: beleidsnota archeologische monumentenzorg; Deel 2: toelichting op de archeologische waarden en verwachtingskaart*. Weesp (RAAP-rapport 1688). ISSN: 0925-6229.

140248 / 427266

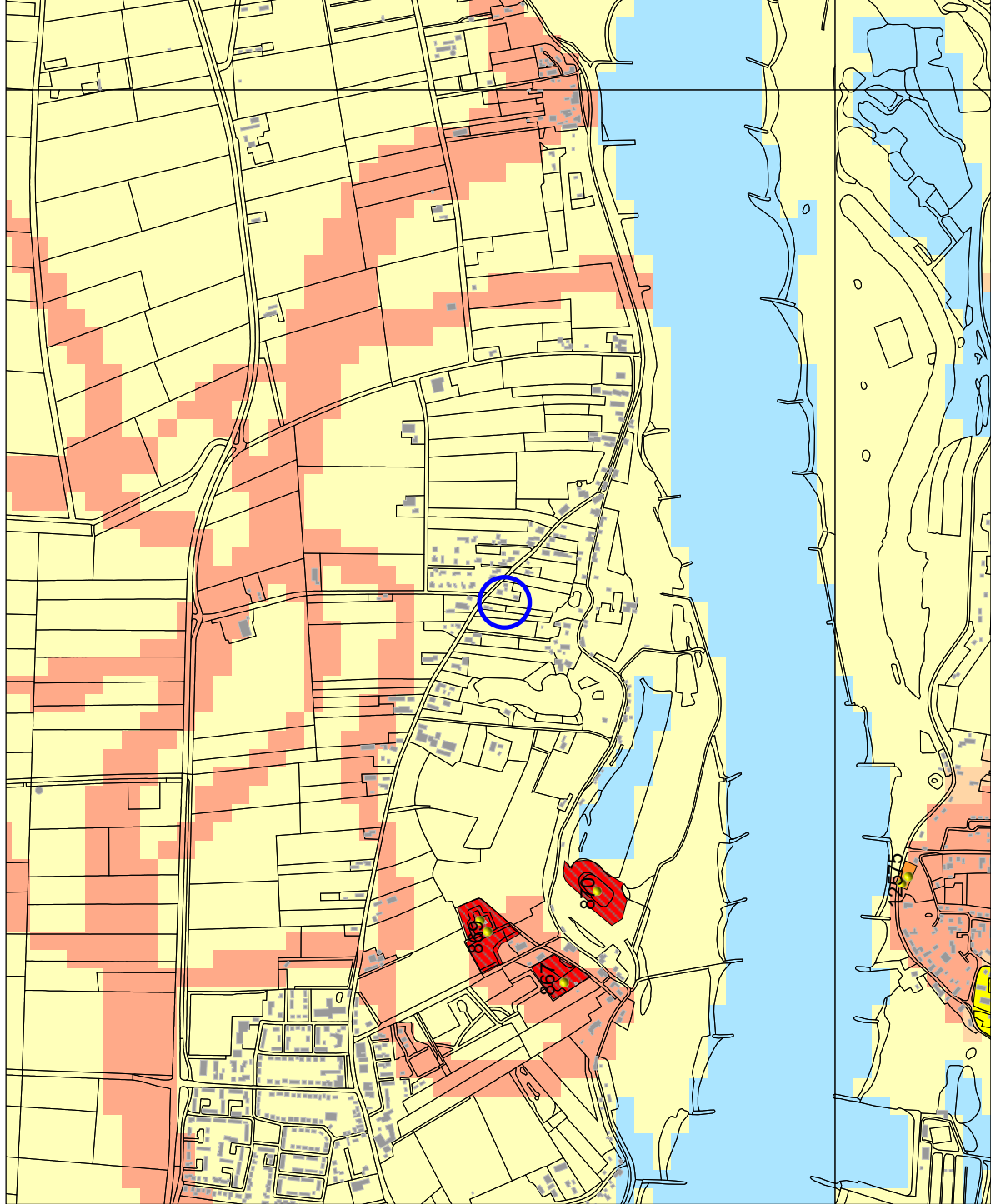


136954 / 424574

Afbeelding 2. Geomorfologische kaart van de onderzoekslocatie (blauw omcirkeld) en omgeving. Bron: Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed/Archis2.



140248 / 427266



Legenda

- WAARNEMINGEN
 - HUIZEN
 - TOP10 ((c)TDN)
- MONUMENTEN
 - archeologische betekenis
 - archeologische waarde
 - hoge archeologische waarde
 - zeer hoge archeologische waarde
 - zeer hoge arch waarde, beschermd
- IKAW
 - zeer lage trefkans
 - lage trefkans
 - middel hoge trefkans
 - hoge trefkans
 - lage trefkans (water)
 - middel hoge trefkans (water)
 - hoge trefkans (water)
 - water
 - niet gekarteerd

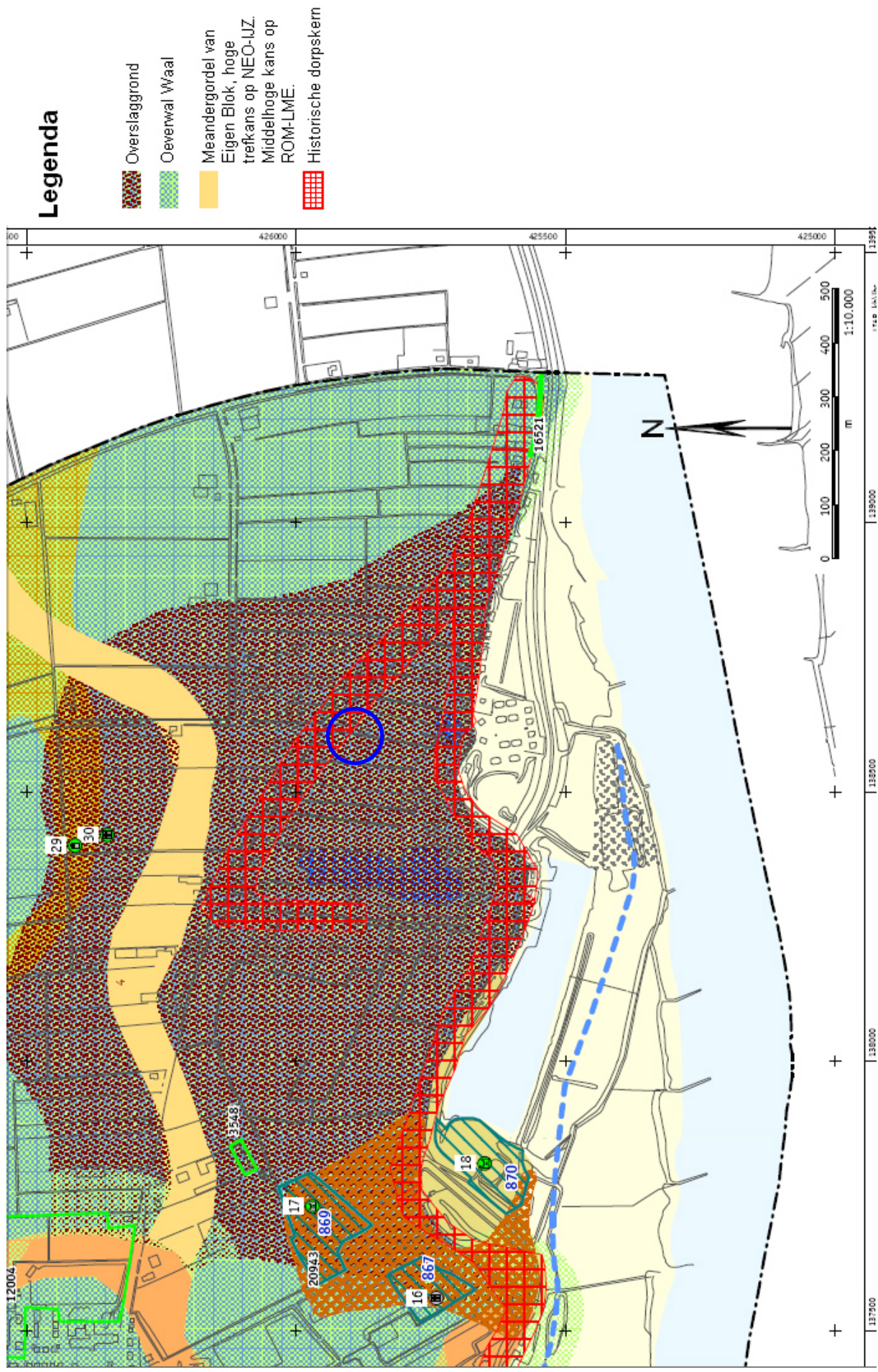
0 500 m

Archis2

Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

136954 / 424574

Afbeelding 4. Archeologische waarden op de onderzoekslocatie (blauw omcirkeld) en in de omgeving. Bron: Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed/Archis 2.



Afbeelding 5. Uitsnede van de archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart van de gemeente Lingewaal van de onderzoekslocatie (blauw omcirkeld) en omgeving. Bron: (De Roode & Goossens 2008).



Afbeelding 6. De onderzoekslocatie (rood omcirkeld) op een kadastrale kaart uit het begin van de 19e eeuw. Bron: www.watwaswaar.nl.



Afbeelding 7. De onderzoekslocatie (rood omcirkeld) op een topografische kaart uit het begin van de 20e eeuw. Bron: www.kich.nl.

11-10-2010

138676 / 425989



138497 / 425843

Afbeelding 8. Positie van de boorpunten op de onderzoekslocatie (blauw omlijnd). Kaart: A.J. Wullink.

Bijlage 1 Boorstaten

Locatiebepaling	gemeten, GPS
Referentievlak	Normaal Amsterdams Peil
Maaiveldhoogtebepaling	geschat, actueel hoogtebestand
Nauwkeurigheid maaiveldhoogte	5 cm

De volgende afkortingen worden in de boorstaten gebruikt.

grondsoort (onderdeel lithologie)	s2	matig siltig
K klei	s3	sterk siltig
V veen	s4	uiterst siltig
Z zand		
bijmengsel (onderdeel lithologie)	grind (onderdeel van lithologie)	
k1 zwak kleiig	g2	matig grindig
s1 zwak siltig		

boring 1	<i>RD-X: 138.602. RD-Y: 425.946. Maaiveld: 1,93. Boormethode: edelmanboring, guts.</i> grondwater op 1 m–mv		
<i>diepte lithologie</i>	<i>kleur</i>	<i>grens</i>	
35 Zs3g2	donker grijsbruin	scherp	<i>Archeologische indicatoren:</i> puin. <i>Bodemkundige interpretaties:</i> opgebrachte grond.
60 Zs2	bruin	scherp	<i>Zandmediaanklasse:</i> matig grof. <i>Archeologische indicatoren:</i> baksteen, weinig, aardewerk.
160 Zs1	geelbruin	scherp	
220 Ks3	grijs	scherp	<i>Nieuwvormingen:</i> mangaanconcreties, weinig.
240 Ks1	grijs	beëindigd	<i>Nieuwvormingen:</i> mangaanconcreties, weinig.
boring 2	<i>RD-X: 138.594. RD-Y: 425.925. Maaiveld: 1,92. Boormethode: edelmanboring, guts.</i> fluctuatie grondwater		
<i>diepte lithologie</i>	<i>kleur</i>	<i>grens</i>	
25 Zs1	donker grijsbruin	scherp	<i>Bodemkundige interpretaties:</i> bouwvoor.
120 Ks3	grijsbruin	geleidelijk	<i>Schelpmateriaal:</i> spoor. <i>Nieuwvormingen:</i> mangaanconcreties, weinig.
170 Ks2	grijsbruin	geleidelijk	<i>Schelpmateriaal:</i> weinig. <i>Nieuwvormingen:</i> roestvlekken, weinig. <i>Opmerkingen:</i> fluctuatie grondwater.
400 Ks2	grijs	beëindigd	<i>Bodemhorizont:</i> , reductie. <i>Sublagen:</i> veenlagen. <i>Opmerkingen:</i> moerasbosveen.
boring 3	<i>RD-X: 138.594. RD-Y: 425.913. Maaiveld: 1,90. Boormethode: edelmanboring, guts.</i> fluctuatie grondwater		
<i>diepte lithologie</i>	<i>kleur</i>	<i>grens</i>	
25 Zs3	donker grijsbruin	scherp	<i>Bodemkundige interpretaties:</i> bouwvoor.
80 Ks3	grijsbruin	geleidelijk	<i>Nieuwvormingen:</i> roestvlekken, weinig, mangaanconcreties, weinig.
150 Zs2	grijsbruin	scherp	<i>Zandmediaanklasse:</i> matig fijn. <i>Sublagen:</i> kleilagen. <i>Schelpmateriaal:</i> spoor. <i>Nieuwvormingen:</i> roestvlekken, weinig.
220 Ks1	blauwgrijs	scherp	<i>Bodemhorizont:</i> , reductie. <i>Opmerkingen:</i> Komklei.
270 Ks1	bruin	scherp	<i>Sublagen:</i> humeuze lagen.
290 Vk1	donker bruin	geleidelijk	
360 Ks1	licht blauwgrijs	geleidelijk	<i>Laagtrends:</i> humeus aan de top.
470 Zs4	licht blauwgrijs	beëindigd	<i>Sublagen:</i> kleilagen. <i>Plantenresten:</i> spoor. <i>Schelpmateriaal:</i> spoor.

boring 4 RD-X: 138.603. RD-Y: 425.898. Maaiveld: 2,08. Boormethode: edelmanboring, guts.

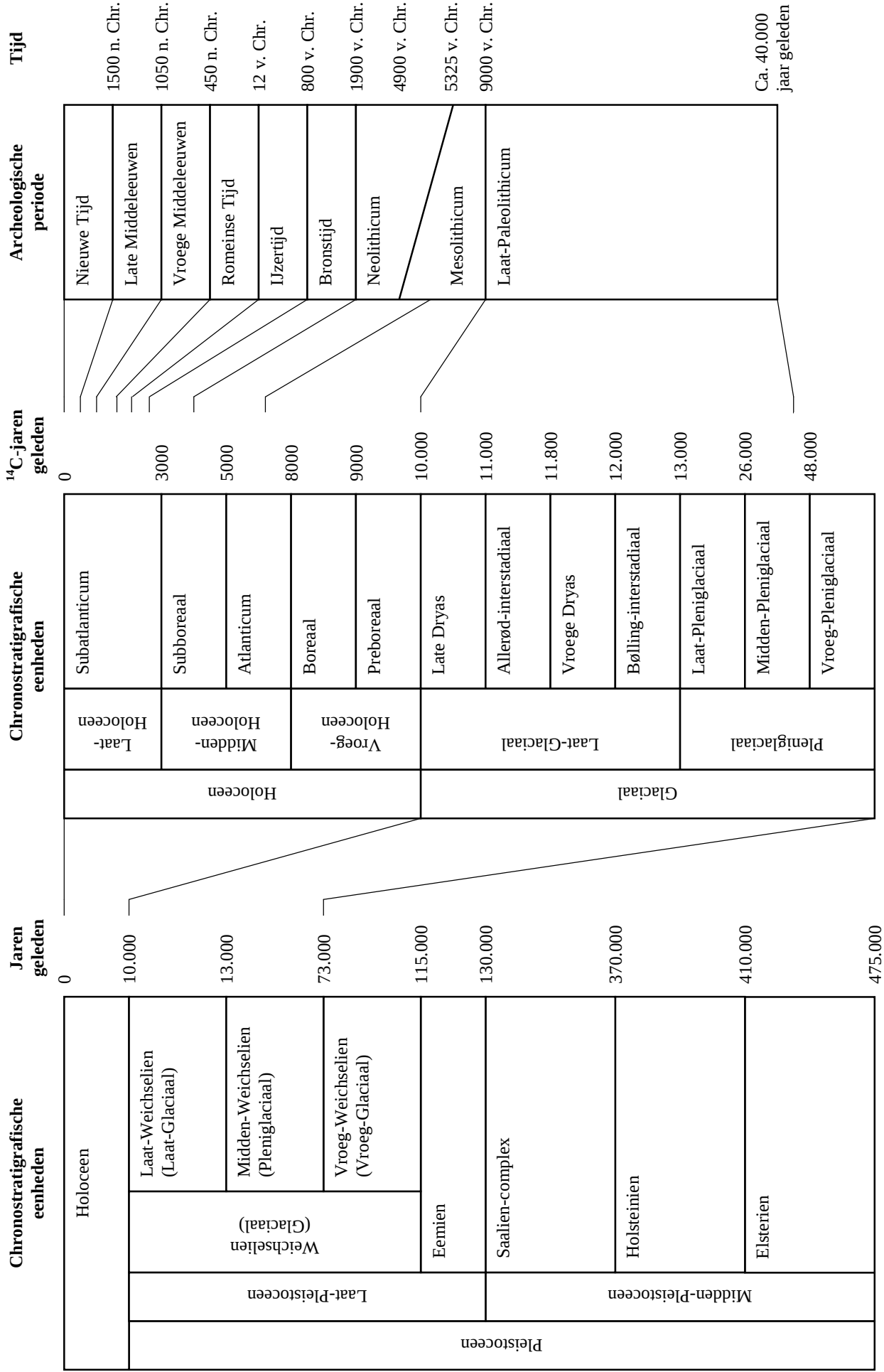
<i>diepte lithologie</i>	<i>kleur</i>	<i>grens</i>	
35 Zs3	donker grijsbruin	scherp	Archeologische indicatoren: puin. Bodemkundige interpretaties: opgebrachte grond.
80 Zs3	oranjebruin	geleidelijk	Nieuwvormingen: roestvlekken, veel, mangaanconcreties, weinig.
150 Ks3	grijsbruin	geleidelijk	Schelpmateriaal: weinig. Opmerkingen: brokkelige bodemvorming.
170 Ks2	licht grijsbruin	scherp	Schelpmateriaal: weinig.
285 Ks1	blauwgrijs	scherp	Sublagen: humeuze lagen. Opmerkingen: kom.
350 Ks1	licht bruin grijs	scherp	Laagtrends: amorf aan de top.
400 Ks2	licht grijs	beëindigd	Sublagen: zandlagen.

boring 5 RD-X: 138.603. RD-Y: 425.913. Maaiveld: 2,11. Boormethode: edelmanboring, guts.

<i>diepte lithologie</i>	<i>kleur</i>	<i>grens</i>	
25 Zs2	donker grijsbruin	scherp	Archeologische indicatoren: puin. Bodemkundige interpretaties: opgebrachte grond.
170 Zs2	bruin	scherp	Sublagen: kleilagen. Archeologische indicatoren: puin.
270 Ks1	blauwgrijs	scherp	Nieuwvormingen: mangaanconcreties, weinig. Opmerkingen: kom.
330 Vk1	donker bruin	beëindigd	

boring 6 RD-X: 138.603. RD-Y: 425.937. Maaiveld: 2,07. Boormethode: edelmanboring, guts.

<i>diepte lithologie</i>	<i>kleur</i>	<i>grens</i>	
60 Zs2	donker grijsbruin	scherp	Archeologische indicatoren: puin. Bodemkundige interpretaties: bouwvoor. Opmerkingen: overslag.
90 Zs2	donker bruin	scherp	Opmerkingen: overslag.
160 Ks4	bruin	scherp	Vlekken: matig gevlekt, oranje. Sublagen: zandlagen.
250 Ks1	grijs	geleidelijk	
380 Ks1	grijs	beëindigd	Sublagen: humeuze lagen. Opmerkingen: kom.



Bijlage 2. Een overzicht van geologische (chronostratigrafische) en archeologische periodes. Door: A.J. Wullink. Gebaseerd op: Brandt et al. 1992; De Mulder et al. 2003; Berendsen 2004.

quick scan flora en fauna

onderzoek naar beschermde natuurwaarden
ten behoeve van ruimtelijke ontwikkelingen

ijzerman advies
ruimtelijke ordening & ecologie

locatie Achterweg, Herwijnen
rapportnummer 2010273

quick scan flora en fauna

locatie Achterweg, Herwijnen

rapportnummer 2010273

rapportnummer: 2010273

datum: 8 oktober 2010

opdrachtgever: Tekenburo Van Ballegooij

contactpersoon: dhr. D. van Ballegooij

uitvoerder: © IJzerman advies
St. Josephstraat 126e
5017 GL Tilburg
Tel. 013-5821401
GSM 06-38506432
Mail sander@landschappers.nl
www.ijzermanadvies.com

projectleider: S.J. IJzerman



IJzerman advies is aangesloten bij het [Netwerk Groene Bureaus](#)

Inhoudsopgave

Inleiding	4
Beleidskader	5
Wettelijk kader: gebiedsbescherming	5
Wettelijk kader: soortenbescherming	5
Zorgplicht	5
Werkwijze quick scan	6
Veldinspectie	6
Deskstudie	6
Expert judgement	6
Gebiedsbeschrijving	7
Huidige situatie	7
Toekomstige situatie	9
Beschermde natuurwaarden	10
Gebieden	10
Flora	10
Amfibieën, vissen en reptielen	10
Broedvogels	10
Zoogdieren	10
Advies	11
Bronnen	12

Inleiding

Tekenburo Van Ballegooij verzocht IJzerman advies een quick scan flora en fauna op te stellen voor een planlocatie aan de Achterweg te Herwijnen.

De quick scan is uitgevoerd in het kader van mogelijk toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen.

Bij ruimtelijke ingrepen dient in kaart te worden gebracht of actuele beschermde natuurwaarden van de locatie worden bedreigd.

In deze quick scan flora en fauna wordt vooraf een inschatting gemaakt van de effecten die toekomstige ruimtelijke ingrepen op de actuele beschermde natuurwaarden zullen hebben. Daarnaast wordt ook vanuit het oogpunt van planologische gebiedsbescherming naar de locatie gekeken.

De quick scan flora en fauna is een toetsingsinstrument en levert een aantal duidelijke adviezen die betrekking hebben op de te volgen procedures en handelingen (zoals bijvoorbeeld, een aanvullend onderzoek of een ontheffing op de Flora- en faunawet, een vergunning Natuurbeschermingswet, of een goedgekeurde gedragscode).

IJzerman advies is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus en hanteert de door deze branche-organisatie opgestelde gedragscode.

Beleidskader

Wettelijk kader: gebiedsbescherming

Gebieden kunnen beschermd zijn doordat ze zijn opgenomen in de Natuurbeschermingswet 1998. Vanaf begin oktober 2005 zijn hierin ook alle Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijn-gebieden opgenomen als Natura 2000-gebieden.

Activiteiten die van invloed kunnen zijn op de instandhoudings-doelstellingen van een Natura 2000-gebied moeten door Gedeputeerde Staten beoordeeld worden alvorens een vergunning voor de activiteit kan worden verleend. Dit geldt dus ook voor activiteiten die plaatsvinden buiten de beschermde gebieden. Van deze activiteiten moet worden bepaald of er sprake is van externe werking of cumulatieve. Bij een vergunningsaanvraag is een zogenaamde passende beoordeling of een verstorings- of verslechteringstoets gewenst. Daarnaast kunnen gebieden zijn opgenomen in de Ecologische Hoofd-Structuur (EHS).

Wettelijk kader: soortenbescherming

Een aantal zeldzame en/of kwetsbare plant- en diersoorten wordt door de Flora- en faunawet beschermd. De doelstelling van de wet is de bescherming en het behoud van de gunstige staat van instandhouding van de in het wild levende planten- en diersoorten. Het uitgangspunt van de wet is 'nee, tenzij'. Dit betekent dat activiteiten met een schadelijk effect op beschermde soorten in principe verboden zijn. Van het verbod op schadelijke handelingen ('nee') kan onder voorwaarden ('tenzij') worden afgeweken, met een ontheffing of vrijstelling. Het verlenen hiervan is de bevoegdheid van de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV).

De Flora- en faunawet bevat een aantal verbodsbepalingen om er voor te zorgen dat in het wild levende soorten zoveel mogelijk met rust worden gelaten. Voor ruimtelijke ingrepen zijn dit meestal:

- Artikel 8: Het is verboden (beschermde) planten te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.
- Artikel 9: Het is verboden (beschermde) dieren te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.
- Artikel 10: Het is verboden (beschermde) dieren opzettelijk te verontrusten.
- Artikel 11: Het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van (beschermde) dieren te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

De mate van bescherming hangt af van het voorkomen van de soorten in Nederland. Er zijn drie beschermingsregimes ingesteld:

- Voor algemeen voorkomende soorten geldt bij ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling op de Flora- en faunawet;
- Voor minder algemene soorten geldt bij ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling als de werkzaamheden gebeuren volgens een door de minister goedgekeurde gedragscode. Indien dit niet gebeurt is een ontheffing op de Flora- en faunawet nodig. De ontheffingsaanvraag wordt getoetst aan het criterium 'doet geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding van de soort' (zgn. lichte toets).
- Voor strikt beschermde soorten moet een uitgebreide toets worden gedaan. Bij onder andere ruimtelijke ingrepen wordt het noodzakelijk geacht een toets te verrichten en ontheffing te hebben vóór uitvoering van de werkzaamheden. Ontheffingen worden slechts verleend wanneer er sprake is van een in of bij de wet genoemd belang (zoals de uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling), er geen andere bevredigende oplossing voor de ingreep bestaat en er geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort.

Zorgplicht

De Flora- en faunawet bevat ook een onderdeel zorgplicht. De zorgplicht houdt in dat iedereen voldoende zorg in acht neemt voor wilde planten en dieren en hun leefomgeving. Deze zorgplicht is altijd geldig en geldt voor alle planten en dieren, ook als er een ontheffing is verleend. Onnodig lijden dient zoveel mogelijk te worden beperkt.

Werkwijze quick scan

De quick scan flora en fauna is een oriënterend onderzoek naar de actuele beschermde natuurwaarden van een locatie in relatie tot de geplande ingrepen. De quick scan flora en fauna is een momentopname in tegenstelling tot een volledig ecologisch onderzoek dat uitgebreider is wat betreft omvang en tijdsduur. Een volledig ecologisch onderzoek bestaat uit soortsgerichte, uitgebreide inventarisaties, die meestal in diverse opnamerondes en volgens standaardmethodes worden uitgevoerd.

De quick scan flora en fauna bestaat uit een veldinspectie, een deskstudie en een beoordeling op basis van expert judgement. Bij ruimtelijke ontwikkelingen is de quick scan een veelgebruikt instrument dat inzicht geeft in de consequenties van de ingrepen ten aanzien van de natuurwetgeving.

Veldinspectie

De veldinspectie heeft plaats gevonden op 5 oktober 2010. Hierbij werd de ecologische potentie van de locatie in relatie met het mogelijk voorkomen van beschermde soorten (ook in de directe omgeving) onderzocht. Er is vlakdekkend gezocht naar sporen van zoogdieren en vogels (uitwerpselen, nesten, holen, haren, veren, krabsporen en pootafdrukken). Daarnaast is er gezocht naar planten of beginnende vegetaties.

Deskstudie

De deskstudie richt zich op bekende verspreidingsgegevens (piscaria.nl, diverse atlassen) en ruimtelijke plannen (lokaal, provinciaal, nationaal en Europees) die relevant zijn voor deze locatie. Daarnaast is gebruik gemaakt van de internetsite www.waarneming.nl.

Deze is weliswaar niet compleet, maar geeft een beeld van recente losse waarnemingen. In deze deskstudie zijn de gegevens van waarneming.nl indicatief gebruikt.

Een locatie wordt zowel vanuit het oogpunt van de soort-bescherming (Flora- en faunawet) als de gebiedsbescherming (Vogel- en Habitatrichtlijn, Ecologische HoofdStructuur en de Natuurbeschermingswet 1998) onderzocht. De locatie wordt in een GIS-omgeving (locaal of webbased) geprojecteerd over vastgestelde kaarten.

Vervolgens wordt onderzocht of de geplande ontwikkelingen van invloed zijn op planologisch beschermde gebieden.

Expert judgement

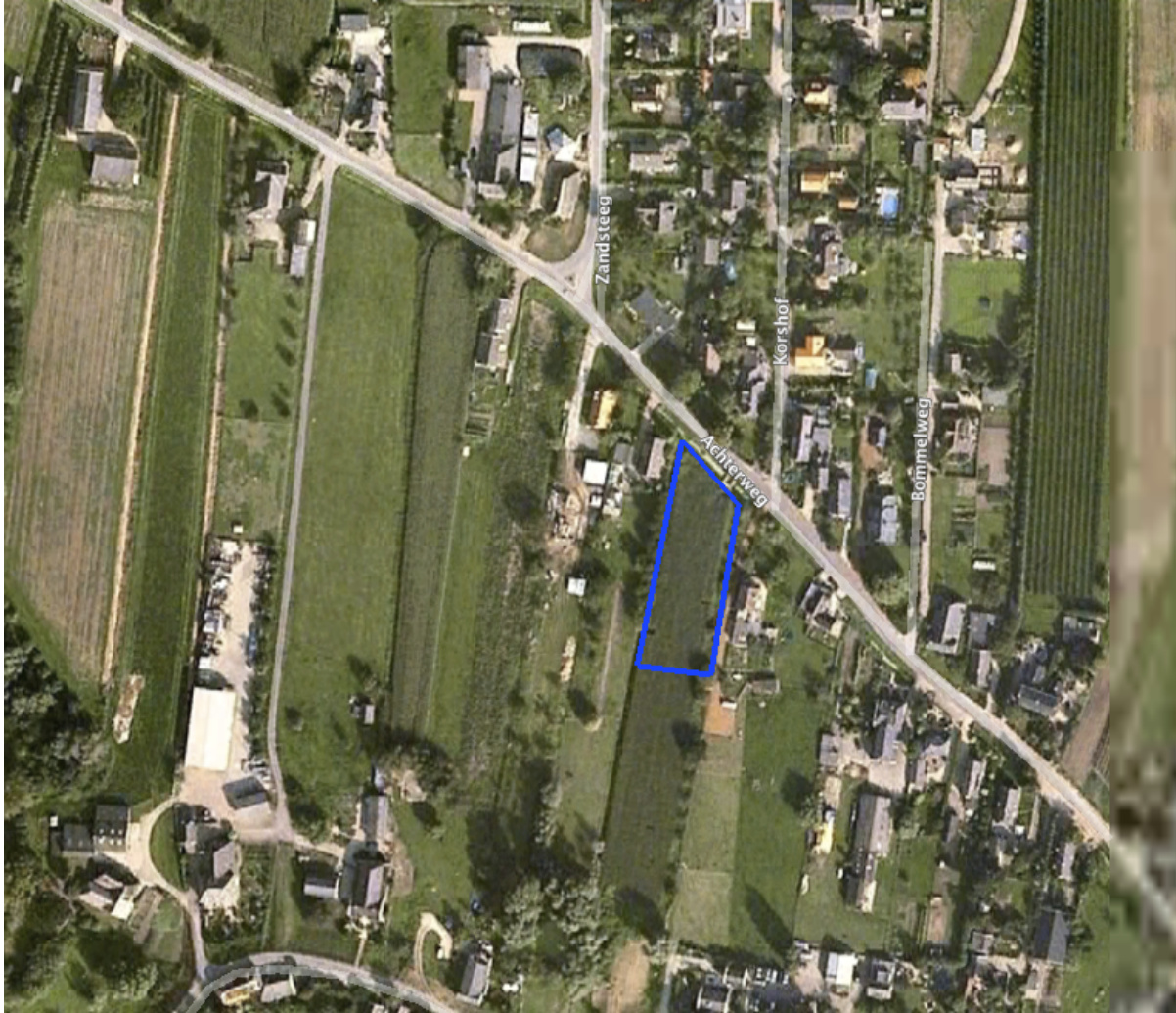
Op basis van expert judgement wordt een uitspraak gedaan over de actuele beschermde natuurwaarden van de locatie in relatie tot geplande ontwikkelingen. Voor de expert judgement kan gebruik worden gemaakt van een netwerk van specialisten.

Als de deskstudie en de veldinspectie onvoldoende houvast bieden om tot een onderbouwde beoordeling te komen, zal worden aangegeven dat aanvullend onderzoek noodzakelijk is om de effecten op de aanwezige natuurwaarden nader te onderzoeken.

Gebiedsbeschrijving

Huidige situatie

Het plangebied is gelegen aan de Achterweg tussen de nummer 70 en 74 te Herwijnen. Het betreft een weiland, aan oost en noordzijde omgeven door een sloot.



Afbeelding 2: ligging plangebied (bron: Google Earth)



Beschermde natuurwaarden

Gebieden

De planlocatie is niet gelegen in of direct in de omgeving van een Natura-2000 gebied of overig beschermd natuurgebied. Een vergunning Natuurbeschermingswet is niet noodzakelijk. De planlocatie is niet gelegen binnen de aangegeven begrenzingen van de EHS volgens Synbiosys.

Flora

Bij de veldinspectie is het plangebied onderzocht door een ervaren vegetatiekundige, op het voorkomen van beschermde en strikt beschermde soorten of resten hiervan. Het gebied is onderzocht op potentiële groeiplaatsen voor strikt beschermde soorten. Deze soorten of hun groeiplaatsen zijn niet aangetroffen in het plangebied. Op basis van bekende verspreidingsgegevens en de aanwezige biotopen (voedselrijk agrarisch gebied op kleigrond) kan worden gesteld dat het plangebied geen strikt beschermde soorten herbergen.

Amfibieën, vissen en reptielen

Potentiële geschikte waterstructuren voor strikt beschermde soorten ontbreken op de planlocatie zelf. Strikt beschermde amfibieën- of vissoorten zullen hierdoor geen gebruik maken van het plangebied als voortplantingsgebied. De ontwikkeling is landgebonden en de omliggende sloten zullen niet worden gedempt of aangetast.

Mogelijk komen er in het plangebied enkele algemene amfibieënsoorten, zoals bastaardkikker (*Rana klepton esculenta*), bruine kikker (*Rana temporaria*) of gewone pad (*Bufo bufo*) in voor. Hoewel deze soorten beschermd zijn, worden zij niet bedreigd in hun voorkomen en staan vermeld in tabel 1 van de toelichting tabellen soorten Flora-en faunawet. Hiervoor geldt een vrijstelling op de Flora- en faunawet bij ruimtelijke ontwikkelingen (AMvB artikel 75, tabel 1). Aan deze vrijstelling zijn verder geen eisen verbonden. Het Natuurloket meldt eveneens het voorkomen van soorten van deze categorie in het omliggende kilometerhok.

Het is echter wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor de aanwezige individuen en al het redelijkerwijs mogelijke dient gedaan te worden om het doden van individuen te voorkomen. Hierbij valt te denken aan het uitvoeren van de meest verstorende werkzaamheden in de maanden september en oktober.

Broedvogels

Het ontbreken van bomen en struiken en overig geschikte broedstructuren maken de locatie ongeschikt als nestlocatie voor broedvogels.

Zoogdieren

Het is mogelijk dat er een enkel individu van een beschermde soort op de locaties kan worden aangetroffen, zoals egel (*Erinaceus europaeus*), bunzing (*Mustela putorius*), mol (*Talpa europea*), konijn (*Oryctolagus cuniculus*), veldmuis (*Microtus arvalis*) en spitsmuizen. Deze soorten zijn weliswaar beschermd middels de Flora- en faunawet, maar worden aangeduid als algemene soorten (AMvB artikel 75, tabel 1), waarvoor in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen geen ontheffing meer hoeft te worden aangevraagd. Het is echter wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor de aanwezige individuen en al het redelijkerwijs mogelijke dient gedaan te worden om het doden van individuen te voorkomen. Hierbij valt te denken aan het uitvoeren van de meest verstorende werkzaamheden in de maanden september en oktober.

Alle soorten vleermuizen vallen onder de groep streng beschermde soorten. Voor vleermuizen geldt géén vrijstelling of ontheffingsverlening meer indien het puur gaat om een ruimtelijke ontwikkeling en inrichting.

Een ontheffing voor soorten van groep 3 kan alleen nog maar worden verleend wanneer:

1. Er geen andere bevredigende oplossing bestaat;
2. Er sprake is van dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard, en voor het milieu gunstige effecten;
3. Er geen afbreuk wordt gedaan aan een gunstige staat van instandhouding van de soort.

Fouragerende vleermuizen in de omgeving van het plangebied zijn zeker niet ongewoon. In de omgeving zullen vooral algemene soorten zoals gewone- en ruige dwergvleermuis (*Pipistrellus nathusii* en *Pipistrellus pipistrellus*) en laatvlieger (*Eptesicus serotinus*) voorkomen. Deze dieren zijn cultuurvolgers en maken vaak gebruik van de vele lijnvormige groen- en bebouwingsstructuren en straatverlichting in het gebied.

De geplande ruimtelijke ontwikkelingen hebben geen negatieve effecten op de lokale populaties vleermuizen, omdat er geen verblijfslocaties of lijnvormige structuren worden verstoord.

Advies

- De geplande ontwikkelingen hebben geen nadelige effecten op de beschermde natuurgebieden. Een vergunning op de natuurbeschermingswet of compensatie van EHS is niet aan de orde.
- Algemeen voorkomende soorten kunnen mogelijkserwijs worden aangetroffen. Deze soorten zijn weliswaar beschermd middels de Flora- faunawet, maar worden aangeduid als algemene soorten (AMvB artikel 75, lijst 1). Hiervoor hoeft in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen geen ontheffing meer te worden aangevraagd. Het voorkomen van deze soorten wordt door de geplande ontwikkelingen niet in gevaar gebracht. Het is echter wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor de aanwezige individuen en al het redelijkerwijs mogelijke dient gedaan te worden om het doden van individuen te voorkomen. Hierbij valt te denken aan het uitvoeren van de meest verstorende werkzaamheden in de maanden september en oktober.
- Voor overige strikt beschermde soorten is nader onderzoek niet noodzakelijk door het ontbreken van geschikte biotopen.

Bronnen

www.gelderland.nl

www.vogelbescherming.nl

www.natuurloket.nl

www9.minlnv.nl

www.ravon.nl

www.sovon.nl

www.piscaria.nl

Boye, P. et al., *Fledermäuse und Fledermausschutz in Deutschland*, Bundesamt für Naturschutz, Bonn, 1999.

Broekhuizen, S., et al., *Atlas van de Nederlandse Zoogdieren*, KNNV, Utrecht, 1992.

Delft, J.J.C.W. van en W. Schuitema, *Werkatlas amfibieën en reptielen in Noord-Brabant*, RAVON Noord-Brabant, Tilburg/ Stichting RAVON, Nijmegen, 2005.

Diepenbeek, A. van, *Veldgids diersporen*, KNNV, Utrecht, 1999.

Diepenbeek, A. van & J. van Delft, *Het waarnemen van amfibieën en reptielen*, RAVON, Nijmegen, 2006.

Diepenbeek, A. van & R. Creemers, *Herkenning amfibieën en reptielen*, RAVON, Nijmegen, 2006.

Dietz, C. et al., *Handbuch der Fledermäuse Europas und Nordwestafrikas*, Kosmos, 2007.

Dietz, M. et al. *Von Fledermäusen und Menschen*, Bundesamt für Naturschutz, Bonn, 2002.

Janssen, R. en J. Buys, *Inventarisatie van vleermuizen op kerkzolders, een handleiding*, 2001.

Kapteyn, K., *Vleermuizen in het landschap*, Schuyt & Co, 1995.

Lenders, H.J.R. en C.C.H. Marijnissen, *Waarnemen en herkennen van amfibieën en reptielen in het veld*, Stichting RAVON, Nijmegen, 1993.

Limpens, H., et al., *Atlas van de Nederlandse vleermuizen*, KNNV, Utrecht, 1997.

Mebs, T. et al., *Uilen van Europa*, Tirion, Baarn, 2004.

Meijden, R. van der, *Heukels' Flora van Nederland*, Wolters-Noordhoff, 1996.

Ministerie van LNV, *Toelichting tabellen soorten Flora- en faunawet*, maart 2005.

Nie, H. de, *Atlas van de Nederlandse Zoetwatervissen*, Media Publishing Int BV, Doetinchem 1996

Simon, M. et al. *Ecology and Conservation of Bats in Villages and Towns*, Bundesamt für Naturschutz, Bonn, 2004.

Sinsch, U., *Biologie und Ökologie der Kreuzkröte*, Laurenti, 1998.

SOVON Vogelonderzoek Nederland, *Atlas van de Nederlandse broedvogels; verspreiding, aantallen, verandering* - Nederlandse Fauna 5. Naturalis, KNNV Uitgeverij & EIS-Nederland, Leiden, 2002.

Spikmans, F. & J. Kranenbarg, *Herkenning zoetwatervissen*, RAVON, Nijmegen, 2006.

Spikmans, F. & T. de Jong, *Het waarnemen van zoetwatervissen*, RAVON, Nijmegen, 2006.

Spitzen-van der Sluijs, et al., *Atlas reptielen en amfibieën in Gelderland 1985-2005, provincie Gelderland*, RAVON, 2007.

Stumpel, T en H. Strijbosch, *Veldgids Amfibieën en reptielen*, KNNV, Utrecht, 2006.

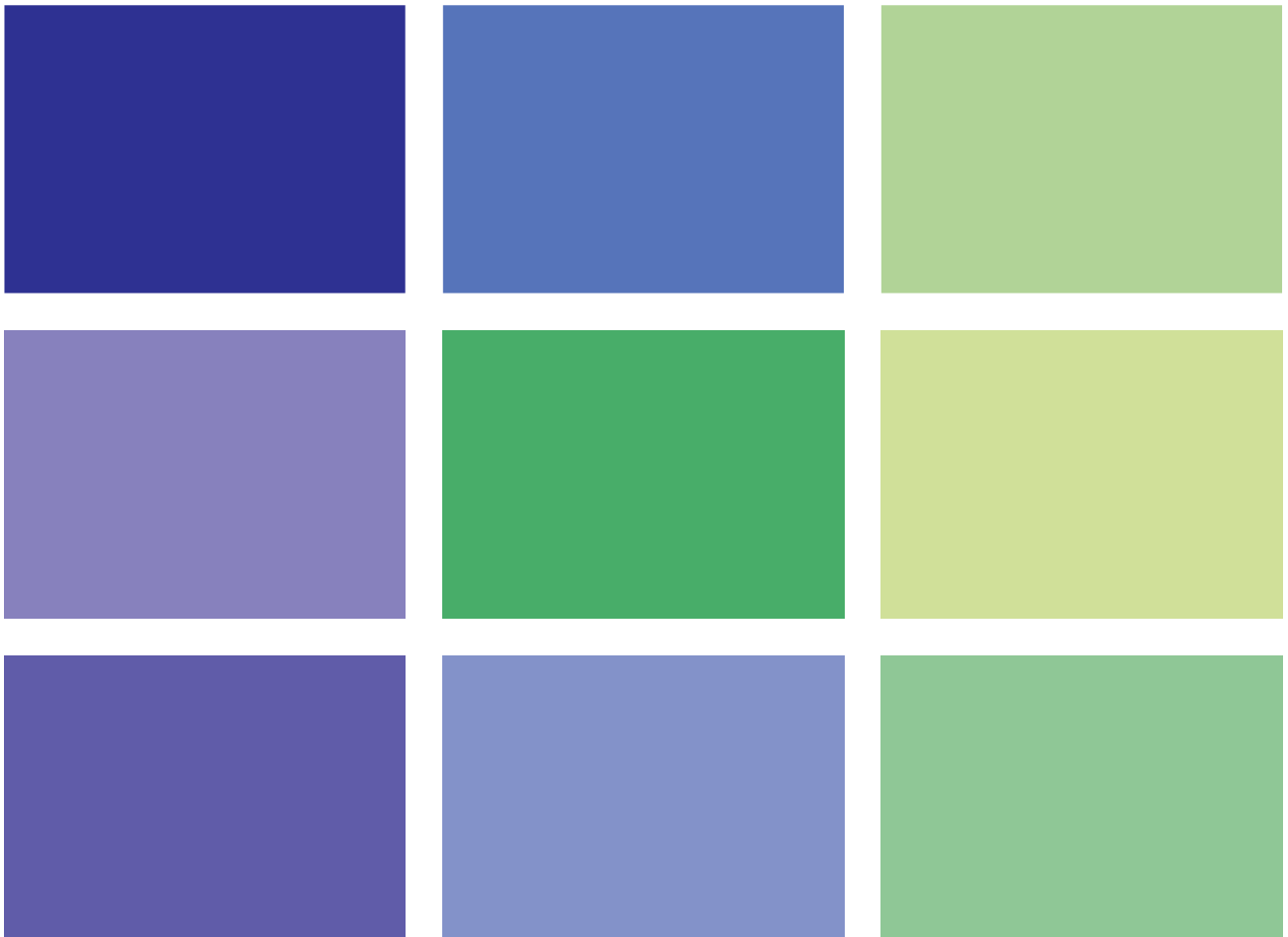
Twisk, P., et al., *Zoogdieren van West-Europa*, KNNV, Utrecht, 1994.

Weeda, E.J. et al., *Nederlandse Oecologische Flora*, KNNV, Leiden, 1999.

Nota zienswijzen

Ontwerpbestemmingsplan Kern Herwijnen

Gemeente Lingewaal



Nota zienswijzen

Ontwerpbestemmingsplan Kern Herwijnen

Gemeente Lingewaal

Datum:

30 juni 2011

Projectgegevens:

NZW03-LIG00016-01B

CROONEN ADVISEURS

ruimtelijke vormgeving & ordening

Postbus 435 – 5240 AK Rosmalen

T (073) 523 39 00 – F (073) 523 39 99

E info@croonen.nl – I www.croonen.nl

Inhoud

1	Inleiding	1
2	Zienswijzen	3
2.1	Algemeen	3
2.2	Zienswijzen	4
3	Ambtelijke aanpassingen ontwerpbestemmingsplan Kern Herwijnen	15

1 Inleiding

Voor u ligt de Nota zienswijzen behorende bij het ontwerpbestemmingsplan 'Kern Herwijnen' van de gemeente Lingewaal. Het ontwerpbestemmingsplan heeft met ingang van 3 maart 2011 gedurende 6 weken ter inzage gelegen. Gedurende deze periode is voor iedereen de mogelijkheid geboden een zienswijze naar voren te brengen.

Er zijn 11 zienswijzen binnengekomen. De zienswijzen zijn in hoofdstuk 2 samengevat en beantwoord. Hoofdstuk bevat de ambtelijke aanpassingen die zijn aangebracht in het ontwerpbestemmingsplan Kern Herwijnen.

Alle zienswijzen zijn ontvankelijk. De ingediende zienswijzen worden in deze nota samengevat weergegeven. Dit betekent niet dat die onderdelen van de zienswijzen, die niet expliciet worden genoemd, niet bij de beoordeling zouden zijn betrokken. De zienswijzen zijn in hun geheel beoordeeld. Bij de beoordeling is zoveel mogelijk rekening gehouden met de volledige inhoud van de ingezonden reacties.

2 Zienswijzen

2.1 Algemeen

In totaal hebben 11 personen en instanties schriftelijk een zienswijze naar voren gebracht.

- 1 [indiener zienswijze 1],
ingekomen op 10 maart 2011, registratienummer 245;
- 2 [indiener zienswijze 2],
ingekomen op 4 april 2011, registratienummer 336;
- 3 [indiener zienswijze 3],
ingekomen op 11 april 2011, registratienummer 362;
- 4 Waterschap Rivierenland, Postbus 599, 4000 AN Tiel,
ingekomen op 12 april 2011, registratienummer 373;
- 5 [indiener zienswijze 5],
ingekomen op 13 april 2011, registratienummer 378;
- 6 [indiener zienswijze 6],
verzonden en ontvangen per mail op 13 april 2011, ingeboekt op 14 april 2011,
registratienummer 380;
- 7 [indiener zienswijze 7],
ingekomen per mail op 13 april 2011, ingeboekt op 14 april 2011, registratie-
nummer 379;
- 8 [indiener zienswijze 8],
verzonden en ontvangen per mail op 13 april 2011, ingeboekt op 15 april 2011,
registratienummer 395;
- 9 [indiener zienswijze 9],
6 april 2011 mondelinge zienswijze, nadere toelichting verzonden op 12 april
2011, ingekomen op 14 april 2011, registratienummer 400;
- 10 [indiener zienswijze 10],
verzonden op 11 april 2011, ingekomen op 15 april 2011, registratienummer
392;
- 11 [indiener zienswijze 11],
verzonden op 11 april 2011, ingekomen op 15 april 2011, registratienummer
393.

De binnengekomen zienswijzen zijn hierna samengevat weergegeven en beantwoord.

2.2 Zienswijzen

2.2.1 [indiener zienswijze 1]

Reactie

De ambtelijke aanpassing van de woonbestemming van Molenstraat 3 naar 'Agrarisch met waarden' is niet in overeenstemming met het huidige gebruik als tuin en erf bij de woning. Verzocht wordt het perceel geheel aan te passen naar wonen.

Beantwoording

Het bestemmingsplan wordt aangepast in overeenstemming met de zienswijze.

Aanpassing

- Op de verbeelding wordt de bestemming gewijzigd conform het feitelijke gebruik in de woonbestemming met bijbehorende aanduidingen.

2.2.2 [indiener zienswijze 2]

Reactie

Verzocht wordt de bouwhoogte van het medisch centrum aan Zworrelstraat 81 te wijzigen naar 6,8 m, zodat een tweede bouwlaag kan worden gerealiseerd.

Beantwoording

Hoewel principetoestemming is gegeven voor het realiseren van een tweede bouwlaag, maakt deze geen deel uit van de overeenkomst die is getekend op 24 januari 2011. Opname in de overeenkomst is een voorwaarde voor realisatie van de tweede bouwlaag. Zodoende zal het bestemmingsplan niet worden aangepast naar aanleiding van deze zienswijze.

Aanpassing

- De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

2.2.3 [indiener zienswijze 3]

Reactie

- a Het perceel U 1099 is gewijzigd in de bestemming 'Wonen-1' bij Waaldijk 84, terwijl dit stuk grond niet in hun bezit is. Opgemerkt wordt dat de eigenaren van het stuk grond niet zijn achterhaald en dat de bestemming is gewijzigd zonder de eigenaren daarvan op de hoogte te stellen.
- b Verzocht wordt de erfaanduiding gelijk te laten lopen met de perceelsgrens.
- c Opgemerkt wordt dat uit het bestemmingsplan niet blijkt wat wordt verstaan onder 'bestaande situatie' en onder het beperkt toestaan van ontwikkelingen.
- d Opgemerkt wordt dat er aan bestaande situaties zwaardere eisen en beperkingen worden opgelegd t.o.v. het vigerend bestemmingsplan waardoor eigenaren meer kosten moeten maken om hetzelfde te kunnen realiseren.

- e De juiste afmetingen van de woning aan Waaldijk 145 zijn goothoogte 8,4 m en bouwhoogte 10,3 meter, de trapgevel is 11,9 m.
- f Verzocht wordt de regels omtrent de dakhelling niet van toepassing te verklaren op Waaldijk 145, omdat dit pand een mansardekap heeft.
- g Verzocht wordt in de regels het bouwvolume van Waaldijk 145 en 147 vast te leggen.
- h Verzocht wordt de serre bij Waaldijk 145 in het bouwvlak op te nemen.
- i Opgemerkt wordt dat het bouwvlak van Waaldijk 145/147 van het voorontwerp naar het ontwerp is gehalveerd en dat dit niet in de lijst met ambtelijke aanpassingen is vermeld.
- j Verzocht wordt om alle gronden die bij het landgoed Frissestyn horen in het bestemmingsplan op te nemen en de bestemming 'Agrarisch' te geven.
- k Verzocht wordt het vigerende bouwvlak op het perceel U 514 over te nemen in het bestemmingsplan, ook al is de bebouwing niet meer aanwezig.
- l Bezwaar wordt gemaakt tegen de gekozen plangrens voor het buurtschap Kerke-neinden. Enkele percelen die binnen de bebouwde komborden liggen vallen buiten het plangebied. Ook zijn enkele woningen in ander bestemmingsplannen (Buiten-gebied en Ruimte voor rivieren) ondergebracht, terwijl deze historisch, functioneel en sociaal in/bij het buurtschap Kerkeneind behoren.
- m Bezwaar wordt gemaakt tegen de voorgestelde dubbelbestemming Waarde-Archeologie 1/2 op de percelen U 394, 396, 513, 514, 1090, 1111 en 1197. Deze bestemmingen leggen beperkingen op die niet gebaseerd zijn op concrete aanwijzingen, waaruit blijkt dat bescherming noodzakelijk is. Niet duidelijk is op grond waarvan het onderzoeksbureau heeft besloten dat de gronden een hoge archeologische verwachtingswaarde hebben, te meer daar in de loop der jaren de gronden meer dan een meter zijn bewerkt als gevolg van werkzaamheden door het Waterschap (t.b.v. dijkverzwaring en een afwateringssingel) en door de gemeente (graven persioolleiding) en tijdens deze werkzaamheden niet van archeologische betekenis is gevonden. Gevraagd wordt de gronden te voorzien van de bestemming 'Waarde-Archeologie 3', wat meer overeenkomt met de categorie AWV 8 uit het onderzoeksrapport.
- n Bezwaar wordt gemaakt tegen het niet herstellen van de woonfunctie op het perceel U 394. Deze woning die daar ooit stond moest worden gesloopt ten behoeve van de werkzaamheden voor de dijkverbetering. Achteraf bleek de sloop niet nodig te zijn geweest, maar de woning was al gesloopt. Het gaat hier wel om een karakteristiek element van de lintbebouwing.

Beantwoording

- a Volgens het kadaster is de indiener van de zienswijze de eigenaar van dit stuk grond (dit is een gedeelte van U 1197). De juiste bestemming is 'Agrarisch met waarden', in overeenstemming met de rest van het perceel. Overigens hoeft de eigenaar niet gevraagd te worden wat de bestemming zou moeten zijn. Het perceel U1099 heeft de bestemming 'Agrarisch met waarden'. Dat is niet gewijzigd ten opzichte van het voorontwerp.

Een gedeelte van het perceel U1197 direct naast Waaldijk 84 was wel gewijzigd naar een woonbestemming. In de beantwoording wordt er van uitgegaan dat dit perceel wordt bedoeld.

- b De erfaanduiding is gesitueerd op 3 meter achter de voorgevelbouwgrens. Dit geldt voor in beginsel voor alle woningen.
Hiermee wordt een stedenbouwkundig wenselijke situatie geschetst, waarbij eventuele aan- en uitbouwen en bijgebouwen iets terug komen te liggen ten opzichte van het hoofdgebouw. In de toelichting zal dit nader worden uiteengezet.
- c Als uitgangspunt is de vigerende planologische situatie en het handboek genomen. Daar waar het feitelijke gebruik afwijkt van het bestemmingsplan, is gekozen voor het feitelijke gebruik. In de toelichting zal duidelijker worden verwoord en worden uitgelegd wat onder de bestaande situatie wordt verstaan en van welke situatie is uitgegaan voor het opstellen van het bestemmingsplan. In de inleiding van de toelichting zal ook kort aangegeven worden welke ontwikkelingen in het bestemmingsplan zijn meegenomen. Het gaat om de uitbreidingslocatie Herwijnen-Oost, dat al door een ander bestemmingsplan mogelijk is gemaakt, enkele woningen en uitbreidingen, waarvoor ook al procedures zijn doorlopen. Alleen de bestemmingswijziging van de drie woningen aan de Waaldijk 78-84 en de uitbreiding van één van deze woningen en de erfuutbreiding bij Breede Kampen 1 zijn als nieuwe ontwikkeling in het bestemmingsplan opgenomen.
- d De opgenomen regeling, waarin de bedoelde “zwaardere eisen” staan, komen voort uit het nieuwe gemeentelijk handboek. Dit handboek heeft tot doel voor de gehele gemeente dezelfde regelingen te laten gelden (rechtsgelijkheid). De gemeenteraad wil in het belang van een goede stedenbouwkundige situatie bepaalde zaken inperken, dus is het logisch dat het moeilijker wordt gemaakt om bepaalde zaken te realiseren. Voortschrijdende stedenbouwkundige inzichten zorgen er voor dat regelingen van jaren geleden nu te ruim bevonden worden.
- e In het vigerende bestemmingsplan waren voor agrarische bedrijfswoningen geen hoogtes opgenomen, maar volumes. De maximaal toegestane goot- en bouwhoogte zullen worden aangepast naar respectievelijk 8,5 m en 10,5 m. Voor de hogere trapgevel en andere ondergeschikte bouwdelen is al een regeling opgenomen.
- f De regels met betrekking tot de dakhelling worden aanpast, zodat de bestaande situatie ook mogelijk is.
- g Wij zijn van mening dat bouwvlak met bouwhoogte, goothoogte en dakhelling voldoende bouwvoorwaarden geven. Het volume van een woning wensen wij niet vast te leggen, aangezien dit ook een extra beperking oplevert.
- h In het vigerende bestemmingsplan was het bouwvlak van Waalwijk 145 aan de achterzijde groter. De serre past precies binnen dit grotere bouwvlak. Het handboek voorziet voor twee aaneengebouwde woningen in een diepte van het bouwvlak van 12 meter. In dit specifieke geval moet echter de bestaande situatie worden aangehouden. Het bouwvlak wordt daarom aangepast.
- i In de nota van inspraak en overleg is aangegeven dat de bestemming van Waaldijk 145-147 is gewijzigd naar ‘Wonen-2’. Daarmee is voldoende informatie gegeven over de wijziging van dit adres. Er hoeft niet te worden aangegeven dat het bouwvlak is aangepast.

In het voorontwerp was dit adres opgenomen als agrarisch bedrijf met het bijbehorende bouwvlak. Bij de aanpassing van voorontwerp naar ontwerp is gebleken dat er geen sprake meer is van een agrarisch bedrijf, maar van woningen. Woningen worden conform het gemeentelijke handboek met een bouwvlak strak rond de woningen. Wanneer een voormalig agrarisch bedrijf niet meer als zodanig in gebruik is, wordt alleen aan de woningen een bouwvlak gegeven. De voormalige agrarische bedrijfsgebouwen vallen, indien aanwezig, onder het overgangsrecht.

- j Gronden en panden worden bestemd naar het bestaande en vergunde gebruik. Dat heeft ervoor gezorgd dat de verschillende gronden van het landgoed verschillende bestemming hebben gekregen. De begrenzing van het bestemmingsplan is gebaseerd op de provinciale streekplanuitwerking zoekzones. Wij zien geen aanleiding de plangrenzen met betrekking tot het landgoed aan te passen.
- k Zie antwoord onder i.
- l De begrenzing van het bestemmingsplan is gebaseerd op de provinciale streekplanuitwerking zoekzones. Wij zien geen aanleiding de plangrenzen aan te passen.
- m De toekenning van de bestemmingen Waarde-Archeologie is gebaseerd op het gemeentelijke archeologische beleid. Van dit beleid wordt niet voor een individueel geval afgeweken. Overigens hebben de door de indiener van de zienswijze genoemde percelen slechts voor een klein deel betrekking op de verzwaarde dijk. De gronden onder de dijk zijn niet onderzocht en hier kunnen dus nog archeologische waarden aanwezig zijn. Bovendien zijn er in de regels al voldoende uitzonderingsregels opgenomen, zoals bijvoorbeeld voor kleine aanbouwen en verbouwingen onder 100 m² en als blijkt dat archeologisch onderzoek al is uitgevoerd. Volgens de bijgebouwenregeling mag er niet meer dan 100 m² worden gebouwd, dus hoeft de regeling niet bezwarend te zijn. Komende maanden wordt het archeologisch beleid geactualiseerd zodat alle in de tussentijd uitgevoerde onderzoeken worden verwerkt.
- n Conform de visie voor het bouwen in linten en buurtschappen wordt niet meegewerkt aan het opnemen van een bouwmogelijkheid van een woning op het perceel U 394.

Aanpassing

De bezwaren/opmerkingen onder a, c, e, f en h geven aanleiding tot de volgende aanpassingen:

- Op de verbeelding wordt de bestemming 'Wonen-3' van het betreffende deel van het perceel U1197 gewijzigd naar 'Agrarisch met waarden'.
- In de toelichting wordt duidelijker geformuleerd wat onder de bestaande situatie begrepen en wat de uitgangspunten zijn geweest voor bepaalde keuzes in het plan.
- Op de verbeelding zal de maximale goot- en bouwhoogte voor het hoofdgebouw aan de Waaldijk 145 worden aangepast naar 8,5 en 10,5 m.
- In de regels wordt in de bestemmingen 'Wonen-1', 'Wonen-2' en 'Wonen-3' de bepaling met betrekking tot de dakhelling aangepast, zodat bestaande situaties ook passen.

- Op de verbeelding wordt het bouwvlak op het perceel Waaldijk 145 aan de achterzijde verruimd tot 14 meter diepte; de aanduiding 'erf' aan de zijkant is om de bestaande aanbouw heen gelegd.

2.2.4 Waterschap Rivierenland

Reactie

Het waterschap is niet tevreden over de verwerking van hun advies in het kader van het vooroverleg ten aanzien van de volgende punten:

- a De waterberging locatie Herwijnen-Oost is nog niet voldoende geregeld. Binnen de bestemming 'Groen' wordt een aanduiding 'waterberging' voorgesteld met een bijbehorende regeling in de regels, zoals is aangegeven in de bijlage bij de zienswijze. Binnen de bestemming 'Uit te werken wonen' kan worden volstaan met het vastleggen van een minimale hoeveelheid aan waterberging in de regels.
- b Enkele duikers (aangeduid in een bijlage bij de zienswijze) zijn nog niet aangeduid op de verbeelding.

Beantwoording

De regels en verbeelding zullen conform het voorstel in de zienswijze worden aangepast. Omdat de benodigde bergingscapaciteit is geregeld binnen de bestemming 'Groen' is het vastleggen van een minimale hoeveelheid aan waterberging in de bestemming 'Uit te werken wonen' in de regels niet nodig.

Aanpassing

- Op de verbeelding zal binnen de bestemming 'Groen' ter plaatse van de groenbestemming tussen beide Vervoornlanen een aanduiding 'waterberging' worden ingetekend.
- In de regels zal binnen de bestemming 'Groen' waterberging worden geregeld conform het voorstel van het waterschap.
- Op de verbeelding zullen de nog niet aangeduide duikers worden aangeduid.

2.2.5 [indiener zienswijze 5]

Reactie

Op de verbeelding is de uitbouw aan de woning Achterweg 34/34A niet ingetekend en de nummering is ook niet juist aangegeven.

Beantwoording

Voor het intekenen van de verbeelding wordt als ondergrond gebruik gemaakt van een recente versie van de grootschalige basiskaart Nederland (gbkn) van het kadaster. Hierop staan alle door het kadaster ingemeten gebouwen en huisnummers. Deze ondergronden kunnen door de gemeente niet zelf aangepast worden. Het is dus niet mogelijk uw aanbouw en aangepast nummering aan te passen in de ondergrond.

Voor het bestemmingsplan is dit echter ook niet van belang, aangezien deze ondergrond uitsluitend dient als ondergrond voor het intekenen en later voor de herkenbaarheid van de percelen. Dat uw aanbouw niet is ingetekend wil niet zeggen dat deze niet past binnen het bestemmingsplan. De aanbouw past in principe binnen de bijgebouwenregeling in de regels van het bestemmingsplan.

Aanpassing

- De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

2.2.6 [indiener zienswijze 6]

Reactie

Gevraagd wordt de woonbestemming op het perceel Rij- en Uitweg 24 circa 35 meter naar het noorden door te trekken. Dit betreffen voormalige moestuingronden, welke door omstandigheden de laatste jaren zijn verwaarloosd en zijn veranderd in een grasveld.

Beantwoording

De betreffende gronden liggen binnen provinciale zoekzones, dus mogen tot en met het schuurtje de bestemming 'Wonen-1' met een erf krijgen. De verbeelding zal hierop worden aangepast.

Aanpassing

- Op het perceel Rij- en Uitweg 24 de woonbestemming naar het noorden doortrekken tot en met het bestaande schuurtje.

2.2.7 [indiener zienswijze 7]

Reactie

Ten aanzien van het deelgebied 4-Kerkeneind wordt het volgende naar voren gebracht:

- a De verplichting archeologisch onderzoek met eventueel karterend veldonderzoek te doen bij ver- of aanbouwplannen in volgens ons niet nodig. Er is een nieuwe dijk door de tuin aangelegd die alle mogelijke archeologische sporen al heeft uitgewist. Ook bij het aanleggen van de gemeenteriolering is destijds niets gevonden. Een archeologische verwachtingswaarde is er ons inziens niet.
- b In het ontwerpbestemmingsplan staat dat ontwikkeling of uitbreiding in het lint niet wenselijk zijn. Graag wordt dat definitiever geformuleerd gezien, namelijk dat het niet zal gebeuren.
- c Het koetshuis behorende bij Kerkenstein dient gehandhaafd te blijven in het bouwvlak, net als in het huidige bestemmingsplan.
- d Het bedrijf Channel Classics is gevestigd in het koetshuis bij de woning Waaldijk 76 en valt buiten de maximale 50 m² bedrijfsruimte bij een woning in de bestemming 'Wonen-1'. Graag wordt gezien dat de bestemming betreffende het koetshuis gehandhaafd wordt zoals deze tot nu toe was.

- e Waaldijk 76 betreft een rijksmonument. Alle afmetingen wat betreft dakhoogte, goothoogte enz. van het pand en het bijbehorende koetshuis moeten in zijn geheel gehandhaafd kunnen blijven bij eventuele herbouw en om die reden ook worden benoemd in het plan.
- f De aan de oostzijde van het erf grenzende schuur heeft een aanduiding 'atelier'. Wij vragen ons af waarom daar nergens in het ontwerpbestemmingsplan regels over terug te vinden zijn.

Beantwoording

- a De toekenning van de bestemmingen Waarde-Archeologie is gebaseerd op het gemeentelijke archeologische beleid. Van dit beleid wordt niet voor een individueel geval afgeweken. Overigens hebben de door de indiener genoemde percelen slechts voor een klein deel betrekking op de verzwaarde dijk. De gronden onder de dijk zijn niet onderzocht en hier kunnen dus nog archeologische waarden aanwezig zijn. Bovendien zijn er in de regels al voldoende uitzonderingsregels opgenomen, zoals bijvoorbeeld voor kleine aanbouwen en verbouwingen onder 100 m² en als blijkt dat archeologisch onderzoek al is uitgevoerd. Volgens de bijgebouwenregeling mag er niet meer dan 100 m² worden gebouwd, dus hoeft de regeling niet bezwarend te zijn. Komende maanden wordt het archeologisch beleid geactualiseerd zodat alle in de tussentijd uitgevoerde onderzoeken worden verwerkt.
- b Daar waar geen bouwvlak is ingetekend, kan in principe geen nieuwe woning komen. Hiermee is voldoende verzekerd dat het lint niet verder uitgebreid wordt.
- c Het koetshuis maakt deel uit van het rijksmonument en het is wenselijk om deze als geheel te behouden. Het complex is al aanwezig vanaf midden 19^e eeuw. Het koetshuis past niet geheel binnen de bijgebouwenregeling, want het is circa 140 m² groot. Ten behoeve van het koetshuis zal een afwijkende bouwregel worden opgenomen.
- d Er is nooit vrijstelling verleend voor het bedrijf en voor een groter oppervlak aan bedrijfsruimte dan toegestaan. De maximale 50 m² bedrijfsruimte bij een woning in de bestemming 'Wonen-1' blijft gehandhaafd.
- e Monumenten worden al via de Monumentenwet beschermd.
- f Het kadastraal perceel waarop het gebouw met de aanduiding 'atelier' staat, is opgenomen binnen de bestemming 'Wonen-3'. In de bestemmingsomschrijving van de bestemming 'Wonen-3' is het gebruik van het op de verbeelding aangeduide gebouw als atelier opgenomen.

Aanpassing

- Op de verbeelding zal naast Waaldijk 74 het koetshuis worden voorzien van de aanduiding 'bijgebouwen' en de aanduiding 'kantoor'. In de regels zal worden opgenomen dat de gronden met de aanduiding 'bijgebouw' volledig mogen worden bebouwd.

2.2.8 [indiener zienswijze 8]

Reactie

Aangegeven wordt dat sinds begin 2000 er al een verzoek ligt voor het uitbreiden van het bedrijf aan de Waaldijk 201 en 203 in Boveneind. Steeds is aangegeven dat hiervoor het bestemmingsplan moet worden herzien. Maar de kosten hiervoor waren steeds te hoog voor de indiener van de zienswijze.

Na aanleiding van een inspraakavond in het kader van de voorontwerpbestemmingsplan is wederom verzocht om uitbreiding. Aangegeven is dat dit indien mogelijk zal worden meegenomen in het bestemmingplan.

In het ontwerpbestemmingsplan is echter geen uitbreiding opgenomen en de gemeente heeft ook niet laten weten dat de uitbreiding niet mogelijk was. De nu opgenomen 20% uitbreidingsmogelijkheid is niet voldoende voor een goed werkproces.

Beantwoording

Het bedrijf ligt in de kern en daar willen we in principe geen uitbreiding van bedrijven. Aan het verzoek zal daarom niet worden meegewerkt.

Aanpassing

- De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

2.2.9 [indiener zienswijze 9]

Reactie

Aangegeven wordt dat er geen bezwaren zijn tegen de wijziging van de agrarische bestemming voor het perceel Onderweg 13, perceelnr. 318, naar een woonbestemming, maar dan is het wel gewenst dat de bestaande oppervlakte aan bebouwing mogelijk blijft, te weten: 40 m² schuur, met een mogelijkheid de schuur te vervangen voor een schuur van 200 m², en twee tunnelkassen met een totale oppervlakte van 364 m². Deze bebouwing wordt nog altijd gebruikt voor agrarische doeleinden. Voor privédoeleinden zijn er geen bijgebouwen aanwezig.

Beantwoording

Het door de indiener van de zienswijze aangegeven perceel is volgens onze gegevens nooit een agrarisch bedrijf geweest. Op 20 meter achter de woning lag de bestemming 'Agrarisch met landschapswaarden' met een nadere aanduiding 'zonder bebouwing'. Op deze gronden zijn alleen bouwwerken, geen gebouw zijnde, toegestaan met een hoogte van 3 meter ten dienste van een agrarisch bedrijf. Voor het perceel gold geen milieuvergunning en het perceel ter plaatse van de woning had geen agrarische bestemming, waarmee de tunnelkassen dus illegaal zijn gebouwd. Hiertegen zal handhavend worden opgetreden. Het bijgebouw (schuur) past binnen de bijgebouwenregeling en is gewoon toegestaan.

Aanpassing

- De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

2.2.10 [indiener zienswijze 10]

Reactie

Aangegeven wordt dat de inspraakreactie goed is verwerkt in het ontwerpbestemmingsplan.

Echter, ten aanzien van onderwerp 66 uit de nota van Inspraak en vooroverleg is aangegeven dat de gemeente de bestaande contouren van de woning aan de Waaldijk 156 te Herwijnen niet geheel kan aanhouden voor het bouwvlak, daar voor delen geen bouwvergunningen bekend zijn. Met de zienswijze zijn tekeningen meegezonden behorende bij een bouwvergunning uit 1984. Gevraagd wordt punt 66 uit de nota Inspraak en vooroverleg in heroverweging te nemen.

Beantwoording

Uitbreidingen van de woningen vallen onder de bijgebouwenregeling. Indien deze uitbreidingen bij elke herziening binnen het bouwvlak worden opgenomen, kunnen woningen blijven uitbreiden. Het opgenomen bouwvlak zal niet worden aangepast.

Aanpassing

- De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

2.2.11 [indiener zienswijze 11]

Reactie

- a Aangegeven wordt dat in het kader van de sloop- en uitbreidingsplannen op het perceel Waaldijk 84 een flora en faunaonderzoek is gedaan, waaruit bleek dat er huismussen en ooievaars in het plangebied voorkomen. Om deze reden heeft de gemeente aangegeven dat tijdens het broedseizoen in de periode maart tot en met augustus geen bouwactiviteiten mogen plaatsvinden. Het perceel is echter ook gelegen binnen het regime van het waterschap. Het waterschap geeft aan dat er niet gebouwd mag worden in de periode oktober tot en met april. Feitelijk blijft dan dus alleen september over om te bouwen, wat een te kort periode betreft, te meer daar omzichtig te werk moet worden gegaan omdat het een monument betreft. Daar men zeer begaan is met flora en fauna, is een extern adviesbureau gevraagd ter ondersteuning in dit vraagstuk. Dit bureau heeft een advies gegeven. Gevraagd wordt dit advies op te nemen in het bestemmingsplan.
- b De gronden van het perceel Waaldijk 84 zijn mede voorzien van de bestemming 'Waarde-Archeologie 2'. Op grond van lid 26.2.3 onder d en e van deze bestemming (welke op grond van sub e in samenhang met elkaar moeten worden gezien) zouden de gewenste bouwplannen niet mogelijk zijn zonder archeologisch onderzoek, terwijl de gemeente heeft aangegeven dat in het kader van het bouwplan alleen flora en faunaonderzoek noodzakelijk was, omdat de uitbreiding onder de 100 m² blijft. Gevraagd wordt om afstemming van de regels op eerdere afspraken.

Beantwoording

- a En paragraaf 4.2.2 van de toelichting zal hierop worden aangepast en het advies zal als bijlage bij toelichting worden opgenomen.
- b Abusievelijk is sub e afhankelijk gemaakt van sub e. Dit is niet de bedoeling geweest. In sub e zal de zinsnede '.....in aanvulling op het bepaalde onder d...' zal worden verwijderd.

Aanpassing

- Paragraaf 4.2.2 van de toelichting zal worden aangepast en het hiervoor genoemde advies zal als bijlage bij toelichting worden opgenomen.
- In lid 26.2.3 onder e wordt de zinsnede '.....in aanvulling op het bepaalde onder d...' verwijderd. In relatie hiermee wordt deze zinsnede ook in de leden 27.2.3 onder e, en 28.2.3 onder e verwijderd.

3 Ambtelijke aanpassingen ontwerpbestemmingsplan Kern Herwijnen

Naast de wijzigingen die in het bestemmingsplan zijn aangebracht naar aanleiding van ingediende zienswijzen zijn de volgende ambtelijke aanpassingen doorgevoerd:

- Op de verbeelding wordt de erfaanduiding aan de westzijde van de woning aan Breede Kampen 1 verruimd. In de toelichting wordt paragraaf 4.2.8 toegevoegd met een beschrijving van deze ontwikkeling.
- Aan artikel 1 wordt het begrip peil, onder c als volgt aangepast: "... het gemiddelde bestaande aansluitende afgewerkte maaiveld *ter plaatse van de hoofdtoegang*."
- De aanduiding 'dienstverlening' bij Wilgenlaan 23 wordt verwijderd, de bestaande activiteit valt onder de regeling beroep aan huis en hoeft niet apart te worden aangeduid.
- Na artikel 8.2.1 lid a wordt het volgende lid toegevoegd: "met dien verstande, dat per bouwperceel maximaal 1 woning is toegestaan; splitsing van een bouwperceel ten behoeve van een extra woning is niet toegestaan. Hier geldt de situatie op het moment van de tervisielegging van het ontwerpbestemmingsplan als uitgangspunt;"
- In artikel 23.2 lid i onder 2 wordt laatste zin geschrapt: "Per rij aaneengebouwde woningen mogen maximaal 5 woningen aaneengebouwd worden."
- In hoofdstuk 3 van de regels wordt aan artikel 34 het volgende lid toegevoegd:
Wijzigingsregel meer woningen
Burgemeester en wethouders zijn bevoegd artikel 8.2.1 lid b te wijzigen waarbij meer dan 1 woning per bouwperceel wordt toegestaan, waarbij de volgende voorwaarden gelden:
 - Het aantal en type woningen moet passen binnen het woningbouwprogramma.
 - Er moet een stedenbouwkundig plan worden opgesteld waaruit de stedenbouwkundig aanvaardbaarheid blijkt.
 - Er moet rekening worden gehouden met de gevolgen voor de waterhuishouding (waterkwaliteit- en kwantiteit).
 - Er moet rekening worden gehouden met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische en archeologische waarden.
 - Er mag geen sprake zijn van milieuhygiënische belemmeringen.
 - Er wordt voorzien in voldoende parkeergelegenheid op eigen terrein, waarbij de parkeernormen van toepassing zijn zoals opgenomen in de bij deze regels behorende bijlage Parkeernormen.
- In paragraaf 3.2 is de Ruimtelijke Verordening Gelderland opgenomen.
- Paragraaf 3.3.9 Paardenbakkenbeleid wordt uit de toelichting verwijderd, omdat deze in het plangebied niet van toepassing is.

- In artikel 5 Bedrijf, artikel 8 Centrum, artikel 9 Detailhandel en artikel 11 Maatschappelijk worden de regels voor (bedrijfs)woningen en bijgebouwen bij bedrijfs-woning verwijderd en de artikel 5.2.1, 8.2.1, 9.2.1 en 11.2.1 de zinsnede 'niet zijn-de bedrijfswoningen en bijgebouwen bij bedrijfswoningen' verwijderd, een en ander in overeenstemming met het handboek bestemmingsplan.
- Onder paragraaf 4.2 van de toelichting wordt de zinsnede "Tevens is een locatie opgenomen waarvoor geen afzonderlijke procedure wordt doorlopen." vervangen door: "Tevens zijn twee locaties opgenomen waarvoor geen afzonderlijke procedure wordt doorlopen."
- Van paragraaf 4.2.3 Bommelweg 6 van de toelichting wordt de zinsnede "Om de ontwikkeling mogelijk te maken is de ontwerp – omgevingsvergunning met de ruimtelijke onderbouwing ter inzage gelegd op 23 december 2010. De omgevingsvergunning is verleend op p.m. 2011." vervangen door: "Om de ontwikkeling mogelijk te maken is een procedure voor een omgevingsvergunning doorlopen. De omgevingsvergunning is verleend op 28 februari 2011."
- Van paragraaf 4.2.4 Korshof 10 van de toelichting wordt de zinsnede "Om de nieuwe woning mogelijk te maken is het voorontwerpbestemmingsplan vanaf 23 december 2010 ter inzage gelegd." vervangen door: "Om de woning mogelijk te maken is een bestemmingsplan opgesteld. Deze is vastgesteld op 30 juni 2011."
- Van paragraaf 4.2.5 Achterweg tussen 70-74 wordt de volgende alinea verwijderd: "Om de ontwikkeling mogelijk te maken is de ontwerp – omgevingsvergunning met de ruimtelijke onderbouwing ter inzage gelegd op ... december 2010. De omgevingsvergunning is verleend op p.m. 2011." In plaats daarvan wordt de volgende alinea opgenomen: Ten behoeve van de ontwikkeling is een ruimtelijke onderbouwing opgesteld en een anterieure overeenkomst gesloten met de initiatiefnemer. De ruimtelijke onderbouwing met de bijbehorende onderzoeken maken deel uit van de bijlagen bij deze toelichting."
- Aan de toelichting wordt als bijlage de ruimtelijke onderbouwing Achterweg tussen 70 en 74 toegevoegd en tevens genoemd in de inhoudsopgave.
- Uit de toelichting paragraaf 4.2.7 wordt de volgende zin verwijderd: "Om de ontwikkeling mogelijk te maken is het projectbesluit ter inzage gelegd op ... januari 2011. De ontheffing is verleend op". In plaats daarvan wordt de volgende zin opgenomen: "Om de ontwikkeling mogelijk te maken is op 3 mei 2011 een projectbesluit genomen voor het verbouwen en uitbreiden van een huisartsenpraktijk naar een gezondheidscentrum."