

NOTA INSPRAAK EN VOOROVERLEG

Datum : 7 juni 2018
Betreft : Nota inspraak en vooroverleg Achterweg tussen 55 en 57 te Herwijnen
Project : P168945

In deze nota is een samenvatting en beantwoording van de vooroverleg- en inspraakreacties opgenomen met betrekking tot het bestemmingsplan “Achterweg tussen 55 en 57”.

VOOROVERLEG

Provincie Gelderland

Reactie

Het provinciale belang is gelegen in het feit dat het plangebied is gelegen in de Nieuwe Hollandse Waterlinie. De kernkwaliteiten hiervan zijn door middel van een landschappelijke inpassing, in combinatie met een voorwaardelijke verplichting, naar het oordeel van de provincie voldoende gewaarborgd.

Beantwoording

Deze reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.

Waterschap Rivierenland

Reactie

Op p. 36 van de toelichting staat het volgende: “Ten westen van de planlocatie bevindt zich een B-watergang”. Dit dient aangepast te worden in “Ten oosten...”.
Het waterschap reageert positief, mits de opmerking wordt verwerkt.

Beantwoording

De toelichting zal op dit punt worden aangepast.

INSPRAAK

Reactie namens Rij- en Uitweg te Herwijnen Ingediend door Administratie- en Belastingadviesburo Satter B.V.

Reactie

De planlocatie betreft een agrarische bestemming, welke in minimaal twee milieucirkels is gelegen. Een vrijwel identieke situatie ligt aan de Rij- en Uitweg te Herwijnen. Er is al meerdere malen verzocht om daar woningbouw toe te staan. Dit is echter keer op keer afgewezen. Bovendien is op dat perceel al bebouwing aanwezig. Het ligt niet in de bedoeling de plannen aan Achterweg te dwarsbomen, maar er wordt verzocht om de plannen aan de Rij- en Uitweg te heroverwegen. Het belang van de gemeente bij de plannen aan de Achterweg mag geen reden zijn om op een andere locatie niet mee te werken.

Beantwoording

In de inspraakreactie is een beroep op het gelijkheidsbeginsel te lezen. Wanneer beide initiatieven worden vergeleken, dan kan niet worden gesproken over exact gelijke gevallen, hetgeen een voorwaarde is om succesvol beroep te doen op het gelijkheidsbeginsel.

In het geval van de Rij- en Uitweg is aan het college, bij wijze van principeverzoek, gevraagd of het mogelijk is om de ter plaatse aanwezige oude schuur te transformeren tot een woning. De oude schuur is hierbij gelegen in de nabijheid van enkele bedrijven, waaronder een tankstation, autobedrijf en touringcarbedrijf.

Bij collegebesluit van 4 april 2017 is besloten aan betreffend principeverzoek geen medewerking te verlenen. Een en ander op basis van toetsing van het initiatief aan het afwegingskader woningbouw. Door middel van het afwegingskader worden principeverzoeken voor woningbouw onderling afgewogen aan de vraag (kwalitatief en kwantitatief), strategische en maatschappelijke relevantie en de hardheid (bestemmingsplan, beleid, eerdere toezeggingen).

Onder andere bepalend voor de besluitvorming om geen medewerking te verlenen is hierbij geweest dat het initiatief een nabijgelegen touringcarbedrijf in zijn bedrijfsvoering zou gaan beperken als gevolg van de hindercirkel van betreffend bedrijf van 100 meter (categorie 3.2 bedrijf als bedoeld in de VNG Brochure bedrijven en milieuzonering) welke in zijn geheel over de planlocatie aan de Rij- en Uitweg was gelegen. Het initiatief scoort hierbij laag op het aspect hardheid hetgeen aan de besluitvorming om planologische medewerking te verlenen aan in de weg heeft gestaan.

In onderhavige situatie is voor de planvorming aan de Achterweg tussen nummers 55 en 57 leidt het toestaan van de ontwikkeling tot verwijdering van een boomgaard en het wegvallen van een spuitzone aangrenzend aan de kern Herwijnen hetgeen als een groot pluspunt kan worden beschouwd. Verder is concreet (milieu)onderzoek uitgevoerd. Hieruit blijkt dat de industrielaawaai van belendende bedrijvigheid niet het totale plangebied aan de Achterweg tussen nummers 55 en 57 beslaat. Een deel van de planlocatie kent een hogere

geluidbelasting. Door middel van afscherpende maatregelen, geborgd in het bestemmingsplan en gebaseerd op het akoestisch onderzoek, is in deze planvorming geen sprake van een belemmering van de nabij gelegen bedrijvigheid. Dit betekent dat beide initiatieven op dit moment geen gelijkenis kennen voor wat betreft de uitvoerbaarheid van de beoogde ontwikkeling. De inspraakreactie leidt derhalve niet tot aanpassing van het bestemmingsplan voor de Achterweg tussen 55 en 57. Een heroverweging van het principebesluit voor Rij- en Uitweg is op dit moment verder niet aan de orde.