

Antwoordnotitie zienswijze op wijzigingsplan windturbine BTZ

Ingediend op: 30 januari 2024

De indiener van de zienswijze vat de reactie als volgt samen:

- De publicatie van het wijzigingsplan en de toelichting hierop vertoont gebreken en hierdoor beschikt de indiener over onvoldoende informatie om de exacte gevolgen van de windturbine voor haar bedrijfsvoering te kunnen beoordelen.
- Het is onduidelijk of de externe veiligheidsaspecten op de juiste wijze zijn beoordeeld en of de belangen van de indiener op de juiste wijze zijn meegenomen.
- Mogelijk vormt de windturbine een belemmering voor het terrein van de indiener.

Reactie gemeente:

- Wij hebben naar aanleiding van de indiende zienswijze inderdaad geconstateerd dat er bij de publicatie bijlagen niet leesbaar zijn waardoor er inderdaad geen goede beoordeling door indiener gemaakt kan worden. Inmiddels is er contact geweest met indiener en zijn de stukken overlegd. Indiener heeft aangegeven de conclusies te onderschrijven en daarmee geen problemen te hebben met de realisatie van de windturbine.
- De omissie zoals indiener het noemt is met het toesturen van de stukken rechtgezet en zal bij de publicatie van het vastgestelde plan herstelt worden waarbij de publicatie goed zal zijn.

Voor de volledigheid zal hieronder het onderdeel externe veiligheid nog toegelicht worden aangezien dit voor de indiener van de zienswijze een wezenlijk punt is.

De gemeente onderschrijft dat het effect van de potentiële windturbine in de nabijheid van de percelen en installaties van indiener niet gebagatelliseerd mag worden. Door een omissie in de publicatie kon indiener de relevante stukken niet goed beoordelen.

Indiener stelt terecht dat ten tijde van windturbine falen, de windturbine schade kan aanrichten aan het functioneren van (een deel van) de infrastructuur van indiener met een potentiële milieu impact als gevolg. Belangrijk is om te vermelden dat de infrastructuur van indiener alleen geraakt zou kunnen worden door een blad(deel) tijdens een overtoeren scenario. De faalkans van dit overtoeren scenario is $5,0 \times 10^{-6}$.

Naar aanleiding van bovengenoemde is er contact geweest tussen gemeente en indiener. Indiener onderschrijft de uitkomsten van de onderzoeken. Tijdens dit contact is duidelijk geworden dat er nog een ondergrondse propaantank aanwezig is binnen de effectafstand van de windturbine die niet beschouwd is in de onderzoeken. Als reactie hierop heeft initiatiefnemer het onderzoek aangepast. Dit betreft de berekening van de trefkans van aanwezige propaantank. Onderstaande afbeelding geeft een visualisatie van het bovengrondse oppervlak van de propaantank met een buffer welke gelijk is aan de maximale afstand dat het blad de opstelling kan raken. Voor dit oppervlak is de trefkans uitgerekend, deze bedraagt $1,98 \times 10^{-8}$. Hiervoor is het belangrijk om te benoemen dat de faalfrequentie voor het vrijkomen van de gehele inhoud van een ondergrondse opslagtank (instantaan of in 10 minuten) volgens de Handleiding Risicoberekeningen Bevi 1×10^{-6} per jaar bedraagt. De windturbine zorgt voor een additioneel risico van maximaal 2%. De faalkans ten gevolge van de windturbine is kleiner dan 10% ten opzichte van de bestaande faalkans, waardoor de bijdrage van de windturbine kan worden verwaarloosd.

Het additioneel risico van de propaantank is kleiner dan de maximaal getoetste toename (9,96%), waardoor er geen sprake is van een normoverschrijding of onaanvaardbaar risico.

Hiermee is getoetst aan de normeringen omtrent risicovolle inrichtingen en kan gesteld worden dat er geen overschrijding van de normen plaatsvindt.

