

RAADSVOORSTEL

Onderwerp: vaststelling bestemmingsplan Westduin - aanpassingen na commissievergadering 1 maart 2011 .

Voorstel Raad te besluiten:

1. In te stemmen met het commentaar en het besluit op de ingediende zienswijzen, zoals verwoord in de bij dit voorstel behorende bijlage I, *"Nota beoordeling en besluitvorming zienswijzen bestemmingsplan Westduin"*;
2. Geen grondexploitatieplan vast te stellen;
3. Dat de gronden met de bestemming "Natuur" voor wat betreft het 12 hectare gebied waarvan de begrenzing is aangegeven in de bij dit voorstel behorende tekening, in de naaste toekomst voor verwezenlijking in aanmerking komen;
4. Het bestemmingsplan Westduin, bestaande uit een verbeelding, regels en een toelichting met bijbehorende onderzoeksresultaten, gewijzigd vast te stellen, zoals verwoord in de bij dit voorstel behorende bijlage II *"Bij de vaststelling aangebrachte wijzigingen"*.

Samenvatting:

Het college stelt de gemeenteraad voor een beslissing te nemen op de ingediende zienswijzen en het bestemmingsplan "Westduin" gewijzigd vast te stellen.

Inleiding:

Het voorliggende bestemmingsplan "Westduin" wordt globaal begrensd door de Galgeweg, Bachlaan, de Burgemeester van Woelderenaan, de Nolledijk en de Westerschelde. Aanleiding om dit bestemmingsplan op te stellen is het actualiseren van de meer dan dertig jaar oude bestemmingsplannen Westduin, Westduin 1e planverandering, Buitengebied van de voormalige gemeente Valkenisse en Zomerhuizerterrein Galgawei.

Het voorliggende bestemmingsplan omvat o.a. een planologische regeling voor het recreatie- en restaurantbedrijf De Kanovijver, de bestaande strandhuizen, dagcabines en strandpaviljoens alsmede de inpassing van de minicamping bij de woning Galgeweg 9 en de geringe verplaatsing en uitbreiding van strandpaviljoen Panta Rhei in combinatie met een strandpost.

In de geldende bestemmingsplannen was hiervoor geen juridische regeling opgenomen. Het onderhavige bestemmingsplan voorziet daar nu in.

Tevens wordt het door het bestuur van het Waterschap vastgestelde Kustversterkingsplan en de op 28 maart 2008 door de gemeente verleende vrijstelling voor de uitvoering van het project Zwakke Schakels met bijbehorende compenserende maatregelen opgenomen in dit bestemmingsplan. Dit vrijstellingsbesluit is beoordeeld door de Raad van State en bij besluit d.d. 24 december 2008 akkoord bevonden.

De verwezenlijking van de bestemming "natuur" in het 12 hectare gebied is de verantwoordelijkheid van het Waterschap.

Indien de eigendommen niet in minnelijk overleg verworven kunnen worden, zal het spoor van onteigening voor deze 12 hectare natuurcompensatie op basis van het Kustversterkingsplan gaan plaats vinden. De voorbereidingen hiervoor zijn inmiddels getroffen door het Waterschap in overleg met het ministerie.

In dit bestemmingsplan is in artikel 21.3 een bevoegdheid opgenomen om het plan te wijzigen (wijzigingsbevoegdheid) voor de realisering van een seizoensgebonden horecabedrijf bij het inmiddels aangelegde parkeerterrein aan de Burgemeester van Woelderenaan. Eveneens is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen voor de realisering van een dependance van de Reptielenzoo

Iguana (artikel 21.2). Tenslotte is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen om op het Westduinstrand 10 dagcabines om te zetten in slaaphuisjes, waarbij er 2 dagcabines ingeleverd moeten worden om 1 slaaphuisje te kunnen realiseren onder de voorwaarde dat er sprake is van een centrale bedrijfsmatige exploitatie. Voor de goede orde wordt hierbij opgemerkt dat wij ook privaatrechtelijk hiervoor toestemming moeten geven.

De 2 strandpaviljoens op het Westduinstrand kunnen ontheffing krijgen voor de realisering van 4 verblijfsrecreatieve eenheden op het paviljoen. Hierdoor ontstaat de mogelijkheid om een "hotelkamer" te boeken op het strand. Tenslotte is op het Westduinstrand de mogelijkheid geopend om een kavel uit te geven voor 10 commercieel te exploiteren slaaphuisjes welke wij transparant en in competitie willen uitgeven. Deze mogelijkheid is opgenomen tegen de achtergrond van een eventuele verplaatsing van het strandpaviljoen Kon Tiki en de alsdan vrijkomende kavel.

Procedure:

Het ontwerp van het bestemmingsplan "Westduin" heeft in de periode van 14 oktober 2010 tot en met 24 november 2010 voor een ieder ter inzage gelegen in de hal van het stadhuis. Tevens was het plan gedurende genoemde periode digitaal in te zien op de gemeentelijke website en via www.ruimtelijkeplannen.nl.

Van de terinzagelegging is vooraf, op woensdag 13 oktober 2010, een kennisgeving gedaan in de Staatscourant en in De Faam. Tevens is de kennisgeving geplaatst op de gemeentelijke website. De direct belanghebbenden in het plangebied zijn, voorafgaande aan de ter visie legging van de stukken, schriftelijk in kennis gesteld van deze procedure. In de publicatie is mede bekendheid gegeven aan de mogelijkheid om zowel schriftelijk als mondeling zienswijzen kenbaar te maken.

Gedurende de periode van ter inzagelegging zijn *de volgende 13* zienswijzen ingekomen.

	Naam indiener zienswijze
1	H.G. Gerretsen en eigenaren Vve. Martina, Burg. van Woelderenaan 100/27, 4384 LV Vlissingen
2	C. van der Salm, Burg. van Woelderenaan 100, 4384 LV Vlissingen
3	Swaenenburgh Recreatie Thermen & Beautycentrum, Zwanenburgseweg 11, 4384 LW Vlissingen
4	Strandpaviljoen Piet Hein, de heer M. Vernooij, St. Janstraat 51, 4331 KB Middelburg
5	ARAG Rechtsbijstand, namens strandpaviljoen Kon Tiki, p/a Postbus 1089, 6040 KB Roermond
6	ZLTO namens S.,W. en A. Kluijfhout, p/a/ Postbus 46, 4460 BA Goes.
7	J. Vos, Krommemeet 4, 4464 AA Goes
8	Boogaard Advocaten, namens J.A. Kluijfhout, Galgeweg 9A, 4384 RA Vlissingen
9	Koningshof B.V, Postbus 4, 4370 AA Koudekerke
10	Elly Oostdijk Recreatie, Tramstraat 41, 4371 BW Koudekerke
11	Ir. J.A.M. Schoonderwoerd, Burg. van Woelderenaan 78, 4384 LT Vlissingen
12	Veiligheidsregio, Postbus 8016, 4330 EA Middelburg
13	Waterschap Scheldestromen, Postbus 1000, 4330 ZW Middelburg

Beoogd resultaat:

Een actuele juridisch-planologische regeling voor het gebied Westduin vaststellen.

Argumenten:

Algemeen:

Een actueel bestemmingsplan geeft eigenaren, gebruikers, de overheid en overige belanghebbenden rechtszekerheid over de bouw- en gebruiksmogelijkheden van de betreffende gronden in het plangebied.

Anderzijds is het van belang dat de regels actueel zijn in het licht van eventuele ongewenste ontwikkelingen en het

daarbij behorende handhavingsbeleid.

Tenslotte moet op grond van de Wet ruimtelijke ordening een bestemmingsplan tijdig worden geactualiseerd, dat wil zeggen voor 1 juli 2013. Het niet voldoen aan deze wettelijke verplichting leidt tot het niet meer mogen heffen van leges op ingediende aanvragen om een omgevingsvergunning.

Afweging algemene belangen versus ingediende zienswijzen.

In bijlage I behorende bij dit voorstel treft u een overzicht aan van alle ingediende zienswijzen.

In deze bijlage met de titel: *"Nota beoordeling en besluit op ingediende zienswijzen bestemmingsplan Westduin"* is een samenvatting gegeven van de bestemmingsplanmatig relevante aspecten van de zienswijzen, het commentaar daarop en het te nemen besluit.

Kortheidshalve wordt u naar deze bijlage verwezen.

Wijzigingen aan te brengen bij de vaststelling:

De ingediende zienswijzen en nieuwe wetgeving hebben geleid tot een aantal noodzakelijke aanpassingen in de toelichting en de regels ten opzichte van het in ontwerp ter visie gelegde bestemmingsplan.

Deze wijzigingen zijn opgenomen in bijlage II met de titel: *"Bij de vaststelling van het bestemmingsplan aangebrachte wijzigingen"*.

De belangrijkste wijziging hebben wij ná de commissievergadering van 1 maart 2011 aangebracht op de verbeelding (plankaart). Het 18 hectare gebied dat bestemd was tot "natuur" hebben wij buiten de plangrens gelaten van het bestemmingsplan vanwege het feit dat de financiële uitvoerbaarheid niet is aangetoond. In onze brief van 15 maart 2011 hebben wij u hierover uitvoerig geïnformeerd.

De overige wijzigingen hebben betrekking op de paragraaf "externe veiligheid" en de "waterparagraaf" met bijbehorende regels.

In de regels is het actuele beleid van het Waterschap opgenomen, gebaseerd op de Keur en de Provinciale Verordening.

Ook de termijn behorende bij de definitie: "seizoensgebonden" is gewijzigd van 1 april tot en met 1 oktober in 1 maart tot en met 1 november.

De paragraaf "externe veiligheid" is tekstueel aangevuld naar aanleiding van de zienswijze van de Veiligheidsregio. De reden hiervan is dat de Veiligheidsregio heeft voorgesteld om het groepsrisico te beoordelen aan de hand van de actuele scheepvaartbewegingen op de Westerschelde.

In week 4 van 2011 hebben wij van het onderzoeksbureau DNV (Det Norske Veritas) vernomen dat er geen geactualiseerde vervoerscijfers van de Westerschelde voorhanden zijn, voordat het onderhavige bestemmingsplan Westduin wordt vastgesteld.

Ten opzichte van de onderzoeksresultaten uit 2007 hebben zich geen relevante wijzigingen voorgedaan met betrekking tot de hoogte en omvang van het groepsrisico.

Voor de huidige omvang van het groepsrisico baseren wij ons dan ook op de resultaten van dit onderzoek.

Aangezien de oriënterende waarde niet wordt overschreden, is op grond van de Circulaire risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen een verantwoording van het groepsrisico dan ook niet noodzakelijk.

De Veiligheidsregio Zeeland heeft in haar advies aangegeven dat voor de huidige situatie de bereikbaarheid voor hulpdiensten en de aanwezige bluswatervoorzieningen in het plangebied voldoende zijn.

Het inzichtelijk maken van het groepsrisico en het verantwoorden van een eventuele toename ten gevolge van de toepassing van de wijzigingsbevoegdheid dient plaats te vinden ten tijde van het opstellen van het wijzigingsplan. Kortom, dus pas op het moment dat een concreet plan zich aandient dat past binnen deze wijzigingsbevoegdheid. Wij zijn dan ook van mening dat het geldende beleid en de geldende cijfers van de in 2007 uitgevoerde quickscan (Actualisatie toekomstverkenning transport Westerschelde, DNV, 29 juni 2007) waaruit blijkt dat de oriënterende waarde voor het groepsrisico in Vlissingen als geheel, en dus ook voor het onderhavige plangebied, niet wordt

overschreden, maatgevend zijn voor een zorgvuldige afweging voor de in dit in hoofdzaak consoliderend bestemmingsplan opgenomen bestemmingen.

In de toelichting is een lijst opgenomen van de kadastrale eigendommen welke vallen onder de onteigening ten behoeve van de realisering van de 12 hectare natuurcompensatie. Tevens zijn twee tekeningen toegevoegd van het bestek van het inrichtingsplan.

Voor de volledige tekst en de overige voorgestelde wijzigingen wordt korthedshalve verwezen naar de bijlage II.

Kanttekeningen:

Ontwikkelingen na de vaststelling:

Nieuwe ontwikkelingen welke passen binnen het beleid, die zich in de toekomst mogelijkwerijs in het plangebied aandienen na de vaststelling van dit bestemmingsplan kunnen door middel van een afzonderlijke wijziging van het bestemmingsplan geregeld worden.

Onteigeningstitel:

Onder het Kustversterkingsplan valt 12 hectare natuurontwikkeling, direct grenzend aan de binnenduinrandzone. Het Kustversterkingsplan heeft een zelfstandige juridische titel om te komen een onteigeningsbesluit. In de toelichting van het bestemmingsplan is in paragraaf 3 (figuur 3.1 op bladzijde 24) dit compensatiegebied aangegeven. Indien de onteigening op basis van de titel van het Kustversterkingsplan onverhoopt niet mocht slagen, dan kan het onderhavige bestemmingsplan Westduin als vangnet fungeren voor de beoogde onteigening van die 12 hectare natuurcompensatie. Om die reden en vanwege de beginselen van behoorlijk bestuur ten opzichte van de betrokken eigenaren en beperkt zakelijk gerechtigden, is in het besluit onder punt 3 opgenomen, dat deze gronden in de nabije toekomst voor verwezenlijking in aanmerking komen.

Bezuinigingen van het Rijk.

Naar aanleiding van de behandeling van het raadsvoorstel in de commissie van 1 maart 2011 tot gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan Westduin, heeft een heroverweging plaats gevonden over de bestemming van het 18 hectare gebied tot natuur in het licht de standpunten in de raadscommissie en in het licht van de rijksbezuinigingen op de realisering van natuurgebieden.

Deze heroverweging gaat uitsluitend over het 18 hectare gebied. Dat wil zeggen het gebied waarvoor de Provincie Zeeland met het Rijk een overeenkomst heeft gesloten om dit gebied als natuurgebied te realiseren (vier partijenovereenkomst Zwakke Schakels d.d. 25 september 2007).

Het 12 hectare gebied wordt hierbij buiten beschouwing gelaten vanwege het feit dat de taakstellende bezuinigingen hierop niet van toepassing zijn en er een wettelijke verplichting is om deze natuur aan te leggen. De besluitvorming rondom dit 12 hectare gebied is reeds beoordeeld door de Raad van State en akkoord bevonden. De rechtstitel voor de aankoop, eventuele onteigening en uitvoering is het onherroepelijk goedgekeurde Kustversterkingsplan. Het Waterschap is hiervoor verantwoordelijk.

Op het 18 hectare gebied zijn de rijksbezuinigingen wél van toepassing.

Het college van Gedeputeerde Staten is verantwoordelijk voor de uitvoering c.q. realisering van het 18 hectare gebied.

Ten tijde van de vaststelling van het bestemmingsplan moet echter de financiële uitvoerbaarheid daarvoor wel verzekerd zijn.

In de maand maart 2011 - ten tijde van de vaststellingsprocedure - is komen vast te staan dat de uitvoerbaarheid van de realisering van het 18 hectare gebied niet verzekerd is

Het is niet te verwachten dat de besluitvorming van het college van Gedeputeerde Staten van Zeeland, over welke

projecten wel en niet meer doorgaan, binnen enkele weken (lees vóór de raadsvergadering van 31 maart) zal zijn afgerond.

Dit houdt in dat pas ná de vaststelling van het bestemmingsplan Westduin hierover duidelijkheid wordt verkregen.

Indien ná de vaststelling van het bestemmingsplan blijkt dat er onvoldoende financiële middelen zijn voor de uitvoering van het 18 hectare gebied, zal dat ongetwijfeld leiden tot vernietiging van dit gedeelte van het bestemmingsplan door de Raad van State. Immers de financiële uitvoerbaarheid is dan niet aangetoond.

Het standpunt van het Kabinet met betrekking tot de bezuinigingen zal zeer ingrijpende gevolgen hebben voor de realisering van de natuurdoeleinden en het landelijk gebied.

Het gaat hierbij niet enkel om bezuinigingen, maar ook om een herijking van de investeringen voor de ecologische hoofdstructuur.

Daarnaast is door de staatssecretaris een algemene korting op de budgetten aangekondigd waarbij hij tevens met onmiddellijke ingang het aangaan van nieuwe verplichtingen heeft opgeschort.

Het overleg tussen de staatssecretaris en de provincies is nog in volle gang.

Door de aangekondigde maatregelen wordt verwacht dat er onvoldoende financiële middelen zullen overblijven voor de realisering van alle op stapel staande projecten in de provincie Zeeland.

Het vorenstaande heeft ertoe geleid dat wordt voorgesteld om te besluiten in het licht van de genoemde onzekerheden over de financiële uitvoerbaarheid - het 18 hectare gebied buiten de plangrens van het vast te stellen bestemmingsplan Westduin te laten.

Op het moment dat het college van Gedeputeerde Staten van Zeeland duidelijkheid verschaft over de uitvoerbaarheid van de 18 hectare zal voor dit gedeelte een nieuw geactualiseerd bestemmingsplan aan de raad worden voorgelegd. Het streven is er uiteraard op gericht om dit te doen voor juli 2013, de wettelijke verplichting om alle bestemmingsplannen actueel en digitaal te hebben.

Het raadsvoorstel voor de vergadering van 31 maart 2011 is op deze gewijzigde inzichten aangepast door de verbeelding (plankaart) zodanig wijzigen dat het 18 hectare gebied met de bestemming "natuur" buiten de plangrens van het bestemmingsplan is gehouden.

Kosten, baten en dekking:

In het kader van het Kustversterkingsplan van het Waterschap en de vrijstellingsprocedure op grond van artikel 19 van de Wet RO, is een overeenkomst gesloten met het Waterschap om eventuele planschade af te wentelen.

In dit bestemmingplan zijn geen bouwmogelijkheden opgenomen, waarbij de gemeente kosten moet maken en eventueel moet verhalen door middel van een exploitatieplan.

Op het moment dat gebruik wordt gemaakt van de ontheffingsmogelijkheid (artikel 7.5) of de wijzigingsbevoegdheid (artikel 7.6) zal de bestaande privaatrechtelijke overeenkomst voor de paviljoens en/of de daghuisjes gewijzigd worden en zal de pachtsom aangepast worden.

Uitvoering:

De gemeenteraad stelt het bestemmingsplan vast en beslist op de ingediende zienswijzen.

De indieners van een zienswijze zijn genodigd door de griffie om aanwezig te zijn bij de commissievergadering en de raadsvergadering onder gelijktijdige toezending van het commentaar op de zienswijzen.

Tijdens de commissievergadering hebben de indieners van een zienswijze hun zienswijze mondeling toelichten. Belanghebbenden kunnen tegen de beslissing van de gemeenteraad in beroep bij de Raad van State.

De nieuwe plankaart is nog in bewerking bij het stedenbouwkundig bureau RBOI in verband met de wijziging van de plangrens van het 18 hectare gebied.
Deze komt in week 11 beschikbaar en zal voor de gemeenteraad tijdig ter visie worden gelegd.

Evaluatie:

--

Communicatie/burgerparticipatie:

Extern: Brief Officiële publicatie De Faam

Bijlage(n):

- 411060 12 hectare gebied - eigenaren
- 411061 begrenzing 12 hectare gebied
- 411063 Verbeelding behorende bij ontwerp bestemmingsplan (zoals ter visie gelegd). Deze bijlage is een kopie van nr. 404778!
- 411070 vier-partijenovereenkomst 25 september 2007 project Zwakke Schakels
- 411072 St. Vezenabos brief d.d. 26 mei 2009 over plan Oostdijk
- 411066 Verbeelding blad 2 behorende bij ontwerp bestemmingsplan Westduin (zoals ter visie gelegd). Deze bijlage is een kopie van nr. 404780!
- 411069 ontwerp bestemmingsplan Westduin (zoals ter versie gelegd). Deze bijlage is een kopie van nr. 404781!
- 411077 brief St. Vezenabos dd 26 mei 2009. Deze bijlage is een kopie van nr. 404617.
- 411078 besprekingsverslag St. Vezenabos
- 411765 Bijlage I "Nota beoordeling en besluitvorming zienswijzen bestemmingsplan Westduin" (gewijzigd) oude versie is nr. 405849
- 411766 Bijlage II: "Bij de vaststelling aangebrachte wijzigingen" (gewijzigd) oude versie is nr. 405851
- 411767 informatiebrief aan raad over 18 ha. gebied buiten de plangrens en vragen/antwoorden.

- 389810 Zienswijze ontwerp bestemmingsplan Westduin
- 390260 Zienswijze betreft ontwerpbestemmingsplan Westduin
- 387825 bezwaar ontwerp bestemmingsplan en inrichtingsplan Westduin mede namens bewoners en eigenaren van Burg. van Woelderenaan 100-1 t/m 100-27
- 388811 Inspraak Westduin
- 410405 vaststelling bestemmingsplan Westduin - aanpassingen na commissievergadering 1 maart 2011 .
- 389562 Zienswijze betreft bestemmingsplan Westduin
- 395165 Voorstel tot gewijzigde vaststelling bestemmingsplan Westduin en beslissing op zienswijzen.
- 389198 Reactie inzake ontwerp bestemmingsplan Westduin (versie 24-08-2010)
- 390580 Advies externe veiligheid ontwerpbestemmingsplan Westduin
- 389464 Zienswijze betreft het voorontwerp van het bestemmingsplan Westduin
- 387874 Verzoek rekening te houden mbt uitbreidingsmogelijkheden bedrijf Swaenenburgh Recreatie inzake ontwerp bestemmingsplan Westduin
- 388543 Zienswijze namens E van Dijk , eigenaar van Kon Tiki, Burgemeester van Woelderenaan 102 tegen het ontwerpbestemmingsplan Westduin
- 388826 Zienswijze ontwerp bestemmingsplan Westduin namens S , W en A

390104	Kluijfhout, Verlengde Dishoekweg 4 te Koudekerke Zienswijze ontwerp bestemmingsplan Westduin namens cliënt dhr. J.A. Kluijfhout
389590	Zienswijze betreft ontwerp bestemmingsplan Westduin

RAADSBESLUIT

Registratienummer: 411044

De raad van de gemeente Vlissingen;

overwegende dat, overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro), het ontwerp van het bestemmingsplan Westduin, als vervat in de bestandenset met planidentificatie NL.IMRO.0718.BPWD01-ON01 met ingang van 14 oktober 2010 gedurende zes weken voor een ieder langs elektronische weg beschikbaar en raadpleegbaar is gemaakt en tevens een volledig bestemmingsplan op papier ter inzage heeft gelegen;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 16 maart 2011, gebaseerd op het besluit van 15 maart 2011, nummer 411044, met bijbehorende bijlage I "Nota beoordeling zienswijzen en besluitvorming bestemmingsplan Westduin", waarin wordt voorgesteld al dan niet gedeeltelijk aan de zienswijzen tegemoet te komen;

overwegende voorts, dat hij de in dat voorstel (en de daarmee één geheel vormende "Nota beoordeling zienswijzen en besluitvorming bestemmingsplan Westduin", vervatte overwegingen tot de zijne maakt en dat die als zodanig geacht worden hier woordelijk te zijn overgenomen;

overwegende dat het bestemmingsplan gewijzigd wordt vastgesteld ten opzichte van het in ontwerp ter visie gelegde bestemmingsplan Westduin en dat deze wijzigingen welke zijn opgenomen in Bijlage II: "Bij de vaststelling aangebrachte wijzigingen", onlosmakelijk onderdeel vormen van dit besluit;

overwegende dat het niet noodzakelijk is een exploitatieplan vast te stellen, omdat er geen verhaalbare kosten van grondexploitatie als bedoeld in artikel 6.13 Wet ruimtelijke ordening zijn;

overwegende dat bij de vaststelling gebruik is gemaakt van de ondergrond, welke is ontleend aan de GBKN met de bestandsnaam: o_NL.IMRO.0718.BPWD01-VG01.dwg;

overwegende dat het bestemmingsplan gewijzigd wordt vastgesteld anders dan naar aanleiding van een zienswijze van gedeputeerde staten of de inspecteur, waardoor het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan op grond van artikel 3.8, lid 4, van de Wet ruimtelijke ordening op woensdag 11 mei 2011, zes weken na de vaststelling, bekend moet worden gemaakt;

overwegende dat belanghebbenden met ingang van vrijdag 13 mei 2011, gedurende 6 weken beroep kunnen instellen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State;

gelet op de bepalingen van de Wet ruimtelijke ordening;

BESLUIT:

1. in te stemmen met het commentaar en het besluit op de ingediende zienswijzen, zoals is verwoord in de bij dit besluit behorende Bijlage I "Nota beoordeling zienswijzen en besluitvorming bestemmingsplan Westduin";
2. geen exploitatieplan vast te stellen;
3. dat de bestemming van de gronden van het 12 hectare gebied, waarvan de begrenzing is aangegeven in de bij dit voorstel behorende tekening, in de naaste toekomst voor verwezenlijking in aanmerking komt.
4. Het bestemmingsplan Westduin d.d. 31 maart 2011, bestaande uit een verbeelding, regels, en een toelichting met bijbehorende onderzoeksresultaten, ten opzichte van het ter visie gelegde ontwerp, gewijzigd vast te stellen, zoals is verwoord in Bijlage II "Bij de vaststelling aangebrachte wijzigingen";
5. het langs elektronische weg en in analoge vorm vaststellen van het bestemmingsplan 'Westduin', d.d. 31 maart 2011, als vervat in de bestandenset met planidentificatie NL.IMRO.0718.BPWD01-VG01, met de daarbij behorende toelichting, regels verbeelding;

Vlissingen, 31 maart 2011.

De raad voornoemd,

de griffier,

mr. F. Vermeulen

de burgemeester,

drs. R.H. Roep

Bijlage I.

Nota beoordeling en besluit op ingediende zienswijzen.

	Naam indiener zienswijze
1	H.G. Gerretsen en eigenaren Vve. Martina, Burg. van Woelderenaan 100/27, 4384 LV Vlissingen
2	C. van der Salm, Burg. van Woelderenaan 100, 4384 LV Vlissingen
3	Swaenenburgh Recreatie Thermen & Beautycentrum, Zwanenburgseweg 11, 4384 LW Vlissingen
4	Strandpaviljoen Piet Hein, de heer M. Vernooij, Oude Koudekerkseweg 56, 4335 CE Middelburg
5	ARAG Rechtsbijstand, namens strandpaviljoen Kon Tiki, p/a Postbus 1089, 6040 KB Roermond
6	ZLTO namens S.,W. en A. Kluijfhout p/a/ Postbus 46, 4460 BA Goes.
7	J. Vos, Krommemeet 4, 4464 AA Goes
8	Boogaard Advocaten namens J.A. Kluijfhout, Galgeweg 9A, 4384 RA Vlissingen
9	Koningshof B.V, Postbus 4, 4370 AA Koudekerke
10	Elly Oostdijk Recreatie, Tramstraat 41, 4371 BW Koudekerke
11	ir. J.A.M. Schoonderwoerd, Burg. van Woelderenaan 78, 4384 LT Vlissingen
12	Veiligheidsregio, Postbus 8016, 4330 EA Middelburg
13	Waterschap Scheldestromen, Postbus 1000, 4330 ZW Middelburg

Nota beoordeling en besluit op ingediende zienswijzen bestemmingsplan Westduin.

Bijlage I.

(in kleur zijn de tekstuele wijzigingen aangegeven na de commissievergadering van 1 maart 2011).

Inleiding:

Ingaande 14 oktober 2010 heeft gedurende 6 weken, derhalve tot en met 24 november 2010, voor een ieder ter inzage gelegen het ontwerp van het bestemmingsplan Westduin. Gedurende deze termijn zijn 13 zienswijzen ingediend.

Hierna treft u een *samenvatting* aan per zienswijze. De samenvatting is een zakelijke weergave van de zienswijze gebaseerd op de uitgangspunten van het ontwerpbestemmingsplan (kaart, verbeelding en regels).

Vervolgens treft u ons *commentaar* aan met het te nemen *besluit* op de ingediende zienswijze. Alle zienswijzen zijn integraal als bijlage bij het raadsvoorstel gevoegd.

Naar aanleiding van de behandeling van het raadsvoorstel in de commissie van 1 maart 2011 heeft het college besloten om het 18 hectare gebied met de bestemming "natuur" buiten de vaststelling te laten, vanwege het feit dat de financiële uitvoerbaarheid van dit gebied niet verzekerd is door het college van Gedeputeerde Staten van Zeeland. De taakstellende bezuinigingen van het Rijk zullen naar verwachting zeer ingrijpende gevolgen hebben op de realisering van de natuurdoeleinden en het landelijk gebied. Door middel van een brief is de gemeenteraad hierover geïnformeerd in week 11. Dit standpunt heeft ook gevolgen voor de definitieve beantwoording van de ingekomen zienswijzen. In het commentaar bij de verschillende zienswijzen is dit aspect verwerkt.

1. De heer H.G. Gerretsen, Burg. Van Woelderenaan 100/27, 4384 LV te Vlissingen, mede namens eigenaren van het vakantiecomplex Martina.

De heer Gerretsen c.a. heeft bezwaren tegen het inrichtingsplan Westduin.

De heer Gerretsen heeft bezwaar tegen het opnemen van een planologische mogelijkheid om een seizoensgebonden horecabedrijf op te richten bij het nieuwe parkeerterrein aan de Burgemeester van Woelderenaan.

Hij vreest dat het seizoensgebonden horecabedrijf zal uitgroeien tot een "Vlissings Duinrell complex".

De heer Gerretsen heeft procedurele bezwaren in het licht van de inspraakronde over het bestemmingsplan Westduin; Hij verwijst naar het rapport van de ombudsman (participatiewijzer rapport 2009 – 180).

COMMENTAAR:

- Ontvankelijkheid:

De zienswijze is ingediend door de heer H. Gerretsen, mede namens de bewoners en eigenaren van het vakantiecomplex Burgemeester van Woelderenaan 100-1 tot en met 100-27.

Op basis van een uittreksel van de Kamer van Koophandel blijkt dat de heer H. Gerretsen kan optreden als administrateur van de Vereniging van eigenaren Martina.

- Bestemming "natuur" / compensatie natuur:

Voor de uitvoering van het Kustversterkingsplan, zoals dat is vastgesteld door het bestuur van het Waterschap, is door burgemeester en wethouders bij besluit d.d. 28 maart 2008 vrijstelling verleend van de voorschriften van het geldende bestemmingsplan Westduin, nadat de gemeenteraad op 27 maart 2008 had ingestemd met de uitgangspunten van het Kustversterkingsplan en het ontwerp van het vrijstellingsbesluit.

In het inmiddels onherroepelijk goedgekeurde vrijstellingsbesluit is de voorwaarde opgenomen dat er 12.3 hectare bos/natuur gecompenseerd moest worden, direct aansluitend aan de binnenduinrandzone in het plangebied Westduin.

Deze compensatiedoelstelling is gebaseerd op de Boswet. Het surplus aan compensatie is gebaseerd op het rijksbeleid, zoals dat is verwoord in de Planologische Kern Beslissing "*De Nota Ruimte*" en in het provinciale omgevingsbeleid (Omgevingsplan).

De locatiekeuze alsmede de omvang van de natuurcompensatieopgave zijn in het kader van de beroepsprocedure, gericht tegen het vrijstellingsbesluit, getoetst door de Raad van State. In de uitspraak van de Raad van State van 24 december 2008 staat op bladzijde 5: "*de Afdeling acht de keuze voor de locatie van de natuurcompensatie niet onredelijk aangezien aanneemelijk is gemaakt dat op deze locatie de waarden die verloren zullen gaan goed kunnen worden herontwikkeld*".

De Raad van State is tevens van mening dat de keuze voor een betrekkelijk zware compensatieverplichting redelijk is, aangezien de compensatie van de aangetaste natuur vele jaren zal gaan duren.

Het beleid en het besluit omtrent de vaststelling van de locatie alsmede de omvang en de kwaliteitstoets van natuurcompensatie, zijn derhalve door de Raad van State geaccordeerd en staan in het kader van deze bestemmingsplanprocedure voor ons dan ook niet meer ter discussie.

- Inrichtingsplan:

In het kader van deze bestemmingsplanprocedure wordt door de heer H. Gerretsen een zienswijze ingediend tegen de wijze van *inrichting* van het natuurcompensatiegebied.

Deze zienswijze kan buiten beschouwing worden gelaten, omdat de *feitelijke inrichting* in het kader van deze procedure niet aan de orde is.

Het onderhavige bestemmingsplan regelt enkel de bestemming van de gronden en geeft regels omtrent het gebruik en eventuele bouwmogelijkheden.

De bestemming van de gronden tussen globaal de Bachlaan en de duinen, wordt op grond van het voorliggende bestemmingsplan "natuur". Deze bestemming staat de inrichting tot een natuurgebied toe. Gewezen wordt op het feit dat óók het geldende bestemmingsplan Westduin dit reeds toestond vanwege het feit dat de betreffende gronden op grond van dit bestemmingsplan bestemd zijn tot "park en bos".

Kortom de *feitelijke* inrichting is geen onderwerp van de bestemmingplanprocedure.

Voor de *feitelijke* inrichting van de natuurcompensatiegebied is een plan opgesteld, dat eveneens onderwerp is geweest van inspraak. Ingaande 25 februari 2010 heeft gedurende 6 weken (tot en met 7 april) het concept van het inrichtingsplan Westduin voor een ieder ter inzage gelegen. De direct belanghebbenden in en rondom het gebied zijn hiervan schriftelijk op de hoogte gebracht. Tevens is een officiële publicatie in de Faam geplaatst.

Op 8 maart 2010 is het plan in samenwerking met het Waterschap, gepresenteerd aan circa 120 belangstellenden, tijdens een bijeenkomst van de Wijkraad Paauwenburg. Dit inrichtingsplan (12 hectare) wordt in opdracht van Waterschap uitgevoerd. De *feitelijke* uitvoering is uiteraard afhankelijk van het moment dat de benodigde gronden in eigendom zijn verkregen.

- horecabedrijf:

Het horecabedrijf aan de binnenzijde van de duinen ter hoogte van het parkeerterrein was niet opgenomen in het hiervoor bedoelde vrijstellingsbesluit van 28 maart 2008. Ter voorkoming van misverstanden is dit nog expliciet aangegeven op bladzijde 6 van het vrijstellingsbesluit onder punt 2.

De heer H. Gerretsen en de Vve. Martina hebben evenwel beroep ingesteld tegen het vrijstellingsbesluit bij de Raad van State ook ten aanzien van het bedoelde horecabedrijf.

Op 21 oktober 2008 schrijft de advocaat van de heer H. Gerretsen, dat hij bereid is alle lopende procedures bij de Raad van State in te trekken onder de voorwaarde dat het gemeentebestuur van Vlissingen, zich sterk zal maken dat bij het parkeerterrein géén permanente en definitieve horeca-activiteiten zullen plaats vinden. In deze brief wordt onder punt 2 ingestemd met het op bescheiden schaal verkopen van versnaperingen gedurende een bepaald gedeelte van het seizoen, vanuit een mobiel verkooppunt. Deze instemming werd overigens weer gekoppeld aan de eis om alle reeds gemaakte kosten aan de heer H. Gerretsen te vergoeden.

Deze eis is door ons niet ingewilligd. Wel hebben wij bij brief d.d. 3 oktober 2008, de Raad van State en de heer H. Gerretsen bericht, dat wij geen *permanente* horecabestemming zullen opnemen in het ontwerp van het bestemmingsplan Westduin.

Uiteindelijk heeft de heer H. Gerretsen zijn beroepschrift tegen het vrijstellingsbesluit in goed overleg met het college van Gedeputeerde Staten van Zeeland, ingetrokken.

Het uitgangspunt, zoals dat is verwoord in de brief van 3 oktober 2008, hebben wij in het voorliggende ontwerpbestemmingsplan als volgt vertaald.

Op de verbeelding (plankaart) is ter hoogte van de parkeerplaats met arcering een gebied aangeduid, waar met toepassing van de wijzigingsbevoegdheid de bestemming "verkeer" gewijzigd kan worden naar "horeca". Deze horeca mag uitsluitend seizoensgebonden zijn in de horecacategorie 1 (zie artikel 21, lid 3). Onder seizoensgebonden werd op grond van het ter visie gelegde bestemmingsplan (artikel 1.53) verstaan dat de exploitatie plaats vindt gedurende de periode van 1 april tot en met 1 oktober. Buiten dit seizoen vindt er derhalve geen exploitatie plaats. Deze termijn was gebaseerd op de instandhoudingstermijn die het Waterschap hanteert voor de slaaphuisjes op het strand. Het Waterschap heeft deze termijn inmiddels verruimd. Thans geldt een termijn 1 maart tot 1 november. Wij stellen voor om deze termijn eveneens te hanteren in artikel 1.53 van de regels en het bestemmingsplan op dit punt gewijzigd vast te stellen.

Op grond van artikel 1.33 wordt onder een *horecabedrijf categorie 1* verstaan: "het aanbieden en verstrekken van voedsel en dranken voor consumptie ter plaatse in een horecabedrijf dat uitsluitend overdag en in de avonden geopend is en daardoor geen of slechts beperkte hinder voor de omgeving veroorzaakt".

Bouwwerken ten behoeve van toiletvoorzieningen aan het parkeerterrein, al dan niet in combinatie met het exploiteren van het seizoensgebonden horecabedrijf, worden eveneens toegestaan.

Wij delen niet de vrees van de heer H. Gerretsen en de Vve. Martina dat de beoogde horecavestiging zal uitgroeien tot een mega Vlissing Duinrell complex.

Wij wijzen op het feit dat de bouw van het horecabedrijf niet rechtstreeks is toegestaan op grond van de regels van het ontwerpbestemmingsplan.

Enkel door gebruik te maken van de in het bestemmingsplan opgenomen bevoegdheid om het bestemmingsplan te wijzigen, aan de hand van een concreet bouwplan, kan er een seizoensgebonden horecabedrijf gerealiseerd worden.

Hiermee zijn er voldoende waarborgen gegeven om de aard en omvang, maar ook de kwaliteit van het horecabedrijf, af te dwingen.

Tenslotte wordt nog gewezen op het volgende

In 2007 is de Basisstructuur Kustversterking vastgesteld. Uitgangspunt hierbij was dat alle voorzieningen (duinovergangen, wandel- en fietspaden, bebouwing etc.) die verloren zouden gaan als gevolg van de kustversterking gecompenseerd zouden worden.

Hieronder valt ook het voormalige horecabedrijf "De Hoge Duinen" dat gesaneerd is als gevolg van de duinverbreding. Uit toeristisch recreatief oogpunt achten wij het gewenst dat het *aantal* horecabedrijven in het gebied gelijk blijft (compensatiebeginsel).

Dit past ook binnen het raadsbesluit d.d. 26-10-2006, tot vaststelling van de Visie Zwanenburgpark met bijbehorende amendementen. In deze Visie Zwanenburgpark staat op bladzijde 9: "indien het voor de versterking van de zeewering noodzakelijk is om het restaurant "De Hoge Duinen" te verplaatsen, zal een locatie gezocht worden, gelegen aan de nieuwe fiets- wandelroute langs of op de duinen. Het restaurant zal dan tevens aan dienen te sluiten aan een nieuw aan te leggen ontsluitingsweg vanaf de Bachlaan, eindigend in een parkeerplaats" (einde citaat).

In het *concept* van deze Basisstructuur, zoals die onderwerp is geweest van inspraak, is nog uitgegaan van een seizoensgebonden horecabedrijf ter hoogte van de verkeersslag bij de Burgemeester van Woelderenaan.

De enige planologisch aanvaardbare locatie hiervoor is de locatie ter hoogte van het nieuwe parkeerterrein aan de Burgemeester van Woelderenaan.

Andere locaties in het plangebied hebben tot gevolg dat er weer nieuwe toegangswegen onder langs de duinen aangelegd moeten worden om de horecavoorziening te bereiken en te bevoorraden. Dit

staat haaks op de slagenstructuur, die uitgaat van een heldere keuze voor autoverkeer en fiets-voetverkeer en een heldere keuze tot waar het autoverkeer het gebied in kan en tot waar niet.

Bij de *definitieve* vaststelling van de Basisstructuur Kustversterking hebben wij - in afwijking van het concept - besloten om bij het bedoelde parkeerterrein wél uit te gaan van een permanente horecavoorziening met een terrasvoorziening. Dit is bij brief d.d. 9 augustus 2007 bericht aan de heer H. Gerretsen en andere insprekers. In het kader van de procedures met betrekking tot het vrijstellingsbesluit (zie hiervoor) voor de uitvoering van het Kustversterkingsplan hebben wij - ter tegemoetkoming aan het standpunt van de heer H. Gerretsen en anderen - dit besluit weer gewijzigd in een seizoensgebonden horecabedrijf (dus geen permanent geëxploiteerd horecabedrijf).

Uit een oogpunt van goed ruimtelijke ordening achten wij een horecabedrijf in deze vorm en onder deze voorwaarden acceptabel.

- Procedurele bezwaren:

Het voorontwerp van het bestemmingsplan is ingaande 16 april 2009 tot en met 27 mei 2009 onderwerp geweest van een inspraakprocedure. De reacties op het voorontwerp zijn van commentaar voorzien en alle insprekers, ook de heer H. Gerretsen en Vve. Martina, zijn hiervan in kennis gesteld bij brief d.d. 2 november 2009 (nr. 333822).

Deze procedure is afgerond en is geheel in overeenstemming met de algemene procedures om te komen tot vaststelling van een bestemmingsplan.

Bij deze procedure is niemand buitenspel gezet, zoals de heer H. Gerretsen stelt.

Het hele proces met betrekking tot de kustversterking wordt juist gekenmerkt door veelvuldig overleg met betrokkenen en het periodiek verstrekken van informatie over de planvorming en besluitvorming.

Dat het plangebied Westduin uitsluitend toebehoort aan de omwonenden, delen wij pertinent niet. Het is een gebied dat gebruikt kan worden door iedereen en vanuit dagrecreatief oogpunt van belang is.

Besluit:

1. De zienswijze van de heer H.G. Gerretsen, mede namens de eigenaren van de VVe. Martina, ontvankelijk verklaren.
2. Aan de ingediende zienswijze van de heer H.G. Gerretsen, mede namens de eigenaren van de Vve. Martina, niet tegemoet komen.
3. Artikel 1.53 van de regels als volgt wijzigen: "*seizoensgebonden: aanwezig en of in gebruik in de periode van 1 maart tot en met 1 november*".

2. De heer C. van der Salm, Burg. Van Woelderenaan 100, 4384 LV te Vlissingen.

De heer Van der Salm heeft bezwaar tegen de wijzigingsbevoegdheid om een seizoensgebonden horecabedrijf mogelijk te maken;

De heer Van der Salm wijst op het feit dat aan de noordzijde van het bestaande parkeerterrein aan de Burgemeester van Woelderenaan een omwalling zou worden aangelegd om lichtbundels van auto's op te vangen. Hij stelt voor om dit ook te doen ter hoogte van de rotonde Bachlaan/Burgemeester van Woelderenaan en ter hoogte van de Chopinlaan.

De heer Van der Salm heeft bezwaar tegen de voorgenomen aanleg van een natuurspeelplek in het toekomstige natuurgebied.

COMMENTAAR:

- seizoensgebonden horecabedrijf:

Ten aanzien van de zienswijze gericht tegen de wijzigingsbevoegdheid om een seizoensgebonden horecabedrijf te realiseren verwijzen wij kortheidshalve naar het commentaar bij de zienswijze van de heer H. Gerretsen en de Vve. Martina. Dit commentaar is eveneens toepassing op deze zienswijze.

- Inrichtingsplan:

De zienswijze ten aanzien van het voorkomen van lichtbundels van auto's over het natuurgebied kan in het kader van deze bestemmingsplanprocedure buiten beschouwing blijven. In het kader van de procedure met betrekking tot het inrichtingsplan heeft dit aspect de nodige aandacht gekregen.

- inrichtingsplan/ natuurspeelplek:

De zienswijze gericht tegen de aanleg van een natuurspeelplek kan eveneens buiten beschouwing worden gelaten omdat het onderdeel uitmaakt van het feitelijke inrichtingsplan. Terzijde wordt opgemerkt dat ook het geldende bestemmingsplan met de bestemming "park en bos" een natuurspeelplek mogelijk maakt.

Besluit:

1. de zienswijze ontvankelijk verklaren;
2. aan de ingediende zienswijze van de heer C. van der Salm niet tegemoet komen;

3. Swaenenburgh Recreatie Thermen & Beautycentrum, Zwanenburgseweg 11, 4384 LW te Vlissingen.

Door de eigenaar/uitbater van dit beautycentrum, de familie Hardenberg, wordt verzocht om in het bestemmingsplan 4000 m2 ruimte te reserveren voor de toekomstige uitbreiding van de sauna met name voor verblijfsrecreatie.

COMMENTAAR:

Het thermen en beautycentrum aan de Zwanenburgseweg 11 is bestemd tot " Cultuur en Vermaak". Binnen deze bestemming is een saunabedrijf annex wellnesscentrum toegestaan, horeca categorie III en een dienstwoning alsmede 6 verblijfsrecreatieve eenheden.

De familie Hardenberg stelt voor om de bouwgrans rondom de sauna te vergroten met 4000 m2 en te reserveren voor een eventuele toekomstige uitbreiding van de sauna met o.a. verblijfsrecreatieve eenheden.

Deze uitbreiding zal grotendeels moeten plaats vinden op gronden die thans nog in eigendom zijn van de gemeente Vlissingen en in gebruik zijn als park. Wij moeten constateren dat dit voorstel ruimtelijk noch financieel onderbouwd is en het enkel een verzoek betreft voor een ruimtelijke reservering. Op basis van deze thans beperkte gegevens is een verantwoorde planologische beslissing omtrent de inpassing van dit plan in dit stadium niet te nemen.

Het is niet ondenkbeeldig dat de door de ondernemer nog nader te detailleren plannen niet zullen passen binnen een eventueel op te nemen wijzigingsbevoegdheid en er alsnog een wijziging van het bestemmingsplan noodzakelijk zal zijn.

Wij hebben dan ook de oorspronkelijk in het voorontwerp opgenomen wijzigingsbevoegdheid binnen de bestemming "Groen" geschrapt in het voorliggende ontwerp.

Wij spreken wel de intentie uit dat wij een voorstel tot wijziging van het bestemmingsplan in behandeling zullen nemen op het moment dat er een ruimtelijk aanvaardbaar en financieel goed onderbouwd plan wordt ingediend met alle daarbij behorende verplichte onderzoeken op grond van de Wet ruimtelijke ordening. Dit is in overeenstemming met de door de gemeenteraad vastgestelde Visie Zwanenburgpark (raadsbesluit 26-10-2006).

De zienswijze om in het vast te stellen bestemmingsplan Westduin, 4000 m2 uitbreidingsmogelijkheden op te nemen wordt niet gehonoreerd.

Besluit:

1. de zienswijze ontvankelijk verklaren;
2. aan de ingediende zienswijze van Swaenenburgh Recreatie niet tegemoet komen.

4. Strandpaviljoen Piet Hein, de heer M. Vernooij, St. Janstraat 51, 4331 KB te Middelburg.

Bezwaar wordt gemaakt tegen de in het ter visie gelegde bestemmingplan opgenomen maximale oppervlakte van 375 m2 voor een strandpaviljoen indien er sprake is van een verplaatsing van het strandpaviljoen.

Dit zou inhouden dat het bestaande paviljoen Piet Hein - bij een eventuele verplaatsing op last van het Waterschap – in het geval van het paviljoen Piet Hein, verkleind moet worden.

COMMENTAAR:

Uitgangspunt is geweest dat de bestaande rechten van de paviljoens niet beperkt zouden worden door het voorliggende bestemmingsplan. Daarnaast hebben wij beoogd de beide paviljoens op het Westduinstrand qua functie en bebouwingsmogelijkheden zoveel als mogelijk gelijk te stellen en flexibiliteit willen aanbrengen voor de locatie. Er mogen in een ruim bouwvlak maximaal 2 paviljoens worden opgericht. Dit schept de mogelijkheid om de 2 paviljoens verder uit elkaar te plaatsen. Het is ons bekend dat de eigenaar van het paviljoen Kon Tiki het paviljoen wenst te verplaatsen in de richting van Vlissingen binnen het bouwvlak zoals aangegeven op de verbeelding (plankaart).

Bij de ter visie legging van het ontwerp-bestemmingsplan hebben wij ons voor wat betreft de oppervlakte gebaseerd op de oppervlakte die was opgenomen in het contract voor het paviljoen Piet Hein (het paviljoen met de grootste omvang) terwijl wij ons hadden moeten baseren op de laatst verleende bouwvergunning. Op grond van die bouwvergunning heeft het paviljoen Piet Hein een oppervlakte van 405 m2 en niet zoals in het ontwerp was opgenomen 375 m2. Dit zullen wij corrigeren in de regels.

Het strandpaviljoen Piet Hein staat dus op een kavel van 582 m2, waarvan er 405 m2 bebouwd is en 212 m2 ingericht is als terras.

Op het moment dat de minimale afstand tussen de teen van het duin en het paviljoen vergroot moet worden op last van het Waterschap, mag de huidige oppervlakte van Piet Hein, inclusief terras, gehandhaafd blijven op grond van dit bestemmingsplan. Zijn bouwrechten worden dus niet beperkt.

Besluit:

1. de zienswijze ontvankelijk verklaren;
2. aan de ingediende zienswijze van de heer M. Vernooij tegemoet komen, voorzover het betreft de maatvoering van zijn huidige paviljoen en voor wat betreft de toegestane oppervlakte bebouwing in de regels (artikel 7);
3. Artikel 7 van de regels zodanig aan te passen dat ten hoogste 405 m2 (was 375 m2) oppervlakte is toegestaan, exclusief onbebouwde en niet overdekte terrassen.

5. Strandpaviljoen Kon Tiki, de heer E. van Dijk, ingediend door ARAG Rechtsbijstand, Postbus 1089, 6040 KB te Roermond.

Gevraagd wordt om de planologisch toegestane oppervlakten van de verschillende paviljoens gelijk te stellen en af te ronden op maximaal 450 m2.

Bezwaar wordt gemaakt tegen de beperking in de regels om de 2^e bouwlaag van het paviljoen, maar voor 160 m2 te mogen bebouwen. Gevraagd wordt om de 2^e bouwlaag voor 100 % te mogen bebouwen.

Bezwaar wordt gemaakt tegen de beperking dat de verblijfsrecreatieve functie op de verdieping van het paviljoen, seizoensgebonden moet zijn.

Het horecapaviljoen wordt het gehele jaar geëxploiteerd.

COMMENTAAR:

Het strandpaviljoen Kon Tiki heeft een kavel van 480 m2. Hiervan is 325 m2 bebouwd met aansluitend een 155 m2 groot niet-overdekt terras.

De paviljoens Kon Tiki en Piet Hein bevinden zich op hetzelfde strandvak. Om die reden hebben wij in de regels (artikel 7) de toegestane bebouwingsoppervlakte gelijk gesteld. Hierbij hebben wij de oppervlakte van het paviljoen Piet Hein als uitgangspunt genomen **dat wil zeggen 405 m2 bebouwd oppervlak**.

Bij eventuele nieuwbouw en verplaatsing naar een andere locatie mag er volgens artikel 7.2.1 lid d4 van de regels 405 m2 nieuw gebouwd worden, exclusief terras.

Kon Tiki krijgt door de nieuwe regels dus uitbreidingsmogelijkheden en wordt gelijkgesteld met de bebouwingsmogelijkheden van het paviljoen Piet Hein die een bebouwd oppervlak heeft van 405 m2. **Een verdere verruiming van het bebouwd oppervlak van de begane grond vloer tot 450 m2 staan wij niet voor vanwege het feit dat in dit geval de mogelijkheid wordt geboden om een verdieping te realiseren met verblijfsrecreatieve eenheden tot een maximum van 160 m2.**

Op grond van artikel 7.5 van de regels kunnen wij op basis van een bouwplan, ontheffing verlenen van het verbod opgenomen in artikel 7.4, om op de paviljoens 4 verblijfsrecreatieve eenheden te bouwen op basis van een centrale bedrijfsmatige exploitatie. Dit kan tot een maximale oppervlakte van 160m².

Achterliggende gedachte hierbij is dat hierdoor een "strandhotel" als nieuw product in de markt kan worden gezet. Deze maatvoering (160 m²) hebben wij afgeleid van de oppervlakte van de slaaphuisjes (40m²/ per slaaphuisje).

Het toestaan van 100 % bebouwing op de 2^e bouwlaag staan wij ruimtelijk bezien niet voor.

Met een frontbreedte van een paviljoen van ca. 30 meter zou er circa 160 m² bebouwd kunnen worden. Wij zijn daarbij uitgegaan van het feit dat er per hotelkamer een breed terras/ balkon gerealiseerd wordt dat exclusief gebruikt kan worden door de gasten van de hotelkamers aan zee. Een gesloten bouwblok op de verdieping staan wij niet voor.

Op grond van de regels kan Kon Tiki dus vernieuwd worden tot een oppervlakte van 405 m² en met ontheffing voor verblijfsrecreatieve eenheden tot maximaal 565 m², exclusief terras.

Samenvattend kan gesteld worden dat de bestaande bouwrechten van de paviljoens Kon Tiki en Piet Hein voldoende verzekerd zijn en bij toepassing van de ontheffingsbepaling nog uitbreidingsmogelijkheden hebben. Bij een eventuele vergroting van het bouwoppervlak zal een financiële verrekening plaats vinden op basis van de jaarlijkse pacht prijs die betaald moet worden aan de gemeente.

Bij de ontheffing (artikel 7.5) om verblijfsrecreatieve eenheden tot een oppervlakte van 160 m² toe te staan hebben wij de voorwaarde geschrapd dat er sprake moet zijn van een *seizoensgebonden exploitatie*.

Dit laat onverlet dat de veiligheid, de zelfredzaamheid van de gebruikers en bereikbaarheid van hulpdiensten voldoende verzekerd moet zijn en ontheffing moet zijn verkregen op grond van de Keur ten aanzien van de constructieve veiligheid van het bouwwerk. Dit is in voldoende mate geregeld in andere wetgeving. Een exploitatie van een heel jaar kan derhalve planologisch toegestaan worden. Artikel 7.5 van de regels wordt hierop aangepast.

Deze planologische mogelijkheid om verblijfsrecreatieve eenheden te bouwen op het paviljoen is uitsluitend van toepassing op de paviljoens Piet Hein en Kon Tiki en is niet van toepassing op het paviljoen Panta Rhei. Bij Panta Rhei wordt de mogelijkheid geboden om een restaurant met een panoramaterras te bouwen op de verdieping vanwege het feit dat dit paviljoen meer gericht is op de stad en de boulevards van Vlissingen, en de andere twee paviljoens meer gericht zijn op de strandbezoekers.

Besluit:

1. de zienswijze ontvankelijk verklaren;
2. aan de ingediende zienswijze van de heer E. van Dijk, welke is ingediend door A.R.A.G. Rechtsbijstand, tegemoet te komen voor wat betreft de seizoensgebonden exploitatie van de verblijfsrecreatieve eenheden op het paviljoen. Artikel 7.5, lid a wordt geschrapd;
3. in de bouwregels van artikel 7 de maximale oppervlakte te wijzigen van 375 m² in 405 m².
4. aan de zienswijze om de maximale oppervlakte in artikel 7 te verruimen naar 450 m² niet tegemoet gekomen.
5. aan het verzoek om 100 % bebouwing toe te staan voor verblijfsrecreatieve eenheden niet tegemoet gekomen.

6. Z.L.T.O., Postbus 46, 4460 BA te Goes namens de heren S., W. en A. Kluijfhout, per adres: Verlengde Dishoekseweg 4 te Veere.

- Bezwaar wordt gemaakt tegen de bestemming "natuur" van de gronden welke in eigendom zijn van de familie Kluijfhout.
- Deze gronden zullen volgens appellanten niet verkocht worden voor natuurontwikkeling en onteigening zal niet geaccepteerd worden.
- De agrarische gronden zijn in economische en planologische zin "warme gronden", aldus appellanten. Zij stellen voor om de gronden te bestemmen tot woningbouw en/of camping.

Het bestaansrecht van de agrarische bedrijfsvoering wordt ernstig aangetast bij onteigening van de gronden. Verzocht wordt om de bestemming "natuur" niet op te nemen.

COMMENTAAR:

De familie Kluijfhout heeft zowel eigendommen in het 12 hectare gebied als het 18 hectare gebied.

Voor het 12 hectare gebied geldt het volgende.

Voor de uitvoering van het Kustversterkingsplan, zoals dat is vastgesteld door het bestuur van het Waterschap, is door burgemeester en wethouders bij besluit d.d. 28 maart 2008 vrijstelling verleend van de voorschriften van het geldende bestemmingsplan Westduin, nadat de gemeenteraad op 27 maart 2008 had ingestemd met het kustversterkingsplan en het ontwerp van het vrijstellingsbesluit. In het inmiddels onherroepelijk goedgekeurde vrijstellingsbesluit is de voorwaarde opgenomen dat er 12.3 hectare bos/natuur gecompenseerd moest worden, direct aansluitend aan de binnenduinrandzone in het plangebied Westduin. Deze zone omvat een gedeelte van de percelen van de familie Kluijfhout.

Deze compensatiedoelstelling is gebaseerd op de Boswet. Het surplus aan compensatie is gebaseerd op het rijksbeleid, zoals dat is verwoord in de Planologische Kern Beslissing "*De Nota Ruimte*" en in het provinciale omgevingsbeleid (Omgevingsplan).

De locatiekeuze alsmede de omvang van de natuurcompensatieopgave zijn in het kader van de beroepsprocedure, gericht tegen het vrijstellingsbesluit, geloetst door de Raad van State. In de uitspraak van de Raad van State van 24 december 2008 staat op bladzijde 5: "*de Afdeling acht de keuze voor de locatie van de natuurcompensatie niet onredelijk aangezien aannemelijk is gemaakt dat op deze locatie de waarden die verloren zullen gaan goed kunnen worden herontwikkeld*".

De Raad van State is tevens van mening dat de keuze voor een betrekkelijk zware compensatieverplichting redelijk is, aangezien de compensatie van de aangetaste natuur vele jaren zal gaan duren.

De gemaakte belangenafweging met name algemene belangen (natuurcompensatie) versus de bijzondere belangen (eigendommen van de familie Kluijfhout) zijn eveneens beoordeeld door de Raad van State. De Raad van State heeft hierbij overwogen dat bij de afweging van de belangen in redelijkheid een groter gewicht kan worden toegekend aan het belang van het aanwijzen van gronden als natuurcompensatiegebied, dan aan het belangen van de familie Kluijfhout.

Daarbij heeft de Raad van State tevens overwogen dat de gronden van de familie Kluijfhout en anderen slechts een betrekkelijk klein gedeelte uitmaakt van hun totale bedrijf en door hun niet aannemelijk is gemaakt dat zij als gevolg van het verlies van deze gronden, ernstig zullen worden belemmerd in hun bedrijfsvoering.

Tenslotte heeft de Raad van State overwogen dat, voor zover zij voornemens zijn een camping te gaan exploiteren, dat op grond van het bestemmingsplan niet is toegestaan.

Het beleid en het besluit omtrent de vaststelling van de locatie alsmede de omvang en de kwaliteitstoeslag van natuurcompensatie, zijn derhalve door de Raad van State geaccordeerd en staan in het kader van deze bestemmingsplanprocedure voor ons dan ook niet meer ter discussie. In dit verband wordt ook gewezen op het commentaar bij de zienswijze van Koningshof B.V. onder het hoofdstuk "kabinetsbeleid".

De agrarische gronden van de familie Kluijfhout, die thans onderdeel uitmaken van de natuurcompensatie zijn op grond van het geldende bestemmingsplan Westduin grotendeels bestemd tot "park en bos". In het kader van de beroepsprocedure van dit bestemmingsplan is in 1984 een plan van S, W, en A Kluijfhout voor de oprichting van een grootschalige camping door de Raad van State afgewezen. Een soortgelijk verzoek wordt nu herhaald in het kader van deze bestemmingsplanprocedure. Gesteld kan worden dat een grootschalige camping niet past binnen het beleid met betrekking tot de natuurcompensatie.

Dat er sprake zou zijn van "warme gronden" dus gronden die in de toekomst voor bebouwing in aanmerking zouden komen, is niet op gebaseerd op geldende ruimtelijke beleidsuitgangspunten van de gemeente Vlissingen.

Op basis van het geldende beleid is het gebied van de familie Kluijfhout aangewezen voor natuurcompensatie. Het Waterschap is gestart met de onderhandelingen om te komen minnelijke verwerving van de agrarische gronden. Mocht dit niet tot het gewenste resultaat leiden dan is het bestuur van het Waterschap bevoegd om gebruik te maken van de wettelijke mogelijkheid om een onteigeningsbesluit te nemen op grond van het vastgestelde Kustversterkingsplan.

Voor zover de zienswijze betrekking heeft op het 18 hectare gebied kan gesteld worden dat dit gebied niet meer wordt opgenomen in het vast te stellen bestemmingsplan vanwege het feit dat de financiële uitvoerbaarheid ten tijde van de vaststelling niet is verzekerd. Voor dit 18 hectare gebied zal een afzonderlijk bestemmingsplan worden opgesteld, nadat het college van Gedeputeerde Staten van Zeeland een definitieve beslissing heeft genomen over de financiering van de natuurcompensatie op grond van de vier-partijenovereenkomst van 25 september 2007.

Besluit:

1. de zienswijze ontvankelijk verklaren;
2. Aan de door de Z.L.T.O. namens de heren S., W. en A. Kluijfhout ingediende zienswijze niet tegemoet komen.
3. De gronden met de bestemming "natuur" van het 18 hectare gebied buiten de vaststelling van het bestemmingsplan laten door een correctie van de plangrens van het bestemmingsplan.

7. De heer J. Vos, Krommemeet 4, 4464 AA te Goes.

Het bezwaar richt zich op het feit dat zijn perceel sectie L-1869 bestemd is tot "natuur" en onteigend wordt door het Waterschap in het kader van de natuurcompensatie.

De heer Vos stelt dat iedere grondslag voor onteigening is komen te ontvallen nu het kabinet heeft besloten om geen nieuwe natuur aan te leggen.

COMMENTAAR

Voor zover deze zienswijze betrekking heeft op het 12 hectare gebied geldt het volgende.

Het besluit om de verloren gegane natuur – als gevolg van de uitvoering van de kustversterkingsmaatregelen - te compenseren direct in het gebied achter de duinen, is genomen op 11 december 2007 bij de vaststelling van het Kustversterkingsplan door het bestuur van het Waterschap. Dit besluit is goedgekeurd door het college van Gedeputeerde Staten van Zeeland d.d. 22 januari 2008.

Op basis van dit besluit heeft het college van burgemeester en wethouders op 28 maart 2008 vrijstelling verleend van de voorschriften van het geldende bestemmingsplan, onder de voorwaarde dat de verloren gegane natuur gecompenseerd zou worden. Dit besluit is onherroepelijk goedgekeurd en wordt thans onverkort ten uitvoer gebracht.

Er zijn geen aanwijzingen dat dit besluit teruggedraaid zal worden door het huidige kabinet en de provincie Zeeland. Voor het overige wordt verwezen naar het commentaar op de zienswijze van de Z.L.T.O. en Koningshof B.V.

Voor zover de zienswijze betrekking heeft op het 18 hectare gebied kan gesteld worden dat dit gebied niet meer wordt opgenomen in het vast te stellen bestemmingsplan vanwege het feit dat de financiële uitvoerbaarheid ten tijde van de vaststelling niet is verzekerd. Voor dit 18 hectare gebied zal een afzonderlijk bestemmingsplan worden opgesteld, nadat het college van Gedeputeerde Staten van Zeeland een definitieve beslissing heeft genomen over de financiering van de natuurcompensatie op grond van de vier-partijenovereenkomst van 25 september 2007.

Besluit:

1. De zienswijze ontvankelijk verklaren;
2. Aan de ingediende zienswijze van de heer J. Vos niet tegemoet komen;
3. De gronden met de bestemming "natuur" van het 18 hectare gebied buiten de vaststelling van het bestemmingsplan laten door een correctie van de plangrens van het bestemmingsplan.

8. Boogaard Advocaten namens J.A. Kluijfhout, Galgeweg 9A, 4384 RA te Vlissingen.

Gevraagd wordt om een bestuurlijke heroverweging om de bestaande salonwagen aan de Galgeweg 9A te mogen slopen en in de plaats daarvan een woning te mogen bouwen;

Tevens wordt gevraagd om de bestaande salonwagen positief te bestemmen tot “wonen”.

Bezwaar wordt gemaakt tegen het feit dat onvoldoende is onderzocht om met inachtneming van het Omgevingsplan 2006 – 2012 en/of de Nota Ruimte een nieuwe burgerwoning (al dan niet met het experiment boerenerven) te bouwen.

Er is onvoldoende onderzocht of de inpassing van een nieuwe woning past binnen de kaders van het Rijksbeleid.

Bezwaar wordt gemaakt tegen het persoonsgebonden overgangsrecht. Gesteld wordt dat het overgangsrecht voor bouwwerken van toepassing had moeten worden verklaard.

Bezwaar wordt gemaakt tegen de beperkte gebruiksmogelijkheden van zijn perceel. Hierdoor wordt economische schade ondervonden nu er niet gebouwd mag worden.

COMMENTAAR:

De Nota Ruimte hanteert het uitgangspunt ‘centraal wat moet, decentraal wat kan’. Dit houdt logischerwijs in dat het rijksbeleid geen uitgesproken standpunt meer inneemt ten aanzien van de mogelijkheden tot het bouwen van een individuele burgerwoning in het buitengebied. Het enkele feit dat de realisatie van een dergelijke burgerwoning niet wordt uitgesloten, houdt niet in dat op elke locatie dat een burger dit wenst een woning gebouwd kan worden op het moment dat de aanwezige landschapswaarden niet worden aangetast. De Nota Ruimte biedt juist de lagere overheden, zoals de provincie en de gemeenten, de mogelijkheid om zelf de beleidsuitgangspunten vast te stellen ten aanzien van deze bebouwingstypologie.

Artikel 2.17 van de op 9 april 2010 door provinciale staten van Zeeland vastgestelde Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV) bevat dan ook de voor het opstellen van een bestemmingsplan te hanteren regels voor de realisatie van, onder meer, nieuwe burgerwoningen in het buitengebied. De regeling komt overeen met het woningbouwbeleid zoals dat al geformuleerd is in het Omgevingsplan Zeeland 2006-2012.

Het in lid 2 van voornoemd artikel opgenomen uitgangspunt is dat in een bestemmingsplan geen nieuwe woningen worden toegelaten anders dan in of aansluitend aan het bestaand bebouwd gebied. Het bestaand bebouwd gebied is hierbij weergegeven op kaart 1 behorend bij de PRV. Duidelijk is dat de Galgweg hiertoe niet behoort.

Als nieuwe woning wordt aangemerkt een woning die, op het tijdstip van inwerkingtreding van de PRV, niet is toegelaten krachtens een bestemmingsplan of een ander planologisch besluit. Hoewel de permanent bewoonde salonwagen aan de Galgweg er al sinds 1969 staat, is hiervoor nimmer toestemming verleend.

Een voor de betrokken locatie ingediende aanvraag om bouwvergunning voor een vrijstaande woning is in het verleden door het college van burgemeester en wethouders geweigerd op basis van het geldende bestemmingsplan en op basis van het geldende provinciale beleid, dat geen nieuwe burgerwoningen in het buitengebied toestond. De rechtbank te Middelburg heeft op 8 december 2006 het tegen dit besluit ingediende beroep schriftelijk ongegrond verklaard. Nadat de termijn voor het instellen van hoger beroep bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State ongebruikt is verstreken, is het besluit om de aangevraagde vergunning te weigeren onherroepelijk geworden. De realisatie van een nieuwe woning is op grond van het provinciaal beleid dan ook in beginsel niet toegestaan op deze locatie.

Er zijn in het provinciaal beleid wel uitzonderingssituaties opgenomen die het de gemeente mogelijk maken om in afwijking van het beleid ook elders woningen toe te laten. Deze uitzonderingssituaties, en de voorwaarden waaronder woningbouw is toegestaan, zijn opgenomen in bijlage 4 onder 3 van de PRV. Ook hierin zijn geen mogelijkheden opgenomen voor de toevoeging van een enkele burgerwoning zoals betrokkene wenst.

Een beroep op de regeling Experiment boerenerven kan niet slagen. Deze regeling voorziet in de mogelijkheid ‘om grote detonerende (agrarische) bebouwing in het buitengebied in zijn geheel te slopen en te vervangen door één of meerdere woningen met een architectuur die past bij de omgeving. Op deze wijze kunnen ‘eigentijdse boerenerven’ ontstaan, waarbij meerdere woningen in

verschillende vormen en prijsklassen als het ware een klein buurtschap vormen.' Het bouwwerk waarin betrokkene woont behoort niet tot de doelgroep van te saneren bebouwing.

De wijziging van de bestemming "Agrarisch" in "Wonen" vindt, anders dan betrokkene lijkt te veronderstellen, geen grondslag in zijn plannen en voornemens, maar in het feitelijk gebruik van de gronden van de percelen Galgeweg 9a en 9, waarvan het betrokken perceel in 2003 is afgesplitst. Een agrarische bestemming ligt voor het perceel vanuit dat oogpunt niet (meer) voor de hand. De vraag of het toestaan van een nieuwe woning wel of niet leidt tot een aantasting van de ruimtelijke en/of landschappelijke kwaliteiten doet in dit geval niet terzake. Nu de nieuwbouw van een woning reeds op andere gronden niet is toegestaan, behoeft de vraag of sprake van een dergelijke aantasting dus in het geheel niet beantwoord te worden.

Los van de benaming, bouwwerk of salonwagen, merken wij op dat hierop twee soorten overgangsrecht van toepassing zijn.

Eenerzijds is er het overgangsrecht dat toeziet op het bestaan van het bouwwerk (zaaksgebonden) en dat is opgenomen in artikel 24.1.

Anderzijds is er het persoonsgebonden overgangsrecht dat toeziet op een adequate regeling van het gebruik, zijnde bewoning door betrokkene. Er is immers geen grond te veronderstellen dat het bedoelde gebruik binnen de planperiode ophoudt, noch achten wij het opportuun in deze handhavend op te treden tegen het niet toegestane gebruik, gelet op de duur en de historie hiervan. Het in het bestemmingsplan opgenomen algemene overgangsrecht voor gebruik is op de bewoning van het bouwwerk niet van toepassing, nu het gebruik reeds in strijd is met het geldende bestemmingsplan Buitengebied (Valkenisse), waarin de bestemming Agrarische doeleinden Klasse B aan het perceel was toegekend.

De garage naast de salonwagen, is opgericht met een bouwvergunning die op 25 januari 1980 is verleend. Deze bouwvergunning is aangevraagd voor een garage op het perceel Galgeweg 11, door dhr. M. Verhage, eigenaar van het perceel Galgeweg 9. Omdat ten tijde van het verlenen van de vergunning nog geen sprake was van een splitsing van het betrokken perceel Galgeweg 9 behoorde de garage planologisch gezien tot de woning Galgeweg 9. Voor deze locatie, het agrarisch bouwvlak van Galgeweg 9, kende het bestemmingsplan de mogelijkheid een bijgebouw bij een woning te realiseren. Op het bouwvlak was immers feitelijk, noch planologisch een tweede woning aanwezig. Immers vanaf 3 oktober 1997 is het adres Galgeweg 9a geregistreerd. Dat de aanvrager/vergunninghouder destijds een bouwaanvraag voor een (niet bestaand) huisnummer 11 heeft verkregen maakt het vorenstaande niet anders. Uit de stukken van de voormalige gemeente Valkenisse blijkt dat de bouwaanvraag ook als zodanig is geïnterpreteerd. De garage valt daarmee niet onder het overgangsrecht.

Ook sluit de bestemming "Wonen" op grond van het onderhavige bestemmingsplan, de bouw van bijgebouwen buiten het bouwvlak niet uit, zodat er geen reden is om het bouwvlak te wijzigen of voor de garage een bouwvlak op te nemen.

Wél is uit het vorenstaande gebleken dat het ambtshalve wenselijk is de regeling voor bijgebouwen te verduidelijken. Aan artikel 13.2.1 lid b onder 4 wordt tussen 'de' en 'oppervlakte' het woord 'gezamenlijke' toegevoegd. Het lid luidt dan als volgt: *b. de gezamenlijke oppervlakte van bijgebouwen bedraagt ten hoogste 60 m²;*

In het voorontwerp was aan de betrokken gronden ook geen bouwvlak toegekend, zodat daarmee de maximale bouwmogelijkheden ook al waren benut. De opgenomen aanduiding 'specifieke bouwaanduiding – 3' heeft vanuit het oogpunt van stedenbouw en de beleving van open ruimtes en doorzichten een toegevoegde waarde. Door het bebouwingscluster van het voormalig agrarisch bedrijf binnen een strak begreemd bouwvlak te brengen wordt bewerkstelligd dat de ritmiek van het straatbeeld behouden blijft.

Nu voor het overige geen sprake is van gewijzigde feiten of omstandigheden, is in het voorontwerp van het bestemmingsplan Westduin - in lijn met de uitspraak van de Rechtbank en het huidige beleid – het gebruik van de salonwagen/het bouwwerk niet gelegaliseerd door opname van de bestemming "Wonen", maar onder het "persoonsgebonden overgangsrecht" gerangschikt. In het kader van een goede ruimtelijke ordening en in het licht van het hiervoor genoemde beleid, handhaven wij de in het bestemmingsplan opgenomen regels voor dit perceel. Op deze wijze wordt ook geen afbreuk gedaan aan het vertrouwen dat betrokkene kennelijk heeft gehad in de mogelijkheden dat bestendig gebruik

van het bouwwerk zou worden toegestaan. Op geen enkele wijze is immers aangetoond of aannemelijk gemaakt dat de gemeente de intentie heeft gehad het gebruik te laten overgaan in de nieuwbouw van een burgerwoning in het buitengebied.

Per mail d.d. 1 maart 2011 heeft de eigenaar van de salonwagen, de heer J. Kluijfhout, nog gewezen op het feit dat artikel 2.17 van de Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV) op hem van toepassing zou zijn.

Deze stelling is echter niet juist. De salonwagen is namelijk niet gelegen binnen de begrenzing van het bestaand bebouwd gebied. De bepalingen in artikel 2.17 van de PRV zijn dus niet van toepassing. Tevens voldoet hij niet aan de criteria genoemd in artikel 2.17, lid 3 van de PRV vanwege het feit dat er geen sprake is van een bestaande burgerwoning. De salonwagen is zonder bouwvergunning gebouwd en staat er dus niet legaal.

Besluit:

1. de zienswijze ontvankelijk verklaren;
2. aan de ingediende zienswijze door Boogaard Advocaten, namens J.A. Kluijfhout, niet tegemoet komen;
3. ambtshalve de regeling voor bijgebouwen te verduidelijken door aan artikel 13.2.1 lid b onder 4 tussen 'de' en 'oppervlakte' het woord 'gezamenlijke' toe te voegen. Het lid luidt dan als volgt: *b. de gezamenlijke oppervlakte van bijgebouwen bedraagt ten hoogste 60 m²;*

9. Koningshof B.V., Postbus 4, 4370 AA Koudekerke.

Bezwaar wordt gemaakt tegen de in het plan opgenomen bestemming "natuur".

Voorgesteld wordt om de gronden te bestemmen tot "verblijfsrecreatie" en de plannen van Elly Oostdijk Recreatie (16 recreatiebungalows) te realiseren in combinatie met een gedeeltelijke natuurontwikkeling.

Voorgesteld wordt om langs de Galgeweg de lintbebouwing te voltooien door de bouw van een burgerwoning toe te staan.

Bezwaar wordt gemaakt tegen de voorgenomen onteigening. Elke noodzaak en relatie met het Kustversterkingsplan om het totale gebied te bestemmen tot "natuur", ontbreekt.

Het rijksbeleid van het nieuwe kabinet Rutte gaat niet meer uit van de aankoop van agrarische gronden ten behoeve van de realisering van nieuwe natuurgebieden.

Tenslotte wordt bezwaar gemaakt tegen het niet vaststellen van een exploitatieplan voor zijn perceel;

COMMENTAAR:

De gronden welke in eigendom zijn van Koningshof B.V. zijn grotendeels gelegen in het gedeelte waar 12 hectare natuur gecompenseerd moeten worden.

De noodzaak om deze gronden te bestemmen voor de natuurcompensatie is in voldoende mate aangetoond in het kader van de beroepsprocedures, gericht tegen het vrijstellingsbesluit van burgemeester en wethouders d.d. 28 maart 2008, op basis van het door het Waterschap vastgestelde Kustversterkingsplan.

De Basisstructuur Kustversterking, de Visie Zwanenburgpark, het Kustversterkingsplan en het vrijstellingsbesluit gaan allen uit van een ontwikkeling met natuur op deze betreffende gronden. Het beleid met betrekking tot de natuurcompensatie is de afgelopen jaren consistent en ook voldoende kenbaar geweest voor Koningshof B.V. In de door de raad op 17 december 2009 vastgestelde Structuurvisie (blz. 51 en 52) is de natuurcompensatie in het plangebied Westduin als beleidsambitie opgenomen.

In het kader van het vrijstellingsbesluit voor de uitvoering van het Kustversterkingsplan is het beleid beoordeeld door de Raad van State en onherroepelijk goedgekeurd.

Een gedeelte van de gronden van Koningshof B.V. zijn gelegen in het 18 hectare gebied.

De Minister van Verkeer & Waterstaat heeft op 6-3-2008 aan het Waterschap subsidie verstrekt voor de uitvoering van de kustversterking onder de voorwaarde dat de Provincie zorg moet dragen voor een *extra* kwaliteitslag in de natuurontwikkeling bij de aanpak van het project Zwakke Schakels, zoals bedoeld in de Nota Ruimte. Het gaat hierbij om een extra inspanning in de natuurontwikkeling bovenop de verplichte 12 hectare natuurcompensatie.

Beleidsmatig gaat het hier dus om het uitvoeren van Rijksbeleid en in het velengde hiervan Provinciaal beleid. Deze *extra* kwaliteitslag dient ter versterking van de ecologische hoofdstructuur in het gebied Westduin in verband met de grote hoeveelheden verloren gegane natuur.

Dit beleid is vastgelegd in de vier-partijenovereenkomst "Project Zwakke Schakels" d.d. 25-09-2007 tussen het Rijk, de Provincie, het Waterschap en de gemeente Vlissingen.

Op basis van deze vier-partijenovereenkomst is er een inspanningsverplichting om een bestemmingsplan voor het gebied Westduin op te stellen. Op grond van de beschikking van de minister heeft de gemeente Vlissingen eveneens de verplichting om de uitgangspunten van het Kustversterkingsplan te vertalen in een bestemmingsplan.

Voor zover er gronden in eigendom zijn in dit plangebied bij Koningshof B.V. welke niet vallen onder de 12 hectare natuurcompensatie, kan gesteld worden dat deze vallen onder de extra 18 hectare natuurcompensatie direct grenzend aan de Bachlaan. Deze gronden zijn in het inrichtingsplan opgenomen als te ontwikkelen natuur.

Uitgangspunt bij de opstelling van het inrichtingsplan is een extensieve groene invulling met natuur- en bosgebied in combinatie met waterpartijen.

Het inrichtingsplan voor dit gebied is inmiddels - ná een inspraakronde van 25 februari 2010 tot en met 7 april 2010 - vastgesteld.

Het beleid is er op gericht om het totale gebied van circa 30 hectare (12 + 18) uiteindelijk één geheel te laten vormen en te laten aansluiten op het recent aangelegde bos- en natuurgebied ten noorden van de Galgeweg (gemeente Veere) en het reeds bestaande park- en bosgebied Westduin. Dit gebied vormt uiteindelijk een natuurlijke bufferzone tussen de rand van de stad en de duinen.

Naar aanleiding van de behandeling van het raadsvoorstel in de commissie van 1 maart 2011 heeft het college besloten om het 18 hectare gebied met de bestemming "natuur" buiten de vaststelling te laten, vanwege het feit dat de financiële uitvoerbaarheid van dit gebied niet verzekerd is door het college van Gedeputeerde Staten van Zeeland. De taakstellende bezuinigingen van het Rijk zullen naar verwachting zeer ingrijpende gevolgen hebben op de realisering van de natuurdoeleinden en het landelijk gebied.

- Onteigeningstitel 12 hectare gebied:

Het door het Waterschap vastgestelde Kustversterkingsplan biedt een titel voor de onteigening van deze voor natuurcompensatie benodigde gronden van Koningshof B.V.

Het Waterschap zal deze onteigeningstitel inzetten op het moment dat de gronden niet in minnelijk overleg in eigendom verkregen kunnen worden. De onderhandelingen met de desbetreffende grondeigenaren zijn in volle gang.

Om misverstanden te voorkomen wordt opgemerkt dat de gemeente Vlissingen géén eigenaar wordt van gronden die onteigend worden. De conclusie van Koningshof dat de bouw van vakantiewoningen de gemeente geld oplevert in plaats van geld kost, is gebaseerd op de onjuiste veronderstelling dat wij als gemeente eigenaar zouden zijn. De gemeente draagt op geen enkele wijze in financiële zin bij aan de realisering van de natuur in het 12 hectare gebied. Het Waterschap is hiervoor verantwoordelijk!

- Rode functies:

Het toestaan van "rode functies" doorkruist de hiervoor genomen besluiten en is niet in overeenstemming met het geldende beleid. Het prijsopdrijvende effect is niet het hoofdargument om "rode functies" af te wijzen. De hoofdargumenten zijn gelegen in het beleid rondom de natuurcompensatie.

- Geldende bestemmingen:

Overigens is een groot deel van de gronden in het 18 ha. gebied nu reeds bestemd tot "park en bos" op grond van het geldende bestemmingsplan Westduin, 1^e planverandering. Deze gronden zijn echter feitelijk in gebruik als agrarische grond. Slechts een deel van de gronden langs de Galgeweg, heeft een agrarische bestemming op grond van het bestemmingsplan Buitengebied. Ook op deze agrarische gronden zijn vakantiebungalows niet toegelaten.

- Lintbebouwing Galgeweg:

Het bouwen van een burgerwoning langs de Galgeweg (lintbebouwing), zoals door Koningshof B.V. wordt voorgesteld is in strijd met het provinciale beleid met betrekking tot het buitengebied en wordt om die reden afgewezen.

- Kabinetsbeleid:

Op grond van de Boswet en het Omgevingsplan vindt compensatie plaats van 12 hectare natuur. [Het is ons niet bekend dat deze wettelijk verplichte compensatie niet door zal gaan.](#)

Het schrappen van deze compensatieopgave is derhalve in strijd met de wet.

[Voor het 18 hectare gebied geldt echter het volgende.](#)

[Naar aanleiding van de behandeling van het raadsvoorstel in de commissie van 1 maart 2011 is besloten om het 18 hectare gebied met de bestemming "natuur" buiten de vaststelling te laten, vanwege het feit dat de financiële uitvoerbaarheid van dit gebied niet verzekerd is door het college van Gedeputeerde Staten van Zeeland. De taakstellende bezuinigingen van het Rijk zullen naar verwachting zeer ingrijpende gevolgen hebben op de realisering van de natuurdoeleinden en het landelijk gebied.](#)

- Exploitatieplan:

Het opstellen van een exploitatieplan is op grond van artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening, juncto 6.2.1. Besluit ruimtelijke ordening niet noodzakelijk, omdat het gaat om de realisering van natuurdoelstellingen en niet om nieuwe bebouwing.

De financiële uitvoerbaarheid van het inrichtingsplan is overigens in voldoende mate verzekerd door de financiële bijdrage van de gemeente en de Provincie Zeeland.

Besluit:

1. de zienswijze ontvankelijk verklaren;
2. aan de ingediende zienswijze van Koningshof B.V. niet tegemoet komen.
3. [De gronden met de bestemming "natuur" van het 18 hectare gebied buiten de vaststelling van het bestemmingsplan laten door een correctie van de plangrens van het bestemmingsplan.](#)

10. Elly Oostdijk Recreatie, Tramstraat 41, 4371 BW te Koudekerke.

Bezwaar wordt gemaakt tegen de bestemming "natuur". Zij wenst vakantiebungalows te bouwen op een gedeelte van het 12 hectare gebied, dat in het kader van het Kustversterkingsplan van het Waterschap is aangewezen als boscompensatiegebied.

Zij schetst de voorgeschiedenis van haar plan om 16 vakantiebungalows te bouwen op een perceel dat in eigendom is van Koningshof B.V. en staat op het standpunt dat er alle vrijheid is om het beoogde compensatiegebied van 12 hectare anders te positioneren dan in het Kustversterkingsplan is opgenomen.

Volgens appellant is er onvoldoende grondslag voor onteigening. Daarnaast is er alle vrijheid om het boscompensatiegebied elders te projecteren.

De vier-partijenovereenkomst in het kader van het Kustversterkingsplan is niet in overeenstemming met de Visie Zwanenburg. Appellant staat op het standpunt dat de planologische keuze om de gronden te bestemmen tot "natuur" in strijd is met de beginselen van behoorlijk bestuur.

Het motief van het college dat de vereniging van eigenaren van het vakantiecomplex "de Galgawei" geen medewerking zullen verlenen aan sloop van vakantiewoningen om een kwaliteitsslag te bewerkstelligen op dit complex, is (gedeeltelijk) onjuist.

Appellant staat op het standpunt dat de door hem gemaakte kosten voor de aankoop van de vakantiewoning Galgawei 32 in het kader van de beoogde kwaliteitsslag, op de gemeente worden verhaald op het moment dat de gewenste bouw van 16 recreatiebungalows niet gerealiseerd kan worden.

COMMENTAAR:

Allereerst wordt opgemerkt dat Elly Oostdijk Recreatie geen zakelijke rechten heeft in het 12 hectare gebied. De gronden waarop zij vakantiebungalows wenst te bouwen zijn in eigendom van Koningshof B.V. (Bouwbedrijf Flipse).

- Bestemming "natuur" / compensatie natuur:

Voor de uitvoering van het Kustversterkingsplan, zoals dat is vastgesteld door het bestuur van het Waterschap, is door burgemeester en wethouders bij besluit d.d. 28 maart 2008 vrijstelling verleend van de voorschriften van het geldende bestemmingsplan, nadat de gemeenteraad op 27 maart 2008 had ingestemd met het plan en het ontwerp van het vrijstellingsbesluit.

In het genoemde onherroepelijk goedgekeurde vrijstellingsbesluit is de voorwaarde opgenomen dat er 12.3 hectare bos/natuur gecompenseerd moest worden, direct aansluitend aan de binnenduinrandzone in het plangebied Westduin. Deze compensatiedoelstelling is gebaseerd op de Planologische Kern Beslissing "De Nota Ruimte" alsmede op het provinciale beleid: het Omgevingsplan.

Dit beleid en het vrijstellingsbesluit zijn getoetst door de Raad van State. In de uitspraak van de Raad van State (blz. 5) van 24 december 2008 staat: *"de Afdeling acht de keuze voor de locatie van de natuurcompensatie niet onredelijk aangezien aannemelijk is gemaakt dat op deze locatie de waarden die verloren zullen gaan goed kunnen worden herontwikkeld."*

Ook de omvang van de compensatie en de kwaliteitstoeslag op grond van het Omgevingsplan is door de Raad van State geaccordeerd en staat in het kader van deze bestemmingsplanprocedure voor ons dan ook niet ter discussie.

In de door de gemeenteraad op 17 december 2009 vastgestelde Structuurvisie (blz. 51 en 52) is de natuurcompensatie in het plangebied Westduin eveneens als beleidsambitie opgenomen.

In tegenstelling tot datgene wat appellant beweert biedt het vastgestelde Kustversterkingsplan wel een titel om te komen tot onteigening van de betreffende gronden om de doelstelling van de natuurcompensatie te effectueren.

Het Waterschap is dan ook in onderhandeling met de betreffende grondeigenaren om aan de wettelijke verplichting voor de compensatie te kunnen voldoen.

- Elders compenseren:

De stelling van Elly Oostdijk Recreatie dat ook elders gecompenseerd zou kunnen worden, delen wij niet.

Zowel in het Rijksbeleid, de Nota Ruimte en het provinciale beleid, het Omgevingsplan, zijn de uitgangspunten voor de compensatie opgenomen.

In het Omgevingsplan (blz. 213) staat dat de fysieke compensatie *aansluitend* of in de directe omgeving van het aangetaste gebied dient plaats te vinden.

In de uitspraak van de Raad van State van 24 december 2008 is duidelijk aangegeven dat de gekozen locatie om de natuur te compenseren, te weten de binnenduinrandzone, alleszins acceptabel is.

In het licht van het rijks- en provinciaal beleid en gelet op de uitspraak van de Raad van State zijn er uit ruimtelijk oogpunt geen dringende redenen hierop terug te komen.

De natuurcompensatie is – in tegenstelling tot datgene wat Elly Oostdijk Recreatie beweert – niet in strijd met de Visie Zwanenburgpark. Op bladzijde 9 van de Visie staat dat het gebied tussen de Bachlaan en de duinen (Galgenveld) geen nieuwe bebouwing of uitbreiding van de bestaande bebouwing wordt toegestaan. Voor bestaande ondernemers is bij amendement de mogelijkheid geopend om uit te breiden. Na de Visie Zwanenburgpark (26-10-2006) is in het kader van het project Zwakke Schakels de Basisstructuur Kustversterking (7-08-2007) opgesteld. Dit beleidsdocument is onderwerp geweest van een inspraakronde. Hierin is de zonering van de natuurcompensatie opgenomen.

Met Elly Oostdijk Recreatie zijn gesprekken gevoerd om de mogelijkheden te verkennen om recreatiebungalows te bouwen binnen de kaders van het provinciale Omgevingsplan. Uitgangspunt van het provinciale beleid is dat bestaande bedrijven een kwaliteitsslag kunnen maken, mits er sprake is van een kwaliteitsverbetering van een *bestaand* toeristisch product. Kort samengevat houdt dit in

dat er op de bestaande vakantiecomplexen Westduin en Galgawei (waar Elly Oostdijk Recreatie 5 recreatiewoningen exploiteert) een kwaliteitsslag zou moeten plaats vinden door het slopen van bestaande recreatie woningen in combinatie met het principe van verevening en een goede landschappelijke inpassing (bladzijde 127 Omgevingsplan). Primair moet het dus gaan om een kwaliteitsslag van het bestaande bedrijf (lees vakantiecomplex Westduin/Galgawei), die uiteindelijk tot gevolg kan hebben dat er meer ruimte (in fysieke zin) wordt geboden voor uitbreiding.

In vervolg hierop is er overleg geweest met de verschillende besturen van de vakantiecomplexen Galgawei en Westduin. Zij hebben te kennen gegeven dat zij géén medewerking zullen verlenen aan het slopen van bestaande vakantiewoningen op hun verblijfsrecreatieve terreinen. Wij hebben op basis hiervan geconcludeerd dat er privaatrechtelijk géén medewerking wordt verleend aan een kwaliteitsslag door verdunning van het aantal recreatiewoningen op bedoelde parken. Dat was voor ons mede een reden om geen rode functies toe te staan in dit plangebied. Wij hebben geen reden om te twijfelen aan de oprechtheid van de uitspraken van de verschillende bestuursleden. Op 14 januari 2011 is in een gesprek met de heer J. Bakx, bestuurslid van de Stichting Vezenabos en voorzitter van de Vve. Park Westduin en de heer W. Vermeule tijdelijk voorzitter van de Stichting Vezenabos en voorzitter van de Vve. Park Galgawei, gevraagd of hun beleid nog wijziging heeft ondergaan.

De conclusie was dat het beleid géén wijziging heeft ondergaan en dat de brief van de Stichting Vezenabos van 26 mei 2009 (zie bijlage) waarin niet akkoord wordt gegaan met de sloop van vakantiewoningen op de genoemde parken nog onverkort van toepassing is. De Stichting is de juridische eigenaar van de gronden op de beide vakantieparken en geeft de gronden in erfpacht uit.

De belangrijkste reden blijft echter het feit dat de gronden aangewezen zijn voor natuurcompensatie.

Indien Elly Oostdijk Recreatie kan aantonen dat zij schade heeft geleden door de verwerving van een vakantiewoning aan de Galgawei in het licht van de hiervoor met haar gevoerde gesprekken, kan zij een gemotiveerd schadeverzoek indienen bij ons college.

Bij brief d.d. 16 januari 2008 (nr. 246357) hebben wij Elly Oostdijk Recreatie bericht dat wij de gemeenteraad geen voorstel zullen doen om in het plangebied tussen de duinen en de Bachlaan nieuwe woningen/ recreatiewoningen toe te staan.

Dit gebied wordt aangemerkt als een bufferzone tussen de stadsrand en de duinen, waarbij de natuurontwikkeling centraal zal staan.

Tenslotte wordt opgemerkt dat het verzoek van Elly Oostdijk Recreatie niet op zichzelf staat. Ook de familie Kluijfhout heeft een verzoek ingediend voor de realisering van een grootschalige camping in combinatie met (vakantie-) woningen. Ook de heer J. Vos heeft een dergelijk verzoek ingediend. Inwilliging van deze verzoeken is niet in overeenstemming met het bestaande beleid.

Voor zover de zienswijze betrekking heeft op het 18 hectare gebied kan gesteld worden dat dit gebied niet meer wordt opgenomen in het vast te stellen bestemmingsplan vanwege het feit dat de financiële uitvoerbaarheid ten tijde van de vaststelling niet is verzekerd. Voor dit 18 hectare gebied zal een afzonderlijk bestemmingsplan worden opgesteld, nadat het college van Gedeputeerde Staten van Zeeland een definitieve beslissing heeft genomen over de financiering van de natuurcompensatie op grond van de vier-partijenovereenkomst van 25 september 2007.

Besluit:

1. de zienswijze ontvankelijk verklaren;
2. aan de ingediende zienswijze van Elly Oostdijk Recreatie niet tegemoet komen.
3. De gronden met de bestemming "natuur" van het 18 hectare gebied buiten de vaststelling van het bestemmingsplan laten door een correctie van de plangrens van het bestemmingsplan.

11. De heer J.A.M. Schoonderwoerd, B. van Woelderenaan 78, 4384 LT Vlissingen.

Het park Westduin moet gekwalificeerd worden als "natuurpark" waarop de Nederlandse en Europese richtlijnen van toepassing moeten worden verklaard.

Zorg er voor dat er geen riet in de waterlopen gaat groeien.

Zorg bij het inrichtingsplan Westduin in het kader van de natuurcompensatie voor een afgeschermd broedgebied met een gedeeltelijke bebossing.

COMMENTAAR:

Ontvankelijkheid:

De zienswijze is gedateerd 25 november 2011 en ingekomen op 26 november. De termijn om een zienswijze in te dienen sloot op 24 november.

De zienswijze wordt wegens de overschrijding van de termijn buiten behandeling gelaten.

De opmerkingen van de heer Schoonderwoerd hebben overigens betrekking op het inrichtingsplan en niet op de onderhavige bestemmingsplanmatige regeling. Deze opmerkingen zullen worden betrokken bij het inrichtingsplan en kunnen buiten behandeling blijven in het kader van de vaststelling van het onderhavige bestemmingsplan Westduin.

Besluit:

1. de ingediende zienswijze van de heer J.A.M. Schoonderwoerd, niet-ontvankelijk verklaren vanwege de overschrijding van de termijn.

12. Veiligheidsregio Zeeland, Postbus 8016, 4330 EA Middelburg.

Verzocht wordt om een nieuwe berekening te laten uitvoeren voor het groepsrisico en niet uit te gaan van de bestaande cijfers uit de quickscan "07 van DNV. Dit geldt met name voor de aanwezigheid van recreanten op de Vlissingse stranden. Een vergelijking wordt getrokken met de gemeente Veere. Voor wat betreft de elementen zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid is de toelichting onvoldoende gemotiveerd.

Geadviseerd wordt bronmaatregelen te treffen en er wordt verzocht te participeren in een onderzoek naar herrotering van het transport voor gevaarlijke stoffen op de Westerschelde.

Verzocht wordt tevens het waarschuwings- alarmeringssysteem uit te breiden (kosten ad € 50.000, -) met minimaal 1 paal.

COMMENTAAR:

Ontvankelijkheid: tot en met 24 november 2010 kon een zienswijze worden ingediend.

De zienswijze van de Veiligheidsregio is verzonden op 25 november 2010 en op 30 november 2010 ten stadhuis ingebracht. Om deze reden is de Veiligheidsregio niet ontvankelijk in zijn zienswijze.

Op basis van deze reactie hebben wij op 6 januari 2011 overleg gepleegd met twee vertegenwoordigers van de Veiligheidsregio.

In dit gesprek is namens ons verwoord dat de daghuizen, slaaphuizen en de 3 strandpaviljoens weliswaar voor het eerst juridisch en bestemmingsplanmatig worden geregeld, maar dat dit een regeling betreft van een al meer dan 30 jaar bestaande situatie. Op basis van dit gesprek met de Veiligheidsregio is de toelichting behorende bij dit bestemmingsplan verduidelijkt in het licht van de gemaakte opmerkingen van de Veiligheidsregio. Hierna treft u het commentaar aan dat ook in de toelichting van het bestemmingsplan onder het hoofdstuk "externe veiligheid" zal worden opgenomen.

Plasbrandaandachtsgebieden (PAG)

Door de Veiligheidsregio wordt verondersteld dat er (beperkt) kwetsbare objecten – bijvoorbeeld strandhuisjes - binnen deze aandachtsgebieden (PAG) liggen.

Deze veronderstelling is niet juist. De strandhuisjes liggen op meer dan 40 meter afstand van de gemiddelde hoogwaterlijn en dus buiten het PAG.

Onderzoek:

Uitgangspunt voor ons is dat het onderhavige bestemmingsplan Westduin voor met name de opgenomen buitendijkse bouwmogelijkheden (strandhuizen, dagcabines en paviljoens) de huidige situatie wordt gelegaliseerd en juridisch wordt verankerd.

Samengevat gaat het hierbij om 140 daghuisjes op het Nollestrand en 10 daghuisjes op het strand Westduin. Voorts gaat het om 32 slaaphuisjes op het Nollestrand en 70 slaaphuisjes op het strand Westduin. Tevens worden de 3 bestaande strandpaviljoens (Kon Tiki, Piet Hein en Panta Rhei) bestemmingsplanmatig geregeld. Voor de achter de duinen gelegen en bestaande recreatieparken (Galgewei, park Westduin en Martina alsmede de minicamping Duinerve) geldt hetzelfde.

Voor de hiervoor genoemde recreatieparken is zelfs een geldend bestemmingsplan van kracht en deze geldende juridische regeling is thans opgenomen in het onderhavige bestemmingsplan Westduin.

Beleid:

Ter verduidelijking wordt het volgende opgemerkt. Er wordt onderscheid gemaakt in twee risicomaten: het groepsrisico (GR) en het plaatsgebonden risico (PR). Het groepsrisico is de kans op het gelijktijdig overlijden van een bepaald aantal mensen als gevolg van een ramp. De normstelling heeft de status van een oriënterende waarde. Deze waarde is geen vastgestelde wettelijke norm. Indien nieuwe planologische ontwikkelingen plaatsvinden binnen het invloedsgebied voor het groepsrisico, dan dient het bevoegd gezag bij de besluitvorming dit risico mee te wegen, en bij het besluit te verantwoorden.

Het plaatsgebonden risico is de kans op het overlijden van een individu als gevolg van een calamiteit, indien die persoon zich permanent en onbeschermd op een bepaalde locatie zou bevinden. De normstelling heeft de status van een grenswaarde, die niet overschreden mag worden. Voor beperkt kwetsbare objecten (zoals bedrijfsgebouwen) wordt het niveau van 10^{-5} per jaar als grenswaarde gehanteerd, 10^{-6} per jaar geldt als richtwaarde. Voor kwetsbare objecten (zoals woningen) geldt een grenswaarde van 10^{-6} per jaar, waarbij een richtwaarde niet van toepassing is.

Bij ruimtelijke plannen wordt getoetst aan de wettelijke normen. Daarbij is het van belang of op een bestemming het begrip kwetsbaar of beperkt kwetsbaar van toepassing is. Deze begrippen zijn gedefinieerd in het Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen (BEVI) en de Circulaire Risico Normering Vervoer Gevaarlijke Stoffen (CRVGS). Kwetsbare objecten mogen zich niet binnen de 10^{-6} -contour bevinden. Beperkt kwetsbare objecten worden in beginsel niet toegelaten binnen de beide contouren. In bestaande situaties moeten eventueel maatregelen ter verbetering getroffen worden.

Toetsing van het groepsrisico vindt plaats, voor zover (beperkt) kwetsbare bestemmingen binnen het invloedsgebied van bedrijven of transportroutes zijn gelegen.

In december 2005 is door de gemeente de Beleidsvisie Externe Veiligheid Gemeente Vlissingen vastgesteld. Toetsing aan deze beleidsvisie vindt plaats bij procedures in het kader van de Wet ruimtelijke ordening en de Wet milieubeheer. Op grond van de gemeentelijke beleidsvisie is bij ruimtelijke plannen geen uitgebreide verantwoording van het groepsrisico noodzakelijk wanneer:

1. de geplande (kwetsbare) objecten buiten het invloedsgebied liggen (dan is er geen groepsrisico), of
2. het een enkel (kwetsbaar) object in een nagenoeg maagdelijke omgeving betreft (dan is het groepsrisico zeer laag)¹⁾, of
3. het een enkel (kwetsbaar) object in een al zeer volle omgeving betreft, waardoor het effect op het groepsrisico marginaal is²⁾.

Pas als de risicosituatie niet voldoet aan de hiervoor genoemde voorwaarden a, b of c, is een uitgebreide verantwoording van het groepsrisico vereist, waarbij aandacht wordt besteed aan de criteria zelfredzaamheid, beheersbaarheid en resteffecten.

Plaatsgebonden risico (PG)

Op 1 januari 2010 is het "Besluit tot wijziging van de Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen gelet op de voorgenomen invoering van het Basisnet" in werking getreden. Daarin is bepaald dat onder meer bij de vaststelling van een bestemmingsplan welke ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk maakt langs wegen en vaarwegen die deel uitmaken van Basisnet Weg of Basisnet Water de berekening van het plaatsgebonden risico achterwege kan blijven.

Het bestemmingsplan Westduin maakt geen bouwplannen mogelijk die in of op het water zijn geprojecteerd. Het plaatsgebonden risico vormt zodoende geen knelpunt.

Ook binnen het plasbrandaandachtsgebieden (PAG) worden in dit bestemmingsplan geen (beperkt) kwetsbare objecten mogelijk gemaakt. Zodoende wordt ook ten aanzien van dit aspect voldaan aan het Basisnet Water en aan de Circulaire Vervoer Gevaarlijke Stoffen.

Groepsrisico (GR) – geldend beleid:

¹⁾ Tot een factor 10 onder de oriënterende waarde vereist de gemeente geen uitgebreid onderzoek naar het groepsrisico.

²⁾ Tot een toename van het groepsrisico van 10% beschouwt de gemeente de toename als marginaal.

Maatgevend is de "Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen" op basis waarvan het bestuursorgaan gemotiveerd moet ingaan op de mogelijke gevolgen voor het groepsrisico.

Voor de berekening van het groepsrisico dient voor bestemmingsplannen, die na 1 januari 2010 worden vastgesteld, uit te worden gegaan van de vervoerscijfers Westerschelde. Deze vervoerscijfers - welke in de toelichting in een tabel zijn opgenomen - zijn gebaseerd op een maximale benutting van de groeiimte voor het vervoer. Deze cijfers komen overeen met de input die is gebruikt in de onderzoeken in 2004/2007. In die onderzoeken zijn diverse groeiscenario's voor het aantal transportbewegingen op de Westerschelde onderzocht. Per scenario is het aantal transportbewegingen gerelateerd aan de te verwachten economische groei, de ontwikkeling van de Westerschelde Container Terminal in het Sloegebied en een nieuwe verdieping van de vaarweg naar Antwerpen. De in het Basisnet Water opgenomen cijfers komen overeen met de input die is gebruikt voor het scenario 'Grote economische groei en verdieping van de Westerschelde'. Dit is ook het (economische) scenario waarbij het aantal transportbewegingen (en daarmee het invloedsgebied van de Westerschelde) het grootst is.

Groepsrisico – toekomstig beleid:

Door Rijkswaterstaat is opdracht verstrekt tot het opstellen van een geactualiseerde risicoanalyse voor het vervoer op de Westerschelde. Deze onderzoeksresultaten zullen overigens niet vóór de vaststelling van dit bestemmingsplan bekend zijn.

Met name zal worden onderzocht of ten aanzien van het groepsrisico in 2004/2007 de aannames voor wat betreft de aanwezigheid van dagjesmensen op het strand in de zomermaanden en het aantal gasten op verblijfsrecreatieve terreinen nog actueel zijn.

In dit verband wordt opgemerkt dat de aard van de maatgevende ongevalsscenario's (een ongeval met een zeeschip of een aanvaring tussen een zeeschip en een binnenvaartschip) niet ter discussie staat. Uit het onderzoek (de QRA) zullen dan ook geen andersoortige relevante ongevalsscenario's naar voren komen dan in 2004/2007 reeds zijn onderzocht. Enkel de hoogte van het groepsrisico wordt nader beschouwd.

Het onderhavige bestemmingsplan Westduin is hoofdzakelijk een consoliderend bestemmingsplan waarin een beperkt aantal bestaande verblijfsrecreatieve eenheden en enkele honderden meters strand worden bestemd.

In het bestemmingsplan wordt de bouw van nieuwe (beperkt) kwetsbare objecten in het plangebied niet rechtstreeks mogelijk gemaakt.

Ten opzichte van de onderzoeksresultaten van 2007 hebben zich geen relevante wijzigingen voorgedaan met betrekking tot de hoogte van het groepsrisico.

In week 4 van 2011 hebben wij van de heer M. Bekaert van het onderzoeksbureau DNV (Det Norske Veritas) vernomen dat er geen geactualiseerde vervoerscijfers van de Westerschelde voorhanden zijn voordat het onderhavige bestemmingsplan Westduin wordt vastgesteld.

Voor de huidige omvang van het groepsrisico baseren wij ons dan ook op de resultaten van dit onderzoek.

Aangezien de oriënterende waarde niet wordt overschreden, is op grond van de Circulaire risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen een verantwoording van het groepsrisico dan ook niet noodzakelijk.

Daarbij komt dat de Veiligheidsregio Zeeland in haar advies te kennen heeft gegeven dat voor de huidige situatie de bereikbaarheid voor hulpdiensten en de aanwezige bluswater- voorzieningen in het plangebied voldoende zijn.

Het inzichtelijk maken van het groepsrisico en het verantwoorden van een eventuele toename ten gevolge van wijzigingsbevoegdheid dient plaats te vinden ten tijde van het opstellen van het wijzigingsplan. Kortom, dus pas op het moment dat een concreet plan zich aandient dat past binnen deze wijzigingsbevoegdheid. Wij zullen bij de toepassing van deze wijzigingsbevoegdheid de Veiligheidsregio in het kader van het vooroverleg vragen om te rapporteren over de veiligheidsaspecten met inbegrip van de groepsrisico's.

Wij zijn dan ook van mening het geldende beleid en de geldende cijfers van de in 2007 uitgevoerde quickscan (Actualisatie toekomstverkenning transport Westerschelde, DNV, 29 juni 2007) waaruit blijkt dat de oriënterende waarde voor het groepsrisico in Vlissingen als geheel, en dus ook voor het onderhavige plangebied, niet wordt overschreden, maatgevend zijn voor een zorgvuldige afweging voor de in dit in hoofdzaak consoliderend bestemmingsplan opgenomen bestemmingen.

De overige naar voren gebrachte zaken zijn niet (specifiek) relevant in het kader van de vaststelling van het bestemmingsplan, maar hebben betrekking op aspecten van openbare orde en veiligheid die in een breder verband en zo mogelijk regionaal beoordeeld moet worden. Deze opmerkingen kunnen derhalve in het kader van deze vaststellingsprocedure buiten beschouwing worden gelaten.

Besluit:

1. De zienswijze van de Veiligheidsregio op grond van de termijnoverschrijding, niet-ontvankelijk verklaren.
2. In de toelichting op het bestemmingsplan de paragraaf "externe veiligheid" verduidelijken aan de hand van het hiervoor aangegeven commentaar op de ingediende zienswijze van de Veiligheidsregio. De gewijzigde tekst van de toelichting is integraal opgenomen in bijlage II met de titel: "*Bij de vaststelling van het bestemmingsplan Westduin aangebrachte wijzigingen*".

13. Waterschap Zeeuwse Eilanden, Postbus 1000, 4330 ZW Middelburg.

In de toelichting behorende bij de waterparagraaf is de breedte van de onderhoudstrook op een wijze weergegeven die niet in overeenstemming is met het beleid van het Waterschap. Verzocht wordt dit aan te passen.

Tevens wordt gevraagd om in de toelichting een kaartbeeld op te nemen van de verschillende beschermingszones.

Verzocht wordt de regels van de bestemming "waterstaat – waterkering" aan te passen aan de Provinciale ruimtelijke verordening Zeeland en wel zodanig dat de waterkering primair bestemd moet zijn.

Tevens wordt verzocht om in de regels op te nemen dat de beheerder van de waterkering, advies moet uitbrengen in het geval dat er ontheffing wordt gevraagd om te bouwen op gronden met de bestemming "waterstaat – waterkering".

Verzocht wordt in de regels bij de wijzigingsbevoegdheid een adviesfunctie op te nemen voor het Waterschap in voorkomende gevallen (artikel 21, lid 2 en 3).

COMMENTAAR

In de toelichting van het bestemmingsplan zal het actuele beleid van het Waterschap met betrekking tot de onderhoudstroken worden verwoord.

In de toelichting van het bestemmingsplan zal geen kaartbeeld worden opgenomen van de verschillende beschermingszones. Wel zal in de toelichting verwezen worden naar de Keur van het Waterschap waarin altijd de meest actuele zoneringen zijn opgenomen. Hierdoor kan er nimmer een misverstand ontstaan over het meest actuele kaartmateriaal.

Met de overige reacties van het Waterschap kan worden ingestemd.

Besluit:

De zienswijze van het Waterschap ontvankelijk en gegrond verklaren

De zienswijze van het Waterschap leidt tot een volledige actualisatie van artikel 16.

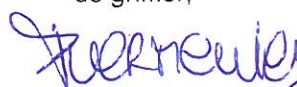
In de regels zullen wij artikel 16.1 zodanig aanpassen dat de waterkering primair bestemd wordt.

In de regels zullen wij de wijzigingsbevoegdheid (artikelen 21.2 en 21.3) aanvullen met de bepaling dat vooraf advies wordt ingewonnen bij het Waterschap.

In de toelichting van het bestemmingsplan wordt het actuele beleid van het Waterschap opgenomen. Korte tijdshalve wordt verwezen naar bijlage II "*Bij de vaststelling van het bestemmingsplan Westduin aangebrachte wijzigingen*".

Vastgesteld in de vergadering van 31 maart 2011 van de gemeenteraad van Vlissingen,

De gemeenteraad van Vlissingen,
de griffier, de voorzitter,


mr. F. Vermeulen


drs. R.H. Roep.

Ingekomen zienswijzen gedurende de ter visie legging van het ontwerp van het bestemmingsplan Westduin van 14 oktober 2010 tot en met 24 november 2010.

	Naam indiener zienswijze	ontvangen
1	H.G. Gerretsen en eigenaren Vve. Martina Burg. van Woelderenlaan 100/27 4384 LV Vlissingen	10 november 2010. en 22 november 2010 nr. 387825
2	C. van der Salm Burg. van Woelderenlaan 100 4384 LV Vlissingen	22 november 2010. nr. 389464
3	Swaenburg Recreatie Thermen & Beautycentrum P.M. Hardenberg, R. Hardenberg, J.C. Hardenberg Zwanenburgseweg 11 4384 LW Vlissingen	10 november 2010. nr. 387874
4	Strandpaviljoen Piet Hein, de heer M. Vernooij. Postadres: Oude Koudekerkseweg 56 4335 CE Middelburg	17 november 2010. nr. 388811
5	ARAG namens strandpaviljoen Kon Tiki p/a Postbus 1089 6040 KB Roermond	15 november 2010. nr. 388543
6	ZLTO namens S.,W. en A. Kluijfhout p/a/ Postbus 46 4460 BA Goes.	17 november 2010. nr. 388826
7	J. Vos Krommemeet 4 4464 AA Goes	24 november 2010. nr. 389590
8	Boogaard Advocaten namens J.A. Kluijfhout Galgeweg 9A 4384 RA Vlissingen	25 november 2010. nr. 390104 poststempel 24-11-2010.
9	Koningshof B.V Postbus 4 4370 AA Koudekerke	24 november 2010 nr. 389810
10	Elly Oostdijk Recreatie Tramstraat 41 4371 BW Koudekerke	23 november 2010 nr. 389562
11	ir. J.A.M. Schoonderwoerd B. van Woelderenlaan 78 4384 LT Vlissingen	26 november 2010. nr. 390260 Datum brief:25-11-2010 Envelop zonder poststempel
12	Veiligheidsregio Postbus 8016 4330 EA Middelburg	30 november 2010. nr. 390580 datum brief 23-11-2010 (poststempel 25-11-2010)
13	Waterschap Scheldestromen Postbus 1000 4330 ZW Middelburg	19 november 2010. nr. 389198

Bijlage II.

**Bij de vaststelling aangebrachte
wijzigingen.**

Bijlage II: (in kleur de tekstwijzigingen aangebracht na de commissievergadering)

Bij de vaststelling van het bestemmingsplan Westduin aangebrachte wijzigingen in de regels, de verbeelding (plankaart) en de toelichting:

I. De REGELS:

Per 1 juli 2008 en 1 oktober 2010 zijn respectievelijk de Wet ruimtelijke ordening (Wro) en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) van kracht. Het bestemmingsplan is conform de Wro met de daarbij behorende wettelijke RO-standaarden 2008 (SVBP2008, IMRO2008 en STRI2008) opgesteld. Op basis van voortschrijdend inzicht is besloten de bestemmingsregeling op enkele onderdelen te wijzigen, te schrappen of juist aan te vullen. Daarnaast zijn zowel de toelichting als de regels aangepast aan de in werking getreden Wabo.

Artikel 1

De term seizoensgebonden is gekoppeld aan het door het waterschap gehanteerde periode voor het stormseizoen. Uit overleg met het waterschap is gebleken dat zij hiervoor de periode van 1 maart tot en met 1 november hanteren. Wij achten het wenselijk het bestemmingsplan met betrekking tot dit punt gewijzigd vast te stellen, mede gelet op de voor de betrokken ondernemers belangrijke schoolvakanties. Daarnaast wordt ook niet alle bebouwing die seizoensgebonden geëxploiteerd mag worden ook daadwerkelijk verwijderd. De begripsbepaling 1.54 wordt als volgt gewijzigd.

1.53 seizoensgebonden

alleen aanwezig en/of in gebruik in de periode van 1 maart tot en met 1 november."

Artikel 7

Artikel 7.2.1 lid d onder 4 wordt als volgt gewijzigd: "de oppervlakte bedraagt exclusief het onbebouwde en niet overdekte terras, ten hoogste 405 m².

De zienswijze van Kon Tiki met betrekking tot de seizoensgebonden exploitatie (artikel 7.5 lid a) leidt tot een zodanig aanpassing van de regels dat jaarrond exploitatie is toegestaan. Artikel 7.5, lid a komt te vervallen.

Aan artikel 7.5 wordt toegevoegd dat voldaan moet worden aan bepaalde in artikel 7.2.1, lid d.

Artikel 13

Het is gewenst gebleken de regeling omtrent bijgebouwen bij woningen te verduidelijken en te benadrukken dat het de gezamenlijke oppervlakte aan bijgebouwen is die niet meer mag bedragen dan 60 m².

Artikel 13.2.1 lid b onder 4 wordt als volgt gewijzigd;

"b. de gezamenlijke oppervlakte van bijgebouwen bedraagt ten hoogste 60 m²;"

Artikel 15

In artikel 15 lid 4 sub 1 is een sloopverbod opgenomen, waarin is vastgelegd dat zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning bouwwerken niet gesloopt mogen worden. De uitzonderingen op dit verbod, alsmede de voorwaarden waaronder de benodigde omgevingsvergunning kan worden verkregen, ontbreken. Aan artikel 15 lid 4 zijn dan ook twee subleden toegevoegd, luidende:

"15.4.2 Uitzonderingen omgevingsvergunning

Het verbod als bedoeld in lid 15.4.1 is niet van toepassing indien:

- a. de sloopwerkzaamheden noodzakelijk zijn voor de uitvoering van een bouwplan waarbij het bepaalde in lid 15.2 in acht is genomen;
- b. de sloopwerkzaamheden reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van de inwerkingtreding van het plan;
- c. de diepte waar bodemverstoringen door de sloopwerkzaamheden plaatsvinden ten hoogste 40 cm bedraagt;
- d. de oppervlakte waar bodemverstoringen door de sloopwerkzaamheden plaatsvinden ten hoogste 30 m² bedraagt;
- e. het bevoegd gezag beschikt over een verklaring van de archeologische deskundige dat ten behoeve van de werken en werkzaamheden geen omgevingsvergunning als bedoeld in lid 15.4.1 nodig is.

15.4.3 Voorwaarden voor een omgevingsvergunning

Een omgevingsvergunning, zoals in lid 15.4.1 bedoeld, kan slechts worden verleend indien:

- a. de aanvrager van de omgevingsvergunning een rapport heeft overlegd waarin wordt aangetoond dat de archeologische waarde van de betrokken locatie in voldoende mate is vastgesteld; en
- b. de betrokken archeologische waarden, gelet op dit rapport, door de activiteiten niet worden geschaad of mogelijke schade wordt voorkomen door aan de omgevingsvergunning regels te verbinden, gericht op:
 1. het behoud van archeologische resten in de bodem;
 2. begeleiding van de activiteiten door de archeologisch deskundige."

Artikel 16 Waterstaat - Waterkering

Dit artikel is in zijn geheel geactualiseerd aan de standaardvoorschriften en luidt als volgt:

16.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waterstaat' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), primair bestemd voor:

- a. de kernzone van een primaire of regionale waterkering;
- b. waterberging of waterloop met een waterhuishoudkundige of waterstaatkundige functie;
- c. voet- en rijwielpaden en parkeervoorzieningen;
- d. andere voorzieningen dan genoemd onder a en b met een waterstaatkundige functie;
- e. aan de bestemming ondergeschikte kunstobjecten, straatmeubilair en afvalverzamelvoorzieningen;
- f. aan de bestemming ondergeschikte nutsvoorzieningen.

16.2 Bouwregels

16.2.1 Bebouwing

Voor het bouwen gelden de volgende regels:

- a. uitsluitend bouwwerken ten dienste van de bestemming en nutsvoorzieningen mogen worden gebouwd, met dien verstande, dat de bouwhoogte ten hoogste 5 meter en de oppervlakte ten hoogste 50 m² bedraagt;
- b. ten behoeve van de andere voor deze gronden geldende bestemming(en) en dubbelbestemming(en) mag, met inachtneming van de bij deze bestemming(en) en dubbelbestemming(en) geldende (bouw)regels, uitsluitend worden gebouwd, indien het bouwplan betrekking heeft op vervanging, vernieuwing of verandering van bestaande bouwwerken, waarbij de oppervlakte, voor zover gelegen op of onder peil, niet wordt uitgebreid en waarbij gebruik wordt gemaakt van de bestaande fundering.

16.3 Afwijken van de bouwregels

16.3.1 Afwijkingsbevoegdheid

het bevoegd gezag kan, mits geen onevenredige aantasting van het ruimtelijk en stedenbouwkundig beeld plaatsvindt, afwijking verlenen van:

- a. het bepaalde in sublid 16.2.1, onder a, tot ten hoogste 10 meter en een oppervlakte van 100 m² per bestemmingsvlak;
- b. het bepaalde in sublid 16.2.1, onder b, ten behoeve van de andere voor deze gronden geldende bestemming(en) en het belang van de waterstaat niet onevenredig wordt geschaad.
- c. voorafgaand aan het besluit tot afwijking wordt advies ingewonnen bij de beheerder van de waterkering of de waterloop of -weg.

16.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

16.4.1 Verbod

Het is verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning van het bevoegd gezag de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:

- a. het aanbrengen van beplantingen en bomen;
- b. het aanleggen van andere kabels en leidingen dan in de doeleindenomschrijving staat aangegeven en het aanbrengen van daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur.

16.4.2 Uitzonderingen

Het verbod, zoals bedoeld in sublid 16.4.1, is niet van toepassing op werken of werkzaamheden, die:

- a. noodzakelijk zijn voor de uitvoering van een bouwplan, waarvoor afwijking is verleend, als bedoeld in lid 16.3;
- b. normaal onderhoud en beheer ten dienste van de bestemming betreffen;
- c. in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan;
- d. mogen worden uitgevoerd op grond van een verleende vergunning.

16.4.3 Advisering over de omgevingsvergunning

Voor de aanvraag om omgevingsvergunning geldt de volgende procedure:

- a. alvorens over een omgevingsvergunning te beslissen, winnen het bevoegd gezag advies in bij de beheerder van de waterkering of de waterlopen en waterwegen over de vraag of door het verlenen van de aanlegvergunning geen onevenredige afbreuk zal worden gedaan aan het belang van waterkering of de waterlopen en waterwegen;
- b. een omgevingsvergunning wordt verleend, indien het belang van de waterkering of de waterlopen en wegen door de werken of werkzaamheden niet onevenredig wordt aangetast.

Artikel 20

Artikel 20 behoeft aanvulling ten behoeve van de bescherming van de belangen van derden. Artikel 20 lid b, aanhef wordt als volgt gewijzigd:

“b. overschrijding van bouwgrenzen, niet zijnde bestemmingsgrenzen, met ten hoogste 10 meter ten behoeve van.”

Tevens wordt aan artikel 20 een nieuw lid d toegevoegd, luidende:

“d. de bevoegdheid tot afwijken wordt niet gebruikt, indien daardoor een onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de ingevolge de bestemming gegeven gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en bouwwerken.”

Artikel 21 Algemene wijzigingsregels:

In de regels wordt de wijzigingsbevoegdheid in de artikelen 21.2 lid i en 21.3 lid j geheel gewijzigd als volgt:

“Alvorens de wijzigingsbevoegdheid toe te passen vragen burgemeester en wethouders hierover schriftelijk advies van de waterbeheerder”;

II. DE VERBEELDING (plankaart):

Op de verbeelding is het gebied van 18 hectare met de bestemming "natuur" buiten de vaststelling gelaten. Het betreft de gronden met de bestemming "natuur" zoals in het ter visie gelegde ontwerp is opgenomen ten oosten van het 12 hectare gebied (zie figuur 3.1 van de toelichting) tot de Bachlaan alsmede de percelen ten noorden van het 12 hectare gebied met de bestemming "natuur" zoals opgenomen in het ter visie gelegde ontwerp tot de Galgeweg (dus met uitzondering van de gronden met de bestemming "wonen" langs de Galgeweg.

III. De TOELICHTING:

Wijzigingen in de toelichting van het bestemmingsplan:

1. In de Waterparagraaf wordt het actuele beleid van het Waterschap opgenomen;
2. Paragraaf 3.3.4 Externe Veiligheid wordt in zijn geheel verduidelijkt;
3. De toelichting wordt aangevuld met 2 tekeningen van het definitieve bestek d.d. 5 november 2010 van het project Natuurontwikkeling Nolle-Westduin fase 1 en fase 2 (besteknummer BRGR.1005);
4. De toelichting wordt aangevuld met een lijst van de kadastrale eigenaren van de percelen waarop de 12 hectare natuurcompensatie van toepassing is;
5. In de toelichting wordt in paragraaf 3.4 "financiële uitvoerbaarheid" aangegeven dat het 18 hectare gebied buiten de vaststelling wordt gelaten vanwege het feit dat de financiële uitvoerbaarheid daarvan ten tijde van de vaststelling niet is verzekerd.

Paragraaf 3.4. Financiële uitvoerbaarheid:

De tekst in de toelichting van het bestemmingsplan wordt als volgt aangevuld.

Naar aanleiding van de behandeling van het raadsvoorstel in de commissie van 1 maart 2011 tot gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan Westduin heeft een heroverweging plaats gevonden over de bestemming van het 18 hectare gebied tot natuur in het licht de standpunten in de raadscommissie en in het licht van de rijksbezuinigingen op de realisering van natuurgebieden.

Deze heroverweging gaat uitsluitend over het 18 hectare gebied. Dat wil zeggen het gebied waarvoor de Provincie Zeeland met het Rijk een overeenkomst heeft gesloten om dit gebied als natuurgebied te realiseren (vier partijenovereenkomst Zwakke Schakels d.d. 25 september 2007).

Het 12 hectare gebied wordt hierbij buiten beschouwing gelaten vanwege het feit dat de taakstellende bezuinigingen hierop niet van toepassing zijn en er een wettelijke verplichting is om deze natuur aan te leggen. De besluitvorming rondom dit 12 hectare gebied is reeds beoordeeld door de Raad van State en akkoord bevonden.

De rechtstitel voor de aankoop, eventuele onteigening en uitvoering is het onherroepelijk goedgekeurde Kustversterkingsplan. Het Waterschap is hiervoor verantwoordelijk.

Op het 18 hectare gebied zijn de rijksbezuinigingen wél van toepassing.

Het college van Gedeputeerde Staten is verantwoordelijk voor de uitvoering c.q. realisering van het 18 hectare gebied.

Ten tijde van de vaststelling van het bestemmingsplan moet echter de financiële uitvoerbaarheid daarvoor wel verzekerd zijn.

In de maand maart 2011 – ten tijde van de vaststellingsprocedure – is komen vast te staan dat de uitvoerbaarheid van de realisering van het 18 hectare gebied niet verzekerd is. Het was niet te verwachten dat de besluitvorming van het college van Gedeputeerde Staten van Zeeland, over welke projecten wel en niet meer doorgaan, binnen enkele weken (lees vóór de raadsvergadering van 31 maart) zou zijn afgerond.

Dit houdt in dat pas ná de vaststelling van het bestemmingsplan Westduin hierover duidelijkheid wordt verkregen.

Indien ná de vaststelling van het bestemmingsplan blijkt dat er onvoldoende financiële middelen zijn voor de uitvoering van het 18 hectare gebied, zal dat ongetwijfeld leiden tot vernietiging van dit gedeelte van het bestemmingsplan door de Raad van State. Immers de financiële uitvoerbaarheid is dan niet aangetoond.

Het standpunt van het Kabinet met betrekking tot de bezuinigingen zal zeer ingrijpende gevolgen hebben voor de realisering van de natuurdoeleinden en het landelijk gebied.

Het gaat hierbij niet enkel om bezuinigingen, maar ook om een herijking van de investeringen voor de ecologische hoofdstructuur.

Daarnaast is door de staatssecretaris een algemene korting op de budgetten aangekondigd waarbij hij tevens met onmiddellijke ingang het aangaan van nieuwe verplichtingen heeft opgeschort.

Het overleg tussen de staatssecretaris en de provincies is nog in volle gang.

Door de aangekondigde maatregelen wordt verwacht dat er onvoldoende financiële middelen zullen overblijven voor de realisering van alle op stapel staande projecten in de provincie Zeeland.

Het vorenstaande heeft ertoe geleid - in het licht van genoemde onzekerheden over de financiële uitvoerbaarheid - dat het 18 hectare gebied buiten de plangrens van het vast te stellen bestemmingsplan Westduin is gelaten.

Op het moment dat het college van Gedeputeerde Staten van Zeeland duidelijkheid verschaft over de uitvoerbaarheid van de 18 hectare zal het college voor dit gedeelte een nieuw geactualiseerd bestemmingsplan aan de raad voorleggen. Het streven is er uiteraard op gericht om dit te doen voor juli 2013, de wettelijke verplichting om alle bestemmingsplannen actueel en digitaal te hebben.

Het raadsvoorstel voor de vergadering van 31 maart 2011 is op deze gewijzigde inzichten aangepast door de verbeelding (plankaart) zodanig wijzigen dat het 18 hectare gebied met de bestemming "natuur" buiten de plangrens van het bestemmingsplan wordt gehouden.

Toelichting op artikel 7, Recreatie – strand:

In het ontwerp van het bestemmingsplan was opgenomen in artikel 7.5, lid a dat de verblijfrecreatie seizoensgebonden moest zijn.

Deze bepaling is in deze planologische regeling geschrapt. Wel wordt opgemerkt dat in het kader van andere wetgeving de veiligheidsaspecten in voldoende mate verzekerd moeten zijn en ontheffing moet zijn verkregen op grond van de Keur voor wat betreft de constructieve veiligheid van de paviljoens, met inbegrip van de verblijfsrecreatieve eenheden.

Met de toevoeging in artikel 7.5 dat voldaan moet worden aan de bouwregels in artikel 7.2.1 onder d wordt voorkomen dat er een strandpaviljoen wordt opgericht met een extra bouwlaag boven de 7 meter.

Paragraaf Externe veiligheid

Wettelijk kader en beleid

Externe veiligheid richt zich op het beheersen van activiteiten, die een risico voor de omgeving kunnen opleveren, zoals milieurisico's, transportrisico's en risico's, die kunnen optreden bij productie, vervoer en opslag van gevaarlijke stoffen in inrichtingen. Bij de herinrichting van een gebied bepaalt de externe veiligheidssituatie mede de ruimtelijke (on)mogelijkheden.

Er wordt onderscheid gemaakt in twee risicomaten: het groepsrisico (GR) en het plaatsgebonden risico (PR). Het groepsrisico is de kans op het gelijktijdig overlijden van een bepaald aantal mensen als gevolg van een ramp. De normstelling heeft de status van een oriënterende waarde. Deze waarde is geen vastgestelde wettelijke norm. Indien nieuwe planologische ontwikkelingen plaatsvinden binnen het invloedsgebied voor het groepsrisico, dan dient het bevoegd gezag bij de besluitvorming dit risico mee te wegen, en bij het besluit te verantwoorden.

Het plaatsgebonden risico is de kans op het overlijden van een individu als gevolg van een calamiteit, indien die persoon zich permanent en onbeschermd op een bepaalde locatie zou bevinden. De normstelling heeft de status van een grenswaarde, die niet overschreden mag worden. Voor beperkt

kwetsbare objecten (zoals bedrijfsgebouwen) wordt het niveau van 10^{-5} per jaar als grenswaarde gehanteerd, 10^{-6} per jaar geldt als richtwaarde. Voor kwetsbare objecten (zoals woningen) geldt een grenswaarde van 10^{-6} per jaar, waarbij een richtwaarde niet van toepassing is. Bij ruimtelijke plannen wordt getoetst aan de wettelijke normen. Daarbij is het van belang of op een bestemming het begrip kwetsbaar of beperkt kwetsbaar van toepassing is. Deze begrippen zijn gedefinieerd in het Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen (BEVI) en de Circulaire Risico Normering Vervoer Gevaarlijke Stoffen (CRVGS). Kwetsbare objecten mogen zich niet binnen de 10^{-6} -contour bevinden. Beperkt kwetsbare objecten worden in beginsel niet toegelaten binnen de beide contouren. In bestaande situaties moeten eventueel maatregelen ter verbetering getroffen worden. Toetsing van het groepsrisico vindt plaats, voor zover (beperkt) kwetsbare bestemmingen binnen het invloedsgebied van bedrijven of transportroutes zijn gelegen.

In december 2005 is door de gemeente de Beleidsvisie Externe Veiligheid Gemeente Vlissingen vastgesteld. Toetsing aan deze beleidsvisie vindt plaats bij procedures in het kader van de Wet ruimtelijke ordening en de Wet milieubeheer. Op grond van de gemeentelijke beleidsvisie is bij ruimtelijke plannen geen uitgebreide verantwoording van het groepsrisico noodzakelijk wanneer:

1. de geplande (kwetsbare) objecten buiten het invloedsgebied liggen (dan is er geen groepsrisico), of
2. het een enkel (kwetsbaar) object in een nagenoeg maagdelijke omgeving betreft (dan is het groepsrisico zeer laag)¹⁾, of
3. het een enkel (kwetsbaar) object in een al zeer volle omgeving betreft, waardoor het effect op het groepsrisico marginaal is²⁾.

Pas als de risicosituatie niet voldoet aan de hiervoor genoemde voorwaarden a, b of c, is een uitgebreide verantwoording van het groepsrisico vereist, waarbij aandacht wordt besteed aan de criteria zelfredzaamheid, beheersbaarheid en resteffecten.

Daarnaast zijn in het kader van het Uitvoeringsproject Externe Veiligheid diverse deelprojecten uitgevoerd, waarbij inventarisaties en onderzoeken zijn uitgevoerd en handleidingen zijn opgesteld. Voor zover relevant wordt dit betrokken bij o.a. ruimtelijke ontwikkelingen.

Onderzoeksresultaten 2004/2007

Binnen of in de directe nabijheid van het plangebied bevinden zich geen inrichtingen waarvan het invloedsgebied of de plaatsgebonden risicocontouren reiken tot binnen het plangebied. Het invloedsgebied ten gevolge van vervoer van gevaarlijke stoffen over de Westerschelde reikt wel tot in het plangebied. De Westerschelde is één van de drukst bevaren rivieren van Europa. Vanwege het transport van gevaarlijke stoffen over de Westerschelde is in 2004 een risicoanalyse (QRA) uitgevoerd (Quantitative Risk Assessment Westerschelde River, DNV, juni 2004). In 2007 is d.m.v. een quickscan een actualisatie uitgevoerd waarbij nieuwe en toekomstige ontwikkelingen met betrekking tot het transport zijn meegenomen (Actualisatie toekomstverkenning transport Westerschelde, DNV, 29 juni 2007). Uit de rapportages blijkt dat de maatgevende PR-contour niet op het land komt en dat nergens binnen Vlissingen de oriënterende waarde voor het groepsrisico wordt overschreden.

Plaatsgebonden risico en het Basisnet Water

Op 1 januari 2010 is het "Besluit tot wijziging van de Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen gelet op de voorgenomen invoering van het Basisnet" in werking getreden. Daarin is bepaald dat onder meer bij de vaststelling van een bestemmingsplan welke ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk maakt langs wegen en vaarwegen die deel uitmaken van Basisnet Weg of Basisnet Water de berekening van het plaatsgebonden risico achterwege kan blijven.

Ten aanzien van ruimtelijke ontwikkelingen langs een zeevaartroute die deel uitmaken van Basisnet Water (onder meer de Westerschelde) zijn in de genoemde circulaire de vaarwegen onderverdeeld in 'rode' en 'zwarte' vaarwegen. De Westerschelde is daarbij aangemerkt als een rode vaarweg. Op rode routes wordt gebruik gemaakt door grote zeeschepen al dan niet met gevaarlijke stoffen.

Maatgevende ongevalsscenario's zijn (1) ongeval met een zeeschip met gevaarlijke stoffen en (2) aanvaring van een binnenschip met gevaarlijke stoffen door een groot zeeschip. Voor de

¹⁾ Tot een factor 10 onder de oriënterende waarde vereist de gemeente geen uitgebreid onderzoek naar het groepsrisico.

²⁾ Tot een toename van het groepsrisico van 10% beschouwt de gemeente de toename als marginaal.

maatgevende contour van het plaatsgebonden risico (10^{-6}) bij rode routes geldt dat deze zijn gelegen op de waterlijn. In principe wordt deze grenslijn bepaald door de waterstand die meestal aanwezig is dan wel met enige regelmaat optreedt. Daar waar het water bij die waterstand de oever raakt noemen we de waterlijn. Uit navraag bij Rijkswaterstaat blijkt dat deze waterlijnen uitsluitend van belang zijn indien er bouwplannen in of op het water zijn geprojecteerd. Indien dat het geval is, is het mogelijk de plannen toe te zenden aan Rijkswaterstaat, Dienst Verkeer en Scheepvaart, zodat zij kunnen bepalen of deze plannen binnen of buiten de waterlijn vallen. Het bestemmingsplan Westduin maakt geen bouwplannen mogelijk die in of op het water zijn geprojecteerd. Het plaatsgebonden risico vormt zodoende geen knelpunt.

Vanwege de maatgevende risicoscenario's werkt het Basisnet Water bij 'rode' zeevaartwegen ook met het begrip plasbrandaandachtsgebied (PAG). De omvang van het PAG bedraagt 40 m landwaarts vanaf de waterlijn. Alvorens gemeenten de bouw van kwetsbare objecten in een PAG toestaan, dient daaraan een zorgvuldige afweging ten grondslag te liggen. Bij deze afweging dient de behoefte tot het realiseren van die kwetsbare objecten in het PAG te worden onderbouwd, waarbij ook mogelijke alternatieve locaties worden beschouwd. Daarnaast of in samenhang met deze afweging dient in ieder geval aandacht te worden besteed aan de bestrijdbaarheid van een plasbrand (hulpverlening en zelfredzaamheid mede in relatie tot effectreducerende maatregelen of brandvertragende maatregelen aan het gebouw). Binnen het PAG worden in dit bestemmingsplan geen (beperkt) kwetsbare objecten mogelijk gemaakt. Zodoende wordt ook ten aanzien van dit aspect voldaan aan het Basisnet Water en aan de CRVGS.

Groepsrisico en het Basisnet Water

De beoordeling en verantwoording van het groepsrisico, bedoeld in paragraaf 4.3 van de "Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen", is bij de vaststelling van een bestemmingsplan van toepassing. Indien het besluit daartoe aanleiding geeft, zal het bestuursorgaan dat het besluit vaststelt derhalve in de motivering moeten ingaan op de mogelijke gevolgen van dat besluit voor het groepsrisico.

Wat de berekening van het groepsrisico betreft dient voor bestemmingsplannen, die na 1 januari 2010 worden vastgesteld en die betrekking hebben op gronden die zijn gelegen in het invloedsgebied van een in het Basisnet Water genoemde vaarweg (zoals de Westerschelde), moet daarbij uit worden gegaan van de in onderstaande tabel vermelde vervoercijfers. Deze vervoercijfers zijn gebaseerd op een maximale benutting van de groeiimte voor het vervoer. Deze cijfers komen overeen met de input die is gebruikt in de onderzoeken in 2004/2007. In die onderzoeken zijn diverse groeiscenario's voor het aantal transportbewegingen op de Westerschelde onderzocht. Per scenario is het aantal transportbewegingen gerelateerd aan de te verwachten economische groei, de ontwikkeling van de Westerschelde Container Terminal in het Sloegebied en een nieuwe verdieping van de vaarweg naar Antwerpen. De in het Basisnet Water opgenomen cijfers komen overeen met de input die is gebruikt voor het scenario 'Grote economische groei en verdieping van de Westerschelde'. Dit is ook het (economische) scenario waarbij het aantal transportbewegingen (en daarmee het invloedsgebied van de Westerschelde) het grootst is.

Tabel Vervoerscijfers Westerschelde

Vaarwegen	Aantallen schepen met gevaarlijke stoffen voor berekening van het GR								
Route Westerschelde	Type schepen	LF1	LF2	LT1	LT2	GF2	GF3	GT 3	G T5
	Binnenvaart-schepen	4.691	1.089	1	7	0	37	62	0
	Zeeschepen	0	0	0	0	4.067	11.023	448	0

In opdracht van Rijkswaterstaat wordt momenteel een nieuwe QRA opgesteld. Gebleken is namelijk dat ten aanzien van het groepsrisico in 2004/2007 mogelijk een te lage aanname is gedaan voor wat betreft de aanwezigheid van dagjesmensen op het strand in de zomermaanden en het aantal gasten op verblijfsrecreatieve terreinen. De hoogte van het groepsrisico is daarom mogelijk onderschat.

Voor de goede orde wordt opgemerkt dat de aard van de maatgevende ongevalsscenario's (een ongeval met een zeeschip of een aanvaring tussen een zeeschip en een binnenvaartschip) niet ter discussie staat. Uit de QRA zullen dan ook geen andersoortige relevante ongevalsscenario's naar voren komen dan in 2004/2007 reeds zijn onderzocht. Enkel de hoogte van het groepsrisico wordt nader beschouwd. Voor het bestemmingsplan Westduin is daarbij van belang dat het maar om een tweetal verblijfsrecreatieve terreinen en enkele honderden meters strand gaat. De correctie voor het groepsrisico ziet vooral toe op grote verblijfsrecreatieve terreinen die in de gemeente Veere zijn gelegen. In die gemeente bevindt zich ook het grootste deel van de Walcherse stranden. Vooralsnog bestaat zodoende geen aanleiding om aan te nemen dat de uitgangspunten van de studies uit 2004/2007 niet langer representatief zijn voor dit bestemmingsplan. De resultaten van de aangepaste QRA worden naar verwachting pas medio 2011 bekend en konden zodoende ook niet bij dit bestemmingsplan worden betrokken.

Om voorgaande redenen is uitgegaan van de uitkomsten van de in 2007 uitgevoerde quickscan (Actualisatie toekomstverkenning transport Westerschelde, DNV, 29 juni 2007). Uit die rapportage blijkt dat de oriënterende waarde voor het groepsrisico in Vlissingen als geheel, en dus ook voor het onderhavige plangebied, niet wordt overschreden.

Verantwoording groepsrisico 2007

In het kader van het Uitvoeringsproject Externe Veiligheid is in samenwerking met de provincie en andere Westerscheldegemeenten het project "Eenmalige afweging groepsrisico Westerschelde" uitgevoerd (TNO, juni 2007). Het doel van het project was om eenmalig voor alle nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen (voor zover bekend) binnen het invloedsgebied op gelijkwaardige en eensluidende wijze een afweging te maken ten behoeve van de verantwoording van het groepsrisico.

Verandering groepsrisico in dit bestemmingsplan

Het bestemmingsplan Westduin is hoofdzakelijk een consoliderend bestemmingsplan. In het bestemmingsplan wordt de bouw van nieuwe (beperkt) kwetsbare objecten in het plangebied niet rechtstreeks mogelijk gemaakt. Ten opzichte van 2007 hebben zich geen relevante wijzigingen voorgedaan met betrekking tot de hoogte van het groepsrisico. In week 4 van 2011 hebben wij van de heer M. Bekaert van het onderzoeksbureau DNV (Det Norske Veritas) vernomen dat er geen geactualiseerde vervoerscijfers van de Westerschelde voorhanden zijn voordat het onderhavige bestemmingsplan Westduin wordt vastgesteld.

Voor de huidige omvang van het groepsrisico wordt dan ook verwezen naar de resultaten van dit onderzoek. Aangezien de oriënterende waarde niet wordt overschreden, is op grond van de Circulaire risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen een verantwoording van het groepsrisico dan ook niet noodzakelijk. Daarbij komt dat de Veiligheidsregio Zeeland in haar advies te kennen heeft gegeven dat voor de huidige situatie de bereikbaarheid voor hulpdiensten en de aanwezige bluswatervoorzieningen in het plangebied voldoende zijn.

Ontwikkelingsmogelijkheden in relatie tot het groepsrisico

In dit bestemmingsplan zijn een aantal wijzigingsbevoegdheden opgenomen waarmee de bouw van nieuwe kwetsbare objecten in het invloedsgebied van de Westerschelde mogelijk worden gemaakt. Het betreft de mogelijkheid om ten hoogste 10 strandhuisjes aan het huidige aantal toe te voegen en de mogelijkheid om de Reptielenzoo Iguana in het plangebied te vestigen. Daarnaast is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen waarmee één van de bestaande strandpaviljoens verplaats kan worden. De Circulaire risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen verplicht niet tot het maken van een verantwoording van het groepsrisico in dit bestemmingsplan voor het opnemen van deze wijzigingsbevoegdheden. Het inzichtelijk maken van het groepsrisico en het verantwoorden van een eventuele toename ten gevolge van planwijziging dient plaats te vinden ten tijde van het opstellen van het wijzigingsplan.

Op verzoek van de Veiligheidsregio Zeeland is nadrukkelijk gevraagd om aandacht te besteden aan aspecten rondom de calamiteitenbestrijding voor deze ontwikkelingsmogelijkheden. Omdat het treffen van bronmaatregelen niet tot de bevoegdheden van de gemeente Vlissingen behoort (denk aan het verleggen van de scheepvaartroute, of het dubbelwandig uitvoeren van zeeschepen), is vooral aandacht besteed aan het treffen van de volgende effectgerichte maatregelen.

- Luchtdicht bouwen. Deze maatregel betreft het treffen van bouwkundige maatregelen waardoor de effecten van een ongeval met toxische stoffen kunnen worden gereduceerd. Vanwege de aard

van deze gebouwen is het treffen van deze maatregel voor wat betreft de strandpaviljoens en de strandhuisjes weinig effectief.

- Bereikbaarheid en bluswater. Ter plaatse van de huidige strandpaviljoens is een (droge) bluswaterleiding aanwezig. Indien een van de paviljoens verplaatst wordt zal aan dit aspect aandacht worden besteed.

De huidige bereikbaarheid van het strand en de strandpaviljoens is door de Veiligheidsregio Zeeland als goed beoordeeld.

Doorwerking in het bestemmingsplan

Als gevolg van het risico ten gevolge van het aspect externe veiligheid worden in planologische zin, bedrijven die onder het Besluit externe veiligheid inrichtingen vallen uitgesloten.

Ten aanzien van het transport van gevaarlijke stoffen over de Westerschelde blijkt uit het onderzoek uit 2004/2007 dat de omvang van het huidige groepsrisico in het plangebied onder de oriënterende waarde is gelegen.

Omdat het bestemmingsplan rechtstreeks geen nieuwe (beperkt) kwetsbare objecten mogelijk maakt in het invloedsgebied van de Westerschelde, is conform de geldende Circulaire risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen en het Basisnet Water een uitgebreide verantwoording van het groepsrisico achterwege gebleven.

Waterparagraaf:

De Waterparagraaf is aangepast aan het meest recente beleid van het Waterschap.

De nieuwe tekst is hierna integraal opgenomen waarbij de wijzigingen zijn aangegeven.

Paragraaf 3.2.2. Water

Watertoets

De watertoets is een belangrijk instrument om te verzekeren dat de waterhuishouding vanaf het begin van de planvorming integraal onderdeel uitmaakt van de ontwikkeling. Met name het vasthouden, bergen en afvoeren van regenwater is daarbij een belangrijk aandachtspunt.

Op basis van het Besluit op de ruimtelijke Ordening (Bro) zijn gemeenten verplicht om bij de voorbereiding van een bestemmingsplan overleg te plegen met de besturen van de betrokken Waterbeheerders (artikel 10 Bro). In de toelichting bij het ruimtelijk plan dient voorts een waterparagraaf te worden opgenomen. Deze waterparagraaf moet een beschrijving bevatten van de wijze waarop rekening is gehouden met de gevolgen van het betreffende ruimtelijke plan voor de waterhuishouding en vormt de schriftelijke weerslag van de watertoets.

Het waterbeheer is in handen van het Waterschap Scheldestromen Zeeuwse Eilanden. De provincie is verantwoordelijk voor het grondwaterbeheer. In het kader van de ontwikkelingen heeft regelmatig overleg plaatsgevonden met de diverse betrokkenen en zijn afspraken gemaakt over de toekomstige waterhuishouding.

In de waterparagraaf zijn ontwikkelingen die rechtstreeks mogelijk zijn getoetst op hun waterhuishoudkundige consequenties. Ontwikkelingen die door middel van een wijzigingsbevoegdheid worden mogelijk gemaakt, zullen bij de toepassing van de wijzigingsbevoegdheid worden getoetst.

Afstemming ruimtelijke ordening met het waterbeheer

Voor een goede afstemming met de ruimtelijke ordening zijn in het Omgevingsplan van de provincie Zeeland waterkansenkaart opgenomen voor onder andere stedelijke functies. Aan deze kaart zijn voor het Westduingebied de volgende gegevens te ontlelen.

- Het plangebied (en de omgeving) is sterk zettingsgevoelig.
- Er zijn ter plaatse geen mogelijkheden voor infiltratie.
- Het plangebied staat in geringe tot matige vorm onder invloed van zoute kwel; er is geen sprake van een zoetwatervoorraad (belvorming).

- Het gebied is aangeduid met een zeer hoog inspanningsniveau voor stedelijke ontwikkeling. Dat houdt in dat dit gebied kwetsbaar is in gevallen van extreme neerslag. Voor stedelijke uitbreiding zijn in principe bijzondere aanvullende maatregelen noodzakelijk om nadelige effecten op het watersysteem te voorkomen.
- Het plangebied ligt in een aandachtsgebied vanuit water.
- In het plangebied is het bestaande duingebied aangewezen als natuurgebied, daaromheen is sprake van een hydrologische bufferzone.

Het huidige watersysteem

Waterkwantiteit

De bovengrond van het Westduingebied bestaat overwegend uit grof zand (ter plaatse van de duinen) of uit een laag lichte klei, rustend op een laag veen. Het maaiveld ligt gemiddeld 0,5 m onder NAP-hoogte. De wegsloot langs de Bachlaan en de kavelsloot die vanaf de Galgweg langs het park Westduin naar de Bachlaan loopt zijn primaire waterlopen. Verder zijn in het plangebied alleen secundaire en tertiaire waterlopen aanwezig.

Het plangebied ligt in het afvoergebied van het gemaal Zuidwatering (bij Ritthem). Overtollig water door neerslag wordt afgevoerd richting gemaal en uiteindelijk bij Ritthem uitgelaten op de Westerschelde. Het waterschap hanteert voor het Galgeveld een zomer- en winterpeil van respectievelijk 1,70 m – NAP en 1,80 – m NAP en voor het Nollebos een zomer- en winterpeil van 1,50 – NAP. Het peil in het Galgeveld wordt gehandhaafd met de onderbemaling op de hoek van de Bachlaan en de Burgemeester van Woelderenaan. Het water in de kanovijver in het Nollebos is opgestuwd met een peil van 1,00 m – NAP. De Grote Vijver heeft een peil van 1,35 m – NAP, doordat er opstuwung plaatsvindt in diverse duikers.

Het waterschap **Zeeuwse Eilanden** heeft in het kader van WB21 het regionale watersysteem getoetst aan de (werk-)normen voor wateroverlast. De toetsing geeft op hoofdlijnen aan op welke locaties sprake is van een hoger risico voor wateroverlast. De norm voor bebouwd gebied is 1:100; dat wil zeggen dat gebouwd gebied slechts mag inunderen bij een regenbui die statistisch gezien één keer in de 100 jaar voorkomt. Gebleken is dat het gebied Westduin en lokaal het Galgeveld (in de hoek Bachlaan/Verlengde Burg van Woelderenaan) gevoelig is voor wateroverlast. In het gebied Nollebos/ Westduin is bij een regenbui die eenmaal per 100 jaar voorkomt sprake van een peilstijging tot circa 1,05 m – NAP en in het Galgeveld tot 0,80 m – NAP.

In het plangebied is op verschillende plaatsen bebouwing aanwezig. De slaaphuizen en strandpaviljoens zijn aangesloten op een gemengd rioleringsstelsel. De bebouwing aan de Galgweg is aangesloten op drukriolering. Het recreatiewoningenterrein Galgewitje is aangesloten op een gemengd stelsel.

Waterkwaliteit

De Grote Vijver en de Zwanenvijver worden in het Waterplan Vlissingen genoemd als urgente aandachtsgebieden; deze vijvers zijn inmiddels uitgebaggerd. In het Nollebos ligt een sloot met veel zoute kwel die als gevolg daarvan soms stankhinder veroorzaakt. Een oplossing is niet voorhanden. De volgende beschrijving is ontleend aan de notitie Toepassing zout zeezand, opgesteld door de Grontmij (editie 7 juni 2007).

Er zijn geen waterkwaliteitsgegevens bekend van de waterlopen in het plangebied. In de Nollekreek varieert het chloridengehalte tussen 1.200 en 6.000 mg/l. De waterpartij van het Nollebos bestaat uit meerdere vijvers. De meest noordelijk gelegen vijver (visvijver) is licht brak van karakter, het chloridengehalte varieert tussen de 1.200 en 3.000 mg/l. Nabij de Bachlaan varieert de chloridenconcentratie tussen de 2.400 en 3.700 mg/l (licht brak tot brak water).

Uit de zogenoemde REGIS kaarten (Goes, B.J.M. en R.W. Vernes (2007). REGIS Zeeland, Deelrapport C: Zoet, brak en zout grondwater) kan afgeleid worden dat de dikte van de aanwezige deklaag circa 2,0 m tot 5,0 m bedraagt. Onder deze deklaag bevindt zich watervoerend pakket 1A, de dikte hiervan bedraagt circa 20 m, het doorlaatvermogen bedraagt circa 125 m²/dag. Op basis van de kaarten kan afgeleid worden dat het zoet-brak grensvlak zich bevindt op een diepte van NAP -2,0 tot NAP -4,0 m. Het brak-zout grensvlak bevindt zich op een diepte van NAP 0,00 tot NAP -5,00 m. De stijghoogte varieert tussen de NAP 0,00 en NAP -0,50 m. De grondwaterstroming is van de kust landinwaarts gericht. De gradiënt (stijghoogteverhang) bedraagt circa 1-3 m/km. Ter plaatse van de locatie zijn geen chloridenconcentraties in het grondwater gemeten. De dichtstbijzijnde peilbuis welke bemonsterd is bevindt zich 1,5 km ten noorden van het plangebied, nabij Dishoek. Gezien de REGIS

kaarten is het de verwachting dat het grondwater in het eerste watervoerende pakket van nature al een hoge chloridenconcentratie heeft, circa 10.000- 20.000 mg/l (bron: optimalisatie van het primaire meetnet grondwaterkwantiteit Zeeland, IWACO 2001).

Grondwater

In het plangebied is, uitgezonderd het duingebied, sprake van grondwatertrap III*. Dat betekent dat de gemiddeld hoogste grondwaterstand tussen de 25 cm en 40 cm beneden het maaiveld ligt. De gemiddeld laagste grondwaterstand ligt tussen de 80 cm en 120 cm beneden het maaiveld. Voor zover bekend is er thans geen sprake van grondwateroverlast.

Toetsing toekomstige ontwikkelingen

In het plangebied is een aantal waterhuishoudkundige criteria relevant. Onderstaand is per criterium aangegeven op welke wijze daar bij de beoogde ontwikkeling mee wordt omgegaan.

Veiligheid

Regelgeving

De duinen in het Westduingebied maken onderdeel uit van de waterkering langs de Westerschelde. De invloedssfeer van deze waterkering strekt zich voor een deel uit tot in het plangebied. Binnen deze invloedssfeer worden van overheidswege duidelijke grenzen gesteld aan de bebouwingmogelijkheden. De begrenzing van de waterkering wordt bepaald door de beheerder, het Waterschap Scheldestromen - Zeeuwse Eilanden.

De Keur waterschap Zeeuwse Eilanden 2009 verbiedt het zonder vergunning of ontheffing gebruik te maken van een waterkering door in strijd met zijn functie diverse handelingen te verrichten in de diverse zones van de waterkering. Het onderscheid in kernzone, beschermingszone en buitenbeschermingszone, zoals deze tot en met 2009 gold, is in de Waterwet losgelaten en vervangen door waterstaatswerk en beschermingszone. Het begrip buitenbeschermingszone wordt niet meer gebruikt, maar is opgenomen in het begrip beschermingszone. In dat deel (ook wel beschermingszone – 50 meter genoemd) is echter wel een minder streng beleid mogelijk. In de keur zijn daarom voor een deel van de beschermingszone bepaald dat een aantal verboden in dat deel niet van toepassing zijn.

De waterkeringstechnische randvoorwaarden zijn vastgelegd in de Keur (2007).

De Keur gaat zoveel mogelijk uit van één reglementeringssysteem voor alle waterkeringen. Tot de waterkering worden dan alle werken in of aan de waterkering gerekend die (mede) een waterkerende functie hebben.

Binnen de waterkering wordt onderscheid gemaakt in drie zones, te weten de kernzone, de beschermingszone en de buitenbeschermingszone.

- De kernzone omvat dat deel van de waterkering dat feitelijk voor de huidige veiligheid zorgt. Bij een dijk is dat derhalve het dijklichaam (de kunstmatige verhoging boven het maaiveld) inclusief de bermen.
- De beschermingszone omvat in ieder geval die gronden die technisch/ fysisch (mede) een bijdrage leveren aan de stabiliteit van de waterkering. Daarbij geldt echter aan de landwaartse zijde als minimum dat gronden die voor toekomstige dijkverzwaring nodig zijn (profiel van vrije ruimte of reserveringsstroken) in ieder geval binnen de beschermingszone vallen. De beschermingszone dient in principe vrij te worden gehouden van bebouwing. Slechts in zeer bijzondere situaties wordt hiervan afgeweken. De breedte van de beschermingszone varieert (van 20 tot circa 30 meter gemeten uit de teen van de dijk).
- Buitenbeschermingszones kunnen worden aangewezen om bepaalde activiteiten, die potentieel grote gevaren voor de waterkering in zich bergen (bijvoorbeeld de aanleg van hogedrukleidingen) ook op grotere afstand van de waterkering te kunnen reguleren.

Voor elk van deze zones zijn in deze Keur regels opgenomen ten aanzien van bouwen en diverse andere activiteiten. Binnen beschermingszones landzijde en begrenzing kernzone dijk is voor bouwactiviteiten en dergelijke ontheffing van het Waterschap nodig.

(nieuwe tekst)

Onder waterstaatswerk wordt dan verstaan dat deel van de waterkering dat feitelijk voor de huidige veiligheid zorgt. Bij een dijk is dat derhalve het dijklichaam (de kunstmatige verhoging boven het maaiveld) inclusief de bermen. De beschermingszone omvat in ieder geval die gronden die technisch/fysisch (mede) een bijdrage leveren aan de stabiliteit van de waterkering. Daarbij geldt echter aan de landwaartse zijde als minimum dat gronden die voor toekomstige dijkverzwaring nodig zijn (profiel van vrije ruimte of reserveringsstroken) in ieder geval binnen de beschermingszone vallen. Daarnaast is in de beschermingszone een deel aangewezen om bepaalde activiteiten, die potentieel grote gevaren voor de waterkering in zich bergen (bijvoorbeeld de aanleg van hogedrukleidingen, of de opslag van vuurwerk) ook op grotere afstand van de waterkering te kunnen reguleren.

De primaire waterkeringen in Zeeland dienen overstromingen te voorkomen bij een maatgevende storm met een gemiddelde (statistische) kans op voorkomen van eens in de vierduizend jaar. De combinatie van waterstand, golven, windkracht en windrichting in die omstandigheden bepaalt hoe hoog en sterk de dijk moet zijn. Omdat er een directe relatie wordt gelegd tussen de sterkte van de dijk en de sterkte van de steenbekleding moet ook de bekleding sterk genoeg zijn om deze omstandigheden te weerstaan. Zowel in het kader van Project Zeeweringen als in het kader van Project Zwakke Schakels staat voorop dat te nemen maatregelen moeten leiden tot een dijk die aan deze norm voldoet. Daarbij geldt bovendien dat de te kiezen oplossing toetsbaar moet zijn. Dat wil zeggen dat op basis van formeel vastgestelde rekenmethoden (het Voorschrift Toetsen op Veiligheid) aangetoond moet kunnen worden dat de te nemen maatregelen inderdaad leiden tot een veilige dijk. Bij het ontwerp van een verbeterde dijk wordt er in het algemeen van uitgegaan dat de dijk de volgende vijftig jaar veilig moet zijn, rekening houdend met de huidige inzichten in de effecten van zeespiegelrijzing. Daarnaast wordt bij de keuze van de te realiseren constructie zoveel mogelijk rekening gehouden met de mogelijkheid om de waterkering daarna op een efficiënte en effectieve manier te kunnen beheren en onderhouden. In opdracht van de provincie is het kustversterkingsplan Nolle/Westduin opgesteld (31 juli 2007, Waterschap Zeeuwse Eilanden).

Toetsing kustversterking

Geconcludeerd kan worden dat met de kustversterking wordt voldaan aan de veiligheidsnormen voor de komende 50 jaar (duinen) danwel 100 jaar (dijk). Bovendien worden de duinen zodanig verbreed, dat ook verdere versterking (100 jaar) binnen de verbrede duinen kan plaatsvinden.

Met betrekking tot het aspect veiligheid is de zettingsgevoeligheid van de bodem nog een aandachtspunt. Door de Grontmij wordt een onderzoek uitgevoerd naar de te verwachten gevolgen voor bodemdaling als gevolg van de dijk- en duinverzwaring.

Toetsing overige ontwikkelingen

De overige ontwikkelingen binnen de kernzone en de beschermingszone dienen te voldoen aan de bepalingen uit de Keur.

Een aantal ontwikkelingen is voorzien in de kernzone (dijkpaviljoen, omzetten dagcabines in slaaphuisjes). Daarnaast zijn enkele ontwikkelingen voorzien in de beschermingszone. Deze ontwikkelingen dienen te worden getoetst aan de Keur **waterschap Zeeuwse Eilanden 2009 waterkeringszorg**.

Wateroverlast

Om de waterafvoer bij extreme neerslagsituaties te kunnen reguleren is de trits "eerst vasthouden, dan bergen en dan pas afvoeren" richtinggevend voor het waterbeheer bij nieuwe ontwikkelingen.

Toetsing kustversterking

In de aanlegfase wordt het zand opgespoten achter het duin. Een aangelegde kade verhindert dat het (zee)water de polder instroomt. Het overtollige (zee)water wordt weer teruggepompt naar zee en hoeft dus niet via het afwateringsstelsel afgevoerd te worden.

Overeenkomstig afspraken met de gemeente en het Waterschap zal de aan te brengen extra verharding (parkeerterrein, fietspad) volledig worden afgekoppeld van de riolering. De parkeerplaatsen zullen worden voorzien van een doorlatende verharding. Langs de verbrede Burgemeester van Woelderenslaan zal een nieuwe bermsloot worden aangelegd. Langs de nieuwe fietsverbinding onderlangs de duinen/dijk wordt een kwelsloot of drain gerealiseerd, die eventueel kwelwater afvangt. Na realisatie van de beoogde ontwikkeling zal worden gemonitord of de kwelsloot/drain moet blijven

liggen of verwijderd kan worden. Aanvullende maatregelen om vernatting te voorkomen (bijvoorbeeld met betrekking tot het tennispark) worden niet nodig geacht. Als blijkt dat zich toch problemen voordoen dan kan alsnog ingegrepen worden.

Omdat door uitvoering van de kustversterking en de daarmee samenhangende projecten het verhard oppervlak toeneemt (met meer dan 1000 m²) moet er extra waterberging gerealiseerd worden. Ten behoeve van het overslagbestendige talud is overigens geen extra berging nodig omdat het een open verharding betreft. De waterberging wordt aangelegd in het 12 hectare compensatiebos en/of het 18 hectare natuurontwikkelingsgebied Galgewei. Daarbij kan gedacht worden aan het aanleggen van een natuurvriendelijke oever in de primaire waterloop of van een waterpartij. Bij het opstellen van de inrichtingsplannen voor deze gebieden wordt dat meegenomen. Per saldo zal de hoeveelheid waterberging in het plangebied toenemen.

Toetsing overige ontwikkelingen

Neerslag afkomstig van dakoppervlakken is schoon en zal via goten rechtstreeks naar het oppervlaktewater worden afgevoerd. Uitbreiding van verharding door nieuwe bebouwing wordt deels rechtstreeks mogelijk gemaakt (uitbreiding minicamping en omzetten dagcabines in strandhuisjes), deels door middel van wijzigingsbevoegdheden (nieuw horecapaviljoen op parkeerterrein en op dijk, nieuwe recreatiebungalows). Wat betreft de rechtstreeks toelaatbare ontwikkelingen is het volgende van belang. De extra verharde oppervlakte op de minicamping is beperkt. Bovendien gaat het om toeristische standplaatsen, die alleen in de zomerperiode in gebruik kunnen zijn. Wat betreft de mogelijke toename van bebouwing op het strand zal het afstromende water in het zand infiltreren. Ook hier is overigens van belang dat de dagcabines en strandhuisjes uitsluitend tijdens het zomerseizoen aanwezig zijn op het strand. Bij de toepassing van de wijzigingsbevoegdheden zal worden getoetst op de invloed op het watersysteem. Als daarbij de oppervlakte verharding met meer dan 1.000 m² toeneemt, zal moeten worden voorzien in extra waterberging, om de afstromende hoeveelheid neerslagwater te kunnen bergen.

Grondwateroverlast

De kustversterking kan ertoe leiden dat de zoetwaterbel in de duinen groter wordt. Dat kan leiden tot een vergroting van de kwel naar het achterliggende gebied. De aan te leggen kwelsloot of drain zal het kwelwater afvangen.

Riolering

Bij het afkoppelen van verharde oppervlakken zal rekening gehouden worden met de beslisboom afkoppelen van het Waterschap Zeeuwse Eilanden. Het afvalwater van nieuwe bebouwing zal worden afgevoerd via de riolering.

Watervoorziening

Niet van toepassing.

Volksgezondheid

Door bij het afkoppelen de beslisboom van het waterschap te hanteren, zal geen risico ten aanzien van de volksgezondheid ontstaan.

Bodemdaling

Niet aan de orde.

Waterkwaliteit

Toetsing kustversterking

In de notitie "toepassing zout zeezand" (Grontmij, 7 juni 2007) worden de effecten getoetst op de waterkwaliteit in de omgeving van het gebruik van zout zeezand bij het verzwaren van dijk en duinen. De Grontmij trekt daarbij de volgende conclusies.

- Het toepassen van zout zeezand heeft een verwaarloosbaar effect op het chloridgehalte in het eerste watervoerende pakket.
- Door het toepassen van zoutzand kan het ondiepe, zoete grondwater plaatselijk verzilt, door het toepassen van drainage/waterloop kan deze verzilting worden ingeperkt. Een andere optie is om een folie toe te passen.

- Het toepassen van zout zeezand heeft een gering effect (aanvaardbaar) op de oppervlakte-waterkwaliteit van zowel de aanwezige waterlopen als de visvijver in het Nollebos.
- Gezien het geringe effect op de waterkwaliteit lijkt het effect op de ecologie aanvaardbaar.
- Het voordeel van het toepassen van een storkist in combinatie met een persleiding is dat er geen effecten zijn op het achterland.
- Tijdens de aanlegfase dient er een voorziening te worden getroffen om het vrijkomende water op te vangen en af te voeren, gezien de chloridenconcentratie en de hoeveelheid is de belasting voor het watersysteem te groot.

Gelet op deze conclusies is er geen bezwaar tegen het gebruik van zout zand voor de kustversterking. Het zand wordt opgespoten in een depot achter het duin van waaruit het over het werk wordt verdeeld. Het overtollige (zee)water wordt opgevangen binnen de aan te leggen perskade en weer teruggepompt naar zee. Daarbij zal aan de binnenzijde van de verbrede duinen en dijk een kwelsloot/drain worden aangelegd, waarin het kwelwater wordt opgevangen. Het water uit de kwelsloot/drain wordt teruggepompt in de depot.

Grondwaterstanden en zoutgehalten in oppervlakte- en grondwater zullen worden gemonitord door c.q. in opdracht van het Waterschap Zeeuwse Eilanden. Indien nodig zullen maatregelen getroffen worden.

In een later stadium is besloten om deze methode niet toe te passen en alsnog het volledige zanddepot op het strand te leggen en van hieruit de duinen te versterken

Toetsing overige ontwikkelingen

Bij het afkoppelen van verhard oppervlak wordt de door het waterschap gehanteerde afkoppelbeslisboom in acht genomen te worden.

Water afkomstig van de parkeerterreinen dient te worden beschouwd als matig verontreinigd. Daarom is daar een filtervoorziening (een bodempassage of wadi) gewenst. Door de parkeerplaatsen uit te voeren in een doorlaatbare verharding, wordt hierin voorzien.

Om te voorkomen dat hemelwater verontreinigd raakt dient het gebruik van uitlogende materialen zoals zink en lood te worden voorkomen en dient het gebruik van duurzame bouwmaterialen te worden bevorderd.

Natte natuur

Bij de inrichting van het compensatiebos en het Galgeveld met natuurontwikkeling wordt een zo natuurlijk mogelijke inrichting nagestreefd.

Onderhoud

Ingevolge de Keur van het Waterschap Zeeuwse Eilanden dienen ten opzichte van door het waterschap beheerde waterlopen obstakelvrije stroken/beplantings- en bebouwingsvrije onderhoudstroken (schouwstroken) in acht te worden genomen. De breedte van de aan weerszijden van waterlopen aan te houden onderhoudstroken zijn afhankelijk van de bovenbreedte van de waterlopen. Bij het onderhoud van waterpartijen wordt delfspecie, maaisel en dergelijke in beginsel op de slootkant gedeponneerd. Daarvoor bestaat een ontvangstplicht van de eigenaar van het perceel. Indien dit niet mogelijk of gewenst is zal het door en op kosten van de eigenaar moeten worden afgevoerd. Voor het merendeel van het bestaande oppervlaktewater in het plangebied (wegsloten waterpartijen Nollebos e.d.) verandert de onderhoudssituatie in beginsel niet. Door de dijkverzwaring en de andere in het plan geregelde ontwikkelingen zal voor een deel van het oppervlaktewater de onderhoudssituatie mogelijk wel veranderen. Dit zal in overleg met het waterschap gebeuren, zodat voldaan zal worden aan de Keur.

Bij het uitbreiden van de minicamping op het perceel Galgeweg 9 dient er rekening mee gehouden te worden dat langs de sloten langs het perceel 7 m brede onderhoudstroken vrijgehouden worden.

Vastgesteld in de vergadering van 31 maart 2011 van de gemeenteraad van Vlissingen,

De gemeenteraad van Vlissingen,
de griffier, de voorzitter,

mr. F. Vermeulen drs. R.H. Roep

Publicatie 11 mei 2011.

**Staatscourant.
De Faam.**

(publicatie op 11 mei 2011
in de Staatscourant en De Faam)

BESTEMMINGSPLAN WESTDUIN.

Burgemeester en wethouders van Vlissingen maken, ter voldoening aan het bepaalde in artikel 3.8, lid 4, van de Wet ruimtelijke ordening, bekend, dat de gemeenteraad in zijn vergadering van 31 maart 2011 het bestemmingsplan Westduin gewijzigd heeft vastgesteld.

Bij de vaststelling van het bestemmingsplan zijn wijzigingen aangebracht ten opzichte van het ter visie gelegde ontwerp. Samengevat betreffen deze wijzigingen:

Op de verbeelding is 18 hectare met de bestemming "Natuur" buiten de plangrens gelaten. In de regels is in artikel 1 het begrip "seizoensgebonden" gewijzigd. In artikel 7 is de oppervlaktemaat gewijzigd tot en hoogste 405 m2 en artikel 7.5 lid a is komen te vervallen. Aan artikel 7.5. is toegevoegd dat voldaan moet worden aan het bepaalde in artikel 7.2.1, lid d. In artikel 13 is de regeling omtrent bijgebouwen verduidelijkt. In artikel 15 zijn twee leden toegevoegd omtrent het slopen in relatie tot de omgevingsvergunning. Artikel 16 "Waterstaat – waterkering" is in zijn geheel geactualiseerd. Artikel 20 is aangevuld ten behoeve van de bescherming van belangen van derden.

Artikel 21.2 en 21.3 is aangevuld met de bepaling dat de waterbeheerder om advies wordt gevraagd bij toepassing van de wijzigingsbevoegdheid.

In de toelichting is de waterparagraaf geactualiseerd, de paragraaf externe veiligheid verduidelijkt en de paragraaf financiële uitvoerbaarheid aangevuld met betrekking tot het 18 hectare gebied dat buiten de plangrens is gelaten.

Er is een lijst met kadastrale eigenaren van het 12 hectare gebied toegevoegd alsmede de bestektekeningen van het inrichtingsplan voor de natuurcompensatie.

De wijzigingen ten opzichte van het ter visie gelegde ontwerp zijn opgenomen in hoofdstuk 5.6 van de toelichting.

De verwezenlijking van 12 hectare grond met de bestemming "natuur", wordt in de nabije toekomst nodig geacht.

Het vastgestelde bestemmingsplan, het raadsbesluit en de bijlagen liggen met ingang van donderdag 12 mei 2011 voor een ieder gedurende zes weken ter inzage in het stadhuis, Paul Krugerstraat 1, Vlissingen.

De digitale versie van het bestemmingsplan en de bijlagen zijn raadpleegbaar via de wettelijk verplicht gestelde website www.ruimtelijkeplannen.nl. De meest eenvoudige wijze van raadplegen is het selecteren van het tabblad bestemmingsplannen, vervolgens het tabblad ID selecteren en daar invullen: NL.IMRO.0718.BPWD01-VG01.

Deze website is ook te bereiken via het webadres van de gemeente www.vlissingen.nl/bestemmingsplannen (rubriek 'vastgestelde bestemmingsplannen'), waar een link staat aangegeven naar genoemde wettelijk verplicht gestelde website.

Tegen het vastgestelde bestemmingsplan staat, op grond van artikel 8.2, lid 1, sub a, van de Wet ruimtelijke ordening, voor een belanghebbende met ingang van vrijdag 13 mei 2011, gedurende een periode van zes weken (tot en met donderdag 23 juni 2011) beroep open bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 AE 's GRAVENHAGE. Geen beroep kan worden ingesteld door een belanghebbende aan wie redelijkerwijs kan worden verweten, dat hij geen zienswijze naar voren heeft gebracht bij de gemeenteraad.

Het besluit tot vaststelling treedt in werking met ingang van de dag, na die, waarop de beroepstermijn is verstreken, dus op vrijdag 24 juni 2011.

Een beroepsschrift heeft geen schorsende werking. Indien binnen de beroepstermijn tevens een verzoek om voorlopige voorziening is ingediend bij de Voorzitter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, treedt het besluit niet in werking voordat op het verzoek is beslist.

Vlissingen, woensdag 11 mei 2011.

Burgemeester en wethouders van Vlissingen,
De secretaris, de burgemeester,

dr. ir. J.J. van Houdt

drs. R.H. Roep