

Overleg- en inspraakreacties



bericht op brief van: 5 september 2016

uw kenmerk:

ons kenmerk: 16016584 / NWR.16.055

afdeling: Ruimte

bijlage(n): 1

behandeld door: A.M. Mol

doorkiesnummer: (0118) 631740

onderwerp: Vooroverlegreactie voorontwerp bestemmingsplan
"Zeehaven- en industrieterrein Sloe", gemeente Borsele

Het college van burgemeester en wethouders
van gemeente Borsele
Postbus 1
4450 AA HEINKENSZAND

verzonden: - 1 NOV. 2016

Middelburg, 28 oktober 2016

Geacht college,

Op 6 september 2016 hebben wij van u het voorontwerp van het bestemmingsplan "Zeehaven- en industrieterrein Sloe" ontvangen in het kader van het vooroverleg als bedoeld in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening.

Als Provincie vinden wij de haventerreinen en industrie zeer belangrijk voor de economie van Zeeland. Innovatie, investeringen en vernieuwingen zijn nodig voor een duurzame ontwikkeling. Daarnaast zijn de leefomgevingskwaliteiten en goede achterlandverbindingen uiteraard van het grootste belang.

Een actueel en passend bestemmingsplan voor Zeehaven- en industrieterrein Sloe is dan ook van zeer groot belang en noodzakelijk om een duurzame ontwikkeling mogelijk te maken. Wij hebben uw voorontwerp bekeken en zijn van mening dat er een plan ligt dat op vrijwel alle aspecten recht doet aan een goede ruimtelijke ordening. Wel hebben we wat opmerkingen ten aanzien van onjuiste verwijzingen of zaken die wat aangevuld moeten worden. Deze opmerkingen vindt u in de bijlage.

Hoogachtend,

gedeputeerde staten,
namens dezen,

ir. P. Goossen,
hoofd afdeling Ruimte.

- In artikel 3.3.1 onder a wordt verwezen naar lid 3.2.1 sub b. Dat klopt niet. Moet zijn 3.2.2. sub a
- In artikel 3.6.3. wordt verwezen naar artikel 3.1.1. onder m, moet zijn 3.1.1. onder n.
- In artikel 5.2.2 onder a wordt verwezen naar een op de verbeelding aangegeven bouwvlak. Op de verbeelding is echter geen bouwvlak aangegeven, wel een bestemmingsvlak.
- Onder punt 3.4 Specifieke gebruiksregels staat: "4.6.4 Wijzigingsbevoegdheid akoestisch inrichtingsplan". Dat moet zijn 3.7.4.
- De beleidsregel van het zonebeheersysteem van de gemeente Vlissingen is ook als bijlage opgenomen in het bestemmingsplan van de gemeente Borsele. Borsele heeft deze beleidsregel ook zelf vastgesteld. Deze bijlage dient dus te worden aangepast.
- In het Plan-Mer staat in de laatste alinea van pagina 7 dat Zeeland Seaports het zonebeheer voor het bevoegd gezag uitvoert. Dat is niet correct. De RUD Zeeland voert het zonebeheer voor het bevoegd gezag uit.
- Betreffende artikel 1.21 Functionele binding. Lid e, bedrijven die koelwater nodig hebben, dan wel een grote energiebehoefte hebben; Deze bedrijfstak is in vergelijking met de vorige versie toegevoegd. De voorwaarde "grote energiebehoefte" is een relatief begrip. Aanbevolen wordt om dit kwantificeerbaar te maken.
- Betreffende artikel 34.1 Veiligheidszone Bevi 1. In artikel 34.1.1 lid e wordt verwezen naar artikel 34.1.1 lid d, maar dat moet zijn lid b en c. Toelichting: binnen de veiligheidscontour zijn kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten toegestaan, mits zij een functionele binding hebben met het gebied. Maar de in artikel 34.1.1 lid e genoemde functies met minder zelfredzaam zijn niet toegestaan ook al is er een functionele binding. Vandaar de verwijzing naar lid b en c en niet naar lid d.
- Betreffende artikel 8 t/m 20. Het valt op dat er geen belemmeringenstrook is opgenomen op de plankaart of in de regels. Volgens artikel 14 bevb dient deze er wel te zijn.
- Betreffende art 3.2.8 Geur: Als toetsingskader wordt de NER genoemd. Deze is echter niet meer van kracht. Er wordt verwezen naar een MER rapport. Indien de MER op de NER is getoetst is de vraag of dit correct is. Er wordt verwezen naar paragraaf 8.2 terwijl de toelichting maar tot paragraaf 5.2 gaat. Mogelijk dat dit naar paragraaf 8.2 van de MER verwijst, maar dat is niet duidelijk.
- In het plan staat de volgende tekst: *Hemel- en afvalwater (inclusief water op straat/overlast). Waarborgen optimale werking van de zuiveringen/RWZI's en van de (gemeentelijke) rioleringen. Afkoppelen van (schone) verharde oppervlakken in verband met de reductie van hydraulische belasting van de RWZI, het transportsysteem en het beperken van overstorten. Het afvalwater ten gevolge van de ontwikkeling zal afgevoerd worden op de aanwezige gemeentelijke riolering.*

De hierboven beschreven situatie klopt niet. Er wordt gesproken over gemeentelijke riolering. In het plangebied is geen gemeentelijke riolering aanwezig. Ook is de riolering niet aangesloten op een RWZI in beheer van een waterkwaliteitsbeheerder, maar op een zuivering in beheer van Evides. Voor lozingen dient dan ook toestemming verkregen te worden van Evides.
- Het betreft een industriegebied met veel onverhard oppervlak. Dakoppervlak wordt altijd al afgevoerd naar oppervlaktewater. Al het niet verontreinigd oppervlak wordt ook geloosd op oppervlaktewater. Verontreinigd oppervlak is aangesloten op het vuilwaterriool. Er is geen (openbaar) schoonwaterriool aanwezig dus van afkoppeling kan ook geen sprake zijn.
- In de Vrpz is de dijk (Weelhoekweg) aan de oostzijde van het plangebied aangeduid als regionale waterkering. De Vrpz (art. 2.11) schrijft voor dat de regionale waterkeringen in een bestemmingsplan primair de bestemming Waterstaat-waterkering dienen te krijgen. Hieraan is gevolg gegeven in het voorontwerp-bestemmingsplan. Voornoemde dijk/kering is daarnaast in de Vrpz begrensd als bestaande natuur. In art 2.12.3 van de Vrpz is aangegeven dat binnendijken, voor zover deze samenvallen met de regionale waterkeringen, primair bestemd dienen te worden voor Waterstaat-waterkering en secundair voor Natuur, Bos, Beschermde- of Waardevolle dijk.

Op de verbeelding is dit slechts gedeeltelijk gebeurd. Het noordelijke deel is begrensd en aangeduid met de dubbelbestemming Waterstaat-waterkering. Daarnaast is er sprake van een functieaanduiding "natuur- en landschapswaarden". Voor het zuidelijke deel ontbreekt echter voornoemde functieaanduiding. De verbeelding dient hierop aangepast te worden...
- Voor de stikstofruimte wordt momenteel de "Beleidsregel Stikstof" ontwikkeld. Deze beleidsregel dient gekoppeld te worden aan het bestemmingsplan om te voorkomen dat de stikstofruimte in het plangebied voortijdig op raakt.

Gemeente Vlissingen

- 2 NOV. 2016

ONTVANGEN

bericht op brief van: 6 september 2016

uw kenmerk:

ons kenmerk: 16015679 / NWR.16.056

afdeling: Ruimte

bijlage(n): 1

behandeld door: A.M. Mol

doorkiesnummer: (0118) 631740

onderwerp: Vooroverlegreactie voorontwerp bestemmingsplan
"Zeehaven- en industrieterrein Sloe 2017", gemeente VlissingenHet college van burgemeester en wethouders
van gemeente Vlissingen
Postbus 3000
4380 GV VLISSINGEN

verzonden:

- 1 NOV. 2016

Middelburg, 28 oktober 2016

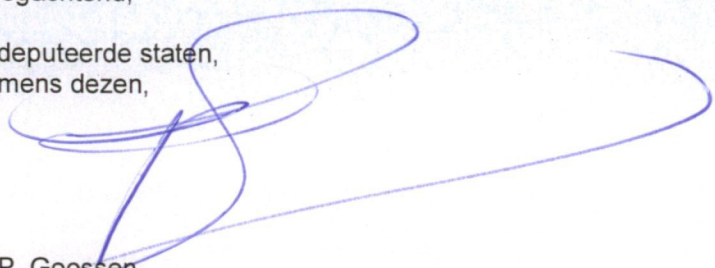
Geacht college,

Op 7 september 2016 hebben wij van u het voorontwerp van de bestemmingsplan "Zeehaven- en industrieterrein Sloe 2017" ontvangen in het kader van het vooroverleg als bedoeld in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening.

Als Provincie vinden wij de haventerreinen en industrie zeer belangrijk voor de economie van Zeeland. Innovatie, investeringen en vernieuwingen zijn nodig voor een duurzame ontwikkeling. Daarnaast zijn de leefomgevingskwaliteiten en goede achterlandverbindingen uiteraard van het grootste belang.

Een actueel en passend bestemmingsplan voor Zeehaven- en industrieterrein Sloe is dan ook van zeer groot belang en noodzakelijk om een duurzame ontwikkeling mogelijk te maken. Wij hebben uw voorontwerp bekeken en zijn van mening dat er een plan ligt dat op vrijwel alle aspecten recht doet aan een goede ruimtelijke ordening. Wel hebben we wat opmerkingen ten aanzien van onjuiste verwijzingen of zaken die wat aangevuld moeten worden. Deze opmerkingen vindt u in de bijlage.

Hoogachtend,

gedeputeerde staten,
namens dezen,
ir. P. Goossen,
hoofd afdeling Ruimte.

- In art 4.3.1 onder a wordt verwezen naar lid 4.2.1 sub b. Dit moet zijn: lid 4.2.2 sub a.
- In het Plan-Mer staat in de laatste alinea van pagina 7 dat Zeeland Seaports het zonebeheer voor het bevoegd gezag uitvoert. Dat is niet correct. De RUD Zeeland voert het zonebeheer voor het bevoegd gezag uit.
- Betreffende artikel 1.18 Functionele binding. Lid e, bedrijven die koelwater nodig hebben, dan wel een grote energiebehoefte hebben; Deze bedrijfstak is in vergelijking met de vorige versie toegevoegd. De voorwaarde "grote energiebehoefte" is een relatief begrip. Aanbevolen wordt om dit kwantificeerbaar te maken.
- Betreffende artikel 17.2 Veiligheidszone Bevi 1. In artikel 17.2.1 lid e wordt verwezen naar artikel 17.2.1 lid d, maar dat moet zijn lid b en c. Toelichting: binnen de veiligheidscontour zijn kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten toegestaan, mits zij een functionele binding hebben met het gebied. Maar de in artikel 17.2.1 lid e genoemde functies met minder zelfredzamen zijn niet toegestaan ook al is er een functionele binding. Vandaar de verwijzing naar lid b en c en niet naar lid d.
- Betreffende artikel 8 t/m 20. Het valt op dat er geen belemmeringenstrook is opgenomen op de plankaart of in de regels. Volgens artikel 14 bevb dient deze er wel te zijn.
- Betreffende art 3.2.8 Geur: Als toetsingskader wordt de NER genoemd. Deze is echter niet meer van kracht. Er wordt verwezen naar een MER rapport. Indien de MER op de NER is getoetst is de vraag of dit correct is. Er wordt verwezen naar paragraaf 8.2 terwijl de toelichting maar tot paragraaf 5.2 gaat. Mogelijk dat dit naar paragraaf 8.2 van de MER verwijst, maar dat is niet duidelijk.
- In het plan staat de volgende tekst: *Hemel- en afvalwater (inclusief water op straat/overlast). Waarborgen optimale werking van de zuiveringen/RWZI's en van de (gemeentelijke) rioleringen. Afkoppelen van (schone) verharde oppervlakken in verband met de reductie van hydraulische belasting van de RWZI, het transportsysteem en het beperken van overstorten. Het afvalwater ten gevolge van de ontwikkeling zal afgevoerd worden op de aanwezige gemeentelijke riolering.*

De hierboven beschreven situatie klopt niet. Er wordt gesproken over gemeentelijke riolering. In het plangebied is geen gemeentelijke riolering aanwezig. Ook is de riolering niet aangesloten op een RWZI in beheer van een waterkwaliteitsbeheerder, maar op een zuivering in beheer van Evides. Voor lozingen dient dan ook toestemming verkregen te worden van Evides.
- Het betreft een industriegebied met veel onverhard oppervlak. Dakoppervlak wordt altijd al afgevoerd naar oppervlaktewater. Al het niet verontreinigd oppervlak wordt ook geloosd op oppervlaktewater. Verontreiniging oppervlak is aangesloten op het vuilwaterriool. Er is geen (openbaar) schoonwaterriool aanwezig, dus van afkoppeling kan ook geen sprake zijn.
- Voor de stikstofruimte wordt momenteel de "Beleidsregel Stikstof" ontwikkeld. Deze beleidsregel dient gekoppeld te worden aan het bestemmingsplan om te voorkomen dat de stikstofruimte in het plangebied voortijdig op raakt.



16.035752

Rijksvastgoedbedrijf
Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

> Retouradres Postbus 90004, 3509 AA Utrecht

College van burgemeester en wethouders
van Borsele
Postbus 1
4450 AA HEINKENSZAND



Rijksvastgoedbedrijf
Directie Vastgoedbeheer

Herculeslaan 1
3584 AB Utrecht
Postbus 90004
3509 AA Utrecht
Nederland

Contactpersoon
Drs. S.J. Stoffers, Adviseur
Ruimte
M 06 - 53362087
sj.stoffers@mindef.nl

Ons Kenmerk
2016074204

Uw brief (kenmerk)

Bijlagen

Datum 28 oktober 2016

Betreft reactie voorontwerp bestemmingsplan "Zeehaven- en industrieterrein Sloe 2017"

Geacht college,

Namens het Ministerie van Defensie geef ik u hierbij mijn reactie op het voorontwerp bestemmingsplan Zeehaven- en industrieterrein Sloe 2017", zoals dat vanaf 8 september tot en met 2 november 2016, ter inzage is gelegd.

Radarverstoringsgebied

Het plangebied van het bestemmingsplan "Zeehaven- en industrieterrein Sloe 2017" is gelegen in het radarverstoringsgebied van de radar van de Vliegbasis Woensdrecht. In verband hiermee zijn er ter voorkoming van radarverstoring beperkingen van toepassing voor de bouw van windturbines, waarvan de tiphoogte hoger is dan 113 meter.

De regelgeving betreffende de bouwbeperkingen binnen het radar-verstoringsgebied is vastgelegd in het wijzigingsbesluit op het Besluit (Barro) en de Regeling Algemene Regels Ruimtelijke Ordening (Rarro) dat op 1 oktober 2012 van kracht is geworden. In artikel 2.4 van het wijzigingsbesluit zijn de radarverstoringsgebieden beschreven, waarvoor op basis van artikel 2.6.9 van het Barro bouwhoogte-beperkingen gelden in verband met radarverstoring. Tezamen met de artikelen 2.5 en 2.6 geeft dit artikel het regime om te beoordelen of er sprake is van onaanvaardbare gevolgen voor de werking van de radar. Het doel van dit regime is om zeker te stellen dat de defensieradars een goed beeld van het luchtruim –en van wat daar vliegt- behouden en dat dit beeld niet in onaanvaardbare mate wordt verstoord door hoge objecten. Met het oog hierop kunnen op grond van artikel 2.6.9 van het Barro hoge objecten in een radarverstoringsgebied slechts worden toegestaan nadat is aangetoond dat deze objecten het radarbeeld niet ontoelaatbaar verstoren.

In het voorontwerp bestemmingsplan "Zeehaven- en industrieterrein Sloe 2017" is geen aandacht besteed aan de binnen het radarverstoringsgebied geldende restricties. Gelet op het feit dat in het bestemmingsplan mogelijkheden worden geboden windturbines te plaatsen acht ik dat wel noodzakelijk. Ik verzoek u aan de regels betreffende de bouw van windturbines toe te voegen dat plaatsing van windturbines met een tiphoogte hoger dan 113 meter slechts mogelijk is indien en voor zover is aangetoond dat het functioneren van de radarinstallaties van het Ministerie van Defensie niet in onaanvaardbare mate worden verstoord.

Het Rijksvastgoedbedrijf is een uitvoeringsdienst van het Rijk die op 1 juli 2014 is ontstaan uit een fusie van vier vastgoeddiensten: de Dienst Vastgoed Defensie, de Rijksgebouwendienst, het Rijksvastgoed- en ontwikkelingsbedrijf en de directie Rijksvastgoed.

Teneinde te bereiken dat in voorkomend geval bij wijziging of vrijstelling van het bestemmingsplan voldoende aandacht wordt besteed aan het radarverstoringgebied acht ik het daarnaast ook wenselijk om in de toelichting een illustratief kaartje op te nemen, alsmede een globale beschrijving van de van toepassing zijnde restricties voor het ruimtegebruik.

Rijksvastgoedbedrijf
Directie Vastgoedbeheer

Datum

Ons Kenmerk

Ik verzoek u de bovenstaande opmerkingen te verwerken in het ontwerp bestemmingsplan

Zend- en ontvangstinstallaties buiten militair luchtvaartterrein

In verband met de toekomstige ingebruikname van de nieuw te bouwen Marinierskazerne (Markaz) te Vlissingen, zullen op dit terrein, en mogelijk ook op het iets oostelijker gelegen complex MC Ritthem, zend- en ontvangstinstallaties voor militair gebruik worden geplaatst.

De regelgeving betreffende de bouwbeperkingen in de nabijheid van zend- en ontvangstinstallaties is vastgelegd in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Op grond van artikel 2.6.8 van dit besluit worden bouwbeperkingen gesteld in een vastgestelde zone rondom de zend- en ontvangstinstallaties.

Echter, omdat het in Vlissingen gaat om een toekomstige ontwikkeling, en er nog geen absolute duidelijkheid bestaat over de te plaatsen installaties en de exacte locaties daarvan, is het bouwbeperkingengebied voor dit gebied nog niet vastgesteld. Intern wordt er binnen het Ministerie van Defensie aan gewerkt om hier in een zo vroeg mogelijk stadium verdere duidelijkheid over te krijgen.

Omdat de bouwbeperkingen mogelijk voor een deel het plangebied van het bestemmingsplan "Zeehaven- en industrieterrein Sloe 2017" zullen betreffen, verzoek ik u om op korte termijn met onze dienst in overleg te willen gaan om de eventuele gevolgen hiervan te bespreken en te komen tot een voor alle partijen bruikbare oplossing voor toekomstige (hoog)bouwactiviteiten, zoals windturbines. Deze oplossing zou dan verwerkt kunnen worden in het bestemmingsplan. Graag vernemen we van u wie we hierbij als contactpersoon kunnen benaderen.

Deze problematiek speelt zich in verhoogde mate af in het ten westen gelegen aansluitende gedeelte van het zelfde plan, dat onder de gemeente Vlissingen valt, en die we daarom met eenzelfde reactie hebben benaderd. Toch is het van belang om ook het plangebied dat onder de gemeente Borsele valt bij deze discussie te betrekken.

Tenslotte verzoek ik u mij op de hoogte te houden van verdere ontwikkelingen rondom de procedure.

Indien u nog vragen hebt kunt u contact opnemen met dhr. S.J. Stoffers, Rijksvastgoedbedrijf, tel. 06 - 53362087.

Hoogachtend,

De Minister van Defensie,
voor deze,

drs. P.P. van Kleij
Clusterhoofd Ruimte



Rijksvastgoedbedrijf
Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

> Retouradres Postbus 90004, 3509 AA Utrecht

College van burgemeester en wethouders
van Vlissingen
Postbus 3000
4380 GV VLISSINGEN

Rijksvastgoedbedrijf
Directie Vastgoedbeheer

Herculeslaan 1
3584 AB Utrecht
Postbus 90004
3509 AA Utrecht
Nederland

Contactpersoon
Drs. S.J. Stoffers, Adviseur
Ruimte
M 06 - 53362087
sj.stoffers@mindef.nl

Ons Kenmerk
2016074210

Uw brief (kenmerk)

Bijlagen

Datum 28 oktober 2016
Betreft reactie voorontwerp bestemmingsplan "Zeehaven- en industrieterrein Sloe 2017"

Geacht college,

Namens het Ministerie van Defensie geef ik u hierbij mijn reactie op het voorontwerp bestemmingsplan Zeehaven- en industrieterrein Sloe 2017", zoals dat vanaf 8 september tot en met 19 oktober 2016, met latere verlenging 2 november 2016, ter inzage is gelegd.

Radarverstoringsgebied

Het plangebied van het bestemmingsplan "Zeehaven- en industrieterrein Sloe 2017" is gelegen in het radarverstoringsgebied van de radar van de Vliegbasis Woensdrecht. In verband hiermee zijn er ter voorkoming van radarverstoring beperkingen van toepassing voor de bouw van windturbines, waarvan de tiphoogte hoger is dan 113 meter.

De regelgeving betreffende de bouwbeperkingen binnen het radarverstoringsgebied is vastgelegd in het wijzigingsbesluit op het Besluit (Barro) en de Regeling Algemene Regels Ruimtelijke Ordening (Rarro) dat op 1 oktober 2012 van kracht is geworden. In artikel 2.4 van het wijzigingsbesluit zijn de radarverstoringsgebieden beschreven, waarvoor op basis van artikel 2.6.9 van het Barro bouwhoogte-beperkingen gelden in verband met radarverstoring. Tezamen met de artikelen 2.5 en 2.6 geeft dit artikel het regime om te beoordelen of er sprake is van onaanvaardbare gevolgen voor de werking van de radar. Het doel van dit regime is om zeker te stellen dat de defensieradars een goed beeld van het luchtruim –en van wat daar vliegt- behouden en dat dit beeld niet in onaanvaardbare mate wordt verstoord door hoge objecten. Met het oog hierop kunnen op grond van artikel 2.6.9 van het Barro hoge objecten in een radarverstoringsgebied slechts worden toegestaan nadat is aangetoond dat deze objecten het radarbeeld niet ontoelaatbaar verstoren.

In het voorontwerp bestemmingsplan "Zeehaven- en industrieterrein Sloe 2017" is geen aandacht besteed aan de binnen het radarverstoringsgebied geldende restricties. Gelet op het feit dat in het bestemmingsplan mogelijkheden worden geboden windturbines te plaatsen acht ik dat wel noodzakelijk. Ik verzoek u aan de regels betreffende de bouw van windturbines toe te voegen dat plaatsing van windturbines met een tiphoogte hoger dan 113 meter slechts mogelijk is indien en voor zover is aangetoond dat het functioneren van de radarinstallaties van het Ministerie van Defensie niet in onaanvaardbare mate worden verstoord.

Het Rijksvastgoedbedrijf is een uitvoeringsdienst van het Rijk die op 1 juli 2014 is ontstaan uit een fusie van vier vastgoeddiensten: de Dienst Vastgoed Defensie, de Rijksgebouwendienst, het Rijksvastgoed- en ontwikkelingsbedrijf en de directie Rijksvastgoed.

Teneinde te bereiken dat in voorkomend geval bij wijziging of vrijstelling van het bestemmingsplan voldoende aandacht wordt besteed aan het radarverstoringsgebied acht ik het daarnaast ook wenselijk om in de toelichting een illustratief kaartje op te nemen, alsmede een globale beschrijving van de van toepassing zijnde restricties voor het ruimtegebruik.

Ik verzoek u de bovenstaande opmerkingen te verwerken in het ontwerp bestemmingsplan

Zend- en ontvangstinstallaties buiten militair luchtvaartterrein

In verband met de toekomstige ingebruikname van de nieuw te bouwen Marinierskazerne (Markaz) te Vlissingen, zullen op dit terrein, en mogelijk ook op het iets oostelijker gelegen complex MC Ritthem, zend- en ontvangstinstallaties voor militair gebruik worden geplaatst. Hierover is reeds contact geweest met verschillende medewerkers van uw dienst.

De regelgeving betreffende de bouwbeperkingen in de nabijheid van zend- en ontvangstinstallaties is vastgelegd in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Op grond van artikel 2.6.8 van dit besluit worden bouwbeperkingen gesteld in een vastgestelde zone rondom de zend- en ontvangstinstallaties.

Echter, omdat het in Vlissingen gaat om een toekomstige ontwikkeling, en er nog geen absolute duidelijkheid bestaat over de te plaatsen installaties en de exacte locaties daarvan, is het bouwbeperkingengebied voor dit gebied nog niet vastgesteld. Intern wordt er binnen het Ministerie van Defensie aan gewerkt om hier in een zo vroeg mogelijk stadium verdere duidelijkheid over te krijgen.

Omdat de bouwbeperkingen mogelijk voor een deel het plangebied van het bestemmingsplan "Zeehaven- en industrieterrein Sloe 2017" zullen betreffen, verzoek ik u om op korte termijn met onze dienst in overleg te willen gaan om de eventuele gevolgen hiervan te bespreken en te komen tot een voor alle partijen bruikbare oplossing voor toekomstige (hoog)bouwactiviteiten, zoals windturbines. Deze oplossing zou dan verwerkt kunnen worden in het bestemmingsplan. Graag vernemen we van u wie we hierbij als contactpersoon kunnen benaderen.

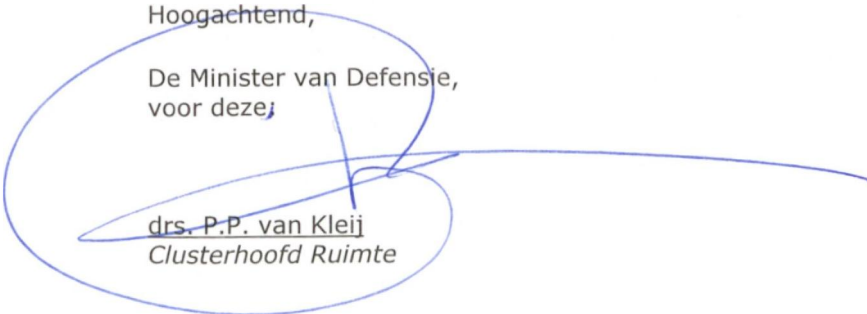
Een gelijke reactie, inzake het ten oosten gelegen aansluitende gedeelte van het zelfde plan, is aan de gemeente Borsele verstuurd.

Tenslotte verzoek ik u mij op de hoogte te houden van verdere ontwikkelingen rondom de procedure.

Indien u nog vragen hebt kunt u contact opnemen met de heer S.J. Stoffers, Rijksvastgoedbedrijf, tel. 06 - 53362087.

Hoogachtend,

De Minister van Defensie,
voor deze,


drs. P.P. van Kleij
Clusterhoofd Ruimte



Rijkswaterstaat
Ministerie van Infrastructuur en Milieu

GEMEENTE BORSELE
INGEKOMEN

21 OKT. 2016

Retouradres Postbus 556 3000 AN Rotterdam

RWS BEDRIJFSINFORMATIE

Gemeente Borsele
mevrouw S. Prince-Rhyne
Postbus 1
4450 AA Heinkenszand



16.035138

Rijkswaterstaat Zee en Delta

Poelendaelesingel 18
4335 JA Middelburg
Postbus 556
3000 AN Rotterdam
T 088 797 46 00
F 0118 62 29 99
zd-ruimtelijkeplannen@rws.nl
www.rijkswaterstaat.nl

Contactpersoon

Joost Wijnekus
Adviseur Ruimtelijke
Ordening

T 06 117 09 216
joost.wijnekus@rws.nl

Ons kenmerk

RWS-2016/43857

Bijlage(n)

Datum 20 oktober 2016
Onderwerp Reactie voorontwerpbestemmingsplan Zeehaven- en
industrieterrein Sloe 2017

Geachte mevrouw Prince-Rhyne,

Op 5 september 2016 ontvingen wij van u de kennisgeving van de terinzagelegging van het voorontwerpbestemmingsplan Sloe 2017. Graag geven wij via deze weg de reactie van Rijkswaterstaat in het kader van het wettelijk vooroverleg 3.1.1 Bro.

Aangezien uw gemeente gelijktijdig en gezamenlijk met de gemeente Vlissingen een bestemmingsplanprocedure doorloopt voor het Sloegebied, hebben wij voor uw gemeente en die van Vlissingen een gelijke brief opgesteld. Waar mogelijk en van toepassing benadrukken wij in deze brief het specifieke belang voor uw gemeente.

Belang Rijkswaterstaat

Rijkswaterstaat is waterbeheerder van de Westerschelde en ziet toe op een goede kwalitatieve¹ en kwantitatieve toestand van dit watersysteem. Daarnaast is Rijkswaterstaat vaarwegbeheerder van de Westerschelde en draagt daarmee zorg voor een vlotte en veilige doorstroming van het scheepvaartverkeer. Het water van de Sloehaven maakt onderdeel uit van de hiervoor genoemde beheersverantwoordelijkheden. Wel geldt voor de Sloehaven een vrijstelling in het

¹ Rijkswaterstaat Zee en Delta is waterbeheerder van de Westerschelde en ziet toe op een goede kwalitatieve en kwantitatieve toestand van het watersysteem. Rijkswaterstaat heeft als grootste beheerder voor een aantal Natura 2000-gebieden de rol van voortouwnemer om het opstellen en uitvoeren van de beheerplannen voor de aangewezen gebieden.

Rijkswaterstaat voert als beheerder aanvullende (mitigerende) maatregelen uit voor de instandhouding van soorten en habitats in Natura 2000 gebieden, voor zover deze verband houden met het door Rijkswaterstaat uitgevoerde gebruik en waterbeheer. In de aanwijzingsbesluiten vanuit de natuurwetgeving is expliciet vastgelegd welke soorten en habitats beschermd zijn en welke afwegingskaders daarbij gelden.

Met het uitvoeren van de maatregelen in het kader van de Europese Kaderrichtlijnwater (KRW) waarborgt Rijkswaterstaat de 'ecologische basiskwaliteit'. De KRW beoogt in 2021 of uiterlijk in 2027 een goede chemische en ecologische toestand te bereiken in alle oppervlaktewateren. Realisatie van de 'ecologische basiskwaliteit' is de taak en verantwoordelijkheid van Rijkswaterstaat.



kader van de Waterwet.

Datum

20 oktober 2016

Ons kenmerk

RWS-2016/43857

Inpassingsplannen Net op Zee Borssele en Zuid-West 380 kV West

Zoals bij u bekend is, hebben de minister van Economische Zaken en de minister van Infrastructuur & Milieu het inpassingsplan Net op Zee Borssele op 7 juli 2016 vastgesteld. Daarnaast is het ontwerp van het inpassingsplan Zuid-West 380 kV West eerder dit jaar ter inzage gelegd.

In uw bestemmingsplan heeft u ten aanzien van deze inpassingsplannen een dubbelbestemming opgenomen met de volgende strekkingen:

34.5 Overige zone - inpassingsplan Net op Zee Borssele

Ter plaatse van deze aanduiding geldt, na onherroepelijk worden, tevens het inpassingsplan Net op Zee Borssele.

en

34.6 Overige zone - inpassingsplan Zuid-West 380 kV West

Ter plaatse van deze aanduiding geldt, na onherroepelijk worden, tevens het inpassingsplan Zuid-West 380 kV West.

In artikel 3.28 van de Wro is bepaald dat de gemeenteraad na terinzagelegging van het ontwerp-inpassingsplan gedurende 10 jaar niet langer bevoegd is tot vaststelling van een bestemmingsplan, tenzij in het inpassingsplan anders is bepaald. In het inpassingsplan Net op zee Borssele is dit nader uitgewerkt in artikel 9.2 van de planregels:

9.2 Beperking bevoegdheid

- a. *De gemeenteraad van de gemeenten Borsele en Vlissingen en Provinciale Staten van de provincie Zeeland zijn gedurende een periode van 7 jaar na de vaststelling van dit inpassingsplan niet bevoegd een bestemmingsplan, beheersverordening, respectievelijk een inpassingsplan, vast te stellen voor de gronden waarop dit inpassingsplan betrekking heeft;*
- b. *In afwijking van het bepaalde onder sub a mogen de gemeenteraad en Provinciale Staten een bestemmingsplan, beheersverordening respectievelijk een inpassingsplan vaststellen dat voorziet in de bestemmingen zoals neergelegd in dit inpassingsplan op dezelfde wijze als is voorzien in dit inpassingsplan*

Dit houdt in dat u voor het bestemmingsplan Sloe 2017 de bestemmingen uit de inpassingsplannen **één op één** over dient te nemen voor de locaties waar er overlap is met de inpassingsplannen. Dit geldt voor zowel het Inpassingsplan Net op Zee Borssele als voor het Inpassingsplan Zuid-West 380 kV West.

Specifiek geldt voor uw gemeente (Borsele) dat er een overlap is met beide inpassingsplannen. Voor de gemeente Vlissingen geldt er enkel een beperkte overlap met het inpassingsplan Net op zee Borsele.

- ➔ Ten aanzien van dit onderdeel van onze reactie ("Inpassingsplannen") geldt dat wij deze reactie hebben afgestemd met het ministerie van



Economische Zaken en dat u deze reactie ook als een reactie namens de minister van Economische Zaken dient te beschouwen. Het ministerie van Economische Zaken ontvangt een afschrift van deze reactie.

Datum
20 oktober 2016

Ons kenmerk
RWS-2016/43857

Passende beoordeling en PlanMER

Allereerst merken wij op dat de in de MER voorgeschreven mitigerende maatregelen (bron-of technische maatregelen) om de verschillende soorten verstoringen te beperken (pag 103-104) niet allemaal overeenkomen met die genoemd in de Passende beoordeling. In de PlanMER is onder paragraaf 10.6 genoemd: *Voor de maximale bestemmingsplanmatige invulling van de twee alternatieven zijn (significant) negatieve effecten niet uit te sluiten voor de toename van stikstofdepositie, oppervlakteverlies, de toename van geluidsverstoring en de inname van koelwater. Het nemen van mitigerende maatregelen is nodig om deze negatieve effecten te voorkomen.*

In de passende beoordeling staat vervolgens onder paragraaf 6.2.4 op bladzijde 70 ten aanzien van verstoring als gevolg van industriële activiteit en wegverkeer dat: *(...) achtergrondgeluid zonder verder duidelijk (visueel) gevaar niet een belangrijke verstoring van geschikt broedgebied oplevert. Een toename van geluidsverstoring boven land door wegverkeer en industrie in beide alternatieven heeft een beperkte verstoring tot gevolg op zeehonden, niet broedvogels en broedvogels dat significant negatieve effecten kunnen worden uitgesloten.* Dit lijkt tegenstrijdig met wat er in de MER genoemd staat op bladzijde 104, waar juist zowel bron-als effectgerichte maatregelen worden voorgeschreven om geluidsoverlast voor vogels zo veel mogelijk te beperken.

Verder vragen wij u om in PlanMER en Passende beoordeling een overzicht te geven van lozende verontreinigingen van de afvalwaterzuivering (AWZI), alsook om een overzicht te geven van bedrijven die lozen op de Sloehaven en het Sloegebied en waar die lozing uit bestaat. Hiermee wordt de huidige situatie beter inzichtelijk. Tevens vragen wij u om specifiek aan te geven door welke bedrijven er koelwater geloosd wordt naast de genoemde energiecentrales.

Toelichting - waterparagraaf

In paragraaf 3.2.10 heeft u de waterparagraaf opgenomen. Allereerst willen wij u vragen om in de eerste alinea de waterbeheerders van dit gebied te noemen. Dit zijn zowel het Waterschap Scheldestromen als Rijkswaterstaat. Het belang van Rijkswaterstaat is genoemd op de eerste bladzijde van deze reactie. Wij vragen u tevens om te vermelden dat de watertoetstabel een product is van zowel Rijkswaterstaat als het Waterschap Scheldestromen.

Het Sloegebied valt ook onder beheer van Rijkswaterstaat, maar is zoals eerder aangegeven vrijgesteld van vergunning in het kader van de Waterwet. In dit perspectief werken wij nauw samen met Zeeland Seaports. Het belang van Rijkswaterstaat is ook dat er zo min mogelijk emissie plaats vindt naar het water, met name vanwege de open verbinding met de Westerschelde en de Natura2000-status van dat gebied.

Ten aanzien van de watertoetstabel merken wij op dat u qua uitwerking van het thema "wateroverlast" de voorlaatste zin (De nieuwe...Sloehaven/Westerschelde) naar ons inzicht meer van toepassing is als uitwerking van het thema "hemel- en

**Datum**

20 oktober 2016

Ons kenmerk

RWS-2016/43857

afvalwater". Daarbij vragen wij u om hemelwater afkomstig van verhardingen eerst zoveel als mogelijk te laten infiltreren in de bodem voordat het wordt afgevoerd naar het oppervlaktewater van het Sloegebied/Westerschelde. Daarnaast verzoeken we om bij de bouw van de gebouwen en infrastructuur zoveel mogelijk gebruik te maken van niet uitloogbare materialen om daarmee de belasting van het oppervlaktewater met diffuse stoffen zoveel mogelijk te beperken.

Verder merken wij ten aanzien van de watertoetstabel op dat u voor wat betreft de uitwerking van het thema "oppervlaktewaterkwaliteit" het enkel heeft over materialen op het land en grenzend aan het water, terwijl u onder de tabel een conclusie vermeldt waarbij de afhankelijkheid van incidenten wordt beschreven. Wij vragen u daarom om ook maatregelen te benoemen ten aanzien van die mogelijke incidenten op het water.

Daarnaast vragen wij u om de maatregelen ten aanzien van het bouwen meer uit te werken hoe u er op toeziet dat er geen gebruik gemaakt zal worden van uitloogende materialen en hoe het gebruik van duurzame materialen bevorderd zal worden.

Toelichting – overig

In paragraaf 2.1 van de toelichting noemt u een nautische diepgang van tenminste 17 m. Dit is niet correct. De maatwerkgeul waar nu de vergunningaanvragen (Zeeland Seaports is initiatiefnemer) voor ter inzage liggen moet resulteren in toegankelijkheidspercentage van 91% van de hoogwaters voor schepen met een diepgang van 16,5 m. Dit komt ook nog keer terug in paragraaf 3.2.12.

Tot slot verzoeken wij u op deze plaats nogmaals om de bestemmingen uit de inpassingsplannen Net op zee Borssele en Zuid-West 380 kV West over te nemen. Hiervoor verwijzen wij naar bladzijde 2 van deze reactie.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Een brief van gelijke strekking is naar de gemeente Vlissingen verstuurd voor hun gedeelte van het plangebied Sloe.

Tot slot verzoeken wij u om Rijkswaterstaat actief op de hoogte te houden van het vervolgetraject van uw bestemmingsplanprocedure.

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN MILIEU,
namens deze,
hoofd Verkenning en Planuitwerking Rijkswaterstaat Zee en Delta

mevrouw A.C.M. Verschuur MSc



Retouradres Postbus 556 3000 AN Rotterdam

RWS BEDRIJFSINFORMATIE

Gemeente Vlissingen
de heer R. Bakker
Postbus 3000
4380 GV Vlissingen



Rijkswaterstaat Zee en Delta

Poelendaesingel 18
4335 JA Middelburg
Postbus 556
3000 AN Rotterdam
T 088 797 46 00
F 0118 62 29 99
zd-ruimtelijkeplannen@rws.nl
www.rijkswaterstaat.nl

Contactpersoon

Joost Wijnekus
Adviseur Ruimtelijke
Ordering

T 06 117 09 216
joost.wijnekus@rws.nl

Ons kenmerk

RWS-2016/43855

Bijlage(n)

Datum 20 oktober 2016
Onderwerp Reactie voorontwerpbestemmingsplan Zeehaven- en
industrieterrein Sloe 2017

Geachte heer Bakker,

Op 6 september 2016 ontvingen wij van u de kennisgeving van de
terinzagelegging van het voorontwerpbestemmingsplan Sloe 2017. Graag geven
wij via deze weg de reactie van Rijkswaterstaat in het kader van het wettelijk
vooroverleg 3.1.1 Bro.

Aangezien uw gemeente gelijktijdig en gezamenlijk met de gemeente Borsele een
bestemmingsplanprocedure doorloopt voor het Sloegebied, hebben wij voor uw
gemeente en die van Borsele een gelijke brief opgesteld. Waar mogelijk en van
toepassing benadrukken wij in deze brief het specifieke belang voor uw gemeente.

Belang Rijkswaterstaat

Rijkswaterstaat is waterbeheerder van de Westerschelde en ziet toe op een goede
kwalitatieve¹ en kwantitatieve toestand van dit watersysteem. Daarnaast is
Rijkswaterstaat vaarwegbeheerder van de Westerschelde en draagt daarmee zorg
voor een vlotte en veilige doorstroming van het scheepvaartverkeer. Het water van
de Sloehaven maakt onderdeel uit van de hiervoor genoemde
beheersverantwoordelijkheden. Wel geldt voor de Sloehaven een vrijstelling in het
kader van de Waterwet.

¹ Rijkswaterstaat Zee en Delta is waterbeheerder van de Westerschelde en ziet toe op een
goede kwalitatieve en kwantitatieve toestand van het watersysteem. Rijkswaterstaat heeft
als grootste beheerder voor een aantal Natura 2000-gebieden de rol van voortouwnemer om
het opstellen en uitvoeren van de beheerplannen voor de aangewezen gebieden.
Rijkswaterstaat voert als beheerder aanvullende (mitigerende) maatregelen uit voor de
instandhouding van soorten en habitats in Natura 2000 gebieden, voor zover deze verband
houden met het door Rijkswaterstaat uitgevoerde gebruik en waterbeheer. In de
aanwijzingsbesluiten vanuit de natuurwetgeving is expliciet vastgelegd welke soorten en
habitats beschermd zijn en welke afwegingskaders daarbij gelden.
Met het uitvoeren van de maatregelen in het kader van de Europese Kaderrichtlijnwater
(KRW) waarborgt Rijkswaterstaat de 'ecologische basiskwaliteit'. De KRW beoogt in 2021 of
uiterlijk in 2027 een goede chemische en ecologische toestand te bereiken in alle
oppervlaktewateren. Realisatie van de 'ecologische basiskwaliteit' is de taak en
verantwoordelijkheid van Rijkswaterstaat.

**Inpassingsplannen Net op Zee Borssele en Zuid-West 380 kV West**

Zoals bij u bekend is, hebben de minister van Economische Zaken en de minister van Infrastructuur & Milieu het inpassingsplan Net op Zee Borssele op 7 juli 2016 vastgesteld. Daarnaast is het ontwerp van het inpassingsplan Zuid-West 380 kV West eerder dit jaar ter inzage gelegd.

In uw bestemmingsplan heeft u ten aanzien van deze inpassingsplannen een dubbelbestemming opgenomen met de volgende strekking:

17.7 Overige zone - inpassingsplan Zuid-West 380 kV West

Ter plaatse van deze aanduiding geldt, na onherroepelijk worden, tevens het inpassingsplan Zuid-West 380 kV West.

In artikel 3.28 van de Wro is bepaald dat de gemeenteraad na terinzagelegging van het ontwerp-inpassingsplan gedurende 10 jaar niet langer bevoegd is tot vaststelling van een bestemmingsplan, tenzij in het inpassingsplan anders is bepaald. In het inpassingsplan Net op zee Borssele is dit nader uitgewerkt in artikel 9.2 van de planregels:

9.2 Beperking bevoegdheid

- a. De gemeenteraad van de gemeenten Borsele en Vlissingen en Provinciale Staten van de provincie Zeeland zijn gedurende een periode van 7 jaar na de vaststelling van dit inpassingsplan niet bevoegd een bestemmingsplan, beheersverordening, respectievelijk een inpassingsplan, vast te stellen voor de gronden waarop dit inpassingsplan betrekking heeft;*
- b. In afwijking van het bepaalde onder sub a mogen de gemeenteraad en Provinciale Staten een bestemmingsplan, beheersverordening respectievelijk een inpassingsplan vaststellen dat voorziet in de bestemmingen zoals neergelegd in dit inpassingsplan op dezelfde wijze als is voorzien in dit inpassingsplan*

Dit houdt in dat u voor het bestemmingsplan Sloe 2017 de bestemmingen uit het inpassingsplan Net op Zee **één op één** over dient te nemen voor de locaties waar er overlap is met het inpassingsplan.

Specifiek geldt voor uw gemeente (Vlissingen) dat er een kleine overlap is met Inpassingsplan Net op Zee Borssele. In uw planregels heeft u het over overlap met het Inpassingsplan Zuid-West 380 kV West. Wij verzoeken u om beide inpassingsplannen er op na te slaan en de juiste bestemming(en) over te nemen in uw bestemmingsplan Sloe 2017.

- ➔ Ten aanzien van dit onderdeel van onze reactie ("Inpassingsplannen") geldt dat wij deze reactie hebben afgestemd met het ministerie van Economische Zaken en dat u deze reactie ook als een reactie namens de minister van Economische Zaken dient te beschouwen. Het ministerie van Economische Zaken ontvangt een afschrift van deze reactie.

Passende beoordeling en PlanMER

Allereerst merken wij op dat de in de MER voorgeschreven mitigerende maatregelen (bron-of technische maatregelen) om de verschillende soorten



verstoringen te beperken (pag 103-104) niet allemaal overeenkomen met die genoemd in de Passende beoordeling. In de PlanMER is onder paragraaf 10.6 genoemd: *Voor de maximale bestemmingsplanmatige invulling van de twee alternatieven zijn (significant) negatieve effecten niet uit te sluiten voor de toename van stikstofdepositie, oppervlakteverlies, de toename van geluidsverstoring en de inname van koelwater. Het nemen van mitigerende maatregelen is nodig om deze negatieve effecten te voorkomen.*

In de passende beoordeling staat vervolgens onder paragraaf 6.2.4 op bladzijde 70 ten aanzien van verstoring als gevolg van industriële activiteit en wegverkeer dat: (...) *achtergrondgeluid zonder verder duidelijk (visueel) gevaar niet een belangrijke verstoring van geschikt broedgebied oplevert. Een toename van geluidsverstoring boven land door wegverkeer en industrie in beide alternatieven heeft een beperkte verstoring tot gevolg op zeehonden, niet broedvogels en broedvogels dat significant negatieve effecten kunnen worden uitgesloten.* Dit lijkt tegenstrijdig met wat er in de MER genoemd staat op bladzijde 104, waar juist zowel bron-als effectgerichte maatregelen worden voorgeschreven om geluidsoverlast voor vogels zo veel mogelijk te beperken.

Verder vragen wij u om in PlanMER en Passende beoordeling een overzicht te geven van lozende verontreinigingen van de afvalwaterzuivering (AWZI), alsook om een overzicht te geven van bedrijven die lozen op de Sloehaven en het Sloegebied en waar die lozing uit bestaat. Hiermee wordt de huidige situatie beter inzichtelijk. Tevens vragen wij u om specifiek aan te geven door welke bedrijven er koelwater geloosd wordt naast de genoemde energiecentrales.

Toelichting - waterparagraaf

In paragraaf 3.2.10 heeft u de waterparagraaf opgenomen. Allereerst willen wij u vragen om in de eerste alinea de waterbeheerders van dit gebied te noemen. Dit zijn zowel het Waterschap Scheldestromen als Rijkswaterstaat. Het belang van Rijkswaterstaat is genoemd op de eerste bladzijde van deze reactie. Wij vragen u tevens om te vermelden dat de watertoetstabel een product is van zowel Rijkswaterstaat als het Waterschap Scheldestromen.

Het Sloegebied valt ook onder beheer van Rijkswaterstaat, maar is zoals eerder aangegeven vrijgesteld van vergunning in het kader van de Waterwet. In dit perspectief werken wij nauw samen met Zeeland Seaports. Het belang van Rijkswaterstaat is ook dat er zo min mogelijk emissie plaats vindt naar het water, met name vanwege de open verbinding met de Westerschelde en de Natura2000-status van dat gebied.

Ten aanzien van de watertoetstabel merken wij op dat u qua uitwerking van het thema "wateroverlast" de voorlaatste zin (De nieuwe...Sloehaven/Westerschelde) naar ons inzicht meer van toepassing is als uitwerking van het thema "hemel- en afvalwater". Daarbij vragen wij u om hemelwater afkomstig van verhardingen eerst zoveel als mogelijk te laten infiltreren in de bodem voordat het wordt afgevoerd naar het oppervlaktewater van het Sloegebied/Westerschelde. Daarnaast verzoeken we om bij de bouw van de gebouwen en infrastructuur zoveel mogelijk gebruik te maken van niet uitloogbare materialen om daarmee de belasting van het oppervlaktewater met diffuse stoffen zoveel mogelijk te beperken.

**Datum**

20 oktober 2016

Ons kenmerk

RWS-2016/43855

Verder merken wij ten aanzien van de watertoetstabel op dat u voor wat betreft de uitwerking van het thema "oppervlaktewaterkwaliteit" het enkel heeft over materialen op het land en grenzend aan het water, terwijl u onder de tabel een conclusie vermeldt waarbij de afhankelijkheid van incidenten wordt beschreven. Wij vragen u daarom om ook maatregelen te benoemen ten aanzien van die mogelijke incidenten op het water.

Daarnaast vragen wij u om de maatregelen ten aanzien van het bouwen meer uit te werken hoe u er op toeziet dat er geen gebruik gemaakt zal worden van uitlogende materialen en hoe het gebruik van duurzame materialen bevorderd zal worden.

Toelichting – overig

In paragraaf 2.1 van de toelichting noemt u een nautische diepgang van tenminste 17 m. Dit is niet correct. De maatwerkgeul waar nu de vergunningaanvragen (Zeeland Seaports is initiatiefnemer) voor ter inzage liggen moet resulteren in toegankelijkheidspercentage van 91% van de hoogwaters voor schepen met een diepgang van 16,5 m. Dit komt ook nog keer terug in paragraaf 3.2.12.

Regels

Ten aanzien van de bestemming water-deltawater verzoeken wij om artikel 7.1.1 onder d) te wijzigen in die zin dat het om scheepvaart in de brede zin gaat en derhalve niet alleen om beroepsvaart, maar ook recreatievaart.

Daarnaast verzoeken wij u op deze plaats nogmaals om de bestemmingen uit de inpassingsplannen Net op zee Borssele en Zuid-West 380 kV West over te nemen. Hiervoor verwijzen wij naar bladzijde 2 van deze reactie.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Een brief van gelijke strekking is naar de gemeente Borsele verstuurd voor hun gedeelte van het plangebied Sloe.

Tot slot verzoeken wij u om Rijkswaterstaat actief op de hoogte te houden van het vervolgtraject van uw bestemmingsplanprocedure.

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN MILIEU,
namens deze,
hoofd Verkenning en Planuitwerking Rijkswaterstaat Zee en Delta

mevrouw A.C.M. Verschuur MSc



College van burgemeester en wethouders
van de gemeente Borsele
T.a.v. mevrouw S. Prince-Rhyne
Postbus 1
4450 AA HEINKENSZAND

Onderwerp: advies externe veiligheid voorontwerp bestemmingsplan
Zeehaven- en Industrierrein Sloe 2017

Geacht college,

Op basis van artikel 13, lid 3 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en artikel 7 van het Besluit externe veiligheid transport (Bevt), en artikel 12, lid 2 van het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) bieden wij u hierbij ons advies aan inzake het voorontwerp bestemmingsplan Zeehaven- en Industrierrein Sloe 2017 te Vlissingen en Borsele. Graag vernemen wij uw reactie met betrekking tot dit advies. Bij het opstellen van dit advies is gebruik gemaakt van het door de gemeenten Vlissingen en Borsele aangereikte voorontwerp bestemmingsplan.

Leeswijzer bij het advies

Het plangebied betreft het Zeehaven- en Industrierrein Sloe, dat deels binnen de gemeente Vlissingen en deels binnen de gemeente Borsele ligt. Het plan is hoofdzakelijk consoliderend van karakter en betreft een bestaand terrein.

Het advies van Veiligheidsregio Zeeland bestaat uit drie delen. Het eerste deel betreft de inventarisatie van de risicobronnen, veiligheidscontour en invullingsscenario's van het terrein. In het tweede deel adviseren wij u over mogelijke maatregelen die in het ruimtelijk plan opgenomen kunnen worden. In het derde deel gaan we in op overige maatregelen die wij noodzakelijk achten.

Inventarisatie van de risicobronnen

De risicobronnen zoals benoemd in de door u aangereikte inventarisatie zijn volledig en correct. Bij het vaststellen van het plan zijn diverse risicobronnen betrokken, te weten:

- Een twintigtal Bevi-inrichtingen, waaronder opslagen voor gevaarlijke stoffen, een emplacement en diverse BRZO-bedrijven.
- Nog in te vullen terreinen voor de realisatie van bedrijven.
- Aardgastransportleidingen.
- Het transport van gevaarlijke stoffen over de weg, het spoor en de Westerschelde.

- Crisisbeheersing en Rampenbestrijding
- Brandweezorg
- Geneeskundige Hulpverleningsorganisatie in de Regio (GHOR)
- Gemeenschappelijke Meldkamer Zeeland (GMZ)

Datum:

26 oktober 2016

Verzenddatum:

- 1 NOV 2016

Inlichtingen:

T. Nagtegaal
D. van Roosmalen
Tel.: 06 20 09 24 12
E-mail:
t.nagtegaal@vrzeeland.nl

Ons kenmerk:

VRZ/R&CB/TN/2016/05006

Uw kenmerk:

Blad:

1 van 3

Aantal bijlagen:

-

Adres:

Postbus 8016
4330 EA Middelburg
Segeerssingel 10
4337 LG Middelburg

Internet:

www.vrzeeland.nl

Bank:

IBAN:
NL06BNGH0285027956

BIC:
BNGHNL2G

t.n.v. Veiligheidsregio Zeeland



Inventarisatie van de veiligheidscontour en invullingsscenario's van het terrein

Vanuit het oogpunt van verdere ontwikkeling is voor Zeehaven- en Industrierrein Sloe op 15 mei 2012 een veiligheidscontour vastgesteld, die de grens aangeeft tot waar de PR-contour 10-6 per jaar van risicovolle bedrijven mag reiken. De veiligheidscontour is gebaseerd op de risico's van (huidige en toekomstige) risicobronnen en de aanwezigheid van de (huidige en toekomstige) kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten. De essentie van een veiligheidscontour is dat daarbinnen ruimte wordt gereserveerd voor de uitbreiding van risicovolle activiteiten, terwijl buiten de veiligheidscontour ruimte beschikbaar is voor bestaande, geplande en nieuwe (kwetsbare) objecten.

Momenteel is 237 hectare nog daadwerkelijk in te vullen terrein beschikbaar voor de realisatie van bedrijven. Ten aanzien van potentiële milieueffecten dient in hoofdzaak gedacht te worden aan effecten van de bedrijfsactiviteiten in het Sloegebied en effecten van verkeersbewegingen, zowel over weg, water als spoor. Daartoe zijn twee alternatieven samengesteld die tezamen de maximale effecten van de mogelijke verdere ontwikkeling van het Sloegebied weergeven. Eén alternatief is gebaseerd op een verdere invulling met in hoofdzaak bedrijfsactiviteiten Industrie en één alternatief gaat uit van in hoofdzaak activiteiten Logistiek. Wat betreft externe veiligheid zijn de effecten van beide invullingsscenario's (Industrie en Logistiek) gelijkwaardig. In beide scenario's worden de wettelijke risicoplafonds niet overschreden. Vanuit het oogpunt van externe veiligheid is er daarom geen voorkeur voor één van beide invullingsscenario's.

Het aantal aanwezigen in de inrichtingen binnen het plangebied dient beperkt te blijven. Naast de voorwaarde om te voldoen aan de veiligheidscontour, geldt dat bedrijven een functionele binding met het gebied moeten hebben, zoals beschreven in het bestemmingsplan. Binnen de gevarenzone van de hoogspanningsverbinding zijn de mogelijkheden tot het realiseren van risicovolle objecten zoveel mogelijk beperkt, zoals beschreven in het bestemmingsplan. Incidenten met buisleidingen kunnen (grotendeels) voorkomen worden door de leidingen ongestoord te laten liggen, daartoe is landelijk de Grondroedersregeling ingesteld.

Adviezen op te nemen in het ruimtelijk plan

Het is van belang om risicobronnen en risico-ontvangers afdoende van elkaar gescheiden te houden. In de huidige situatie is de afstand tussen de beschouwde risicobronnen binnen het plangebied en haar omgeving beperkt. Wij adviseren u om in het ruimtelijk plan de volgende maatregel te realiseren teneinde de risico's te beperken en de mogelijkheden tot zelfredzaamheid en hulpverlening te vergroten:

1. Situering (nood)uitgangen: Nieuw te realiseren gebouwen dienen zodanig gesitueerd te worden dat aanwezigen bij een (dreigende) brand gelegenheid hebben te vluchten. Hierbij dient minimaal één (nood)uitgang van de bron af gericht te zijn. Alle (nood)uitgangen dienen aan te sluiten op de infrastructuur binnen en buiten het plangebied.

Overige adviezen

Onderstaande adviezen kunnen niet direct in het ruimtelijk besluit worden ingepast. Echter, het is onze ervaring dat de inpassing van deze maatregelen in een later stadium meer inspanning kost of soms helemaal niet meer mogelijk is. Daarom adviseren wij u om in uw gemeentelijke organisatie de volgende zaken (vroegtijdig) te organiseren, teneinde de risico's te beperken en de mogelijkheden tot zelfredzaamheid en hulpverlening te vergroten:

2. Beperkingen aan PR-contouren van nieuw te realiseren bedrijven: Uit een verkenning van de gebruiksmogelijkheden, van de nog uit te geven gronden, is gebleken dat er door de veiligheidscontour daadwerkelijk beperkingen gelden. Niet elk type bedrijf kan zich op de betreffende locaties vestigen, zoals beschreven in het bestemmingsplan. Te nemen maatregelen om binnen de veiligheidscontour te blijven zijn inrichtingspecifiek en dienen in het kader van Wabo-vergunningverleningstrajecten afgestemd te worden met de inrichtinghouders.

College van burgemeester en wethouders
van de gemeente Vlissingen
T.a.v. de heer R. Bakker
Postbus 3000
4380 GV VLISSINGEN

Onderwerp: advies externe veiligheid voorontwerp bestemmingsplan
Zeehaven- en Industrierrein Sloe 2017

Geacht college,

Op basis van artikel 13, lid 3 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en artikel 7 van het Besluit externe veiligheid transport (Bevt), en artikel 12, lid 2 van het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) bieden wij u hierbij ons advies aan inzake het voorontwerp bestemmingsplan Zeehaven- en Industrierrein Sloe 2017 te Vlissingen en Borsele. Graag vernemen wij uw reactie met betrekking tot dit advies. Bij het opstellen van dit advies is gebruik gemaakt van het door de gemeenten Vlissingen en Borsele aangereikte voorontwerp bestemmingsplan.

Leeswijzer bij het advies

Het plangebied betreft het Zeehaven- en Industrierrein Sloe, dat deels binnen de gemeente Vlissingen en deels binnen de gemeente Borsele ligt. Het plan is hoofdzakelijk consoliderend van karakter en betreft een bestaand terrein.

Het advies van Veiligheidsregio Zeeland bestaat uit drie delen. Het eerste deel betreft de inventarisatie van de risicobronnen, veiligheidscontour en invullingsscenario's van het terrein. In het tweede deel adviseren wij u over mogelijke maatregelen die in het ruimtelijk plan opgenomen kunnen worden. In het derde deel gaan we in op overige maatregelen die wij noodzakelijk achten.

Inventarisatie van de risicobronnen

De risicobronnen zoals benoemd in de door u aangereikte inventarisatie zijn volledig en correct. Bij het vaststellen van het plan zijn diverse risicobronnen betrokken, te weten:

- Een twintigtal Bevi-inrichtingen, waaronder opslagen voor gevaarlijke stoffen, een emplacement en diverse BRZO-bedrijven.
- Nog in te vullen terreinen voor de realisatie van bedrijven.
- Aardgastransportleidingen.
- Het transport van gevaarlijke stoffen over de weg, het spoor en de Westerschelde.

- Crisisbeheersing en Rampenbestrijding
- Brandweezorg
- Geneeskundige Hulpverleningsorganisatie in de Regio (GHOR)
- Gemeenschappelijke Meldkamer Zeeland (GMZ)

Datum:

26 oktober 2016

Verzenddatum:

- 1 NOV 2016

Inlichtingen:

T. Nagtegaal
D. van Roosmalen
Tel.: 06 20 09 24 12
E-mail:
t.nagtegaal@vrzeeland.nl

Ons kenmerk:

VRZ/R&CB/TN/2016/05007

Uw kenmerk:

Blad:

1 van 3

Aantal bijlagen:

-

Adres:

Postbus 8016
4330 EA Middelburg
Segeerssingel 10
4337 LG Middelburg

Internet:

www.vrzeeland.nl

Bank:

IBAN:
NL06BNGH0285027956

BIC:
BNGHNL2G

t.n.v. Veiligheidsregio Zeeland

Inventarisatie van de veiligheidscontour en invullingsscenario's van het terrein

Vanuit het oogpunt van verdere ontwikkeling is voor Zeehaven- en Industrierrein Sloe op 15 mei 2012 een veiligheidscontour vastgesteld, die de grens aangeeft tot waar de PR-contour 10-6 per jaar van risicovolle bedrijven mag reiken. De veiligheidscontour is gebaseerd op de risico's van (huidige en toekomstige) risicobronnen en de aanwezigheid van de (huidige en toekomstige) kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten. De essentie van een veiligheidscontour is dat daarbinnen ruimte wordt gereserveerd voor de uitbreiding van risicovolle activiteiten, terwijl buiten de veiligheidscontour ruimte beschikbaar is voor bestaande, geplande en nieuwe (kwetsbare) objecten.

Momenteel is 237 hectare nog daadwerkelijk in te vullen terrein beschikbaar voor de realisatie van bedrijven. Ten aanzien van potentiële milieueffecten dient in hoofdzaak gedacht te worden aan effecten van de bedrijfsactiviteiten in het Sloegebied en effecten van verkeersbewegingen, zowel over weg, water als spoor. Daartoe zijn twee alternatieven samengesteld die tezamen de maximale effecten van de mogelijke verdere ontwikkeling van het Sloegebied weergeven. Eén alternatief is gebaseerd op een verdere invulling met in hoofdzaak bedrijfsactiviteiten Industrie en één alternatief gaat uit van in hoofdzaak activiteiten Logistiek. Wat betreft externe veiligheid zijn de effecten van beide invullingsscenario's (Industrie en Logistiek) gelijkwaardig. In beide scenario's worden de wettelijke risicoplafonds niet overschreden. Vanuit het oogpunt van externe veiligheid is er daarom geen voorkeur voor één van beide invullingsscenario's.

Het aantal aanwezigen in de inrichtingen binnen het plangebied dient beperkt te blijven. Naast de voorwaarde om te voldoen aan de veiligheidscontour, geldt dat bedrijven een functionele binding met het gebied moeten hebben, zoals beschreven in het bestemmingsplan. Binnen de gevarenzone van de hoogspanningsverbinding zijn de mogelijkheden tot het realiseren van risicovolle objecten zoveel mogelijk beperkt, zoals beschreven in het bestemmingsplan. Incidenten met buisleidingen kunnen (grotendeels) voorkomen worden door de leidingen ongestoord te laten liggen, daartoe is landelijk de Grondroedersregeling ingesteld.

Adviezen op te nemen in het ruimtelijk plan

Het is van belang om risicobronnen en risico-ontvangers afdoende van elkaar gescheiden te houden. In de huidige situatie is de afstand tussen de beschouwde risicobronnen binnen het plangebied en haar omgeving beperkt. Wij adviseren u om in het ruimtelijk plan de volgende maatregel te realiseren teneinde de risico's te beperken en de mogelijkheden tot zelfredzaamheid en hulpverlening te vergroten:

1. Situering (nood)uitgangen: Nieuw te realiseren gebouwen dienen zodanig gesitueerd te worden dat aanwezigen bij een (dreigende) brand gelegenheid hebben te vluchten. Hierbij dient minimaal één (nood)uitgang van de bron af gericht te zijn. Alle (nood)uitgangen dienen aan te sluiten op de infrastructuur binnen en buiten het plangebied.

Overige adviezen

Onderstaande adviezen kunnen niet direct in het ruimtelijk besluit worden ingepast. Echter, het is onze ervaring dat de inpassing van deze maatregelen in een later stadium meer inspanning kost of soms helemaal niet meer mogelijk is. Daarom adviseren wij u om in uw gemeentelijke organisatie de volgende zaken (vroegtijdig) te organiseren, teneinde de risico's te beperken en de mogelijkheden tot zelfredzaamheid en hulpverlening te vergroten:

2. Beperkingen aan PR-contouren van nieuw te realiseren bedrijven: Uit een verkenning van de gebruiksmogelijkheden, van de nog uit te geven gronden, is gebleken dat er door de veiligheidscontour daadwerkelijk beperkingen gelden. Niet elk type bedrijf kan zich op de betreffende locaties vestigen, zoals beschreven in het bestemmingsplan. Te nemen maatregelen om binnen de veiligheidscontour te blijven zijn inrichtingspecifiek en dienen in het kader van Wabo-vergunningverleningstrajecten afgestemd te worden met de inrichtinghouders.



16.036754



Waterschap Scheldestromen

Gemeente Borsele
Postbus 1
4450 AA HEINKENSZAND

uw bericht	: 5 september 2016	behandeld door	: drs. ing. J.M. Schipper
uw kenmerk	: e-mail van mevr. S. Rhyne-Prince	doorkiesnummer	: 088-2461266
ons kenmerk	: 2016032807	e-mail	: info@scheldestromen.nl
bijlagen	:	verzendsdatum	: 9 november 2016
zaaknummer	: Z16.000915	projectnummer	:
(bij reactie graag dit nummer vermelden)			
onderwerp	: wateradvies plan 'Zeehaven- en industrieterrein Sloe'		

Middelburg, 7 november 2016

Geachte heer, mevrouw,

Het plan 'Zeehaven- en industrieterrein Sloe 2017' (versie 2 augustus 2016)
dat aan het waterschap is voorgelegd geeft ons aanleiding het volgende op te merken.

In het plangebied ligt een deel van het stelsel van waterkeringen. De waterkeringen kennen naast de waterkering een aantal beschermingszones die de functie van de waterkering ondersteunen en beschermen. Voor de waterkering en de beschermingszones zijn in de Keur watersystemen Scheldestromen 2012 beperkingen opgenomen voor bepaalde gebruiks- en bouwvormen. Wij verzoeken u vroeg in het planproces de beheerder van de waterkering te informeren over voorgenomen plannen, zodat gezamenlijk kan worden gekeken naar de mogelijkheden. De volgende randvoorwaarden zijn in ieder geval van belang.

- Binnen het waterstaatswerk en de beschermingszone A mag niet worden gebouwd.
- Voor het bouwen in de beschermingszone B hoeft geen advies gevraagd te worden aan het waterschap, tenzij het valt binnen de bepalingen (gebruik opslag explosiegevaarlijk materiaal, ondergronds bouwen) van de Keur watersystemen Scheldestromen 2012
- Het aanlegvergunningstelsel voor de bestemming Waterstaatswerken is overbodig als dat dient ter bescherming van de waterkering. De Keur geeft voldoende bescherming.

Vermeld in de plantoelichting (waterparagraaf) dat dat voor werken en werkzaamheden binnen de waterstaatswerk (dijk) en beschermingszone A een watervergunning vereist is. Voor meer informatie hierover kunt u terecht bij onze collega dhr. J. Minderhoud, tel.nr. 088-2461232.

Postadres:

Postbus 1000,
4330 ZW Middelburg

Bezoekadressen:

Kanaalweg 1,
4337 PA Middelburg

Kennedylaan 1,
4538 AE Terneuzen

t 088 2461000 (lokaal tarief)

f 088 2461990

e info@scheldestromen.nl

s www.scheldestromen.nl

Deze brief is tevens het wateradvies.

Hoogachtend,

namens het dagelijks bestuur
van waterschap Scheldestromen

Hoogachtend,

namens het dagelijks bestuur
van waterschap Scheldestromen

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'L.A. Willemse-Outermans', with a long horizontal flourish extending to the right.

drs. L.A. Willemse-Outermans
teamleider Waterkwantiteit en Ruimte-
lijke Ordening

3. Ventilatie: Om te kunnen schuilen voor een toxisch scenario, is het noodzakelijk dat de eventueel aanwezige mechanische ventilatie handmatig door de gebruikers kan worden uitgezet. Deze maatregel kunt u borgen in de vergunningverleningsprocedures van diverse objecten.
4. Noodplannen: Voor de in het plangebied aanwezige (specifieke) objecten waar noodplannen voor opgesteld dienen te worden, dienen deze mede op basis van de genoemde externe veiligheidsrisico's opgesteld te worden. Het team Wonen, Werken en Recreëren van Veiligheidsregio Zeeland kan daarbij ondersteuning leveren.
5. Risicobewustzijn: Draag zorg voor een goede informatievoorziening aan de aanwezige personen, opdat men weet hoe te handelen tijdens een calamiteit. U kunt hierbij denken aan publieke voorlichtingsinitiatieven als 'Denk vooruit', 'Wees Voorbereid' en Zeelandveilig.nl. Mogelijk kan dit in samenwerking met Zeeland Seaports.
6. Bereikbaarheid en bluswater: Bij nieuw te realiseren objecten dienen de ontsluitingswegen en/of bluswatervoorzieningen in overleg met het team Operationele Voorbereiding van Veiligheidsregio Zeeland te worden gerealiseerd.

Restrictie

De beschouwde risicobronnen kunnen in de voorziene situatie leiden tot incidenten met effecten of slachtoffers binnen en buiten het plangebied. De genoemde maatregelen kunnen de omvang van mogelijke incidenten reduceren tot een omvang die beter beheersbaar wordt geacht voor de hulpverleningsdiensten.

Opgemerkt dient te worden dat ik mij met betrekking tot het uitbrengen van dit advies heb beperkt tot de zaken die betrekking hebben op c.q. gerelateerd zijn aan (externe) veiligheid. Toetsing in het kader van de activiteit 'Bouwen' bij (toekomstige) omgevingsvergunningen gebeurt in een later stadium. Bij deze toetsing worden veiligheidsaspecten betrokken zoals brandcompartimentering, vluchtroutes, bluswatervoorziening en bereikbaarheid op perceelniveau en andere brandpreventieve voorzieningen.

Graag vernemen wij uw reactie met betrekking tot ons advies en kunnen wij u ondersteunen in de verdere procedure(s) tot vaststelling van het ruimtelijk plan. Voor nadere vragen en opmerkingen kunt u contact opnemen met de opsteller van dit advies.

Het dagelijks bestuur van Veiligheidsregio Zeeland,
namens dezen,
wnd. algemeen directeur,

G.A.J.M. van Strien



From: "no-reply@bctcloud.eu" <no-reply@bctcloud.eu>
Date: 1 Nov 2016 10:18:53 +0100
To: "gemeente@vlissingen.nl" <gemeente@Vlissingen.nl>
Cc: "e.schets@vrzeeland.nl" <e.schets@vrzeeland.nl>
Subject: 201605007 Zeehaven- en Industrieterrein Sloe 2017
Attachments: 201605007.pdf

T.a.v. de heer R. Bakker

Hierbij doen wij u digitaal bovenstaande brief toekomen. Deze brief zal uitsluitend digitaal aan u worden toegezonden.

Met vriendelijke groet,
Eljo Schets
DIV VRZ Zeeland
e.schets@vrzeeland.nl
0118-421127

3. Ventilatie: Om te kunnen schuilen voor een toxisch scenario, is het noodzakelijk dat de eventueel aanwezige mechanische ventilatie handmatig door de gebruikers kan worden uitgezet. Deze maatregel kunt u borgen in de vergunningverleningsprocedures van diverse objecten.
4. Noodplannen: Voor de in het plangebied aanwezige (specifieke) objecten waar noodplannen voor opgesteld dienen te worden, dienen deze mede op basis van de genoemde externe veiligheidsrisico's opgesteld te worden. Het team Wonen, Werken en Recreëren van Veiligheidsregio Zeeland kan daarbij ondersteuning leveren.
5. Risicobewustzijn: Draag zorg voor een goede informatievoorziening aan de aanwezige personen, opdat men weet hoe te handelen tijdens een calamiteit. U kunt hierbij denken aan publieke voorlichtingsinitiatieven als 'Denk vooruit', 'Wees Voorbereid' en Zeelandveilig.nl. Mogelijk kan dit in samenwerking met Zeeland Seaports.
6. Bereikbaarheid en bluswater: Bij nieuw te realiseren objecten dienen de ontsluitingswegen en/of bluswatervoorzieningen in overleg met het team Operationele Voorbereiding van Veiligheidsregio Zeeland te worden gerealiseerd.

Restrictie

De beschouwde risicobronnen kunnen in de voorziene situatie leiden tot incidenten met effecten of slachtoffers binnen en buiten het plangebied. De genoemde maatregelen kunnen de omvang van mogelijke incidenten reduceren tot een omvang die beter beheersbaar wordt geacht voor de hulpverleningsdiensten.

Opgemerkt dient te worden dat ik mij met betrekking tot het uitbrengen van dit advies heb beperkt tot de zaken die betrekking hebben op c.q. gerelateerd zijn aan (externe) veiligheid. Toetsing in het kader van de activiteit 'Bouwen' bij (toekomstige) omgevingsvergunningen gebeurt in een later stadium. Bij deze toetsing worden veiligheidsaspecten betrokken zoals brandcompartimentering, vluchtroutes, bluswatervoorziening en bereikbaarheid op perceelniveau en andere brandpreventieve voorzieningen.

Graag vernemen wij uw reactie met betrekking tot ons advies en kunnen wij u ondersteunen in de verdere procedure(s) tot vaststelling van het ruimtelijk plan. Voor nadere vragen en opmerkingen kunt u contact opnemen met de opsteller van dit advies.

Het dagelijks bestuur van Veiligheidsregio Zeeland,
namens dezen,
wnd. algemeen directeur,

G.A.J.M. van Strien



Waterschap **Scheldestromen**

Gemeente Vlissingen
Postbus 3000
4380 GV VLISSINGEN

uw bericht	: 6 september 2016	behandeld door	: drs. ing. J.M. Schipper
uw kenmerk	: e-mail van dhr. R. Bakker	doorkiesnummer	: 088-2461266
ons kenmerk	: 2016032714	e-mail	: info@scheldestromen.nl
bijlagen	:	verzenddatum	:
zaaknummer	: Z16.000904	projectnummer	:
(bij reactie graag dit nummer vermelden)			
onderwerp	: wateradvies plan 'Zeehaven- en industrieterrein Sloe 2017'		

Middelburg, 7 november 2016

Geachte heer, mevrouw,

Het plan 'Zeehaven- en industrieterrein Sloe 2017' (versie 2 augustus 2016) dat aan het waterschap is voorgelegd geeft ons aanleiding het volgende op te merken.

In het plangebied ligt een deel van het stelsel van waterkeringen. De waterkeringen kennen naast de waterkering een aantal beschermingszones die de functie van de waterkering ondersteunen en beschermen. Voor de waterkering en de beschermingszones zijn in de Keur watersystemen Scheldestromen 2012 beperkingen opgenomen voor bepaalde gebruiks- en bouwvormen. Wij verzoeken u vroeg in het planproces de beheerder van de waterkering te informeren over voorgenomen plannen, zodat gezamenlijk kan worden gekeken naar de mogelijkheden. De volgende randvoorwaarden zijn in ieder geval van belang.

- Binnen het waterstaatswerk en de beschermingszone A mag niet worden gebouwd.
- Voor het bouwen in de beschermingszone B hoeft geen advies gevraagd te worden aan het waterschap, tenzij het valt binnen de bepalingen (gebruik opslag explosiegevaarlijk materiaal, ondergronds bouwen) van de Keur watersystemen Scheldestromen 2012
- Het aanlegvergunningstelsel voor de bestemming Waterstaatswerken is overbodig als dat dient ter bescherming van de waterkering. De Keur geeft voldoende bescherming.

Vermeld in de plantoelichting (waterparagraaf) dat dat voor werken en werkzaamheden binnen de waterstaatswerk (dijk) en beschermingszone A een watervergunning vereist is. Voor meer informatie hierover kunt u terecht bij onze collega dhr. J. Minderhoud, tel.nr. 088-2461232.

Postadres:

Postbus 1000,
4330 ZW Middelburg

Bezoekadressen:

Kanaalweg 1,
4337 PA Middelburg

Kennedylaan 1,
4538 AE Terneuzen

t 088 2461000 (lokaal tarief)
f 088 2461990
e info@scheldestromen.nl
s www.scheldestromen.nl

Deze brief is tevens het wateradvies.

Hoogachtend,

namens het dagelijks bestuur
van waterschap Scheldestromen

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'L.A. Willemse-Outermans', with a long horizontal flourish extending to the right.

drs. L.A. Willemse-Outermans
teamleider Waterkwantiteit en Ruimte-
lijke Ordening

CONTINENTAL TERMINAL VLISSINGEN

NISSEWEG 4

4416 PK KRUININGEN

TEL : +31(0)113322355

FAX : +31(0)113322356

IBAN : NL80ABNA0244835462

BIC : ABNANL2A

BTW : NL8023.72.600.B02

KVK : 22035428

AANGETEKENDE BRIEF

Aan het college van
Burgemeester en Wethouders
Postbus 3000
4380 GV Vlissingen

Datum 30. september 2016

Onderwerp Inspraakreactie voorontwerp bestemmingsplan "Zeehaven- en industrieterrein Sloe 2017"

Geacht college,

Hierbij dienen wij als Container Terminal Vlissingen B.V., hierna te noemen: "CTV", bezwaar in tegen het voorontwerp bestemmingsplan "Zeehaven- en industrieterrein Sloe 2017" van de gemeente Vlissingen en de gemeente Borsele. CTV is met een bedrijfslocatie (Denemarkenweg 18 te Ritthem) gevestigd in het betreffende plangebied.

Op de plankaart van het voorontwerp bestemmingsplan staan dertien windmolens ingetekend langs de Europaweg Noord en de Denemarkenweg. Voornoemde windmolens zullen echter gesloopt worden en dienen dan ook te worden verwijderd op de verbeelding van het voornoemde plan. Ter hoogte van de bedrijfslocatie van CTV zullen in de nieuwe situatie maximaal 3 windmolens worden teruggeplaatst (zie bijgevoegde overeenkomst en situering). Wij verzoeken u de verbeelding dienovereenkomstig aan te passen.

Tevens willen wij uw aandacht vragen voor de verkeersafwikkeling en de parkeerproblematiek rondom de Bijleveldkade. Regelmatig ontstaan er opstoppen naar het bedrijf CTV. Mede vanwege het afsluiten van de bestaande uitweg en vanwege het feit dat er geen goede afwikkeling is vanuit de bestaande bedrijven, maar vooral door verkeersbewegingen van en naar de recent gevestigde bedrijven (sapfabrieken AMC). Ook heeft Zeeland Seaports het voornemen om de Ierlandweg, zijnde de enige officiële openbare weg naar de bedrijfslocatie van CTV, aan de openbaarheid te onttrekken en af te sluiten. Verder ontstaan er dagelijks verkeersonveilige situaties bij het laden en lossen van schepen op de Bijleveldkade, met name vanwege kruisend verkeer van Kloosterboer welke heen en weer rijdt tussen de beide complexen van Kloosterboer. Een en ander kan opgelost worden door het creëren van een verkeersveilige aansluiting op een nieuw aan te leggen rondweg met een verkeersveilige aansluiting op de Europaweg.

Verder voorziet het ontwerp bestemmingsplan niet in voldoende openbare parkeergelegenheid en de daarbij behorende voorzieningen voor overnachtende vrachtwagenchauffeurs. Momenteel is het zo dat vrachtwagens met buitenlandse chauffeurs soms dagen lang bivakkeren zonder enige sanitaire voorziening. Op de betreffende bedrijfcomplexen zijn ze meestal nog niet welkom, omdat ze moeten wachten op een (terug)vracht. Het normale vrachtverkeer wordt hierdoor belemmerd en het ontbreken van voorzieningen past niet meer in huidige 24-uurs economie. Aangezien het bestemmingsplan dient te voorzien in de ontwikkelingen voor de komende 10 jaar, is het naar mening van CTV noodzakelijk dat hiermee rekening wordt gehouden in het bestemmingsplan, waardoor het mogelijk is eventuele belemmeringen van individuele bedrijven weg te nemen (desnoods via een onteigeningsprocedure).

In het voorontwerp bestemmingsplan heeft het openbaar parkeerterrein, gelegen aan de Denemarkenweg, kadastraal bekend gemeente Vlissingen, sectie M, nummer 1462, de bestemming "Bedrijventerrein - Zeehaven". Om het openbaar parkeerterrein op de huidige locatie in de toekomst te behouden, achten wij het van belang dat het perceel in voornoemd plan wordt bestemd naar "verkeersdoeleinden". Tevens verzoeken wij u er planologisch in te voorzien dat uitbreiding van het openbare parkeerterrein ook daadwerkelijk mogelijk is.

Indien gewenst zijn wij uiteraard bereid onze zienswijze mondeling nader aan u toe te lichten.

In afwachting van uw reactie,

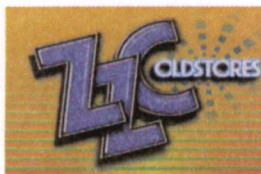
Met vriendelijke groet,

Container Terminal Vlissingen B.V.



H.B. Jansen





ALWAYS IN ALL WAYS

R

AANGETEKENDE BRIEF

Frankeermachine of Digitale Postzegel

16gr

RECOMMANDÉ

D-A-1

PostNL

111384 30-09-2016 14:43

NL



3SRPKS771346490

4380GV 3000

KRUININGEN post

30.09.16

€ 00815 ct

Nisseweg 4
4416 PK

FR 821719
Nederland



PLANTEKENEN.



Zoomweg Zeeland Coldstore B.V.
Nisseweg 4 - 4416 PK Kruijningen - Nederland

DELTA INFRA B.V.

POSTADRES
Postbus 5013
4330 KA Middelburg

ADRESSEN
A. Fokkerstraat 8
4462 ET Goes

Stationspark 28
4462 DZ Goes

Telefoon 0113 741100
www.DNWG.nl
info@DNWG.nl

BANK
BIC: RABONL2U
NL36 RABO 0308 5684 35

K.v.K. Middelburg nr. 22052034
BTW nr. NL811563285B01

Aan het College van Burgemeester en Wethouders
Van de gemeente Borsele
Postbus 1
4450 AA HEINKENSZAND

onze referentie (dossier 2016-121)
behandeld door L. Erbisim
telefoon 0113 88 40 83
onderwerp Inspraakreactie op voorontwerp bestemmingsplan "Zeehaven -
en industrieterrein Sloe 2017"
bijlage Voorstel aanpassingen regels
e-mail LErbisim@dnwg.nl

Goes, 12 oktober 2016

Geacht College,

Middels bovenvermelde publicatie heeft u bekend gemaakt dat vanaf 7 september 2016 het voorontwerp bestemmingsplan 'Zeehaven - en industrieterrein Sloe 2017' ter inzage ligt. Belanghebbenden worden in de gelegenheid gesteld om hierop te reageren.

Inleiding

DELTA Infra B.V. beheert en onderhoudt namens Evides N.V. (verder: Evides) het waterleiding-netwerk. Evides levert drinkwater in het zuidwesten van Zuid-Holland, Zeeland en de Brabantse Wal en draagt zorg voor een betrouwbare en veilige levering van water.

Wij hebben het ontwerpbesluit geanalyseerd en beoordeeld. Na bestudering van het plan merken wij op dat in het plangebied planologische relevante waterleidingen liggen. Deze waarneming is de aanleiding tot het indienen van de onderhavige reactie. Namens Evides vragen wij graag uw aandacht voor het volgende.

A) Verbeelding

Wij constateren dat op de (plan)kaart en in de toelichting maar één waterleiding wordt weergegeven en genoemd, zie hieronder de afbeelding. Deze leiding is overigens niet van Evides. Het lijkt te gaan om de oliebuisleiding van Zeeland Refinery N.V./ Total Opslag en Pijpleidingen Nederland N.V. (verder: ZR), voor ZR voeren wij namelijk ook het omgevingsbeheer uit.



Wij zijn van mening dat er in het plangebied andere belangrijke waterleidingen liggen die in het bestemmingsplan opgenomen zouden moeten worden. Deze transport- en distributieleidingen zijn van groot regionaal en lokaal belang voor de levering van drinkwater, industrie/ afvalwater en landbouwwater.

Vanwege de belangrijke functies van de transportleidingen voor de directe omgeving en de regio, verzoeken wij u om de waterleidingen in het bestemmingsplan op te nemen en een dubbelbestemming Leiding-Water op de verbeelding te projecteren met de hartlijn van de leiding, en afhankelijk van de functie en diameter, de bijbehorende belemmeringenstrook te projecteren.

B) Bestemmingsplanregels

Voor zover in afwijking van de bepalingen in het voorontwerp met betrekking tot de 'dubbelbestemming Leiding-Water', stellen wij voor de regeling toe te passen zoals weergegeven in de bijlage bij deze brief. Hieronder lichten wij dat toe.

Het is een wettelijke verplichting van een drinkwaterbedrijf om haar infrastructuur in stand houden. Zoals u dit ook in de toelichting aangeeft, beogen de regels (van de dubbelbestemmingen) de leidingen veilig te stellen. Wij verzoeken u om bij de beoordeling of het belang van deze specifieke leidingen wordt geschaad geheel bij Evides te leggen door in de regels op te nemen: 'zulks ter beoordeling van de leidingbeheerder'. Daarnaast verzoeken wij u om het woord 'onevenredigheid' te verwijderen. Daardoor zullen deze leidingen beschermd worden, voor het behoud van de veilige ligging én de continuïteit van de functie(s) van de leidingen wordt gewaarborgd. Daarbij bieden de voorgestelde aanpassingen meer duidelijkheid én de leidingeigenaar wordt in de gelegenheid gesteld te adviseren bij omgevingsvergunningen voor afwijken van het bestemmingsplan. Tenslotte kan het bevoegd gezag door het inwinnen van advies bij de leidingbeheerder een zorgvuldige afweging maken.

Conclusie

Resumerend verzoeken wij u vriendelijk om:

- de transportleidingen voor drinkwater, industrie/ afvalwater en landbouwwater in het bestemmingsplan op te nemen met de dubbelbestemming Leiding-Water op de **plankaart**. De liggingsgegevens kunnen we digitaal aanleveren in het gewenste formaat, met een overzicht van de diameters en de daarbij behorende belemmeringenstrook;
- de **planregels** voor de dubbelstemming Leiding-Water over te nemen conform ons bijgevoegd voorstel.

Uiteraard zijn wij ook te allen tijde bereid onze voorstellen nader toe te lichten en hierover in gesprek te gaan. Mocht u naar aanleiding van dit schrijven vragen of opmerkingen hebben, dan vernemen wij dat graag van u.

Met vriendelijke groet,

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "H.C.M. van den Boezem".

Mr. H.C.M. van den Boezem
Manager Regulering en Juridische Zaken

BIJLAGE

Voorstel tot aanpassingen en/of wijzigingen in de regels is in **groen** weergegeven:

Artikel 27 Leiding - Water

27.1 Bestemmingsomschrijving

27.1.1 Bestemming

De voor 'Leiding - Water' aangewezen gronden zijn - behalve voor de andere aldaar voorkomende bestemming(en) - mede bestemd voor een watertransportleiding, *met daarbij behorende leidingzone en overige voorzieningen*.

27.2 Bouwregels

27.2.1 Toelaatbare bebouwing

Op deze gronden mag worden gebouwd en gelden de volgende regels:

- a. op deze gronden mogen ten behoeve van de in lid **27.1** genoemde bestemming uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd met een bouwhoogte van ten hoogste 5 m;
- b. ten behoeve van de andere, voor deze gronden geldende bestemming(en) mag - met inachtneming van de voor de betrokken bestemming(en) geldende (bouw)regels - uitsluitend worden gebouwd, indien het bouwplan betrekking heeft op vervanging, vernieuwing of verandering van bestaande bouwwerken, waarbij de oppervlakte, voor zover gelegen op of onder peil, niet wordt uitgebreid en gebruik wordt gemaakt van de bestaande fundering.

27.3 Afwijken van de bouwregels

27.3.1 Afwijken middels omgevingsvergunning

Het bevoegd gezag kan bij omgevingsvergunning afwijken van lid **27.2**, sub b, indien de bij de betrokken bestemming behorende bouwregels in acht worden genomen en het belang van de leiding(en) door de bouwactiviteiten niet **onevenredig** wordt geschaad. *'alvorens te beslissen op een aanvraag voor een omgevingsvergunning wint het bevoegd gezag schriftelijk advies in bij de leidingbeheerder. (Het advies betreft de belangen in verband met de veilige ligging van de leiding en het voorkomen van schade aan de leiding)'.*

27.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

27.4.1 Uitvoeringsverbod zonder omgevingsvergunning

Het is verboden op of in de gronden met de bestemming 'Leiding - Water' zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of de volgende werkzaamheden uit te voeren:

- a. het aanleggen van wegen of paden en het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen;
- b. het aanbrengen *en / of verwijderen* van diepwortelende beplantingen en bomen *en het rooien en / of kappen van bos of andere houtgewassen*;
- c. het aanleggen van andere kabels en leidingen dan in de bestemmingsomschrijving is aangegeven, en het aanbrengen van daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur;
- d. het indrijven van voorwerpen in de bodem *en / of uitvoeren van heiwerken*;
- e. het uitvoeren van grondbewerkingen, waartoe worden gerekend afgraven, woelen, mengen, diepploegen, egaliseren, ontginnen, ophogen en aanleggen van drainage;
- f. het aanleggen, vergraven, verruimen of dempen van sloten, vijvers en andere wateren.

27.4.2 Uitzonderingen op het uitvoeringsverbod

Het verbod van lid 27.4.1 is niet van toepassing op werken of werkzaamheden die:

- a. noodzakelijk zijn voor de uitvoering van een bouwplan waarvoor een omgevingsvergunning is verleend, zoals in lid 27.3 bedoeld;
- b. normaal onderhoud en beheer betreffen *ten dienste van de bestemming betreffen*;
- c. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van de inwerkingtreding van het plan.

27.4.3 Voorwaarden voor een omgevingsvergunning

De werken en werkzaamheden, zoals in lid 27.4.1 bedoeld, zijn slechts toelaatbaar, indien het leidingbelang daardoor niet *onevenredig* wordt geschaad. *'alvorens te beslissen op een aanvraag voor een omgevingsvergunning wint het bevoegd gezag schriftelijk advies in bij de leidingbeheerder. (Het advies betreft de belangen in verband met de veilige ligging van de leiding en het voorkomen van schade aan de leiding)'.*

Voorrangsregel

Indien strijd ontstaat tussen het belang van de bescherming van de leidingen als bedoeld in dit artikel en het bepaalde in de overige artikelen prevaleert de bestemming 'Leiding – Water'.

DELTA INFRA B.V.

POSTADRES
Postbus 5013
4330 KA Middelburg

ADRESSEN
A. Fokkerstraat 8
4462 ET Goes

Stationspark 28
4462 DZ Goes

Telefoon 0113 741100
www.DNWG.nl
info@DNWG.nl

BANK
BIC: RABONL2U
NL36 RABO 0308 5684 35

K.v.K. Middelburg nr. 22052034
BTW nr. NL811563285B01

Aan het College van Burgemeester en Wethouders
Van de gemeente Vlissingen
Postbus 3000
4380 GV VLISSINGEN

onze referentie (dossier 2016-121)
behandeld door L. Erbisim
telefoon 0113 88 40 83
onderwerp Inspraakreactie op voorontwerp bestemmingsplan "Zeehaven -
en industrieterrein Sloe 2017"
bijlage Voorstel aanpassingen regels
e-mail LErbisim@dnwg.nl

Goes, 12 oktober 2016

Geacht College,

Middels bovenvermelde publicatie heeft u bekend gemaakt dat vanaf 7 september 2016 het voorontwerp bestemmingsplan 'Zeehaven - en industrieterrein Sloe 2017' ter inzage ligt. Belanghebbenden worden in de gelegenheid gesteld om hierop te reageren.

Inleiding

DELTA Infra B.V. beheert en onderhoudt namens Evides N.V. (verder: Evides) het waterleiding-netwerk. Evides levert drinkwater in het zuidwesten van Zuid-Holland, Zeeland en de Brabantse Wal en draagt zorg voor een betrouwbare en veilige levering van water.

Wij hebben het ontwerpbesluit geanalyseerd en beoordeeld. Na bestudering van het plan merken wij op dat in het plangebied planologische relevante waterleidingen liggen. Deze waarneming is de aanleiding tot het indienen van de onderhavige reactie. Namens Evides vragen wij graag uw aandacht voor het volgende.

A) Verbeelding

Wij constateren dat op de (plan)kaart en in de toelichting gaan waterleidingen worden weergegeven en/of genoemd.

Wij zijn van mening dat er in het plangebied andere belangrijke waterleidingen liggen die in het bestemmingsplan opgenomen zouden moeten worden. Deze transport- en distributieleidingen zijn van groot regionaal en lokaal belang voor de levering van drinkwater, industrie/ afvalwater en landbouwwater.

Vanwege de belangrijke functies van de transportleidingen voor de directe omgeving en de regio, verzoeken wij u om de waterleidingen in het bestemmingsplan op te nemen en een dubbelbestemming Leiding-Water op de verbeelding te projecteren met de hartlijn van de leiding, en afhankelijk van de functie en diameter, de bijbehorende belemmeringsstrook te projecteren.

B) Bestemmingsplanregels

Voor zover in afwijking van de bepalingen in het voorontwerp met betrekking tot de 'dubbelbestemming Leiding-Water', stellen wij voor de regeling toe te passen zoals weergegeven in de bijlage bij deze brief. Hieronder lichten wij dat toe.

Het is een wettelijke verplichting van een drinkwaterbedrijf om haar infrastructuur in stand houden. Zoals u dit ook in de toelichting aangeeft, beogen de regels (van de dubbelbestemmingen) de leidingen veilig te stellen. Wij verzoeken u om bij de beoordeling of het belang van deze specifieke leidingen wordt geschaad geheel bij Evides te leggen door in de regels op te nemen: 'zulks ter beoordeling van de leidingbeheerder'. Daarnaast verzoeken wij u om het woord 'onevenredigheid' te verwijderen. Daardoor zullen deze leidingen beschermd worden, voor het behoud van de veilige ligging én de continuïteit van de functie(s) van de leidingen wordt gewaarborgd. Daarbij bieden de voorgestelde aanpassingen meer duidelijkheid én de leidingeigenaar wordt in de gelegenheid gesteld te adviseren bij omgevingsvergunningen voor afwijken van het bestemmingsplan. Tenslotte kan het bevoegd gezag door het inwinnen van advies bij de leidingbeheerder een zorgvuldige afweging maken.

Conclusie

Resumerend verzoeken wij u vriendelijk om:

- de transportleidingen voor drinkwater, industrie/ afvalwater en landbouwwater in het bestemmingsplan op te nemen met de dubbelbestemming Leiding-Water op de **plankaart**. De liggingsgegevens kunnen we digitaal aanleveren in het gewenste formaat, met een overzicht van de diameters en de daarbij behorende belemmeringenstrook;
- de **planregels** voor de dubbelstemming Leiding-Water over te nemen conform ons bijgevoegd voorstel.

Uiteraard zijn wij ook te allen tijde bereid onze voorstellen nader toe te lichten en hierover in gesprek te gaan. Mocht u naar aanleiding van dit schrijven vragen of opmerkingen hebben, dan vernemen wij dat graag van u.

Met vriendelijke groet,



Mr. H.C.M. van den Boezem
Manager Regulering en Juridische Zaken

BIJLAGE

Voorstel tot aanpassingen en/of wijzigingen in de regels is in **groen** weergegeven:

Artikel 27 Leiding - Water

27.1 Bestemmingsomschrijving

27.1.1 Bestemming

De voor 'Leiding - Water' aangewezen gronden zijn - behalve voor de andere aldaar voorkomende bestemming(en) - mede bestemd voor een watertransportleiding, *met daarbij behorende leidingzone en overige voorzieningen*.

27.2 Bouwregels

27.2.1 Toelaatbare bebouwing

Op deze gronden mag worden gebouwd en gelden de volgende regels:

- a. op deze gronden mogen ten behoeve van de in lid **27.1** genoemde bestemming uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd met een bouwhoogte van ten hoogste 5 m;
- b. ten behoeve van de andere, voor deze gronden geldende bestemming(en) mag - met inachtneming van de voor de betrokken bestemming(en) geldende (bouw)regels - uitsluitend worden gebouwd, indien het bouwplan betrekking heeft op vervanging, vernieuwing of verandering van bestaande bouwwerken, waarbij de oppervlakte, voor zover gelegen op of onder peil, niet wordt uitgebreid en gebruik wordt gemaakt van de bestaande fundering.

27.3 Afwijken van de bouwregels

27.3.1 Afwijken middels omgevingsvergunning

Het bevoegd gezag kan bij omgevingsvergunning afwijken van lid **27.2**, sub b, indien de bij de betrokken bestemming behorende bouwregels in acht worden genomen en het belang van de leiding(en) door de bouwactiviteiten niet **onevenredig** wordt geschaad. *'alvorens te beslissen op een aanvraag voor een omgevingsvergunning wint het bevoegd gezag schriftelijk advies in bij de leidingbeheerder. (Het advies betreft de belangen in verband met de veilige ligging van de leiding en het voorkomen van schade aan de leiding)'*.

27.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

27.4.1 Uitvoeringsverbod zonder omgevingsvergunning

Het is verboden op of in de gronden met de bestemming 'Leiding - Water' zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of de volgende werkzaamheden uit te voeren:

- a. het aanleggen van wegen of paden en het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen;
- b. het aanbrengen *en / of verwijderen* van diepwortelende beplantingen en bomen *en het rooien en / of kappen van bos of andere houtgewassen*;
- c. het aanleggen van andere kabels en leidingen dan in de bestemmingsomschrijving is aangegeven, en het aanbrengen van daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur;
- d. het indrijven van voorwerpen in de bodem *en / of uitvoeren van heiwerken*;
- e. het uitvoeren van grondbewerkingen, waartoe worden gerekend afgraven, woelen, mengen, diepploegen, egaliseren, ontginnen, ophogen en aanleggen van drainage;
- f. het aanleggen, vergraven, verruimen of dempen van sloten, vijvers en andere wateren.

27.4.2 Uitzonderingen op het uitvoeringsverbod

Het verbod van lid [27.4.1](#) is niet van toepassing op werken of werkzaamheden die:

- a. noodzakelijk zijn voor de uitvoering van een bouwplan waarvoor een omgevingsvergunning is verleend, zoals in lid [27.3](#) bedoeld;
- b. normaal onderhoud en beheer betreffen *ten dienste van de bestemming betreffen*;
- c. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van de inwerkingtreding van het plan.

27.4.3 Voorwaarden voor een omgevingsvergunning

De werken en werkzaamheden, zoals in lid [27.4.1](#) bedoeld, zijn slechts toelaatbaar, indien het leidingbelang daardoor niet *onevenredig* wordt geschaad. *'alvorens te beslissen op een aanvraag voor een omgevingsvergunning wint het bevoegd gezag schriftelijk advies in bij de leidingbeheerder. (Het advies betreft de belangen in verband met de veilige ligging van de leiding en het voorkomen van schade aan de leiding)'.*

Voorrangsregel

Indien strijd ontstaat tussen het belang van de bescherming van de leidingen als bedoeld in dit artikel en het bepaalde in de overige artikelen prevaleert de bestemming 'Leiding – Water'.

DELTA INFRA B.V.

POSTADRES
Postbus 5013
4330 KA Middelburg

ADRESSEN
A. Fokkerstraat 8
4462 ET Goes

Stationspark 28
4462 DZ Goes

Telefoon 0113 741100
www.DNWG.nl
info@DNWG.nl

BANK
BIC: RABONL2U
NL36 RABO 0308 5684 35

K.v.K. Middelburg nr. 22052034
BTW nr. NL811563285B01

Aan het College van Burgemeester en Wethouders
Van de gemeente Borsele
Postbus 1
4450 AA HEINKENSZAND

onze referentie (dossier 2016-121)
behandeld door L. Erbisim
telefoon 0113 88 40 83
onderwerp Inspraakreactie op voorontwerp bestemmingsplan "Zeehaven -
en industrieterrein Sloe 2017"
E-mail LErbisim@dnwg.nl

Goes, 12 oktober 2016

Geacht College,

Middels bovenvermelde publicatie heeft u bekend gemaakt dat vanaf 7 september 2016 het voorontwerp bestemmingsplan "Zeehaven - en industrieterrein Sloe 2017" ter inzage ligt. Belanghebbenden worden in de gelegenheid gesteld om hierop te reageren.

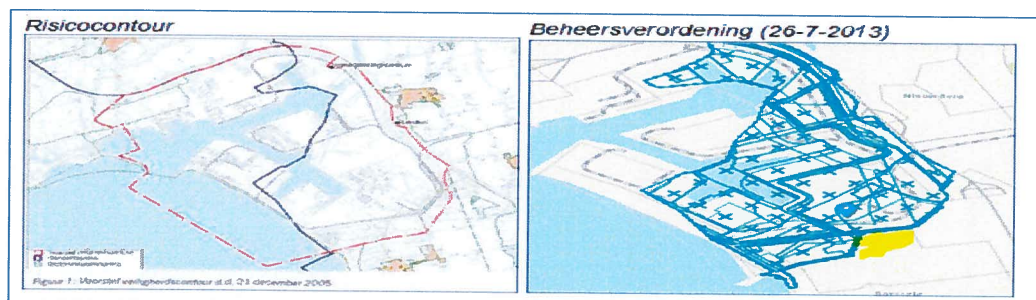
Inleiding

DELTA Infra B.V. voert in opdracht ZEBRA Gasnetwerk B.V. (verder: ZEBRA) het omgevingsbeheer uit. ZEBRA exploiteert en onderhoudt meerdere hoogcalorische, hoge druk aardgas- transportleidingen zoals bedoeld in het Besluit externe veiligheid buisleidingen (hierna: Bevb). ZEBRA is de exploitant van de hoge druk gasleidingen van Enduris B.V. en DELTA Pipe B.V. en draag zorg voor de veilige bedrijfsvoering van deze leidingen, en voert de in het Bevb genoemde taken volledig en juist uit.

Wij hebben het ontwerpbesluit geanalyseerd en beoordeeld. Na bestudering van het plan merken wij op dat in het plangebied hoge druk aardgas(transport)leidingen bevinden die door ZEBRA wordt geëxploiteerd. Deze waarneming is de aanleiding tot het indienen van de onderhavige reactie. Namens ZEBRA vragen wij graag uw aandacht voor het volgende.

Verbeelding

Wij constateren dat de (plan)kaart van de vastgestelde risicocontour van de provincie afwijkt van het bestemmingsplan.



Op bovenstaand figuur geeft de eerste afbeelding de plankaart van de vastgestelde risicocontour van de provincie weer en de tweede afbeelding het plangebied van het bestemmingsplan. Het plangebied komt overheen met de vigerende beheersverordening. Het geel gearceerde gedeelte valt buiten het plangebied, maar ligt wel binnen de vastgestelde risicocontour van de provincie. In het kader van externe veiligheid kan dit voor het bepalen van het invloedsgebied (effectafstand) mogelijk gevolgen hebben.

Toelichting / bestemmingsplanregels

In de artikelen artikel 8 t/m 27 van de bestemmingsplanregels worden de aanwezige diverse onder- en bovengrondse leidingen door middel van de bestemmingen 'Leiding – (product type)' planologisch beschermd. Deze regels stellen de leidingen veilig, en werkzaamheden in deze dubbelbestemming(en) zijn pas mogelijk na het verlenen van een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken en / of bouwen.

Graag zouden wij om meer duidelijkheid te bieden, u willen verzoeken om de regels aan te passen en / of te wijzigen voor de hoge druk gasleidingen die door ZEBRA wordt geëxploiteerd. Hieronder hebben wij dit uitgewerkt voor artikel 11 (Leiding - Gas 4), ons voorstel hebben wij cursief en in het blauw weergegeven. De gevraagde wijzigingen in de regels kunnen ook worden toegepast voor de overige buisleidingen die onder het Bevb vallen.

Aanpassingen

1) Bij de regel voor het afwijken van bouwregels verzoeken wij u het volgende toe te voegen en / of aan te passen: *'11.3.1 Afwijken middels omgevingsvergunning Het bevoegd gezag kan bij omgevingsvergunning afwijken lid 11.2, sub b, indien de bij de betrokken bestemming behorende bouwregels in acht worden genomen en het belang van de leiding(en) door de bouwactiviteiten niet onevenredig wordt geschaad'*

Toe te voegen

'alvorens te beslissen op een aanvraag voor een omgevingsvergunning wint het bevoegd gezag schriftelijk advies in bij de leidingbeheerder. Het advies betreft de belangen in verband met de veilige ligging van de leiding en het voorkomen van schade aan de leiding'.

Te verwijderen

Blijkens actuele jurisprudentie is deze beschrijving niet conform het bepaalde in artikel 14 van het Bevb. In dit artikel wordt namelijk geen beoordelingsvrijheid geboden. Daarom het verzoek om het woord "**onevenredig**" te verwijderen, zie daarvoor de uitspraak [Raad van State \(zaaknummer 201200554/1/R4\) 20 juni 2012, rechtsoverweging 2,5,3.](#)

Dit geldt tevens bij artikel '11.4.3 Voorwaarden voor een omgevingsvergunning' De werken en werkzaamheden, zoals in lid 11.4.1 bedoeld, zijn slechts toelaatbaar, indien het leidingbelang daardoor niet ~~onevenredig~~ wordt geschaad.

2) Wij verzoeken u het volgende in de uitzonderingsregels toe te voegen en / of aan te passen: *'11.4.1 Uitvoeringsverbod zonder omgevingsvergunning' staat aangegeven:*

a) het aanbrengen en / of verwijderen van diepwortelende beplantingen en bomen en het rooien en / of kappen van bos of andere houtgewassen;

b) het indrijven van voorwerpen in de bodem en / of uitvoeren van heiwerken;

3) Wij verzoeken u het volgende bij de uitzondering van het verbodsregel, artikel: '11.4.2 Uitzonderingen op het uitvoeringsverbod'

Het verbod van lid 11.4.1 is niet van toepassing op werken of werkzaamheden die vermeld staat bij lid b, het volgende er aan toe te voegen:

b) 'normaal onderhoud en beheer betreffen; ten dienste van de bestemming betreffen;

4) Voor overige bouwwerken is een zonering opgenomen met bouwaanduidingen (sba-1, sba-2 en sba-3). Aan de hand van deze aanduidingen is de bouwhoogte van overige bouwwerken en van windturbines vastgelegd. In artikel 3.7.3 'Wijzigingsbevoegdheid begrenzing 'specifieke bouwaanduiding - 1', 'specifieke bouwaanduiding - 2' en 'specifieke bouwaanduiding - 3' zouden wij graag een bepaling aan toegevoegd willen hebben:

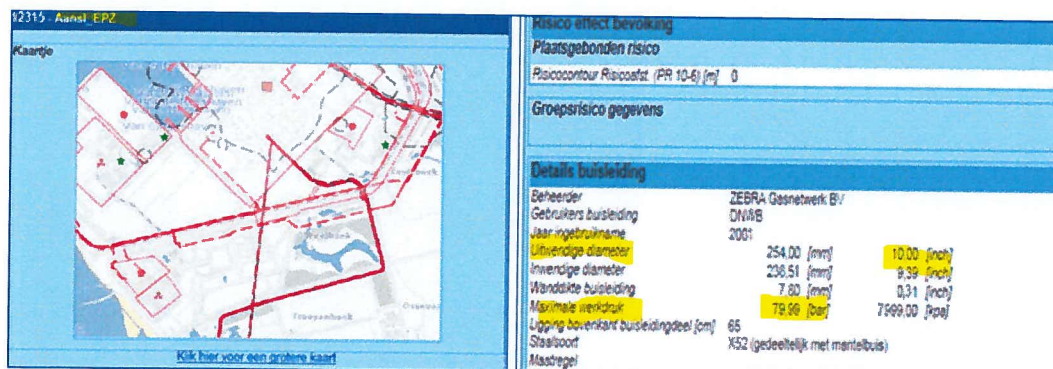
'c) alvorens omtrent wijziging te beslissen, winnen burgemeester en wethouders schriftelijk advies in bij de leidingbeheerder.

5) In het bestemmingsplan is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen om nieuwe windturbines mogelijk te maken. In 'artikel 3.7.2 Wijzigingsbevoegdheid windturbines' is het belang van de buisleidingeigenaren niet duidelijk in opgenomen; hetzij om geen schade aan de buisleiding(en) toe te brengen en / of hetzij om advies in te winnen bij de leidingeigenaar, in verband met veiligheidsrisico's.

6) Verder komen wij noch in de toelichting, noch in de regels een verwijzing tegen naar het "Handboek Risicozonering Windturbines". Wij verzoeken u deze verwijzing op te nemen.

7) Zorgvuldigheidshalve attenderen wij u, dan wel initiatiefnemer, op het feit dat voor werkzaamheden binnen de belemmerde strook schriftelijk toestemming aangevraagd dient te worden. Ten behoeve van de leiding is een zakelijk recht gevestigd met een belemmerde strook van 5 meter ter weerszijden van de hartlijn van de leiding derhalve een totale breedte van 10 meter.

8) Verder wordt bij artikel 11 "11.1 Bestemmingsomschrijving 11.1.1 Bestemming De voor 'Leiding - Gas 4' aangewezen gronden zijn - behalve voor de andere aldaar voorkomende bestemming(en) - mede bestemd voor een aardgastransportleiding met een diameter van ten hoogste 48 inch en een druk van ten hoogste 80 bar." Gas 4 lijkt te gaan om de EPZ-leiding en de diameter en de werkdruk lijkt niet juist te zijn, dat moet 10 inch en 80 bar zijn, zie de afbeelding risicokaart:





Gemeente Borsele
T.a.v. College van burgemeester en Wethouders
Postbus 1
4450 AA Heinkenszand

datum 31 oktober 2016
uw ref.
onze ref. 1600359/INK/JJW
beh. door J.J. Weststrate
telefoon 0113 – 356149
e-mail j.weststrate@epz.nl

betreft Inspraakreactie voorontwerp bestemmingsplan Zeehaven- en industrieterrein Sloe 2017

Geacht College,

Naar aanleiding van de ter visielegging van het voorontwerpbestemmingsplan dienen wij de volgende inspraakreactie in.

EPZ heeft een aantal windturbines in het Sloegebied langs de Europaweg-Zuid en de Italiëweg. Het doel is om deze windturbines op (korte) termijn te vervangen door moderne en grotere turbines en waar mogelijk meer nieuwe windturbines te plaatsen. In het gebied is een beperking voor de maximale hoogte van windturbines tot 100 meter. In het meest westelijke deel van het gebied zijn windturbines met een hoogte van 175 meter toegestaan. Deze uitgangspunten zijn vastgelegd in het voorontwerp bestemmingsplan Zeehaven- en industrieterrein Sloe 2017.

In de bijgevoegde notitie wordt onderbouwd dat:

- de uitgangspunten die zijn gehanteerd voor de hoogtezonering zijn achterhaald door de ontwikkelingen in en rond het Sloegebied;
- bouwwerken in het Sloegebied, zoals die van booreilanden een aanzienlijke hoogte hebben en ook zijn gelegen in een zone met hoogte beperkingen tot 100m;
- de hoogte van de huidige gangbare windturbines veel hoger is dan nu planologisch mogelijk wordt gemaakt. Zo is bij de E126 de maximale tiphoogte 222 meter. In het bestemmingsplan van 2008 was de maximale tiphoogte van een windturbine destijds circa 120 meter;
- externe veiligheid in het grootste deel van het plangebied geen beperking vormt voor windturbines met een hoogte van 175 of hoger.

Daarnaast

- is het Sloegebied een concentratiegebied voor windenergie en moet dan ook meegaan met de ontwikkelingen in de energiemarkt.
- vraagt het onlangs inwerking getreden milieuakkoord van Parijs om een extra inspanning van de lidstaten en het optimaal benutten van de daarvoor aangewezen locaties.

Bijlage(n): notitie "Windturbines naar een hoger peil"

N.V. Elektriciteits-Produktie maatschappij Zuid-Nederland EPZ

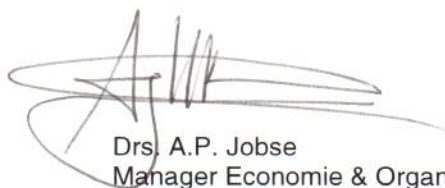
Zeedijk 32 (Havennummer 8099) □ 4454 PM Borssele □ Postbus 130 □ 4380 AC Vlissingen □ Nederland
telefoon +31 (0)113 356000 □ telefax +31 (0)113 352550 □ www.epz.nl
ABN AMRO □ NL90ABNA0244668442 □ Swiftcode ABNANL2A
BTW nummer NL0084.81.660.B.01 □ KvK Middelburg 17059425

Blad 2 behoort bij

Het verzoek is dan ook om in het gedeelte ten westen van de kolencentrale, waar nu nog een hoogte beperking geldt van 100 meter, windturbines mogelijk te maken tot een hoogte van 200 meter.

Voor de zone waar nu een hoogte geldt van 175 meter wordt ook voorgesteld om over te gaan naar een hoogte van 200m met een wijzigingsbevoegdheid voor nog hogere windturbines

Met vriendelijke groet,

A handwritten signature in dark ink, appearing to be 'A.P. Jobse', written over a horizontal line.

Drs. A.P. Jobse
Manager Economie & Organisatie

EPZ

windturbines naar een hoger peil

EPZ windturbines in het Sloegebied

identificatie

identificatiecode:

<NL.IMRO.Invullen>

projectnummer:

040550.201611.00

projectleider:

ir. J.J. van den Berg

planstatus

datum:

26-10-2016

2 Inhoud van de toelichting

Inhoud van de toelichting

1. Aanleiding en doel	3
1.1. Naar een nieuwe hoogte voor windturbines in het Sloegebied	3
1.2. Bestemmingsregeling	6
1.3. Ontwikkelingen sinds 2007	7
1.4. Uitgangspunten van Zeeland Seaports	10
2. Potenties en beleidskeuze	11
2.1. Potenties van het Sloegebied	11
2.2. Milieuakkoord	11
2.3. Zonne-energie versus windenergie	12
3. Externe veiligheid en plaatsingsmogelijkheden van windturbines	13
3.1. Contour 10^{-6} en 10^{-5} rond windturbines	13
3.2. Kwetsbare objecten in het plangebied	15
3.3. Bestaande windturbines en 10^{-5} contour gasleiding	16
3.4. Beschikbare ruimte uitgaande van generieke getallen externe veiligheid	18
3.5. Conclusie windturbines en externe veiligheid	19
4. Landschappelijke effecten windturbines	21
4.1. Handreiking waardering landschappelijke effecten van windenergie	21
4.2. Beeld van de huidige situatie	22
4.3. Beeld vanuit de omgeving	23
4.4. Visualisaties uitgangspunten	26
4.5. Visualisaties	28
4.6. Beoordeling landschappelijke effecten van de mogelijke opstelling	31
4.7. Conclusie	32
5. Conclusie	33
5.1. Naar hogere windturbines	33

Bijlagen:

1. Visualisaties windturbines in het plangebied op groot formaat

Daarnaast

- het Sloegebied een concentratiegebied is voor windenergie en dit betekent dat het bestemmingsplan de maximale planologische ruimte biedt aan de ontwikkelingen in de energiemarkt.
- Het onlangs inwerking getreden milieuakkoord van Parijs vraagt om een extra inspanning van de lidstaten en het optimaal benutten van de daarvoor aangewezen locaties.

Er zijn derhalve voldoende argumenten om de maximale hoogte van windturbines aan te passen of zelfs volledig los te laten. Voorgesteld wordt om in het plangebied een maximale hoogte voor windturbines te leggen op 200 meter. Dit voor zowel de zone waar nu een hoogte geldt van 100 als 175 meter.

Daarnaast verzoeken wij om een aantal voorwaarden, zoals die zijn vastgelegd in de leden van artikel 3.3.3 te laten vervallen cq aan te passen. Dit betreft:

- d. Het begrip kadepercelen is niet nader omschreven. Hierdoor is niet gedefinieerd of op kaart aangegeven welke percelen het betreft en tot op welke afstand van het water dit van toepassing is;
- e. het opleggen van een plafond van 100MW is niet nader toegelicht en is ook niet verklaarbaar voor een gebied dat is aangewezen als concentratiegebied voor windenergie;
- f. voor de beoordeling van geluidhinder zijn harde instrumenten aanwezig. Het opnemen van een artikel met het begrip "geen onevenredige toename van geluidhinder" vormt een onduidelijke basis voor de beoordeling en veel aanleiding voor misinterpretatie. In de regelgeving zijn absolute grenzen voor de geluidsbelasting vastgesteld waarbij ook rekening kan worden gehouden met cumulatie.
- g. ook voor de beoordeling van hinder als gevolg van slagschaduw zijn harde instrumenten aanwezig. Het opnemen van een criterium van onevenredige schaduweffecten doet afbreuk aan de bestaande regelgeving.

Verzoek

Het verzoek is dan ook om in het gedeelte ten westen van de kolencentrale, waar nu nog een hoogte beperking geldt van 100 meter, windturbines mogelijk te maken tot een hoogte van 200 meter.

Voor de zone waar nu een hoogte geldt van 175 meter wordt ook voorgesteld om over te gaan naar een hoogte van 200m.

Tevens verzoeken wij de hiervoor vermelde artikelen te laten vervallen.



1.1. Naar een nieuwe hoogte voor windturbines in het Sloegebied

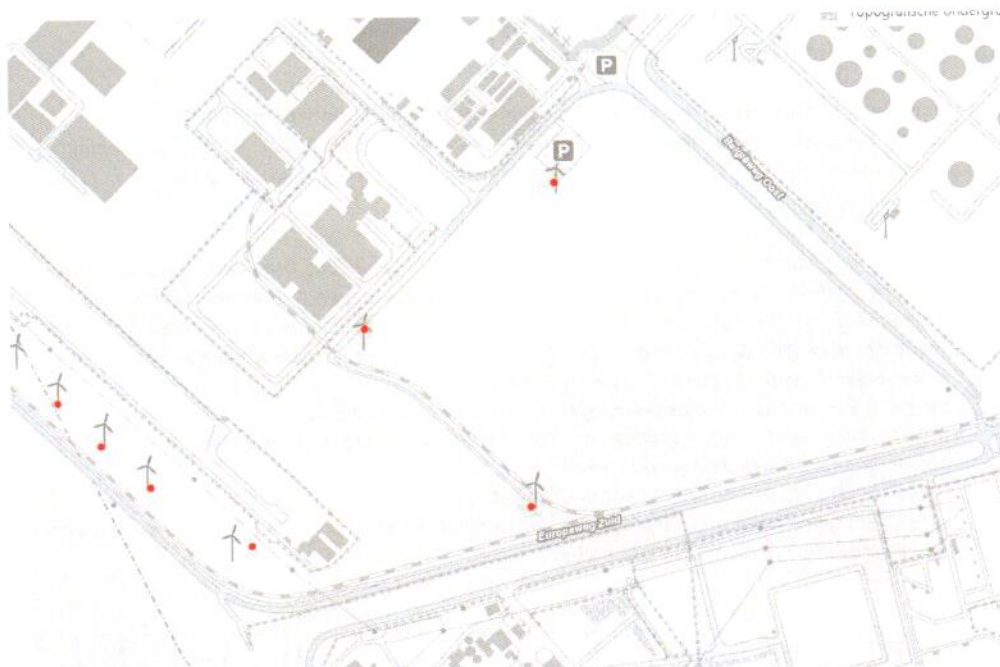
Aanleidingen voor hogere windturbines

EPZ heeft een aantal windturbines in het Sloegebied langs de Europaweg-Zuid en de Italiëweg. Het doel is om deze windturbines op (korte) termijn te vervangen door moderne en grotere turbines en waar mogelijk nieuwe windturbines te plaatsen. In een groot deel het plangebied is er een beperking voor de maximale hoogte van windturbines tot 100 meter (mogelijk via een wijzigingsbevoegdheid). In het meest westelijke deel van het plangebied zijn windturbines met een hoogte van 175 meter toegestaan. Deze hoogtezonering is vastgelegd in het bestemmingsplan gemeente Borsele, Zeehaven- en industrieterrein Sloe 1994, 2^e herziening (herziening windenergie, 2008) en in het voorliggende voorontwerpbestemmingsplan Zeehaven- en industrieterrein Sloe 2017.

In de voorliggende notitie wordt onderbouwd dat:

- De uitgangspunten voor de hoogtezonering door de ontwikkelingen zijn achterhaald en niet meer valide. Dit als gevolg van de realisering van het Windpark Bernhardweg, activiteiten voor werkschepen voor de offshore en de enorme ontwikkeling van windturbines, waarbij nu windturbines te verkrijgen zijn met een tiphoogte van 222m.
- In het plangebied is een zonering opgesteld voor nieuwe windturbines, op basis van externe veiligheidsaspecten. Dit geeft een indicatie van de plaatsingsmogelijkheden van windturbines met een tiphoogte van 125, 175 en 198 meter. Het blijkt dat windturbines met een tiphoogte van 198 meter in het overgrote deel van het plangebied geplaatst kunnen worden.
- Er staan momenteel windturbines in het plangebied die op een afstand van $1/3^e$ van de generieke afstand van de 10^{-5} contour zijn geplaatst. Nadere onderbouwingen kunnen dus leiden tot plaatsingen die duidelijk afwijken van de generieke afstanden en de voorgestelde indicatieve zonering.
- Voor de afstand van windturbines tot woningen is geluidshinder veelal het bepalend aspect. Algemeen gehanteerde richtlijn is hierbij een afstand van 4x de ashoogte. Het is niet te verklaren waarom windturbines in het open agrarische landschap van Sint Philipsland, Schouwen-Duiveland en Zeeuws-Vlaanderen op deze afstand mogen staan en dat er in het Sloegebied met andere maten wordt gemeten. Deze richtlijn vormt thans geen onderdeel meer van het activiteiten besluit. De afstand regel is vervangen door een geluidsnorm Lden.
- De afstand vanaf de woning aan de Weelweg (woning Eben Haëzer) tot de dichtstbijzijnde windturbines, van de mogelijke opstelling in het plangebied, is 1.000m. Dit is circa 8 keer de ashoogte van een windturbine met een tiphoogte van 198m. Indien geluid als richtinggevend wordt gehanteerd dan is naar verwachting een windturbine met een ashoogte van 250m het maximaal haalbare (richtlijn geluid: afstand is 4 keer ashoogte). De feitelijke tiphoogte is dan natuurlijk nog hoger.
- Voor het Sloegebied dient evenals andere gebieden het geluidaspect richtinggevend te laten zijn voor minimale afstand tussen windturbines en woningen. Voor het aspect zichtbaarheid zijn er geen uniforme criteria.

Figuur 1.1. ligging plangebied



Figuur 1.2. Windturbines in het plangebied, ashoogte 78m rotordiameter 82m, tiphoogte 119m



Figuur 1.3. Beleidskaart windenergie. De zonering is overgenomen in het bestemmingsplan (blauw is maximaal 100 meter, geel is maximaal 175 meter, rood is geen windturbines)

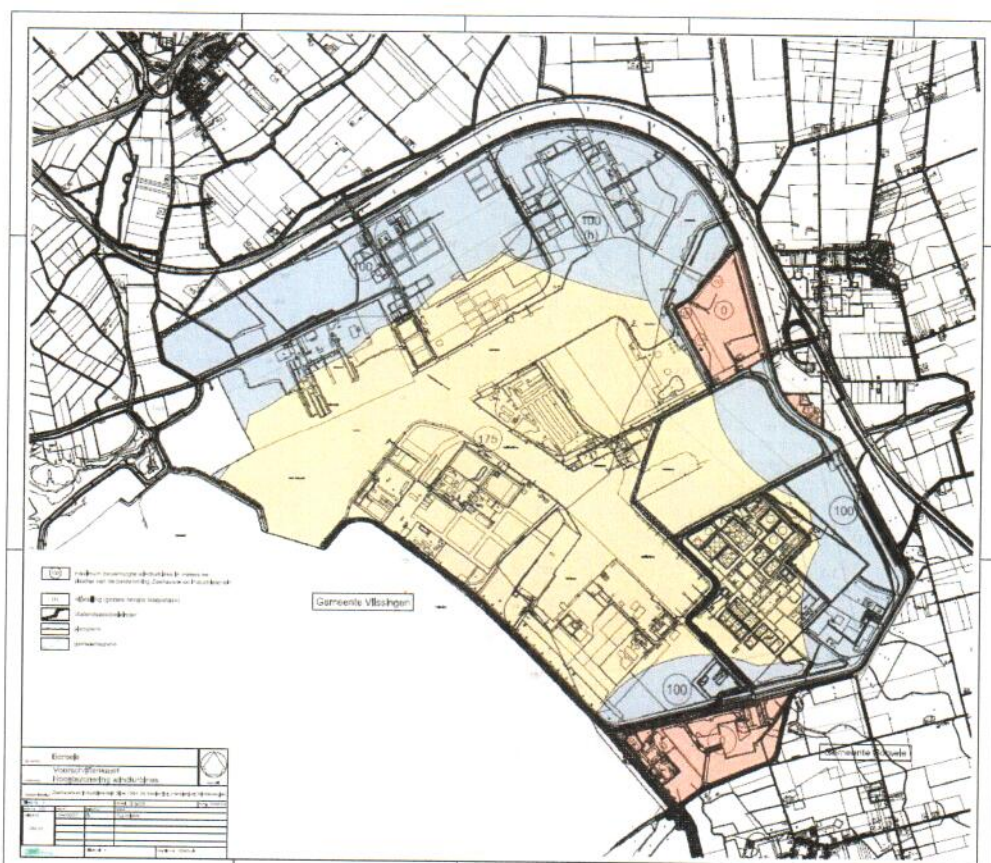
1.2. Bestemmingsregeling

Zeehaven- en industrieterrein Sloe 1994, 2^e herziening (herziening windenergie 2007)

In het bestemmingsplan gemeente Borsele, Zeehaven- en industrieterrein Sloe 1994, 2^e herziening (herziening windenergie) zijn uitgangspunten geformuleerd op basis waarvan de huidige hoogtebeperkingen tot stand zijn gekomen.

"Het is noodzakelijk dat met name aan de randen van het plangebied, bij kwetsbare kwaliteiten van het aangrenzende gebied, de hoogte van de windturbines wordt beperkt. Hiermee wordt een nadere invulling gegeven aan het randzonebeleid van het Sloegebied. Los daarvan dient rekening te worden gehouden met kabels en leidingen in gebieden waar ook nu reeds geen bouwwerken zijn toegestaan. Dit leidt tot de volgende zonering (zie Beleidskaart windenergie):

- zone A: geen windturbines toegestaan, zone voor kabels en leidingen;
- zone B: geen windturbines toegestaan. Dit betreft de randzone bij Nieuwdorp (vuilstort en de boerderij) en omgeving energiecentrales;
- zone C: hoogtebeperking 100 meter nabij bewoning;
- zone D: bouwhoogte beperking als gevolg van vliegveld, deels in combinatie met de overige zones;
- zone E: maximum bouwhoogte 175 meter."



Figuur 1.4. Huidige hoogtezoning windturbines (bestemmingsplan)

Van belang hierbij is de argumentatie voor de hoogtebeperking in zone C, zie kader.

Zone C: hoogtebeperking 100 meter nabij bewoning

Langs de randen is de maximum hoogte beperkt vanwege de aanwezige bewoning. De breedte van de zone is 1160 meter vanaf de bewoning. Deze maat komt overeen met de zichtlijn vanaf een bestaande woning (dicht bij de centrale) naar de schoorsteen van de kolencentrale en de eerste woning van derden tot de meest westelijke windturbine van het windturbineproject langs de Bernhardweg (circa 14 graden).

Voorontwerp bestemmingsplan Zeehaven- en industrieterrein Sloe 2017

De regeling voor windturbines in het voorontwerpbestemmingsplan, dat op 2 augustus 2016 ter inzage is gelegd, is grotendeels gelijk aan het vigerende plan. De (rechtstreekse) bouwhoogte voor onder andere windturbines is beperkt tot maximaal 50 meter (was 45m). Voor hogere windturbines zijn er drie zones met maximale hoogten van: 100, 145 en 175 meter (via wijzigingsbevoegdheid).

Het Sloegebied kent grote energiecentrales en wordt het koppelpunt voor aansluiting van de Windprojecten op zee. Daarnaast zijn gebieden gereserveerd waar nieuwe windturbines kunnen komen mits dit bedrijfsontwikkelingen niet belemmert.

Wijzigingsbevoegdheid

In het bestemmingsplan is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen om nieuwe windturbines mogelijk te maken. Voor wat betreft de hoogtebeperkingen moet worden aangesloten op de specifieke bouwaanduidingen van 110, 145 en 175m. Realisatie van nieuwe windturbines mag de autonome ontwikkeling van de havens in de praktijk niet beperken, bijvoorbeeld vanwege de veiligheidscontour in relatie tot de op- en overslag van gevaarlijke stoffen.

1.3. Ontwikkelingen sinds 2007

Na de vaststelling van het herziene bestemmingsplan (windenergie) in 2007 zijn verschillende projecten gerealiseerd en vinden er activiteiten plaats die de uitgangspunten van de hoogte zonering feitelijk te niet doen. Dit betreft de volgende ontwikkelingen:

- Realisatie windpark Bernhardweg;
- werkzaamheden aan werkschepen;
- hoogte van nieuwe windturbines;
- vermogen en productie van nieuwe windturbines.

Windpark Bernhardweg

Langs de Bernhardweg zijn windturbines gerealiseerd met een tiphoogte van 96m. Deze turbines staan buiten het Sloegebied. De huizen nabij de Bernhardweg vormden één van de meetpunten bij de bepaling van de zonering voor de bouwhoogte van windturbines bij de vaststelling bestemmingsplan 2007. De afstand van deze woning tot de windturbines is 280m (zie figuur 1.6) en bij één woning staat de windturbine zelfs in de voortuin. De uitgangspunten van de zonering zijn hierdoor achterhaald.

Bij de begrenzing van de zonering in het bestemmingsplan Sloe windenergie zijn 15 woonlocaties bepalend geweest. De gemiddelde afstand van deze locaties tot de begrenzing van het bouwvlak, waar dus windturbines met een hoogte van 100m geplaatst mogen worden, is 530 meter. Indien deze uitgangspunten geprojecteerd worden op het plangebied dan zou de maximale tiphoogte van een windturbine uitgaande van deze gemiddelde maat en rekening houdend met de zelfde zichthoek, en afstand van 1.160 meter 219 meter zijn.

Werkschepen

De werkzaamheden aan installaties en werkschepen voor de offshore-activiteiten hebben zich de laatste jaren sterk ontwikkeld, zie figuur 1.5. Dergelijke bouwwerken en de daarbij gebruikte bouwkransen

hebben een aanzienlijke hoogte die niet in overeenstemming is met de zonering zoals die is opgelegd aan windturbines. De poten en kranen zijn dan ook vanaf grote afstand duidelijk zichtbaar, zie figuur 1.5.

Hoogte nieuwe windturbines

Destijds waren windturbines met een tiphoogte van 125m de hoogste windturbines die op de markt te verkrijgen waren. De hoogte van de huidige windturbines is aanzienlijk hoger. De tiphoogte van een gangbaar type windturbine, de Enercon E126 is 222m.

Vermogen en productie van nieuwe windturbines

Het vermogen van windturbines is ook enorm gestegen. Destijds hadden windturbines een vermogen van 2,5MW. De windturbines langs de Bernhardweg (met een tiphoogte van 96m) hebben een vermogen van 0,9MW. Op het terrein van OVET staan nu windturbines met een vermogen van 6,15MW en er zijn al windturbines met een vermogen van 8 MW verkrijgbaar. Met de toename van het vermogen is de energieproductie per windturbine dus ook aanzienlijk toegenomen. De grootste windturbine op land heeft een vermogen van 7,5 MW.

De tendens voor wind op land is dat de vermogens niet meer zo veel toenemen maar dat de ashoogte en de rotordiameter fors toenemen en daarmee de energieproductie. De rotordiameter geeft het grootste effect in toename van energie productie / efficiëntie. Daarvoor is het dus noodzakelijk dat windturbines een grote hoogte kunnen hebben, zowel ashoogte als tiphoogte.



Figuur 1.5. Werkschepen in de haven, met poten en kranen met een aanzienlijke hoogte



Figuur 1.6. Beeld vanaf het spoorviaduct Jonker Fransweg. Op de voorgrond twee windturbines langs de Bernhardweg (tiphoogte 96m) en op de achtergrond werkschepen, kranen, windturbines (van EPZ met een tiphoogte van circa 175m) en hoogspanningsmasten.



Figuur 1.7. Beeld van het Sloegebied ter hoogte van de Luxemburgweg

1.4. Uitgangspunten van Zeeland Seaports

Voor ZSP is het belangrijk dat secundaire zaken (windturbines) geen belemmeringen creëren voor primaire havenactiviteiten of de verkoop van met name die beschikbare kavels die grenzen aan het water. Die belemmeringen hebben zich de afgelopen jaren voorgedaan tussen kades/steiger met op- en overslag van gevaarlijke stoffen en de 10^{-6} contour van de windturbines. Randvoorwaarde is dan ook dat windturbines met de 10^{-6} contour niet over de havens en kades komen (ook mogelijke toekomstige locaties voor kades).

De uitgangspunten, zoals deze door ZSP zijn geformuleerd zijn¹:

- De windturbines mogen geen negatieve gevolgen hebben voor het gebruik en de uitgeefbaarheid van met name de gronden die grenzen aan het water.
- De contour van de rotor dient binnen de perceelgrens van het uit te geven perceel te blijven. Hiervan kan, met inachtneming van de overige genoemde uitgangspunten, door Zeeland Seaports ontheffing worden verleend.
- Indien de locatie van de windmolen grenst aan een openbare weg, spoor of leidingstraat, dient een specifieke risicoanalyse uitgevoerd te worden door een onafhankelijk onderzoeksinstituut.
- Windturbines mogen de aanwezige geprojecteerde fysieke ruimte voor kabels en leidingen niet beperken.
- Windturbines dienen middels een weg, met een minimale breedte van vier meter, bereikbaar te zijn voor onderhoud en dergelijke.
- Aansluitingen, waaronder die met het centrale 'elektriciteitsnet' dienen zodanig te worden uitgevoerd dat hierdoor geen beperkingen voor derden optreden.
- Plaatsing van windturbines mag op geen enkele wijze de nautische toegang en het gebruik van de havens beperken.

¹ (bron: <http://www.zeelandseaports.nl/nl/het-havenbedrijf/beleid-en-duurzaamheid/windmolenbeleid.htm>)

2. Potenties en beleidskeuze

2.1. Potenties van het Sloegebied

Het Sloegebied is in het Omgevingsplan Zeeland 2012-2018 aangewezen als concentratiegebied voor windenergie binnen de provincie. Het is één van de weinige gebieden in Zeeland waar nog fysieke en beleidsmatige ruimte aanwezig is voor de plaatsing van nieuwe windturbines. Het is dan ook wenselijk om zoveel mogelijk windenergie te produceren. Aanpassing van de bouwhoogte is één van de voornaamste mogelijkheden om meer productie (kWh) in het Sloegebied te realiseren.

Omgevingsplan Zeeland 2012-2018

Windenergielocaties

De Provincie heeft locaties aangewezen voor windmolenparken bij de Oosterscheldekering, Sloegebied, Kreekraksluizen/Schelde Rijnkanaal en Kanaalzone. Daar wordt de locatie Krammersluizen aan toegevoegd. Deze locatie sluit aan bij het provinciale concentratiebeleid voor windenergie waarbij als concentratiegebied (en sublocaties) is gekozen voor grootschalige industriegebieden en grote infrastructurele werken.

Verder kunnen windenergieprojecten gerealiseerd worden op eerder benoemde 'overige locaties'. Deze locaties zijn limitatief op [Kaart 2 - Energie](#) weergegeven. Op de overige locaties is vervanging van de huidige windturbines door hogere toegestaan en kan het aantal windmolens onder voorwaarden beperkt toenemen (maximaal twee per locatie). Voor bestaande locaties, die veelal voor 1999 zijn gerealiseerd en die niet als overige locatie of concentratielocatie zijn benoemd, is opschaling en uitbreiding met grootschalige windturbines niet mogelijk. Wel is vernieuwing toegestaan en bestaande rechten op deze locaties worden gerespecteerd.

Het maatwerk bij windenergieprojecten wordt aan de gemeenten overgelaten. Het provinciaal beleid kent geen bepalingen ten aanzien van masthoogtes, rotordiameters of het aantal te plaatsen turbines. Wel stelt de Provincie eisen aan de plaatsing van windturbines uit een oogpunt van veiligheid. De provincie vindt het plaatsen van windturbines acceptabel, mits voldaan wordt aan de in het Handboek Risicozonering Windturbines, van de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (versie 3.1. september 2014), gestelde criteria.

2.2. Milieuakkoord

In december 2015 is het milieuakkoord ook wel het klimaatakkoord van Parijs genoemd, inwerking getreden. Dit vraagt om een extra inspanning van de lidstaten en het optimaal benutten van de daarvoor aangewezen locaties. Het verhogen van de productiemogelijkheden voor windturbines in het Sloegebied is één van de mogelijkheden die invulling geeft aan dit akkoord.

Klimaatakkoord van Parijs

Op de klimaattop in Parijs zijn zaterdag (12 december 2015) 195 landen akkoord gegaan met een nieuw klimaatverdrag dat de uitstoot van broeikasgassen moet terugdringen. Hieronder de belangrijkste punten uit het akkoord.

De gemiddelde temperatuur op de aarde mag niet meer dan 2 graden Celsius stijgen. Landen proberen ernaar te streven de temperatuurstijging zelfs te limiteren tot maximaal 1,5 graden Celsius. Wetenschappers zijn het erover eens dat een gemiddelde stijging van meer dan 2 graden de klimaatsystemen op aarde ernstig verstoort.

De partijen zullen zo snel mogelijk hun best doen om de uitstoot van broeikasgassen en schadelijke stoffen te verminderen in combinatie met de beschikbare techniek van dat moment. Daarbij wordt rekening gehouden met verschillen tussen landen.

Er is extra inzet nodig om negatieve gevolgen van klimaatverandering aan te pakken en de hoeveelheid broeikasgassen terug te brengen zonder dat dit de voedselproductie in gevaar brengt.

Alle partijen moeten financieel bijdragen aan het verlagen van de hoeveelheid broeikasgassen en onderzoek doen naar klimaatbestendige ontwikkelingen.

Voor de klimaatconferentie van 2025 moeten de partijen van de klimaatovereenkomst van Parijs zich samen ten doel stellen elk jaar minstens 100 miljard dollar (91 miljard euro) ter beschikking te stellen van armere landen die economisch moeite hebben de klimaatdoelstellingen te halen. Het geld zou vanaf 2020 beschikbaar moeten zijn.

Het verdrag is bindend en de landen verplichten zich het na te leven

2.3. Zonne-energie versus windenergie

Naast windenergie is zonne-energie in Nederland een duurzame energieproductie. In Zeeland is een aantal zonnevelden planologisch geregeld. Deze zonnevelden hebben oppervlakten tot 16 ha. Ook op de leidingenstrook rond het Sloegebied is een zonnepark voorzien. In het Sloegebied zijn grootschalige zonneparken niet mogelijk op de nu nog niet uitgegeven terreinen, omdat dit de uitgeefbaarheid in de weg staat. Bedrijven kunnen binnen hun eigen terreinen natuurlijk wel gebruik maken van zonne-energie. Groot voordeel van windturbines is dat zij een klein oppervlakte innemen en een hoge productie hebben. Zonnevelden vragen juist om zeer grote oppervlakten en hebben nog een relatief lage productie.

3. Externe veiligheid en plaatsingsmogelijkheden van windturbines

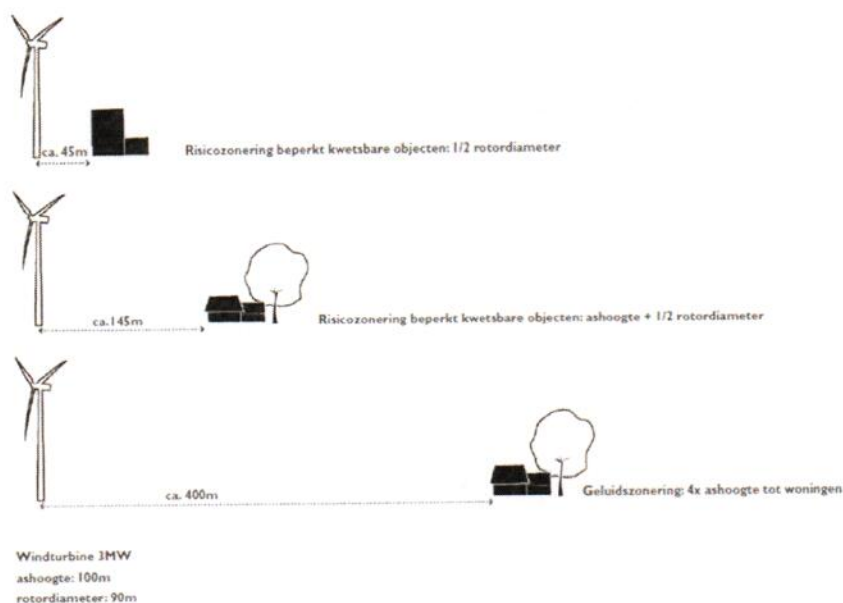
3.1. Contour 10^{-6} en 10^{-5} rond windturbines

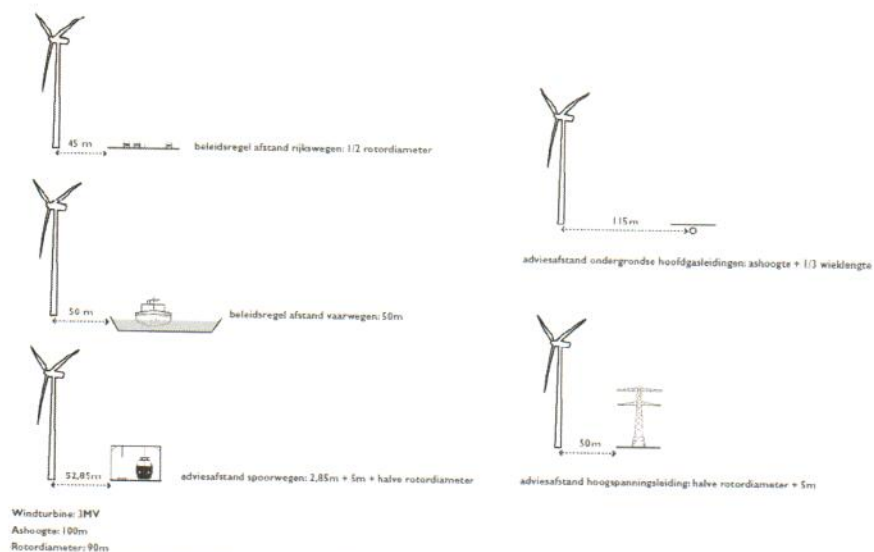
Handboek Risicozonering Windturbines 2014

Het plaatsgebonden risico (PR) de kans dat een persoon, die zich gedurende een jaar onafgebroken onbeschermd op een bepaalde plaats bevindt, overlijdt als gevolg van een ongeval door een falende windturbine. Rondom een windturbine kunnen risicocontouren worden getekend voor het plaatsgebonden risico. In het gebied direct rondom de windturbine (op ongeveer een bladlengte afstand) ligt de 10^{-5} per jaar contour. De kans op overlijden is op deze contour gelijk aan één op de honderdduizend per jaar. Binnen deze contour mogen geen kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten aanwezig zijn. Op een grotere afstand van de windturbine (op ongeveer ashoogte + bladlengte afstand) ligt de 10^{-6} per jaar contour, waar de kans op overlijden één op een miljoen per jaar is. Tussen de 10^{-5} en de 10^{-6} per jaar contour mogen zich wel beperkt kwetsbare objecten bevinden (bijvoorbeeld losstaande huizen of bedrijven met een beperkt aantal medewerkers). Kwetsbare objecten, zoals bijeen staande woningen, scholen en ziekenhuizen mogen alleen buiten de 10^{-6} per jaar contour staan. De definitie van kwetsbare objecten en van beperkt kwetsbare objecten is gegeven in artikel 1 van het "Besluit externe veiligheid inrichtingen" Bevi.

Voor de risicocontouren met generieke gegevens gelden de volgende vuistregels:

1. De PR = 10^{-6} per jaar contour is gelijk aan de hoogste waarde van of de *ashoogte plus een halve rotordiameter* of de *maximale werpafstand bij nominaal rotortoerental*.
2. De PR = 10^{-5} per jaar contour is gelijk aan de halve rotordiameter.





Figuur 3.1. Richtafstanden Bron: Handreiking waardering landschappelijke effecten van windenergie. H+N+S, 2013

In Tabel 2.1 staan generieke waarden voor de 10^{-6} per jaar en de 10^{-5} per jaar contour weergegeven, waarbij in tabel 2.2. een overzicht is gemaakt waarbij de tiphoogte is toegevoegd.

Turbine type	WT1000		WT2000		WT3000		WT4000		WT5000	
Vermogen [kW]	1000		2000		3000		4000		5000	
Ashoogte [m]	60	80	80	100	90	120	90	120	100	120
PR = 10^{-6}	131	143	158	170	176	193	186	204	202	214
PR = 10^{-5}	32	32	45	45	55	55	63	63	71	71

IEC 2

Turbine type	WT1000		WT2000		WT3000		WT4000		WT5000	
Vermogen [kW]	1000		2000		3000		4000		5000	
Ashoogte [m]	60	80	80	100	90	120	90	120	100	120
PR = 10^{-6}	142	155	175	187	198	216	213	231	233	245
PR = 10^{-5}	35	35	49	49	60	60	70	70	78	78

Turbine type	WT1000		WT2000		WT3000		WT4000		WT5000	
Vermogen [kW]	1000		2000		3000		4000		5000	
Ashoogte [m]	60	80	80	100	90	120	90	120	100	120
PR = 10^{-6}	131	143	158	170	176	193	186	204	202	214
PR = 10^{-5}	32	32	45	45	55	55	63	63	71	71

IEC 2

Turbine type	WT1000		WT2000		WT3000		WT4000		WT5000	
Vermogen [kW]	1000		2000		3000		4000		5000	
Ashoogte [m]	60	80	80	100	90	120	90	120	100	120
PR = 10^{-6}	142	155	175	187	198	216	213	231	233	245
PR = 10^{-5}	35	35	49	49	60	60	70	70	78	78

Tabel 2.1. Afstand [m] PR= 10^{-6} en PR= 10^{-5} contouren bij verschillende typen windturbines (Handboek Risicozonering Windturbines, 2014)

ashoogte	halve rotor	tiphoogte	10^{-5}	10^{-6}
60	32	92	32	131
80	45	125	45	158
100	45	145	45	170
120	55	175	55	193
120	71	191	71	215
120	78	198	78	245

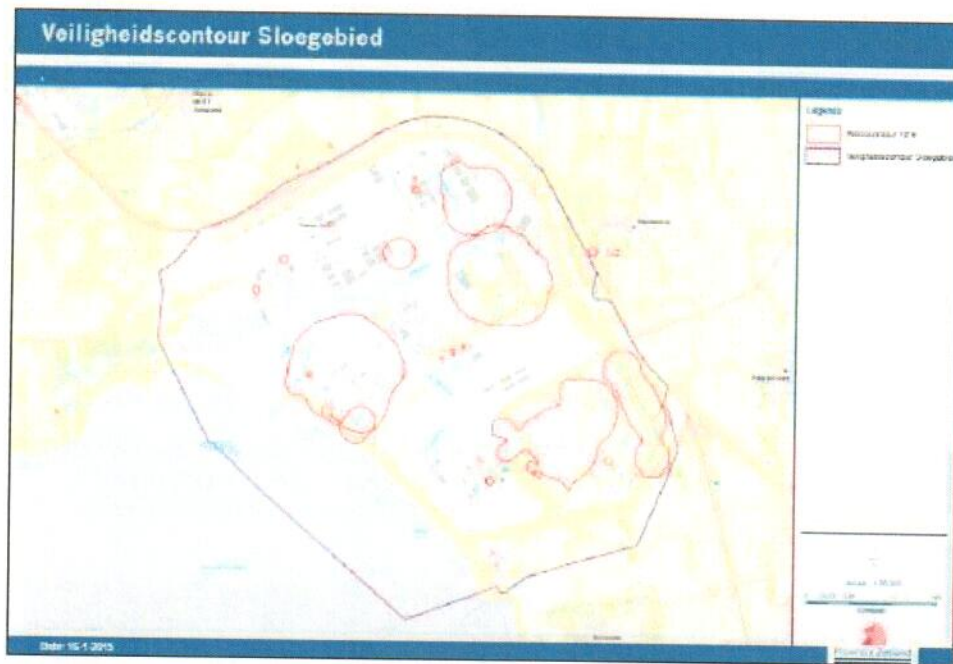
Tabel 2.2 Relatie tussen de tiphoogte en de 10^{-6} contour op basis van tabel 2.

3.2. Kwetsbare objecten in het plangebied

Langs de randen van het plangebied zijn twee gasleidingen gelegen. Daarnaast is er aan de westzijde een hoogspanningsverbinding, zie figuur 3.2. In de directe omgeving zijn ook een aantal Bevi-inrichtingen gelegen, met elk een PR 10^{-6} contour, zie figuur 3.3. Daarnaast is het Sloegebied aangewezen als een Bevi artikel 14-gebied.



Figuur 3.2. Kabels en leidingen in het plangebied (Geoweb Zeeland)



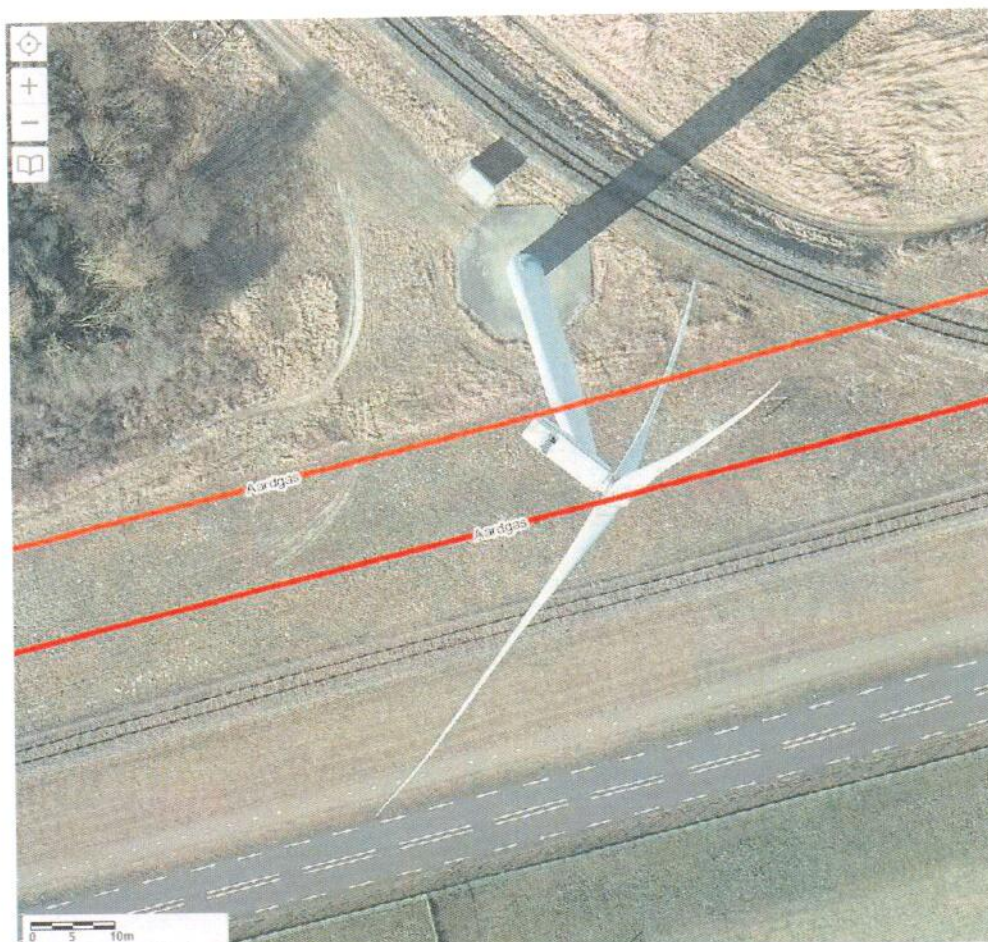
Afbeelding 2: Ligging PR 10^{-4} contouren Bevi-inrichtingen t.o.v. de veiligheidscontour

Figuur 3.3. Bevi-inrichtingen (Geoweb Zeeland)

3.3. Bestaande windturbines en 10^{-5} contour gasleiding

Uitgaande van het handboek risicozonering windturbines, is de 10^{-5} -contour richtinggevend.

In de bestaande situatie is de windturbine van EPZ, met een tiphoogte van 123 meter, gesitueerd op circa 15 meter van de gasleiding. De bijbehorende generieke risicocontour 10^{-5} heeft een maat van 45m. Een dergelijke situatie doet zich ook voor bij het recent verhoogde Sloepark langs de Westerschelde. In het verleden (2007 en 2013) zijn windturbines gerealiseerd op kortere afstanden dan het handboek aangeeft. Dit is het verschil tussen richtafstanden en maatwerk op locatie. Het bevoegd gezag en de leidingbeheerder hebben op grond van nadere onderbouwingen besloten c.q. ingestemd met het plaatsingsvoorstel op deze korte afstand van de gasleiding.



Figuur 2.3. Windturbine EPZ (tiphoogte 123m) op 15m afstand van de aardgasleiding. Bron Geoweb Zeeland, luchtfoto 2015.



Figuur 2.4. Gasleiding en windturbines van de Sloelijn op korte afstand (15m) van de gasleiding (van de gasgestookte centrale). Bron Geoweb Zeeland, luchtfoto 2015.

3.4. Beschikbare ruimte uitgaande van generieke getallen externe veiligheid

Plaatsingsmogelijkheden

Voor een indicatie van de plaatsingsmogelijkheden van windturbines in het plangebied zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd:

- Tot de gasleiding en hoogspanningsleiding: 10^{-5} contour. Het gaat hier om de toename van de faalkans van de leiding. Gezien de huidige situatie waar windturbines op $1/3^e$ van de generieke afstand van de 10^{-5} contour zijn geplaatst, is de voorgestelde afstand (10^{-5} contour) een verbetering ten opzichte van de huidige situatie.
- Aan de noordoostzijde (raffinaderij) wordt een afstand van de 10^{-6} -contour aangehouden. Dit omdat het een Bevi-inrichting betreft.
- noordwestzijde: 10^{-5} contour, vanaf de erfgrans van het aangrenzende bedrijf.

In figuur 2.5 zijn de gebieden aangegeven voor windturbines met een tiphoogte van 125, 175 en 198 meter. De contouren zijn gebaseerd op tabel 3.2.



Figuur 2.5. Zonering in het plangebied op grond van de veiligheidscontour 10^{-5} en 10^{-6} van windturbines met een tiphoogte van 125, 175 en 198 meter.

3.5. Conclusie windturbines en externe veiligheid

In het plangebied is een zonering opgesteld, op basis van externe veiligheidsaspecten, die een indicatie geeft van de plaatsingsmogelijkheden van windturbines met een tiphoogte van 125, 175 en 198 meter. Het blijkt dat windturbines met een tiphoogte van 198 meter in het overgrote deel van het plangebied geplaatst kunnen worden, (binnen het gelde kader van figuur 2.5)

Er staan momenteel windturbines in het plangebied die op een afstand van $1/3^e$ van de generieke afstand van de 10^{-5} contour zijn geplaatst. Nadere onderbouwingen kunnen dus leiden tot plaatsingen die duidelijk afwijken van de generieke afstanden en de zonering zoals weergegeven in figuur 2.5.

4. Landschappelijke effecten windturbines

4.1. Handreiking waardering landschappelijke effecten van windenergie

In de handreiking (H+N+S, 2013) wordt aangegeven hoe, aan de hand van welke criteria, de effecten van windturbines op (de beleving van) het landschap kan worden beschreven. Hierbij gelden de volgende beoordelingscriteria:

- effect op bestaande landschappelijke kwaliteiten;
- betekenis van windturbine in het landschap;
- effect op waarneming en beleving;
- het effect van de gebruikte turbines en de inpassing op maaiveld,

Effect op bestaande landschappelijke kwaliteiten

Er is een groot contrast tussen de landschappelijke kenmerken van het Sloegebied en de omliggende polders. Windturbines in het Sloegebied vormen een "zwerm". Er zijn twee opstellingen met een duidelijk patroon gekoppeld aan de hoofdstructuur van het Sloegebied. De overige windturbines staan veelal op hoeken van kavels (restruimte). De bestaande windturbines in het plangebied vormen onderdeel van een zwerm.

Betekenis van windturbine in het landschap

De koppeling van windturbines met het grootschalige zeehaven- en industriegebied is een helder concept. Dit wordt nog versterkt door de ligging langs de Westerschelde, in landelijke opzicht een zeer windrijke locatie. Windturbines op deze locatie zijn dus passend.

Doordat er diverse windparken op korte afstand van elkaar staan is er sprake van interferentie. Het is onduidelijk of er sprake is van een samenhangende opstelling of dat het gaat om meerdere onafhankelijke parken.

Effect op waarneming en beleving

De criteria bij dit aspect zijn:

- nabijheid en zichtbaarheid vanuit woonbebouwing en belangrijke routes;
- horizonbeslag/gevoel van insluiting;
- herkenbaarheid van de opstelling.

Het effect van de gebruikte turbines en de inpassing op maaiveld

Dit betreft aspecten als:

- samenhang in uitstraling, kleur en vormgeving van de turbines;
- De mate van efficiënt en multifunctioneel ruimtegebruik van het maaiveld rond de turbinevoet en van toegangswegen;
- Ruimtelijke inpassing van de turbinevoet.

Om deze aspecten nader te kunnen beoordelen is een analyse van het landschap opgesteld en zijn visualisaties van de mogelijke opstelling in het plangebied gemaakt. Een beschrijving van de effecten wordt aan het eind van dit hoofdstuk gegeven.

4.2. Beeld van de huidige situatie

Het plangebied wordt begrensd door de Europaweg Zuid (met spoorlijn en ondergrondse infrastructuur) en de Italiëweg. Het terrein ligt grotendeels braak alleen in het noordelijke deel is in gebruik als opslagterrein van materiaal (ijzer).



Figuur 4.1. Beeld van het plangebied vanaf de Europaweg zuid ter hoogte van de Belgiëweg-Oost



Figuur 3.2. Beeld van het plangebied vanaf de Europaweg zuid ter hoogte van de Belgiëweg-Oost



Figuur 4.3. Beeld van het plangebied vanaf de Europaweg zuid ter hoogte van de waterkering met windturbines in een duidelijke lijnopstelling (wel met verschil in hoogte).

4.3. Beeld vanuit de omgeving

Dorp Borssele

Komende vanuit de dorpskern van Borssele is er zicht op het Sloegebied. Het beeld vanaf de Kaaiweg laat wordt gedomineerd door hoogspanningsmasten, kavel en enige windturbines, zie figuur 4.5. In het zuidelijke deel van het zichtveld vormt de opgaande beplanting van het Sloebos een afscherming.

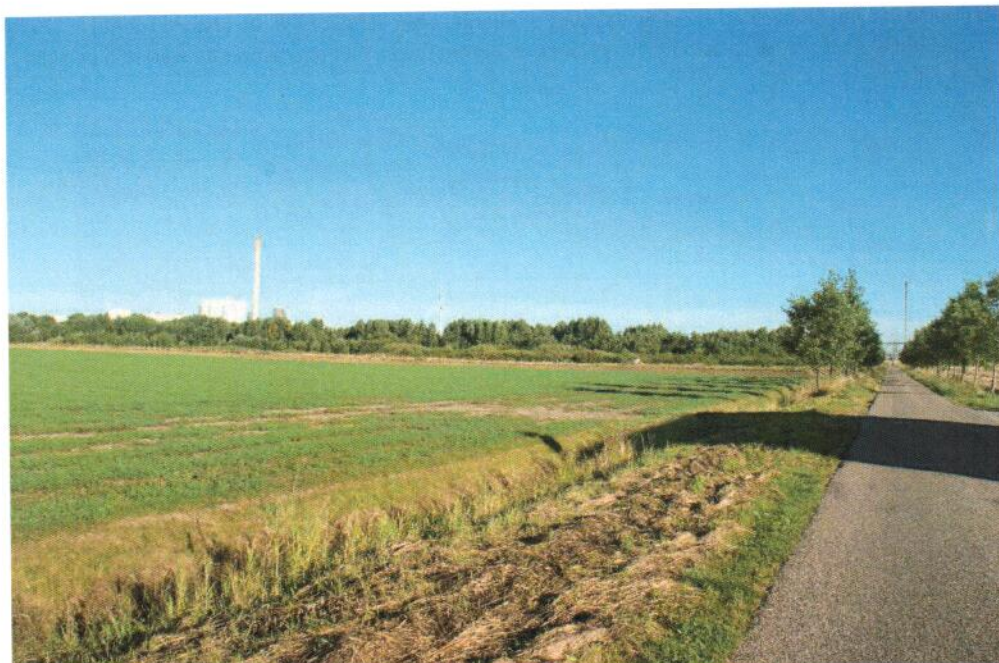
Aan de Weelweg staan twee woningen, zie figuur 4.4 / 4.6. De ruimte tussen het dorp en het plangebied is in gebruik al akkerbouw, Sloebos en het hoogspanningsschakelstation (energiecentrales). De afstand van de woningen tot de schoorsteen van de kolencentrale is ongeveer 1.300 tot 1.500m. Het Sloebos vormt een groen rand rond het Sloegebied. De beplanting ontnemt het directe zicht op bouwwerken en gebouwen. Dit is vooral in de directe nabijheid van de beplanting, dan is alleen nog maar een deel van de schoorsteen zichtbaar.



Figuur 4.4. Beeld vanaf de Kaaiweg ter hoogte van de overgang naar het dorp. De afstand tot het Sloegebied is 1.000m.



Figuur 4.5. Beeld van de Weelweg en het plangebied.



Figuur 4.6. Beeld vanaf de Weelweg ter hoogte van de woning Eben Haëzer. De afstand tot de schoorsteen is 1.300m. De bestaande windturbine is duidelijk zichtbaar.



Figuur 4.7. Beeld vanaf het viaduct van de Monsterweg over de N62

Op 2 en 3 kilometer afstand

Het beeld vanaf het viaduct van de Monsterweg over de N62 is opgenomen in figuur 4.7. Schoorstenen, hoogspanningsmasten zijn hoge elementen met daarnaast een grote variatie van windturbines.

Het beeld van het Sloegebied vanaf de Postweg is weergegeven in figuur 4.8. De afstand tot het Sloegebied is 3 kilometer. De windturbines langs de Bernhardweg met daarachter de werkschepen zijn de opvallende elementen.



Figuur 4.8 Beeld vanaf de Postweg, net ten oosten van het spoorwegviaduct (afstand circa 3 kilometer)

4.4. Visualisaties uitgangspunten

Om een indruk te krijgen van de zichtbaarheid van windturbines met verschillende hoogten zijn er vanaf twee locaties visualisaties gemaakt. Voor de visualisatie is uit gegaan van 3 hoogten. Er is gekozen om visualisaties te maken met Enercon windturbines, omdat deze op land gangbaar zijn. Er is een groot aanbod van Enercon met tiphoogten 145, 175 en 200m, bijvoorbeeld van de E115, zie tabel.

Het verschil tussen de E115 en E126 is niet groot, de rotor verschilt 12 meter in doorsnede. Dat is op een afstand van 1 kilometer en nauwelijks waarneembaar, daarom wordt voor de visualisatie uit te gaan van de E126. Van de E126 zijn de volgende tiphoogtes afgebeeld:

- E126 op een mast van 92m en een tiphoogte van 149 (feitelijk de E115);
- E126 op een mast van 135m met een tiphoogte van 198m;
- E126 op een mast van 159m met een tiphoogte van 222m.

Tabel 1. Overzicht van Enercon windturbines

type	vermogen	Doorsnede rotor	ashoogte	Tiphoogte
E115	3	115	92	149
			122	179
			135	186
			149	205
E126	4,2	127	99	162
			135	198
			159	222

E-126 EP4

ENERCON E-126 EP4

Technische Daten im Überblick

Nennleistung	4.200 kW
Rotordurchmesser	127 m
Nabenhöhe in Meter	99 / 135 / 159
Windzone (DIBt)	WZ III GK I + II
Windklasse (IEC)	IEC/EN IIIA
Anlagenkonzept	getriebelos, variable Drehzahl, Einzelblattverstellung



Figuur 4.9. technische gegevens Enercon 126 en een beeld van de windturbine. (n.b. de rode vlakken op de wieken zijn in Duistland verplicht niet in Nederland)



Figuur 4.10. Locaties van de windturbines van de visualisaties

4.5. Visualisaties

De twee gekozen locaties liggen op 1 en 2,5 kilometer van het plangebied. Het betreft de Weelweg (zie figuur 4.6) en het viaduct van de Monsterweg over de N62, zie figuur 4.7.

De afstand van de dichtstbijzijnde woning, die rechtstreeks zicht heeft op het plangebied is circa 1 kilometer. Er zijn visualisaties gemaakt vanaf de weg voor de woning kijkend in westelijke richting. De visualisaties zijn in de navolgende figuren opgenomen. In de afzonderlijke bijlage zijn de figuren op groot formaat beschikbaar.

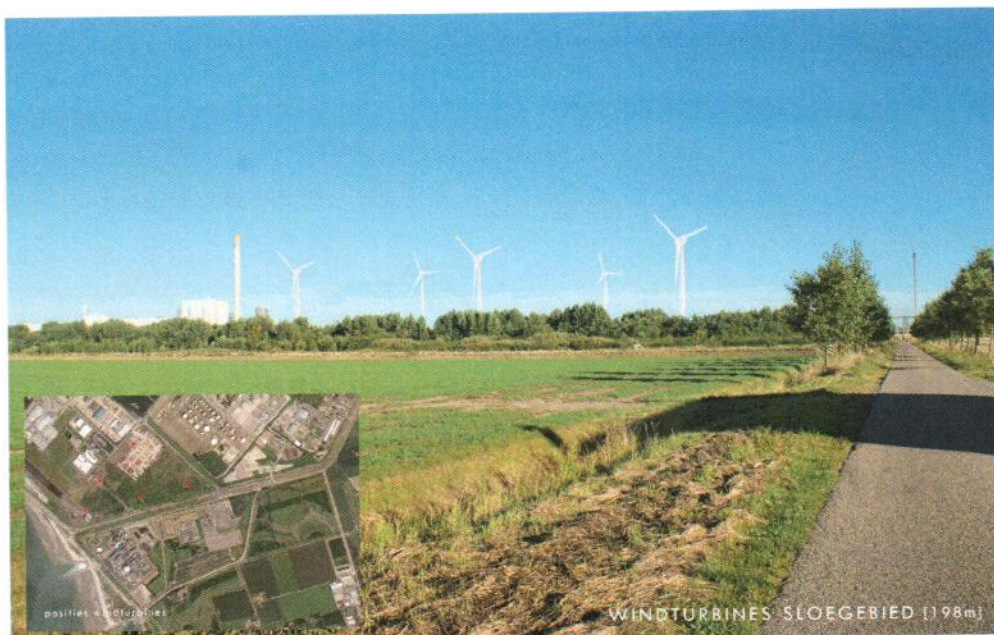
Weelweg

De afstand tot de dichtstbijzijnde windturbines varieert van 1.000, 1.180 naar 1.500m.

De windturbines zijn duidelijk zichtbaar. Op korte termijn zal de bebouwing van de kolencentrale en ook de schoorsteen gesloopt worden. Er zijn dan geen vaste hoogtepunten (referenties) in de directe omgeving van het plangebied aanwezig.



Figuur 4.11. Beeld vanaf de Weelweg ter hoogte van de woning Eben Haëzer. De afstand tot de schoorsteen is 1.350m. Windturbines met een tiphoogte van 149 meter

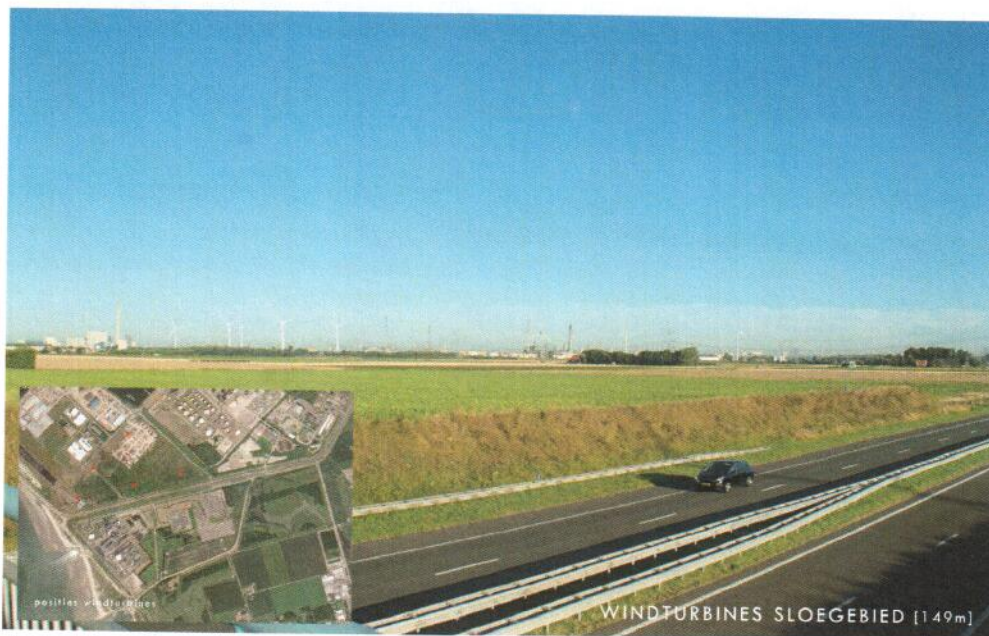


Figuur 4.12. Beeld vanaf de Weelweg ter hoogte van de woning Eben Haëzer. De afstand tot de schoorsteen is 1.350m. Windturbines met een tiphoogte van 198 meter

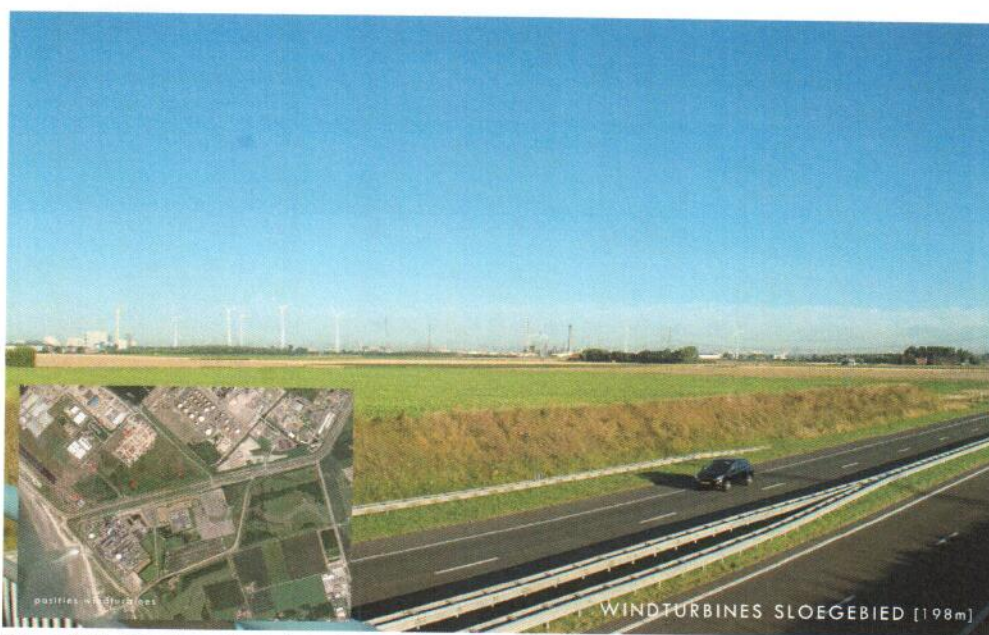


Figuur 4.13. Beeld vanaf de Weelweg ter hoogte van de woning Eben Haëzer. De afstand tot de schoorsteen is 1.350m. Windturbines met een tiphoogte van 222 meter

Monsterweg



Figuur 4.14. Beeld vanaf het viaduct van de Mosterweg over de N62



Figuur 4.15. Beeld vanaf het viaduct van de Mosterweg over de N62



Figuur 4.16. Beeld vanaf het viaduct van de Mosterweg over de N62

De afstand tot de windturbines varieert van 2,5 tot 3,5 kilometer.

De windturbines zijn zichtbaar, maar vormen in het totaal beeld geen nieuw aspect. De hoogte van windturbines is, mede door het patroon en de onderlinge verschillen in hoogte, niet goed in te schatten.

4.6. Beoordeling landschappelijke effecten van de mogelijke opstelling

In de handleiding (H+N+S, 2013) wordt aangegeven hoe en aan de hand van welke criteria de effecten van windturbines op (de beleving van) het landschap kan worden beschreven. Hierbij gelden de volgende beoordelingscriteria:

- effect op bestaande landschappelijke kwaliteiten;
- betekenis van windturbine in het landschap;
- effect op waarneming en beleving;
- het effect van de gebruikte turbines en de inpassing op maaiveld.

De mogelijke opstelling en de verschillende hoogten van de windturbines worden in deze paragraaf beoordeeld.

Effect op bestaande landschappelijke kwaliteiten

Er is een groot contrast tussen de landschappelijke kenmerken van het Sloegebied en de omliggende polders. Windturbines op het Sloegebied vormen een "zwerm". Er zijn twee opstellingen met een duidelijk patroon gekoppeld aan de hoofdstructuur van het Sloegebied (lijnopstellingen). De overige windturbines staan veelal op hoeken van kavels (restruimte).

De mogelijke opstelling vormt een onderdeel van de 'zwerm' opstelling van het Sloegebied. De afzonderlijke herkenbaarheid van de opstelling is groter naarmate de windturbines een grotere hoogte hebben. De herkenbaarheid van het park is dan ook op afstand duidelijker.

Betekenis van windturbine in het landschap

De koppeling van windturbines met het grootschalige zeehaven- en industriegebied is een helder concept. Dit wordt nog versterkt door de ligging langs de Westerschelde, in landelijk opzicht een zeer windrijke locatie. Hogere windturbines benadrukken deze kwaliteit.

Doordat er diverse windparken op korte afstand van elkaar staan is er sprake van interferentie. Het is onduidelijk of er sprake is van een samenhangende opstelling of dat het gaat om meerdere onafhankelijke parken.

Effect op waarneming en beleving

De criteria bij dit aspect zijn:

- Nabijheid en zichtbaarheid vanuit woonbebouwing en belangrijke routes
 - o vanuit de dichtstbijzijnde woning zijn de windturbines duidelijk waarneembaar. Dit is onafhankelijk van de hoogte.
- Horizonbeslag/gevoel van insluiting
 - o De opstelling is compact: het zijn twee rijen windturbines. Het aandeel in het horizonbeslag is dus gering. Op het lokale niveau speelt het Sloebos een belangrijk aspect voor het beeld. Dit vormt over een groot deel van de horizon een groene plint.
- Herkenbaarheid van de opstelling
 - o De opstelling is compact: het zijn twee rijen windturbines. De twee rijen zijn dus wel zichtbaar maar hebben geen relatie met het landschap, de windturbines liggen op enige afstand van wegen en erfgronden.

Het effect van de gebruikte turbines en de inpassing op maaiveld

Dit betreft aspecten als:

- samenhang in uitstraling, kleur en vormgeving van de turbines;
- De mate van efficiënt en multifunctioneel ruimtegebruik van het maaiveld rond de turbinevoet en van toegangswegen
- Ruimtelijke inpassing van de turbinevoet.

Deze aspecten kunnen pas beoordeeld worden als er een keuze is gemaakt van het type windturbine. Een beoordeling hiervan is dan ook nu niet aan de orde

4.7. Conclusie

Op grond van de fotosimulaties kan geconcludeerd worden dat:

- Het beeld van het Sloegebied (de landschappelijke kwaliteit) zal op afstand niet veranderen door hogere windturbines. Ook de hoogste windturbines passen in het bestaande beeld, omdat het Sloegebied als geheel een zwerm-opstelling van windturbines heeft. De vijf windturbines zijn in de zwerm wel duidelijk herkenbaar omdat ze op de voorgrond staan. Dit effect is sterker bij de hogere windturbines dan bij de lagere..
- Windturbines zijn op korte afstand dominant in beeld. Echter het blijkt dat de mate van dominantie tussen lage en hoge windturbines beperkt is.
- De afstand vanaf de woning aan de Weelweg (woning Eben Haëzer) tot de dichtstbijzijnde windturbines varieert van de mogelijke opstelling is 1.000m. Dit is circa 8 keer de ashoogte van een windturbine met een hoogte van 198m (en vijf keer de tiphoogte)

5. Conclusie

5.1. Naar hogere windturbines

Op grond van de uitgevoerde analyse kan het volgende worden geconcludeerd:

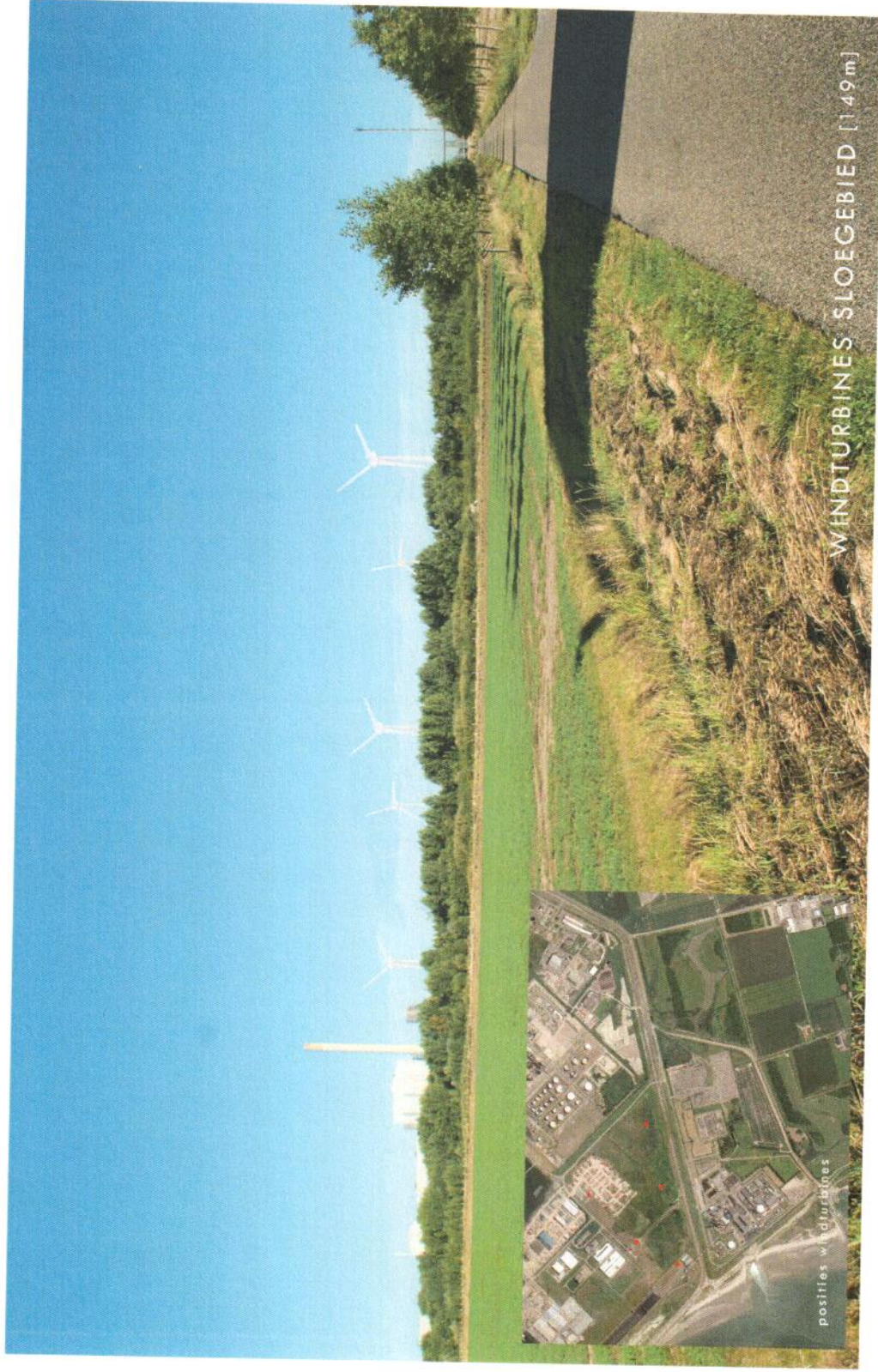
- De uitgangspunten voor de hoogtezonering zijn door de ontwikkelingen achterhaald en niet meer valide. Dit als gevolg van de realisering van het Windpark Bernhardweg, activiteiten voor werkschepen voor de offshore en de enorme ontwikkeling van windturbines, waarbij nu windturbines te verkrijgen zijn met een tiphoogte van 222m.
- In het plangebied is een zonering opgesteld, op basis van externe veiligheidsaspecten, die een indicatie geeft van de plaatsingsmogelijkheden van windturbines met een tiphoogte van 125, 175 en 198 meter. Het blijkt dat windturbines met een tiphoogte van 198 meter in het overgrote deel van het plangebied geplaatst kunnen worden.
- Er staan momenteel windturbines in het plangebied die op een afstand van $1/3^e$ van de generieke afstand van de 10^{-5} contour zijn geplaatst. Nadere onderbouwingen kunnen dus leiden tot plaatsingen die duidelijk afwijken van de generieke afstanden en de voorgestelde indicatieve zonering.
- De beoogde opstelling van windturbines zijn vanaf de Weelweg (ten westen van de kern Borssele) duidelijk zichtbaar. Op korte termijn zal de bebouwing van de kolencentrale en ook de schoorsteen gesloopt worden. Er zijn dan geen vast hoogtepunten (referenties) in de directe omgeving van het plangebied aanwezig.
- Voor de afstand van windturbines tot woningen is geluidshinder veelal het bepalend aspect. Algemeen gehanteerde richtlijn is hierbij een afstand van 4x de ashoogte. Het is niet te verklaren waarom windturbines in het open agrarische landschap van Sint Philipsland, Schouwen-Duiveland en Zeeuws-Vlaanderen op deze afstand mogen staan en dat er in het Sloegebied met andere maten wordt gemeten.
- De afstand vanaf de woning aan de Weelweg (woning Eben Haëzer) tot de dichtstbijzijnde windturbines, van de mogelijke opstelling in het plangebied, is 1.000m. Dit is circa 8 keer de ashoogte van een windturbine met een tiphoogte van 198m. Indien geluid als richtinggevend wordt gehanteerd dan is naar verwachting een windturbine met een ashoogte van 250m het maximaal haalbare (richtlijn geluid: afstand is 4 keer ashoogte). De feitelijke tiphoogte is dan natuurlijk nog hoger.
- Het is dus logisch om ook in het Sloegebied het geluidsaspect richtinggevend te laten zijn voor de hoogte van windturbines en niet een achterhaald concept van zichtbaarheid.

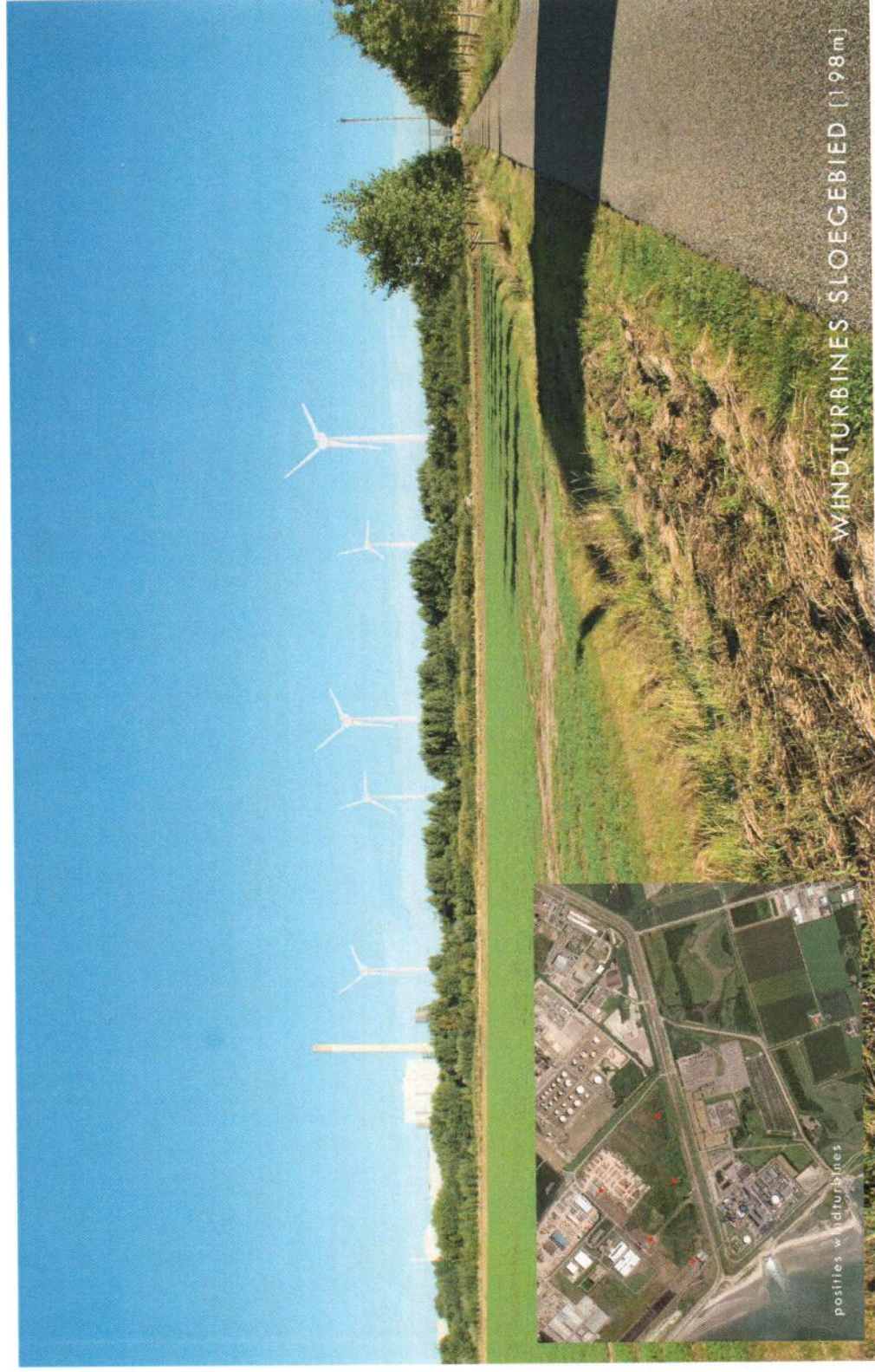
Daarnaast

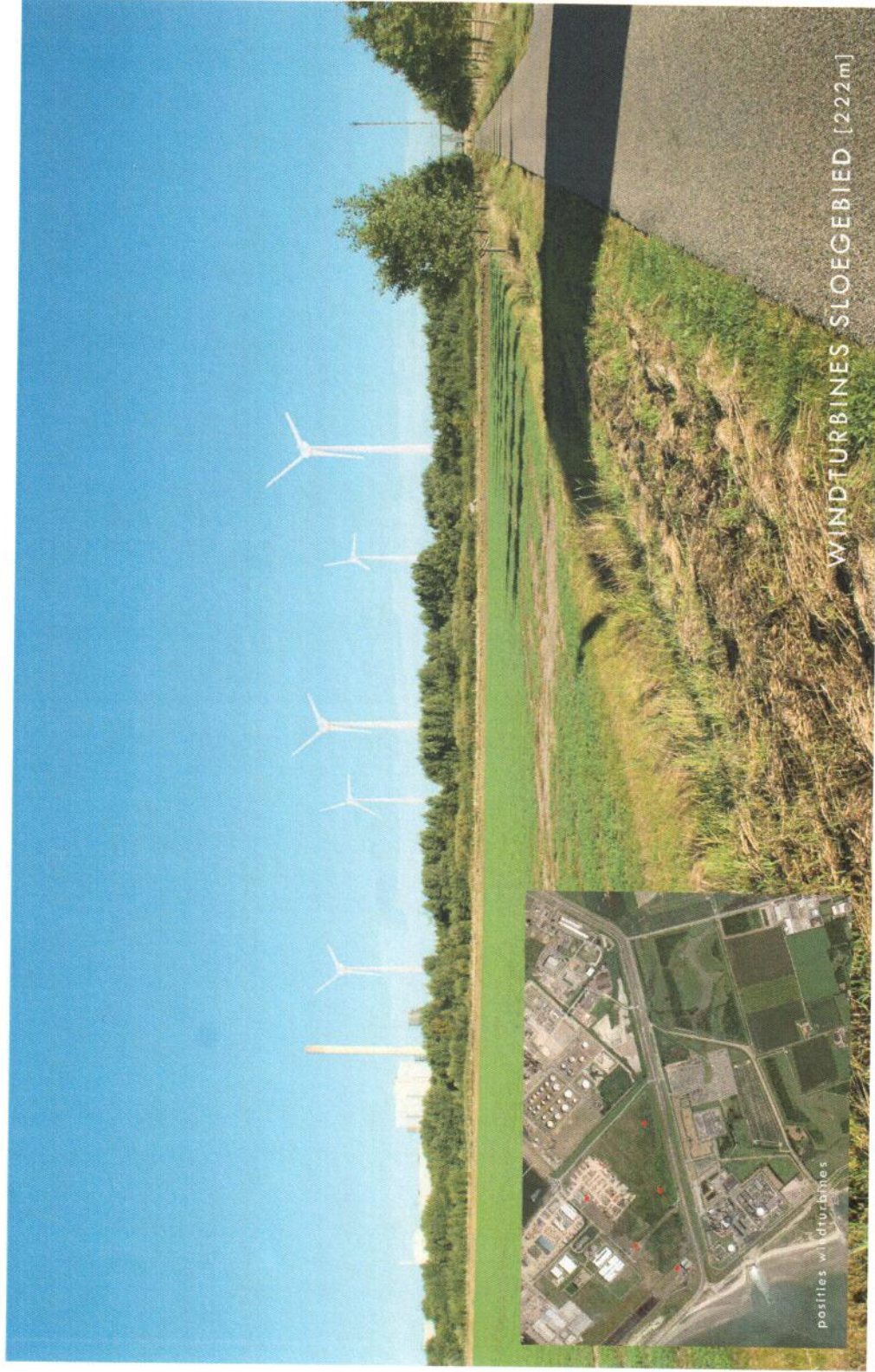
- is het Sloegebied een concentratiegebied voor windenergie en moet dan ook meegaan met de ontwikkelingen in de energiemarkt.
- Het onlangs inwerking getreden milieuakkoord van Parijs vraagt om een extra inspanning van de lidstaten en het optimaal benutten van de daarvoor aangewezen locaties.

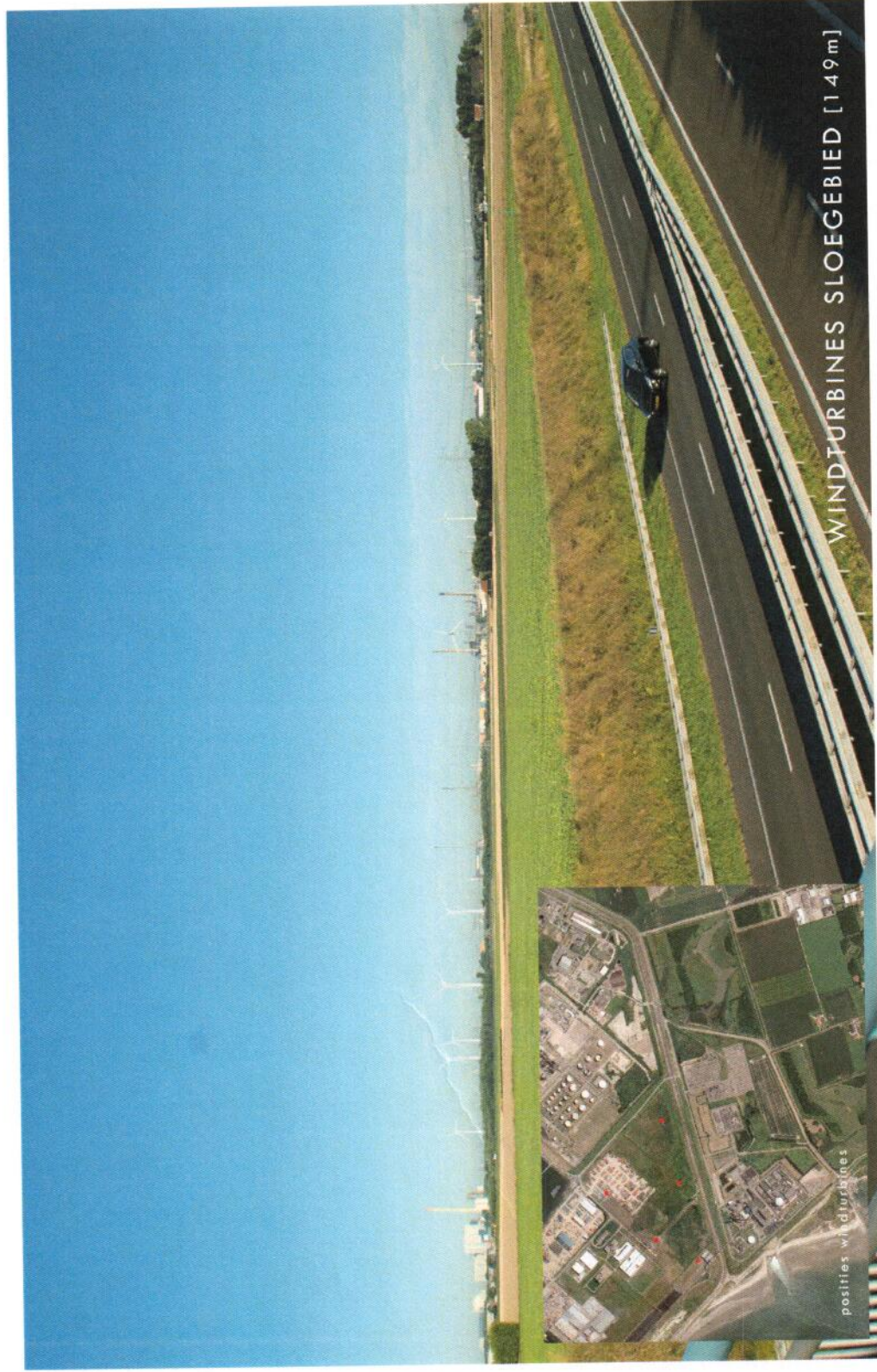
Er zijn derhalve voldoende argumenten om de maximale hoogte van windturbines aan te passen of zelfs volledig los te laten. Voorgesteld wordt om in het plangebied een maximale hoogte voor windturbines te leggen op 200 meter. Dit voor zowel de zone waar nu een hoogte geldt van 100 als 175 meter.

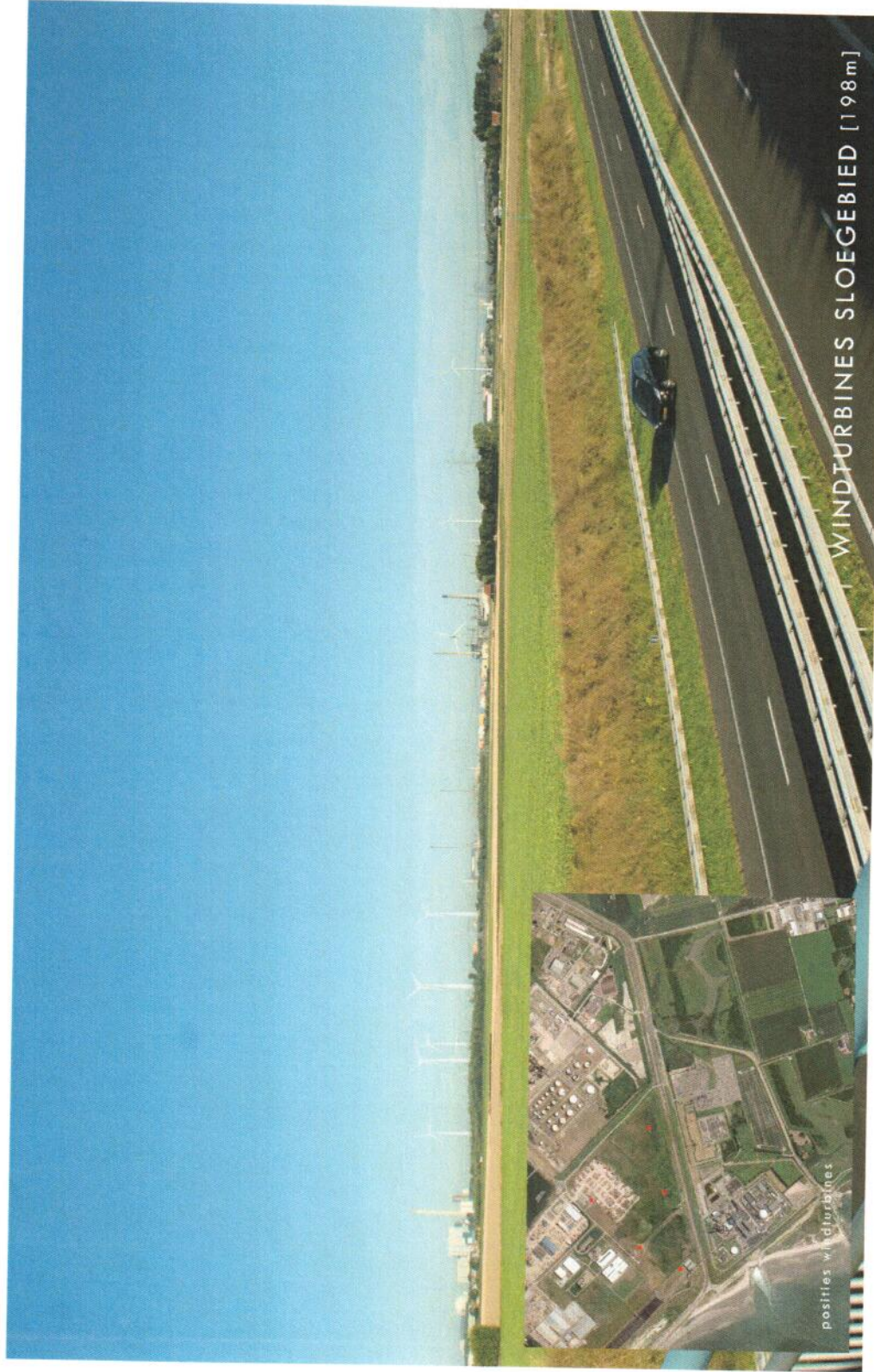
6. Bijlage 1 Visualisaties windturbines in het plangebied op groot formaat

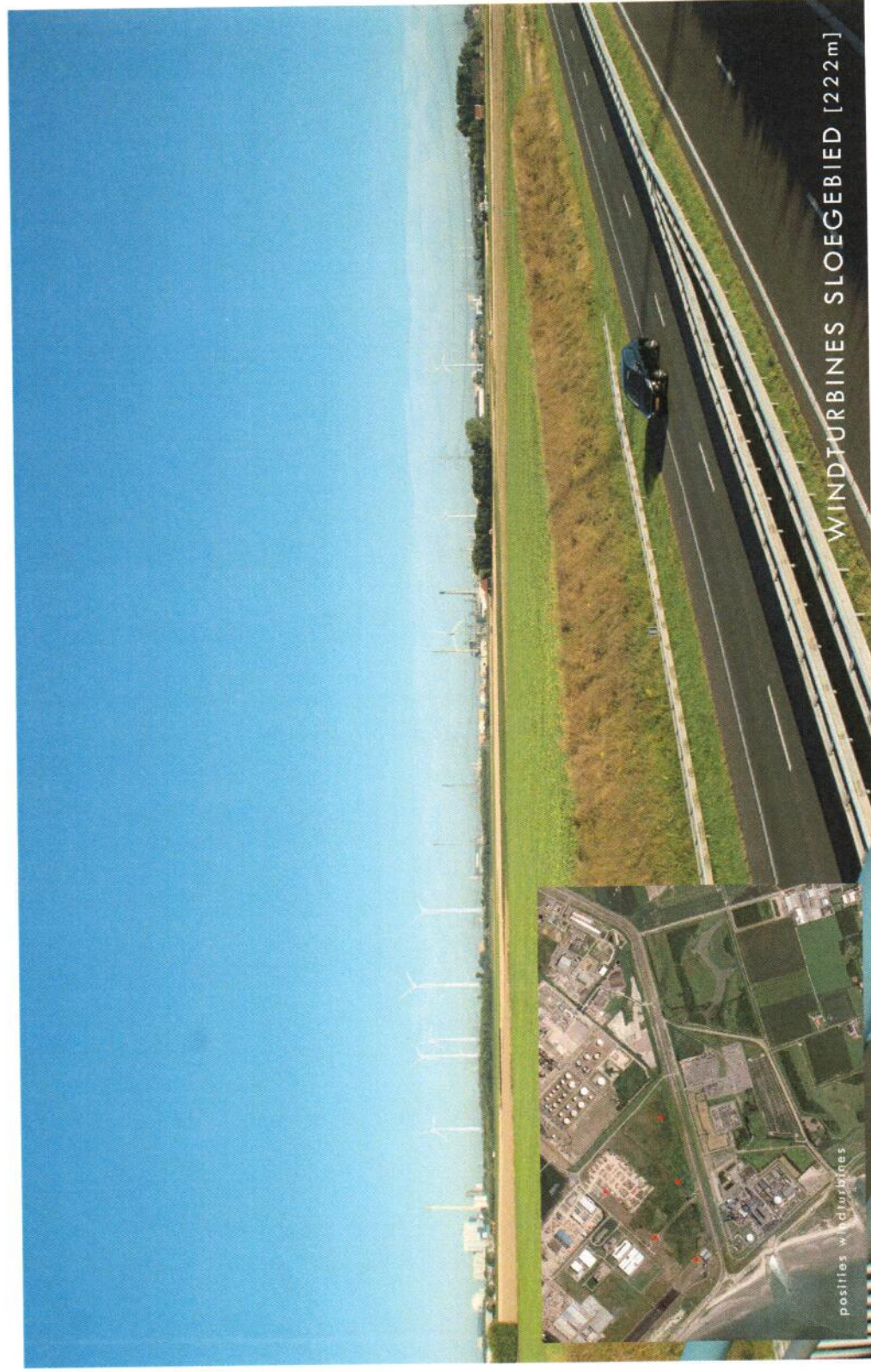












Bij de Artikel 18 Leiding - Gas 11 "18.1.1 Bestemming: De voor 'Leiding - Gas 11' aangewezen gronden zijn - behalve voor de andere aldaar voorkomende bestemming(en) - mede bestemd voor een aardgastransportleiding met een diameter van ten hoogste 80 inch en een druk van ten hoogste 10 bar."

Zoals het eruit ziet gaat het om de leiding A513, en die heeft een diameter van 10 inch en een druk van 80 bar. Hetzelfde geldt ook bij de Leiding-Gas 5 (A515- leiding).

Daarom het vriendelijke verzoek om de diameters 'inch' en werkdruk 'bar' van de genoemde gasleidingen aan te passen.

9) Tevens verzoeken wij u om een voorrangsregeling toe te kennen:

Indien strijd ontstaat tussen het belang van de bescherming van de leidingen als bedoeld in dit artikel en het bepaalde in de overige artikelen prevaleert de bestemming 'Leiding - Gas'.

Conclusie

Gelet op bovenstaande verzoeken wij u de bestemmingsplanregels aan te passen en wel om de volgende redenen:

- a) gelet op de hiervoor genoemde jurisprudentie is de beoordelingsruimte voor het verlenen van een ontheffing voor de omgevingsvergunning in strijd met artikel 14 van de Bevb, vanwege de veiligheid van de buisleiding *mag geheel niet worden geschaad*. Om die reden verzoeken wij u om de bestemmingsplanregeling te wijzigen.
- b) de gevraagde aanpassingen toe te kennen waardoor de leiding beschermd wordt, meer duidelijkheid biedt en de leidingeigenaar in de gelegenheid wordt gesteld te adviseren bij omgevingsvergunningen voor afwijken van het bestemmingsplan.
- c) De juiste gegevens van de buisleidingen te noteren.

Kortom, het bevoegd gezag dient ten aanzien van het omgaan met (veiligheids) risico's bij het verlenen van een ontheffing bij een omgevingsvergunning op de aangewezen 'dubbelbestemming Leiding-Product' de mogelijk effecten in de afweging prominent mee te nemen en advies in te winnen bij de leidingeigenaar. Dit voor het behoud van een veilige ligging van de leidingen, de continuïteit van de functie(s) van de leidingen zijn gewaarborgd, én met het oog op een zorgvuldige afweging door het bevoegd gezag.

Mocht u naar aanleiding van dit schrijven vragen of opmerkingen hebben, dan vernemen wij dat graag van u. Uiteraard zijn wij altijd bereid om onze verzoeken verder toe te lichten.

Met vriendelijke groet,

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "L. Erbisim".

L. Erbisim
Grondzaken en Vergunningen

DELTA INFRA B.V.

POSTADRES
Postbus 5013
4330 KA Middelburg

ADRESSEN
A. Fokkerstraat 8
4462 ET Goes

Stationspark 28
4462 DZ Goes

Telefoon 0113 741100
www.DNWG.nl
info@DNWG.nl

BANK
BIC: RABONL2U
NL36 RABO 0308 5684 35

K.v.K. Middelburg nr. 22052034
BTW nr. NL811563285B01

Aan het College van Burgemeester en Wethouders
Van de gemeente Vlissingen
Postbus 3000
4380 GV Vlissingen

onze referentie (dossier 2016-121)
behandeld door L. Erbisim
telefoon 0113 88 40 83
onderwerp Inspiraakreactie op voorontwerp bestemmingsplan "Zeehaven -
en industrieterrein Sloe 2017"
E-mail LErbisim@dnwg.nl

Goes, 12 oktober 2016

Geacht College,

Middels bovenvermelde publicatie heeft u bekend gemaakt dat vanaf 7 september 2016 het voorontwerp bestemmingsplan "Zeehaven - en industrieterrein Sloe 2017" ter inzage ligt. Belanghebbenden worden in de gelegenheid gesteld om hierop te reageren.

Inleiding

DELTA Infra B.V. voert in opdracht ZEBRA Gasnetwerk B.V. (verder: ZEBRA) het omgevingsbeheer uit. ZEBRA exploiteert en onderhoudt meerdere hoogcalorische, hoge druk aardgas- transportleidingen zoals bedoeld in het Besluit externe veiligheid buisleidingen (hierna: Bevb). ZEBRA is de exploitant van de hoge druk gasleidingen van Enduris B.V. en DELTA Pipe B.V. en draag zorg voor de veilige bedrijfsvoering van deze leidingen, en voert de in het Bevb genoemde taken volledig en juist uit.

Wij hebben het ontwerpbesluit geanalyseerd en beoordeeld. Na bestudering van het plan merken wij op dat in het plangebied hoge druk aardgas(transport)leidingen bevinden die door ZEBRA wordt geëxploiteerd. Deze waarneming is de aanleiding tot het indienen van de onderhavige reactie. Namens ZEBRA vragen wij graag uw aandacht voor het volgende.

Bestemmingsplanregels

In de bestemmingsplanregels worden de aanwezige diverse onder- en bovengrondse leidingen door middel van de bestemmingen 'Leiding – (product type)' planologisch beschermd. Deze regels stellen de leidingen veilig, en werkzaamheden in deze dubbelbestemming(en) zijn pas mogelijk na het verlenen van een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken en / of bouwen.

Graag zouden wij om meer duidelijkheid te bieden, u willen verzoeken om de regels aan te passen en / of te wijzigen voor de hoge druk gasleidingen die door ZEBRA wordt geëxploiteerd. Hieronder hebben wij dit uitgewerkt voor artikel 12 (Leiding - Gas 4), ons voorstel hebben wij cursief en in het blauw weergegeven. De gevraagde wijzigingen in de regels kunnen ook worden toegepast voor de overige buisleidingen die onder het Bevb vallen.

Aanpassingen

1) Bij de regel voor het afwijken van bouwregels verzoeken wij u het volgende toe te voegen en / of aan te passen: '12.3.1 Afwijken middels omgevingsvergunning Het bevoegd gezag kan bij omgevingsvergunning afwijken lid 11.2, sub b, indien de bij de betrokken bestemming behorende bouwregels in acht worden genomen en het belang van de leiding(en) door de bouwactiviteiten niet onevenredig wordt geschaad'

Toe te voegen

'alvorens te beslissen op een aanvraag voor een omgevingsvergunning wint het bevoegd gezag schriftelijk advies in bij de leidingbeheerder. Het advies betreft de belangen in verband met de veilige ligging van de leiding en het voorkomen van schade aan de leiding'.

Te verwijderen

Blijkens actuele jurisprudentie is deze beschrijving niet conform het bepaalde in artikel 14 van het Bevb. In dit artikel wordt namelijk geen beoordelingsvrijheid geboden. Daarom het verzoek om het woord "**onevenredig**" te verwijderen, zie daarvoor de uitspraak Raad van State (zaaknummer 201200554/1/R4) 20 juni 2012, rechtsoverweging 2,5,3.

Dit geldt tevens bij artikel '12.4.3 Voorwaarden voor een omgevingsvergunning' De werken en werkzaamheden, zoals in lid 11.4.1 bedoeld, zijn slechts toelaatbaar, indien het leidingbelang daardoor niet onevenredig wordt geschaad.

2) Wij verzoeken u het volgende in de uitzonderingsregels toe te voegen en / of aan te passen: '12.4.1 Uitvoeringsverbod zonder omgevingsvergunning' staat aangegeven:

- a) het aanbrengen *en / of verwijderen* van diepwortelende beplantingen en bomen *en het rooien en / of kappen van bos of andere houtgewassen;*
- b) het indrijven van voorwerpen in de bodem *en / of uitvoeren van heiwerken;*

3) Wij verzoeken u het volgende bij de uitzondering van het verbodsregel, artikel: '11.4.2 Uitzonderingen op het uitvoeringsverbod'

Het verbod van lid 11.4.1 is niet van toepassing op werken of werkzaamheden die vermeld staat bij lid b, het volgende er aan toe te voegen:

- b) 'normaal onderhoud en beheer betreffen; *ten dienste van de bestemming betreffen;*

4) Voor overige bouwwerken is een zonering opgenomen met bouwaanduidingen (sba-1, sba-2 en sba-3). Aan de hand van deze aanduidingen is de bouwhoogte van overige bouwwerken en van windturbines vastgelegd. In artikel 3.7.3 'Wijzigingsbevoegdheid begrenzing 'specifieke bouwaanduiding - 1', 'specifieke bouwaanduiding - 2' en 'specifieke bouwaanduiding - 3' zouden wij graag een bepaling aan toegevoegd willen hebben:

'c) alvorens omtrent wijziging te beslissen, winnen burgemeester en wethouders schriftelijk advies in bij de leidingbeheerder.'

5) In het bestemmingsplan is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen om nieuwe windturbines mogelijk te maken. In 'artikel 3.7.2 Wijzigingsbevoegdheid windturbines' is het belang van de buisleidingeigenaren niet duidelijk in opgenomen; hetzij om geen schade aan de buisleiding(en) toe te brengen en / of hetzij om advies in te winnen bij de leidingeigenaar, in verband met veiligheidsrisico's.

6) Verder komen wij noch in de toelichting, noch in de regels een verwijzing tegen naar het "Handboek Risicozonering Windturbines". Wij verzoeken u deze verwijzing op te nemen.

7) Zorgvuldigheidshalve attenderen wij u, dan wel initiatiefnemer, op het feit dat voor werkzaamheden binnen de belemmerde strook schriftelijk toestemming aangevraagd dient te worden. Ten behoeve van de leiding is een zakelijk recht gevestigd met een belemmerde strook van 5 meter ter weerszijden van de hartlijn van de leiding derhalve een totale breedte van 10 meter.

8) Tevens verzoeken wij u om een voorrangsregeling toe te kennen:

Indien strijd ontstaat tussen het belang van de bescherming van de leidingen als bedoeld in dit artikel en het bepaalde in de overige artikelen prevaleert de bestemming 'Leiding – Gas'.

Conclusie

Gelet op bovenstaande verzoeken wij u de bestemmingsplanregels aan te passen en wel om de volgende redenen:

- a) gelet op de hiervoor genoemde jurisprudentie is de beoordelingsruimte voor het verlenen van een ontheffing voor de omgevingsvergunning in strijd met artikel 14 van de Bevb, vanwege de veiligheid van de buisleiding *mag geheel niet worden geschaad*. Om die reden verzoeken wij u om de bestemmingsplanregeling te wijzigen.
- b) de gevraagde aanpassingen toe te kennen waardoor de leiding beschermd wordt, meer duidelijkheid biedt en de leidingeigenaar in de gelegenheid wordt gesteld te adviseren bij omgevingsvergunningen voor afwijken van het bestemmingsplan.
- c) De juiste gegevens van de buisleidingen te noteren.

Kortom, het bevoegd gezag dient ten aanzien van het omgaan met (veiligheids) risico's bij het verlenen van een ontheffing bij een omgevingsvergunning op de aangewezen 'dubbelbestemming Leiding-Product' de mogelijk effecten in de afweging prominent mee te nemen en advies in te winnen bij de leidingeigenaar. Dit voor het behoud van een veilige ligging van de leidingen, de continuïteit van de functie(s) van de leidingen zijn gewaarborgd, én met het oog op een zorgvuldige afweging door het bevoegd gezag.

Mocht u naar aanleiding van dit schrijven vragen of opmerkingen hebben, dan vernemen wij dat graag van u. Uiteraard zijn wij altijd bereid om onze verzoeken verder toe te lichten.

Met vriendelijke groet,



L. Erbisim
Grondzaken en Vergunningen



16.036764

GEMEENTE BORSELE
INGEKOMEN

10 NOV. 2016

College van burgemeester en wethouders van
Gemeente Borsele
Postbus 1
4451 KB Heinkenszand

Gasunie Transport Services B.V.
Postbus 181
9700 AD Groningen
Concourslaan 17
T (050) 521 22 55
E tim.van.de.velde@gasunie.nl
Handelsregister Groningen 02084889
www.gasunietransportservices.com

Datum 09-11-2016 Doorkiesnummer +31613096230

Ons kenmerk OPW 16.4432 Uw kenmerk

Onderwerp
Reactie voorontwerpbestemmingsplan Zeehaven &
Industrieterrein Sloe 2017 (Borsele)

Geachte heer, mevrouw,

Naar aanleiding van uw e-mailbericht van 5 september 2016, waarmee u ons bovengenoemd voorontwerpbestemmingsplan in het kader van het vooroverleg, zoals bedoeld in artikel 3.1.1 Bro, heeft toegezonden, hebben wij het plan beoordeeld. Het voorontwerp geeft ons aanleiding tot het maken van de volgende opmerkingen.

Met ingang van 1 januari 2016 zijn delen van de eigendommen van Gasunie Transport Services B.V. onder algemene titel overgegaan naar Gasunie Grid Services B.V. Deze reactie wordt namens beiden (verder: Gasunie) ingediend, ieder voor zover het zijn bevoegdheden betreft. Alle correspondentie kan plaatsvinden via het postadres van Gasunie Transport Services B.V.

In het plangebied ligt een zevental regionale gastransportleidingen, een tweetal hogedruk gastransportleidingen, een tweetal gasontvangstations¹ en een gasdruk meet- en regelstation van Gasunie. Deze reactie bevat de volgende punten;

1. Verbeelding

- 1.1 Belemmeringenstroken en opname gastransportleidingen.
- 1.2 Ontbrekende bestemming aanwezige gasontvangstations en meet- en regelstation.

2. Planregels

- 2.1 Opname druk- en diameter in planregels.
- 2.2 Uitbreiding/aanpassingen afwijken bouwregels.
- 2.3 Uitbreiding omgevingsvergunningstelsel
- 2.4 Opname rangorde (dubbel-) bestemmingen & Voorrangsbepaling
- 2.5 Wijzigingsbevoegdheden – Afwijkingsbevoegdheden

3. Windturbines

¹ Zie paragraaf 1.2 van de brief.

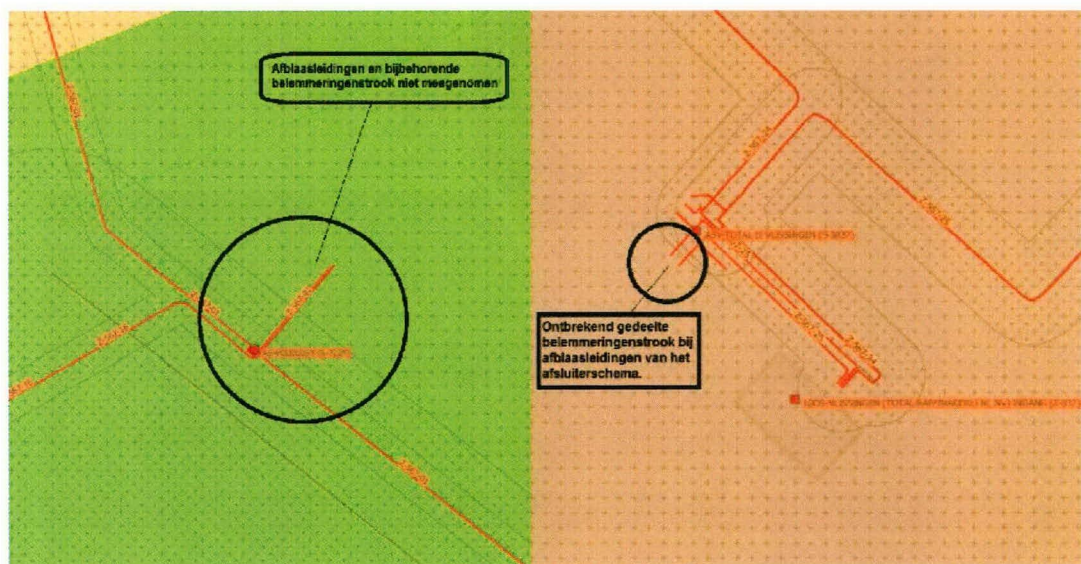
1. Verbeelding

1.1 Belemmeringenstroken en opname gastransportleidingen

De ligging van enkele van de in het voorontwerpbestemmingsplan aanwezige afsluiter schema's is niet correct op de verbeelding weergegeven (zie onderstaande afbeeldingen 1 & 2). Wij verzoeken u om de ligging van de afsluiter schema's met bijbehorende belemmeringstrook correct op te nemen op de plankaart.

Daarnaast is de door u weergegeven belemmeringenstrook van 5 meter aan weerszijden van de regionale gastransportleidingen te breed. Omdat het regionale gastransportleidingen betreft is de wettelijk vastgestelde breedte van de belemmeringstroken 4 meter aan weerszijden van de hartlijn van de leiding. Wij verzoeken u daarom om de belemmeringenstrook bij regionale leidingen terug te brengen tot de wettelijk vastgestelde afstand.

Wij verzoeken u om een contactpersoon door te geven waar wij de digitale (leiding) gegevens naar toe kunnen mailen. U kunt de digitale gegevens ook zelf aanvragen bij ondergetekende.



Afbeelding 1 & 2: Onjuist weergegeven afsluiter schema's en belemmeringenstroken.

Gasunie Transport Services B.V.

Datum: 09-11-2016

Ons kenmerk: OPW 16.4432 OPW 16.4432

Onderwerp: Reactie voorontwerpbestemmingsplan Zeehavengebied & industrieterrein Sloe 2017 (Borsele)

1.2 Ontbrekende bestemming aanwezige gasontvangstations en meet- en regelstation

Binnen het plangebied van Zeehaven & Industrieterrein Sloe 2017 zijn een drietal stations van Gasunie aanwezig. Het gaat om een tweetal gasontvangstations (Z-037 + Z-402, beiden op het terrein van Zeeland Refinery) en een meet- en regelstation (A-150). In het voorontwerp bestemmingsplan zijn deze niet als zodanig bestemd.

Ten aanzien van de gasontvangstations op het terrein van Zeeland Refinery het volgende: Op grond van voor ons beschikbare informatie maken de stations onderdeel uit van de inrichting van Zeeland Refinery en is daarmee Gasunie **niet** de drijver van gasontvangstations. Indien uit uw informatie blijkt dat Gasunie **wel** de drijver van de gasontvangstations is, verzoeken wij u om contact met ons op te nemen. Dit betekent namelijk dat dan andere wettelijke regels gaan gelden voor deze stations, inclusief de wijze waarop de stations bestemd moeten worden.

Ten aanzien van het meet- en regelstation (A-150), gelegen aan... het volgende: Wij verzoeken u de binnen de bestaande bestemming 'Bedrijventerrein – Zeehaven' het station te bestemmen met een aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - gasdrukmeet- en regelstation'. Zie bijlage 2. Het beleid van Gasunie is om deze stations, vanwege de uit het Activiteitenbesluit voortvloeiende veiligheidsaspecten, op een eenduidige en uniforme wijze te bestemmen.

Wij verzoeken u de binnen de bestaande bestemming 'Bedrijventerrein – Zeehaven' in het plangebied aanwezige Gasontvangstations te bestemmen met een aanduiding 'Gasdrukmeet- en regelstation'. Tevens verzoeken wij u om het in het plangebied aanwezige Meet- en regelstation te voorzien van een aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf Gasdrukmeet- en regelstation'. Het beleid van Gasunie is om deze stations, vanwege de uit het Activiteitenbesluit voortvloeiende veiligheidsaspecten, op een eenduidige en uniforme wijze te bestemmen.

Daarnaast verzoeken wij u om op de verbeelding rondom het station de aanduiding 'veiligheidszone – bedrijven' op te nemen. Op deze wijze wordt voorkomen dat binnen de uit het Activiteitenbesluit milieubeheer (artikel 3.12, 6^e lid) voortvloeiende veiligheidsafstanden, kwetsbare objecten en/of beperkt kwetsbare objecten gerealiseerd kunnen worden.

Voor dit meet- en regelstation geldt een veiligheidsafstand van 25 meter voor kwetsbare en 4 meter voor beperkt kwetsbare objecten. Het Activiteitenbesluit bepaalt dat de veiligheidsafstanden gemeten dienen te worden vanaf de opstelplaats. In dit geval is de opstelplaats het hekwerk rondom de locatie.

2. Planregels

Algemeen

In de artikelen 8 tot en met 20 van de planregels staan de regels met betrekking tot de aanwezige gastransportleidingen. Hieronder onze opmerkingen welke betrekking hebben op deze artikelen.

2.1 Opname druk- en diameter in planregels

Wij verzoeken u de specifieke gegevens omtrent de druk en diameter niet op te nemen binnen de planregels. Door het niet opnemen van de druk en/of diameter hoeft bij een eventuele wijziging (vergroten diameter of wijzigen druk) geen nieuwe bestemmingsplanprocedure gevolgd te worden. Verder is de kans dat er fouten in de bestemmingsomschrijving staan kleiner en kan er worden volstaan met 1 artikel 'Leiding-Gas' waar alle gastransportleidingen onder kunnen vallen. Wij zijn ons overigens bewust dat voorafgaand aan een eventuele wijziging een groepsrisicoberekening gemaakt moet worden.

2.2 Uitbreiding/aanpassingen afwijken bouwregels

Wij verzoeken u om de bepalingen aangaande het afwijken van de bouwregels (onder het derde lid) met de volgende punten aan te passen en uit te breiden:

- het woord 'onevenredig' te schrappen;
- Het volgende toetsingskader op te nemen:
 - dat de veiligheid van de gasleiding mag niet worden geschaad;
 - dat vooraf door het bevoegd gezag schriftelijk advies wordt ingewonnen bij de leidingbeheerder;
 - dat er geen kwetsbare objecten worden toegelaten.

De bepalingen aangaande het afwijken van de bouwregels binnen de huidige artikelen 8 t/m 20 bieden een beoordelingsvrijheid² die niet door artikel 14 derde lid Bevb wordt geboden. Hierin is bepaald dat de veiligheid van de in de belemmeringenstrook gelegen buisleiding niet mag worden geschaad en geen kwetsbaar object wordt toegelaten.

2.3 Uitbreiding omgevingsvergunningstelsel

Wij verzoeken u om aan het omgevingsvergunningstelsel voor het uitvoeren van werkzaamheden (vierde lid) de volgende bepaling toe te voegen:

- Het rooien van diepwortelende beplanting en bomen.

Tevens verzoeken wij om in de bepalingen aangaande de voorwaarden voor een omgevingsvergunning het woord 'onevenredig' te schrappen en de voorwaarde op te nemen dat vooraf (schriftelijk) advies bij de leidingbeheerder ingewonnen moet worden. Op basis van de huidige bepalingen wordt nu een afweging gemaakt zonder Gasunie bij de besluitvorming te betrekken. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft bevestigd dat op basis van het Bevb het bevoegd gezag - uit oogpunt van zorgvuldige

² Zie uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (zaaknummer 201200554/1/R4) van 20 juni 2012, rechtsoverweging 2.5.3.

besluitvorming - de mening van de exploitant over de veiligheid van de buisleiding moet betrekken³.

2.4 Opname rangorde (dubbel-) bestemmingen & Voorrangsbepaling

In dit plan valt de dubbelbestemming 'Leiding-Gas' samen met enkele andere (dubbel-) bestemmingen (zoals 'Bedrijven Zeehaven' en 'Archeologie-2'). Momenteel zijn binnen de artikelen met betrekking tot Archeologie voorrangsbepalingen opgenomen. Op basis van de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State⁴ dient een onderlinge rangorde te worden aangegeven. Dit is nu niet het geval. Gezien de veiligheidsaspecten die gelden om een veilige ligging van de aardgastransportleiding te waarborgen, verzoeken wij u om een bepaling op te nemen, zodat de dubbelbestemming 'Leiding-Gas' bij samenvallen met andere enkel en/of dubbelbestemmingen voorrang krijgt of anders een onderlinge rangorde op te nemen.

2.5 Wijzigingsbevoegdheden & afwijkingsbevoegdheden

Wij verzoeken u de wijzigings- en afwijkingsbevoegdheden binnen artikel 3, lid 3.2.2, artikel 4, lid 4.2.2 en lid 4.4, artikel 6, lid 6.2.2, artikel 31, lid 31.4.1, artikel 34, lid 1.1 onder b en c, artikel 35, lid 1.1 onder a en c en artikel 36, lid 1.1 uit te breiden met de volgende bepaling(en):

- voordat tot wijziging wordt overgegaan, wordt daar waar de te wijzigen bestemming samenvalt met de dubbelbestemming 'Leiding-Gas-1' t/m 'Leiding-Gas-13', schriftelijk advies ingewonnen bij de leidingbeheerder;
- de wijziging geen belemmering vormt uit oogpunt van externe veiligheid;

Tevens verzoeken wij u om de wijzigings- en afwijkingsmogelijkheden te schrappen daar waar de te wijzigen bestemmingen binnen de veiligheidsafstand rondom het meet- en regelstation vallen of een bepaling om te nemen dat binnen de veiligheidsafstanden rondom de stations geen beperkt-kwetsbare, of kwetsbare objecten gerealiseerd kunnen worden.

De wijzigings- en afwijkingsbevoegdheden liggen binnen de invloedssfeer (= 1% letaliteitsgrens) van een aardgastransportleiding. Daarmee zijn de bepalingen uit het Bevb van toepassing. Zo is op grond van artikel 14, 2^e lid Bevb het niet toegestaan om nieuwe bestemmingen binnen de belemmeringsstrook te creëren die het oprichten van bouwwerken toestaan. Op grond van het derde lid zijn er geen kwetsbare objecten toegestaan binnen de belemmeringsstrook. Daarnaast zijn de bepalingen uit artikel 11 (PR) en artikel 12 (GR) van toepassing. Op dit moment wordt onvoldoende rekening gehouden met de aanwezigheid van de aardgastransportleiding.

³ Zie uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (zaaknummer 201304565/1/R1) van 16 juli 2014, rechtsoverweging 10.5.

⁴ Zie uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (zaaknummer 201304186/1/R4) van 19 februari 2014, rechtsoverwegingen 4.5 en 4.6.

Gasunie Transport Services B.V.

Datum: 09-11-2016

Ons kenmerk: OPW 16.4432 OPW 16.4432

Onderwerp: Reactie voorontwerpbestemmingsplan Zeehavengebied & industrieterrein Sloe 2017 (Borsele)

3. Windturbines

In het plangebied zijn diverse locaties aanwezen voor windturbines. Het betreft:

1. locaties voor gerealiseerde windturbines, die ook zijn bestemd in de vigerende beheersverordening Zeehaven- en industrieterrein Sloe 2013;
2. locaties voor gerealiseerde windturbines, die niet zijn bestemd in de vigerende beheersverordening;
3. locaties voor nieuw te realiseren windturbines.

Gasunie hanteert voor de gerealiseerde en de in de vigerende beheersverordening bestemde windmolens een stand-still principe. De huidige situatie mag niet verslechteren t.o.v. de bestaande situatie. Dit betekent dat de bouwhoogte die geldt voor de windturbines in de beheersverordening niet verhoogd mag worden.

Ten aanzien van de niet in de beheersverordening bestemde, maar wel gerealiseerde windturbines verzoeken wij u aan te geven op basis van welk ruimtelijk besluit deze windturbines zijn gerealiseerd. Indien er geen ruimtelijk besluit ten grondslag ligt aan deze windturbines ziet Gasunie deze windturbines als nieuw te realiseren windturbines.

Voor de locaties voor nieuw te realiseren windturbines verwijst Gasunie u naar het beleid, zoals beschreven in bijlage 6.

Indien gewenst, kunt u voor een nadere toelichting contact opnemen met ondergetekende.

Hoogachtend,



Tim van de Velde

Bijlagen;

- Bijlage 1: Voorbeeld tekstblok artikel Leiding-Gas
- Bijlage 2: Voorbeeld tekstblok artikel Bedrijf-gasdrukmeet- en regelstation
- Bijlage 3: Voorbeeld planregels aanduiding 'Veiligheidszone – Bedrijven'
- Bijlage 4: Voorbeeld veiligheidsafstanden Meet- en regelstations
- Bijlage 5: Locatie aanwezige stations binnen het plangebied
- Bijlage 6: Beleid Gasunie ten aanzien van Windturbines.

Bijlage 1 Voorbeeld artikel dubbelbestemming 'Leiding-Gas'

Artikel XX Dubbelbestemming 'Leiding-Gas'

x.1 Bestemmingsomschrijving

De op de verbeelding als zodanig aangewezen gronden zijn mede bestemd voor de aanleg en instandhouding van ondergrondse hoge druk gastransportleidingen (inclusief voorzieningen) met de daarbij behorende belemmeringenstroken.

x.2 Voorrangsbepaling

De regels van deze dubbelbestemming gelden primair ten opzichte van de regels van iedere andere bestemming, waarmee deze dubbelbestemming samenvalt.

x.3 Bouwregels

In afwijking van hetgeen elders in deze regels is bepaald, geldt dat op of in de in x.1. bedoelde gronden uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten dienste van de leiding(en) mogen worden gebouwd. Overige gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zijn niet toegestaan uit oogpunt van externe veiligheid en energieleveringszekerheid.

x.4 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van de bouwregels voor het bouwen overeenkomstig de andere daar voorkomende bestemming(en) indien de veiligheid van de betrokken leiding niet wordt geschaad en vooraf schriftelijk advies is ingewonnen bij de betrokken leidingexploitant. Een omgevingsvergunning kan slechts worden verleend indien geen kwetsbare objecten worden toegelaten.

x.5 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, wordt in ieder geval gerekend:

- het opslaan van goederen, met uitzondering het opslaan van goederen t.b.v. van inspectie en onderhoud van de gastransportleiding.

x.6 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

x.6.1 Het is verboden op of in de gronden met de bestemming Leiding – Gas zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerk zijnde, of de volgende werkzaamheden uit te voeren:

- a. het aanbrengen en rooien van diepwortelende beplantingen en bomen;
- b. het aanleggen van wegen of paden en het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen;
- c. het indrijven van voorwerpen in de bodem, zoals lichtmasten, wegwijzers en ander straatmeubilair;
- d. het uitvoeren van grondbewerkingen, waartoe worden gerekend afgraven, woelen, mengen, diepploegen, egaliseren, ontginnen, ophogen en aanleggen van drainage;

Gasunie Transport Services B.V.

Datum: 09-11-2016

Ons kenmerk: OPW 16.4432 OPW 16.4432

Onderwerp: Reactie voorontwerpbestemmingsplan Zeehavengebied & industrieterrein Sloe 2017 (Borsele)

- e. het aanleggen, vergraven, verruimen of dempen van sloten, vijvers en andere wateren.
- x.6.2 Het verbod is niet van toepassing op werken en/of werkzaamheden:
 - a. die reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van het plan;
 - b. die het normale onderhoud ten aanzien van de leiding en belemmeringenstrook of ten aanzien van de functies van de andere voorkomende bestemming(en) betreffen;
 - c. die mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende vergunning.
- x.6.3 Een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden kan worden verleend indien de betreffende werken en/of werkzaamheden de belangen van de leiding niet schaden.
- x.6.4 Alvorens te beslissen op een aanvraag om een omgevingsvergunning, als bedoeld in x.6.1, wint het bevoegd gezag schriftelijk advies in bij de leidingbeheerder omtrent de vraag of door de voorgenomen werken of werkzaamheden de belangen van de leiding niet worden geschaad en welke voorwaarden gesteld dienen te worden om eventuele schade te voorkomen.

Bijlage 2 Voorbeeld artikel Bedrijf-Gasdrukmeet- en regelstation ´

Artikel xx Bedrijf – Gasdrukmeet- en regelstation

Bestemmingsomschrijving

De voor 'Bedrijf-Gasdrukmeet- en regelstation' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. een gasdrukmeet- en regelstation;
- b. ondergrondse en bovengrondse leidingen en toebehoren;
- c. met de daarbij behorende voorzieningen, zoals wegen, paden, parkeervoorzieningen, lichtvoorzieningen, erf- en terreinafscheidingen en groen.

Bouwregels

1. Algemeen

Uitsluitend zijn toegestaan gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, die ten dienste van de bestemming staan.

2. Gebouwen

Voor gebouwen gelden de volgende regels:

- de goot- en bouwhoogte van een gebouw mag niet meer bedragen dan 4 meter.

3. Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

- de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen mag niet meer bedragen dan 3,5 meter;
- de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 7 meter bedragen.

Bijlage 3 Voorbeeld planregels aanduiding ´Veiligheidszone – Bedrijven´

Aanduiding 'Veiligheidszone – bedrijven'

Bouwregels

In afwijking van hetgeen elders in deze regels is bepaald, gelden op of in de gronden ter plaatse van de aanduiding 'veiligheidszone – bedrijven' de volgende regels:

- a. er mogen ter plaatse van de aanduiding 'Veiligheidszone-bedrijven 1' geen beperkt kwetsbare objecten en kwetsbare objecten worden gebouwd.
- b. er mogen ter plaatse van de aanduiding 'Veiligheidszone-bedrijven 2' geen kwetsbare objecten worden gebouwd.

Specifieke gebruiksregels

Onder strijdig gebruik wordt in ieder geval begrepen:

- a. het gebruik van de gronden en bouwwerken binnen 'Veiligheidszone-bedrijven 1' voor beperkt kwetsbare objecten en kwetsbare objecten;
- b. h het gebruik van de gronden en bouwwerken binnen 'Veiligheidszone-bedrijven 2' voor kwetsbare objecten.

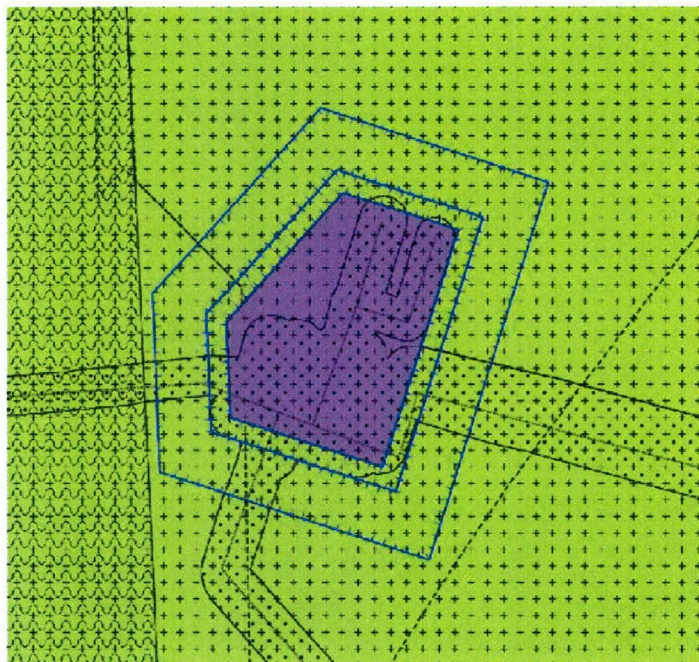
Gasunie Transport Services B.V.

Datum: 09-11-2016

Ons kenmerk: OPW 16.4432 OPW 16.4432

Onderwerp: Reactie voorontwerpbestemmingsplan Zeehavengebied & industrieterrein Sloe 2017 (Borsele)

Bijlage 4 Voorbeeld veiligheidsafstanden Gasdrukmeet- en Regelstation



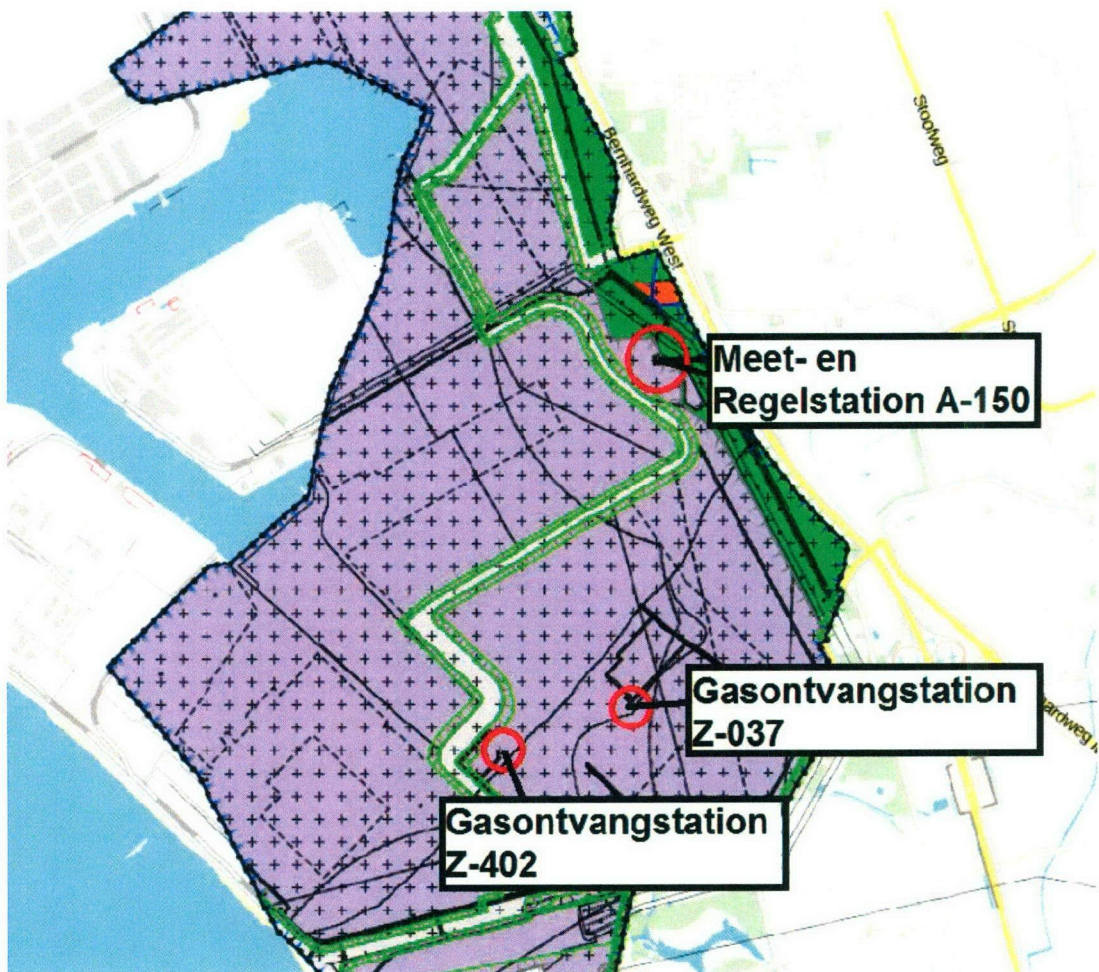
Gasunie Transport Services B.V.

Datum: 09-11-2016

Ons kenmerk: OPW 16.4432 OPW 16.4432

Onderwerp: Reactie voorontwerpbestemmingsplan Zeehavengebied & industrieterrein Sloe 2017 (Borsele)

Bijlage 5 Locatie aanwezige stations binnen plangebied



Gasunie Transport Services B.V.

Datum: 09-11-2016

Ons kenmerk: OPW 16.4432 OPW 16.4432

Onderwerp: Reactie voorontwerpbestemmingsplan Zeehavengebied & industrieterrein Sloe 2017 (Borsele)

Bijlage 6 Beleid Gasunie ten aanzien van Windturbines

HET BELEID VAN GASUNIE TRANSPORT SERVICES INZAKE HET VEILIG PLAATSEN VAN WINDTURBINES BIJ HAAR GASINFRASTRUCTUUR.

Versie 8; 31-08-2015; Ref.: LAJ 15.0616

In dit document beschrijft Gasunie Transport Services (hierna: Gasunie) haar beleid ten aanzien van windturbines die nabij de gasinfrastructuur worden geplaatst.

Gasunie wil hiermee haar standpunt aan belanghebbenden duidelijk maken zodat er in de plannen en initiatieven voor nieuwe windturbineprojecten tijdig rekening gehouden kan worden met de aanwezige gasinfrastructuur. Gasunie streeft ernaar dat er tijdig overleg met tussen de betrokken partij(en) en Gasunie plaats kan vinden om onnodige hinder en vertraging bij de uitwerking van de plannen en initiatieven te voorkomen.

Het beleid is gebaseerd op de volgende afwegingen:

- Eén van de doelstellingen van het externe veiligheidsbeleid van de overheid, zoals vastgelegd in o.a. het Bevb¹ en het Bevi², is dat het bestaande veiligheidsniveau niet mag verslechteren maar dat dit in de tijd gezien door onderhoud, inspecties en vervanging juist moet verbeteren.
- Naar de mening van Gasunie vereist een goede ruimtelijke ordening dus dat nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen niet leiden tot escalatie van het risico van reeds aanwezige risico veroorzakende objecten.
- Gasunie heeft veel geïnvesteerd in de veiligheid van de gasinfrastructuur. Het plaatsen van risico verhogende objecten bij de gasinfrastructuur mag geen afbreuk doen aan dit veiligheidsniveau.

In het licht van deze afwegingen beoordeelt Gasunie windturbine initiatieven nabij haar gasinfrastructuur op de onderstaande wijze:

1. Tijdig overleg

Als er visies, zoekgebieden of plannen ontwikkeld worden voor het plaatsen van windturbines in de nabijheid van de gasinfrastructuur wordt sterk aanbevolen om in een zo vroeg mogelijk stadium van de planontwikkeling in overleg te treden met Gasunie. Gezamenlijk kan dan nauwkeurig worden bepaald wat de juiste aan te houden afstanden zijn. De ervaring leert dat daarmee grote risico's voor de voortgang van het windturbineproject voorkomen kunnen worden. Overleg is niet nodig als de windturbines op meer dan de bladworpafstand (zie § 2) van de gasinfrastructuur zijn geprojecteerd.

2. Aan te houden afstand tussen de windturbines en de gasinfrastructuur

Gasunie vindt dat in beginsel een intrinsiek veilige afstand aangehouden moet worden tussen de windturbines en de gasinfrastructuur.

- Deze intrinsiek veilige afstand is gelijk aan de bladworpafstand van een bij overtoeren³ van de windturbine afgebroken rotorblad.

¹ Bevb: [Besluit externe veiligheid buisleidingen](#)

² Bevi: [Besluit externe veiligheid inrichtingen](#)

³ Het [Handboek Risicozonering Windturbines](#) (HRW) definieert "overtoeren" als 2 x nominaal toerental. Gasunie heeft begrepen dat het fysiek niet mogelijk is dat moderne, grote windturbines een toerental van 2 x nominaal kunnen halen. Als het RIVM kan instemmen met het bladworpafstand op basis van een lager toerental dan 2 x nominaal voor de overtoerensituatie dan kan die bladworpafstand in de risicoberekeningen voor de gasinfrastructuur worden toegepast.

- Voor de ondergrondse gasleidingen beschouwt Gasunie de grootste waarde van ofwel de bladworpafstand van een bij nominaal toerental afgebroken rotorblad ofwel de afstand gelijk aan de masthoogte + 1/3 wieklengte als een voldoende veilige afstand.
- Als het vermogen, de ashoogte en/of de bladworpafstand van de windturbine nog niet bekend is kan, bij de huidige stand van zaken (tabel 2 Handboek Risicozonering Windturbines versie 3.1), als generiek veilige afstanden worden aangehouden:
 - voor ondergrondse gasinfrastructuur: meer dan 245 meter
 - voor bovengrondse gasinfrastructuur: meer dan 716 meter

Bij het in acht nemen van deze afstanden zal de plaatsing van de windturbine niet leiden tot een (significante) verhoging van de faalkans van de gasinfrastructuur, waardoor ook het risico voor de omgeving door de aanwezigheid van de gasinfrastructuur niet (significant) zal toenemen en de transport- en leveringszekerheid van het aardgas niet (significant) worden aangetast.

Een algemeen geaccepteerde berekeningswijze van de additionele faalfrequenties van de leiding als gevolg van het falen van een windturbine is beschreven in de meest recente versie van het Handboek Risicozonering Windturbines.

3. Geen risicoverhoging door de plaatsing van windturbines

Als aan de in §2. genoemde afstanden niet kan worden voldaan dan is plaatsing van de windturbines voor Gasunie slechts acceptabel als:

- er géén $PR 10^{-6}$ per jaar contour ontstaat die bij Bevb-transportleidingen tot buiten de belemmeringenstrook reikt en bij Bevi-inrichtingen tot buiten het hekwerk reikt als die $PR 10^{-6}$ per jaar contour vóór plaatsing van de windturbines ook niet buiten de belemmeringenstrook resp. het hekwerk reikte.
Dat betekent voor situaties waar het PR niveau binnen de belemmeringenstrook resp. het hekwerk lager is dan 10^{-6} per jaar, het PR wel mag toenemen tot maximaal 10^{-6} per jaar;
- de $PR 10^{-6}$ per jaar contour niet groter wordt als die vóór de plaatsing van de windturbines al wel buiten de belemmeringenstrook resp. het hekwerk reikte;
- De frequentie dat een inrichting die onder het Activiteitenbesluit Milieubeheer valt door een onderdeel van de windturbines wordt getroffen lager is dan:
 - 5×10^{-6} per jaar voor meet- en regelstations en exportstations;
 - $2,5 \times 10^{-4}$ per jaar voor gasontvangstations.

Als aan het bovenstaande wordt voldaan dan is tevens de transport- en leveringszekerheid van de gasinfrastructuur voldoende gewaarborgd.

4. Bewaking

Gasunie beoordeelt ruimtelijke plannen op strijdigheid met de externe veiligheidsregelgeving Bevb voor transportleidingen en Bevi en Activiteitenbesluit voor inrichtingen, op de in acht genomen afstanden van risico verhogende objecten tot de gasinfrastructuur en op andere bedreigingen van de veilige en ongestoorde ligging van de gasinfrastructuur.

Er wordt beoordeeld of er naar de mening van Gasunie sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

Als er strijdigheid is met de wet, met de bovengenoemde afstanden of met de veilige en ongestoorde ligging wordt geconstateerd zal het bevoegd gezag daar middels een zienswijze van op de hoogte worden gesteld.



Stichting Dorpsraad 's-Heerenhoek

p/a Molendijk 36, 4453 AG 's-Heerenhoek

E-mail: dorpsheerenhoek@zeelandnet.nl

's-Heerenhoek , 02-11-2016

Aan het college van B en W. van de gemeente Borsele.

Stenevate 10

4451 KB Heinkenszand.

Onderwerp: inspraakreactie voorontwerp-bestemmingsplan “Zeehaven-industrieterrein Sloe 2017 “

Geacht College,

Op 1 november 2016 is aan U een brief gestuurd door de Stichting Behoud van Zuid-Beveland.

Deze brief betreft een inspraakreactie voorontwerp-bestemmingsplan “Zeehaven-en industrieterrein Sloe 2017 “

Middels dit schrijven willen wij U mee delen, dat de De Dorpsraad van 's-Heerenhoek Zich volledig aansluit bij de door de BZZB gegeven reactie betreft dit onderwerp.

Met vriendelijke groeten,

Namens De Dorpsraad 's-Heerenhoek.

Wnv. Han Traas.

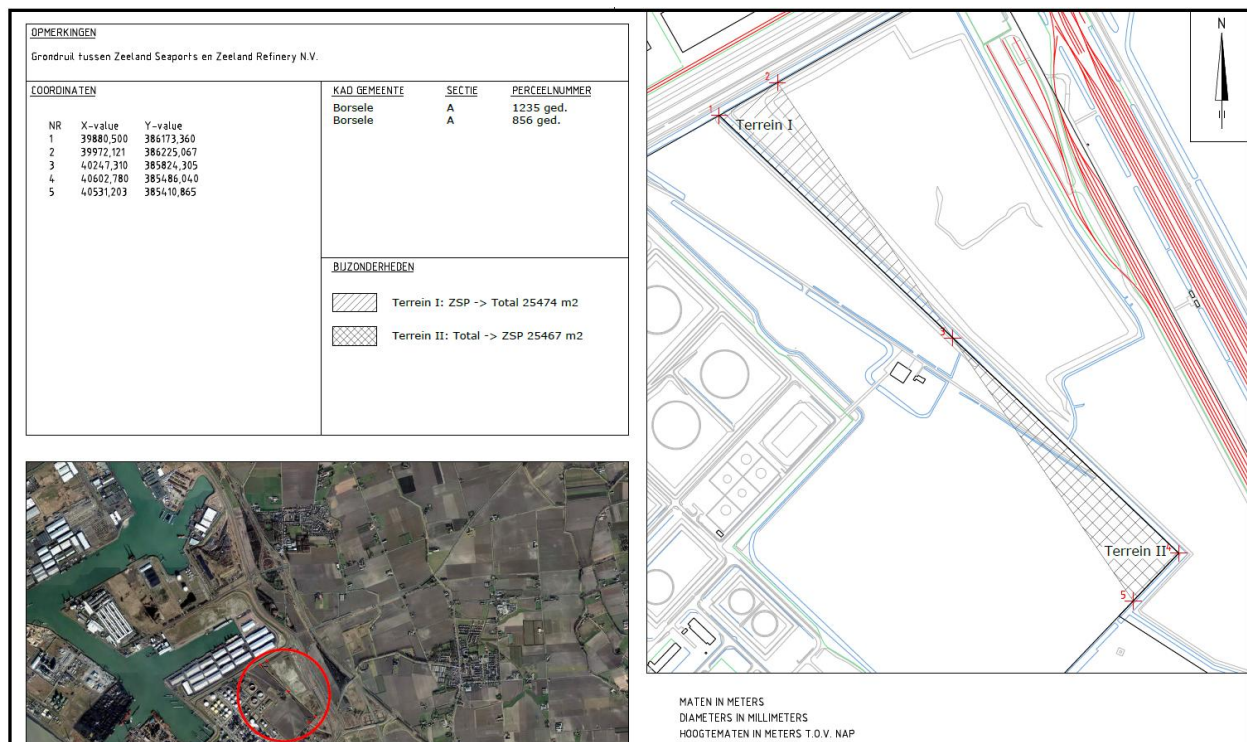
Gemeente Borsele
T.a.v. het college van Burgemeester en wethouders
Postbus 14450 AA HEINKENSZAND

Betreft: **Schriftelijke inspraakreactie voorontwerp bestemmingsplan
Zeehaven en industrieterrein Sloe**

Geacht college,

De naamloze vennootschappen Zeeland Refinery N.V. en Total Opslag en Pijpleiding Nederland N.V. beide gevestigd te Nieuwdorp aan de Luxemburgweg 1, tezamen hierna aan te duiden als 'ZR' hebben de volgende reactie op het voorontwerp bestemmingsplan Zeehaven en industrieterrein Sloe. Dit in aanvulling op de reeds door Delta Infra B.V. op 12 oktober jl. toegezonden reactie.

Volledigheidshalve merkt ZR op dat mbt de huidige situatie op de afbeeldingen 5, 6 en 7 van de toelichting nog geen rekening is gehouden met een op 21 januari 2015 uitgevoerde grondruil tussen ZR en Zeeland Seaports. P



Onder 8.3 ‘Geur, wetgeving en beleid’ wordt nog verwezen naar de NeR. Intussen is deze richtlijn vervallen, en zijn de regels opgenomen in het Activiteitenbesluit.

In de MER is uitgegaan van maximale milieueffecten en is daarnaast m.b.t. externe veiligheid steeds uitgegaan van de bestaande veiligheidscontour. Binnen deze contour is een bundeling van risicovolle activiteiten geaccepteerd.

ZR vraagt zich af of naast de externe veiligheid ook rekening is gehouden met de veiligheidsaspecten binnen de veiligheidscontour en welke orde van grootte risico's binnen de veiligheidscontour als acceptabel worden beschouwd. ZR is een Brzo-bedrijf. De veiligheid die op basis van het Brzo moet worden in acht genomen, beperkt zich niet tot een maximale overlijdenskans ter plaatse van objecten buiten de inrichting. In het kader van het Brzo gaat het om het voorkomen van gebeurtenissen als gevolg van ongecontroleerde ontwikkelingen, waardoor onmiddellijk of na verloop van tijd ernstig gevaar voor werknemers binnen de inrichting of mens én milieu buiten de inrichting ontstaat en waarbij gevaarlijke stoffen zijn betrokken. De risico-verhogende effecten van nieuwe inrichtingen op de veiligheidsrisico's binnen ZR moeten meegewogen moeten in de belangenafweging in het kader van een goede ruimtelijke ordening. Door het toevoegen van nieuwe bedrijvigheid of uitbreiding van bestaande bedrijven kunnen domino effecten optreden met gevolgen voor de QRA van ZR. Ten einde domino effecten te voorkomen c.q. te beheersen zou gewerkt kunnen worden met een schillenbenadering of een zonebeheersysteem. ZR constateert dat een dergelijke benadering kennelijk door ZSP als onderdeel van het uitgifteproces (bedrijven direct op de juiste plaats) wordt toegepast, maar dat dit niet is verankerd in de regels van dit bestemmingsplan.

Met betrekking tot de buisleidingen van ZR geldt nog het volgende (in aanvulling op het stuk van Delta Infra).

Algemeen

Onder het kopje ‘Buisleidingen’ op pagina 16 in de toelichting wordt gesproken over olieleidingen. Meer concreet betreft het hier voor wat ZR betreft olie- en olieproductleidingen.

In de toelichting op pagina 25 onder artikel 8 t/m 27 ‘diverse leidingen’ staat: om de leidingen veilig te stellen zijn werkzaamheden in deze bestemming pas mogelijk na het verlenen van een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken. ZR wijst erop dat in de WION dit veilig stellen ook reeds is beoogd te borgen. Wellicht dat een kruisverwijzing naar de WION kan worden opgenomen om duidelijker aan te geven dat het bevoegd gezag een extra borging wenst?

Concreet in artikel 21 t/m 25 stelt ZR de volgende aanpassing voor t.a.v. de uitzonderingen op het uitvoeringsverbod.

21.4.2 Uitzonderingen op het uitvoeringsverbod

Het verbod van lid [21.4.1](#) is niet van toepassing op werken of werkzaamheden die:

noodzakelijk zijn voor de uitvoering van een bouwplan waarvoor een omgevingsvergunning is verleend, zoals in lid [21.3](#) bedoeld;

normaal onderhoud en beheer betreffen;

reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van de inwerkingtreding van het plan.

Weglating van het woord ‘normaal’, zodat ook in buitennormale – spoedeisende – omstandigheden het beheer en onderhoud legaal kan worden uitgevoerd.

Verder geldt dat de diverse soorten leidingen op de planverbeelding niet identificeerbaar zijn. Daardoor is ook niet duidelijk of sprake is van samenloop van buisleidingen met de functie leidingen (boven- en ondergronds) hoogspanningsverbinding. Indien er sprake is van samenloop – dus meer leidingen op dezelfde locatie - verzoekt ZR bevestiging dat ook dan de uitzondering op het uitvoeringsverbod van toepassing blijft. Ook aan een buisleiding die ligt onder een bovengrondse hoogspanningsverbinding moet immers namens de buisleidingeigenaar/beheerder zonder omgevingsvergunning gewerkt kunnen worden.

Tot nadere toelichting uiteraard bereid.

Vriendelijke groet,

A.A.J. van Dijk
Legal counsel
Zeeland Refinery N.V.

Van: gjbuth@zeelandnet.nl
Aan: Info@Borsele.nl, NSPrince-Rhyne@Borsele.nl,
CC: bzzb@hetnet.nl, egeelhoed@zmf.nl, lkeizer@zmf.nl,
Verzonden: 02/11/2016 22:40
Onderwerp: vooroverlegreactie voorontwerp bestemmingsplan 'Zeehaven- en industrieterrein Sloe 2017'
Bijlage(n):
 TEXT.htm
 Mime.822

Bericht:
emailbericht van G.J.C. Buth, namens de Zeeuwse Milieufederatie gericht aan Burgemeester en wethouders van Borsele, en mevr. S. Prince-Rhyne, secretaresse RO

Serooskerke-Schouwen, 2 november 2016

betreft: zie hierboven

Geacht college, mevrouw Prince-Rhyne,

De Zeeuwse Milieufederatie (ZMf) wil graag reageren op uw voorontwerp bestemmingsplan 'Zeehaven- en industrieterrein Sloe 2017'. Helaas, spelen bij onze organisatie thans problemen wat betreft menskracht. Zo heeft onze voormalige beleidsmedewerker ruimtelijke ordening, dhr. L.Vorthoren, onlangs zijn baan beëindigd. Ondergetekende neemt sinds kort, als interim medewerker, een aantal werkzaamheden van de heer Vorthoren over.

Door deze situatie zijn een aantal zaken blijven liggen, zoals uw onderhavige voorontwerp bestemmingsplan.

Aangezien de reactie-periode voor dit plan vandaag, 2 november 2016, afloopt, mail ik u onze korte reactie.

Binnen enkele dagen ontvangt u een overeenkomstige reactie, maar dan per brief, ondertekent door de directeur van de ZMf.

De bij u ingediende reactie van de Stichting Behoud de Zak van Zuid-Beveland (BZZB) op dit voorontwerp bestemmingsplan komt geheel overeen met onze zienswijze op dit plan.

Wij verzoeken u dan ook om de reactie van de BZZB tevens te beschouwen als een reactie die mede ingediend is door de Vereniging Zeeuwse Milieufederatie te Middelburg.

met vriendelijke groet,

Gert-Jan Buth,
tijdelijk beleidsmedewerker ZMf

Ik werk grotendeels thuis:
gjbuth@zeelandnet.nl
tel.nr. 06-51589224

contact-gegevens ZMf:
info@zmf.nl
tel.nr. 0118-654180

info@zmf.nl