

Ecologische quickscan

Gemeente Vlissingen

Schroeweg 2 Oost-Souburg

Projectnr. 23159003

Ecologische quickscan

Gemeente Vlissingen
Schroeweg 2 Oost-Souburg
Projectnr. 23159003

Opdrachtgever: Rothuizen Architecten Stedenbouwkundigen
drs. P.J. den Breejen
Postbus 29
4330 AA Middelburg

Opgesteld door: Sagro Milieu Advies Zeeland B.V.
Auteur: ir. D.J. Nijsten
Doc. nr.: 23159003-QSFF-01
Datum: 28 augustus 2015
Autorisatie: ir. R. van de Woestijne,
Manager SMA Zeeland B.V.

Samenvatting

In bijlage 1 treft u de rapportage van de uitgevoerde quickscan flora en fauna met betrekking tot de voorgenomen herontwikkeling van het plangebied aan de Schroeweg 2 te Oost-Souburg. Op basis van het uitgevoerde onderzoek mag het volgende worden geconcludeerd:

Vaatplanten

Binnen het plangebied zijn geen beschermde vaatplanten aangetroffen. Het plangebied wordt ongeschikt geacht voor beschermde vaatplanten. Op de gevels van de boerenwoning zijn wel groeiplaatsen van de niet-beschermde muurvaren aanwezig. Aanbevolen wordt deze groeiplaatsen indien mogelijk te behouden en bij de herinrichting gebruik te maken van inheems gebiedseigen plantmateriaal zoals onder andere (haag)beuk en lijsterbes.

Vleermuizen

Het plangebied wordt mogelijk gebruikt als vliegroute en/of foerageergebied door vleermuizen. Het gaat hier niet om een potentieel essentiële vliegroute en/of essentieel foerageergebied. Nader onderzoek is niet noodzakelijk. Potentiele verblijfplaatsen zijn afwezig. Aanbevolen wordt de in het terrein aanwezige ijsselder geschikt te maken als winteronderkomen voor vleermuizen en in de gevels open stootvoegen aan te brengen en in de spouwmuren ruimte te creëren voor vleermuizen of gebruik te maken van inbouwvloer-muiskasten.

Grondgebonden zoogdieren

Binnen het plangebied is potentieel geschikt habitat voor niet beschermde grondgebonden zoogdieren aangetroffen. Om schadelijke effecten (verstoring, vernietiging) op in gebruik zijnde verblijfplaatsen van deze niet beschermde soorten te voorkomen geldt bij de uitvoering van de werkzaamheden voor een ieder de zorgplicht zoals bedoeld artikel 2 van de Flora- en faunawet. Aanbevolen wordt om gezaagd snoeihout in de direct omgeving op takkenrillen te verwerken. Dergelijke plekken bieden beschutting voor diverse soorten waaronder grondgebonden zoogdieren en amfibieën.

Amfibieën

In het plangebied zijn potentieel geschikte vaste rust- en verblijfplaatsen, voortplantingsplaatsen en functioneel leefgebied van rugstreeppad aangetroffen. De rugstreeppad geldt op basis van de Flora- en fauna-

wet als zwaar beschermde soort (tabel 3). Op basis van de beschikbare onderzoeksgegevens is het niet mogelijk een juiste effectbeoordeling en eventueel een toetsing aan de Flora- en faunawet uit te voeren. Hiervoor is aanvullend onderzoek nodig. Het aanvullend onderzoek dient antwoord te geven op de volgende vragen:

- Is rugstreeppad in het plangebied aanwezig?
- Welke functie heeft het object en het gebied voor rugstreeppad?
- Wat is de omvang en gunstige staat van instandhouding van de bij de ingreep betrokken populatie van de rugstreeppad?

Op deze vragen kan antwoord worden gegeven door in de periode medio april-mei en juni minimaal 3 avonden te luisteren naar kooractiviteiten van rugstreeppad en in de maanden juni/juli de geschikte voortplantingswateren te onderzoeken op aanwezigheid van eieren, eiersnoeren en larven van rugstreeppadden. Het vaststellen van enkel aan- of afwezigheid kan ook door tussen 1 juni en 15 oktober op 5 avonden te zoeken naar individuen in potentieel geschikt landhabitat. Bij aanwezigheid van rugstreeppad dient alsnog de functionaliteit van het plangebied te worden bepaald.

Het plangebied biedt tijdens uitvoering van grondwerkzaamheden geschikt leefgebied aan rugstreeppad. Door de voorgenomen activiteiten kunnen individuen worden verstoord wat schadelijke effecten op deze soorten veroorzaakt. Voorzorgsmaatregelen moeten worden getroffen teneinde vestiging van rugstreeppad tijdens de werkzaamheden in het plangebied te voorkomen. Deze algemene maatregelen dienen in een ecologisch werkprotocol specifiek gemaakt te worden.

Binnen het plangebied is tevens geschikt habitat aangetroffen voor amfibieën uit tabel 1 uit de Flora- en Faunawet. Voor deze soorten geldt bij ruimtelijke ingrepen een vrijstelling van de Flora- en Faunawet. Wel blijft de zorgplicht van kracht.

Vogels

In het plangebied is broedhabitat aangetroffen voor algemene vogelsoorten en vogelsoorten waarvan de nesten niet jaarrond beschermd zijn. Er zijn geen omstandigheden die jaarronde bescherming van de niet jaarrond beschermde nesten (categorie 5-nesten) rechtvaardigen. De activiteiten kunnen wel schadelijke effecten hebben (verstoring, vernietiging) op in gebruik zijnde voortplantingsplaatsen van deze vogelsoorten. Het is echter mogelijk maatregelen voor de voortplantingsplaatsen te treffen waardoor schadelijke effecten niet optreden:

- Struweel en ruigte buiten het broedseizoen verwijderen om te voorkomen dat algemene vogels zich in het plangebied als broedvogel vestigen;
- Buiten het broedseizoen van huismus (dit is normaliter de periode 10 maart – 20 juni) te werken.

Indien werkzaamheden toch tijdens het broedseizoen worden uitgevoerd dient een deskundig ecooloog bij het werk te worden betrokken.

In het plangebied zijn gronddepots en een nog niet geheel afgewerkte geluidswal aanwezig. Deze kunnen broedgelegenheid bieden aan oeverwaluw. Matregelen kunnen worden getroffen om te voorkomen dat oeverwaluwen zich vestigen op het werkterrein. Het is daarnaast ook mogelijk om juist nestgelegenheid te maken voor oeverwaluw buiten het plangebied. Dit kan door het creëren van steilwanden in de geluidswal langs de A58. Tevens wordt aanbevolen om vogelvides aan te brengen voor soorten als huismus.

De te treffen maatregelen t.b.v. vogels dienen in een ecologisch werkprotocol specifiek voor het plangebied concreet gemaakt te worden.

Overige beschermde soortgroepen

Potentieel geschikt habitat voor overige beschermde soortgroepen is afwezig of worden voor deze soorten op grond van de bekende verspreiding niet in het plangebied verwacht.

Nadere informatie omtrent de onderzoeksresultaten en het uit te voeren vervolgonderzoek is opgenomen in de rapportage in de bijlage.

Bijlage 1

**Quickscan flora en fauna in het kader van de Flora- en faunawet
Schroeweg 2, Oost-Souburg**



Quickscan flora en fauna

In het kader van de Flora- en faunawet

Plangebied: Schroeweg 2, Oost-Souburg

Opsteller: F.A. van Meurs



Quickscan flora en fauna

In het kader van de Flora- en faunawet

Ondertitel	Plangebied: Schroeweg 2, Oost-Souburg
Opsteller	F.A. van Meurs
Datum	27 augustus 2015
Versienummer	01
Rapportkenmerk	ER20150821v01
Aantal pagina's	48
Opdrachtgever	SMA Zeeland B.V.
Contactpersoon	D. Nijsten
Collegiale toets	L. Boon
Wijze van citeren	Meurs, F.A. van, 2015. Quickscan flora en fauna. In kader van de Flora- en faunawet. Plangebied: Schroeweg 2, Oost-Souburg. Rapportkenmerk ER20150821v01. Ecoresult.

Ecoresult
Schipbeekstraat 148
3313 AS Dordrecht
078 75 184 12
info@ecoresult.nl
www.ecoresult.nl

© copyright Ecoresult 2015

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of welke wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de auteursrechthebbende.
Ecoresult kan door opdrachtgever niet aansprakelijk worden gesteld voor schade die voortvloeit uit gebruik van data of gegevens of door toepassing van aanbevelingen en conclusies, die zijn opgenomen in deze rapportage.

INHOUDSOPGAVE

1 Inleiding.....	5
1.1 Aanleiding.....	5
1.2 Doel.....	5
1.3 Leeswijzer.....	5
2 Werkwijze.....	7
2.1 Quicksan flora en fauna	7
2.2 Beschermde natuurgebieden	7
3 Omschrijving plangebied.....	9
4 Onderzoekresultaten.....	13
4.1 Algemeen.....	13
4.2 Bronnenonderzoek.....	13
4.3 Verkennend veldonderzoek.....	14
4.4 Samenvatting onderzoekresultaten.....	20
5 Activiteiten.....	21
5.1 Voorgenomen activiteiten.....	21
5.2 Nieuwe situatie.....	22
5.3 Wettelijk belang.....	23
5.4 Alternatieven afweging	23
5.5 Locatie	23
5.6 Inrichting	24
5.7 Uitvoering	24
6 Effectenbeoordeling en toetsing.....	25
6.1 Zoogdieren – vleermuizen.....	25
6.2 Zoogdieren – grondgebonden.....	25
6.3 Amfibieën.....	26
6.4 Vogels	29
7 Conclusies en aanbevelingen.....	31
7.1 Conclusies.....	31
7.2 Aanbevelingen.....	34
8 Geraadpleegde bronnen	37
8.1 Internet.....	37
Bijlage 1 Toelichting Flora- en faunawet.....	39
Bijlage 2 Foto-impressie plangebied	43
Bijlage 3 Bekende verspreiding beschermde soorten (NDFF).....	47

1 Inleiding

1.1 *Aanleiding*

In opdracht van SMA Zeeland B.V. heeft Ecoresult een quickscan flora en fauna uitgevoerd. Aanleiding van dit onderzoek is het voornemen om binnen het plangebied aan de Schroeweg 2, te Oost-Souburg (gemeente Vlissingen, provincie Zeeland) een woongebied te ontwikkelen. Hiervoor wordt bebouwing gerenoveerd, bebouwing gesloopt, beplanting gekapt en het plangebied geëgaliseerd te worden (zie verder hoofdstuk 5). Deze activiteiten kunnen schadelijke effecten hebben op beschermde soorten. De Flora- en faunawet (bijlage 1) kan hierdoor worden overtreden. Deze quickscan flora en fauna zoomt in op de (mogelijke) schadelijke effecten door de activiteiten en op welke wijze in het kader van de wet gehandeld kan worden.

1.2 *Doel*

Onderzoeken en beoordelen of de flora- en faunawet door geplande activiteiten wordt overtreden. Zo ja, toetsen op welke wijze in het kader van de Flora- en faunawet dient te worden gehandeld.

1.3 *Leeswijzer*

In deze rapportage worden achtereenvolgens beschreven: de werkwijze, het plangebied, de onderzoeksresultaten, de activiteiten, de (mogelijke) schadelijke effecten, de toetsing aan desbetreffende wet- en regelgeving, de conclusies en aanbevelingen en de geraadpleegde literatuur.

2 Werkwijze

2.1 *Quickscan flora en fauna*

De quickscan flora en fauna is gebaseerd op 8 stappen:

1. Uitvoeren van een oriënterend bronnenonderzoek en verkennend veldonderzoek.
2. Uitvoeren van oriënterend onderzoek naar de activiteiten en nagaan of er schadelijke effecten op kunnen treden.
3. Onderzoeken en advies geven over het voorkomen van (mogelijke) schadelijke effecten door het uitvoeren van mitigerende maatregelen.
4. Aangeven of soorten zijn vrijgesteld van een ontheffing.
5. Onderzoeken en advies geven over het werken met gedragscodes.
6. Het onderzoeken van de gevolgen van de (mogelijke) schadelijke effecten.
7. Optioneel zorgen voor een volledige ontheffingsaanvraag en/of vergunningsaanvraag.
8. Optioneel door ecologische werkbegeleiding controleren of de maatregelen uit de ontheffing en/of vergunning ook zo worden uitgevoerd.

2.2 *Beschermde natuurgebieden*

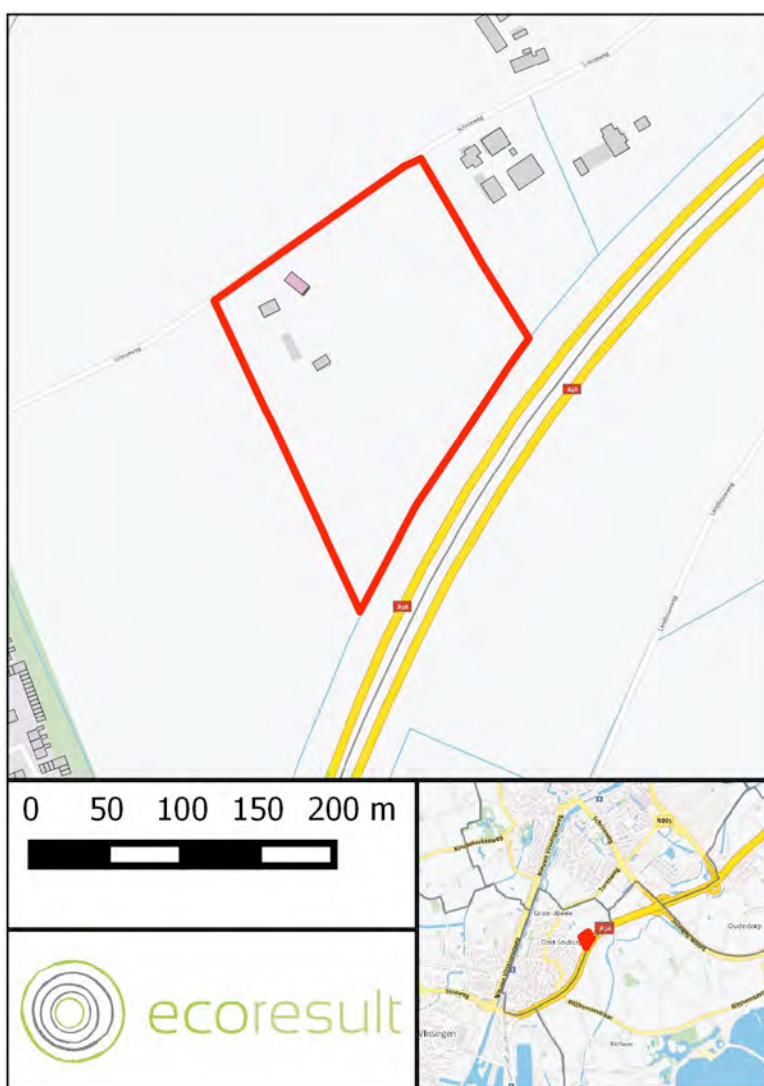
Op voorhand is uit te sluiten dat de verwachte storende factoren die voortkomen uit de voorgenomen activiteiten (zie hoofdstuk 5) afgezet tegen de ligging en doelstelling van beschermde natuurgebieden leiden tot (significant) negatieve effecten op soorten, habitattypen en wezenlijke waarden en kenmerken van Natura 2000-gebieden of Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Een uitgebreide beschrijving en beoordeling zijn daarom niet opgenomen in deze quickscan. Aanvullend onderzoek is niet noodzakelijk. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied genaamd "Westerschelde & Saeftinge"¹ ligt op geruime afstand van het plangebied ligt (hemelsbreed ca. 2,2 kilometer ten zuiden van het plangebied). Het plangebied is niet in de EHS gelegen². Dichtstbijzijnde EHS ligt op een afstand van ca. 1,7 kilometer ten zuidoosten van het plangebied. Dit betreft de Welzingepolder.

1 Bron: <http://zldgwb.zeeland.nl/gw411sl/?Viewer=Natura2000>

2 Bron: <http://zldgwb.zeeland.nl/gw411sl/?Viewer=NatuurLandschap>

3 Omschrijving plangebied

Het plangebied genaamd Schroeweg 2, Oost-Souburg is gelegen in het buitengebied van Oost-Souburg, ten oosten van de bebouwde kom van Oost-Souburg (gemeente Vlissingen, provincie Zeeland). Zie voor de ligging Afbeelding 1.



Afbeelding 1: Ligging plangebied rood omlijnd. Voor de regionale ligging, zie de kaartinzet rechtsonder. Kaartbron: PDOK.

Hieronder volgt een omschrijving van het plangebied:

- Het plangebied behoort tot een oude hofstede: Vlughtenburg.

- Van de bebouwing is momenteel enkel een boerenwoning (bouwjaar 1829) en een wagenschuur (daterend eind 19de eeuw) over. De boerderij wordt op het moment van schrijven van deze rapportage gerenoveerd. De wagenschuur staat centraal in het plangebied. Dit gebouw is in vervallen staat. Daarnaast staan er een tijdelijke prefab-woning en enkele caravans, waar de eigenaar van de boerenwoning momenteel met zijn familie in woont.
- De boerenwoning is in slechte staat. De bakstenen enkelsteens gevels vertonen scheuren en vochtplekken. Dakpannen sluiten nauw aan op de dakrand. Houten boeiborden sluiten nauw aan de gevels. Smalle scheuren zijn aanwezig in de gevel. Diverse dakpannen ontbreken. Op enkele vochtige plekken groeit muurvaren. Spouwmuren zijn voor zover zichtbaar afwezig evenals kelders. Het gebouw is geheel dichtgetimmerd en onbewoond.
- De bakstenen wagenschuur is opgetrokken uit enkelsteens bakstenen muren. Op de begane grond is een zadeldak aanwezig belegd met dakpannen. In de voorgevel zijn drie grote houten deuren aanwezig (redelijk los hangend in de schroeven). De zolder is geheel betimmerd.
- Dakgoten en regenafvoerpijpen zijn aanwezig aan de buitenzijde van de bebouwing. Op de boerenwoning is sprake van lekkage onder de regenpijpen en goten.
- Om de bebouwing staat hekwerk. De ruimte tussen de wagenschuur en het hek is grotendeels begroeid met gewone vlier en diverse hoog opgaande kruiden.
- Kelders zijn in de bebouwing voor zover zichtbaar afwezig.
- Het plangebied is grotendeels onverhard en begroeid met gras en kruiden. Het westelijk deel dat in gebruik was als boerderij-erf ligt deels braak (weinig tot geen begroeiing – kruiden). Het overig deel is in gebruik als weiland en hooiland (monocultuur).
- In het zuidelijk deel is een geluidswal aanwezig begroeid met diverse soorten kamille en andere kruiden.
- Langs de noordrand en langs de zuidrand zijn sloten aanwezig (maken geen deel uit van het plangebied. Beide stonden ten tijde van het veldonderzoek droog. In de sloten is wel begroeiing aanwezig in de vorm van riet, brandnetels en andere kruiden.
- Ten zuiden van het plangebied is een snelweg aanwezig, de A58.
- Ten noorden ligt de Schroeweg, deze weg is aan beide zijden omgeven door hoge meidoornhagen.
- Open water is in het plangebied afwezig. Wel liggen verspreid enkele regenplassen.
- In het noordoostelijk deel van het plangebied is een bakstenen ijskelder (bouwjaar circa 1800) aanwezig. Op deze ijskelder staan diverse bomen (abelen). De ijskelder is open (deuren of enige vorm van isolatie is afwezig). In de ijskelder is een oud vogelnest (vogelsoort onbepaald) aanwezig.

- Bij de ingang van het plangebied aan de Schroeweg staan twee forse kastanjes.. Holten en scheuren zijn afwezig. Op de stammen is loszittend bast aanwezig.
- Lijnvormige structuren in de vorm van gevellijnen en bomenrijen zijn binnen het plangebied afwezig. Grenzend aan het plangebied zijn lijnvormige elementen aanwezig. Dit betreffen de Schroeweg en de A58.
- Openbare verlichting is afwezig binnen het plangebied. De Schroeweg is eveneens onverlicht.
- Het plangebied is gelegen op een kreekrug, met direct ten westen ervan een zeer laagliggend poelgebied. Hierdoor is er sprake van flink reliëf.

In bijlage 2 is een foto-impressie van het plangebied te vinden.

4 Onderzoeksresultaten

4.1 *Algemeen*

Het verkennend veldonderzoek is uitgevoerd op 17 augustus 2015 door F.A. van Meurs, ecologisch deskundige³ bij Ecoresult. Daarbij is gebruik gemaakt van een zaklamp en een verrekijker (Leica Trinovid 10x42). Aandacht is uitgegaan naar de aanwezige landschapselementen en habitats in en grenzend aan het plangebied om de resultaten van het bronnenonderzoek aan te scherpen (hoofdstuk 4.2). Aangezien de voorgenomen activiteiten in de categorie ruimtelijke ingrepen valt (zoals bedoeld in het kader van de Flora- en faunawet), zijn de soorten uit tabel 1, 2, 3 en vogels van de Flora- en faunawet onderzocht. Op basis van het bronnenonderzoek en de aanwezige habitats was een goede inschatting van de potenties te maken. In dit hoofdstuk worden alle door de Flora- en faunawet beschermde soortgroepen behandeld.

4.2 *Bronnenonderzoek*

4.2.1 Nationale Databank Flora en Fauna

In tabel 1 staat per soort aangegeven op welke afstand de soort van het plangebied de afgelopen vijf jaar is waargenomen. Hierin zijn alleen de soorten weergegeven van tabel 2 en 3 van de Flora- en faunawet en de vogels waarvan RVO op een indicatieve lijst aangeeft dat deze jaarrond beschermde nesten hebben.

³ Voor een definitie van ecologisch deskundige wordt verwezen naar <https://mijn.rvo.nl/ecologisch-deskundige?inheritRedirect=true>

Soort	Soortgroep	Bescherming	Afstand
Daslook	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
Gele helmbloem	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
Muurbloem	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
Rietorchis	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
Steenbreekvaren	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
Stengelloze sleutelbloem	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
Stijf hardgras	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
Tongvaren	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
Waterdrieblad	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
Wilde marjolein	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
Zomerklokje	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
Brakwatergrondel	Vissen	tabel II	0 - 1 km
Zwarte grondel	Vissen	tabel II	0 - 1 km
Damhert	Zoogdieren	tabel II	0 - 1 km
Rugstreepad	Amfibieën	tabel III	0 - 1 km
Boomvalk	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Buizerd	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Gierzwaluw	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Grote Gele Kwikstaart	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Havik	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Huismus	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Kerkuil	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Ooievaar	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Ransuil	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Roek	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Slechtvalk	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Sperwer	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Wespendief	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Zwarte Wouw	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Gewone dwergvleermuis	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km
Gewone zeehond	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km
Laatvlieger	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km
Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km
Watervleermuis	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km

Tabel 1: Waargenomen beschermde soorten binnen een afstand van 1 km vanaf rondom plangebied. Bron: NDFF – quickscanhulp, geraadpleegd 17-08-2015

4.3 Verkennend veldonderzoek

4.3.1 Vaatplanten

Het plangebied is ongeschikt voor beschermde vaatplanten. Op muren in het plangebied zijn geen beschermde vaatplanten zoals gele helmbloem, klein glaskruid, steenbreekvaren, stijf hardgras en tongvaren aangetroffen. Wel werden op de boerenwoning enkele groeiplaatsen van muurvaren

aangetroffen. In het plangebied is geen sprake van ecologisch beheerde terreinen, geen duinen, hooilanden, heide, hoogveen of voedselarme bodem en bos, waardoor soorten als stengelloze sleutelbloem, rietorchis, bergnachtorchis, blaasvaren blauwe zeedistel, wilde marjolein, zomerklokje en andere soorten ontbreken. Eveneens is geen open water binnen en direct grenzend aan het plangebied aanwezig waardoor soorten als waterdrieblad en drijvende waterweegbree ontbreken. De sloten langs het plangebied stonden droog.

4.3.2 Zoogdieren – vleermuizen

4.3.2.1 *Vaste rust- en verblijfplaatsen*

Vaste rust- en verblijfplaatsen in gebouwen

De bebouwing binnen het plangebied is ongeschikt voor vleermuizen, vanwege de ligging en de staat van de gebouwen. Deze staan in open veld, zonder enige beschutting. In de wagenschuur zijn kieren en spleten aanwezig waardoor er sprake is van zeer slechte klimatologische omstandigheden (tochtig). Bovendien is er geen enkele beschutting voor vleermuizen om in- of uit te vliegen. Daarnaast werden verspreid in de wagenschuur talloze rattenkeutels aangetroffen, waardoor de kans groot is dat eventueel aanwezige vleermuizen snel gepredeerd kunnen worden. De boerenwoning is gehele dichtgetimmerd, ruimte tussen boeiborden en gevels zijn afwezig, ruimte tussen regenpijpen/dakgoten en gevels zijn vochtig, Doordat diverse dakpannen ontbreken is sprake van instabiel klimaat in de ruimte tussen de dakpannen en de daklatten. De boerenwoning direct grenzend aan het plangebied is geheel opgetrokken uit baksteen (enkelmuurs). Dakpannen dakbedekking sluiten nauw aan op de dakran. Houten boeiborden sluiten nauw aan de gevels. Smalle scheuren zijn aanwezig in de gevel. Diverse dakpannen ontbreken. De tijdelijke bewoning is eveneens ongeschikt voor vleermuizen vanwege het ontbreken van ruimtes om weg te kruipen. Hierdoor is de bebouwing het plangebied ongeschikt als vaste rust- en verblijfplaats of voortplantingsplaats voor gebouwbewonende vleermuizen.

Vaste rust- en verblijfplaatsen in bomen

De abelen op de ijskelder en de twee kastanjes hebben een voldoende dikte (overwegend dikker dan 30 centimeter). Maar holten, scheuren en spleten zijn afwezig. De meidoornhaag is voor vleermuizen ongeschikt als verblijfplaats (te dicht begroeid, geen dood hout, te dunne stammen en takken). De ruimtes tussen het loszittend bast en de stam in de kastanjes is ondiep, waardoor er geen geschikte wegkruipmogelijkheden aanwezig zijn voor vleermuizen. Hierdoor is het plangebied ongeschikt als vaste rust- en verblijfplaats of voortplantingsplaats voor boombewonende vleermuizen.

4.3.2.2 Foerageergebied

Het plangebied is potentieel geschikt om te fungeren als foerageergebied⁴, maar niet essentieel. Foerageergebied in de vorm van (de beschutting van) gebouwen, een meidoornhaag en de aanwezigheid van weiland met koeien (voedselaanbod door koeienmest). Aansluitend en verder gelegen (velden, boerderij-erven, bebouwde kom van Oost-Souburg) zijn echter ruim voldoende vergelijkbare alternatieven aanwezig. Soorten die foeragerend binnen het plangebied aangetroffen kunnen worden zijn gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en laatvlieger.

4.3.2.3 Vliegroute

Het plangebied vormt geen potentieel essentieel deel van een vliegroute. De Schroeweg vormt een beschut lijnvormig element die potentieel geschikt is als vliegroute voor vleermuizen. De toegang naar het plangebied betreft een beperkte opening in deze gesloten bomenrij, gemakkelijk overbrugbaar voor vleermuizen. Daarnaast liggen er langs de Schroeweg aan beide zijden doorlopende watergangen die eventuele onderbrekingen in de verder gesloten boomstructuur gemakkelijk ondervangen. Soorten die de Schroeweg als vliegroute kunnen gebruiken zijn gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en laatvlieger.

4.3.3 Zoogdieren - grondgebonden

Het plangebied is potentieel ongeschikt voor voortplantingsplaatsen of vaste rust- en verblijfplaatsen van beschermde grondgebonden zoogdieren uit tabel 2 en 3 van de Flora- en faunawet. Er zijn geen burchten, wissels, latrines, uitwerpselen of (boom-)nesten aangetroffen van soorten als eekhoorn, wild zwijn, steenmarter en damhert. In de wagenschuur zijn geen sporen aangetroffen van steenmarter of andere roofdieren. Het gebied is potentieel geschikt voor meerdere algemene grondgebonden zoogdieren uit tabel 1 van de Flora- en faunawet, zoals haas, bosmuis, egel, mol, veldmuis, wezel, bunzing. Potentieel geschikte vaste rust- of verblijfplaatsen en/of functioneel leefgebied zijn aanwezig in de bebouwing, gras en de bosschages.

4.3.4 Zoogdieren - zeezoogdieren

Het plangebied is ongeschikt voor voortplantingsplaatsen of vaste rust- en verblijfplaatsen van

⁴ Een vliegroute is essentieel wanneer er geen goede alternatieve vliegroute is om vanuit de verblijfplaats het betreffende foerageergebied te bereiken dan wel dat er wel een alternatieve vliegroute is, maar het gebruik hiervan kost vergeleken met de originele vliegroute teveel energie (te ver omvliegen of te onbeschuut). Een foerageergebied is van essentieel belang voor het functioneren van de verblijfplaats wanneer er geen alternatieve foerageergebieden zijn om de eventuele aantasting ervan op te vangen. Bron: Soortenstandaard Gewone dwergvleermuis.

beschermde zeezoogdieren uit tabel 2 en 3 van de Flora- en faunawet. Het plangebied ligt op grote afstand van de zee, waardoor soorten als gewone en grijze zeehond, bruinvis, niet te verwachten zijn.

4.3.5 Amfibieën

Het plangebied is potentieel geschikt voor rugstreeppad (opgenomen in Tabel 3 van de Flora- en faunawet). Doordat open water (grotere poelen, watergangen) in het plangebied afwezig is ontbreekt voor alpenwatersalamander en kamsalamander geschikt voortplantingswater. In het plangebied zijn wel regenplassen, al dan niet tijdelijk watervoerende sloten en ondieptes aanwezig die geschikt zijn als voortplantingsgebied voor rugstreeppad. Ook is een goed vergraafbare bodem aanwezig binnen het plangebied (de zandige geluidswal en een zandige kreekruggrond). Daarnaast kan het plangebied tijdens uitvoering van grondwerkzaamheden tevens potentieel geschikt leefgebied voor rugstreeppad zijn, deze mobiele soort wordt op een afstand van 1 tot 5 km. van het plangebied verwacht en kan het plangebied als voortplantingsplaats tijdens de werkzaamheden in gebruik nemen. Onder meer braakliggende bouwterreinen vormen een ideaal leefgebied voor de rugstreeppad. Vaak is er een goed vergraafbare bodem aanwezig en is er bouw materiaal om onder te schuilen. Regenplassen en sporen van zware voertuigen waar regenwater in is blijven staan, vormen ideaal voortplantingswater⁵.

Het gebied is potentieel geschikt voor algemene amfibieën uit tabel 1 van de Flora- en faunawet. Potentieel geschikte vaste rust- of verblijfplaatsen en/of functioneel leefgebied (struweel en bossages binnen en grenzend aan het plangebied) zijn aangetroffen voor gewone pad, kleine watersalamander en bruine kikker.

4.3.6 Reptielen

Het plangebied is ongeschikt voor beschermde reptielen uit tabel 2 en 3 van de Flora- en faunawet. Open water is in het plangebied afwezig. Het plangebied maakt geen deel uit van een heidegebied (essentieel voor levendbarende hagedis en hazelworm).

4.3.7 Dagvlinders

Het plangebied is potentieel ongeschikt voor beschermde dagvlinders. Potentieel geschikte voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen zijn niet aangetroffen. De op basis van het bronnenonderzoek te verwachten soorten dagvlinders (zoals rouwmantel en keizersmantel) hebben habitat dat niet in het plangebied aanwezig is: zoals bos met kruidenrijke graslanden of wilgen

5 Bron: Soortenstandaard Rugstreeppad

Bovendien zijn de soorten dwaalgasten en dus zeer zeldzaam.

4.3.8 Libellen

Het plangebied is potentieel ongeschikt voor beschermde libellen. Potentieel geschikte voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen zijn niet aangetroffen. De op basis van het bronnenonderzoek te verwachten soorten libellen (gevlekte witsnuitlibel) hebben habitat dat niet in het plangebied aanwezig is: zoals bijvoorbeeld laagveenmoerassen/vennen. Uit bronnenonderzoek blijkt dat tot een grote afstand overige beschermde soorten in deze soortgroepen de afgelopen 5 jaar niet zijn waargenomen, waardoor mag worden verondersteld dat ze in het plangebied afwezig zijn.

4.3.9 Kevers

Het plangebied is potentieel ongeschikt voor tabel 2 en 3 soorten kevers. Daarnaast ligt het plangebied buiten het reguliere verspreidingsgebied van beschermde soorten, zoals vliegend hert en gestreepte waterroofkever. Uit bronnenonderzoek blijkt dat tot een grote afstand beschermde soorten in deze soortgroep de afgelopen 5 jaar niet zijn waargenomen, waardoor mag worden verondersteld dat ze in het plangebied afwezig zijn.

4.3.10 Vissen

Open water en zee zijn in en grenzend aan het plangebied afwezig, waardoor het ongeschikt is voor (beschermde) vissen. De aan het plangebied grenzende sloten stonden ten tijde van het veldonderzoek droog.

4.3.11 Vogels

4.3.11.1 Jaarrond beschermde nesten

Vaste rust- en verblijfplaatsen in gebouwen

Het plangebied is potentieel ongeschikt voor vogels met jaarrond beschermde nesten (zogenaamde categorie 1 tot en met 4-soorten) in gebouwen. Potentieel geschikte voortplantings- en vaste rust- of verblijfplaatsen voor huismus, gierzwaluw en grote gele kwikstaart zijn niet aanwezig.

Het plangebied is ongeschikt voor huismus. De binnen en grenzend aan het plangebied aanwezige bebouwing staat volledig geïsoleerd van de bebouwde kom en eventueel geschikt leefgebied.

Weliswaar staan er meidoornhagen langs de openbare weg, de afstand is te groot om veilig te kunnen

overbruggen. Ook op basis van de geïsoleerde ligging en het ontbreken van beschutting en functioneel habitat grenzend aan de bebouwing binnen het plangebied, worden voortplantingsplaatsen en vaste rust- en verblijfplaatsen van huismus daarom redelijkerwijs niet verwacht.

Voor gierzwaluw is het plangebied ongeschikt omdat gierzwaluw een soort is die voorkomt in stedelijk gebied, het plangebied ligt in agrarisch gebied, op grote afstand van de bebouwde kom en daarmee redelijkerwijs uit te sluiten.

Daarnaast ligt het plangebied buiten het reguliere verspreidingsgebied van grote gele kwikstaart en is habitat voor grote gele kwikstaart (snelstromende beken en rivieren) in en grenzend aan het plangebied afwezig.

De wagenschuur is onderzocht op sporen van kerkuil, steenuil. Sporen, braakballen en nesten van deze soorten zijn, hoewel er naar is gezocht, afwezig. Daarnaast werden deze soorten niet aangetroffen. De boerenwoning en overige tijdelijke bebouwing zijn niet toegankelijk voor deze soorten.

Het plangebied is potentieel geschikt als foerageergebied voor soorten als kerkuil en steenuil maar niet essentieel. In de directe omgeving is ruim voldoende gelijkwaardig habitat aanwezig.

Vaste rust- en verblijfplaatsen in bomen

Het plangebied is ongeschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen van vogels in bomen. De op basis van het bronnenonderzoek te verwachten soorten (boomvalk, steenuil, buizerd, havik, ransuil, roek, sperwer) hebben habitat dat niet in het plangebied aanwezig is of het plangebied valt niet in hun reguliere broedgebied (wespendief, zwarte wouw). Tevens zijn tijdens het verkennend veldonderzoek geen sporen of nesten aangetroffen (uitwerpselen, braakballen, boomnesten). Het plangebied is potentieel geschikt als foerageergebied voor soorten als buizerd maar niet essentieel. In de directe omgeving is ruim voldoende gelijkwaardig habitat aanwezig.

4.3.11.2 *Niet jaarrond beschermde nesten*

Het plangebied is potentieel geschikt voor vogels met niet jaarrond beschermde nesten (zogenaamde categorie 5-soorten). Hoewel er geen nesten werden aangetroffen in de bomen, is het plangebied potentieel geschikt voor soorten als koolmees, pimpelmees en zwarte kraai. In het plangebied liggen enkele gronddepots met steile wanden die potentieel geschikt zijn als voortplantingsplaats voor oeverzwaluw. Deze soort kan dergelijke steile wanden gebruiken als nestgelegenheid.

4.3.11.3 *Algemene vogels*

Het plangebied is potentieel geschikt voor vogelsoorten waarvan de nesten alleen gedurende het

broedseizoen beschermd zijn (het moment dat het nest in gebruik is). Dit betreffen boombroeders. In de ijskelder werd bovendien een vogelnest aangetroffen (mogelijk van winterkoning).

4.3.12 Overige soortgroepen

Het plangebied is potentieel ongeschikt voor tabel 2 en 3 soorten kreeftachtigen en weekdieren. Daarnaast ligt het plangebied buiten het reguliere verspreidingsgebied van beschermde soorten, zoals platte schijfhoren, Europese rivierkreeft en Bataafse stroommossel. Uit bronnenonderzoek blijkt dat tot een afstand van 10 kilometer overige beschermde soorten in deze soortgroepen de afgelopen 5 jaar niet zijn waargenomen, waardoor mag worden verondersteld dat ze in het plangebied afwezig zijn.

4.4 Samenvatting onderzoeksresultaten

De samenvatting van het bronnen- en verkennend veldonderzoek is te vinden in Tabel 2. In deze tabel staan alle soorten waarvoor het plangebied potentieel geschikt zou kunnen zijn. In de laatste kolom staat per soort aangegeven welk deel van het plangebied geschikt is voor de betreffende soort.

Soortgroep	Soort	Functie	Tabel	Opmerking	Locatie
Zoogdieren – vleermuizen	Gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger	Foerageergebied en vliegroue (beide niet essentieel)	3	Potentieel geschikt	Gehele plangebied
Zoogdieren – grondgebonden	Diverse soorten	Verblijfplaats, functioneel leefgebied	1	Potentieel geschikt	Gehele plangebied
Amfibieën	Rugstreeppad	Voortplantingsplaats en functioneel leefgebied	3	Potentieel geschikt	Gehele plangebied
Amfibieën	Diverse soorten	Verblijfplaats en functioneel leefgebied	1	Potentieel geschikt	Gehele plangebied
Vogels – categorie 5	Diverse soorten	Voortplantingsplaats en functioneel leefgebied	3	Potentieel geschikt	Gehele plangebied
Vogels – algemeen	Diverse soorten	Voortplantingsplaats en functioneel leefgebied	3	Potentieel geschikt	Gehele plangebied

Tabel 2: Overzicht soorten waarvoor het plangebied potentieel geschikt is.

5 Activiteiten

5.1 *Voorgenomen activiteiten*

De huidige bestemming “Wonen – Nog nader uit te werken” zal worden omgezet in bestemming “Wonen”.

Het plangebied zal worden ontwikkeld tot woongebied met een landgoed-achtige uitstraling.

In het plangebied zal de bestaande boerenwoning wordt gerestaureerd en gerenoveerd, waarbij onder meer isolerende maatregelen worden getroffen (dak en gevels van binnenuit), het dak wordt vervangen, gevels worden opgeknapt. Deze werkzaamheden zijn inmiddels gestart.

De wagenschuur zal worden gesloopt. In het zuidelijk deel van het plangebied, ten zuiden van de bestaande woning, worden enkele woningen gebouwd. In het zuidoostelijk deel wordt een woning gebouwd, waaromheen een gracht wordt aangelegd.

Langs de A58 is een geluidswal aanwezig. Deze wordt verder ingericht en in de gewenste vorm aangebracht. In de geluidswal worden achter de hof meerdere bergingen/garages worden aangebracht.

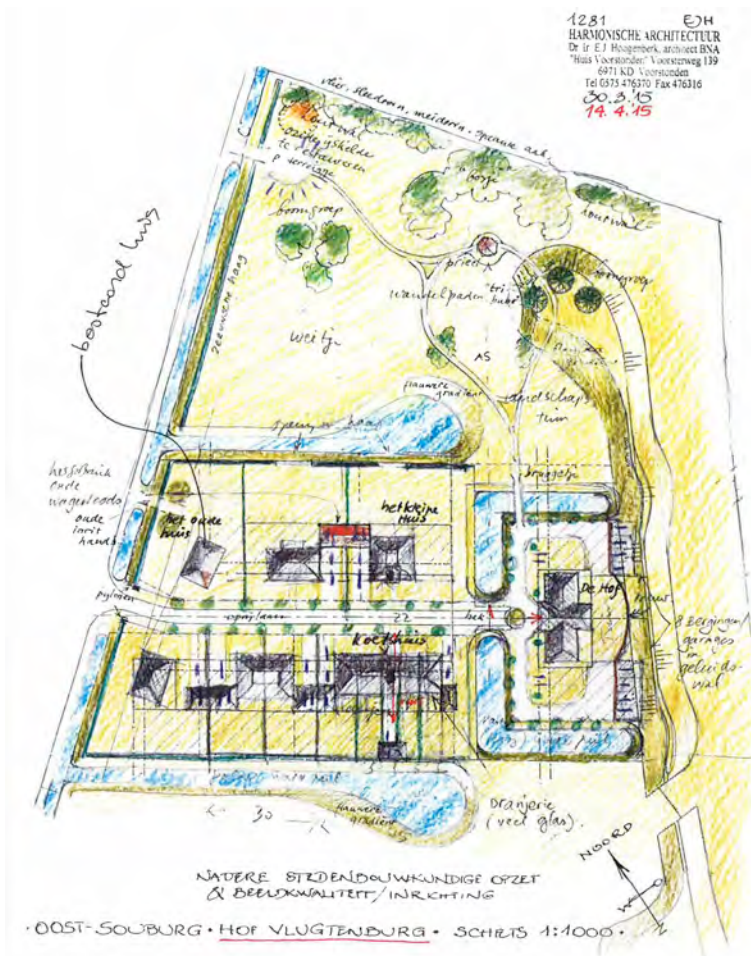
Het noordelijk deel van het plangebied wordt ingericht als landschapstuin met paden, een weilje, een prieel, enkele boomgroepen en een waterpartij. De ijskelder zal worden gerestaureerd en de houtwal opgeknapt.

Samengevat:

- Bebouwing wordt gerestaureerd, gerenoveerd dan wel gesloopt.
- Watergangen en een poel zullen worden aangelegd.
- De geluidswal zal in optimale vorm worden aangebracht.
- Groen zal worden aangebracht (bomen, bosjes, houtwallen, boomgroepjes, overig groen).
- Infrastructuur (wegen, kabels, leidingen, paden) wordt aangelegd.

De twee kastanjes bij de bestaande boerenwoning en de bomen op de ijskelder zullen behouden blijven in de planvorming, evenals de meidoornhaag langs de Schroeweg.

In augustus is de bestemmingsplanwijziging ingediend. Renovatie/restauratie van de bestaande woning is reeds gestart. Hier is maximaal 2 jaar voor uitgetrokken. Zodra de bestemmingsplanwijziging is goedgekeurd, zal de inrichting en ontwikkeling gaan starten. Start van de werkzaamheden is gepland in 2016. Een gedetailleerde planning is nog niet beschikbaar. Start van de werkzaamheden is gepland in 2016.



Afbeelding 2: Illustratieve weergave van toekomstige situatie. Kaartbron: opdrachtgever.

5.2 Nieuwe situatie

Het plangebied zal grofweg bestaan uit een woongebied in het zuidelijk deel van het plangebied en een natuurgebied in het noordelijk deel van het plangebied.

Het woongebied zal bestaan uit onder meer "Het Oude Huis", een "Koetshuis" en "Het Kleine Huis". In het zuidoostelijk deel van het plangebied zal een omgracht huis (De Hof) staan.

Langs de A58 is een geluidswal aanwezig. In de geluidswal zullen achter de hof meerdere bergingen/garages worden aangebracht.

Het noordelijk deel van het plangebied wordt ingericht als landschapstuin met paden, een weilje, een preeel, enkele boomgroepen en een waterpartij. De ijskelder zal worden gerestaureerd en de houtwal opgeknapt. Voor een kaartoverzicht zie Afbeelding 2.

5.3 Wettelijk belang

De activiteiten kunnen naar verwachting worden geplaatst onder de volgende wettelijke belangen:

- Dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en voor het milieu wezenlijk gunstige effecten (belang e).

Het plangebied is aangemerkt als een cluster waarmee de stedelijke bebouwing van Oost-Souburg wordt afgerond. Middels bebouwing van dit perceel wordt een zachte overgang gecreëerd tussen de stedelijke omgeving van Oost-Souburg en Vlissingen enerzijds en het landelijk gebied tussen Oost-Souburg en Middelburg anderzijds.

- Ruimtelijke inrichting of ontwikkeling (belang j).

Voorbeelden van activiteiten die onder het belang j. ruimtelijke inrichting of ontwikkeling kunnen worden geplaatst zijn: een natuurontwikkelingsproject, aanleg van een weg, stadswijk of bedrijvenpark, bouw of verbouwing van een gebouw, het verdubbelen van een wateronttrekking.

De andere wettelijke belangen betreffende:

- Bescherming van flora en fauna (belang b).
- Veiligheid van het luchtverkeer (belang c).
- Volksgezondheid of openbare veiligheid (belang d).
- Dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en voor het milieu wezenlijk gunstige effecten (belang e).
- Bestendig beheer en onderhoud in de land- en bosbouw (belang h).
- Bestendig gebruik (belang i).

Het soort wettelijk belang is van invloed op de mogelijkheden of er voor de activiteiten een ontheffing gekregen kan worden indien sprake is van wezenlijke invloed op de betreffende soortpopulatie.

5.4 Alternatieven afweging

De initiatiefnemers zijn tevens eigenaar van het terrein. Sloop van de bebouwing en nieuwbouw is noodzakelijk vanwege de slechte onderhoudsstaat van de bebouwing. Behoud van de bebouwing is te kostbaar en voldoet niet aan de eisen van de eigenaar. Het betreft daarbij ook de uitwerking van de bestaande bestemming "Wonen – Nog uit te werken".

5.5 Locatie

Het project is locatiespecifiek. Het betreft herontwikkeling van een van oudsher bebouwd perceel. Het

plangebied is door de gemeente Vlissingen aangemerkt als één van drie clusters in de overgangszone tussen bebouwd gebied en agrarisch gebied. Middels inrichting en bebouwing van deze clusters wordt de kern van Oost-Souburg afgerond. Het betreft daarbij ook de uitwerking van de bestaande bestemming “Wonen – Nog uit te werken”.

5.6 *Inrichting*

In paragraaf 7.2.4 worden – los van de onderzoeksresultaten – maatregelen voorgesteld voor medegebruik door vogels, amfibieën en vleermuizen.

5.7 *Uitvoering*

Tijdens de werkzaamheden worden indien noodzakelijk alle mogelijke mitigerende maatregelen getroffen om effecten op beschermde soorten te voorkomen of te verminderen. Zo wordt er rekening gehouden met de kwetsbare perioden van de aanwezige soorten en worden maatregelen genomen om effecten tijdens werkzaamheden te voorkomen. Deze maatregelen worden beschreven in hoofdstuk 6.

6 Effectenbeoordeling en toetsing

De effectbeoordeling en toetsing voor beschermde tabel 2 en 3-soorten die potentieel in het plangebied aanwezig zijn wordt verricht aan de hand van:

- Stappenplan Diersoorten op bijlage IV Habitatrichtlijn.
- Stappenplan soorten op bijlage 1 tabel 2.
- Stappenplan voor vogels.

Op basis van de betreffende stappenplannen beoordeelt bevoegd gezag (Rijksdienst voor Ondernemend Nederland).

6.1 *Zoogdieren – vleermuizen*

De voorgenomen werkzaamheden binnen het plangebied (renovatie, restauratie, sloop en nieuwbouw, inrichting van het plangebied) zorgen niet voor schadelijke effecten op vaste rust- en verblijfplaatsen, essentiële vliegroutes en essentieel foerageergebied van vleermuizen. Vaste rust- en verblijfplaatsen zijn binnen het plangebied afwezig. Essentiële vliegroutes en essentiële foerageergebieden zijn binnen en grenzend aan het plangebied eveneens afwezig vanwege de aanwezigheid van voldoende vergelijkbare alternatieven. Derhalve wordt de Flora- en faunawet niet overtreden. Het aanvragen van een ontheffing Flora- en faunawet is niet nodig. Met uitzondering van het zo veel mogelijk beperken van nachtelijke verlichting tijdens bouwwerkzaamheden in het actieve seizoen van vleermuizen zijn mitigerende maatregelen voorafgaand aan, tijdens en na de geplande activiteiten zijn ook niet noodzakelijk.

6.2 *Zoogdieren – grondgebonden*

In het plangebied is potentieel geschikt habitat aangetroffen voor algemene soorten (zoals diverse muizensoorten, haas, egel, mol, wezel, bunzing) uit tabel 1 van de Flora- en faunawet. De activiteiten kunnen schadelijke effecten hebben (verstoring, vernietiging) op in gebruik zijnde verblijfplaatsen (eventueel aanwezige holten in het werkgebied, bladhopen, ruimten onder en tussen stenen die direct grenzen aan te kappen bomen?). Voor soorten uit tabel I is vrijstelling van een ontheffing en geldt de algemene zorgplicht (Flora- en faunawet artikel 2). Door tijdens de werkzaamheden zorgvuldig te werken wordt invulling gegeven aan de algemene zorgplicht. Enkele aanwijzingen:

- Werk via vaste aan- en afvoerroutes, gebruik zoveel mogelijk de openbare weg.
- Gekapt hout dient zo snel mogelijk te worden verwerkt, om te voorkomen dat er schuilgelegenheid ontstaat in de takkenhopen.

6.3 *Amfibieën*

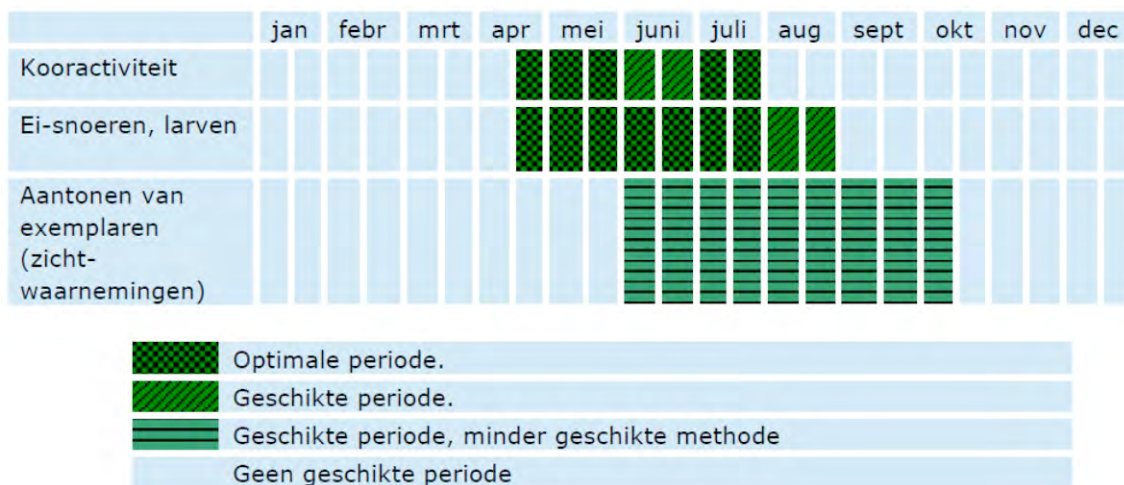
6.3.1 Rugstreeppad

Het plangebied is potentieel geschikt als jaarronde voortplantings-, en vaste rust- en/of verblijfplaatsen van rugstreeppad. De rugstreeppad valt onder het beschermingsregime van tabel 3 van de Flora- en faunawet. Op basis van de beschikbare onderzoeksgegevens is het niet mogelijk een juiste effectbeoordeling en eventueel toetsing aan de Flora- en faunawet uit te voeren. Hiervoor is het nodig antwoord te krijgen op:

- Is rugstreeppad aanwezig?
- Welke functie heeft het object en het gebied voor de rugstreeppad?
- Wat is de omvang en gunstige staat van instandhouding van de bij de ingreep betrokken populatie van de rugstreeppad?

Hierop kan antwoord worden gegeven door in de periode medio april-mei en juli minimaal 3 avonden te luisteren naar kooractiviteiten van rugstreeppad en in de maanden juni/juli de geschikte voortplantingswateren te onderzoeken op de aanwezigheid van eieren, eisnoeren en larven van rugstreeppadden.

Het vaststellen van enkel aan- of afwezigheid kan ook tussen 1 juni en 15 oktober door op 5 avonden te zoeken naar individuen in potentieel geschikt landhabitat. Bij aanwezigheid van rugstreeppad dient alsnog de functionaliteit van het plangebied bepaald te worden.



Afbeelding 3: Onderzoekperioden rugstreepad. Bron: Soortenstandaard Rugstreepad.

Indien rugstreepad aanwezig is en betreffende locatie/vaste rust- en verblijfplaats of voortplantingsplaats niet kan worden ontzien dient een ontheffing van de Flora- en faunawet te worden aangevraagd. Een ontheffing voor rugstreepad wordt verleend indien: geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding, er geen andere bevredigende oplossing bestaat en op grond van specifieke wettelijke belangen. Voor rugstreepad als Bijlage IV-soorten uit tabel 3 geldt dat voor een ruimtelijke ingreep alleen ontheffing kan worden verkregen krijgen op grond van een wettelijk belang uit de Habitatrichtlijn. Dat zijn:

- Bescherming van flora en fauna (belang b).
- Volksgezondheid of openbare veiligheid (belang d).
- Dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard, en voor het milieu wezenlijke gunstige effecten (belang e).

Het plangebied kan tijdens de uitvoering van bouwwerkzaamheden tevens geschikt leefgebied aan rugstreepad bieden. Door de voorgenomen activiteiten kunnen vervolgens dan vaste rust- en verblijfplaatsen worden weggenomen en individuen worden verstoord wat schadelijke effecten op deze soorten veroorzaakt. Voorzorgsmaatregelen moeten getroffen worden teneinde vestiging van rugstreepad tijdens de werkzaamheden in het plangebied te voorkomen.

Maatregelen om te voorkomen dat rugstreepadden zich vestigen op het werkterrein:

- Op het werkterrein wordt voorkomen dat er (tijdelijke) grond- en/of zanddepots en takkenbossen ontstaan die als resp. voortplantingshabitat of functioneel leefgebied van rugstreepad zouden kunnen functioneren.
- Indien niet voorkomen kan worden dat grond- en/of zanddepots meer dan 4 weken blijven liggen, dienen deze grond- en/of zanddepots direct na afwerking afgedekt te worden met

landbouwplastic of aan de onderzijde een goed afsluitend zeildoek, of;

- Het plaatsen van paddenwerende schermen rondom het werkterrein of de zanddepots. De schermen zijn 50 centimeter hoog en steken minimaal 10 centimeter in de grond. Deze schermen dienen regelmatig gecontroleerd te worden op scheuren of gaten.
- Het voorkomen van vorming van ondiepe plassen op het werkterrein.
- Deze maatregelen dienen tevens getroffen te worden voorafgaand aan de winterrustperiode van rugstreeppad. Deze loopt globaal van oktober tot en met maart. Afhankelijk van het seizoen en de weersomstandigheden kan deze periode langer dan wel korter zijn. De geschiktheid van de periode voor het uitvoeren van de werkzaamheden dient te worden bepaald door een deskundige op het gebied van rugstreeppad.
- Indien ondanks het treffen van maatregelen zich onverhoopt toch rugstreeppadden op het terrein vestigen mogen aanwezige rugstreeppadden, door een ecologisch deskundige, over kleine afstanden en binnen korte tijd verplaatst worden naar geschikt habitat buiten het werkterrein om ze te beschermen tegen nadelige gevolgen van de werkzaamheden.

De voorgenoemde algemene maatregelen dienen in een ecologisch werkprotocol specifiek voor het plangebied concreet gemaakt te worden.

6.3.2 Tabel 1-soorten

Potentieel geschikte vaste rust- of verblijfplaatsen en/of functioneel leefgebied (struweel en bossages binnen en grenzend aan het plangebied) zijn aangetroffen voor gewone pad, kleine watersalamander en bruine kikker. uit tabel 1 van de Flora- en faunawet. De activiteiten kunnen schadelijke effecten hebben (verstoring, vernietiging) op in gebruik zijnde verblijfplaatsen (eventueel aanwezige holten in het werkgebied, sloten en gebouwen). Voor soorten uit tabel I is vrijstelling van een ontheffing en geldt de algemene zorgplicht (Flora- en faunawet artikel 2). Door tijdens de werkzaamheden zorgvuldig te werken wordt invulling gegeven aan de algemene zorgplicht. Zo kan schade worden voorkomen, of tot een minimum kan worden beperkt, bij het uitvoeren van werkzaamheden. Enkele aanwijzingen:

- Werk via vaste aan- en afvoerroutes, gebruik zoveel mogelijk de openbare weg.
- Gekapt hout dient zo snel mogelijk te worden verwerkt, om te voorkomen dat er schuilgelegenheid ontstaat in de takkenhopen.

6.4 *Vogels*

6.4.1 Niet jaarrond beschermde nesten

In het plangebied is broedhabitat aangetroffen voor soorten waarvan de nesten niet jaarrond beschermd zijn. Soorten uit categorie 5 vragen extra onderzoek, ook al zijn hun nesten niet jaarrond beschermd. Categorie 5-soorten zijn wel jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen. In dezen zijn er voor de meeste soorten geen omstandigheden die jaarronde bescherming van deze nesten rechtvaardigen. Het betreffen alle lokaal en regionaal algemene vogels. Er zijn daarnaast talrijke alternatieven in de directe omgeving. Tijdelijke schadelijke effecten door uitvoering van de werkzaamheden op bezette nesten van niet jaarrond beschermde soorten zijn te voorkomen (in gebruik zijnde vogelnesten mogen in principe nooit worden verstoord) door:

- Struweel en ruigte buiten het broedseizoen (15 augustus – 15 maart) te verwijderen om te voorkomen dat algemene vogels zich in het plangebied als broedvogel vestigen.
- Buiten het broedseizoen van huismus (dit is normaliter de periode 10 maart – 20 juni) te werken.

Indien werkzaamheden toch tijdens het broedseizoen worden uitgevoerd dient een deskundig ecoloog bij het werk te worden betrokken. Op aanwijzing van betreffende persoon dient het werk te worden uitgevoerd teneinde in gebruik zijnde nesten van vogels niet te verstoren.

6.4.1.1 *Oeverwaluw*

In het plangebied zijn gronddepots en een nog niet geheel afgewerkte geluidswal aanwezig. Deze kunnen broedgelegenheid bieden aan oeverwaluw.

Oeverwaluwen broeden van april tot en met augustus waarbij zij doorgaans 2 legsels hebben. Beide legsels worden grootgebracht in dezelfde tunnel. Maatregelen om te voorkomen dat oeverwaluwen zich vestigen op het werkterrein:

- Op het werkterrein dienen steilwanden geheel voorkomen te worden en voorafgaand aan het broedseizoen schuin afgegraven te worden. Dit geldt voor zowel grotere zanddepots als steile wanden van slechts enkel m2 groot.
- Op het werkterrein wordt tussen 15 maart- september voorkomen dat er (tijdelijke) grond- en/of zanddepots ontstaan die als resp. voortplantingsbiotoop voor oeverwaluw zouden kunnen functioneren.
- Indien niet voorkomen kan worden dat grond- en/of zanddepots tussen 15 maart en

september blijven liggen, dienen deze grond- en/of zanddepots direct na afwerking afgedekt te worden met landbouwplastic of een goed afsluitend zeildoek.

- Het creëren van een geschiktere broedplaats in de vorm van een enkele meters hoge zandhoop met aan minimaal één zijde een (zeer) steile wand. Deze zandhoop wordt gerealiseerd buiten de invloed van de werkzaamheden waardoor oeverwaluwen een geschikter alternatief hebben dan het eigenlijke werkterrein.

Het is daarnaast ook mogelijk om juist nestgelegenheid te maken voor oeverwaluw in de geluidswal langs de A58. Dit kan door het creëren van steilwanden in de geluidswal.

De voorgenoemde algemene maatregelen dienen in een ecologisch werkprotocol specifiek voor het plangebied concreet gemaakt te worden.

6.4.2 Algemene vogels

In het plangebied is broedhabitat aangetroffen voor algemene vogelsoorten waarvan de nesten alleen beschermd zijn zodra in gebruik. Deze vogelnesten vallen alleen tijdens het broedseizoen onder de bescherming van de Flora- en faunawet. Tijdelijke schadelijke effecten door uitvoering van de werkzaamheden op bezette nesten van algemene vogels zijn te voorkomen (in gebruik zijnde vogelnesten mogen in principe nooit worden verstoord) door:

- Struweel en ruigte buiten het broedseizoen (15 augustus – 15 maart) te verwijderen om te voorkomen dat algemene vogels zich in het plangebied als broedvogel vestigen.
- Buiten het broedseizoen van huismus (dit is normaliter de periode 10 maart – 20 juni) te werken.

Indien werkzaamheden toch tijdens het broedseizoen worden uitgevoerd dient een deskundig ecooloog bij het werk te worden betrokken. Op aanwijzing van betreffende persoon dient het werk te worden uitgevoerd teneinde in gebruik zijnde nesten van vogels niet te verstoren.

7 Conclusies en aanbevelingen

7.1 Conclusies

In opdracht van SMA Zeeland B.V. heeft Ecoresult een quickscan flora en fauna uitgevoerd. Aanleiding van dit onderzoek is het voornemen om binnen het plangebied aan de Schroeweg 2, te Oost-Souburg (gemeente Vlissingen, provincie Zeeland) een woongebied te ontwikkelen. Hiervoor dient bebouwing te worden genoveerd en gerestaureerd, bebouwing te worden gesloopt, beplanting gekapt en het plangebied geëgaliseerd te worden (zie verder hoofdstuk 5). Deze activiteiten kunnen schadelijke effecten hebben op beschermde soorten. De Flora- en faunawet (bijlage 1) kan hierdoor worden overtreden. Deze quickscan flora en fauna zoomt in op de (mogelijke) schadelijke effecten door de activiteiten en op welke wijze in het kader van de wet gehandeld kan worden.

De conclusies van de quickscan flora en fauna zijn (zie ook tabel 3):

- Op voorhand is uit te sluiten dat de verwachte storende factoren die voortkomen uit de voorgenomen activiteiten (zie hoofdstuk 5) afgezet tegen de ligging en doelstelling van beschermde natuurgebieden leiden tot (significant) negatieve effecten op soorten, habitattypen en wezenlijke waarden en kenmerken van Natura 2000-gebieden of Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Een uitgebreide beschrijving en beoordeling zijn daarom niet opgenomen in deze quickscan. Aanvullend onderzoek is niet noodzakelijk (zie verder hoofdstuk 2.2).
- Op de gevels van de boerenwoning zijn groeiplaatsen van muurvaren aanwezig. Weliswaar is muurvaren niet beschermd. Aanbevolen wordt deze groeiplaatsen indien mogelijk te behouden.
- Het plangebied wordt mogelijk gebruikt als vliegroute en /of foerageergebied door vleermuizen, het gaat hier niet om een potentieel essentiële vliegroute en/of essentieel foerageergebied. Nader onderzoek is niet noodzakelijk. Potentiële verblijfplaatsen zijn afwezig.
- Er is potentieel geschikt habitat aangetroffen voor grondgebonden zoogdieren van tabel I uit de Flora- en faunawet. De activiteiten kunnen schadelijke effecten hebben (verstoring, vernietiging) op in gebruik zijnde verblijfplaatsen. Soorten uit tabel 1 van de Flora- en faunawet zijn vrijgesteld van een ontheffing. Artikel 2 'Zorgplicht' van de Flora- en faunawet (zie ook paragraaf 6.2) blijft wel van kracht.

- In het plangebied zijn potentieel geschikte vaste rust- en verblijfplaatsen, voortplantingsplaatsen en functioneel leefgebied van rugstreeppad aanwezig (tabel 3 soort) aangetroffen. Op basis van de beschikbare onderzoeksgegevens is niet mogelijk een juiste effectbeoordeling en eventueel toetsing aan de Flora- en faunawet uit te voeren. Hiervoor is aanvullend onderzoek nodig (paragraaf 6.3.1).
- Het plangebied biedt tijdens uitvoering van grondwerkzaamheden geschikt leefgebied aan rugstreeppad. Door de voorgenomen activiteiten kunnen individuen worden verstoord wat schadelijke effecten op deze soorten veroorzaakt. Voorzorgsmaatregelen moeten getroffen worden teneinde vestiging van rugstreeppad tijdens de werkzaamheden in het plangebied te voorkomen. Deze algemene maatregelen dienen in een ecologisch werkprotocol specifiek voor het plangebied concreet gemaakt te worden. (paragraaf 6.3.1).
- Er is potentieel geschikt habitat aangetroffen voor amfibieën van tabel I uit de Flora- en faunawet. De activiteiten kunnen schadelijke effecten hebben (verstoring, vernietiging) op in gebruik zijnde verblijfplaatsen. Soorten uit tabel 1 van de Flora- en faunawet zijn vrijgesteld van een ontheffing. Artikel 2 'Zorgplicht' van de Flora- en faunawet (zie ook paragraaf 6.3.2) blijft wel van kracht.
- In het plangebied is broedhabitat aangetroffen voor vogelsoorten waarvan de nesten niet jaarrond beschermd zijn. Er zijn geen omstandigheden die jaarronde bescherming van de niet jaarrond beschermde nesten (categorie 5-nesten) rechtvaardigen. De activiteiten kunnen wel schadelijke effecten hebben (verstoring, vernietiging) op in gebruik zijnde voortplantingsplaatsen van deze vogelsoorten. Het is echter mogelijk maatregelen voor de voortplantingsplaatsen te treffen waardoor schadelijke effecten niet optreden (paragraaf 6.4.1).
- Het plangebied biedt voor, tijdens en na uitvoering van grondwerkzaamheden geschikt leefgebied aan oeverwaluw. Door de voorgenomen activiteiten kunnen individuen worden verstoord wat schadelijke effecten op deze soorten veroorzaakt. Voorzorgsmaatregelen moeten getroffen worden teneinde vestiging van rugstreeppad tijdens de werkzaamheden in het plangebied te voorkomen. Deze algemene maatregelen dienen in een ecologisch werkprotocol specifiek voor het plangebied concreet gemaakt te worden (paragraaf 6.4.1.1).
- In het plangebied is broedhabitat aangetroffen voor algemene vogelsoorten waarvan de nesten alleen beschermd zijn zodra in gebruik. De activiteiten kunnen schadelijke effecten hebben (verstoring, vernietiging) op in gebruik zijnde voortplantingsplaatsen van algemene vogels. Het is mogelijk maatregelen voor de voortplantingsplaatsen te treffen waardoor schadelijke effecten niet optreden (paragraaf 6.4.2).
- Potentieel geschikt habitat voor overige beschermde soortgroepen is afwezig of worden voor

deze soorten op grond van de bekende verspreiding niet in het plangebied verwacht.

Soortgroep	Schadelijke effecten	Aanvullend onderzoek	Ontheffing
Vaatplanten	Nee	Nee	Nee
Zoogdieren – vleermuizen	Nee	Nee	Nee
Zoogdieren – grondgebonden (Tabel 1)	Mogelijk	Nee	Nee, wel zorgvuldig werken
Zeezoogdieren	Nee	Nee	Nee
Amfibieën (rugstreeppad)	Mogelijk	Ja	Mogelijk, werken op basis van een ecologisch werkprotocol
Amfibieën (Tabel 1)	Mogelijk	Nee	Nee, wel zorgvuldig werken
Reptielen	Nee	Nee	Nee
Vissen	Nee	Nee	Nee
Libellen/dagvlinders	Nee	Nee	Nee
Vogels – categorie 1 t/m 4	Nee	Nee	Nee
Vogels – categorie 5	Mogelijk	Nee	Nee, indien maatregelen worden getroffen
Vogels – algemeen	Mogelijk	Nee	Nee, indien maatregelen worden getroffen
Kevers	Nee	Nee	Nee
Kreeftachtigen	Nee	Nee	Nee
Weekdieren	Nee	Nee	Nee
Gebied (en afstand tot plangebied)	Ingreep verstorend	Aanvullend onderzoek	Vergunningplicht
Natura 2000 (2,2 km)	Nee	Nee	Nee
EHS (1,7 km)	Nee	Nee	Nee

Tabel 3: Samenvatting conclusies

Soortgroep	Onderzoeksperiode											
	Januari	februari	maart	april	mei	juni	juli	augustus	september	oktober	november	december
Amfibieën – Rugstreeppad												

Tabel 4: Onderzoeksperiode aanvullend onderzoek. Zie ook Afbeelding 3.

7.2 Aanbevelingen

7.2.1 Werken met een gedragscode

Voor tabel 1 en 2 beschermde dier- en plantsoorten en niet jaarrond beschermde vogelnesten kent de Flora- en faunawet vrijstellingen in het geval van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Voorwaarde is dan wel dat de richtlijnen worden gevolgd uit een goedgekeurde gedragscode. Hierin staat op welke manier schade aan beschermde dieren en planten wordt voorkomen of tot een minimum beperkt blijft bij het uitvoeren van werkzaamheden. U kunt onder meer gebruik maken van onder meer de Gedragscode Ruimtelijke ontwikkeling en inrichting gemeenten van Vereniging Stadswerk Nederland. Deze gedragscode is van toepassing op voorbereidende en uitvoerende werkzaamheden als het gaat om de ontwikkeling en inrichting van ruimtelijke projecten door gemeenten en overige organisaties. Zie voor een overzicht van alle goedgekeurde gedragscodes <https://mijn.rvo.nl/flora-en-faunawet-ontheffing-en-vrijstelling>. Om invulling te geven aan een gedragscode dient een ecologisch werkprotocol te worden opgesteld. In een ecologisch werkprotocol staat omschreven welke maatregelen getroffen worden om effecten op beschermde soorten te voorkomen en hoe te handelen wanneer ze onverhoopt toch optreden. Er staat onder andere in vermeld:

- in welke periode gewerkt moet worden.
- welke ingrepen gepleegd worden.
- welke maatregelen worden genomen en wat daarmee wordt gerealiseerd.
- wanneer begeleiding door een deskundige noodzakelijk is.
- wie die deskundige is.
- wat de deskundige exact gaat doen.

7.2.2 Zorgplicht

De Flora- en faunawet erkent de intrinsieke waarde van het in het wild levende dier. Dat betekent dat voor de wet alle dieren van onvervangbare waarde zijn en dat mensen daar niet onzorgvuldig mee mogen omspringen. Vanuit deze gedachte is de zorgplicht in artikel 2 van de wet opgenomen. De zorgplicht houdt in dat iedereen 'voldoende zorg' in acht moet nemen voor alle in het wild voorkomende dieren en planten (en dus niet alleen de beschermde) en hun leefomgeving. Dit is een algemene fatsoenseis die voor iedereen geldt. Concreet betekent dit dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten voor zover zulks in redelijkheid kan worden gevergd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem

kunnen worden geleverd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken.

Bij de aanvang van het project dient de 'Zorgplicht' Artikel 2 van de Flora- en faunawet te worden besproken.

7.2.3 Bestemmingsplan

Gemeenten moeten in het kader van de planologische uitvoerbaarheid en het zorgvuldigheidsbeginsel in het bestemmingsplan op voorhand onder meer rekening houden met gunstige staat van instandhouding van beschermde soorten. Als aannemelijk is dat (uitvoering van) het bestemmingsplan en/of het verlenen van toekomstige vergunningen leidt tot onder meer het overtreden van de verbodsbepalingen Flora- en faunawet dan moet de gemeente afhankelijk van het detailniveau van het bestemmingsplan een ontheffing Flora- en faunawet aanvragen en/of de voorschriften van het bestemmingsplan zodanig aanpassen dat bij verdere uitvoering bestemmingsplan alsnog aan de bepalingen van het natuurbeschermingsrecht zal worden voldaan (Bron: Handreiking Bestemmingsplan en Natuurwetgeving).

7.2.4 Mogelijke inrichtingsmaatregelen

Hieronder aanbevelingen voor behoud en ontwikkeling van natuurkwaliteiten in en rondom het plangebied.

- Maak indien mogelijk gebruik van inheems gebiedseigen plantmateriaal. Te gebruiken soorten zijn onder andere (haag)beuk, lijsterbes.
- Verwerk het gezaagde hout in de directe omgeving op takkenrillen. Dergelijke plekken bieden beschutting voor diverse soorten waaronder grondgebonden zoogdieren en amfibieën.
- Breng open stootvoegen aan op de gevels en creëer ruimte in de spouwmuur voor vleermuizen of maak gebruik van inbouwvleermuiskasten.
- Breng vogelvides aan voor soorten als huismus.
- IJskelder geschikt maken als winteronderkomen voor vleermuizen.

8 Geraadpleegde bronnen

8.1 *Internet*

Amfibieën, reptielen en vissen

<http://www.ravon.nl/>

Bestemmingsplan Souburg-Noord

<https://www.vlissingen.nl/inwoner/wonen/bestemmingsplannen-en-beheersverordeningen/geldende-plannen/geldende-bestemmingsplannen/souburg-noord.html>

Dagvlinders

<http://vlindernet.nl>

EHS

<http://zldgwb.zeeland.nl/gw411sl/?Viewer=Natura2000>

Libellen

<http://libellennet.nl/>

Nationale Databank Flora en Fauna

<http://www.quickscanhulp.nl>

Natura 2000-gebied

<http://zldgwb.zeeland.nl/gw411sl/?Viewer=NatuurLandschap>

Soortenstandaards

<http://www.rvo.nl/onderwerpen/agrarisch-ondernemen/beschermde-planten-dieren-en-natuur/flora-en-faunawet-ffw/ontheffing-vrijstelling/soortenstandaard/beschikbare>

Vleermuisprotocol 2013

<http://www.netwerkgroenebureaus.nl/werken-aan-kwaliteit/vleermuisprotocol>

<http://wilde-planten.nl>

Bijlage 1 Toelichting Flora- en faunawet

Bron: <http://www.rvo.nl>

Soortenbescherming door Flora- en faunawet

De Flora- en faunawet is gemaakt om planten- en diersoorten die vrij in het wild leven te beschermen. Ongeveer 500 van de 36.000 soorten die in Nederland voorkomen vallen onder de bescherming van deze wet. Om deze kwetsbare soorten te beschermen bevat de Flora- en faunawet een aantal verbodsbepalingen. Onder bepaalde voorwaarden mogen de activiteiten wel doorgaan. U heeft dan een ontheffing of vrijstelling nodig.

Voor wie

De Flora- en faunawet geldt voor iedereen in Nederland.

Wat is verboden

Gaat u bouwen, slopen, dempen, saneren, aanleggen of andere activiteiten voor ruimtelijke ontwikkeling uitvoeren? Dan moet u zich eerst afvragen of er beschermde inheemse soorten aanwezig zijn. Dan is de kans groot dat u te maken krijgt met onderstaande verboden. Het is verboden:

Beschermde inheemse plantensoorten:

- te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te onwortelen of op enig andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.

Beschermde inheemse diersoorten:

- te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.
- opzettelijk te verontrusten.

Van beschermde inheemse diersoorten:

- de nesten, hollen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.
- de eieren te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

Welke soorten zijn beschermd

Er is veel informatie over soorten beschikbaar op internet. Hieronder staat een opsomming van informatie die u nodig heeft. U bepaalt zelf of u wel of niet met een beschermde soort te maken heeft.

- Soortendatabase
In deze database staat informatie over soorten die in Nederland in het wild voorkomen en op welke manier ze worden beschermd.
- Soortenregister
Deze database geeft inhoudelijke informatie over Nederlandse planten- en diersoorten. Bij elke soort staat een uitgebreide beschrijving van onder meer verspreiding, biotoop en levenswijze.
- Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF)
In deze databank vindt u informatie over waar Nederlandse planten- en diersoorten voorkomen. Deze is beschikbaar voor bedrijven en overheden. U kunt zich hiervoor aanmelden op de website van de Gegevensautoriteit natuur.

Zorgplicht flora en fauna

In de Flora- en faunawet is een zorgplicht opgenomen. Deze zorgplicht houdt in dat u nadelige gevolgen voor flora en fauna zoveel mogelijk moet voorkomen. De zorgplicht geldt voor iedereen en voor alle planten en dieren, beschermd of niet. Bij beschermde planten of dieren geldt de zorgplicht ook als er een ontheffing of vrijstelling is verleend.

Wet- en regelgeving

Om de in het wild levende planten- en diersoorten te beschermen is de Flora en faunawet gemaakt. In de wet zijn een aantal verboden opgenomen. Van deze verboden kan alleen onder voorwaarden worden afgeweken. Hiervoor is vrijstelling of ontheffing mogelijk. Het verschilt wel per activiteit, verbodsbepaling of soort.

Verschil vrijstelling en ontheffing

Een vrijstelling is een uitzondering op een verbod. Deze geldt voor iedereen die aan de voorwaarden van de vrijstelling voldoet. Een ontheffing is een besluit waarbij in een individueel concreet geval een uitzondering op een wettelijk verbod wordt gemaakt.

Kaderwet

De Flora- en faunawet is een 'kaderwet'. In de wet staan alleen algemene principes en

verantwoordelijkheden. De details zijn geregeld in een groot aantal algemene maatregelen van bestuur en ministeriële regelingen. Sommige bepalingen uit de Flora- en faunawet komen voort uit afspraken over biodiversiteit die op internationaal en Europees niveau zijn gemaakt. Zoals:

- Vogelrichtlijn > Europese richtlijn voor het behoud van de vogelstand.
- Habitatrichtlijn > Europese richtlijn voor de instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna.

De bepalingen over soortenbescherming die in deze richtlijnen staan, zijn opgenomen in de Flora- en faunawet. Ook bepalingen van het CITES-verdrag staan in de Flora- en faunawet. Voor meer informatie hierover gaat u naar CITES.

Waar vindt u de wet- en regelgeving

Alle wet- en regelgeving rond de Flora- en faunawet is te vinden op Overheid.nl. Bij 'Wettechnische informatie' vindt u ook alle actuele informatie over afgeleide regelgeving en wijzigingen van de Flora- en faunawet.

Tabellen soorten Flora- en faunawet

In 3 tabellen staan alle beschermde soorten van de Flora- en faunawet (Ffwet). De tabellen zijn aan de ene kant aan de orde bij ontheffingverlening voor artikel 75 en aan de andere kant bij vrijstellingen in het kader van het Besluit houdende wijziging van een aantal algemene maatregelen van bestuur in verband met wijziging van artikel 75 van de Flora- en faunawet en enkele andere wijzigingen (AMvB artikel 75).

Vogelsoorten zijn in deze tabellen niet apart opgenomen, omdat het een erg lange lijst is. Alle vogelsoorten in Nederland zijn beschermd (behalve exoten). In de toelichting bij de tabellen staat aangegeven welk regime toepasselijk is voor vogelsoorten.

Toelichting tabel 1

- Als iemand activiteiten onderneemt die zijn te kwalificeren als bestendig beheer en onderhoud of bestendig gebruik of ruimtelijke ontwikkelingen, geldt een vrijstelling voor de soorten in tabel 1 voor artikel 8 t/m 12 van de Ffwet. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. Voor deze activiteiten hoeft geen ontheffing aangevraagd worden.
- Voor andere activiteiten dan hierboven genoemd is voor de soorten in tabel 1 een ontheffing nodig. Een ontheffingaanvraag voor deze soorten wordt getoetst aan het criterium 'doet geen

afbreuk aan gunstige staat van instandhouding van de soort' (zgn. lichte toets).

Toelichting tabel 2

- Als iemand activiteiten onderneemt die zijn te kwalificeren als bestendig beheer en onderhoud of bestendig gebruik of ruimtelijke ontwikkelingen, geldt een vrijstelling voor de soorten in tabel 2 voor artikel 8 t/m 12 van de Ffwet, mits activiteiten worden uitgevoerd op basis van een door de minister van LNV goedgekeurde gedragscode. Hetzelfde geldt voor alle vogelsoorten. Een gedragscode moet door een sector of ondernemer zelf opgesteld worden en ingediend voor goedkeuring.
- Voor andere activiteiten dan hierboven genoemd is voor de soorten in tabel 2 een ontheffing nodig. Een ontheffingaanvraag voor deze soorten wordt getoetst aan het criterium 'doet geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding van de soort'. Dit is niet van toepassing op alle vogelsoorten (zie toelichting tabel 3)

Toelichting tabel 3

- Als iemand activiteiten onderneemt die zijn te kwalificeren als bestendig beheer en onderhoud of bestendig gebruik, geldt een vrijstelling voor de soorten in tabel 3 voor artikel 8 t/m 12 van de Ffwet, mits activiteiten worden uitgevoerd op basis van een door de minister van LNV goedgekeurde gedragscode. Deze vrijstelling is enigszins beperkt; voor activiteiten die zijn te kwalificeren als bestendig beheer en onderhoud in de landbouw en bosbouw en bestendig gebruik geldt geen vrijstelling voor artikel 10 van de Ffwet. Ook niet op basis van een gedragscode. Een gedragscode moet door een sector of ondernemer zelf opgesteld worden en ingediend voor goedkeuring.
- Als iemand activiteiten onderneemt die zijn te kwalificeren als ruimtelijke ontwikkeling, geldt voor soorten in tabel 3 geen vrijstelling. Ook niet op basis van een gedragscode. Hiervoor is een ontheffing nodig.
- Voor activiteiten in het kader van bestendig beheer en onderhoud in de landbouw en bosbouw en bestendig gebruik en voor activiteiten in het kader van ruimtelijke ontwikkeling is het niet mogelijk voor artikel 10 voor de soorten in tabel 3 een ontheffing te krijgen.

Bijlage 2 Foto-impressie plangebied



Te renoveren/restaureren boerenwoning.



Enkele van de muurvarens op de zijgevel van de boerenwoning.



Het zuidelijk deel van het plangebied met de wagenschuur. Foto genomen in westelijke richting. Op de

achtergrond de A58.



Het zuidelijk deel van het plangebied, in oostelijke richting gezien. Op de achtergrond de twee hoge kastanjes en de meidoornhaag langs de Schroeweg.



Het plangebied naar het noorden gezien. De hoge boomgroep op de achtergrond rechts staat op de ijskelder (te zien net boven de koeien).



De geluidswal, gronddepots en regenplassen in zanderig terrein, geschikt habitat voor rugstreeppad.



Zicht op Oost-Souburg. Het hoogteverschil tussen het donkergroene gras op de voorgrond en het lichtere gewas op de achtergrond is ruim een meter.



Gesloten boomstructuur ten weerszijden van de Schroeweg.

Bijlage 3 Bekende verspreiding beschermde soorten (NDFF)

In onderstaande tabellen staat per soort aangegeven op welke afstand de soort van het plangebied de afgelopen vijf jaar is waargenomen. Hierin zijn alleen de soorten weergegeven van tabel 2 en 3 van de Flora- en faunawet en de vogels waarvan RVO op een indicatieve lijst aangeeft dat deze jaarrond beschermde nesten hebben. Voor een afstand van 0 – 1 km zie paragraaf 4.2. Voor de gegevens in deze bijlage geldt: "© NDFF - quickscanhulp.nl 17-08-2015".

Soort	Soortgroep	Bescherming	Afstand
Alpenwatersalamander	Amfibieën	tabel II	1 - 5 km
Bergnachtorchis	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Blaasvaren	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Blauwe zeedistel	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Gulden sleutelbloem	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Klein glaskruid	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Moeraswespenorchis	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Prachtklokje	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Ruig klokje	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Zwartsteel	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Botervis	Vissen	tabel II	1 - 5 km
Hondshaai	Vissen	tabel II	1 - 5 km
Grijze zeehond	Zoogdieren	tabel II	1 - 5 km
keizersmantel	Insecten - Dagvlinders	tabel III	1 - 5 km
rouwmantel	Insecten - Dagvlinders	tabel III	1 - 5 km
Gevlekte witsnuitlibel	Insecten - Libellen	tabel III	1 - 5 km
Steenuil	Vogels	tabel III	1 - 5 km
Bruinvis	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km
Dwergvinvis	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km
Gewone/Grijze grootoorvleermuis	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km
Gewone grootoorvleermuis	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km
Waterspitsmuis	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km
Witsnuitdolfijn	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km

Soort	Soortgroep	Bescherming	Afstand
Levendbarende hagedis	Reptielen	tabel II	5 - 10 km
Bijenorchis	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Bokkenorchis	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Gevlekte orchis	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Grote keverorchis	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Hondskruid	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Parnassia	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Poppenorchis	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Vleeskleurige orchis	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Glasgrondel	Vissen	tabel II	5 - 10 km
Grote koornaarvis	Vissen	tabel II	5 - 10 km
Grote zeenaald	Vissen	tabel II	5 - 10 km
Kleine zeenaald	Vissen	tabel II	5 - 10 km
Ringelrob	Zoogdieren	tabel II	5 - 10 km
Wild zwijn	Zoogdieren	tabel II	5 - 10 km
Kamsalamander	Amfibieën	tabel III	5 - 10 km
Hazelworm	Reptielen	tabel III	5 - 10 km
Baardvleermuis	Zoogdieren	tabel III	5 - 10 km
Noordse woelmuis (arenicola)	Zoogdieren	tabel III	5 - 10 km
Tuimelaar	Zoogdieren	tabel III	5 - 10 km