

Beoordeling Quicksan flora & fauna, Hogelandseweg 1, 4373 SJ Biggekerke

d.d. 04-12-2023

Thomas Lavooij – Beantwoord op 6 december 2023 door ecooloog R. Sluijs van ABO-Milieuconsult B.V.

Inleiding

Ten behoeve van het slopen van bestaande stallen en nieuwbouw is een flora- en faunaonderzoek (Quicksan, hierna 'QS') gedaan. Het onderzoek is uitgevoerd in de periode augustus – september 2022. Er is zowel bureauonderzoek als veldonderzoek gedaan. Ook is er een cameraval gezet om mogelijke beweging van marterachtigen vast te leggen.

Op moment van inzage van het rapport blijken de te slopen stallen reeds gesloopt te zijn. Zie onderstaande afbeelding.



Beoordeling

Het rapport betreft duidelijke conclusies per beschermde soort. Echter roepen sommige uitkomsten/aspecten enkele vragen op. Hieronder een opsomming van de aandachtspunten:

- Er ontbreekt een overzicht van het onderzochte gebied. Of is alles binnen de rode kaders in QS onderzocht (behalve woonhuis wat blijft bestaan)? Specifiekere kaart met welke gebouwen onderzocht zijn en wat er gerealiseerd gaat worden is gewenst. Op de kaart die nu is aangeleverd is de impact op de omgeving (afgezien van de sloop) lastig in te schatten.

Het gehele gebied binnen afbeelding 1 is onderzocht. In de quickscan worden alle gebouwen op afbeelding 1 genummerd weergegeven. Alle gebouwen zijn onderzocht. Al het groen in het plangebied is eveneens onderzocht.

- Er wordt gesteld dat er in de oude varkensstallen (gebouwen 3 in QS) niet aantrekkelijk zijn voor vleermuizen, o.a. door aanbreng piepschuim achter de muren. Op de gemaakte foto's uit de QS is te zien dat de varkensstallen oud en deels vervallen zijn. Dit biedt mogelijk kansen voor vleermuizen. Veel gaten in het dak (te zien op foto's QS) lijken te zorgen voor makkelijke toegang voor vleermuizen. Biedt dit geen kansen voor vleermuizen?

Het dak bestaat uit golfplaten. De golfplaten sluiten overal goed aan en hebben géén gaten.



Dak gebouw 1



Dak gebouw 3



Daken verschillende gebouwen



Daken verschillende gebouwen

Het licht op afbeelding 6 uit de quickscan zijn doorzichtige golfplaten in gebouw 4. Op afbeelding 1 in de quickscan zijn deze 'ramen' te zien. Binnen de golfplaten van gebouw(en) 3 is zachte isolatie in zeer slechte staat aanwezig. Zachte isolatie kleeft aan het lichaam van vleermuizen, waardoor gebouw drie ongeschikt is voor vleermuizen om in te verblijven.



De toestand van de binnensituatie in gebouw(en) 3.

- En betreffen de bomenrijen geen essentieel foerageergebied voor vleermuizen?
De bomenrijen, en daarmee de eventuele functies hiervan voor vleermuizen, blijven behouden.
- Wat gebeurt er met het bestaande groen wanneer woningen worden gebouwd (met name populierenrijen)? Dit groen wordt nu genoemd in QS omdat dit als foerageergebied dient.
Hieronder is de verkaveling weergegeven. De bedoeling is dat 9 woningen op de locatie worden gebouwd. Hiervoor moeten nog vergunningen worden aangevraagd. Eerst wordt het bestemmingsplan geregeld.

Het bestaande groen/populieren aan de noordoost kant en zuidoost kant blijven behouden. Deze bomenrij wordt versterkt met streekeigen beplanting zodat een totale breedte van 10m groen aan deze zijde ontstaat. De bomen en groen aan de Hogelandseweg blijven ook behouden.



Bramenstruiken worden op p. 11 van QS genoemd als onbegaanbaar terrein voor (kleine) marterachtigen. Waarom?

De bramenstruiken zijn een grote brij van bramentakken, zelfs op de grond. Voor zoogdieren waren de bramenstruiken dermate dichtbegroeid dat ze onbegaanbaar zijn geworden.





- Wat maakt het plangebied *geen* leefgebied van de marterachtige? De marterachtige is vastgelegd, ondanks aanwezigheid van katten of honden.
Het feit dat bunzing slechts één keer is gefotografeerd wil zeggen dat deze het plangebied incidenteel gebruikt. Dit kan de soort blijven doen in de nieuwe situatie, mogelijk beter omdat de dichte braambegroeiing wordt verwijderd en door de aanplant van een 10m brede strook streekeigen soorten. In elk geval gaat geen incidenteel leefgebied van bunzing verloren.