



Raadsvoorstel

		afdeling	: Ruimtelijke ontwikkeling
		programma	: VHROSV
datum voorstel	: 22 januari 2019	thema	: D.8.02/8.003
agendapunt nr.	:	registratie code	: 19B.00279
voorstel nr.	:	behandeld door	: Sylvia den Haan
Raadsvergadering	: 28 februari 2019	e-mail	: sm.den.haan@veere.nl
commissie	: 11 februari 2019	doorkiesnummer	: 334
portefeuillehouder	: A. Schot		

Onderwerp:

Gewijzigde vaststelling bestemmingsplan 'Roosjesweg 8/8a-Uitbreiding parkeerterrein gemeentehuis'.

Voorstel

1. Instemmen met de wijzigingen als opgenomen in het Rapport zienswijze en ambtshalve aanpassingen Ontwerp bestemmingsplan Roosjesweg 8/8a- Uitbreiding parkeerterrein gemeentehuis.
2. Besluiten geen exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12, lid 1 Wro vast te stellen, omdat er geen sprake is van 'een aangewezen bouwplan' en dus niet van verplicht kostenverhaal.
3. Het ontwerpbestemmingsplan 'Roosjesweg 8/8a-Uitbreiding parkeerterrein gemeentehuis' gewijzigd vast te stellen en te publiceren onder nummer NL.IMRO.0717.0128BParktDbg-VG01.

Samenvatting

Het ontwerp bestemmingsplan Roosjesweg 8/8a-Uitbreiding parkeerterrein gemeentehuis heeft voor een periode van zes weken voor een ieder ter inzage gelegen. Er is één zienswijze ingediend, door DNWG. Deze leidt niet tot aanpassing van het ontwerpplan. Omdat er geen sprake is van een bouwplan als bedoeld in de wet, is er geen sprake van wettelijk verplicht kostenverhaal of een exploitatieplan. Het is gewenst enkele ambtshalve aanpassingen door te voeren. De gewijzigde vaststelling omvat een voorstel voor aanpassing van de verbeelding en enkele regels. Deze aanpassingen en een reactie op de zienswijze zijn opgenomen in het Rapport zienswijze en ambtshalve aanpassingen Ontwerp bestemmingsplan Roosjesweg 8/8a- Uitbreiding parkeerterrein gemeentehuis, dat als bijlage is bijgesloten.

Inleiding

Het ontwerp bestemmingsplan Roosjesweg 8/8a-Uitbreiding parkeerterrein gemeentehuis heeft van 15 november tot en met 27 december 2018 ter inzage gelegen. Dit bestemmingsplan biedt de planologische kaders voor de (op basis van een verleende vergunning inmiddels uitgevoerde) uitbreiding van het bestaande parkeerterrein van het gemeentehuis. Daarnaast zijn enkele andere voorzieningen, zoals een ijsbaan, camperparkeerplaatsen, een pumptrackbaan, een trapveld (ter vervanging van het trapveldje dat verdwijnt als gevolg van de ontwikkelingen aan de Singel en Roosjesweg), en een milieuhoeck voorzien en is de woning Roosjesweg 8/8a in het plan geïntegreerd.

Er is tegen het ontwerpplan door DNWG een zienswijze ingediend. Deze leidt niet tot een aanpassing van het plan. Het is wel gewenst ambtshalve een aanpassing van de verbeelding en de regels op te nemen. Zo blijkt de planbegrenzing niet geheel logisch. Om recht te doen aan de feitelijke situatie, wordt de plangrens verlegd. Enkele overbodige begripsbepalingen worden geschrapt en de planregels voor wonen op ondergeschikte onderdelen aangepast, e.e.a. overeenkomstig het Rapport Zienswijze en

ambtshalve aanpassingen. Dit leidt tot een gewijzigde vaststelling door de gemeenteraad. Uit overleg met de provincie is gebleken dat een aantal onderdelen van de toelichting baat zou hebben bij aanvulling. Ook dit is opgenomen in de ambtshalve aanpassingen.

Wat willen we bereiken?

Een adequate parkeeroplossing bieden, onder meer ter compensatie van de vervallen plaatsen op de locatie van de nieuwe AH. Daarbij worden aantrekkelijke voorzieningen voor de jeugd en een milieupark geïntegreerd.

Argumenten

1.1 Voor het plan is, vanwege de beperkte omvang, afgezien van vooroverleg. De zienswijze van DNWG is dan ook meer een verzoek om overleg.

Zij hebben ons gewezen op de actuele ligging van kabels en leidingen ter plaatse van de nieuwe milieustraat. Dit is bekend en hoewel het niet leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan, is het uitvoeringsontwerp wel aangepast. Verder verzoeken zij om overleg indien aanpassingen aan de ondergrondse infrastructuur nodig zijn en moet in dat geval een KLIC-melding worden gedaan. Dit is vanzelfsprekend de normale werkwijze en dat is in het rapport zienswijze en ambtshalve wijzigingen bevestigd.

1.2 Een aanpassing van de plangrens is noodzakelijk.

Zo blijkt de planbegrenzing niet geheel logisch, de fietsenstalling en klimaatinstallatie horen bij het gemeentehuis, het is beter deze bebouwing buiten de plangrens te laten vallen. Het bestemmingsplan Kom Domburg is dan weer van toepassing, met de daarbij behorende bestemming Maatschappelijk.

1.3 De begripsbepalingen die niet van toepassing zijn binnen dit plan worden geschrapt.

Deze bepalingen zijn overbodig, bijvoorbeeld door het ontbreken van natuur- en landschapswaarden en geluidhinderlijke inrichtingen.

1.4 De functieaanduiding voor camperplaatsen wordt van de verbeelding en uit de regels geschrapt.

Deze aanduiding wekt verwarring, de suggestie lijkt te worden gedaan dat er een mogelijkheid is hier te overnachten, hetgeen zeker niet het geval is. Het parkeren van campers op andere plekken is ook niet expliciet uitgesloten. Er is dus geen sprake van een toegevoegde waarde door deze aanduiding.

1.5 Er is geen sprake van 'een aangewezen bouwplan', waarvoor de verplichting tot kostenverhaal geldt.

Hierdoor kan bij de vaststelling van het bestemmingsplan worden afgezien van het vaststellen van een exploitatieplan. De werkelijke kosten voor de uitvoering zijn grotendeels reeds gemaakt, het parkeerterrein is immers aangelegd, en voor de kosten voor de aanleg van het trapveld en de pumptrackbaan zijn opgenomen in het investeringsvoorstel waarover in 2018 besluitvorming heeft plaatsgevonden.

Duurzaamheid

In de bestemmingsplantoelichting is beperkt aandacht voor duurzaamheid, van bouwen is immers geen sprake.

Risico's en kanttekeningen

1.1 Slechts tegen de onderdelen die door uw raad gewijzigd worden vastgesteld kunnen alle belanghebbenden beroep instellen.

Belanghebbenden die kunnen aantonen dat zij niet in de gelegenheid waren tijdig zienswijzen in te dienen, kunnen ook tegen andere onderdelen van het plan bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State beroep instellen. Als er geen beroep wordt ingesteld, is het plan na afloop van de termijn van zes weken onherroepelijk.

Geld*Investering*

-

Structureel

-

Incidenteel

N.v.t.

Uitvoering

Als u besluit het plan overeenkomstig het voorstel vast te stellen, worden de aanpassingen verwerkt. De provincie wordt geïnformeerd over de gewijzigde vaststelling, maar de verwachting is dat het plan circa 2 weken na vaststelling bekend gemaakt kan worden. Daarna start de beroepstermijn van zes weken.

Communicatie

Uw besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan wordt gepubliceerd in het digitale gemeenteblad en de Staatscourant.

Bijlagen (met Corsa nummer)

- Rapport zienswijze en ambtshalve aanpassingen (19B.00280).
- Het ontwerp bestemmingsplan (19B.00278).

Burgemeester en wethouders van Veere,
de secretaris,

J.F.M. Steinbusch

de burgemeester,

drs. R.J. van der Zwaag

Volgens voorstel door de raad besloten op
de griffier,



A.J.M. Anthonissen

de voorzitter,



drs. R.J. van der Zwaag