

NOTITIE

Betreft	Milieuscan inpassing parkeerterrein, tennisbanen, trapveld en pump-trackbaan Domburg
Opdrachtgever	Gemeente Veere
Contactpersoon	Mevr. S. den Haan
Werknummer	617.139.70
Datum	4 augustus 2017

Inleiding

De gemeente Veere is voornemens het parkeerterrein aan de Traverse uit te breiden tot een terrein met minimaal 290 parkeerplaatsen. Boven een deel van de parkeerplaatsen zijn overkappingen met zonnepanelen voorzien. Daarnaast moeten de volgende functies worden ingepast:

- De bestaande woning aan de Roosjesweg.
- Een trapveld.
- Een pumptrackbaan.
- Een tennispark met drie banen en clubgebouw.
- Een milieupark.

Vooruitlopend op eventueel benodigd onderzoek naar milieuaspecten heeft KuiperCompagnons een milieuscan uitgevoerd, waarin is gekeken wat de te verwachten effecten zijn en welke alternatieven voorhanden zijn om de functies zo optimaal mogelijk in te passen. Omdat een concrete inrichtings-tekening nog niet voor handen is, is gebruik gemaakt van een schets van stedenbouwkundig bureau MDBS.



Aanpak

In de milieuscan is ingegaan op de mogelijke milieuhinder van de nieuwe functies ten opzichte van de bestaande woonfuncties in het plangebied en de omgeving. Hierbij is zowel gekeken naar de richtafstanden uit de brochure Bedrijven en milieuzonering van de VNG, als de feitelijke situatie door middel van een akoestisch rekenmodel. In deze notitie worden de resultaten kort weergegeven. Bij het opstellen van het bestemmingsplan kunnen de conclusies met rekenmodellen en rapportages worden aangevuld.

De volgende situaties zijn beschouwd:

1. Parkeerterrein

- a. Gevolgen van parkeren ten opzichte van de woning/woonbestemming aan de Brouwerijweg 43
- b. Gevolgen van parkeren ten opzichte van de woning/woonbestemming aan de Roosjesweg 8
- c. Gevolgen voor a en b bij een extra verkeersontsluiting op de Roosjesweg

2. Milieupark

3. Pumptrackbaan, trapveld en tennisbanen

Vervolgens is gekeken in hoeverre de milieubelastingen een probleem zijn voor de voorgestelde inrichting en of er alternatieven te bedenken zijn die leiden tot minder problemen.

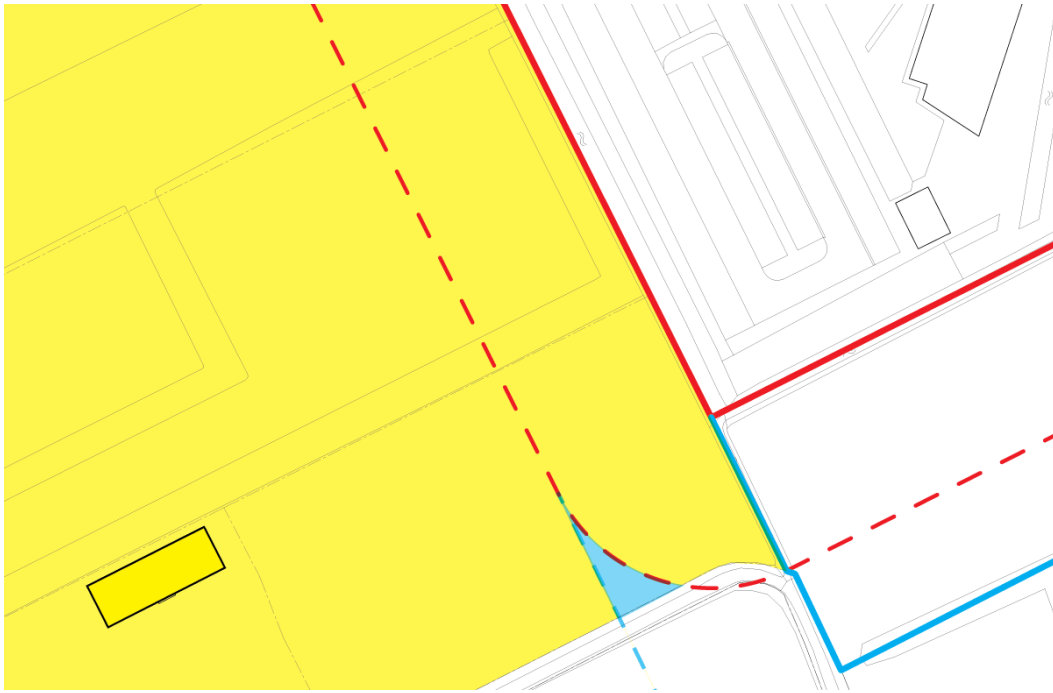
Onderzoek

1. Parkeerterrein

Het bestaande parkeerterrein van ca. 139 parkeerplaatsen wordt uitgebreid tot minimaal 290 parkeerplaatsen. Hierdoor is een toename van het aantal verkeersbewegingen op het parkeerterrein te verwachten. Het parkeerterrein breidt in zuidelijke richting uit, waardoor zowel ter plaatse van de woning aan de Brouwerijstraat (ten westen van het gebied) als de woning aan de Roosjesweg 8 (waarvan de kavelgrens nog moet worden bepaald) een toename aan geluid te verwachten is.

a. Woning aan de Brouwerijweg 43

De woning aan de Brouwerijweg 43 kent een ruim bouwvlak wat gelijk is aan het bestemmingsvlak. Hoewel de bestaande woning op ruime afstand van het parkeerterrein staat, moet milieu-planologisch gekeken worden naar de feitelijke woonbestemming en bouw mogelijkheden. Uitgaande van de VNG-richtafstanden wordt het gebruik van de woonbestemming op dit moment reeds beperkt door de bestaande parkeerplaats. In die zin is, uitgaande van de VNG-richtafstanden, geen sprake van een verslechtering. Dit geldt niet voor een klein deel van het perceel in de zuid-oostelijk hoek. Door de uitbreiding in zuidelijke richting breidt de contour zich hier in beperkte mate uit.



Rood: bestaande contour

Blauw: contour van de uitbreiding

Goede ruimtelijke ordening

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is bekeken wat de geluidbelasting in de bestaande situatie en nieuwe situatie bedraagt. In de bestaande situatie bedraagt het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau op de achtergevel van de woning 29 dB(A) (etmaalwaarde). In de nieuwe situatie bedraagt deze 34 dB(A). Deze waarden blijven ruimschoots onder de grenswaarde uit het Activiteitenbesluit (50 dB(A)). Het maximale geluidniveau als gevolg van dichtslaande autoportieren is in de bestaande situatie reeds maatgevend en bedraagt 47 dB(A). De maximale geluidniveaus als gevolg van activiteiten binnen de uitbreiding bedragen slechts 45 dB(A). Indien gekeken wordt naar de geluidbelasting op de rand van de bestemming cq. het bouwvlak, dat bedragen de geluidbelastingen in de nieuwe situatie 47 dB(A) (L_{etmaal}) en 70 dB(A) (L_{Amax}), waarbij wordt opgemerkt dat deze maximale geluidniveau's in de bestaande situatie ook al optreden.

b. Woning aan de Roosjesweg

Voor het bepalen van de geluidbelasting op de gevel van de woning aan de Roosjesweg is relevant op welke afstand het parkeerterrein komt te liggen. Indien een afstand van 30 vanuit de gevel wordt aangehouden wordt voldaan aan de VNG-richtafstand¹. In dat geval blijkt de geluidbelasting 37 dB(A) (L_{etmaal}) en 60 dB(A) (L_{Amax}) te zijn. Zowel qua richtafstand als qua geluidniveau wordt daarmee voldaan. Uit een eerste verkenning blijkt dat het resterende perceel voldoende groot is om de uitbreiding tot (minimaal) 290 parkeerplaatsen te realiseren. Indien meer ruimte gewenst of nodig blijkt, kan de afstand van 30 meter worden teruggebracht, mits maatregelen worden getroffen om de geluidbelasting te beperken. Dit kan bijvoorbeeld door een geluidscherm op de erfgrans.

Uit aanvullend akoestisch onderzoek blijkt dat de afstand tot 20 meter kan worden teruggebracht wanneer op de erfgrans een scherm van 2 meter hoog wordt gerealiseerd. In deze situatie blijkt de geluidbelasting 36 dB(A) (L_{etmaal}) en 60 dB(A) (L_{Amax}) te bedragen, waarmee voldaan wordt aan de gehanteerde grenswaarden.

¹ De VNG hanteert een richtafstand van 30 meter in een rustige woonwijk. In gemengd gebied, waar hier sprake van is, mag een stap terug worden gezet tot 10 meter. In de praktijk blijkt, voor wat betreft de maximale geluidniveaus, dat om aan de algemeen gehanteerde grenswaarde van 60 dB(A) in de nachtperiode te kunnen voldoen een afstand van circa 30 meter noodzakelijk is.

c. Tweede ontsluiting

Tot slot is er gekeken naar de effecten van een eventuele tweede ontsluiting van het parkeerterrein op de Roosjesweg. Met een tweede ontsluiting neemt de intensiteit van het verkeer op het parkeerterrein af, omdat het verkeer zich verdeelt in twee richtingen. Een aansluiting op de Roosjesweg blijkt echter te zorgen voor significante toename van de geluidbelasting op de zijgevel van de bestaande woning (toename van ca. 10 dB). Hoewel de grenswaarde nog wordt gerespecteerd, is sprake van een beduidend slechter akoestisch woon- en leefklimaat.

2. Milieupark

Indien het milieupark conform de inrichtingsschets bij de entree van het parkeerterrein aan de Traverse wordt gerealiseerd zijn er geen belemmeringen. Voor (ondergrondse) afvalinzameling gelden geen concrete richtafstanden. Dergelijke voorzieningen zijn ook in woongebieden inpasbaar. Uit verschillende beleidsrichtlijnen van andere gemeenten blijkt dat doorgaans een minimale afstand van 2 tot 5 meter tot de gevel van woningen wordt aangehouden. Zie hiervoor ook de uitspraak van de Raad van State (201304095/1/A4) waarin de Afdeling oordeelt dat een afstand van 2,6 meter volstaat. Dit betekent overigens dat het milieupark ook op andere plaatsen binnen het plangebied toelaatbaar is.

3. Pumptrackbaan, trapveld en tennisbanen

Op het perceel tussen de woning aan de Roosjesweg en de sportvelden ten zuiden daarvan is de realisatie van een pumptrackbaan, een trapveld en nieuwe tennisbanen voorzien. Omdat geen concrete verkaveling voorhanden is, is indicatief gekeken naar de te verwachten geluidniveau's op de gevel van de woning aan de Roosjesweg.

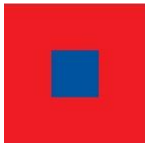
Wanneer wordt uitgegaan van het hanteren van de VNG richtafstanden van 30 meter tot aan tennisbanen met verlichting, een trapveld of pumptrackbaan, lijkt een andere inrichting, waarbij de tennisbanen aan de kant van de Roosjesweg worden gesitueerd en de overige voorzieningen aan de achterzijde van het perceel, waarmee wordt voldaan aan de VNG-richtafstanden en kan nader onderzoek achterwege blijven. Een dergelijke inrichting is op pagina 2 van de studie van MDBS reeds in beeld gebracht.

Aanbevelingen

Op basis van de uitgevoerde milieuscan adviseren wij bij de inrichting van het plangebied zoveel mogelijk uit te gaan van een inwaartse zonering, zodat voldaan wordt aan de richtafstanden uit de brochure Bedrijven en milieuzonering van de VNG. Nader onderzoek is daarmee niet noodzakelijk. De ervaring leert dat de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State bij een eventueel beroep grote waarde hecht aan het voldoen aan deze richtafstanden. Indien eventuele akoestische onderzoeken in een beroep in twijfel worden getrokken, ontstaat vaak discussie over de gehanteerde uitgangspunten. Door te voldoen aan de richtafstanden kan dit worden voorkomen.

Strikt formeel wordt aan de westzijde niet voldaan aan de richtafstand, omdat het parkeerterrein daar in zuidelijke richting verder wordt uitgebreid. Doordat de piekbelastingen in de bestaande situatie maatgevend zijn is hier geen sprake van een ernstige belemmering. Het is niet aannemelijk dat de bestaande woning gesloopt wordt en een nieuwe woning helemaal in de zuid-oosthoek van de woonbestemming wordt geplaatst. De bestaande situatie is in die zin planologisch representatief te noemen.

Vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening kan worden aangetoond dat op de gevel van de woning sprake is van een lage geluidbelasting en dat de uitbreiding van het parkeerterrein niet leidt tot een onacceptabele situatie.



KuiperCompagnons

Projectleider: ing. R. Wegener
Behandeld door: ing. R. Wegener en ir. M. van Wijngaarden
Telefoonnummer: 010 752524