



Quickscan

In het kader van de Wet natuurbescherming en Omgevingsverordening
Zeeland 2018

Plangebied: Kaasboerweg, Biggekerke

Opsteller(s): B. Verhoeven



Quickscan

In het kader van de Wet natuurbescherming en Omgevingsverordening Zeeland 2018

Ondertitel	Plangebied: Kaasboerweg, Biggekerke
Opsteller(s)	B. Verhoeven
Datum	28-04-2021
Versienummer	01
Rapportkenmerk	ER20210423v01
Aantal pagina's	43
Opdrachtgever	SMA Zeeland B.V.
Contactpersoon	D. Nijsten
Collegiale toets	F.A. van Meurs, K.J. van Veen
Wijze van citeren	Verhoeven, B., 2021. Quickscan. In het kader van de Wet natuurbescherming en Omgevingsverordening Zeeland 2018. Plangebied: Kaasboerweg, Biggekerke. Rapportkenmerk: ER20210423v01. Ecoresult B.V., Dordrecht.

Ecoresult B.V.
Van Ravesteyn-erf 156
3315 DK Dordrecht
078 75 184 12
info@ecoresult.nl
www.ecoresult.nl

© copyright Ecoresult B.V. 2021

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of welke wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de auteursrechthebbende.

Ecoresult B.V. kan door opdrachtgever niet aansprakelijk worden gesteld voor schade die voortvloeit uit gebruik van data of gegevens of door toepassing van aanbevelingen en conclusies, die zijn opgenomen in deze rapportage.

INHOUDSOPGAVE

1	Inleiding.....	7
1.1	Aanleiding.....	7
1.2	Doel.....	7
1.3	Onderzoeksmethodiek.....	8
1.4	Leeswijzer.....	9
2	Toelichting onderzoekskader.....	11
2.1	Wet natuurbescherming.....	11
2.1.1	Bescherming van gebieden.....	11
2.1.2	Bescherming van soorten.....	11
2.1.3	Bescherming van houtopstanden.....	12
2.2	Omgevingsverordening Zeeland 2018.....	13
3	Omschrijving plangebied.....	15
3.1	Algemeen.....	15
3.2	Beschrijving.....	15
3.3	Geplande ingrepen.....	17
3.3.1	Omschrijving werkzaamheden.....	17
3.3.2	Methode uitvoering: materieel en werkwijze.....	17
3.3.3	Werkplanning, werktijden en realisatieperiode.....	17
3.3.4	(ontwerp-)tekening.....	17
4	Onderzoeksresultaten beschermde gebieden.....	19
4.1	Wet natuurbescherming.....	19
4.1.1	Natura 2000.....	19
4.2	Omgevingsverordening Zeeland 2018.....	20
4.2.1	Natuurnetwerk Nederland.....	20
4.2.2	Ganzenrustgebieden.....	21
5	Beschermde houtopstanden.....	23
6	Onderzoeksresultaten beschermde soorten.....	25
6.1	Soorten Vogelrichtlijn.....	25
6.1.1	Bronnenonderzoek.....	25
6.1.2	Verkennd veldonderzoek.....	25
6.1.3	Effectbeoordeling en toetsing.....	26
6.2	Soorten Habitatrichtlijn.....	28
6.2.1	Bronnenonderzoek.....	28
6.2.2	Verkennd veldonderzoek.....	28
6.2.3	Effectbeoordeling en toetsing.....	29
6.3	Nationaal beschermde soorten.....	29
6.3.1	Bronnenonderzoek.....	29
6.3.2	Verkennd veldonderzoek.....	30
6.3.3	Effectbeoordeling en toetsing.....	32
6.4	Invasieve exoten.....	33
7	Conclusies en aanbevelingen.....	35
7.1	Algemeen.....	35
7.2	Beschermde gebieden.....	35
7.2.1	Wet natuurbescherming.....	35
7.2.2	Omgevingsverordening Zeeland 2018.....	35
7.3	Beschermde houtopstanden.....	36
7.4	Beschermde soorten.....	36

7.4.1 Soorten Vogelrichtlijn.....	36
7.4.2 Soorten Habitatrichtlijn.....	36
7.4.3 Nationaal beschermde soorten.....	37
7.5 Invasieve exoten.....	37
7.6 Samenvatting benodigd onderzoek.....	37
7.7 Aanbevelingen.....	37
8 Geraadpleegde bronnen.....	39
8.1 Literatuur.....	39
8.2 Internet.....	39
Bijlage 1 Foto-impressie plangebied.....	41

1 Inleiding

1.1 *Aanleiding*

In opdracht van de SMA Zeeland B.V. heeft Ecoresult B.V. een quickscan uitgevoerd voor het plangebied genaamd: Kaasboerweg, Biggekerke. De aanleiding voor dit verzoek is de voorgenomen herontwikkelingen in het plangebied (zie verder hoofdstuk 3.3). Deze voorgenomen ontwikkelingen kunnen schadelijke effecten hebben op beschermde soorten en natuurgebieden. Wet- en regelgeving voor flora, fauna en natuurgebieden kan hierdoor worden overtreden. Deze quickscan zoomt in op de (mogelijke) effecten door de activiteiten en op welke wijze gehandeld kan worden. Mochten de voorgenomen ontwikkelingen wijzigen dient voorliggend ecologisch onderzoek te worden geactualiseerd. De resultaten in voorliggende quickscan zijn drie jaar geldig.

1.2 *Doel*

Door middel van een oriënterend bronnen- en veldonderzoek zal worden onderzocht of de voorgenomen ontwikkelingen kunnen leiden tot:

- Overtreding van verbodsbepalingen voor (potentieel) aanwezige soorten flora en fauna. In het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb).
- Een (significant) negatief effect op instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden. In het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb).
- Overtreding van verbodsbepalingen voor (potentieel) aanwezige houtopstanden. In het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb).
- Een (significant) negatief effect op de wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Of negatief effect op anderzijds beschermde natuurgebieden op provinciaal niveau (o.a. bijzondere provinciale natuurgebieden, bijzondere provinciale landschappen, belangrijke weidevogelgebieden en strategische reservering natuur). In het kader van de Omgevingsverordening Zeeland 2018.

1.3 Onderzoeksmethodiek

De quickscan komt tot stand door middel van een verkennend veldonderzoek en bureaustudie.

- Het verkennend veldonderzoek is uitgevoerd op 20-04-2021 door B. Verhoeven, ecologisch deskundige¹ bij Ecoresult B.V. Het complete plangebied alsmede een zone rondom het plangebied is – daar waar nodig met hulp van een verrekijker – onderzocht.
- Ten behoeve van de bureaustudie is de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) geraadpleegd om een indruk te krijgen van de aanwezigheid van beschermde soorten rondom het plangebied tot een afstand van 5 kilometer tot het plangebied. De tabellen in hoofdstuk 6 zijn gebaseerd op waarnemingen uit de NDFF database van de afgelopen 5 jaar in het weergegeven grid (zie Afbeelding 1). Op basis van het bronnenonderzoek en de aanwezige habitats was een goede inschatting van de potenties en aan- of afwezigheid van de beschermde soorten te maken.
- Voor het onderzoek naar beschermde natuurgebieden en houtopstanden is gebruik gemaakt van de online viewers die de provincie en gemeente ter beschikking heeft gesteld. Hierdoor zal in deze quickscan altijd aan actueel beeld worden weergegeven van gebiedsgrenzen, doelstelling etc.



Afbeelding 1: Grid waarbinnen NDFF-waarnemingen zijn gezocht. De rode stip geeft het plangebied weer. Bron: NDFF.

¹ Voor een definitie van ecologisch deskundige wordt verwezen naar <https://mijn.rvo.nl/ecologisch-deskundige?inheritRedirect=true>

1.4 *Leeswijzer*

In deze rapportage wordt allereerst het kader beschreven waar aan getoetst wordt. Vervolgens wordt het plangebied en de geplande activiteiten beschreven. Hierna worden per beschermingsregime de voor het plangebied relevante beschermde gebieden en beschermde soorten en houtopstanden beschreven en beoordeelt. In de conclusie worden de resultaten van dit oriënterend onderzoek samengevat en wordt (indien van toepassing) geadviseerd welk aanvullend onderzoek noodzakelijk is. Afgesloten wordt met een bronvermelding en een fotobijlage van het oriënterend veldbezoek.

2 Toelichting onderzoekskader

2.1 *Wet natuurbescherming*

De Wet Natuurbescherming (Wnb) regelt de bescherming van beschermde natuurgebieden (Natura 2000) en regelt de soortbescherming. De provincies zijn voor de Wet Natuurbescherming het bevoegd gezag en regelt tevens de vergunning en ontheffingen. De bescherming van de Wet Natuurbescherming is grofweg op te delen in 3 categorieën.

2.1.1 Bescherming van gebieden

De Wnb richt zich met de bescherming van natuurgebieden uitsluitend op de Natura 2000-gebieden. De verschillende Natura 2000 gebieden zijn deels aangewezen voor specifieke Vogelrichtlijnsoorten, Habitatrichtlijnsoorten en/of habitattypen. Invloeden (ook van buiten het Natura 2000 gebied) mogen deze instandhoudingsdoelstellingen niet in gevaar brengen. Daarnaast mag het oppervlakte van het Natura 2000 gebied niet worden aangetast.

2.1.2 Bescherming van soorten

De Wnb onderscheidt drie verschillende beschermingsregimes, met elk hun eigen verbodsbepalingen (zie tabel 1). De eerste twee categorieën zijn gebaseerd op de door de Europese Unie opgestelde Vogelrichtlijn (uit 1979) en de Habitatrichtlijn (uit 1992). Het derde beschermingsregime betreft soorten die niet op Europees niveau beschermd zijn, maar wel op landelijk niveau: de Nationaal beschermde soorten (in de wet aangeduid als “andere soorten”).

Voor de soorten binnen dit beschermingsregime geldt een onderzoeksplicht, en bij negatieve effecten een ontheffingsplicht. De provincies kunnen aangeven of zij soorten uit deze lijst willen vrijstellen van ontheffingsplicht. Naar deze soorten is aanvullend onderzoek of een ontheffing niet nodig, wel geldt ten alle tijde de zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat men bij werkzaamheden met mogelijk negatief effect op planten en dieren, maatregelen dient te nemen (binnen wat redelijkerwijs van men verwacht kan worden) om onnodige schade aan planten of dieren te voorkomen².

2 Ministerie van Economische zaken (2016) Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wnb	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wnb	Beschermingsregime Nationaal beschermde soorten (andere soorten) § 3.3 Wnb
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen.
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen.	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen.
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben.	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de des betreffende vogelsoort.	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren.	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Tabel 1: Soortenbescherming en verbodsbepalingen volgens de Wnb

2.1.3 Bescherming van houtopstanden

De bescherming van houtopstanden betreft voornamelijk een voortzetting van Boswet en richt zich op de instandhouding van het bosareaal. Bij houtopstanden groter dan 10 are of 20 rijbomen en gelegen buiten de bebouwde kom geldt een meldplicht, herplantplicht en mogelijke oplegging van een kapverbod. Deze voorwaarden zijn tevens van kracht als het slechts een deel van de houtopstand groter dan 10 are of 20 bomen in een rij betreft. Het onderdeel beschermde houtopstanden heeft geen betrekking op:

- houtopstanden binnen de bij besluit van de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom,
- houtopstanden op erven of in tuinen,
- fruitbomen en windschermen om boomgaarden,
- naaldbomen, kennelijk bedoeld om te dienen als kerstbomen, indien niet ouder dan twintig jaar,
- kweekgoed,
- uit populieren of wilgen bestaande:
 - wegbeplantingen,
 - beplantingen langs waterwegen, en
 - eenrijige beplantingen langs landbouwgronden,
- het dunnen van een houtopstand,
- uit populieren, wilgen, essen of elzen bestaande beplantingen die kennelijk zijn bedoeld voor de productie van houtige biomassa, indien zij:
 - ten minste eens per tien jaar worden geoogst,
 - bestaan uit minstens tienduizend stoven per hectare per beplantingseenheid, zijnde een aaneengesloten beplanting die niet wordt doorsneden door onbeplante stroken breder dan twee meter, en zijn aangelegd na 1 januari 2013.

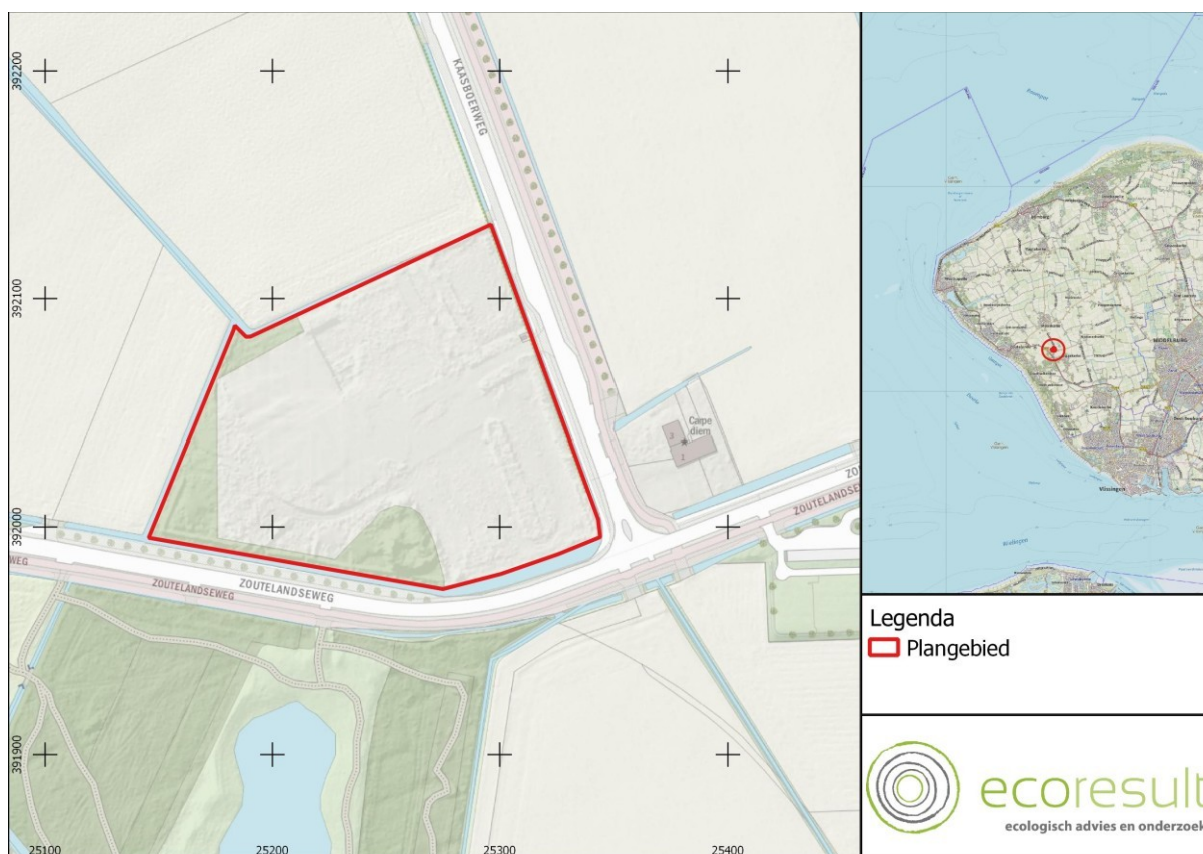
2.2 *Omgevingsverordening Zeeland 2018*

In de Omgevingsverordening Zeeland 2018 is het Natuurnetwerk Nederland (NNN) vastgelegd. Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is een netwerk van groene gebieden, voorheen bekend als de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Het NNN wordt beschermd via het planologisch kader. Het NNN is verankerd in de bestemmingsplannen waarin de regels uit de provinciale Omgevingsverordening Zeeland 2018 zijn verwerkt. Het ruimtelijke beleid voor het NNN kent het “nee, tenzij” principe en is gericht op ‘behoud, herstel en ontwikkeling van de wezenlijke waarden en kenmerken’ van het NNN. Naast het NNN kan de provincie planologische bescherming aan gebieden toekennen door hen aan te wijzen als “bijzondere provinciale natuurgebieden” of “bijzondere provinciale landschappen”. Hierbij valt bijvoorbeeld te denken aan de bescherming van Belangrijke weidevogelgebieden en gebieden aangewezen als Strategische reservering natuur. Het NNN kent geen uniform beschermingsregime. Iedere provincie kan een eigen invulling geven aan bijvoorbeeld compensatie. Het beschermingsregime van overige beschermde op provinciaal niveau gebieden kan sterk verschillen tussen provincies.

3 Omschrijving plangebied

3.1 Algemeen

Het plangebied voor deze quickscan betreft een braakliggend terrein grenzend aan de Kaasboerweg (oostzijde) en Zoutelandseweg (zuidzijde) te Biggekerke, gemeente Veere, provincie Zeeland (zie Afbeelding 2). Het plangebied is gelegen in het buitengebied ten noordwesten van de bebouwde kom van Biggekerke.



Afbeelding 2): Ligging plangebied en het onderzochte gebied, voor regionale ligging zie kaartinzet rechtsboven (Bron: PDOK)

3.2 Beschrijving

- Het plangebied bestaat uit een grotendeels braakliggend terrein. De voormalige bebouwing is

enkele jaren geleden grotendeels gesloopt. Er liggen nog enkele funderingen. Verder liggen er nog enkele hopen puin en een hoop spanten.

- De fundering zijn grotendeels toegankelijk door meerdere openingen.
- Opgaand groen is aanwezig in het plangebied, voornamelijk langs de randen. Het gaat grotendeels om populieren, wilgen, gewone esdoorn, es en een solitaire conifeer. Het (braam)struweel en overige ondergroei op het terrein was ten tijde van het veldbezoek vrij recent verwijderd. Op het terrein lagen enkele hopen met houtsnippers. Met name langs de randen was nog (braam)struweel aanwezig.
- Het overige deel van het terrein bestaat uit (half)verhardingen)
- Rondom het plangebied ligt een afwateringssloot, ten tijde van het veldbezoek stond deze grotendeels droog.
- Overig open water (plassen, poelen etc.) en vochtige tot natte terreinen (natuurvriendelijke oevers etc.) zijn in het plangebied afwezig.
- Voor vleermuizen geschikte ondergrondse ruimten zoals bunkers of kelders zijn afwezig.
- Straatverlichting is aanwezig aan langs de doorgaande wegen grenzend aan het plangebied.



Afbeelding 3: Overzicht plangebied. Foto: B. Verhoeven / Ecoresult B.V.

Zie Afbeelding 3 en Bijlage 1 voor een algehele foto-impressie van het plangebied.

3.3 *Geplande ingrepen*

3.3.1 Omschrijving werkzaamheden

In het plangebied is de realisatie van een vakantiepark gepland. De werkzaamheden zullen (o.a.) bestaan uit:

- Het verwijderen van de huidige funderingen en overige verhardingen/puin.
- De kap van een aantal bomen.
- Het bouwrijp maken van het terrein.
- Realisatie van een hotelgebouw.
- Realisatie van een aantal appartementen.
- Het realiseren van parkeergelegenheden en overige (groen)voorzieningen.

3.3.2 Methode uitvoering: materieel en werkwijze

De exacte invulling is nog niet bekend.

3.3.3 Werkplanning, werktijden en realisatieperiode

De start van de werkzaamheden is nog niet bekend, de doorlooptijd is (nog) niet bekend. Dit is ook (deels) afhankelijk van de conclusies uit voorliggende rapportage.

3.3.4 (ontwerp-)tekening

Zie Afbeelding 4 voor een impressie van de inrichting van het plangebied en Afbeelding 5 voor een impressie van de nieuwe situatie.



Afbeelding 4: Impressie terreininrichting. Bron: Sagro.



Afbeelding 5: Impressie nieuwe situatie. Bron: Architectenbureau van den Hoeven B.V.

4 Onderzoeksresultaten beschermde gebieden

4.1 *Wet natuurbescherming*

4.1.1 **Natura 2000**

Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is de Westerschelde & Saeftinghe op 1,8 km ten zuidwesten van het plangebied (zie Afbeelding 6), en heeft verschillende stikstofgevoelige habitats. De dichtstbijzijnde stikstofgevoelige habitats liggen op ca. 6,9 km ten noorden van het plangebied ion het gebied Manteling van Walcheren³. De werkzaamheden binnen het plangebied betreft nieuwbouw van een hotel/vakantiepark met in totaal 351 kamers/appartementen. Door de omvang van de ontwikkelingen zijn negatieve effecten ten aanzien van de stikstofdepositie niet op voorhand uit te sluiten. Ten behoeve van de planontwikkeling heeft SMA Zeeland B.V. al een AERIUS-berekening laten maken. Er vindt geen stikstofdepositie plaats op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden hoger dan 0,00 mol/ha/j⁴.

Habitatdoelsoorten binnen het beheerplan van de Westerschelde & Saeftinghe zijn de nauwe korfslak, groenknolorchis, rivierprik, zeeprik, gewone zeehond, grijze zeehond, bruinvis en fint. Tevens is de Westerschelde & Saeftinghe aangewezen voor veel vogeldoelsoorten (broedvogels en niet-broedvogels) en kent het gebied enkele habitattypen. Negatieve effecten op habitatdoelsoorten en vogeldoelsoorten zijn op voorhand uitgesloten. De afstand van het plangebied tot het Natura 2000-gebied is dusdanig groot, dat negatieve effecten door trilling, geluid of optische verstoring op voorhand zijn uitgesloten. Nader onderzoek is niet nodig. Een ontheffing is niet nodig.

3 https://www.natura2000.nl/sites/default/files/PAS/Gebiedsanalyses_vigerend/122_Westerschelde-Saeftinghe_gebiedsanalyse_15-12-2017_IW.pdf

4 BK Bouw – en Milieuadvies B.V., Kaasboerweg 2 te Biggekerke, Rapportage stikstofdepositie, 205811, 8 december 202



Afbeelding 6: Plangebied (rood omlijnd) en nabijgelegen Natura 2000-gebieden.
Bron: AERIUS Calculator.

4.2 Omgevingsverordening Zeeland 2018

4.2.1 Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied is niet gelegen in het Natuurnetwerk Nederland (NNN), zie Afbeelding 7. Het dichtstbijzijnde onderdeel van het NNN is gelegen het Biggenkerkse Bos op ruim 10 meter ten zuiden van het plangebied⁵ en wordt van het plangebied gescheiden door de Zoutelandseweg.

Er zullen geen werkzaamheden in het NNN worden uitgevoerd. Dit gebied wordt duidelijk van het plangebied gescheiden door een doorgaande weg. Daarmee is uit te sluiten dat er sprake is van (tijdelijke) negatieve impact op de wezenlijke kenmerken en waarden van bovengenoemd gebied. Nader (veld)onderzoek is niet noodzakelijk. De Omgevingsverordening Zeeland 2018 wordt niet overtreden. Het aanvragen van een vergunning is niet nodig.

⁵ https://kaarten.zeeland.nl/map/natuur_landschap



Afbeelding 7: Ligging plangebied (rode omlijnd) ten opzichte van het Natuurnetwerk Nederland. Bron: https://kaarten.zeeland.nl/map/natuur_landschap

4.2.2 Ganzenrustgebieden

Het plangebied ligt op grote afstand van Ganzenrustgebieden. Het dichtstbijzijnde rustgebied ligt op ca. 13,5 km ten zuiden van het plangebied en betreft Baarzande⁶. Op basis van de afstand van dit gebied tot het plangebied en de aard van de activiteiten die hier zullen plaatsvinden valt uit te sluiten dat er sprake is van (tijdelijke) negatieve impact op bovengenoemd gebied. Nader (veld)onderzoek is niet noodzakelijk.

⁶ https://www.zeeland.nl/sites/zi-zeeland/files/overzichtskaart_ganzenrustgebieden.pdf

5 Beschermde houtopstanden

Het plangebied bevindt zich buiten de bebouwde kom van Biggekerke (zie Afbeelding 8). Er zijn werkzaamheden gepland waarbij houtopstanden groter dan 10 are of 20 bomen in een rij (of een deel ervan) verwijderd worden, maar de te kappen bomen maken deel uit van erfbeplanting. In dit geval wordt de Wet natuurbescherming, onderdeel houtopstanden niet overtreden. Vervolgstappen zijn niet aan de orde.



Afbeelding 8: Het plangebied gelegen buiten de bebouwde kom van Biggekerke. Kaartbron: PDOK

6 Onderzoeksresultaten beschermde soorten

6.1 Soorten Vogelrichtlijn

6.1.1 Bronnenonderzoek

6.1.1.1 Nationale Databank Flora en Fauna

Soort	Soortgroep
Boomvalk	Vogels met jaarrond beschermde nesten
Buizerd	Vogels met jaarrond beschermde nesten
Gierzwaluw	Vogels met jaarrond beschermde nesten
Grote gele kwikstaart	Vogels met jaarrond beschermde nesten
Havik	Vogels met jaarrond beschermde nesten
Huis mus	Vogels met jaarrond beschermde nesten
Kerkuil	Vogels met jaarrond beschermde nesten
Ooievaar	Vogels met jaarrond beschermde nesten
Ransuil	Vogels met jaarrond beschermde nesten
Slechtvalk	Vogels met jaarrond beschermde nesten
Sperwer	Vogels met jaarrond beschermde nesten

Tabel 2: Waargenomen vogels met vaste rust- of verblijfplaatsen binnen een afstand van 5 km van het plangebied. Bron: NDFF geraadpleegd op 23-04-2021.

6.1.2 Verkennend veldonderzoek

6.1.2.1 Jaarrond beschermde nesten

Het plangebied is ongeschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen van vogels met jaarrond beschermde nesten in gebouwen. De voormalige bebouwing is een aantal jaar geleden gesloopt, er liggen nog enkel wat funderingen, deze zijn voor vogels ongeschikt. Naast bebouwing zijn ook kunstnesten als nestpalen voor ooievaar afwezig.

Binnen de begrenzing van het plangebied zijn grote bomen en bosschages aanwezig, maar grote nesten werden tijdens het veldbezoek niet aangetroffen (de aanwezige grote conifeer is extra goed gecheckt op potenties voor ransuil). Sporen van aanwezigheid als braakballen, plukplaatsen of krijtstrepen zijn eveneens niet aangetroffen. Op basis van deze redenen kan de aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen van vogels met jaarrond beschermde nesten in bomen uitgesloten worden. Mede op basis hiervan kan aanwezigheid van soorten als ransuil, boomvalk, buizerd, havik, sperwer en roek worden uitgesloten.

Van essentieel functioneel leefgebied voor roofvogels en uilen is in het plangebied eveneens geen sprake, in de omgeving zijn ruim voldoende vergelijkbare en geschiktere alternatieven voorhanden.

6.1.2.2 *Niet jaarrond beschermde nesten*

Het plangebied is geschikt voor vogels met niet jaarrond beschermde nesten. De bomen op het terrein zijn geschikt voor soorten als zwarte kraai en ekster. In een populier aan de noordrand van het plangebied was ten tijde van het veldbezoek een bezet nest van zwarte kraai aanwezig.

6.1.2.3 *Algemene broedvogels*

Het groen in het plangebied is geschikt als voortplantingsplaats voor andere algemene broedvogels, zoals merel, heggenmus, groenling, tijtjaf, zwartkop en houtduif (oud nest aanwezig). Deze kunnen tot broeden komen in de struiken of bomen in het plangebied.

6.1.3 Effectbeoordeling en toetsing

6.1.3.1 *Jaarrond beschermde nesten*

Het plangebied is ongeschikt als voortplantings- en vaste rust- en verblijfplaats van gebouwbewonende vogels met jaarrond beschermde nesten. Bebouwing is afwezig. De bomen in en in de directe omgeving van het plangebied zijn ongeschikt voor voortplantings- en vaste rust- en verblijfplaatsen (geen holten en grote boomnesten).

Van essentieel functioneel leefgebied is in het plangebied eveneens geen sprake, in de omgeving zijn ruim voldoende alternatieven voorhanden. Nader (veld)onderzoek is niet nodig. De activiteiten kunnen worden uitgevoerd. Het aanvragen van een ontheffing Wet natuurbescherming is niet nodig.

6.1.3.2 *Niet jaarrond beschermde nesten*

Het plangebied is potentieel geschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen vogels met niet-jaarrond beschermde nesten. Vogels met niet jaarrond beschermde nesten (Categorie 5) zijn vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan en die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen. Deze zijn buiten het broedseizoen niet beschermd. Categorie 5-soorten zijn wel jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen. In dezen zijn er geen ecologische omstandigheden waardoor categorie 5 soorten in het plangebied jaarrond beschermd dienen te zijn. Het betreft een lokaal en regionaal algemene vogels. In de directe omgeving zijn voldoende geschikte structuren die als alternatief gebruikt kunnen worden.

- Schadelijke effecten op Categorie 5 soorten vogels door uitvoering van de werkzaamheden op bezette nesten zijn te voorkomen (in gebruik zijnde vogelnesten mogen in principe nooit worden verstoord) door buiten het broedseizoen te werken (buiten grofweg de periode 1 maart – 15 augustus). Werken binnen het broedseizoen is enkel mogelijk indien er geen bezette nesten worden verstoord. Indien er binnen het broedseizoen gewerkt wordt is voorafgaand aan de werkzaamheden een controle door een deskundig ecooloog noodzakelijk.

6.1.3.3 *Algemene vogels*

Het plangebied en de directe omgeving van het plangebied is potentieel geschikt als voortplantingsplaats voor algemene vogels. Nesten van algemene vogels vallen alleen tijdens het broedseizoen onder de bescherming van de wet. Schadelijke effecten door uitvoering van de werkzaamheden op bezette nesten van algemene vogels zijn onder andere te voorkomen (in gebruik zijnde vogelnesten mogen in principe nooit worden verstoord) door buiten het broedseizoen te werken (buiten grofweg de periode 1 maart – 15 augustus), of een inspectie te laten uitvoeren door een ecologisch deskundige.

6.2 Soorten Habitatrichtlijn

6.2.1 Bronnenonderzoek

6.2.1.1 Nationale Databank Flora en Fauna

Soort	Soortgroep
Gewone dwergvleermuis	Zoogdieren
Gewone grootoorvleermuis	Zoogdieren
Laatvlieger	Zoogdieren
Baardvleermuis	Zoogdieren
Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren
Watervleermuis	Zoogdieren
Bruinvis	Zoogdieren
Gestreepte dolfin	Amfibieën
Rugstreeppad	Amfibieën
Gevlekte witsnuitlibel	Insecten – libellen

Tabel 3: Waargenomen Habitatrichtlijnsoorten binnen een afstand van 5 km van het plangebied. Bron: NDFF, geraadpleegd 23-04-2021.

6.2.2 Verkennend veldonderzoek

6.2.2.1 Vleermuizen

De voormalige bebouwing binnen het plangebied is een aantal jaar geleden gesloopt. Er staat nog een klein deel van een gevel overeind, maar deze is aan de bovenzijde open en daarmee ongeschikt. Daarnaast is er nog een fundering met kruipruimte aanwezig. Deze ruimten zijn toegankelijk maar voor vleermuizen ongeschikt als vaste rust- en verblijfplaats. Windluwe delen zijn afwezig, de betonvloer heeft een te laag temperatuurregulerend vermogen waardoor de ruimten met vorst niet vorstvrij blijven. Daarnaast is door de geringe hoogte van de kruipruimte de plek erg gevoelig voor predatie (door bijvoorbeeld marters of bosmuis).

In de bomen in het plangebied zijn geen geschikte holtes aangetroffen die gebruikt kunnen worden voor boombewonende vleermuizen, zoals gewone grootoorvleermuis, watervleermuis en ruige dwergvleermuis.

Het plangebied kan functioneren als leefgebied bestaande uit foerageergebied en vliegroutes voor vleermuizen. Van een essentiële functie is geen sprake, in de directe omgeving zijn ruim voldoende vergelijkbare en geschiktere (o.a. Biggenkerkse Bos) Voorhanden.

6.2.2.2 *Overige Habitatrichtlijnsoorten*

Open (kust)water, rivieren en poelen zijn in het plangebied afwezig. Hierdoor zijn beschermde watergebonden soorten onder de Habitatrichtlijn als zeezoogdieren (bruinvis en gestreepte dolfin), amfibieën (rugstreeppad) en libellen (gevekte witsnuitlibel) en kunnen worden uitgesloten. Bruinvis en gestreepte dolfin zijn (vanzelfsprekend) uitgesloten door het ontbreken van kustwateren. Poelen of geschikte plassen ontbreken in het plangebied, waardoor het ongeschikt is voor rugstreeppad als voortplantingsplaats. De dichtstbijzijnde recente voortplantingsplaatsen bevinden zich bij Middelburg en Vlissingen op ruim 5 km ten zuidwesten van het plangebied, waardoor gezien de afstand het plangebied ongeschikt is als overwinteringsgebied van rugstreeppad. Gevekte witsnuitlibel is gebonden aan grote moerasgebieden met een gevarieerde (drijvende) watervegetatie, dit habitat is eveneens afwezig.

6.2.3 Effectbeoordeling en toetsing

Het plangebied is ongeschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen en essentieel functioneel leefgebied van Habitatrichtlijnsoorten. Nader onderzoek of aanvullende maatregelen zijn niet nodig. De activiteiten kunnen worden uitgevoerd.

6.3 *Nationaal beschermde soorten*

6.3.1 Bronnenonderzoek

6.3.1.1 *Nationale Databank Flora en Fauna*

Soort	Soortgroep	Provinciale vrijstelling	Soort	Soortgroep	Provinciale vrijstelling
Bos muis	Zoogdieren	Ja	Steenmarter	Zoogdieren	Nee
Bunzing	Zoogdieren	Nee	Veldmuis	Zoogdieren	Ja
Damhert	Zoogdieren	Nee	Vos	Zoogdieren	Ja
Dwergmuis	Zoogdieren	Ja	Wezel	Zoogdieren	Nee
Egel	Zoogdieren	Ja	Alpenwatersalamander	Amfibieën	Nee
Bosspitsmuis spec.	Zoogdieren	Ja	Bastaardkikker	Amfibieën	Ja
Gewone zeehond	Zoogdieren	Nee	Bruine kikker	Amfibieën	Ja
Grijze zeehond	Zoogdieren	Nee	Gewone pad	Amfibieën	Ja
Haas	Zoogdieren	Nee	Kleine watersalamander	Amfibieën	Ja
Hermelijn	Zoogdieren	Nee	Meerkikker	Amfibieën	Ja
Huispitsmuis	Zoogdieren	Ja	Levendbarende hagedis	Reptielen	Nee
Konijn	Zoogdieren	Nee	Grote vos	Insecten – dagvlinders	Nee
Ree	Zoogdieren	Ja	Grote leeuwenklauw	Vaatplanten	Nee
Rosse woelmuis	Zoogdieren	Ja	Muurbloem	Vaatplanten	Nee

Tabel 4: Waargenomen niet vrijgestelde Nationaal beschermde soorten (Andere soorten § 3.3 Wnb) binnen een afstand van 5 km van het plangebied. Bron: NDFF, geraadpleegd 23-04-2021

6.3.2 Verkennend veldonderzoek

6.3.2.1 Vaatplanten

Tijdens het verkennend veldonderzoek zijn geen beschermde planten aangetroffen. Daarnaast zijn geen oude (kalk-)muren – geschikt voor muurbloem of andere muurvegetatie – aanwezig in het plangebied. Door de ligging van het plangebied met sterk gecultiveerde vegetatie en de afwezigheid van natuurlijk beheerde terreinen als akkers, waterranden of natte (heide) gebieden zijn geschikte groeiplaatsen voor soorten als grote leeuwenklauw of andere beschermde vaatplanten in het plangebied derhalve niet aanwezig.

6.3.2.2 Zoogdieren

In het plangebied zijn struweel (met name langs de randen van het plangebied) en takkenrillen aanwezig en zijn met name onder de funderingen veel schuilmogelijkheden voor steenmarter en kleine marterachtigen (wezel, hermelijn en bunzing), zie Afbeelding 9. Deze soorten kunnen de ruimten onder de funderingen betreden via diverse openingen tussen de grond en de opstaande betonnen randen. Vaste rust- en verblijfplaatsen van steenmarter, wezel, hermelijn en bunzing zijn in het plangebied niet op voorhand uitgesloten.

Verblijfplaatsen (burchten/grondholen) en uitwerpselen van konijn zijn niet aanwezig. Ook voor haas heeft het plangebied geen essentiële functie. Damhert komt op Walcheren vrijwel uitsluitend voor in de duingebieden en is derhalve in het plangebied uitgesloten. Groot open (kust)water is in het plangebied afwezig. Daardoor is het plangebied ongeschikt voor zeezoogdieren als gewone zeehond

en grijze zeehond.

Naast de niet-vrijgestelde marters is het plangebied potentieel geschikt voor algemene soorten waarvoor in Zeeland een provinciale vrijstelling geldt. Dit betreffen o.a. de egel en verschillende soorten (spits-) muizen.



Afbeelding 9: Braamstruweel, takkenrillen en met name ruimten onder de huidige funderingen kunnen functioneren als vaste rust- en verblijfplaats voor steenmarter en kleine marters. Foto: B. Verhoeven | Ecoresult B.V.

6.3.2.3 Overige soorten

Het plangebied is enkel geschikt als terrestrisch habitat voor Nationaal beschermde soorten amfibieën waarvoor in Zeeland een vrijstelling geldt, zoals gewone pad, bastaardkikker, bruine kikker en kleine watersalamander. Niet vrijgestelde amfibieën (alpenwatersalamander) en niet beschermde reptielen en vissen worden niet verwacht wegens het ontbreken van geschikt habitat binnen het plangebied. Geschikt voortplantingswater voor alpenwatersalamander ontbreekt en in de ruime omgeving van het plangebied zijn geen populaties bekend, waardoor het plangebied ook geen functie heeft als terrestrisch habitat. Het plangebied herbergt geen geschikt habitat voor beschermde dagvlinders, zoals grote vos. Waarnemingen van deze soort in de NDFF in het westen van Nederland betreffen vrijwel uitsluitend zwervende dieren. Overige soort(groep)en worden naast het ontbreken van geschikt habitat ook op basis van landelijke verspreiding niet verwacht.

6.3.3 Effectbeoordeling en toetsing

In het plangebied bestaat potentie voor vaste rust- en verblijfplaatsen van steenmarter, wezel, hermelijn en bunzing. In het plangebied zijn geschikte locaties waar deze verblijfplaatsen zich kunnen ophouden, ruimten onder de funderingen, het struweel en takkenbossen. Wanneer de werkzaamheden in het plangebied worden uitgevoerd gaan deze potenties voor vaste rust- en verblijfplaatsen verloren. Daardoor kunnen de verbodsbepalingen Art 3.10 lid 1A en lid 1B (zie Tabel 1) van de Wnb worden overtreden. Nader onderzoek is nodig in de periode maart tot en met augustus middels:

- minimaal 3 cameravallen, om te bepalen of voortplantingsplaatsen en/of vaste rust en verblijfplaatsen van steenmarter, wezel, hermelijn en bunzing aanwezig zijn in plangebied. De cameravallen dienen minimaal 1,5 maand op scherp te staan op geschikte locaties in het veld⁷. Deze locaties worden nader bepaald. De aanpak voor het nader veldonderzoek is gebaseerd op kennis en expert judgement van deskundig ecologen. Indien wezel aanwezig is dient een ontheffing of vergunning in bezit te zijn voordat met verstorende werkzaamheden kan worden gestart.
- minimaal 2 marterboxen, om te bepalen of voortplantingsplaatsen en/of vaste rusten verblijfplaatsen van wezel, hermelijn en bunzing aanwezig zijn in het plangebied, met name rondom de gebouwen. De cameravallen dienen minimaal 1,5 maand op scherp te staan op geschikte locaties in het veld¹¹. Deze locaties worden nader bepaald. De aanpak voor het aanvullend veldonderzoek is gebaseerd op kennis en expert judgement van deskundig ecologen. Indien wezel aanwezig is dient een ontheffing of vergunning in bezit te zijn voordat met verstorende werkzaamheden kan worden gestart.

Het plangebied is geschikt voor Nationaal beschermde soorten waarvoor in de provincie Zeeland een vrijstelling geldt, zoals algemene (spits)muizen, egel, gewone pad, bastaardkikker, bruine kikker en kleine watersalamander. Nader onderzoek naar deze soorten is niet noodzakelijk. Wel geldt te allen tijde de zorgplicht. Dit houdt in dat indien mogelijk schadelijke effecten op soorten zoals gewone pad, bruine kikker, egel en muizen zoveel mogelijk dienen te worden voorkomen. Te denken valt aan het verplaatsen van dieren naar veilige locaties buiten het werkgebied indien zij aangetroffen worden tijdens de werkzaamheden, of daar direct aan voorafgaand.

Voor overige Nationaal beschermde soorten is het plangebied ongeschikt.

⁷ <https://www.zoogdierveniging.nl/sites/default/files/2020-12/15908%20Handreiking%20kleine%20Marters%20DIGITAAL.pdf>

6.4 *Invasieve exoten*

Tijdens het veldbezoek zijn geen invasieve exoten vastgesteld in het plangebied. Uitheemse duizendknopen en reuzenberenklauw zijn, voor zover zichtbaar niet aanwezig. Wellicht is tijdens de quickscan nog geen volledig beeld van alle exoten verkregen.

7 Conclusies en aanbevelingen

7.1 *Algemeen*

In opdracht van SMA Zeeland B.V. heeft Ecoresult B.V. een quickscan uitgevoerd voor het plangebied genaamd: Kaasboerweg, Biggekerke. De aanleiding betreft de voorgenomen herontwikkelingen in het plangebied. Deze voorgenomen ontwikkelingen kunnen schadelijke effecten hebben op beschermde soorten en natuurgebieden.

7.2 *Beschermde gebieden*

7.2.1 Wet natuurbescherming

7.2.1.1 *Natura 2000*

Significante negatieve effecten van stikstofemissie op nabijgelegen Natura 2000-gebieden kunnen worden uitgesloten als gevolg van de afstanden tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied (Westerschelde & Saeftinghe) en de aard van de werkzaamheden. Ten behoeve van de planontwikkeling heeft SMA Zeeland B.V. al een AERIUS-berekening laten maken. Er vindt geen stikstofdepositie plaats op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden hoger dan 0,00 mol/ha/j⁸.

7.2.2 Omgevingsverordening Zeeland 2018

Op basis van de afstand tot het plangebied en de aard van de werkzaamheden valt op voorhand uit te sluiten dat de activiteiten negatieve effecten hebben op het Natuurnetwerk Nederland (NNN) en Ganzenrustgebieden. Nader onderzoek is niet noodzakelijk. Het aanvragen van een vergunning is niet nodig.

8 BK Bouw – en Milieuadvies B.V., Kaasboerweg 2 te Biggekerke, Rapportage stikstofdepositie, 205811, 8 december 202

7.3 *Beschermde houtopstanden*

Het plangebied bevindt zich buiten de bebouwde kom van Biggekerke. Er zijn wel werkzaamheden gepland waarbij houtopstanden groter dan 10 are of 20 bomen in een rij (of een deel ervan) verwijderd worden, maar de te kappen bomen maken deel uit erfbeplanting. In dit geval wordt de Wet natuurbescherming, onderdeel houtopstanden niet overtreden.

7.4 *Beschermde soorten*

7.4.1 Soorten Vogelrichtlijn

7.4.1.1 *Jaarrond beschermde nesten*

Het plangebied is ongeschikt als voortplantings- en vaste rust- en verblijfplaats van gebouwbewonende vogels met jaarrond beschermde nesten. Bebouwing is afwezig, de bomen in en in de directe omgeving van het plangebied zijn ongeschikt voor voortplantings- en vaste rust- en verblijfplaatsen (geen holten en grote boomnesten).

Van essentieel functioneel leefgebied is in het plangebied eveneens geen sprake, in de omgeving zijn ruim voldoende alternatieven voorhanden. Nader (veld)onderzoek is niet nodig. De activiteiten kunnen worden uitgevoerd. Het aanvragen van een ontheffing Wet natuurbescherming is niet nodig.

7.4.1.2 *Algemene vogels en niet jaarrond beschermde nesten*

Schadelijke effecten door uitvoering van de werkzaamheden op bezette nesten van algemene vogels zijn te voorkomen (in gebruik zijnde vogelnesten mogen in principe nooit worden verstoord) door buiten het broedseizoen te werken (buiten grofweg de periode 1 maart – 15 augustus). Werken binnen het broedseizoen is enkel mogelijk indien er geen bezette nesten worden verstoord. Indien er binnen het broedseizoen gewerkt wordt is voorafgaand aan de werkzaamheden een controle door een deskundig ecooloog noodzakelijk.

7.4.2 Soorten Habitatrichtlijn

Het plangebied is ongeschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen en essentieel functioneel leefgebied van Habitatrichtlijnsoorten. Nader onderzoek of aanvullende maatregelen zijn niet nodig. De activiteiten kunnen worden uitgevoerd.

7.4.3 Nationaal beschermde soorten

Het plangebied is potentieel geschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen van steenmarter, wezel, hermelijn en bunzing. Nader onderzoek is nodig. Indien één/meerdere van deze soorten aanwezig is/zijn en een overtreding van een verbodsbepaling niet kan worden voorkomen, dient een ontheffing of vergunning te worden aangevraagd. De doorlooptijd van de ontheffingsaanvraag is maximaal 6 maanden. Tevens dienen dan mitigerende maatregelen te worden getroffen, zoals het plaatsen van voorzieningen. Deze dienen aanwezig te zijn tenminste 3 maanden voor de start van het werk.

Het plangebied is potentieel geschikt voor Nationaal beschermde faunasoorten welke vrijgesteld zijn van een ontheffing in de provincie Zeeland. Voor deze soorten is er geen ontheffing vereist en nader onderzoek is niet noodzakelijk. Wel geldt voor deze soorten de algemene zorgplicht. Dit houdt in dat indien mogelijk schadelijk effect op soorten zoals gewone pad, bruine kikker, egel en muizen zoveel mogelijk dient te worden voorkomen. Te denken valt aan het verplaatsen van dieren naar veilige locaties buiten het werkgebied indien zij aangetroffen worden tijdens de werkzaamheden.

7.5 Invasieve exoten

Er is ook gekeken naar groeiplaatsen van exoten als Japanse duizendknoop en reuzenberenklauw. Er werden geen groeiplaatsen van deze soorten aangetroffen. Wellicht is tijdens de quickscan nog geen volledig beeld van alle exoten verkregen.

7.6 Samenvatting benodigd onderzoek

	januari	februari	maart	april	mei	juni	juli	augustus	september	oktober	november	december
Wezel, hermelijn, bunzing												
Steenmarter												

Tabel 5: Samenvatting benodigd aanvullend onderzoek.

7.7 Aanbevelingen

Los van de onderzoeksresultaten, maar als duurzame inrichtingsmaatregel "inclusief bouwen voor vleermuizen en vogels, heeft het de ecologische voorkeur om rekening te houden met de wensen van

vleermuizen en vogels in het nieuwe ontwerp. Gebruik bijvoorbeeld inbouwkasten voor vleermuizen en broedvogels binnen het plangebied. Tevens kan worden ingespeeld op te verwachten ontwikkelingen in de omgeving van het plangebied.

8 Geraadpleegde bronnen

8.1 *Literatuur*

- Cardinaals J.T.B., J. Daamen, G.F.J. Smit & H. van Ziel, 2019. Woningbouw en Natura 2000. Vuistregels bij het beoordelen van stikstofdepositie. Bureau Waardenburg Rapportnr. 19-246. Bureau Waardenburg, Culemborg.

8.2 *Internet*

Beschermde gebieden & soorten

- <http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek2.aspx>
- <https://www.natura2000.nl/gebieden/zeeland/westerschelde-saeftinghe>
- https://kaarten.zeeland.nl/map/natuur_landschap

Kadastrale Kaarten

- <https://bagviewer.kadaster.nl/lvbag/bag-viewer/index.html>

Kennisdocumenten soorten

- <https://www.bij12.nl/onderwerpen/natuur-en-landschap/kennisdocumenten-soorten-ontheffingen-wet-natuurbescherming/>

Nationale Databank Flora en Fauna

- <https://ndff-ecogrid.nl/>

Natuurwetgeving

- www.rvo.nl
- <https://omgevingsdiensthaaglanden.nl/aanvraag-wet-natuurbescherming.html>

PDOK – Publieke Dienstverlening op de Kaart

- <http://pdokviewer.pdok.nl>

Vleermuisprotocol 2020

- Netwerk Groene Bureaus

Bijlage 1 Foto-impressie plangebied



Overzicht van het plangebied gezien vanaf de noordoosthoek. Foto: B. Verhoeven | Ecoresult B.V.



Overzicht fundering grote loods. Foto: B. Verhoeven | Ecoresult B.V.



Overzicht van het plangebied gezien vanaf de zuidwesthoek. Foto: B. Verhoeven | Ecoresult B.V.



Overzicht van het plangebied gezien vanaf de zuidoosthoek. Foto: B. Verhoeven | Ecoresult B.V.



Ruimten onder fundering. Foto: B. Verhoeven | Ecoresult B.V.



Stukje gevel en puin. Op de achtergrond de aanwezige grote conifeer. Foto: B. Verhoeven | Ecoresult B.V.