

Veldbiologische Werken

Ecologisch onderzoek en advies



*Quickscan Flora- en faunawet
uitbreiding camping De Pekelinghe
Landmetersweg 1 te Oostkapelle*



Colofon

Opdrachtgever	Wematech Advies Groep BV Dhr. G. Buijs
Locatieonderzoek	J.C. Knotters
Datum uitvoering locatieonderzoek	24 juni 2016
Rapportage	J.C. Knotters
Status rapportage	definitief
Datum rapportage	10 juli 2016
Rapportnummer	VBW 2016-8 versie 1
Aantal pagina's	30
Foto's/Afbeeldingen	J.C. Knotters
2 ^{de} Lezing	R.K. van Ast
Rapportage citeren	Quickscan Flora- en faunawet uitbreiding camping De Pekeling Landmetersweg 1, Oostkapelle Rapport VBW 2016-8. Veldbiologische Werken, Roosendaal.

Administratieve bedrijfsinformatie

Veldbiologische Werken

Contactpersoon
Adres
Telefoonnummer:
Mobiel:
Email:
http:

Coen Knotters (ing. J.C. Knotters)
Kastanjeberg 12, 4708 KA ROOSEDAAL
0165-392091
06-20431422
info@veldbiologischewerken.eu
www.veldbiologischewerken.eu

Bankrelatie:
Rekeningnummer:

Triodos Bank
NL50TRIO0197805515

BTW-nummer:
Kamer van Koophandelnummer:

NL173722453B02
20168212

Inhoudsopgave

1	Inleiding	3
1.1	Aanleiding Ecologische controle	3
1.2	Doel Ecologische controle	3
2	Wettelijk kader	5
2.1	Flora- en faunawet	5
2.2	Natuurbeschermingswet	7
2.3	Nationaal Natuurnetwerk (voorheen Ecologische Hoofdstructuur)	7
3	Methoden van onderzoek / Werkwijze	8
4	Omschrijving plangebied Stichts End 98, Ankeveen	9
5	Resultaten Ecologische controle	16
5.1	Vaatplanten	16
5.2	Zoogdieren	16
5.3	Vogels	18
5.4	Reptielen	18
5.5	Amfibieën en vissen	18
5.6	Libellen en dagvlinders	19
5.7	Overige ongewervelden	19
6	Voorgenomen ingrepen in plangebied	20
7	Toetsing aan wet- en regelgeving	21
7.1	Vaatplanten	21
7.2	Zoogdieren	21
7.3	Vogels	21

7.4	Reptielen	22
7.5	Amfibieën en vissen	22
7.6	Libellen en dagvlinders	22
7.7	Overige ongewervelden	23
7.8	Gebiedsbescherming	23
8	Conclusies en aanbevelingen	24
9	Literatuur en bronnen	25
9.1	Literatuur	25
9.2	Bronnen	26

Bijlage 1 – Wettelijk kader
Bijlage 2 – Weerrapport

Flora- en faunawet
De Bilt, 24 juni 2016

1 Inleiding

1.1 Aanleiding Quicksan Flora- en faunawet

Op donderdag 9 juni 2016 werd Veldbiologische Werken benaderd door de heer G. Buijs van Wematech Advies Groep BV om een Quicksan Flora- en faunawet uit te voeren op het plangebied Landmetersweg 1 te Oostkapelle. Aan de Landmetersweg 1 in Oostkapelle (gemeente Veere) ligt camping De Pekeling. De camping wil in oostwaartse richting uitbreiden, op de plaats waar nu landbouwgrond ligt. Het bestaande gedeelte wordt geherstructureerd, zodat het totaal aantal verblijfseenheden ondanks de uitbreiding gelijk blijft. Voor deze plannen wordt een bestemmingsplanherziening doorlopen. Als voorwaarde om uit te kunnen breiden is door de gemeente geëist om het aangrenzende perceel Grijpskerkseweg 2, dat formeel een agrarische bedrijfsbestemming heeft, om te zetten naar een woonbestemming. De bestaande bedrijfswoning wordt daarbij omgezet naar een burgerwoning, zodat de bestemming weer klopt met de feitelijke situatie. Voor dit perceel is een separate bestemmingsplanherziening doorlopen.

Voor de uitbreiding van camping De Pekeling is een Quicksan flora- en faunawet relevant. Mogelijk bevindt zich waardevolle en beschermde flora en fauna ter plaatse van de agrarische gronden, in de sloten rondom deze percelen en in de te doorbreken groensingel om de huidige camping.

Voor de locatie Grijpskerkseweg 2 is een Quicksan Flora- en faunawet niet relevant, aangezien hier geen fysieke wijziging zal plaats vinden.

Op verzoek van de heer G. Buijs van Wematech Advies Groep BV is door Veldbiologische Werken d.d. 24 juni 2016 een veldonderzoek in het kader van deze quickscan uitgevoerd. Bij aanvang van het veldonderzoek heeft een inleidend gesprek plaatsgevonden met opdrachtgever de heer T. Vermeulen van camping De Pekeling waarbij het uiteindelijke doel van de uitbreiding nader werd toegelicht.

1.2 Doel Quicksan Flora- en faunawet

Voor uitvoering van de uitbreiding van de camping, zoals de eigenaar in het plangebied voornemens is en de daarmee gepaard gaande bestemmingsplan-wijziging, dient conform Nationale en Europese wet- en regelgeving eerst onderzoek gedaan te worden naar aanwezigheid of potentiële aanwezigheid van beschermde flora en fauna.

Hiertoe is deze Quicksan Flora- en faunawet uitgevoerd. De quickscan bestaat uit een bronneninventarisatie en locatie-onderzoek naar aanwezigheid of potentiële aanwezigheid

van beschermde flora en fauna. Indien beschermde flora en fauna aanwezig is, of in potentie aanwezig kan zijn, is nader onderzoek gedaan naar mogelijk negatieve effecten van de voorgenomen activiteiten op deze soorten (verstorings-/verslechteringstoets Natuurbeschermingswet). Tevens wordt dan onderzocht of de voorgenomen activiteiten mogelijke overtreding van de Flora- en faunawet inhouden. Ook wordt onderzocht welke mitigerende en/of compenserende maatregelen mogelijk zijn.

De quickscan kan tevens aanleiding zijn voor aanvullend onderzoek naar (functioneel gebruik van) soorten. Ook wordt nagegaan of er negatieve effecten op nabijgelegen beschermde gebieden zijn dan wel dat nadere toetsing in dit kader nodig is.



Foto 1: Onderzoek perceel grasland
uitbreidingsgebied camping



Foto 2: Sloot- en oeervegetaties zijn
onderzocht op mogelijke aanwezigheid
beschermde soorten.

2 Wettelijk kader

2.1 Flora- en faunawet

De Flora- en faunawet beschermt planten- en diersoorten die in Nederland in het wild voorkomen. Ongeveer 500 van de 36.000 soorten die in Nederland voorkomen vallen onder de bescherming van deze wet. Alles wat schadelijk is voor beschermde soorten is verboden.

De Flora- en faunawet is het gevolg van afspraken op internationaal en Europees niveau. Zoals de Vogelrichtlijn, de Habitatrichtlijn en het CITES-verdrag.

De Flora- en faunawet is een 'kaderwet'. Dit betekent dat er alleen algemene principes en verantwoordelijkheden in staan. De details zijn geregeld in een groot aantal algemene maatregelen van bestuur en ministeriële regelingen.

Werkzaamheden voor ruimtelijke ontwikkeling kunnen schadelijk zijn. In bepaalde situaties kan er van de verboden worden afgeweken met een vrijstelling of een ontheffing. Voordat een ontheffing kan worden afgegeven moet eerst duidelijk zijn welke beschermde soorten er aanwezig zijn. En hoe eventuele schade aan de beschermde soorten kan worden voorkomen. Een ecologisch deskundige kan daar bij helpen.

Of dieren en planten nu beschermde soorten zijn of niet: de Flora- en faunawet schrijft voor dat we nadelige gevolgen voor planten en dieren moeten voorkomen, dit noemen we ook wel de zorgplicht. Volgens deze zorgplicht moet iedereen zorgvuldig omgaan met zijn of haar omgeving.

Voor wettekst ten aanzien van verbodsbepalingen Flora- en faunawet zie Bijlage 1.

Op 23 februari 2005 is de zogenaamde “AmvB art. 75” van de Flora- en faunawet in werking getreden, oftewel het Besluit houdende wijziging van een aantal algemene maatregelen van bestuur in verband met wijziging van artikel 75 van de Flora- en faunawet en enkele andere wijzigingen. Met dit besluit is geregeld dat men niet onnodig een ontheffing hoeft aan te vragen, zoals bijvoorbeeld bij het bestrijden van mollen. Ook is een nieuw instrument voor de bescherming van soorten geïntroduceerd: de gedragscode.

Tabel 1

Voor soorten die zijn opgenomen in Tabel 1 geldt een algehele vrijstelling wanneer de werkzaamheden vallen onder:

- bestendig beheer en onderhoud, ook in landbouw en bosbouw;
- bestendig gebruik;
- ruimtelijke ontwikkeling en inrichting.

Voor andere activiteiten dan hierboven genoemd is voor de soorten in tabel 1 een ontheffing nodig. Een ontheffingsaanvraag voor deze soorten wordt getoetst aan het criterium 'doet geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding van de soort' (zgn. lichte toets).

Tabel 2

Tabel 2 soorten zijn zwaarder beschermd. Als activiteiten ondernomen worden die zijn te kwalificeren als bestendig beheer en onderhoud of bestendig gebruik of ruimtelijke ontwikkelingen, geldt een vrijstelling voor de soorten in tabel 2 voor artikel 8 t/m 12 van de Flora- en faunawet, mits activiteiten worden uitgevoerd op basis van een door de minister goedgekeurde gedragscode. Een gedragscode moet door een sector of ondernemer zelf opgesteld worden en ingediend voor goedkeuring.

Er kan gecontroleerd worden of gewerkt wordt volgens de gedragscode. Dit moet aantoonbaar zijn, waarbij de bewijslast ligt bij de initiatiefnemer van de activiteiten. Vallen de werkzaamheden niet onder de bij Tabel 1 genoemde categorieën of wordt niet gewerkt volgens een gedragscode, dan moet een ontheffing aangevraagd worden. Deze aanvraag wordt, net als voor de soorten van Tabel 1 geldt, onderworpen aan een lichte toets.

Tabel 3

De soorten uit Tabel 3 zijn de zwaarst beschermde soorten. Ook bij werkzaamheden die vallen onder een van de bij Tabel 1 genoemde categorieën, geldt niet zonder meer een vrijstelling. Alleen bij bestendig beheer en onderhoud is een vrijstelling mogelijk, mits gewerkt wordt volgens een goedgekeurde gedragscode. Werkzaamheden die in een van de andere categorieën vallen en welke negatieve effecten op beschermde soorten (kunnen) hebben, zijn ontheffingsplichtig.

Voor het verstrekken van een ontheffing wordt deze onderworpen aan een zware toets wanneer:

- er geen andere bevredigende oplossing voor de geplande activiteit is;
- de geplande activiteit geen afbreuk doet aan de gunstige staat van instandhouding van de soort;
- er sprake is van een in of bij de wet genoemd belang.

Bij soorten van Bijlage IV van de Habitatrichtlijn moet tevens sprake zijn van een van de volgende door de Habitatrichtlijn erkende belangen:

- dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en voor het milieu wezenlijk gunstige effecten;
- bescherming van flora en fauna;
- openbare veiligheid.

Vogels

Ten aanzien van broedvogels is sinds augustus 2009 een nieuw wettelijk kader opgezet. Hierbij zijn nest- en verblijfplaatsen van broedvogels door de Flora- en faunawet beschermd.

Er is geen standaardperiode voor het broedseizoen en het gaat daarbij ook om individuele broedgevallen. Veel vogels maken elk broedseizoen een nieuw nest voor eenmalig gebruik. Deze eenmalig te gebruiken nesten vallen onder de bescherming van artikel 11 van de Flora- en faunawet gedurende het broedseizoen. Van een beperkt aantal vogels is de nestlocatie echter het gehele jaar beschermd door de Flora- en faunawet. Het betreft dan vogels die:

- het gehele jaar door gebruik maken van hun nestlocatie als vaste rust- en/ of verblijfplaatsen;
- erg honkvast en al dan niet koloniebroeders zijn. Deze soorten keren ieder jaar naar dezelfde nestlocaties terug. De voorwaarden waaraan deze nestlocaties moeten voldoen zijn erg specifiek en vaak slechts in beperkte mate in het landschap beschikbaar;
- jaar in jaar uit van hetzelfde nest gebruik maken en zelf niet of nauwelijks in staat zijn om een eigen nest te bouwen.

Wanneer een jaarrond beschermd nest is aangetroffen zal altijd een omgevingscheck uitgevoerd moeten worden. Hierbij wordt gekeken of er in de omgeving voldoende natuurlijke vervangende nestlocatie aanwezig is en of voor deze natuurlijke vervangende nestlocatie voldoende materiaal voor nestbouw aanwezig is. Als er geen mogelijkheden zijn voor vervangende nestlocatie dient een alternatieve nestlocatie aangeboden te worden. Als deze optie ook niet haalbaar is dient een ontheffing aangevraagd te worden. Een ontheffing kan slechts verkregen worden op grond van een wettelijk belang uit de Vogelrichtlijn, zijnde: bescherming van flora en fauna; veiligheid van het luchtverkeer; volksgezondheid of openbare veiligheid.

2.2 Natuurbeschermingswet

De Natuurbeschermingswet uit 1998 omvat de bescherming van Nederlandse natuurgebieden en de daarin voorkomende natuurwaarden. Zowel de Natura 2000-gebieden als de Beschermd Natuurmonumenten vallen onder deze wetgeving en zijn aangewezen als beschermd gebied op grond van de aldaar voorkomende natuurwaarden. Deze natuurwaarden hebben een uniek karakter en mogen niet worden aangetast. Voor de Natuurbeschermingswet 1998 zijn de provincies het bevoegde gezag.

2.3 Nationaal Natuurnetwerk (voorheen Ecologische Hoofdstructuur)

Ter realisatie van ecologische verbindingen zijn planologisch beschermde gebieden aangewezen en vervat in het Nationaal Natuurnetwerk (voorheen de Ecologische Hoofdstructuur (EHS)). Dit Nationaal Natuurnetwerk bestaat uit een netwerk van natuurgebieden en met ecologische verbindingzones. Dit netwerk van verbindingzones mag niet door een ingreep worden aangetast. Effecten van een geplande ingreep of activiteit binnen het Nationaal Natuurnetwerk moeten worden getoetst. Ten aanzien van invulling van het Nationaal Natuurnetwerk is de provincie waarin het plangebied valt het bevoegd gezag.

3 Methoden van onderzoek / Werkwijze

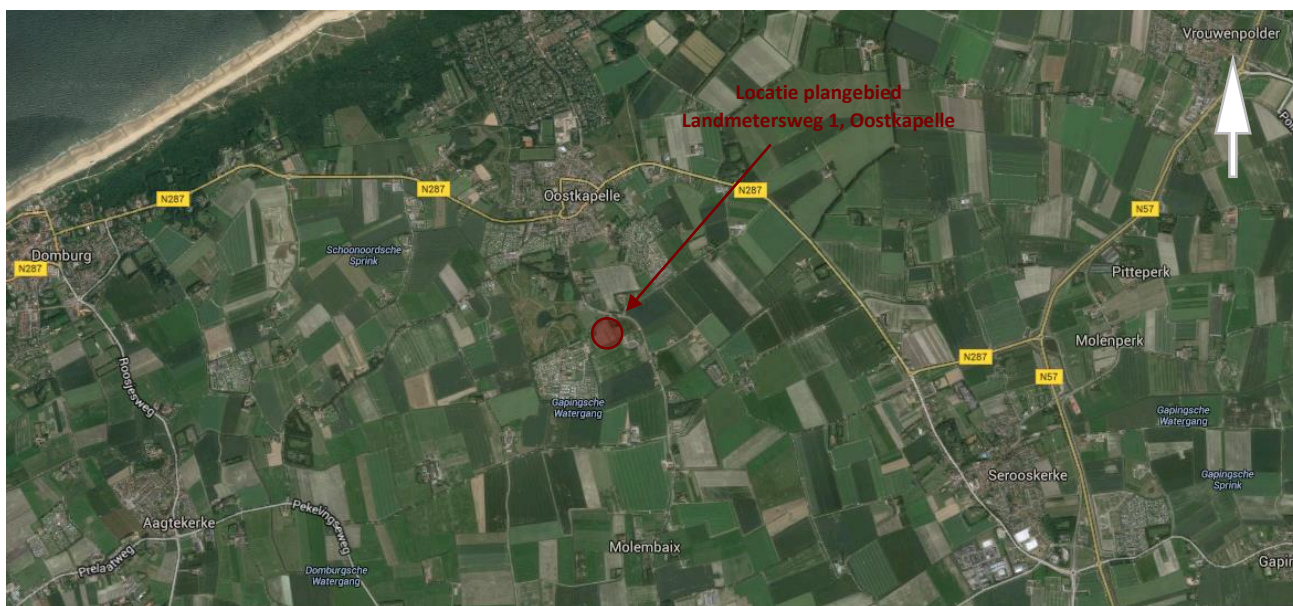
Op vrijdag 24 juni 2016 is het plangebied gelegen aan de Landmetersweg 1 te Oostkapelle door J.C. Knotters, Veldbiologische Werken bezocht. Weercondities waren gunstig (weerrapport zie Bijlage 2).

De volgende methoden van onderzoek/werkwijzen zijn gebruikt:

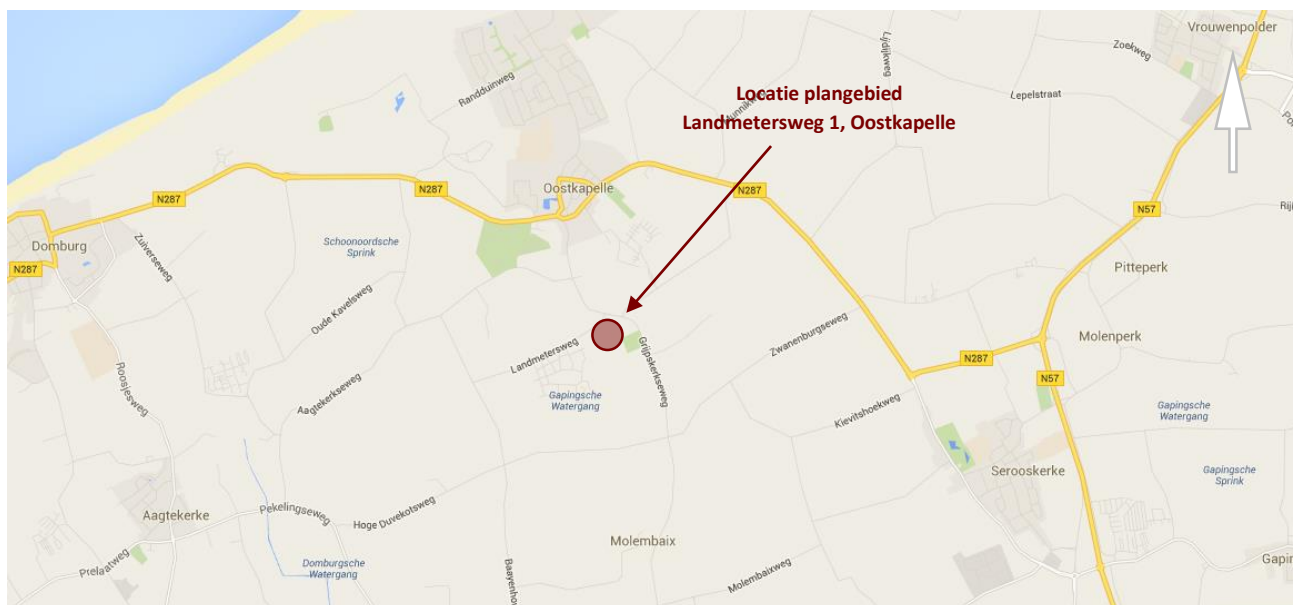
- Inventarisatie te velde van de in het plangebied voorkomende ruimtelijke structuren en ecotopen met behulp van:
 - o verrekijker;
 - o schep-/steeknet (RAVON);
 - o ruitvormig kevernnet (aquatisch onderzoek);
 - o zaklamp;
 - o spiegelstok (voor zicht in/achter holtes);
 - o fotocamera;
 - o verzamelpotjes (voor samples ter nadere determinatie van o.a. slakken en andere aquatische fauna).
- Samples/laboratorium determinaties:
 - o Determinaties slakken en andere aquatische fauna uit samples m.b.v. Euromex binoculair.
- Literatuuronderzoek/bronnenonderzoek:
 - o Check van (recente) waarnemingen van beschermde flora en fauna in de omgeving van het plangebied;
 - o Check van (recente) waarnemingen vermeldt in verspreidingsatlassen;
 - o Check van (recente) waarnemingen op websites.
- Onderzoek ligging plangebied ten opzichte van nabijgelegen beschermde gebieden, zoals Natura 2000 en Nationaal Natuurnetwerk (voorheen Ecologische Hoofdstructuur).
- Naar aanleiding van de inventarisatie te velde en het literatuur/bronnenonderzoek is een inschatting gemaakt van het (mogelijke) voorkomen van beschermde flora en fauna en de (mogelijke) functies voor deze in het plangebied.
- Op basis van deze voorgenomen ingreep is een inschatting gemaakt van de (redelijkerwijs) te verwachten negatieve effecten op de (potentieel) aanwezige beschermde soorten en functies.
- Mogelijke negatieve effecten zijn getoetst aan de Flora- en faunawet.
- Vaststellen leemtes/onzekerheden. Hiermee is bepaald of negatieve effecten op beschermde gebieden op voorhand zijn uit te sluiten of dat nog een aanvullende toetsing noodzakelijk is.

4 Omschrijving plangebied Landmetersweg 1, Oostkapelle

Het plangebied is gelegen op het perceel Landmetersweg 1 te Oostkapelle in de provincie Zeeland. Dit perceel is gelegen aan de oostzijde van de Landmetersweg en sluit aan de zuidzijde aan op camping De Pekelingse. Kaart 1 en 2 tonen een globaal overzicht van de locatie van het plangebied in het streekgebied van Oostkapelle.



Kaart 1: Luchtfoto locatie plangebied Landmetersweg 1 te Oostkapelle in het streekgebied.



Kaart 2: Atlaskaart locatie plangebied Landmetersweg 1 te Oostkapelle in het streekgebied.

Kaart 3 en 4 tonen een meer gedetailleerde beeld van de ligging van het plangebied en de nabije omgeving.



Kaart 3: Detail luchtfoto locatie plangebied Landmetersweg 1 te Oostkapelle



Kaart 4: Detail atlaskaart locatie plangebied Landmetersweg 1 te Oostkapelle

De nabije omgeving van het plangebied bestaat uit agrarisch gebied met voornamelijk akkerbouw en veeteelt. Ten noordwesten van camping De Pekelingse is vrij recent een landgoedpark ontwikkeld ten behoeve van toekomstige bouw van een drietal landgoedvilla's. Dit terrein bestaat uit jong aangeplant bos- en haagplantsoen met momenteel nog een struweelachtig karakter. In dit landgoedpark is een waterpartij uitgegraven. Ten westen en ten zuiden van camping De Pekelingse (en ca. 400 m. ten zuiden van het plangebied) ligt de Gapingsche Watergang. Deze Gapingsche Watergang is een ontwateringssloot die ontspringt aan de binnenduinstrand nabij Westhove en via Serooskerke uitmondt in de Veerse Kreek en verder afwatert in het Veerse Meer.



Foto 3: Recent ontwikkelt Landgoedpark ten noorden van camping De Pekelingse.



Foto 4: Recent ontwikkelt Landgoedpark ten noorden van camping De Pekelingse.

Het plangebied bestaat uit:

- Graslandperceel:

Het betreft een bemest, matig tot voedselrijk grasland. Het graslandperceel wordt beweide met paarden, maar er vindt ook maaibeheer plaats. De vegetatie bestaat voornamelijk uit Engels raaigras (*Lolium perenne*), Timoteegras (*Phleum pratense*), Witte klaver (*Trifolium repens*), Kleine klaver (*Trifolium dubium*), Paardenbloem (*Taraxacum officinale* s.l.), Madeliefje (*Bellis perennis*), Kropaar (*Dactylis glomerata*), Grote weegbree (*Plantago major* ssp. *major*), Veldbeemdgras (*Poa pratensis*), Straatgras (*Poa annua*), Smalle weegbree (*Plantago lanceolata*), Gewoon biggenkruid (*Hypochaeris radicata*), Veldereprijs (*Veronica arvensis*), Dubbelkelk (*Picris echioides*), Kruipende boterbloem (*Ranunculus repens*), Gestreepte witbol (*Holcus lanatus*) en Rood zwenkgras (*Festuca rubra*).

- Maisakker:

Een maisakker, vrijwel zonder akkeronkruiden. Langs de randen van deze akker zijn beperkte zones met intredend Kweekgras (*Elytrichia repens*). Als akkeronkruiden zijn plaatselijk alleen Veldereprijs (*Veronica arvensis*) en Gekroesde melkdistel (*Sonchus asper*) aangetroffen.

- Bietenveld:

Betreft een veld met voederbieten. In dit veld zijn verspreid akkeronkruiden aanwezig als: Reukloze kamille (*Tripleurospermum maritimum*), Uitstaande melde (*Atriplex patula*), Melganzevoet (*Chenopodium album*), Gekroesde melkdistel (*Sonchus asper*), Akkerdistel (*Cirsium arvense*), Zwaluwtong (*Fallopia convolvulus*), Speerdistel (*Cirsium vulgare*), Gewoon varkensgras (*Polygonum aviculare*) en Grove varkenskers (*Coronopus squamatus*).

- Gronddepot:

In de noordoostelijke hoek van het plangebied is een tijdelijk gronddepot aanwezig. Het betreft een in omvang beperkte stort van zeeklei. Het depot is begroeid met een ruige vegetatie met soorten als: Kleefkruid (*Galium aparine*), Engels raaigras (*Lolium perenne*), Grote brandnetel (*Urtica dioica*), Speerdistel (*Cirsium vulgare*), Akkerdistel (*Cirsium arvense*), Harig wilgenroosje (*Epilobium hirsutum*), Echte kamille (*Matricaria chamomilla*), Kropaar (*Dactylis glomerata*), Gestreepte witbol (*Holcus lanatus*), Kantige basterdwederik (*Epilobium tetragonum*), Bleke klaproos (*Papaver dubium*), Groot kaasjeskruid (*Malva sylvestris*), Ruw beemdgras (*Poa trivialis*), Haagwinde (*Convolvulus sepium*), Jakobskruiskruid (*Jacobaea vulgaris* ssp. *vulgaris*), Kruipende boterbloem (*Ranunculus repens*), Kruldistel (*Carduus crispus*), etc.

- Sloten:

Langs de noord-, west- en (deels) zuidrand van het plangebied liggen sloten met een gemiddelde breedte van 1,5 m. De waterdiepte van deze sloten varieert van droog tot ca. 50 cm. diepte. De sloten zijn voor het merendeel dichtgegroeid met een dominante Rietvegetatie. Op enkele plekken heeft de Rietvegetatie een meer open structuur waar andere plantensoorten, typerend voor voedselrijke omstandigheden, aanwezig zijn. Zoals: Dubbelkelk (*Picris echioides*), Kropaar (*Dactylis glomerata*), Ruw beemdgras (*Poa trivialis*), Gestreepte witbol (*Holcus lanatus*), Kleefkruid (*Galium aparine*), Kweek (*Elytrigia repens*), Kantige basterdwederik (*Epilobium tetragonum*), Rietzwenkgras (*Festuca arundinacea*), Haagwinde (*Convolvulus sepium*), Grote brandnetel (*Urtica dioica*), Lidrus (*Equisetum palustre*), Gewone braam (*Rubus fruticosus*).

- Aangrenzend gazon en struweelstrook (groensingel):

Aan de westzijde van het plangebied ligt, in aansluiting op de bestaande camping een strook met gazon en struweelaanplant (groensingel). Deze strook wordt intensief beheerd (onderhoud camping). Het struweel bestaat uit divers bos- en haagplantsoen met soorten als: Zwarte els (*Alnus glutinosa*), Gelderse rood (*Viburnum opulus*), Hazelaar (*Corylus avellana*), Gewone esdoorn (*Acer pseudoplatanus*), Spaanse aak (*Acer campestre*), Gladde iep (*Ulmus minor*), etc. Ondergroei in deze struweelstrook is nagenoeg afwezig. Bomen met een stamdiameter van meer dan 20 cm. ontbreken.

Ecotopen binnen het plangebied

Samenvattend zijn de volgende ecotopen aanwezig:

- grasland;
- maisakker;
- bietenveld;
- gronddepot;
- sloten;
- aangrenzend gazon en struweelstrook (groensingel).



Foto 5: Grasland.



Foto 6: Maisakker.



Foto 7: Bietenveld.



Foto 8: Gronddepot.



Foto 9: Sloten.



Foto 10: Aangrenzend gazon en struweelstrook (groensingel).

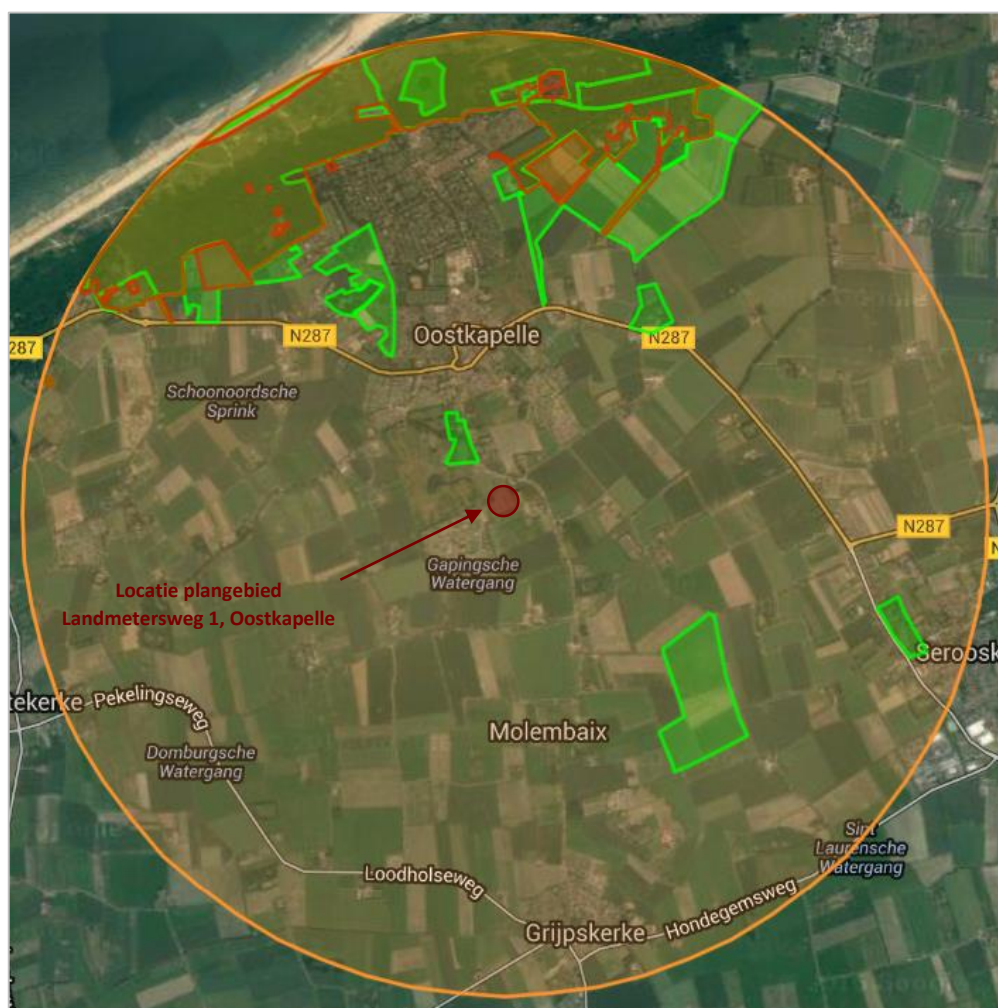


Kaart 5: Ecotopen binnen plangebied Landmetersweg 1 te Oostkapelle

Beschermde gebieden in de omgeving

Beschermde gebieden met de aangewezen status van Natura 2000-gebied zijn nabij het plangebied aanwezig. Het plangebied ligt ca. 2 km. ten zuiden van het Natura 2000-gebied 'Manteling van Walcheren' en ca. 3 km. ten zuiden van Natura 2000-gebied 'Voordelta'.

Het plangebied Landmetersweg 1 te Oostkapelle valt buiten het Rijks en Provinciale Nationaal Natuurnetwerk (voorheen Ecologische Hoofdstructuur (EHS)).



Kaart 6: Locatie plangebied Landmetersweg 1, Oostkapelle.

-  = Natura 2000-gebied 'Manteling van Walcheren' en 'Voordelta'
-  = Rijks en Provinciale Nationaal Natuurnetwerk (voorheen Ecologische Hoofdstructuur (EHS))

Bron: <http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/>

5 Resultaten Ecologische controle

Aangezien de voorgenomen ingreep valt onder de categorie ruimtelijke ordening wordt hier voor soorten uit Tabel 2 en Tabel 3 van de Flora- en faunawet een nadere beoordeling gemaakt. Algehele vrijstelling geldt voor soorten uit Tabel 1 van de Flora- en faunawet. Bij soorten uit deze tabel dient wel rekening gehouden te worden met de zorgplicht.

Op basis van de aanwezige ecotopen, het onderzoek te velde en het literatuur- en bronnenonderzoek is een inschatting gemaakt van (mogelijk) in het plangebied voorkomende beschermde soorten.

5.1 Vaatplanten

Er zijn in het plangebied géén beschermde vaatplanten aangetroffen. Uit verspreidingsgegevens van externe bronnen zijn wel aanwijzingen dat beschermde vaatplanten in de nabijheid van het plangebied voorkomen. Het voedselrijke karakter van bodem en vegetatie in het plangebied geeft echter aan dat er redelijkerwijs geen beschermde vaatplanten verwacht kunnen worden. Dit geldt voor zowel het aanwezige grasland, maisakker, bietenveld, gronddepot, alsmede de omliggende sloten en het naastgelegen gazon en struweel.

5.2 Zoogdieren

Tijdens het veldbezoek is alleen aanwezigheid van Haas (*Lepus europeus*) en Ree (*Capreolus capreolus*) vastgesteld in het plangebied. Beide soorten vallen onder Tabel 1 van de Flora- en faunawet. Algehele vrijstelling geldt voor soorten uit Tabel 1 van de Flora- en faunawet. Bij soorten uit deze tabel dient wel rekening gehouden te worden met de zorgplicht.

Muizen

Er is aan de hand van literatuur- en bronnenonderzoek vastgesteld dat in de omgeving van het plangebied geen beschermde soorten muizen en spitsmuizen voorkomen. In het plangebied ontbreekt geschikt biotoop voor beschermde muizensoorten als Waterspitsmuis (*Neomys fodiens*) en Noordse woelmuis (*Microtus oeconomus*).

Marterachtigen

Uit literatuur- en bronnenonderzoek blijkt dat alleen Wezel (*Mustela nivalis*) en Bunzing (*Mustela putorius*) bekend zijn uit de omgeving. Er zijn in het plangebied echter geen sporen van marterachtigen aangetroffen. Gezien de aard van het plangebied en de daarin voorkomende ecotopen zijn marterachtigen in het plangebied redelijkerwijs niet te verwachten en is aantasting van het leefgebied door de voorgenen ingreep redelijkerwijs uit te sluiten. Het plangebied is namelijk van geringe omvang en biedt geen geschikte schuil- of rustplaatsen.

Rode eekhoorn

Binnen het plangebied bevindt zich geen geschikt biotoop voor Rode eekhoorn (*Sciurus vulgaris*). Foerageer- en nestmogelijkheden voor Rode eekhoorn ontbreken, waardoor de ingreep redelijkerwijs niet schadelijk zal zijn voor deze soort.

Vleermuizen

Het plangebied (en de directe omgeving) is geschikt als foerageergebied voor een aantal soorten vleermuizen. Echter is het redelijkerwijs aannemelijk dat het plangebied niet essentieel is als foerageergebied voor vleermuissoorten. De omgeving bevat namelijk ook veel geschikte foerageergebieden met beschutte plaatsen met opgaande begroeiing (recent aangelegde landgoedpark), geschikte lijnvormige elementen (bomenrijen en houtsingels langs Landmetersweg en Grijskerkseweg), bebouwing, sloten en open water.

Aantasting van vliegroutes door de voorgenen ingreep zijn redelijkerwijs uit te sluiten. Het plangebied is namelijk van geringe omvang en niet van belang voor oriëntatie.



Foto 11: Haas is frequent aanwezig in de maisakker en het bietenveld.



Foto 12: Pootafdruk ree.

5.3 Vogels

Het plangebied is tijdens het veldonderzoek geïnspecteerd op mogelijke aanwezigheid van vogels waarvan de vaste rust- en verblijfplaatsen (nesten) jaarrond beschermd zijn. Tevens is gekeken naar vogelsoorten die (mogelijk) in het plangebied kunnen broeden.

Inspectie van de ecotopen in het plangebied toonde aan dat er zich geen vogelsoorten bevinden waarvan de vaste rust- en verblijfplaatsen jaarrond beschermd zijn.

Tijdens het veldbezoek is zijn in de rietvegetaties van de sloten exemplaren van Rietgors (*Emberiza schoeniclus*) en Kleine karekiet (*Acrocephalus scirpaceus*) waargenomen. De rietvegetaties vormen voor deze soorten een geschikt broedbiotoop. Gezien het gedrag van de waargenomen soorten (territoriale zang) kan aanwezigheid van nesten niet uitgesloten worden. Bij uitvoering van de geplande werkzaamheden dient rekening gehouden te worden met mogelijk aanwezige broedende vogels. Nesten van broedende vogels zijn beschermd. Nesten van andere vogelsoorten zijn in het plangebied niet aangetroffen.



Foto 13: Rietvegetatie in sloten, broedbiotoop voor Kleine karekiet en Rietgors.



Foto 14: Territoriumgedrag Rietgors (zang) in rietvegetatie.

5.4 Reptielen

Er is aan de hand van literatuur- en bronnenonderzoek vastgesteld dat in de omgeving van het plangebied geen reptielen voorkomen. Het plangebied ligt buiten het natuurlijk areaal van inheemse reptielensoorten.

5.5 Amfibieën en vissen

Vissen

In het plangebied zijn sloten aanwezig. Deze sloten zijn overwegend dichtgegroeid met rietvegetatie en staan plaatselijk droog. Hierdoor ontbreekt voor vissen geschikt biotoop.

Tijdens het veldbezoek zijn de sloten uitvoerig onderzocht en waar mogelijk met behulp van schep-/steeknet (RAVON) onderzocht op aanwezigheid van vissen. In de sloten zijn géén vissen aangetroffen.

Amfibieën

Uit literatuur- en bronnenonderzoek zijn recente waarnemingen van amfibieën bekend uit de directe omgeving van het plangebied. Het betreffen Bastaardkikker (*Rana klepton esculenta*), Bruine kikker (*Rana temporaria*), Gewone pad (*Bufo bufo*), Rugstreeppad (*Bufo calamita*) en Kleine watersalamander (*Lissotriton vulgaris*). Op Ruststreeppad na betreffen dit soorten van Tabel 1 Flora- en faunawet. Algehele vrijstelling geldt voor soorten uit Tabel 1 van de Flora- en faunawet. Bij soorten uit deze tabel dient wel rekening gehouden te worden met de zorgplicht.

Op ca. 3 km. afstand van het plangebied (Westhove e.o.) zijn waarnemingen bekend van Rugstreeppad (*Bufo calamita*). Rugstreeppad is een soort die voorkeur geeft aan zandige terreinen met een betrekkelijk hoge dynamiek, zoals de duinen, de uiterwaarden van de grote rivieren, opgespoten terreinen, heidevelden en akkers. Rugstreeppad wordt echter ook op klei- en veengronden aangetroffen. Voor de voortplanting is de rugstreeppad afhankelijk van ondiepe wateren, die vrij snel opwarmen. Vaak wordt gebruik gemaakt van tijdelijke poeltjes en plassen, maar ook slootjes en vennen kunnen geschikt zijn. Een voorwaarde is wel dat het water niet zuurder is dan pH 5. Brak water wordt getolereerd.

Tijdens het veldbezoek is Rugstreeppad niet aangetroffen. Vastgesteld werd dat geschikt biotoop (zowel voortplantings- als overwinteringsbiotoop) voor deze soort in het plangebied afwezig is. Mogelijke aanwezigheid van Rugstreeppad is daardoor uit te sluiten.

Met uitzondering van één exemplaar Bastaardkikker (*Rana klepton esculentus*) zijn in het plangebied geen andere amfibieën aangetroffen.

5.6 Libellen en dagvlinders

Binnen het plangebied zijn geen geschikte (voedselarme) wateren met geschikte vegetaties aanwezig voor beschermde libellen. Voor beschermde dagvlinders ontbreken ook geschikte vegetaties en plantensoorten. Aanwezigheid of mogelijke aanwezigheid van beschermde libellen en dagvlinders is uitgesloten.

5.7 Overige ongewervelden

Binnen het plangebied zijn geen geschikte biotopen aanwezig voor beschermde soorten overige ongewervelden. Aanwezigheid of mogelijke aanwezigheid van beschermde overige ongewervelden is uitgesloten.

6 Voorgenomen ingrepen in plangebied

Opdrachtgever is voornemens om in plangebied Landmetersweg 1 te Oostkapelle het huidige perceel met grasland, maisakker en bietenveld om te vormen tot camping. Dit als uitbreiding van de huidige camping. Het aantal verblijfs-eenheden zal in totaal gelijk blijven. Om de uitbreiding aan te laten sluiten bij de huidige camping wordt de strook met gazon en struweel (groensingel) ook heringericht. De tussenliggende sloot wordt eveneens heringericht. In het plangebied zal bij de uitbreidingswerkzaamheden veel ruimte ingedeeld worden met bos- en haagplantsoen (bomen en struiken), waardoor dit deel na realisatie van de uitbreiding een 'ruimtelijk en natuurlijk karakter' zal krijgen.

De concrete plannen bestaan uit.:

- Herstructureren plangebied (aanleg paden, aanleg leidingen (water, elektra, etc.));
- Herstructureren tussenliggend gazon en struweel/groensingel (idem);
- Beplantingen aanbrengen (bos- en haagplantsoen);
- Plaatselijk dempen tussenliggende sloot;
- Verwijderen gronddepot.

De ingrepen die zullen gaan plaatsvinden, vallen gezien de Flora- en faunawet in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.

Voor deze plannen wordt tevens een bestemmingsplanherziening doorlopen. Als voorwaarde om uit te kunnen breiden is door de gemeente geëist om het aangrenzende perceel Grijpskerkseweg 2, dat formeel een agrarische bedrijfsbestemming heeft, om te zetten naar een woonbestemming. De bestaande bedrijfswoning wordt daarbij omgezet naar een burgerwoning, zodat de bestemming weer klopt met de feitelijke situatie. Voor dit perceel is een separate bestemmingsplanherziening doorlopen. Voor de locatie Grijpskerkseweg 2 is een Quikscan Flora- en faunawet niet relevant, aangezien hier geen fysieke wijziging zal plaats vinden.

7 Toetsing aan wet- en regelgeving

Uitgaande van de bevindingen van het veldonderzoek, het literatuur- en bronnenonderzoek en de te verwachten effecten van de ingreep is een toetsing aan de Flora- en faunawet uitgevoerd. Deze toetsing geeft aan welke (mogelijke) negatieve effecten te verwachten zijn voor beschermde soorten. De toetsing geeft ook aan of aanvullende onderzoeken wenselijk zijn. Tevens geeft de toetsing aan of een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet vereist is.

De toetsing richt zich ook op het uitsluiten van negatieve effecten op omliggende beschermde gebieden (Natuurbeschermingswet 1998). Of, indien negatieve effecten op omliggende beschermde gebieden niet zijn uit te sluiten, het wenselijk is hiernaar nader onderzoek te doen.

7.1 Vaatplanten

Uit de bevindingen van deze ecologische controle blijkt dat er géén vaatplanten in het plangebied voorkomen (of redelijkerwijs kunnen worden verwacht) die vallen binnen de Flora- en faunawet. Verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet ten aanzien van beschermde vaatplanten worden niet overtreden. De voorgenomen ingreep heeft geen effect op omliggende natuurwaarden.

7.2 Zoogdieren

Uit de bevindingen van deze ecologische controle blijkt dat het voorkomen van beschermde grondgebonden zoogdieren (muizen en spitsmuizen), vleermuizen, marterachtigen en Rode Eekhoorn redelijkerwijs uitgesloten kan worden. De voorgenomen ingreep zal het leefgebied van deze soorten in kwantiteit en kwaliteit niet beperken. Negatieve effecten op soorten uit deze soortgroep zijn dan ook uit te sluiten. De ingreep zal voor deze soortgroepen dan ook geen overtreding van de Flora- en faunawet / Natuurbeschermingswet inhouden.

7.3 Vogels

Ten aanzien van jaarrond beschermde rust- en verblijfplaatsen (nesten) van vogels is uit de bevindingen van deze ecologische controle aangetoond dat deze jaarrond beschermde rust- en verblijfplaatsen in het plangebied niet zijn aangetroffen. Verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet ten aanzien van jaarrond beschermde rust- en verblijfplaatsen van vogels worden niet overtreden. Een ontheffing op de Flora- en faunawet voor vogels is daarmee niet aan de orde.

Negatieve effecten op soorten uit deze soortgroep zijn ook uit te sluiten. De voorgenomen ingreep heeft geen invloed op de kwantiteit en kwaliteit van leefgebied voor deze soorten.

In algemene zin dient wel de zorgplicht in acht te worden genomen ten aanzien van broedgevallen van alle vogelsoorten. Aangezien alle vogels tijdens het broeden zijn beschermd, kunnen werkzaamheden tijdens het broedseizoen leiden tot een overtreding van de Flora- en faunawet. Met name geldt deze zorgplicht voor werkzaamheden die uitgevoerd worden bij de sloten met rietvegetatie en de te herstructureren strook struweel (groensingel). Voor aanvang van het broedseizoen kunnen deze delen ongeschikt worden gemaakt voor broedvogels (maaïen, kap). Hierbij dient wel opgemerkt te worden dat voor het broedseizoen **géén** vaste periode geldt. Controle op mogelijk aanwezige broedende vogels dient plaats te vinden **voor** aanvang van de werkzaamheden.

7.4 Reptielen

Uit de bevindingen van deze ecologische controle blijkt dat er géén reptielen in het plangebied voorkomen (of redelijkerwijs kunnen worden verwacht) die vallen binnen de Flora- en faunawet. Verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet ten aanzien van beschermde reptielen worden niet overtreden. De voorgenomen ingreep heeft geen effect op omliggende natuurwaarden.

7.5 Amfibieën en vissen

Uit de bevindingen van deze ecologische controle blijkt dat er geen beschermde vissen voorkomen in het plangebied. Verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet ten aanzien van beschermde vissen worden niet overtreden. Een ontheffing op de Flora- en faunawet voor vissen is daarmee niet aan de orde.

Uit de bevindingen van deze ecologische controle blijkt tevens dat er geen beschermde amfibieën voorkomen in het plangebied. Verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet ten aanzien van beschermde amfibieën worden niet overtreden. Een ontheffing op de Flora- en faunawet voor vissen is daarmee niet aan de orde. De voorgenomen ingreep zal geen effect hebben op de kwantiteit en kwaliteit van leefgebied van amfibieën aangezien het plangebied slechts een zeer klein deel uitmaakt van het foerageergebied. Voor overwinterings- en voortplantingsplaatsen zijn in het plangebied geen geschikte biotopen aangetroffen..

7.6 Libellen en dagvlinders

Uit de bevindingen van deze ecologische controle blijkt dat er geen beschermde libellen en dagvlinders voorkomen in het plangebied.

Verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet ten aanzien van beschermde libellen en dagvlinders worden niet overtreden. Een ontheffing op de Flora- en faunawet voor libellen en dagvlinders is daarmee niet aan de orde. Negatieve effecten op soorten uit deze soortgroep zijn ook uit te sluiten. De voorgenomen ingreep heeft geen invloed op de kwantiteit en kwaliteit van leefgebied voor deze soorten.

7.7 Overige ongewervelden

Uit de bevindingen van deze ecologische controle blijkt dat er geen beschermde overige ongewervelden voorkomen in het plangebied.

Verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet ten aanzien van beschermde overige ongewervelden worden niet overtreden. Een ontheffing op de Flora- en faunawet voor overige ongewervelden is daarmee niet aan de orde. Negatieve effecten op soorten uit deze soortgroep zijn ook uit te sluiten. De voorgenomen ingreep heeft geen invloed op de kwantiteit en kwaliteit van leefgebied voor deze soorten.

7.8 Gebiedsbescherming

Het plangebied valt buiten de begrenzing van Natura 2000-gebied 'Manteling van Walcheren' en 'Voordelta'. Negatieve effecten op deze Natura 2000-gebieden zijn gezien de aard van de ingreep uit te sluiten en afstand tot het plangebied uit te sluiten.

De voorgenomen ingreep vindt plaats buiten het Nationaal Natuurnetwerk (voorheen Ecologische Hoofdstructuur). Hierdoor is het afwegingskader Nationaal Natuurnetwerk (EHS) niet van toepassing.

8 Conclusies en aanbevelingen

Uit de bevindingen van het veldonderzoek, het literatuur- en bronnenonderzoek en toetsing van de resultaten van dit onderzoek aan de Flora- en faunawet blijkt dat bij uitvoering van de ingreep geen negatieve effecten te verwachten zijn op beschermde soorten. Een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet is niet van toepassing. Echter dient in algemene zin de zorgplicht in acht te worden genomen. Deze zorgplicht geldt met name ten aanzien van broedgevallen van alle vogelsoorten. Aangezien alle vogels tijdens het broeden zijn beschermd, kunnen werkzaamheden tijdens het broedseizoen leiden tot een overtreding van de Flora- en faunawet. Waarbij wordt opgemerkt dat er geen vaste periode in het jaar voor het broedseizoen kan worden aangegeven.

Ten aanzien van de ligging van het plangebied ten opzichte van beschermde gebieden (Natura 2000-gebieden, Nationaal Natuurnetwerk (voorheen Ecologische Hoofdstructuur), worden geen negatieve effecten verwacht op de kwantiteit en kwaliteit van deze gebieden.

9 Literatuur en bronnen

9.1 Literatuur

- Bense, U. Longhorn Beetles. *Illustrated Key to the Cerambycidae and Vesperidae of Europe*. Margraf Verlag. 1995
- Bos, F., et al., Veldgids Libellen, KNNV Uitgeverij, Utrecht, 1997
- Broekhuizen, S., et al., Atlas van de Nederlandse Zoogdieren, KNNV, Utrecht, 1992.
- Creemers, C.M. & J.C.W. van Delft, 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- Diepenbeek, A. van, Veldgids diersporen, KNNV, Utrecht, 1999.
- Diepenbeek, A. van & J. van Delft, Het waarnemen van amfibieën en reptielen, RAVON, Nijmegen, 2006.
- Diepenbeek, A. van & R. Creemers, Herkenning amfibieën en reptielen, RAVON, Nijmegen, 2006.
- Dietz, C., O. von Helversen & D. Nill, 2011. Vleermuizen. Alle soorten van Europa en Noord-West Afrika. Tirion Natuur.
- Dijkstra, K.D., et al. De Nederlandse libellen. *Odonata*. NNMN, KKN, EIS. 2001
- Harde, K.W., et al. Kevers. Thieme Uitgeverij. 1983.
- Floron, 2011. Nieuwe Atlas van de Nederlandse Flora. KNNV Uitgeverij, Zeist.
- Geijskes, D.C., et al. De libellen van Nederland. *Odonata*. KNNV. Hoogwoud. 1983.
- Gittenberger, E., et al. De Nederlandse zoetwatermolusken. NNMN, KKN, EIS. 1998.
- Heusden, W.R.M. & S.J. Vreugdenhil, 2006. Handreiking Flora- en faunawet. Voor werkzaamheden en activiteiten in het kader van bestendig gebruik, bestendig beheer en onderhoud en ruimtelijke inrichting en ontwikkeling. Rapport, Dienst Landelijk Gebied, Utrecht.
- Janssen, R. en J. Buys, Inventarisatie van vleermuizen op kerkzolders, een handleiding, 2001.
- Kapteyn, K., Vleermuizen in het landschap, Schuyt & Co, 1995.
- Lenders, H.J.R. en C.C.H. Marijnissen, Waarnemen en herkennen van amfibieën en reptielen in het veld, Stichting RAVON, Nijmegen, 1993.
- Limpens, H., et al., Atlas van de Nederlandse vleermuizen, KNNV, Utrecht, 1997.
- Limpens, H., et al., Vleermuizen en Planologie, 2010.
- Mebs, T. et al., Uilen van Europa, Tirion, Baarn, 2004.
- Meijden, R. van der, Heukels' Flora van Nederland, Wolters-Noordhoff, 1996.
- Ministerie van EL&I, 2010. Buiten aan het Werk. Houd tijdig rekening met beschermde planten en dieren! Brochure. <http://www.rijksoverheid.nl/documenten-en-publicaties/brochures/2010/03/01/buiten-aan-het-werk-houd-tijdig-rekening-met-beschermde-dieren-en-planten.html> (21-12-2012)].
- Ministerie van LNV, Toelichting tabellen soorten Flora- en faunawet, maart 2005.

Ministerie van LNV, Dienst Regelingen, Aangepaste beoordeling ontheffing ruimtelijke ingrepen Flora- en faunawet, augustus 2009.

SOVON Vogelonderzoek Nederland, Atlas van de Nederlandse broedvogels; verspreiding, aantallen, verandering - Nederlandse Fauna 5. Naturalis, KNNV Uitgeverij & EIS-Nederland, Leiden, 2002.

Stumpel, T en H. Strijbosch, Veldgids Amfibieën en reptielen, KNNV, Utrecht, 2006.

Twisk, P., et al., Zoogdieren van de Benelux. *Herkenning en onderzoek*. ERLA. Amsterdam, 1986

Twisk, P., et al., Zoogdieren van West-Europa, KNNV, Utrecht, 1994.

Twisk, P., Limpkens, H., Beschermingsplan voor vleermuizen in Noord-Brabant, 2006

Weeda, E.J. et al., Nederlandse Oecologische Flora, KNNV, Leiden, 1999.

Wynhoff, I., et al., Veldgids Dagvlinders. KNNV Uitgeverij, Utrecht, 1999.

9.2 Bronnen

kerkuil.com
limnodata.nl
quicksanhulp.nl
ravon.nl
rijksoverheid.nl
rvo.nl
soortenbank.nl
sovon.nl
desteenmarter.nl
spirula.nl
steenuil.nl
synbiosys.alterra.nl/natura2000
telmee.nl
vlinderstichting.nl
vleermuisprotocol.nl
vogelbescherming.nl
zoogdiervereniging.nl

Bijlage 1 – Wettelijk kader

Flora- en faunawet

- **Hoofdstuk III. Algemene verbodsbepalingen**

- **Paragraaf 1. Bepalingen betreffende planten op hun groeiplaats**

- **Artikel 8**

Het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.

- **Paragraaf 2. Bepalingen betreffende dieren in hun natuurlijke leefomgeving**

- **Artikel 9**

Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.

- **Artikel 10**

Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten.

- **Artikel 11**

Het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

- **Artikel 12**

Het is verboden eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

Bijlage 2 – Weerrapport

Vlissingen, 24 juni 2016



Koninklijk Nederlands
Meteorologisch Instituut
Ministerie van Infrastructuur en Milieu

Het weer op vrijdag 24 juni 2016 te Vlissingen

Temperatuur		Normaal	Neerslag	
Gemiddelde	17,6 °C		Hoeveelheid	0.1 mm
Maximum	19.8 °C		Duur	0.5 uur
Minimum	15,6 °C			
Zon, bewolking & zicht		44 %	Wind	
Duur zonneshijn	8,7 uur		Gemiddelde snelheid	6.5 m/s = 4 Bft
Rel. zonneshijnduur	52 %		Maximale uurgemiddelde snelheid	9.0 m/s = 5 Bft
Gem. bedekkingsgraad	6 octa's		Maximale stoot	12.0 m/s
	Zwaar bewolkt		Overheersende richting	260 ° = W
Minimaal zicht	2,7 km			
Relatieve luchtvochtigheid		78 %	Luchtdruk	
Gemiddelde	83 %		Gemiddelde luchtdruk	1018.2 hPa

