

ZIENSWIJZENRAPPORT

ONTWERP BESTEMMINGSPLAN Herenweg 4 te Aagtekerke

Besluit gemeenteraad: 1 oktober 2015

Corsa: 15B.02999

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING.....	3
1.1 Doel bestemmingsplan	3
1.2 Plangebied	3
1.3 Wet bescherming persoonsgegevens	3
2. PROCEDURE	4
2.1 Vooroverleg	4
2.2 Ontwerp	4
3. ZIENSWIJZEN	5
3.1 Overzicht ingekomen zienswijzen	5
3.2 Zienswijze 1	5
Samenvatting 1	.
Beantwoording 1	7
Conclusie.....	9
4. BIJ VASTSTELLING BESTEMMINGSPLAN HERENWEG 4 TE AAGTEKERKE AAN TE BRENGEN WIJZIGINGEN	11
4.1 Aanpassing naar aanleiding van zienswijzen	11
4.1.1 Verbeelding/kaart.....	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
4.1.2 Regels.....	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
4.1.3 Toelichting.....	11
4.2 Ambtshalve aanpassingen	11
4.2.1 Verbeelding/kaart	11
4.2.1.Regels.....	11
4.2.3.Toelichting	10

1.INLEIDING

1.1 Doel bestemmingsplan

Op het perceel Herenweg 4 te Aagtekerke is een varkenshouderij aanwezig. Het bedrijf beschikt momenteel over 3 varkensstallen welke in gebruik zijn voor de intensieve veehouderij. Gezien de ontwikkelingen in de sector wil de initiatiefnemer één stal slopen en hiervoor één nieuwe stal terug realiseren. De nieuwe stal dient te voldoen aan de eisen omtrent ammoniakemissie en dierenwelzijn. Om dit mogelijk te maken wordt de bedrijfsvloeroppervlakte (van 3.562 m² naar 4.601 m²) vergroot en het aantal dieren (van 3306 vleesvarkens naar 4664 vleesvarkens en 1920 gespeende biggen) uitgebreid. Hiervoor is het bestemmingsplan "Herenweg 4 te Aagtekerke" opgesteld.

1.2 Plangebied

Het plangebied betreft Herenweg 4 te Aagtekerke, kadastraal bekend gemeente Veere, kaart Mariekerke, sectie G, nr. 771 en 772.

1.3 Wet bescherming persoonsgegevens

De Wet bescherming persoonsgegevens stelt strenge regels aan het (digitaal) openbaar maken van de NAW-gegevens. Volgens recente uitspraken is het niet meer verplicht om in de digitale versie van het rapport de NAW-gegevens te anonimiseren.

2. PROCEDURE

2.1 Vooroverleg

Op grond van artikel 3.1.1 Bro is het concept ontwerp in vooroverleg gestuurd aan de volgende overlegpartners:

1. Ministerie van Infrastructuur en Milieu
2. Provincie Zeeland
3. Waterschap Scheldestromen
4. Dorpsraad Aagtekerke

Reacties zijn ontvangen van:

De provincie Zeeland heeft meegedeeld geen zienswijzen te zullen indienen.

Het waterschap Scheldestromen heeft meegedeeld dat het bestemmingsplan geen aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen.

2.2 Ontwerp

Op grond van artikel 3.8 Wro jo. afd. 3:4 Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) heeft het college in de Faam en in de Staatscourant van 1 juli 2015 openbaar bekend gemaakt dat het ontwerp van 2 juli 2015 tot en met 12 augustus 2015 ter inzage ligt. Dit is tevens bekend gemaakt op de gemeentelijke website en op ruimtelijkeplannen.nl onder plannummer NL.IMRO.0717.0078BPBgbGH-OW01.

De overlegpartners zijn hiervan per e-mail op de hoogte gebracht. Het ontwerp, met daarbij het ontwerp besluit, heeft gedurende die periode ter inzage gelegen in het gemeentehuis.

3. ZIENSWIJZEN

3.1 Overzicht ingekomen zienswijzen

Van 2 juli 2015 tot en met 12 augustus 2015 heeft het ontwerp ter inzage gelegen. In deze periode is er één zienswijze ingediend. Deze is ingediend binnen de hiervoor genoemde termijn en dus ontvankelijk.

<u>Nr.</u>	<u>Indieners</u>	<u>Ontvangen</u>
1	De Vereniging Zeeuwse Milieufederatie (ZMF) en de Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging (KNNV) afdeling Walcheren	10-08-2015

Leeswijzer

Door de ZMF en de KNNV is één zienswijze ingediend, waarbij is aangegeven dat "omdat de omgevingsvergunning en het bestemmingsplan nauw met elkaar verbonden zijn, dienen zij één zienswijze in op beide aspecten".

Dit zienswijzenrapport ziet op de zienswijze die betrekking heeft op het bestemmingsplan, waarvan de vaststelling de bevoegdheid is van de gemeenteraad. Voor de zienswijze die betrekking heeft op de omgevingsvergunning is een separaat rapport opgesteld, welke vaststelling/verlening tot de bevoegdheid van het college van burgemeester en wethouders behoort.

3.2 Zienswijze 1 De Vereniging Zeeuwse Milieufederatie (ZMF) en de Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging (KNNV) afdeling Walcheren

Samenvatting 1

Of de beoogde uitbreiding van de intensieve veehouderij aan alle vereisten van het provinciale Omgevingsplan 2012-2018 en de Kadernota/Beleidsnota Landbouw Veere 2009 voldoet, valt in menig opzicht niet eenduidig af te leiden uit de ter inzage liggende stukken. Zij stellen dan ook vraagtekens bij een aantal punten.

1.

Alhoewel de Kadernota/Beleidsnota Landbouw Veere 2009 voorschrijft dat uitbreiding mogelijk is tot maximaal 20% van het aanwezige bedrijfsvloeroppervlak, wordt hier toch een uitbreiding van bijna 30% van het bedrijfsvloeroppervlak voorgesteld. De Agrarische Adviescommissie Zeeland (AAZ) stelt in haar advies (blz. 2 van BAZ1182) dat zij dit, gelet op de voortgaande schaalvergroting in de varkenshouderij, desalniettemin kwalificeren als een beperkte uitbreiding. De maximering tot 20% is echter bewust en weloverwogen vanuit een restrictief beleid ingesteld omdat "het landschappelijk waardevolle gebied niet is gebaat met grootschalige ontwikkelingen en daarmee zelfs op gespannen voet staat (blz. 16 Landbouwnota). Dat de landelijke trend een voortgaande schaalvergroting vertoont, is irrelevant voor deze beoogde ontwikkeling. De gemeente Veere neemt met haar eigen nota immers afstand van landelijke trends met specifiek maatwerk. De maximale uitbreidingsoppervlakte wordt hier met de helft overschreden. Dit is onverenigbaar met de gemeentelijke visie op landbouw. Bovendien schept een overschrijding op deze gronden een precedent, waarmee elke intensieve veehouderij in de gemeente Veere de grens van 20% kan overschrijden.

2.

Uit de plannen valt niet af te leiden hoe er invulling wordt gegeven aan de verplichte verevening. Er is weliswaar een plan voor een verplichte landschappelijke inpassing (Het versterken van de omgevingskwaliteiten"), maar dit staat los van de verplichting tot verevening. Dit wordt ook bevestigd in het ontwerp-besluit van de gemeente, waarin op blz. 3 wordt gesteld dat de aangekochte grond "volledig zal worden gebruikt voor landschappelijke inpassing", zodat "met deze landschappelijke inpassing wordt voldaan

aan de gestelde eisen". De verevening staat los van de landschappelijke inpassing (vereisten provincie: versterken van de omgevingskwaliteiten én verevening) en moet nog ingevuld worden.

3.

Het is niet duidelijk hoe de te bouwen stal wordt uitgevoerd. In het advies voor de landschappelijke inpassing van Tom de Witte (3 januari 2014) wordt in de conclusie gesteld dat landschappelijke inpassing geen probleem is, mits voldaan wordt aan de voorgestelde groenelementen in combinatie met een bouwstijl die in de omgeving past. Concreet wordt hierbij gedoeld op het plan om de stal op te trekken uit zwarte wanden, die het karakter krijgen van een gepotdekselde houten wand (blz. 4). In het advies van de AAZ wordt echter geschreven over een gepotdekselde voorgevel en zijgevels die "zullen worden uitgevoerd met een antracietkleurige damwand (blz. 2 AAZ BAZ1176). Door af te wijken van het advies van Tom de Witte, wordt feitelijk niet meer voldaan aan de vereisten die worden gesteld aan een goede landschappelijke inpassing. Bovendien ontbreekt het advies van de Welstandscommissie in de ter inzage liggende stukken.

4.

De verplichte verduurzamingsslag in dierenwelzijn wordt in dit plan beoordeeld op de nieuw te bouwen stal, waar een groter gedeelte dichte vloer het welzijn van de varkens ten goede moet komen (AAZ blz. 2 BAZ1176). De situatie over het gehele bedrijf blijft echter onverminderd schrijnend. De norm waaraan in de bestaande stal van 1992 voldaan dient te worden is 0.8 m² per vleesvarken. In de huidige situatie bedraagt gemiddeld over alle stallen het vloeroppervlak per dier 0.75 m². In de situatie na nieuwbouw bedraagt het vloeroppervlak voor vleesvarkens gemiddeld 0.76 m² (AAZ blz. 4 BAZ1176). De AAZ concludeert derhalve dat "de voorliggende bedrijfsuitbreiding nauwelijks voort komt uit welzijnsregelgeving". Dit lijkt strijdig met zowel de gemeentelijke doelstelling dat "bedrijven die willen ontwikkelen moeten voldoen aan alle wettelijke eisen voor dierenwelzijn", als het provinciaal beleid waarin ruimte voor uitbreiding wordt geboden indien meer dan voldaan wordt aan de wettelijke verplichting inzake dierenwelzijn.

5.

Het Omgevingsplan schrijft in een overweging over de intensieve veehouderij dat: "intensieve veehouderij ten opzichte van akkerbouwbedrijven tot een forse toename van zwaar vrachtverkeer leidt. Effect daarvan is schade aan plattelandswegen die niet geschikt zijn voor dergelijke transporten. Ook zal hierdoor de onveiligheid van het verkeer toenemen" (blz. 47 Omgevingsplan). De enige verwijzing naar dit aspect staat op blz. 13 van de Toelichting. Hier wordt erkend dat er een toename van vrachtverkeer zal plaatsvinden, maar dat "door middel van efficiënte invulling van deze transporten het aantal bewegingen kan worden beperkt". Hoe deze efficiënte invulling eruit ziet, wordt nergens toegelicht. Graag een nadere uitwerking opnemen.

6.

De Kadernota/Beleidsnota Landbouw 2009 schrijft voor dat groei in extra ruimte en dieren geen automatisme is (de Veerse maatwerkvariant in hoofdlijnen, blz. 18). Groei kan pas als men, om aan de hogere wettelijke eisen en de hogere duurzaamheid te kunnen voldoen, niet met het bestaande volume (aantal dieren) toe kan. Nergens in de plannen wordt echter duidelijk gemotiveerd waarom verduurzaming niet mogelijk is met hetzelfde aantal dieren. Eerder lijkt hier sprake van een omgekeerde situatie, waar de wens tot uitbreiding leidend is en verduurzaming daarop aangepast is. Dit punt gaarne toelichten.

7.

Het Omgevingsplan stelt daarbij als aanvullende voorwaarde dat "gemeenten aan bestaande intensieve veehouderijbedrijven ontwikkelingsruimte kunnen bieden voor het verduurzamen van die bedrijven, wanneer dit voor het behoud van een reëel perspectief op continuïteit van de bedrijfsvoering noodzakelijk is" (blz. 48). In het ontwerp-besluit van de gemeente wordt hiervoor verwezen naar het advies van de AAZ. De AAZ onderbouwt dit in haar advies (blz.5 BAZ1176) nauwelijks. Er wordt enkel gesteld dat "de voorgestelde bedrijfsuitbreiding (.....) niet los gezien kan worden van de sectorale ontwikkelingen in de varkenshouderij waarbij de bedrijfsomvang jaarlijks toeneemt". Als

de landelijke trend tot schaalvergroting echter de voornaamste (of enige) motivatie is om uitbreiding noodzakelijk te achten, kan geen enkele aanvraag op dit punt geweigerd worden. Dat kan nooit de bedoeling zijn geweest van het Omgevingsplan. Gaarne een onderbouwing waarom een intensieve veehouderij met de huidige capaciteit van 3306 vleesvarkens geen reëel perspectief heeft op continuïteit van de bedrijfsvoering.

Beantwoording 1

1.

In het bestemmingsplan Buitengebied 1999 was voor intensieve veehouderijen een vrijstellingsmogelijkheid opgenomen voor het vergroten van het bedrijfsvloeroppervlak met ten hoogste 20% indien dit noodzakelijk is in verband met de continuïteit van het bedrijf, gelet op de aard, inrichting en omvang van de bedrijfsactiviteiten, danwel ter uitvoering van de milieuregelgeving.

In 2009 heeft de gemeenteraad de landbouwnota "Landbouw en landschap in harmonie" vastgesteld. In eerste instantie wordt in de landbouwnota voor wat betreft de intensieve veehouderij het beleid zoals dat tot dan toe gold uitgelegd. Daarin wordt dus aangegeven dat het beleid van zowel de provincie als de gemeente de ontwikkelingsmogelijkheden beperkt. Uitbreiden kan tot maximaal 20% van het aanwezige bedrijfsvloeroppervlak. Vervolgens wordt in de landbouwnota ingegaan op welke wijze het beleid aangepast kan worden. Hiervoor wordt gekozen voor een eigen Veerse richting, waarin maatwerk voor de bestaande bedrijven centraal staat. Er is niet één aanpak/richting die een sluitende oplossing voor alle bedrijven biedt. Er moet een kwaliteitsslag op het gebied van milieu- en omgevingskwaliteit, duurzaamheid en dierenwelzijn komen. Daarvoor zijn extra ruimte/dieren nodig om de investeringen te kunnen doen om tot een bedrijfseconomische exploitatie te komen. Als maximale bedrijfsvloeroppervlakte is 5.000 m² aangegeven. Dit nieuwe beleid is vervolgens in de toelichting van het bestemmingsplan Buitengebied 2013 opgenomen. Het nieuwe beleid is alleen in de toelichting opgenomen, omdat verduurzaming niet in algemene regels opgenomen kan worden. Het is maatwerk wat alleen via een partiële herziening/apart bestemmingplan mogelijk is.

Het maatwerk voor het perceel Herenweg 4 is opgenomen in het van 2 juli tot en met 12 augustus 2015 ter inzage gelegen ontwerp-bestemmingsplan "Herenweg 4 te Aagtekerke".

Het bedrijfsvloeroppervlak aan de Herenweg 4 wordt na uitbreiding 4.601 m², waarmee wordt voldaan aan het beleid zoals omschreven in de landbouwnota en toelichting bestemmingsplan Buitengebied 2013.

2.

Het principe van verevening is een regeling waarin ontwikkelingsruimte wordt geboden en tegelijkertijd wordt geïnvesteerd in het versterken van de kwaliteit van de omgeving. Bij toepassing van het vereveningsprincipe moet er altijd sprake zijn van een duidelijke relatie tussen het initiatief en de te leveren investering in de omgevingskwaliteit.

Daarbij moet voldaan worden aan de in de Handreiking Verevening 2012-2018 vastgelegde afspraken.

In deze Handreiking is aangegeven dat het vereveningsprincipe alleen van toepassing is op intensieve veehouderijen die hun bestaande bedrijfsvloeroppervlakte met meer dan 20% uitbreiden. De vereveningsbijdrage wordt daarbij dus berekend op basis van het aantal vierkante meters boven de genoemde 20% van het bestaande bedrijfsvloeroppervlakte. Uitgangspunt voor de bijdrage vormt een bedrag van € 32,-- per m².

Het bedrijfsvloeroppervlak Herenweg 4 wordt uitgebreid van 3.562 m² naar 4.601 m², wat een uitbreiding betreft van 29.5%. De vereveningsbijdrage dient dus berekend te worden van 339 m², zijnde de vierkante meters boven de 20%. Het totale bedrag aan verevening wordt daardoor (339 m² x € 32,-- =) € 10.848,--.

Het realiseren van een zichtstal levert een duidelijke meerwaarde op voor de omgevingskwaliteit. Passanten kunnen door een glasvenster naar de varkens in de varkensstal kijken, waarmee het maatschappelijk draagvlak wordt vergroot.

De kosten voor het realiseren van een zichtstal bedragen € 15.000,--, zodat aan de eis van verevening wordt voldaan.

Het oppervlak van de zichtruimte inclusief overkapping, bedraagt 27 m². Voor het bouwen, afwerken en inrichten van deze ruimte bedragen de kosten ca. €450,-/m². Dat komt neer op €12.150,-. Daarnaast dient voor de bereikbaarheid vanaf de weg nog een verhard pad aangelegd te worden, wat afgescheiden is van het bedrijfsgedeelte. De kosten voor bestrating en plaatsen van een lage afscheiding, bedragen nog ca. €3000,-. In de toelichting van het bestemmingsplan dient de realisering van de verevening alsnog opgenomen te worden.

3.

In het landschappelijk inpassingsplan van Tom de Witte wordt op blz. 4 aangegeven dat de stal gebouwd zal worden in een landschappelijk verantwoorde stijl. De wanden worden opgetrokken uit zwarte wanden die het karakter krijgen van een gepotdekselde houten wand. Echter is het toe te passen materiaal geen hout maar zogenaamde sandwich panelen; een materiaal dat minder onderhoud vergt.

Met de woorden "die het karakter krijgen" wordt duidelijk aangegeven dat het geen houten gepotdekselde wand wordt.

In het AAZ-advies wordt aangegeven dat de stal aan de voorzijde wordt uitgevoerd middels potdekselen. Het dakschild aan de voorzijde van het gebouw wordt uitgevoerd met roodbruine dakpanprofielplaten. De zijgevels van het gebouw zullen worden uitgevoerd met antracietkleurige damwand en het dak van het hoofdgebouw zal bestaan uit roodbruine sandwichpanelen.

Het ingediende plan voorziet in een voorzijde van antracietgekleurde stalen potdekselprofielplaten, zijgevels van een antracietgekleurde sandwichpanelen en een dakbedekking van roodbruine sandwichpanelen. De Welstandscommissie heeft op 22 augustus 2013 geadviseerd akkoord te gaan met het plan. Het advies zal bij de te verlenen omgevingsvergunning ter inzage gelegd worden.

4.

Met het ingediende plan wordt voldaan aan de wettelijke eisen met betrekking tot dierenwelzijn. Indien dieren namelijk in grote groepen gehouden worden (> 40 dieren) kan gerekend worden met 10% minder oppervlak, waardoor 0,72 m² voldoende is. Dit is in de nieuwe stal ook het geval en is eveneens in het advies van de AAZ terug te vinden. Er wordt derhalve wel voldaan aan de wettelijke eisen, zoals de gemeentelijke doelstelling voorschrijft. In de nieuwe situatie zullen er ook meer varkens in grote groepen gehouden worden, waardoor ze in een groter hok gehouden worden. De oppervlakte van de hokken is één van de aspecten van dierenwelzijn. Zo wordt er een dichte vloer met een percentage van 80% aangebracht. De ondergrens voor 50% dichte vloer en derhalve het verbod op het, in het verleden veelvuldig toegepaste, systeem van volledig roostervloer is ingesteld ter bevordering van het dierenwelzijn. De keuze voor een 80% dichte vloer is dus positief. Daarnaast zullen composiet (kunststof)roosters toegepast worden in plaats van metalen roosters. Aan deze kunststofroosters wordt een zeer goede mestdoorlaat toegedicht waardoor de hokken beter schoon blijven. Ook dat vormt een onderdeel van dierenwelzijn.

5.

Op blz. 13 van de Toelichting onder Geluid is aangegeven dat de toename van het vrachtverkeer van toepassing is op voer, mest en dierentransport. Door middel van een efficiënte invulling van deze transporten kan het aantal bewegingen worden beperkt. Door een efficiënte invulling van de transporten, door vollere vrachten voor aan- en afvoer dieren en ook aanvoer van voer kan met volle vrachten plaatsvinden. Hierdoor zullen er maximaal 2 extra vrachtwagens voor aan- en afvoer van producten plaatsvinden. Momenteel is dit gemiddeld 4 en dat worden er hooguit 6.

Daarnaast is op blz. 16 als onderdeel "Waterschapswegen" van de "Thema en Water(schaps)doelstelling" aangegeven dat de locatie reeds beschikt over een op- en afrit en een goede aansluiting heeft op bestaande wegen. De ontwikkeling levert geen belemmeringen op.

Bij brief van 22 juli 2015 heeft het waterschap Scheldestromen aangegeven dat het bestemmingsplan "Herenweg 4 te Aagtekerke" geen aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen.

6.

Het bedrijf aan de Herenweg 4 heeft in de huidige bedrijfsopzet niet meer de omvang van een volwaardig agrarisch bedrijf.

In de KWIN (kwantitatieve informatie veehouderij) wordt uitgegaan van circa 4000 gemiddeld aanwezige vleesvarkens per volwaardige arbeidskracht. De berekeningen in de KWIN zijn gebaseerd op een stal met 4200 vleesvarkensplaatsen.

Momenteel zijn aan de Herenweg drie stallen aanwezig, waarbij het voorstel is om de voorste/oudste stal te slopen en te vervangen door een grotere stal. Naast de verduurzamingsmaatregelen waarover bij brief van 13 maart 2014 is geadviseerd, is bij brief van 12 juni 2014 door de AAZ geadviseerd over enkele aanvullende investeringen ter beperking van de emissies van het bedrijf.

Het vervangen van deze stal door een stal met dezelfde capaciteit waarbij in dezelfde mate investeringen plaatsvinden in de verduurzaming is vanuit bedrijfseconomisch perspectief niet haalbaar.

Voor het behoud van een reëel perspectief op continuïteit van de bedrijfsvoering is het van belang dat op langere termijn het bedrijf aan de Herenweg 4 de omvang heeft van een volwaardig agrarisch bedrijf.

De investeringen die gepleegd worden in de vervanging van de voorste stal zullen in de komende decennia moeten worden terugverdiend. Bij het niet uitbreiden van het aantal dieren zal het bedrijf na investering niet de omvang van een volwaardig agrarisch bedrijf hebben. Het bedrijf zou in die opzet te maken hebben met hogere productiekosten per vleesvarken en een hogere kritische opbrengstprijis nodig hebben om break-even te draaien. Enerzijds zijn de investeringen per eenheid bij niet uitbreiden groter, anderzijds zullen de operationele productiekosten per varken bij niet-uitbreiden hoger zijn.

7.

Met de verwijzing in het advies van de AAZ naar sectorale ontwikkelingen wordt aangegeven dat de constatering dat voldoende bedrijfsomvang een belangrijke voorwaarde is om investeringen recht te kunnen rekenen, niet uniek is voor het bedrijf van de initiatiefnemer. Vanwege de smalle marges is het aantal bedrijven in de varkenshouderij dat in de recente jaren heeft geïnvesteerd of momenteel investeringsplannen ontwikkelt erg beperkt.

Voor het bedrijf aan de Herenweg 4 is in het advies van 13 maart 2014 een alinea opgenomen waarin wordt ingegaan op de bedrijfseconomische noodzaak van uitbreiding in het aantal dieren:

"Ten aanzien van de bedrijfseconomische noodzaak van de voorgestelde vervanging en uitbreiding van stalruimte is de Agrarische Adviescommissie Zeeland van oordeel dat de uitbreiding van dit bedrijf noodzakelijk is voor een doelmatige agrarische bedrijfsvoering. De uitbreiding en aanpassing van het huidige vleesvarkensbedrijf is redelijkerwijs noodzakelijk om op langere termijn te kunnen voortbestaan als vleesvarkensbedrijf. Deze investering is vanuit lange termijnperspectief noodzakelijk voor de continuïteit van het varkensbedrijf".

De AAZ heeft in het advies van 13 maart over de uitbreiding van het bedrijfsvloeroppervlak het volgende opgenomen:

"Mede gelet op deze enigszins beperkte uitbreiding van het bedrijf enerzijds en gelet op hetgeen is besproken ten aanzien van de verduurzaming anderzijds, is de Agrarische Adviescommissie van oordeel dat de gevraagde uitbreiding noodzakelijk is om aan de hogere duurzaamheid te kunnen voldoen".

De conclusie van de AAZ ten aanzien van de uitbreiding is primair gebaseerd op de bedrijfsvoering aan de Herenweg 4. De problematiek en de afwegingen die op dit bedrijf aan de orde zijn hebben wel een raakvlak met hetgeen zich in de varkenshouderijsector als geheel voordoet. In die zin kan de bedrijfsuitbreiding bij de initiatiefnemer niet los gezien worden van sectorale ontwikkelingen.

Conclusie

De ingediende zienswijze leidt tot aanpassing van het plan en wel als volgt:

-in de toelichting van het bestemmingsplan dient de realisering van de verevening alsnog opgenomen te worden.

4. BIJ VASTSTELLING BESTEMMINGSPLAN HERENWEG 4 TE AAGTEKERKE AAN TE BRENGEN WIJZIGINGEN

4.1 Aanpassing naar aanleiding van zienswijzen

4.1.1 Toelichting

-in de toelichting van het bestemmingsplan dient de realisering van de verevening alsnog opgenomen te worden.

4.2 Ambtshalve aanpassingen

4.2.1 Regels

Uit de jurisprudentie blijkt dat de landschappelijke inpassing zowel privaatrechtelijk als publiekrechtelijk geregeld moet worden. Privaatrechtelijk is de landschappelijke inpassing geregeld. Publiekrechtelijk dient de landschappelijke inpassing alsnog geregeld te worden door het opnemen van de volgende regels.

"3.5.5. voorwaardelijke verplichting

- a. tot een met de bestemming strijdig gebruik wordt in elk geval gerekend het gebruik van en het in gebruik laten nemen van gronden en bouwwerken overeenkomstig de in artikel 3.1.r opgenomen bestemmingsomschrijving zonder de aanleg en instandhouding van de landschapswaarden conform het in bijlage 1 opgenomen landschapsplan.
- b. in afwijking van het bepaalde onder a mogen gronden en bouwwerken overeenkomstig de in artikel 3.1.r opgenomen bestemmingsomschrijving worden gebruikt onder de voorwaarde dat binnen 18 maanden na het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan uitvoering wordt gegeven aan de aanleg en instandhouding van de landschapswaarden conform het in bijlage 1 opgenomen landschapsplan."

4.2.2 Toelichting

In de toelichting onder 3.1. Natuur is alleen een verwijzing naar het Natura2000-gebied De Voordelta opgenomen. Een verwijzing naar het dichtstbijzijnde Natura2000-gebied De Manteling ontbreekt.

Dit betekent dat alsnog een verwijzing naar het Natura2000-gebied De Manteling opgenomen moet worden. De ontwikkelingen hebben geen negatieve effecten op dit gebied. In verband daarmee is voor de uitbreiding van de veehouderij een verklaring van geen bedenkingen in het kader van de Natuurbeschermingswet bij de provincie Zeeland aangevraagd. De provincie heeft op 3 maart 2015 een concept verklaring van geen bedenkingen afgegeven. De ammoniakdepositie zal namelijk afnemen ten opzichte van de huidige situatie en heeft zodoende een positief effect op de Natura2000-gebieden.

