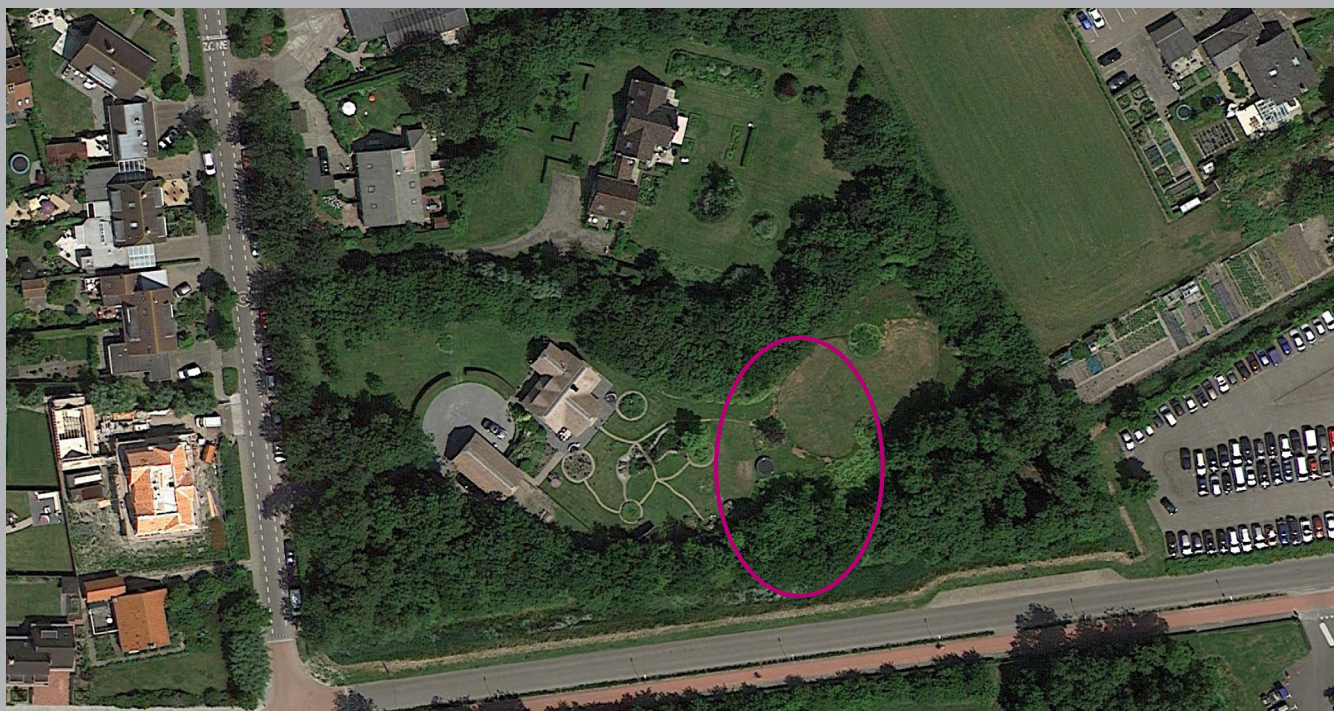


VEERE

BROUWERIJWEG 37 DOMBURG



RUIMTELIJKE ONDERBOUWING



Rho

—
ADVISEURS
VOOR
LEEFRUIMTE

Brouwerijweg 37 Domburg

Veere

Ruimtelijke onderbouwing ten behoeve van een omgevingsvergunning
voor afwijken van het bestemmingsplan

identificatie

NL.IMRO.0717.00560VBrouwDBG-OW01
NL.IMRO.0717.00560VBrouwDbg-VG01

datum

02-10-2013
11-12-2013

planstatus

ontwerp
vastgesteld

projectnummer:

0717.009409.00

opdrachtgever:

ir. C.A. Louws

Behorend bij het besluit van het college van burgemeester en wethouders van Veere
van 11 december 2013

Inhoudsopgave

Ruimtelijke onderbouwing		7
Hoofdstuk 1	Projectbeschrijving en conclusie	9
1.1	Aanleiding	9
1.2	Leeswijzer	9
1.3	Ligging projectgebied	9
1.4	Projectbeschrijving	10
1.5	Conclusies ruimtelijke onderbouwing	12
Hoofdstuk 2	Ruimtelijke onderbouwing	13
2.1	Inleiding	13
2.2	Toetsing aan beleid	13
2.3	Omgevingsaspecten	15
2.4	Financiële aspecten	26
Bijlagen bij de ruimtelijke onderbouwing		29
Bijlage 1	Rekenbladen akoestisch onderzoek	31
Bijlage 2	Memo archeologisch bureau- en booronderzoek	33
Bijlage 3	Ecologisch onderzoek	35
Besluittekst		37

Ruimtelijke onderbouwing

Hoofdstuk 1 Projectbeschrijving en conclusie

1.1 Aanleiding

Bij de gemeente Veere is een initiatief ingediend voor het realiseren van één vrijstaande woning aan de achterzijde van het perceel Brouwerijweg 37 in Domburg.

Het betreffende perceel is juridisch-planologisch geregeld in het geldende bestemmingsplan 'Kom Domburg'. De beoogde woning is niet mogelijk op basis van dit bestemmingsplan.

De beoogde ontwikkeling valt samen met de herontwikkeling van het Singelgebied waarbij onder meer 'Supermarkt Traverse' gaat worden ontwikkeld. De herontwikkeling vindt echter niet op korte termijn plaats. Om de beoogde woning op korte termijn planologisch mogelijk te (kunnen) maken heeft de gemeente gekozen voor het instrument van een omgevingsvergunning ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) voor afwijken van het geldende bestemmingsplan. Op basis van artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3 van deze wet kan de omgevingsvergunning slechts worden verleend indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat. Een aanvraag voor een dergelijke vergunning dient daarom vergezeld te gaan van een goede ruimtelijke onderbouwing (hierna RO). Voorliggende rapportage bevat deze RO.

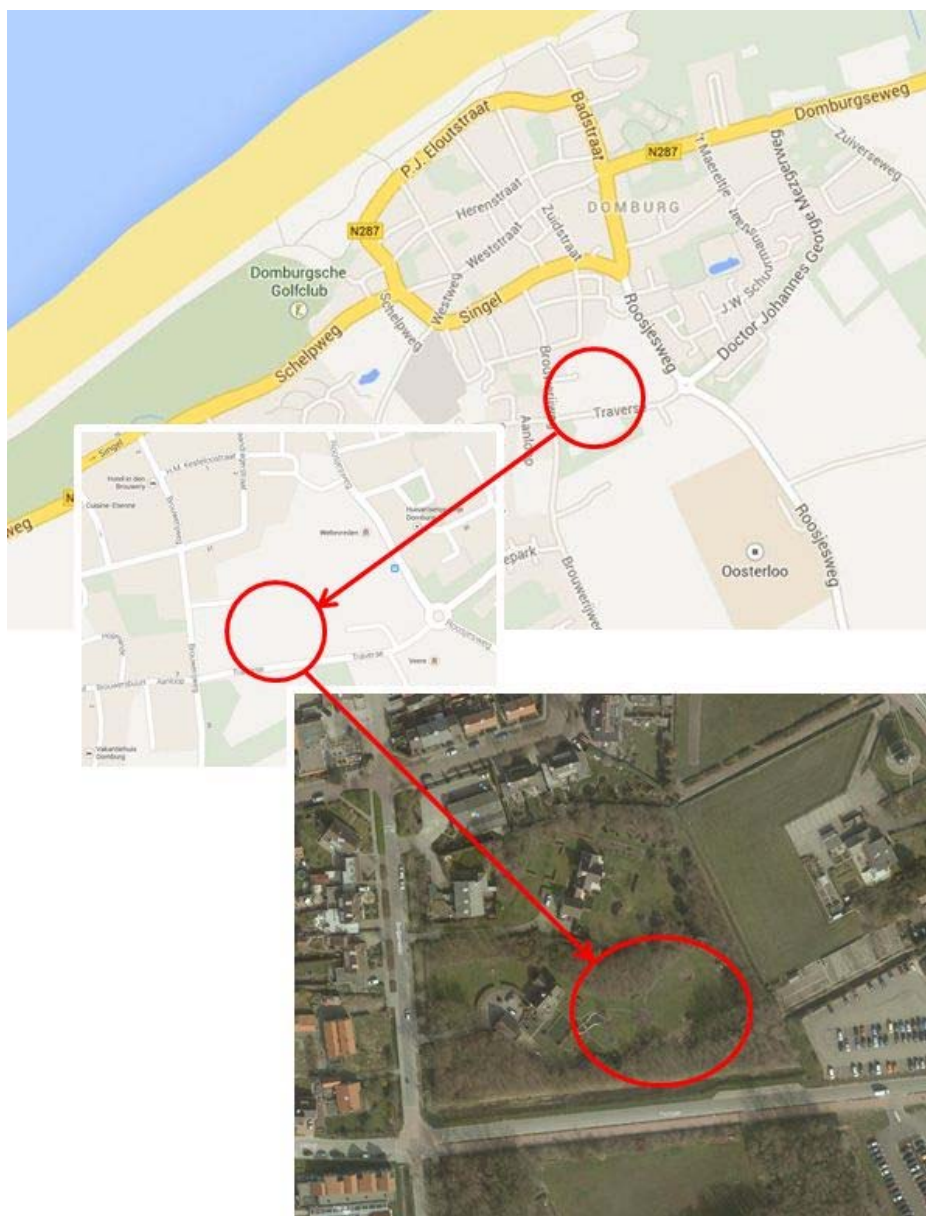
1.2 Leeswijzer

Een ruimtelijke onderbouwing moet bestaan uit:

Wettelijke vereisten	Waar in dit document?
Een beschrijving van het initiatief/project	Paragraaf 1.4.
Een conclusie, waarin aan de hand van de belangenafweging en de afstemming van het project op zijn omgeving wordt aangegeven dat het project voldoet aan de eis van een goede ruimtelijke ordening, met vermelding van de maatregelen (voorschriften of beperkingen).	Paragraaf 1.5.
De conclusies van het onderzoek naar het beleid en de omgevingsaspecten.	Paragraaf 2.2 en 2.3.
De economische uitvoerbaarheid, inclusief het kostenverhaal.	Paragraaf 2.4

1.3 Ligging projectgebied

Het perceel Brouwerijweg 37 ligt aan de zuidzijde van de kern Domburg (zie figuur 1.1.) en is in gebruik als tuin bij de bestaande woning. Het perceel ligt achter twee andere woningen. Ten oosten grenst het perceel aan het parkeerterrein aan de Traverse en een agrarisch perceel behorende bij een woonperceel aan de Roosjesweg. Aan de zuidzijde ligt tussen de Traverse en het perceel een kavelsloot. Hemelsbreed ligt op circa 120 meter afstand windmolen 'Weltevreden'.



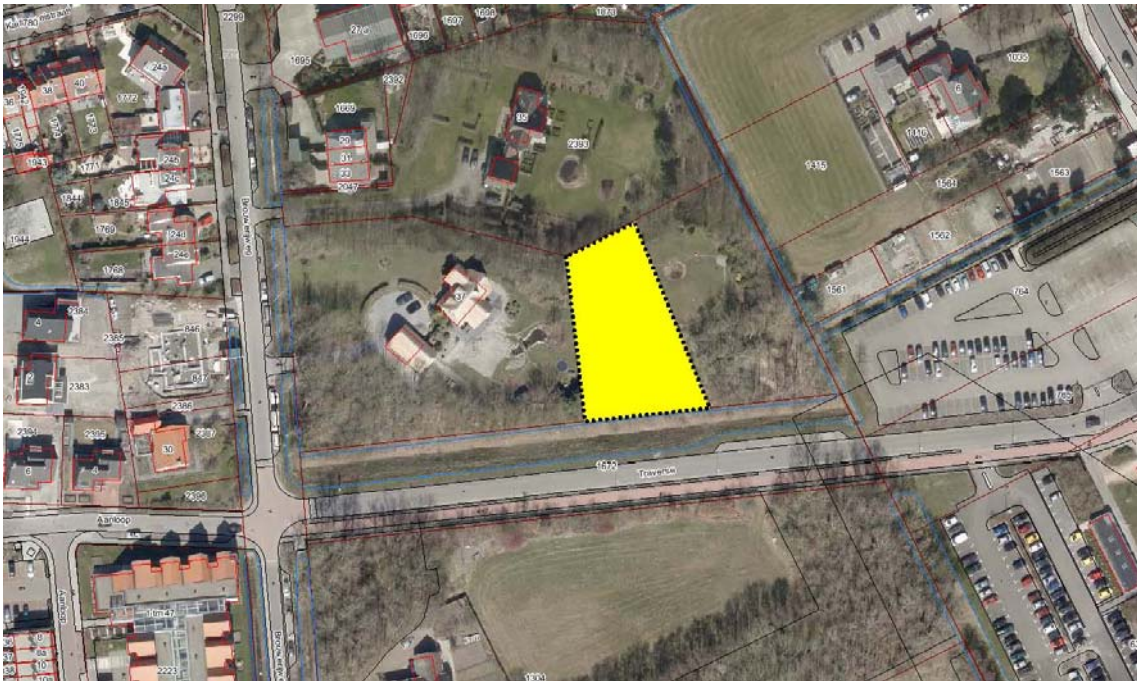
Figuur 1.1. Ligging projectlocatie

1.4 Projectbeschrijving

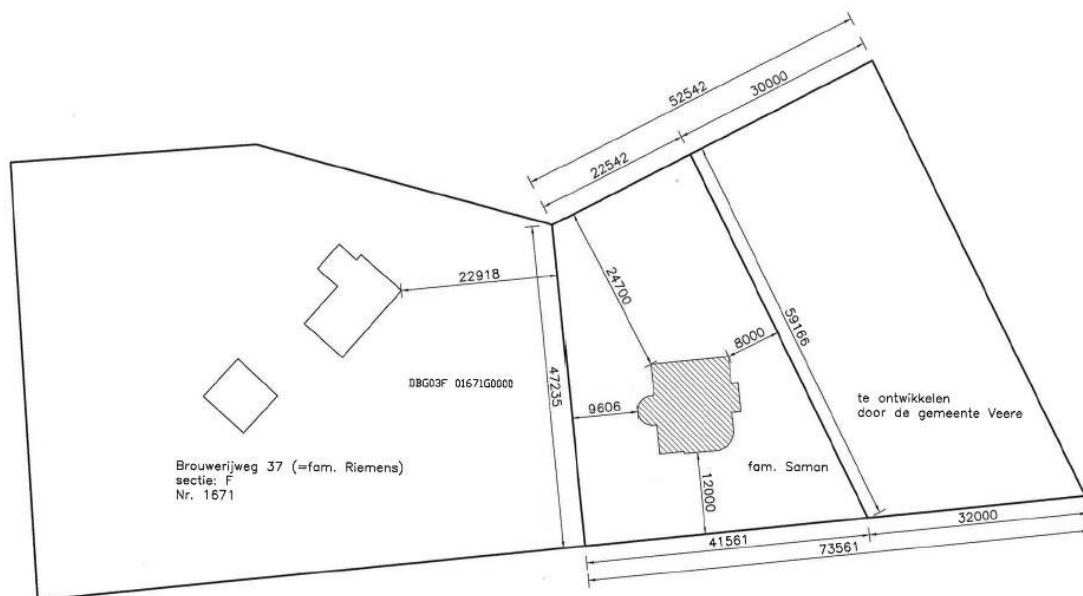
Het initiatief voorziet in het realiseren van één woonperceel met daarop een vrijstaande woning. Het nieuwe perceel vormt een afsplitsing van het bestaande perceel (zie figuur 1.2.). De woning wordt georiënteerd op en ontsloten via de Traverse (zie figuur 1.3).

Voorzien is in een royale woning (circa 160 m²) met een landelijke uitstraling. De verschijningsvorm is afgeleid van de bestaande woning op het perceel. De woning wordt gerealiseerd in één bouwlaag met een kap waarbij de kapconstructie niet doorloopt in een nok (zie figuur 1.4). De goot- en bouwhoogte bedragen respectievelijk circa 5 en 7 meter. De gevels worden wit gesausd en het dakvlak wordt afgewerkt met riet. In de kleurstelling wordt voornamelijk gebruikt gemaakt van natuurlijke kleuren.

De parkeerbehoefte wordt volledig opgevangen op het eigen woonperceel. Dit betekent dat op eigen perceel ten minste 2 autoparkeerplaatsen zijn.



Figuur 1.2. Nieuw te realiseren perceel



Figuur 1.3. Locatie beoogde woning (bron: Bouwkundig ingenieursbureau Verhulst)



Figuur 1.4. Impressie beoogde woning en bestaande woning aan de Brouwerijweg 37 (bron: Bouwkundig ingenieursbureau Verhulst)

1.5 Conclusies ruimtelijke onderbouwing

De beoogde woning is zowel planologisch als ruimtelijk aanvaardbaar. De woning past stedenbouwkundig goed aan de Traverse. Uit de toetsing aan beleid en planologische- en milieuaspecten (zie hoofdstuk 2) blijkt dat er geen belemmeringen zijn voor de beoogde ontwikkeling. Daarnaast past de beoogde woning in het woningbouwprogramma. Ook de financiële uitvoerbaarheid is gewaarborgd.

Hoofdstuk 2 Ruimtelijke onderbouwing

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt de voorgenomen ontwikkeling beoordeeld op basis van het geldende beleidskader en de sectorale aspecten. Enkele onderdelen staan uitgebreider beschreven in de bijlagen.

2.2 Toetsing aan beleid

2.2.1 Gemeentelijk beleid

Structuurvisie

De gemeenteraad heeft op 13 september 2012 de structuurvisie 'Gemeente Veere 2025' vastgesteld. De structuurvisie geeft voor de ruimtelijke vertaling van de markten drie uitgangspunten aan.

- Wonen in de kernen.
- Focus op de bestaande voorraad.
- Juridisch planologische voorraad.

Wonen gebeurt in de kernen. Vanuit het uitgangspunt van zuinig ruimtegebruik, maar ook gezien het belang van de woonfunctie voor de identiteit van iedere kern. Deze is in de toekomst blijvend groot. Niet alleen als het gaat om voorzieningen, zorg en leefbaarheid, maar ook voor behoud van het kapitale landschap.

In de kernen wordt permanent gewoond. De basis hiervoor vormt het tweede woningbeleid.

Woningbouwprogramma 2010-2020

In het woningbouwprogramma staan voor het Singelproject 100 woningen gepland over een periode van 10 jaar. Gesteld kan worden dat deze woning één van de 100 geplande woningen in het Singelgebied is.

Recent heeft een herijking plaatsgevonden van het woningbouwprogramma. RIGO Research en Advies heeft dit vastgelegd in de rapportage 'Beperkte groei' in 2013 - Herijking scenario woningbouwbehoefte (rapportnummer 25560, april 2013). Uit deze rapportage blijkt dat er in de kern Domburg nog behoefte is aan grondgebonden woningen.

Geldend bestemmingsplan

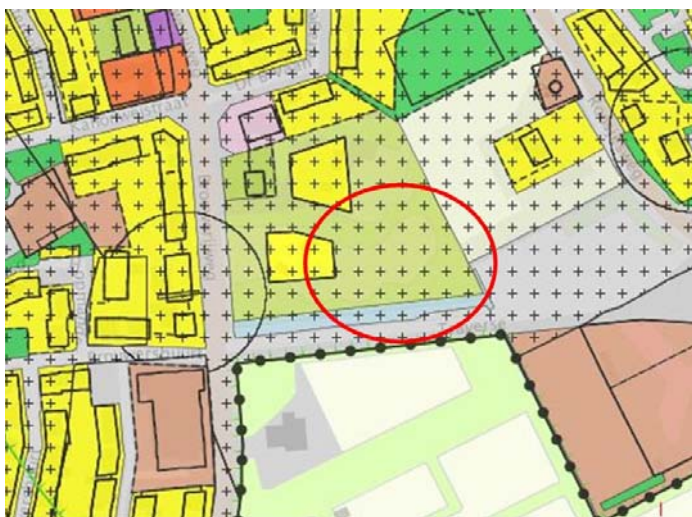
Zoals hiervoor beschreven zijn de gronden planologisch geregeld in bestemmingsplan 'Kom Domburg' (zie figuur 2.1). De gronden zijn in dit bestemmingsplan bestemd als 'Tuin'. Verder geldt een archeologische dubbelbestemming en ligt de molenbiotoop over het plangebied.

Archeologie

De dubbelbestemming waarde-archeologie is opgenomen ter bescherming van de archeologisch waarden in de bodem. Indien een bouwplan betrekking heeft op een activiteit of realisatie van een bouwwerk met een oppervlakte van meer dan 100 m² of wanneer sprake is van graafwerkzaamheden die dieper dan 40 cm reiken, geldt een onderzoeksplicht. Voor de beoogde ontwikkeling is archeologisch onderzoek gedaan. In paragraaf 2.3.1 is het onderdeel archeologie uitgebreid behandeld.

Molenbiotoop

Voor de molenbiotoop geldt dat binnen een afstand van 100 meter tot het middelpunt van de molen in beginsel, geen bebouwing opgericht mag worden die hoger is dan de onderste punt van de verticaal staande wiek. Verder wordt er binnen een afstand van 100 tot 400 meter tot het middelpunt van de molen geen bebouwing opgericht die meer bedraagt dan $\frac{1}{50}$ van de afstand van de beoogde bebouwing tot het middelpunt van de molen, gerekend vanaf de onderste punt van de verticaal staand wiek. In paragraaf 2.3.2 is de molenbiotoop behandeld. Hieruit blijkt dat de ontwikkeling geen negatieve invloed heeft op de molenbiotoop van windmolen 'Weltevreden'.



Figuur 2.1. Kaart fragment geldend bestemmingsplan 'Kom Domburg'

2.2.2 Provinciaal beleid

'Omgevingsplan Zeeland 2012-2018' en 'Verordening Ruimte'

In het omgevingsplan en de verordening Ruimte geeft de provincie haar beleidsvisie op de toekomst van Zeeland. Een sterke economie, een goed woon- en werkklimaat en kwaliteit van water en landelijk gebied zijn sleutelbegrippen. De verantwoordelijkheid voor het ruimtelijk beleid wordt primair bij de samenwerkende gemeenten gelegd. De provincie beperkt zich tot het bevorderen van de regionale samenwerking en het bewaken van een aantal eigen belangen.

Kort samengevat wordt ingezet op:

- bundeling en zorgvuldig ruimtegebruik (inbreiding, herstructurering, hergebruik);
- stimuleren integrale woningkwaliteit / verbeteren woningvoorraad (kwaliteit en differentiatie);
- afstemmen woningvoorraad op woonwensen huidige en toekomstige inwoners en veranderende samenstelling en omvang bevolking;
- bescherming/waarboring en ontwikkeling van waardevolle landschappen, natuur, cultuurhistorisch erfgoed en van aardkundige en archeologisch waarden in Zeeland.

Woningbouw

Uit de verordening Ruimte (artikel 2.3 en de toelichting) blijkt dat de Provincie sterk de voorkeur heeft voor woningbouw binnen de begrenzing van het bestaand bebouwd gebied boven woningbouw in landelijk gebied. De beoogde woning ligt binnen de begrenzing van het bestaand bebouwd gebied.

Molenbiotoop

Aan de Roosjesweg staat molen 'Weltevreden'. Ter bescherming van de windvang voor de molen heeft de Provincie in haar ruimtelijke beleid beschermingsmaatregelen opgenomen. Deze zijn juridisch-planologisch verwerkt in het geldende bestemmingsplan (zie hiervoor onder gemeentelijk beleid).

Rijksbeleid

Het rijksbeleid is van een dusdanig abstractieniveau dat dit niet van toepasbaar is op de bouw van één woning in een bestaande kern.

2.2.3 Conclusie

De voorgenomen ontwikkeling past binnen het gemeentelijk en provinciaal ruimtelijk beleid. De toevoeging van een woning past in het gemeentelijk woningbouwprogramma. De woning vormt voorts geen belemmering voor de molenbiotoop. Daarnaast wordt de woning binnen bestaand bebouwd gebied gerealiseerd waarmee ook sprake van zorgvuldig gebruik van de ruimte. Ook is rekening gehouden met in de omgeving aanwezige (cultuurhistorische en archeologische) waarden.

2.3 Omgevingsaspecten

2.3.1 Archeologie

Wettelijk en beleidskader

In de Wet op de archeologische monumentenzorg (WAMZ) is geregeld dat de gemeenteraad bij de vaststelling van een ruimtelijk plan rekening houdt met de in de grond aanwezige dan wel te verwachten monumenten. Volgens de wet kan in het belang van de archeologische monumentenzorg bij een ruimtelijk plan worden bepaald dat de aanvrager van een omgevingsvergunning voor het bouwen of voor het uitvoeren van werken en werkzaamheden een rapport dient te overleggen, waarin de archeologische waarde van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord naar het oordeel van burgemeester en wethouders voldoende is vastgesteld.

Op 23 april 2009 heeft de gemeenteraad de 'Nota Archeologische Monumentenzorg Walcheren, evaluatie 2008' (NAMW 2008) vastgesteld. Het beleid dat daarin is geformuleerd heeft tot doel de regeling in het bestemmingsplan eenvoudiger te maken en vooral meer op de praktijk toe te snijden. In het archeologiebeleid wordt onderscheid gemaakt tussen AMK-gebieden (beschermde monumenten, historische plaatsen, vindplaatsen met vastgestelde begrenzingen op basis van onderzoek, vindplaatsen als puntlocaties op basis van (voornamelijk) vondstmeldingen) en de verwachtingsgebieden. Op basis hiervan zijn vier verschillende archeologische verwachtingszones onderscheiden.

Toetsing

Op basis van het geldende bestemmingsplan geldt een onderzoeksverplichting voor de realisatie van een bouwwerk met een oppervlakte van meer dan 100 m² of wanneer sprake is van graafwerkzaamheden die dieper dan 40 cm reiken. De woning heeft een grondoppervlak groter dan 100 m². De ontwikkeling valt hiermee buiten de onderzoeksvrijstelling. Er is daarom een archeologisch bureau- en booronderzoek uitgevoerd (zie bijlage 1). Hierna volgen de bevindingen van het onderzoek.

Resultaten Onderzoek

- De perceelssloot in de zuidoostelijke hoek van het bouwperceel maakt naar alle waarschijnlijkheid deel uit van een weg die zeker vanaf het midden van de 17e eeuw tot midden 20e eeuw door het plangebied liep.
- Het is goed mogelijk dat er centraal binnen het plangebied nog resten van deze weg aanwezig zijn. Gezien de lange gebruiksgeschiedenis is het aannemelijk dat er weinig restanten van de oorspronkelijke weg bewaard zijn gebleven. De weg wordt dus niet beschouwd als een belangrijk archeologisch gegeven.
- Op de rest van het terrein zijn kreeksedimenten aangetroffen waarbij vastgesteld is dat het centrum van de kreek zich meer naar het noorden bevindt. De bodem is hier tot een diepte van minstens 2,70 m onder maaiveld weg geërodeerd.

- Op een diepte van 2,06/2,10 m is een veenlaag met (gedeeltelijk) intacte top aanwezig. De top van het veen was in de IJzertijd en de Romeinse tijd het loop-en woonniveau. In de boringen zijn geen indicatoren aangetroffen die wijzen in de richting van bewoning. Voor de geplande woning zijn ook geen kelders of andere constructies gepland, waarvoor bodemingrepen dieper dan 50 cm noodzakelijk zijn. Dit niveau wordt dus niet bedreigd door de geplande werken.

Advies

Mochten er tijdens de werken onverwacht toch sporen en/of vondsten aan het licht komen waarvan men redelijkerwijs kan vermoeden dat het om archeologische resten gaat, moet contact worden opgenomen met de Walcherse Archeologische Dienst.

Conclusie

Op basis van het uitgevoerde voor- en veldonderzoek wordt aanvullend archeologisch onderzoek niet nodig geacht. Eventuele archeologische resten worden niet bedreigd door de geplande werkzaamheden. Het aspect archeologie vormt geen belemmering voor de ontwikkeling.

2.3.2 Molenbiotoop

Aan de Roosjesweg ten noordoosten van het plangebied staat op een afstand van meer dan 100 meter de molen 'Weltevreden': een ronde stenen molen (type: grondzeiler) uit 1817. Gehecht wordt aan behoud van de molen en aan het functioneren van de molen als werktuig.

De belangen van de molen worden niet geschaad door de beoogde woningbouwontwikkeling in dit bestemmingsplan. Omgekeerd vormt de molen geen belemmering voor het plan. Hieraan liggen de volgende overwegingen en bevindingen ten grondslag.

- De molen niet continu bedrijfsmatig in gebruik is, is terughoudendheid ten aanzien van het beperken van bouwhoogten en hoogten van beplanting in de omgeving van de molen op zijn plaats.
- De molen ligt in de bebouwde kom en is overwegend omringd door bebouwing bestaande uit één of twee bouwlagen met kap. Het effect van de voorgenomen woningbouw op de molen is nihil. Tussen het plangebied en de molen bevindt zich reeds een hoge bomenrij en bestaande bebouwing met een bouwhoogte van 9 meter. De geplande woning wordt niet hoger dan de reeds in het tussenliggende gebied aanwezige bomen en bebouwing.
- Met het oog op de naastgelegen ontwikkeling van de supermarkt is het voorstelbaar dat er bomen uit de hoge bomenrij gerooid worden. Mogelijke nieuwe aanplant zal hierna binnen de kaders van de molenbiotoop uit het bestemmingsplan 'Kom Domburg' moeten blijven.

Verder is de Vereniging Zeeuwse Molen om advies gevraagd. De vereniging heeft aangegeven dat zij in kunnen stemmen met de ontwikkeling van de woning.

2.3.3 Verkeer, parkeren en infrastructuur

Ontsluiting

De nieuwe woning wordt ontsloten via de Traverse. De Traverse is een tweerichtingsweg met een ruim wegprofiel. De extra vervoersbewegingen vormen geen enkel probleem.

Parkeren

Voorzieningen voor de opvang van de eigen parkeerbehoefte worden volledig op het eigen woonperceel gerealiseerd. Hiervoor is ruimschoots ruimte beschikbaar.

Conclusie

De aspecten verkeer en parkeren vormen geen belemmering voor de bouw van de woning op het perceel aan de Brouwerijweg.

2.3.4 Milieuzonering

Normstelling en beleid

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is het van belang dat bij de realisatie van woningen nabij bedrijven of visa versa:

- een goed woon- en leefmilieu kan worden gegarandeerd ter plaatse van de woningen;
- rekening wordt gehouden met de bedrijfsvoering en milieuruimte van de eventueel in de omgeving aanwezige bedrijven/inrichtingen.

Voor dit plan is gebruik gemaakt van de VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering (editie 2009) om de belangenafweging tussen een goed woon- en leefklimaat en eventuele bedrijfsvoering in de omgeving af te stemmen. In deze uitgave is een lijst opgenomen met allerlei activiteiten en bijbehorende richtafstanden die gehanteerd worden ten opzichte van het omgevingstype 'rustige woonwijk'. Naarmate de milieubelasting van de activiteiten groter is, wordt uitgegaan van een grotere richtafstand. In geval van een omgevingstype 'gemengd gebied' mag worden uitgegaan van een kleinere richtafstand. De richtafstanden vormen een eerste indicatie van de aanvaardbaarheid in de situatie dat gevoelige functies in de nabijheid van milieubelastende activiteiten worden gesitueerd. Bouwen binnen de richtafstanden is eveneens aanvaardbaar, indien uit onderzoek blijkt dat sprake is van een goede ruimtelijke ordening waarbij milieuhinder voorkomen wordt.

Onderzoek

Bekeken dient te worden of de realisatie van de vrijstaande woning gevolgen heeft voor of vanwege de omliggende bedrijven. Ten zuidoosten op circa 90 meter is het gemeentehuis van de gemeente Veere gelegen. Dit gemeentehuis is een maatschappelijke functie met een bijbehorende richtafstand van 10 meter. Aan deze richtafstand wordt ruimschoots voldaan. Het gemeentehuis wordt derhalve niet in haar bedrijfsvoering aangetast en de woning zal geen milieuhinder ondervinden van het gemeentehuis.

Ten westen van de ontwikkeling zijn agrarische gronden met de mogelijkheid tot fruitteelt aanwezig. Hiervoor geldt dat fruitteelt ter plaatse van gronden die zijn gelegen binnen een afstand van 50 m van woningen van derden, of terreinen bestemd voor verblijfsrecreatie (minicampings daaronder begrepen) niet zijn toegestaan. Nabij de gronden zijn reeds woningen aanwezig. Er kan dan ook vanuit gegaan worden dat deze activiteit hier niet plaatsvindt. Derhalve vormt dit geen belemmering voor de realisatie van de ontwikkeling.

Ten oosten van de beoogde woning (globaal op het bestaande parkeerterrein) zal op termijn een supermarkt ontwikkeld worden. Tussen de woning en de beoogde supermarktlocatie is voldoende ruimte beschikbaar om te voldoen aan de richtafstand van 10 meter die geldt voor een supermarkt. Ten gevolge van de beoogde supermarkt zijn hiermee geen belemmeringen te verwachten. Ook omgekeerd zal de woning geen belemmering vormen voor de beoogde supermarkt.

Conclusie

Het aspect milieuzonering staat de uitvoering van het plan niet in de weg. Ter plaatse van de beoogde ontwikkeling is een aanvaardbaar woon- en leefklimaat gewaarborgd. Ook vormt deze geen belemmering voor in de omgeving aanwezige functies.

2.3.5 Wegverkeerslawaaï

Woningen zijn volgens de Wet geluidhinder geluidsgevoelige functies waarvoor akoestisch onderzoek uitgevoerd dient te worden.

Toetsingskader

Normstelling

Langs alle wegen bevinden zich op grond van de Wet geluidhinder (Wgh) geluidszones waarbinnen de geluidshinder vanwege de weg moet worden getoetst. De breedte van de geluidszone is afhankelijk van het aantal rijstroken en van binnen of buiten stedelijke ligging.

De geluidshinder wordt berekend aan de hand van de Europese dosismaat L_{den} (L day-evening-night). Deze dosismaat wordt weergegeven in dB. Deze waarde vertegenwoordigt het gemiddelde geluidsniveau over een etmaal.

Nieuwe situaties

Voor de geluidsbelasting aan de buitengevels van woningen binnen de wettelijke geluidszone van een weg geldt een voorkeursgrenswaarde van 48 dB. In bepaalde gevallen is vaststelling van een hogere waarde mogelijk. Hogere grenswaarden kunnen alleen worden verleend nadat is onderbouwd dat maatregelen om de geluidsbelasting aan de gevel van geluidsgevoelige bestemmingen terug te dringen onvoldoende doeltreffend zijn, dan wel overwegende bezwaren ontmoeten van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard. Deze hogere grenswaarde mag de uiterste grenswaarde niet te boven gaan. De beoogde ontwikkeling heeft een binnenstedelijke ligging en zodoende geldt een uiterste grenswaarde van 63 dB. De geluidswaarde binnen de geluidsgevoelige bestemming (binnenwaarde) dient in alle gevallen te voldoen aan de in het Bouwbesluit neergelegde norm van 33 dB.

Aftrek ex artikel 3.4 RMG 2012

Krachtens artikel 110g van de Wet geluidhinder mag het berekende geluidsniveau van het wegverkeer worden gecorrigeerd in verband met de verwachting dat motorvoertuigen in de toekomst stiller zullen worden. Van de aftrek conform artikel 3.4 uit het Reken- en Meetvoorschrift 2012 is gebruik gemaakt. Voor wegen met een maximum snelheid van 50 km/uur bedraagt deze aftrek 5 dB.

Uitgangspunten

De ontwikkeling ligt binnen de wettelijke geluidszone van de Traverse en de Roosjesweg. Voor de Traverse geldt een maximum snelheid van 30 km/uur. Op de Roosjesweg geldt deels een maximum snelheid van 50 km/uur en deels van 30 km/uur. Binnen het onderzoek naar wegverkeerslawaaï is uitgegaan van een 'worst-case' situatie, waarbij een maximum snelheid van 50 km/uur is aangehouden. De wegen hebben zodoende beide een geluidszone van 200 m uitgaande van één of twee rijstroken en een binnenstedelijke ligging. De nieuwe woning wordt uitgevoerd in één bouwlaag met een kap (begane grond en eerste verdieping). Zodoende is een berekening uitgevoerd voor de waarneemhoogten 1,5 meter en 4,5 meter.

Intensiteiten

Voor het akoestisch onderzoek dienen de verkeersintensiteiten voor het jaar 2024 gehanteerd te worden. Tevens is binnen dit onderzoek rekening gehouden met een verkeerstoename op de beide wegen door de realisatie van een fullservice supermarkt (2.000 m² bruto vloeroppervlak), gelegen aan de Traverse aan de oostzijde van onderhavige ontwikkeling. Daartoe is eerste de verkeersgeneratie van deze supermarkt berekend op basis van kencijfers van het CROW (publicatie 317 'Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie' uit 2012). Uitgangspunt bij deze berekening is een ligging van de supermarkt in 'niet stedelijk gebied' (bron: CBS) in de het gebiedstype 'rest bebouwde kom'. Voor een fullservice supermarkt met een (middel)laag prijsniveau geldt een verkeersgeneratie van 94,7 - 136,3 mvt/etmaal. De maximale verkeersgeneratie van de supermarkt bedraagt op basis van deze kencijfers circa 2.730 mvt/etmaal.

Uit de verkeersstromenkaart van de provincie Zeeland blijkt op de Roosjesweg een verkeersintensiteit van 3.400 mvt/etmaal in 2011. Voor de Traverse zijn geen verkeersintensiteiten bekend. Op basis van de functie van de weg binnen de wegenstructuur en de aanliggende functies is voor deze weg een intensiteit van 1.500 mvt/etmaal aangenomen in de huidige situatie. Voor beide wegen heeft een doorrekening plaatsgevonden naar 2024 op basis van een autonome groei van 1% per jaar. Deze intensiteiten zijn vervolgens opgehoogd met de verkeersgeneratie van de supermarkt. Verwachting is dat het grootste deel van het verkeer van en naar de supermarkt afgewikkeld zal worden in oostelijke richting naar de Roosjesweg (circa 75% van de totale verkeersgeneratie, 2.050 mvt/etmaal). Dit verkeer is, ten aanzien van de Traverse, zodoende niet van invloed op de nieuw te realiseren woning. Uitgangspunt is dat een kwart van de verkeersgeneratie (680 mvt/etmaal) wordt afgewikkeld van en naar de Brouwerijweg. De verschillende intensiteitsgegevens zijn opgenomen in tabel 2.1.

Tabel 2.1 Verkeersintensiteiten

weg	intensiteit basisjaar	intensiteit 2013	intensiteit 2024 excl. supermarkt	Intensiteit 2024 incl. supermarkt
Traverse	-	1.500	1.670	2.350
Roosjesweg	3.400	3.470	3.870	5.920

Voor beide wegen zijn geen voertuig- en etmaalverdeling bekend. Er is aangesloten bij standaardverdelingen voor wijkverzamelwegen (Traverse) en stedelijke hoofdwegen (Roosjesweg). De voertuig- en etmaalverdelingen zijn opgenomen in tabel 2.2.

Tabel 2.2 Voertuig- en etmaalverdeling

weg	voertuigverdeling (licht/middelzwaar/zwaar)	dag-, avond-, nachtpercentages
Traverse	Dagperiode: 93,46/5,08/1,46 Avondperiode: 93,46/5,08/1,46 Nachtperiode: 93,46/5,08/1,46	6,54/3,76/0,81
Roosjesweg	Dagperiode: 93,46/5,08/1,46 Avondperiode: 93,46/5,08/1,46 Nachtperiode: 93,46/5,08/1,46	6,70/2,70/1,10

Maximum snelheid en wegverharding

Op beide wegen is een maximum snelheid van 50 km/uur aangehouden. Tevens zijn beide wegen uitgevoerd in dicht asfaltbeton (referentiewegdek).

Onderzoek en resultaten

Het akoestisch onderzoek is uitgevoerd volgens Standaard Rekenmethode I (SRM I) conform het Reken- en Meetvoorschrift Geluidhinder 2012. De rekenbladen met de invoergegevens en resultaten is opgenomen in bijlage 1.

Resultaten Traverse

In onderstaande tabel is de geluidsbelasting, ten aanzien van wegverkeer op de Traverse, op de gevel van de nieuwe woning weergegeven, inclusief de afstand tot de weg en de verschillende waarneemhoogtes.

Tabel 2.3 Overzicht geluidsbelasting gevel nieuwe woning ten aanzien van Traverse (incl. aftrek ex artikel 3.4 RMG 2012)

	afstand tot weg	waarneemhoogte	geluidsbelasting
Traverse	26,5 meter	1,5 meter	46 dB
		4,5 meter	48 dB

Uit de tabel blijkt dat ten aanzien van de Traverse geen overschrijding van de voorkeursgrenswaarde

plaatsvindt.

Resultaten Roosjesweg

In onderstaande tabel is de geluidsbelasting, ten aanzien van wegverkeer op de Roosjesweg, op de gevel van de nieuwe woning weergegeven, inclusief de afstand tot de wegas en de verschillende waarneemhoogtes.

Tabel 2.4. Overzicht geluidsbelasting gevel nieuwe woning ten aanzien van Roosjesweg (incl. aftrek ex artikel 3.4 RMG 2012)

	afstand tot wegas	waarneemhoogte	geluidsbelasting
Roosjesweg	133 meter	1,5 meter	39 dB
		4,5 meter	42 dB

Uit de tabel blijkt dat ten aanzien van de Roosjesweg geen overschrijding van de voorkeursgrenswaarde plaatsvindt.

Conclusie

Uit de rekenresultaten blijkt dat ten aanzien van de gezoneerde Traverse en Roosjesweg de voorkeursgrenswaarde van 48 dB niet wordt overschreden. Aanvullende procedures in het kader van de Wgh zijn daarom niet noodzakelijk.

2.3.6 Bodemkwaliteit

Beleid

Volgens artikel 3.1.6 van het Besluit op de ruimtelijke ordening dient in verband met de uitvoerbaarheid van een plan onderzoek te worden verricht naar de bodemgesteldheid in het plangebied. Bij functiewijzigingen dient te worden bekeken of de bodemkwaliteit voldoende is voor de beoogde nieuwe functie. Nieuwe bestemmingen dienen bij voorkeur op schone gronden te worden gerealiseerd.

Onderzoek

De gemeente Veere heeft voor haar grondgebied bodemkwaliteitskaarten. Het plangebied waar de beoogde ontwikkeling is geprojecteerd is als onverdacht en schoon aangemerkt. De bodem is geschikt voor de bestemming wonen. Er is derhalve geen bodemonderzoek noodzakelijk.

Conclusie

De bodemkwaliteit vormt geen belemmering voor de beoogde woonfunctie. De Wet bodemkwaliteit staat de uitvoering van het bestemmingsplan niet in de weg.

2.3.7 Water

Beleid

Voor ruimtelijke plannen dient met de watertoets aangetoond te worden dat dit geen negatieve gevolgen heeft voor de waterkwaliteit. De initiatiefnemer dient in dat kader in een vroeg stadium overleg te voeren met de waterbeheerder over het ruimtelijke planvoornemen. Hiermee wordt voorkomen dat ruimtelijke ontwikkelingen in strijd zijn met duurzaam waterbeheer.

Het waterschap Scheldestromen, waar het plangebied binnen valt maakt gebruik van de watertoetstabel. Hieruit moet blijken of de beoogde functiewijziging strijdig is met waterdoelstellingen c.q. noodzaakt tot waterhuishoudkundige maatregelen.

Watertoetstabel

Thema en water(beheer)doelstelling	Uitwerking
Waterveiligheid	Conform de legger waterkeringen 2012 blijkt dat
Waarborgen van het veiligheidsniveau en rekening	de ontwikkeling niet ligt binnen primaire of

houden met de daarvoor benodigde ruimte.	regionale waterkeringen.
Wateroverlast (vanuit oppervlaktewater) Het plan biedt voldoende ruimte voor het vasthouden, bergen en afvoeren van water. Waarborgen van voldoende hoog bouwpeil om inundatie vanuit oppervlaktewater in maatgevende situaties te voorkomen. Rekening houden met de gevolgen van klimaatverandering en de kans op extreme weersituaties.	De ontwikkeling zorgt voor een toename in verharding ten opzichte van de huidige situatie. Ten opzichte hiervan neem het verhard oppervlak met 160 m ² toe. Ten gevolge hiervan dient circa 13 m ³ water aangelegd te worden ter compensatie van de verharding. Deze watercompensatie zal worden geïntegreerd in het naastgelegen ontwikkelingsplan van de supermarkt. Binnen dit plan wordt tevens watercompensatie gecreëerd ten gevolge van deze verharding.
Grondwaterkwantiteit en verdroging Tegengaan / verhelpen van grondwateroverlast en -tekort. Rekening houden met de gevolgen van klimaatverandering. Beschermen van infiltratiegebieden en benutten van infiltratiemogelijkheden.	De ontwikkeling voorziet niet in het onttrekken van oppervlaktewater. Derhalve heeft de ontwikkeling geen invloed op mogelijke grondwateroverlast.
Hemel- en afvalwater (inclusief water op straat / overlast) Waarborgen optimale werking van de zuiveringen/ RWZI's en van de (gemeentelijke) rioleringen. Afkoppelen van (schone) verharde oppervlakken in verband met de reductie van hydraulische belasting van de RWZI, het transportsysteem en het beperken van overstorten.	Het huishoudelijk afvalwater wordt geschiedt van het hemelwater afgevoerd via het gemeentelijk rioolstelsel en aangeboden voor zuivering. Het hemelwater infiltreert met een voorziening in de ondergrond, wordt opgevangen voor hergebruik of voert af via het oppervlaktewater.
Volksgezondheid (water gerelateerd) Minimaliseren risico watergerelateerde ziekten en plagen. Voorkomen van verdrinkingsgevaar/-risico's via o.a. de daarvoor benodigde ruimte.	De ontwikkeling heeft geen watergerelateerde consequenties voor de volksgezondheid.
Bodemdaling Voorkomen van maatregelen die (extra) maaiveld dalen in zettinggevoelige gebieden kunnen veroorzaken.	De ontwikkeling wordt gerealiseerd in weinig zettingsgevoelig gebied. Derhalve wordt bodemdaling ten gevolge van deze kleinschalige ontwikkeling niet verwacht.
Oppervlaktewaterkwaliteit Behoud / realisatie van goede oppervlaktewaterkwaliteit. Vergroten van de veerkracht van het watersysteem. Toepassing van de trits schoonhouden, scheiden en zuiveren.	Zowel tijdens de bouwfase als de gebruiksfase worden geen uitlopende materialen gebruikt. Derhalve heeft de ontwikkeling geen negatief effect op de oppervlaktewaterkwaliteit.
Grondwaterkwaliteit Behoud / realisatie van een goede grondwaterkwaliteit. Denk aan grondwaterbeschermingsgebieden.	Evenals bij het voorgaande aspect geldt voor de grondwaterkwaliteit dat tijdens zowel de bouwfase als de gebruiksfase geen uitlopende materialen wordt gebruikt. Negatieve effecten op het grondwater worden derhalve niet verwacht.
Natte natuur Ontwikkeling/bescherming van een rijke gevarieerde en natuurlijk karakteristieke aquatische natuur.	In de nabije omgeving van de ontwikkeling is geen natte natuur aanwezig. Derhalve vormt de ontwikkeling hier geen belemmering voor.
Onderhoud oppervlaktewater Oppervlaktewater moet adequaat onderhouden	Langs het plangebied ligt een secundair oppervlaktewater. Langs dit oppervlaktewater ligt

worden. Rekening houden met obstakelvrije onderhoudsstroken vrij van bebouwing en opgaande (hout)beplanting.	vanuit de Keur aan twee zijden een obstakelvrije onderhoudsstrook van 5 meter, gemeten uit de insteek van het oppervlaktewater. De onderhoudsstrook wordt gebruikt voor onderhoud en het neerleggen van bodemmateriaal (bagger). De woning wordt op circa 12 meter van de zuidelijke erfgrens gerealiseerd, derhalve wordt de obstakelzone niet belemmerd door de ontwikkeling.
Andere belangen waterbeheerder(s)	
Relatie met eigendom waterbeheerder Ruimtelijke ontwikkelingen mogen de werking van objecten (terreinen, milieuzonering) van de waterbeheerder niet belemmeren.	De ontwikkeling wordt niet gerealiseerd nabij waterschapsobjecten. Dit aspect vormt dan ook geen belemmering.
Scheepvaart en/of wegbeheer Goede bereikbaarheid en in stand houden van veilige vaarwegen en wegen in beheer en onderhoud bij Rijkswaterstaat, de provincie en/of het waterschap.	Eén woning heeft nagenoeg geen effect op de verkeersdoorstroming. Derhalve vormt dit aspect geen belemmering.

Conclusie

Het aspect water vormt geen belemmering voor de ontwikkeling van de woning aan de Brouwerijweg 37.

2.3.8 Luchtkwaliteit

Beleid en Normstelling

In het kader van een goede ruimtelijke ordening wordt bij het opstellen van een ruimtelijk plan uit het oogpunt van de bescherming van de gezondheid van de mens rekening gehouden met de luchtkwaliteit. Het toetsingskader voor luchtkwaliteit wordt gevormd door hoofdstuk 5, titel 5.2 van de Wet milieubeheer. Dit onderdeel van de Wet milieubeheer (Wm) bevat grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide en stikstofoxiden, fijn stof, lood, koolmonoxide en benzeen. Hierbij zijn in de ruimtelijke ordeningspraktijk langs wegen vooral de grenswaarden voor stikstofdioxide (jaargemiddelde) en fijn stof (jaar- en daggemiddelde) van belang. De grenswaarden van de laatstgenoemde stoffen zijn in tabel 1 weergegeven.

Tabel 2.5. Grenswaarden maatgevende stoffen Wm

stof	toetsing van	grenswaarde	geldig
stikstofdioxide (NO ₂) ¹⁾	jaargemiddelde concentratie	60 µg/m ³	2010 tot en met 2014
	jaargemiddelde concentratie	40 µg/m ³	vanaf 2015
fijn stof (PM ₁₀) ²⁾	jaargemiddelde concentratie	40 µg/m ³	vanaf 11 juni 2011
	24-uurgemiddelde concentratie	max. 35 keer p.j. meer dan 50 µg/m ³	vanaf 11 juni 2011

1. De toetsing van de grenswaarde voor de uurgemiddelde concentratie NO₂ is niet relevant aangezien er pas meer overschrijdingsuren dan het toegestane aantal van 18 per jaar zullen optreden als de jaargemiddelde concentratie NO₂ de waarde van 82 µg/m³ overschrijdt. Dit is nergens in Nederland het geval.
2. Bij de beoordeling hiervan blijven de aanwezige concentraties van zeezout buiten beschouwing (volgens de bij de Wlk behorende Regeling beoordeling Luchtkwaliteit 2007).

Op grond van artikel 5.16 van de Wm kunnen bestuursorganen bevoegdheden, die gevolgen kunnen

hebben voor de luchtkwaliteit (zoals de vaststelling van een bestemmingsplan), uitoefenen indien:

- de bevoegdheden/ontwikkelingen niet leiden tot een overschrijding van de grenswaarden (lid 1 onder a);
- de concentratie in de buitenlucht van de desbetreffende stof als gevolg van de uitoefening van die bevoegdheden per saldo verbeterd of ten minste gelijk blijft (lid 1 onder b1);
- bij een beperkte toename van de concentratie van de desbetreffende stof, door een met de uitoefening van de betreffende bevoegdheid samenhangende maatregel of een door die uitoefening optredend effect, de luchtkwaliteit per saldo verbeterd (lid 1 onder b2);
- de bevoegdheden/ontwikkelingen niet in betekenende mate bijdragen aan de concentratie in de buitenlucht (lid 1 onder c);
- het voorgenomen besluit is genoemd in of past binnen het omschreven Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) of een vergelijkbaar programma dat gericht is op het bereiken van de grenswaarden (lid 1 onder d).

NIBM

In het Besluit niet in betekenende mate is bepaald in welke gevallen een project vanwege de gevolgen voor de luchtkwaliteit niet aan de grenswaarden hoeft te worden getoetst. Hierbij worden 2 situaties onderscheiden:

- een project heeft een toename van minder dan 3% van de jaargemiddelde concentratie NO_2 en PM_{10} ($= 1,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$);
- een project valt in een categorie die is vrijgesteld aan toetsing aan de grenswaarden; deze categorieën betreffen onder andere woningbouw met niet meer dan 1.500 woningen aan één ontsluitingsweg of kantoorlocaties met maximaal 100.000 m^2 bvo bij één ontsluitingsweg.

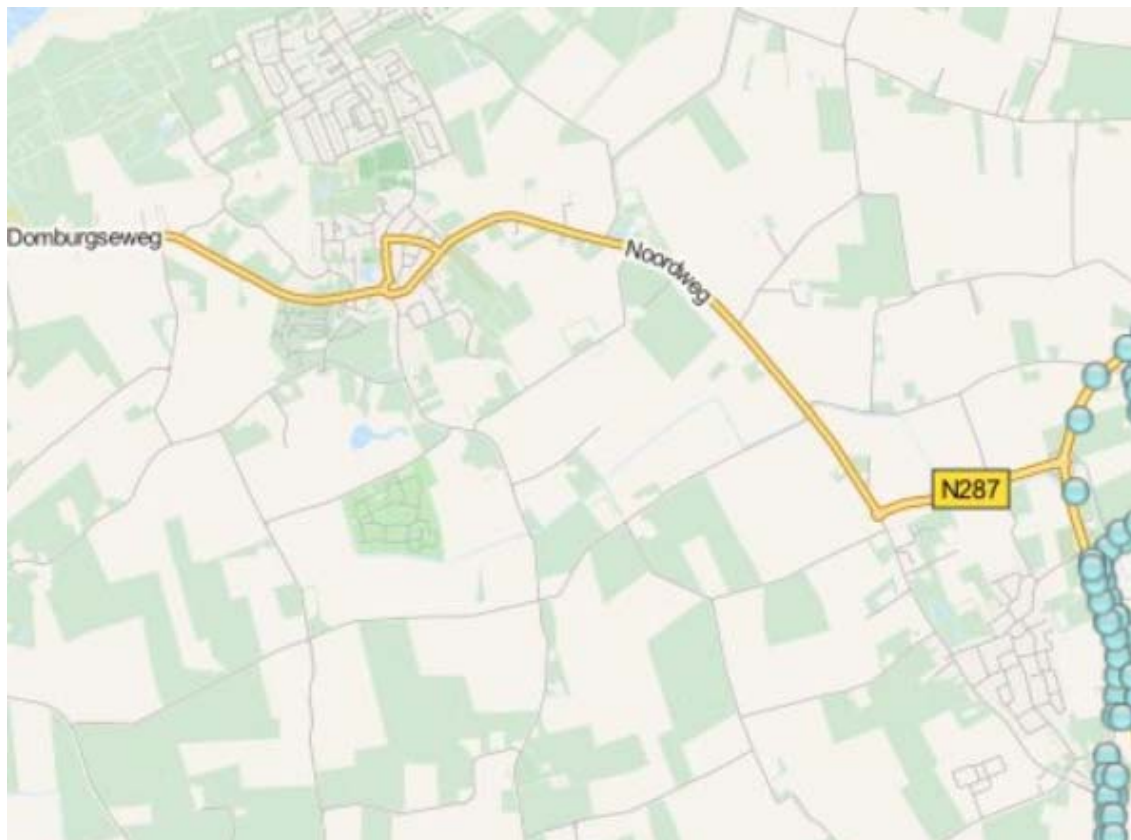
Onderzoek

Wet milieubeheer

De ontwikkeling van 1 woning valt binnen de categorie 'Niet in betekenende Mate' zoals bedoeld in het Besluit niet in betekenende mate. Het project draagt daarmee niet in betekenende mate bij aan de luchtkwaliteit. Nader onderzoek is derhalve niet noodzakelijk.

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is nagegaan hoe het met de luchtkwaliteit ter plaatse van het plangebied is gesteld. Dit is gedaan aan de hand van de monitoringstool (<http://www.nsl-monitoring.nl/viewer/>) die bij het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit hoort. Hieruit blijkt dat zowel in 2011 als in 2020 voldaan wordt aan de voor dit jaar geldende normen uit de Wet Milieubeheer zoals weergegeven in tabel 1.

De dichtstbijzijnde voor luchtkwaliteit relevante weg is de N57 nabij Serooskerke. Langs deze weg bedraagt het maximale gehalte stikstofdioxide $17,5 \mu\text{g}/\text{m}^3$, voor fijnstof bedraagt dit maximaal $23,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$ en het maximaal aantal overschrijdingsdagen van het 24-uurs gemiddelde voor fijnstof bedraagt 13. In onderstaande afbeelding zijn de rekenpunten weergegeven.



Afbeelding 2.2. Luchtkwaliteit 2011 o.b.v. NSL-monitoringstool.

Conclusie

Het aspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor de vaststelling van het bestemmingsplan.

2.3.9 Externe veiligheid

Beleid en normstelling

Bij ruimtelijke plannen wordt ten aanzien van externe veiligheid naar verschillende aspecten gekeken, namelijk:

- bedrijven waar opslag, gebruik en/of productie van gevaarlijke stoffen plaatsvindt;
- vervoer van gevaarlijke stoffen over wegen, spoor, water of leidingen.

In het externe veiligheidsbeleid wordt onderscheid gemaakt in het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR). Het PR is de kans per jaar dat een persoon op een bepaalde plaats overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen, indien hij onafgebroken en onbeschermd op die plaats zou verblijven. Het PR wordt weergegeven met risicocontouren rondom een inrichting of langs een vervoersas. Het GR drukt de kans per jaar uit dat een groep mensen van minimaal een bepaalde omvang overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Voor het GR geldt een oriëntatiewaarde. De gemeente heeft een verantwoordingsplicht als het GR toeneemt en/of de oriëntatiewaarde overschrijdt.

Risicorelevante inrichtingen

Het Besluit externe veiligheid inrichtingen (hierna: Bevi) geeft een wettelijke grondslag aan het externe veiligheidsbeleid rondom risicovolle inrichtingen. Het doel van het besluit is de risico's waaraan burgers in hun leefomgeving worden blootgesteld vanwege risicovolle inrichtingen tot een aanvaardbaar minimum te beperken. Op basis van het Bevi geldt voor het PR een grenswaarde voor kwetsbare objecten en een richtwaarde voor beperkt kwetsbare objecten. Beide liggen op een niveau van 10^{-6} per jaar. Bij de vaststelling van een bestemmingsplan moet aan deze normen worden voldaan, ongeacht of

het een bestaande of nieuwe situatie betreft.

Het Bevi bevat geen norm voor het GR; wel geldt op basis van het Bevi een verantwoordingsplicht ten aanzien van het GR in het invloedsgebied van de inrichting. De in het externe veiligheidsbeleid gehanteerde norm voor het GR geldt daarbij als oriëntatiewaarde.

Vervoer van gevaarlijke stoffen

In de circulaire Risiconormering Vervoer Gevaarlijke Stoffen is het externe veiligheidsbeleid voor het vervoer van gevaarlijke stoffen over water, wegen en spoorwegen opgenomen. Op basis van de circulaire geldt voor bestaande situaties de grenswaarde voor het PR ter plaatse van kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten van 10^{-5} per jaar en de streefwaarde 10^{-6} per jaar. In nieuwe situaties is de grenswaarde voor het PR ter plaatse van kwetsbare objecten 10^{-6} per jaar. Voor beperkt kwetsbare objecten geldt deze waarde als een richtwaarde. Op basis van de circulaire geldt bij een overschrijding van de oriëntatiewaarde voor het GR of een toename van het GR een verantwoordingsplicht. Deze verantwoordingsplicht geldt zowel in bestaande als nieuwe situaties. De circulaire vermeldt dat op een afstand van 200 m vanaf het tracé in principe geen beperkingen hoeven te worden gesteld aan het ruimtegebruik.

Vooruitlopend op de vaststelling van het Besluit Transportroutes Externe Veiligheid is de circulaire RVGS per 1 januari 2010 gewijzigd. Met deze wijziging zijn de veiligheidsafstanden uit het Basisnet Weg en het Basisnet Water opgenomen in de circulaire. In het BTEV worden tevens plasbrandaandachtsgebieden benoemd voor transportroutes. Vooruitlopend op de vaststelling van het BTEV wordt, aan de hand van de Basisnetten, al geanticipeerd op de beperkingen voor ruimtelijke ontwikkelingen die samenhangen met deze plasbrandaandachtsgebieden.

Buisleidingen

Per 1 januari 2011 is het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) in werking getreden. In dat Besluit wordt aangesloten bij de risicobenadering uit het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) zodat ook voor buisleidingen normen voor het PR en het GR gelden. Op advies van de minister wordt bij de toetsing van externe veiligheidsrisico's van buisleidingen al enkele jaren rekening gehouden met deze risicobenadering. Op grond van het Bevb dient zowel bij consoliderende bestemmingsplannen als bij ontwikkelingen inzicht te worden gegeven in de afstand tot het plaatsgebonden risico en de hoogte van het groepsrisico als gevolg van het transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen.

Onderzoek

Risicovolle inrichtingen

In de nabije omgeving van het plangebied zijn geen risicovolle inrichtingen aanwezig. De vormen daarom ook geen belemmering voor de vaststelling van het bestemmingsplan.

Vervoer gevaarlijke stoffen

Ten westen van het plangebied is de Noordzee gelegen. Hierover vindt transport van gevaarlijke stoffen plaats. De ontwikkeling is echter op ruim 1 km van de kustlijn gelegen en ligt op ruime afstand zodat de transporten geen invloed hebben op de ontwikkeling.

Conclusie

Externe veiligheid vormt geen belemmering voor voorliggend bestemmingsplan.

2.3.10 Ecologie

Beleid en normstelling

De beoogde ontwikkeling mag vanuit ecologisch oogpunt niet tot een onevenredige afbreuk de naaste omgeving, de opbouw van het landschap, de flora en de fauna leiden. Om dit op juiste wijze te kunnen beoordelen is dit onderzoek verricht in het kader van de soortenbescherming:

- Flora- en faunawet,
- Vogel- en Habitatrichtlijn.

Naast de soortenbescherming dient tevens onderzocht te worden of gebiedsbescherming van toepassing is.

Hierbij is een onderscheid gemaakt tussen het toetsingskader dat door wettelijke regelingen wordt bepaald en het toetsingskader dat wordt gevormd door het beleid van rijk, provincie en gemeente.

Onderzoek

In het kader van de beoogde ontwikkeling is door Henk Remijn ecologisch onderzoek uitgevoerd. Dit onderzoek is opgenomen als bijlage 3 bij deze ruimtelijke onderbouwing. De resultaten zijn hierna weergegeven.

Resultaten ecologisch onderzoek

Soortenbescherming

Voor de beoogde ontwikkeling is geen ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet vereist.

Gewone vleermuizen gebruiken het gebied om te foerageren en de boomsingels worden gebruikt voor oriëntatie en als vliegroute naar andere gebieden. Vogels broeden er in het plangebied en gebruiken het gebied om er te foerageren.

Gebiedsbescherming

Wat de gebiedsbescherming betreft vormen zowel de Natuurbeschermingswet 1998 als de Ecologische hoofdstructuur geen beletsel voor de ontwikkeling. Wel dient bij eventuele werkzaamheden aan de boomsingels rekening gehouden te worden met de avifauna. De werkzaamheden hieraan moeten buiten het broedseizoen plaatsvinden. Houdt men hier rekening mee dan zullen er geen schadelijke effecten optreden voor de vogelstand. Werkzaamheden dienen hierbij uitgevoerd te worden volgens de principes van zorgvuldig handelen en broedvogels mogen niet verstoord worden.

Conclusie

Wat de gebiedsbescherming betreft vormen zowel de Natuurbeschermingswet 1998 als de Ecologische hoofdstructuur geen beletsel voor de ontwikkeling. Voor de beoogde functieverandering is geen ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet vereist is. Voor het rooien van de boomsingel dient wel gewerkt te worden volgens de principes van zorgvuldig handelen en mogen broedvogels niet verstoord worden.

2.3.11 Kabels en leidingen

Het aspect kabels en leidingen vormt geen belemmering voor de uitvoering van het plan. In en nabij het plangebied zijn geen planologisch relevante leidingen aanwezig. Dit blijkt ook uit de reeds gedane klikmelding.

Voor het overige zijn er geen hoogspanningslijnen, of andere straalpaden of telecomverbindingen in de omgeving van het plangebied aanwezig.

2.4 Financiële aspecten

2.4.1 Financiële uitvoerbaarheid

Het bouwplan betreft een particuliere ontwikkeling. De uitvoering van het bouwplan komt niet ten laste van de publieke middelen. De grond met opstallen is in eigendom van de initiatiefnemer. De gemeente Veere is in bezit van een verklaring waaruit blijkt dat de initiatiefnemer in staat is om de bouw van de woning en alle voorbereidings- en uitvoeringskosten geheel uit eigen middelen te financieren. De financiële uitvoerbaarheid is daarmee afdoende aangetoond.

2.4.2 Grondexploitatie

In de Wet ruimtelijke ordening zijn regels opgenomen over de grondexploitatie. Deze regels verplichten tot kostenverhaal door de gemeente. Er is sprake van kostenverhaal (6.2.3. tot en met 6.2.5. Besluit ruimtelijke ordening (Bro)) als een bouwplan zoals aangegeven in 6.2.1 Bro wordt mogelijk gemaakt. Het bouwplan wordt als dergelijk bouwplan aangemerkt.

Voor de beoogde ontwikkeling is tussen initiatiefnemer en de gemeente een privaatrechtelijke (zgn. anterieure) overeenkomst gesloten waarin de afspraken over het plan zijn vastgelegd, inclusief het kostenverhaal. Dat betekent dat geen exploitatieplan hoeft te worden vastgesteld. De verrekening van de gemeentelijke kosten voor de planologische procedure vindt plaats via de heffing van leges.

Bijlagen bij de ruimtelijke onderbouwing

Bijlage 1 Rekenbladen akoestisch onderzoek

Ontvanger : Nieuwe woning 1.5 **Waarneemhoogte [m]** : 1,5

Rijlijn : Roosjesweg

Wegdekhoogte [m]	:	0,00	Afstand horizontaal [m]	:	133,00
Verhardingsbreedte [m]	:	4,50	Afstand schuin [m]	:	133,00
Bodemfactor [-]	:	0,93	Afstand kruispunt [m]	:	0,00
Objectfractie [-]	:	0,00	Afstand obstakel [m]	:	0,00
Zichthoek [grad]	:	127			
Wegdektype [-]	:	0 - Referentiewegdek			

Q_etmaal	:	5920,00
% Daguur	:	6,70
% Avonduur	:	2,70
% Nachtuur	:	1,10

Emissiegegevens distributie per voertuigcategorie per periode in dB(A)

m	Categorie	Dag[%]	Avond[%]	Nacht[%]	km/u	C_wegdek	E_dag	E_avond	E_nacht
1	Motorrijwielen	0,00	0,00	0,00	50	0,00	0,00	0,00	0,00
2	Lichte Motorvoertuigen	93,46	93,46	93,46	50	0,00	72,62	68,67	64,77
3	Middelzware Motorvoert...	5,08	5,08	5,08	50	0,00	66,48	62,53	58,63
4	Zware Motorvoertuigen	1,46	1,46	1,46	50	0,00	64,02	60,07	56,18
5	Bromfietsen	0,00	0,00	0,00	50	0,00	0,00	0,00	0,00
	Totaal	100,00	100,00	100,00			74,02	70,07	66,17
	C_optrek						--	--	--

Resultaten in dB(A)

C_reflectie	:	0,00	L _{Aeq} , dag	:	43,25
C_zichthoek	:	0,00	L _{Aeq} , avond	:	39,30
D_afstand	:	21,24	L _{Aeq} , nacht	:	35,40
D_lucht	:	0,82	Aftrek Art.110g [dB]	:	5
D_bodem	:	5,55	L _{den} , excl. Art.110g [dB]	:	44
D_meteo	:	3,17	L _{den} , incl. Art.110g [dB]	:	39

Rijlijn : Traverse verdeling

Wegdekhoogte [m]	:	0,00	Afstand horizontaal [m]	:	26,50
Verhardingsbreedte [m]	:	3,00	Afstand schuin [m]	:	26,51
Bodemfactor [-]	:	0,79	Afstand kruispunt [m]	:	0,00
Objectfractie [-]	:	0,00	Afstand obstakel [m]	:	0,00
Zichthoek [grad]	:	127			
Wegdektype [-]	:	0 - Referentiewegdek			

Q_etmaal	:	2350,00
% Daguur	:	6,54
% Avonduur	:	3,76
% Nachtuur	:	0,81

Emissiegegevens distributie per voertuigcategorie per periode in dB(A)

m	Categorie	Dag[%]	Avond[%]	Nacht[%]	km/u	C_wegdek	E_dag	E_avond	E_nacht
1	Motorrijwielen	0,00	0,00	0,00	50	0,00	0,00	0,00	0,00
2	Lichte Motorvoertuigen	93,46	93,46	93,46	50	0,00	68,50	66,10	59,43
3	Middelzware Motorvoert...	5,08	5,08	5,08	50	0,00	62,36	59,96	53,29
4	Zware Motorvoertuigen	1,46	1,46	1,46	50	0,00	59,90	57,50	50,83
5	Bromfietsen	0,00	0,00	0,00	50	0,00	0,00	0,00	0,00
	Totaal	100,00	100,00	100,00			69,90	67,50	60,83
	C_optrek						--	--	--

Resultaten in dB(A)

C_reflectie	:	0,00	LAeq, dag	:	50,55
C_zichthoek	:	0,00	LAeq, avond	:	48,15
D_afstand	:	14,23	LAeq, nacht	:	41,48
D_lucht	:	0,19	Aftrek Art.110g [dB]	:	5
D_bodem	:	3,61	Lden, excl. Art.110g [dB]	:	51
D_meteo	:	1,32	Lden, incl. Art.110g [dB]	:	46

Ontvanger : Nieuwe woning 4.5 **Waarneemhoogte [m]** : 4,5

Rijlijn : Roosjesweg

Wegdekhoogte [m]	:	0,00	Afstand horizontaal [m]	:	130,00
Verhardingsbreedte [m]	:	4,50	Afstand schuin [m]	:	130,05
Bodemfactor [-]	:	0,93	Afstand kruispunt [m]	:	0,00
Objectfractie [-]	:	0,00	Afstand obstakel [m]	:	0,00
Zichthoek [grad]	:	127			
Wegdektype [-]	:	0 - Referentiewegdek			

Q_etmaal	:	5920,00
% Daguur	:	6,70
% Avonduur	:	2,70
% Nachtuur	:	1,10

Emissiegegevens distributie per voertuigcategorie per periode in dB(A)

m	Categorie	Dag[%]	Avond[%]	Nacht[%]	km/u	C_wegdek	E_dag	E_avond	E_nacht
1	Motorrijwielen	0,00	0,00	0,00	50	0,00	0,00	0,00	0,00
2	Lichte Motorvoertuigen	93,46	93,46	93,46	50	0,00	72,62	68,67	64,77
3	Middelzware Motorvoert...	5,08	5,08	5,08	50	0,00	66,48	62,53	58,63
4	Zware Motorvoertuigen	1,46	1,46	1,46	50	0,00	64,02	60,07	56,18
5	Bromfietsen	0,00	0,00	0,00	50	0,00	0,00	0,00	0,00
	Totaal	100,00	100,00	100,00			74,02	70,07	66,17
	C_optrek						--	--	--

Resultaten in dB(A)

C_reflectie	:	0,00	L _{Aeq} , dag	:	45,54
C_zichthoek	:	0,00	L _{Aeq} , avond	:	41,59
D_afstand	:	21,14	L _{Aeq} , nacht	:	37,69
D_lucht	:	0,80	Aftrek Art.110g [dB]	:	5
D_bodem	:	4,34	L _{den} , excl. Art.110g [dB]	:	47
D_meteo	:	2,20	L _{den} , incl. Art.110g [dB]	:	42

Rijlijn : Traverse verdeling

Wegdekhoogte [m]	:	0,00	Afstand horizontaal [m]	:	26,50
Verhardingsbreedte [m]	:	3,00	Afstand schuin [m]	:	26,76
Bodemfactor [-]	:	0,79	Afstand kruispunt [m]	:	0,00
Objectfractie [-]	:	0,00	Afstand obstakel [m]	:	0,00
Zichthoek [grad]	:	127			
Wegdektype [-]	:	0 - Referentiewegdek			

Q_etmaal	:	2350,00
% Daguur	:	6,54
% Avonduur	:	3,76
% Nachtuur	:	0,81

Emissiegegevens distributie per voertuigcategorie per periode in dB(A)

m	Categorie	Dag[%]	Avond[%]	Nacht[%]	km/u	C_wegdek	E_dag	E_avond	E_nacht
1	Motorrijwielen	0,00	0,00	0,00	50	0,00	0,00	0,00	0,00
2	Lichte Motorvoertuigen	93,46	93,46	93,46	50	0,00	68,50	66,10	59,43
3	Middelzware Motorvoert...	5,08	5,08	5,08	50	0,00	62,36	59,96	53,29
4	Zware Motorvoertuigen	1,46	1,46	1,46	50	0,00	59,90	57,50	50,83
5	Bromfietsen	0,00	0,00	0,00	50	0,00	0,00	0,00	0,00
	Totaal	100,00	100,00	100,00			69,90	67,50	60,83
	C_optrek						--	--	--

Resultaten in dB(A)

C_reflectie	:	0,00	LAeq, dag	:	51,84
C_zichthoek	:	0,00	LAeq, avond	:	49,43
D_afstand	:	14,27	LAeq, nacht	:	42,77
D_lucht	:	0,19	Aftrek Art.110g [dB]	:	5
D_bodem	:	2,95	Lden, excl. Art.110g [dB]	:	53
D_meteo	:	0,65	Lden, incl. Art.110g [dB]	:	48

Bijlage 2 Memo archeologisch bureau- en booronderzoek

van	afdeling	Datum	Contact
Bram Silkens	RO	03-09-2013	Walcherse Archeologische Dienst (gemeenten Middelburg, Veere en Vlissingen) postbus 70 4330 AB Middelburg b.meijlink@middelburg.nl (06-52552925) b.silkens@middelburg.nl (06-50850164)

Contactgegevens informatieaanvrager

bedrijfsnaam: gemeente Veere

contactpersoon: G. Francke

telefoonnummer:

e.mailadres: g.francke@veere.nl**onderwerp**

Resultaten archeologisch bureau- en booronderzoek.

Is er op basis van de bevindingen op het gebied van de Archeologische monumentenzorg archeologisch vervolgonderzoek nodig?

Locatiegegevens:

Adres: Brouwerijweg 37

Plaats: Domburg

Gemeente: Veere

AMK- gebied?

~~Ja~~ / Nee

Binnen straal van 50m rondom bekende vindplaatsen?

~~Ja~~ / Nee

Historische locatie?

~~Ja~~ / Nee

Diepte gelijk of dieper dan 40 cm?

Ja / ~~Nee~~ Te verstoren diepte: **ca. 50 cm (fundering)**Oppervlakte gelijk of groter dan 30m²?Ja / ~~Nee~~ Te verstoren oppervlakte: **163 m²****Resultaten bureau- en booronderzoek:**

Op basis van het Walcherse archeologiebeleid werd hier geadviseerd het terrein in eerste instantie te onderzoeken door middel van een bureauonderzoek en verkennend veldonderzoek met boringen. Dit onderzoek werd op 03-09-2013 uitgevoerd door de Walcherse Archeologische Dienst (drs. B.H.F.M. Meijlink & drs. B. Silkens)

Tijdens het **bureauonderzoek** kon op basis van de projectie van de huidige topografie op oude kaarten worden vastgesteld dat er de zuidoostelijke hoek van het plangebied een oude weg aanwezig is. De weg komt voor op de oudste beschikbare kaart, met name de kaart van Goliat uit 1648 en zou dus een Middeleeuwse voorganger kunnen hebben. Aan weerszijden zijn smalle sloten aangelegd. Op de kadasterkaarten verdwijnt de weg tussen 1950 en 1960. De rest van het plangebied blijft landbouwgebied tot eind 20^e eeuw. Op de kaart van Goliat is het onderzoeksgebied gelegen op in het Pastoors Block en eigendom van dhr Willem Roose.

De bodemkaart van Bennema & van der Meer duidt het terrein aan met 'slibhoudende vervlogen duinzandgrond' (fig. 1). In de zuidoostelijke hoek wordt een zone als verstoord aangegeven. Hier liep voorheen de Schroyersweg. Op de geologische kaart wordt de bodem gekarakteriseerd door zeeklei en –zand met inschakelingen van veen (Laagpakket van Walcheren/Formatie van Nieuwkoop).



Fig. 1 – kaart van Bennema & Van der Meer. Het plangebied, blauw omkaderd, is gelegen op een brede kreekrug.

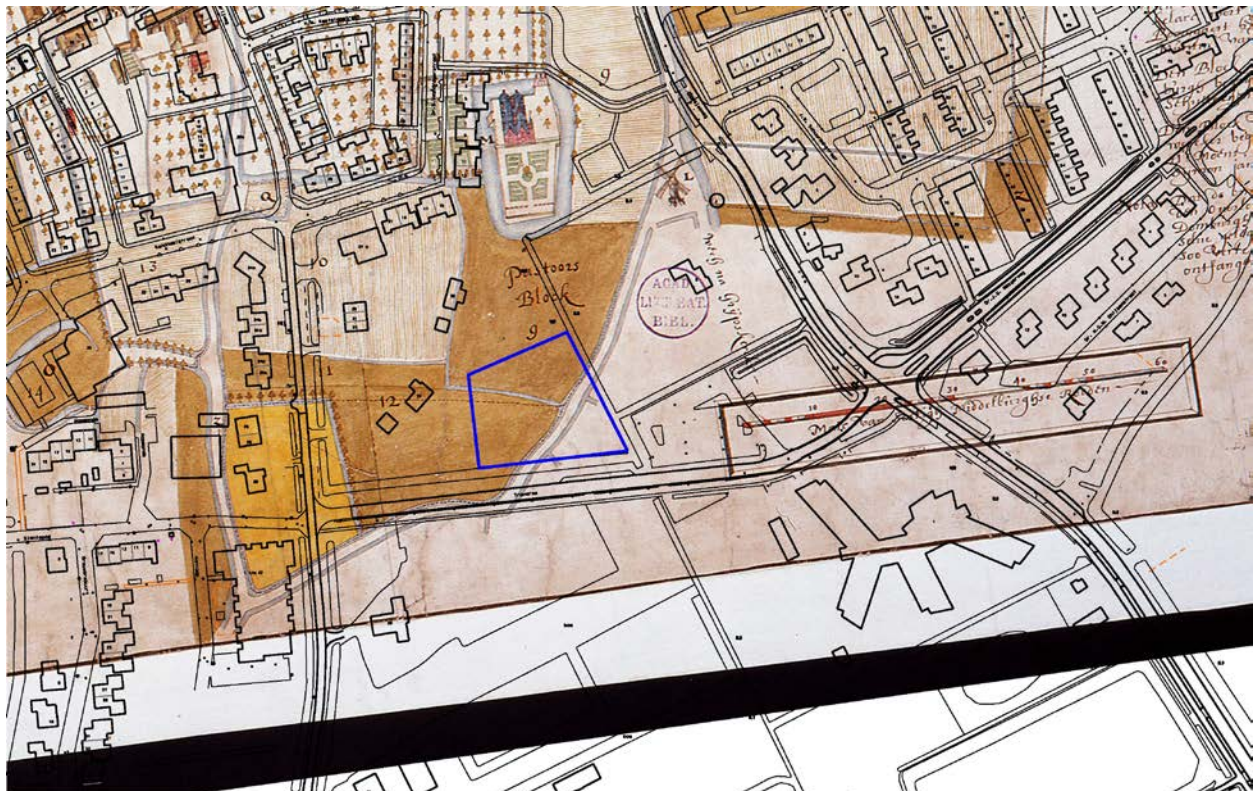


Fig. 2 – kaart van Goliat (1648) onder huidige topografie. Het plangebied is blauw omkaderd. Door de zuidoostelijke hoek van het terrein loopt een oude weg, centraal door het gebied een perceelssloot. Bron: Zeeuws Archief, bewerking WAD



Fig.3– Luchtfoto uit 1970. Het plangebied (blauw omcirkeld) is nog onbebouwd. *Bron: Geoloket Provincie Zeeland*

Tijdens het **veldonderzoek** werden in totaal werden 3 boringen gezet, verspreid over het terrein (fig 4). De RD-coördinaten van de boringen werd bepaald met GPS.

Onder een 30cm dikke bouwvoor werd in de zuidoostelijke hoek van het terrein, ter hoogte van *boring 1*, een duidelijke slootvulling vastgesteld. Deze bestond uit heterogene donkerbruin-grijze siltige klei- en zandpakketten met inclusies van houtskool en baksteen. Het pakket bevindt zich tussen 30 en 190 cm onder maaiveld. Op basis van het historisch kaartmateriaal kan deze sloot naar alle waarschijnlijkheid gekoppeld worden aan de bermsloot van de voormalige weg die door de hoek van het terrein liep. De sloot lijkt gegraven tot de bovenkant van het Hollandveen. De top van het veen is nog deels veraard en dus grotendeels intact gebleven. Het veraarde veenpakket is 16 cm dik. De boring werd gestaakt op 235 cm onder maaiveld in het Hollandveen. In het veraarde veenpakket werden geen archeologische indicatoren vastgesteld.

De bodemkaart van Bennema en van der Meer geeft aan dat het plangebied op een brede kreekrug gelegen is. In zowel boring 2 als 3 werden, onder een 30 cm dikke bouwvoor, pakketten aangetroffen die behoren tot het laagpakket van Walcheren. Het centrum van de kreek bevindt zich meer naar het noorden van het plangebied, ter hoogte van *boring 3*. Hier werd de boring op een diepte van 270 gestaakt omdat de pakketten te zandig werden om aan te boren. Het grofkorrelige zand onderin de boring en het ontbreken van microstratigrafie geeft een turbulent milieu aan. Gezien de nabijheid van de zee is dat zeer aannemelijk. De kreek lijkt snel opgevuld te zijn geraakt met grove sedimenten, maar mogelijk bleef er nog een smalle restgeul langere tijd open. Bennema geeft deze iets meer naar het westen aan, maar een aftakking zou zeker ook binnen het plangebied gelopen kunnen hebben. De kreekvullingen in *boring 2* liepen door tot een diepte van 210 cm onder maaiveld. Daaronder werd nog een gedeeltelijk weg geërodeerde 15 cm dikke veraarde Hollandveentop aangetroffen. Ook hierin werden geen archeologische indicatoren aangetroffen.

Van de kreekvulling in boring 2 en 3 werden monsters genomen voor diatomeeënonderzoek. Diatomeeën of kiezelwieren reageren erg sterk op veranderingen in het milieu en zijn bijgevolg zeer goed bruikbaar als milieu-

indicatoren. Zo kan bijvoorbeeld aangetoond worden of een kreek zoet of zout water voerde en of er daar in de loop der eeuwen wijzigingen optraden.



Fig. 4 – projectie boringen op een luchtfoto uit 2011. *Bron: Geoloket Provincie Zeeland, bewerking WAD.*

Conclusies & advies

Concluderend kan worden gesteld dat er zich in de zuidoostelijke hoek van het plangebied een perceelssloot bevindt die naar alle waarschijnlijkheid deel uitmaakt van de weg die hier zeker vanaf het midden van de 17^e eeuw tot midden 20^e eeuw liep (boring 1). Het is goed mogelijk dat er centraal binnen het plangebied nog resten van deze weg aanwezig zijn. Gezien de lange gebruiksgeschiedenis is het aannemelijk dat er weinig restanten van de oorspronkelijke weg bewaard zijn gebleven. De weg wordt dus niet beschouwd als een belangrijk archeologisch gegeven.

Op de rest van het terrein werden kreeksedimenten aangetroffen waarbij kon worden vastgesteld dat het centrum van de kreek zich meer naar het noorden bevindt. De bodem is hier tot een diepte van minstens 2,70 m onder maaiveld weg geërodeerd (boring 3).

Op een diepte van 2,06/2,10 m een veenlaag met (gedeeltelijk) intacte top aanwezig is. De top van het veen was in de IJzertijd en de Romeinse tijd het loop-en woonniveau. In de boringen werden geen indicatoren aangetroffen die wijzen in de richting van bewoning. Voor de geplande woning staan ook geen kelders of andere constructies gepland zijn, waarvoor bodemingrepen dieper dan 50 cm noodzakelijk zijn. Dit niveau wordt dus niet bedreigd door de geplande werken.

Op basis van het uitgevoerde voor- en veldonderzoek wordt bijkomend archeologisch onderzoek niet nodig geacht. Eventuele archeologische resten worden niet bedreigd door de geplande werkzaamheden.

Mochten er tijdens de werken onverwacht toch sporen en/of vondsten aan het licht komen waarvan men redelijkerwijs kan vermoeden dat het om archeologische resten gaat, moet contact worden opgenomen met de Walcherse Archeologische Dienst (B. Silkens 06-50850164 / B. Meijlink 06-52552925).

Bijlage 3 Ecologisch onderzoek

Ecologisch onderzoek

In opdracht van

Gemeente Veere

*Betreft nieuwbouw woning aan de
Brouwerijweg 37 en bouw supermarkt
aan de Traverse te Domburg*

Gemeente Veere

Vitgevoerd door:



HENK REMIJN
FLORA EN FAUNA ONDERZOEK

Augustus 2013

Inhoud:

1 Inleiding

2 Het plangebied

3 Gegevens van het Natuurloket

4 Welke beschermde soorten komen voor of mogen worden verwacht.

4.1 De flora

4.2 De fauna

5 Het wettelijke kader

5.1 De Vogel en Habitatrichtlijn.

5.2 De natuurbeschermingswet

5.3 De Flora en Faunawet

5.4 De ecologische hoofdstructuur

5.5 Provinciaal soortenbeleid

5.6 De leefgebiedenbenadering

5.7 Ontheffing of vrijstelling voor flora en fauna.

6 Conclusies en aanbevelingen

6.1 Effecten van inrichting op de voorkomende flora en fauna

6.2 Effecten van inrichting en in gebruik hebben op de voorkomende flora en fauna in de omgeving

7 Literatuur en bron verwijzingen

1 Inleiding

De gemeente Veere is voornemens om in het plangebied op de hoek van de Traverse en de Brouwerijweg het bestemmingsplan te wijzigen. Op een gedeelte van het perceel wil men een woning realiseren. Een ander deel wordt gereserveerd om de bestaande supermarkt aan de Singel eventueel te verplaatsen naar de Traverse.

De ontheffing kan worden verleend mits er geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de naaste omgeving, de opbouw van het landschap, de flora en de fauna. Om dit op juiste wijze te kunnen beoordelen is dit onderzoek verricht in het kader van de Flora- en faunawet, evenals de Vogel- en Habitatrichtlijn.

Naast de soortenbescherming dient tevens onderzocht te worden of gebiedsbescherming van toepassing is. Daarbij is het onderzoek in het bijzonder gericht op de eventuele aanwezigheid van speciale beschermingszones in het kader van de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn.

Dit verslag geeft inzicht in de aanwezigheid van beschermde dier- en plantensoorten of leefgebieden van beschermde diersoorten en in de effecten van de ruimtelijke ingrepen op deze soorten. Daarnaast zal worden ingegaan op de vraag of de ontheffing "redelijkerwijs" zal worden verleend, de aanwezigheid van een Vogel- en Habitatrichtlijngebied (speciale beschermingszones) en de effecten van de ruimtelijke ingreep op het onderzochte gebied. Bestaande flora en fauna archieven zijn onderzocht op gegevens die betrekking hebben op het plangebied.

Het plangebied is bezocht op 5 en 13 augustus 2013.

Aan de hand van de bestaande gegevens van het natuurloket en een natuurscan ter plaatse is een helder beeld ontstaan van de flora en fauna in het plangebied en de naaste omgeving.



Fig. 1. Ligging van het plangebied in de kern Domburg [rood vierkant]

2 Het plangebied

Het plangebied is min of meer onderdeel van een zogenaamde groene long. Deze groene ruimte verbindt de kern Domburg met het agrarische buitengebied en strekt zich, door middel van diverse grote groene particuliere percelen, uit tot in het buitengebied.

Het plangebied is momenteel in gebruik als tuin behorend bij Brouwerijweg 37. De zuidgrens is de Traverse met een afwateringssloot en boomsingel. Aan de oostkant een afwateringssloot en boomsingel met aansluitend een parkeerterrein, moestuintjes en grasland. Aan de noordkant ligt de grens aan een woonkavel met grote tuin [Brouwerijweg 35]. De westzijde is het woonhuis met opstallen aan de brouwerijweg 37.



Fig. 2. Gedetailleerde situatieligging van het plangebied [Google Earth]
Rode markering = plangebied

3 Gegevens van het natuurloket.

Het natuurloket geeft voor kilometerhok X:024 / Y:398 de volgende gegevens;

24-398	vaatplanten	mossen	korstmossen	paddenstoelen	zoogdieren	vogels	amfibieën	reptielen
Rode-Lijstsoorten	2				2	20		
Fhwet soorten tabel 1	3				6		2	
Fhwet soorten tabel 2+3	3				4			
Fhwet vogels						89		
Hrl soorten bijlage II					1			
Hrl soorten bijlage IV					2			
aantal soorten	89	13	1	4	11	89	2	
volledigheid onderzoek	onbepaald	goed	slecht	slecht	slecht	goed/goed	slecht	niet
onderzoekperiode	1990-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010
24-398	vissen	dagvlinders	Macro nachtvlinders	Micro nachtvlinders	libellen	Sprinkhanen krekels	Overige ongewervelden	Zee organismen
Rode-Lijstsoorten		2				1		
Fhwet soorten tabel 1								
Fhwet soorten tabel 2+3								
Fhwet vogels								
Hrl soorten bijlage II								
Hrl soorten bijlage IV								
aantal soorten		20	58	7	8	1	7	
volledigheid onderzoek	niet	goed	redelijk	redelijk	goed	slecht	onbepaald	niet
onderzoekperiode	2000-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010

De bovenstaande gegevens komen uit de landelijke databank van het natuurloket.

In deze databank zijn de gegevens opgenomen die in de afgelopen jaren [zie de kolom onderzoeksperiode] zijn verzameld door de diverse Particuliere Gegevens Organisaties.PGO)

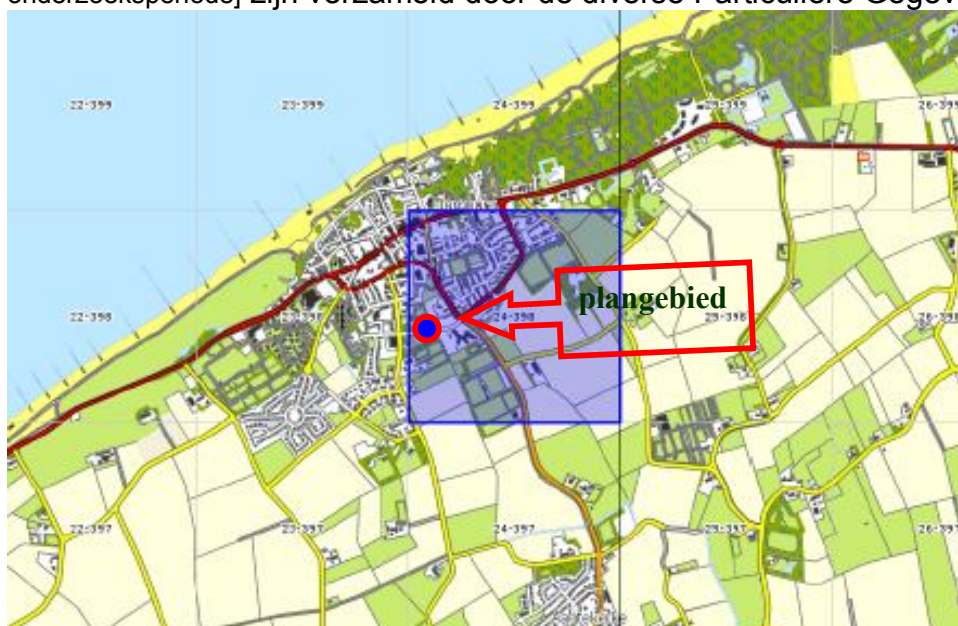


Fig. 3. Km hokkenkaart omgeving plangebied
Blauw km hok 024-398 is geselecteerd bij Het Natuurloket.

4 Welke beschermde soorten komen voor of mogen worden verwacht.

4.1 De flora

Het plangebied wordt aan alle kanten begrensd door boomsingels. De watervoerende sloot aan de zuid en oostkant zorgen ervoor dat overtollig regenwater vanuit de kern Domburg en de duinen vlot wordt afgevoerd richting de Domburgse watergang.

Het sortiment in de boomsingels bestaat uit; Spaanse aak, els, eik, es, iep en enkele al uit de kluiten gewassen Canada populieren. Het struikgewas bestaat uit meidoorn, kardinaalsmuts, hondsroos, egelantier en hazelaar.

In de kruidlaag vinden we voornamelijk hondsdrif, braam, dauwbraam, grote brandnetel, geel nagelkruid, akkerdistel en heermoes. Allen kenmerkende soorten voor een voedselrijk milieu.

In de sloot vinden we een vegetatie van grote lisdodde, harig wilgenroosje, riet, zomprus en biezenknoppen. Op het talud van de sloot staan naast diverse grassoorten, jacobskruiskruid en heelblaadje.

Op een gedeelte van het plangebied wordt intensief getuinierd. Er is grasveld aangelegd wat regelmatig wordt gemaaid. Naast Engels raaigras bestaat de grasmat uit; brunel, kruipende boterbloem, heermoes, rood zwenkgras, madeliefje, paardenbloem en jacobskruiskruid.

Daarnaast zijn er enkele bloemborders die een grote variatie aan tuinplanten bevat. Aan de rand van het gazon zijn diverse soorten coniferen aangeplant.

4,2 De fauna

In het plangebied komen konijn en damhert regelmatig foerageren. Uitwerpselen van beide zoogdieren vinden we in de boomsingel.

Op 13 augustus is er, met een batdetector, op vleermuizen geïnventariseerd. In de schemering kwam er 1 gewone dwergvleermuis over de boomtoppen vanaf de Traverse aangevlogen. In het plangebied vertoonde de gewone dwergvleermuis foerageergedrag. De vleermuis vloog enige tijd regelmatig door het hele terrein heen en weer op zoek naar voedsel. De boomsingels werden hierbij als vliegroute en oriëntatie gebruikt.

De bloeiende kruiden trekken allerlei insecten aan. Tijdens de inventarisatie op 5 augustus noteerde ik oranje zandoogje, bruin zandoogje, groot koolwitje, gehakelde aurelia, gammauiltje, steenhommel, aardhommel diverse zweefvliegen en wilde bijen.

De watervoerende sloot is een geschikt leefmilieu voor amfibieën.

4,3 De Avifauna

De avifauna bestaat uit algemene soorten; Koolmees, pimpelmees, huismus, houtduif, kauw, winterkoninkje, Turkse tortel, merel, zanglijster en heggemus.

5 *Het wettelijke kader*

5.1 *De vogel en habitatrictlijn*

De vogel en habitatrictlijn zijn voor van het plangebied niet van toepassing

5.2 *De natuurbeschermingswet*

De Nbwet is niet van toepassing

5. *De Flora en Fauna wet*

De gewone vleermuizen gebruikt het gebied om te foerageren en de boomsingels worden gebruikt voor oriëntatie en als vliegroute naar andere gebieden.
Vogels broeden er in het plangebied en gebruiken het gebied om er te foerageren.

5.4 *De Ecologische HoofdStructuur EHS*

Het plangebied is geen onderdeel van de ecologische hoofdstructuur.

5.5 *Provinciaal soortenbeleid*

Er zijn geen soorten vastgesteld van het provinciaal soortenbeleid.

5.6 *De leefgebiedenbenadering*

Soorten van de leefgebiedenbenadering zijn niet vastgesteld.

5.7 *Planten en dieren waarvoor een ontheffing of vrijstelling dient te worden aangevraagd:*

Gewone dwergvleermuis; vliegroutes in stand houden dan wel compenseren door de laanbeplanting in stand te houden.

De aard van de werkzaamheden is van dien aard dat, mits de voorgestelde maatregelen in acht worden genomen, een vrijstelling voldoende is.

Tevens dient men rekening te houden met de zorgplicht [art.2 FFwet]¹ zoals gesteld in de flora en fauna wetgeving. Voor de avifauna betekent dit o.a.; geen werkzaamheden in het broedseizoen die verstorend werken op het broedsucces van de vogels. Zijn de werkzaamheden zodanig gepland dat er toch aan de boomsingels in het vogelbroedseizoen moet worden gewerkt dan moet een ontheffing in het kader van de Flora en Faunawet worden aangevraagd.

¹Zie paragraaf 7 literatuur en bronverwijzing

6 conclusies en aanbevelingen

Voor de bouw van een nieuwe woning op het perceel naast Brouwerijweg 37 zijn geen noemenswaardige veranderingen in de beplanting aan de orde. De boomsingel aan de Traverse wordt gedeeltelijk geroid voor een inrit. Aan de noordzijde wordt de beplanting grotendeels intact gelaten. Het binnengebied wordt bebouwd en ingericht als tuin.

Voor de bouw van de supermarkt wordt de boomsingel zowel de oostzijde als aan de zuidzijde geroid. Of hier bebouwing komt of parkeerterrein is nu nog niet duidelijk. Feit is wel dat de laanbeplanting grotendeels geroid zal worden. De vlieg en foerageerroutes voor de Gewone dwergvleermuis worden hierdoor onderbroken en verstoord.

Als compensatie voor het wegvallen van de laanbeplanting kunnen er zogenaamde stepping stones gecreëerd worden. Op regelmatige afstand moeten er langs de Traverse nieuwe bomen van enige omvang [minimaal 20 jaar] geplant worden. Deze bomen kunnen dan als verbindende schakels dienen richting de Roosjesweg en de Dr J.G. Mezgerweg.

Als compensatie voor het verdwijnen van de boomsingel zou men ook kunnen besluiten om de gevel, aan de zijde van de Traverse, van de nieuw te bouwen supermarkt in te richten als verticale tuin of Green Wall. Een bijkomend voordeel om voor deze vorm van compensatie te kiezen is dat er door het gebruik van een natuurlijke groene muur er ook veel fijnstof, afkomstig van de vele bezoekende auto's van de supermarkt, wordt weggevangen. [positief effect op Domburg als toekomstig Bad Domburg]

Als erfafscheiding kan men er ook voor kiezen in plaats van stenen een soort "Zeeuwse haag" te creëren. De Zeeuwse haag bestaat uit een sortiment van meidoorn, sleedoorn, egelantier, hondsroos, Spaanse aak, Gelderse roos en liguster. Vogels hebben hierin een uitstekende broed en schuilplaats. De vruchten van de struiken leveren in het najaar en de winter een positieve bijdrage aan de voedselvoorziening voor de vogels.

Effecten van inrichting op de voorkomende flora en fauna

Bij de bouw van de woning en de supermarkt moet men bij eventuele werkzaamheden aan de boomsingels rekening houden met de avifauna. De werkzaamheden hieraan moeten buiten het broedseizoen plaatsvinden. Houdt men hier rekening mee dan zullen er geen schadelijke effecten optreden voor de vogelstand. De boomsingels zijn ook belangrijke vliegroutes en foerageergebied voor de gewone dwergvleermuis. Door de werkzaamheden zijn deze routes tijdelijk verstoord. De ideale situatie is; rooien van de boomsingels in de late herfst en voordat het voorjaar daaropvolgend aanbreekt zorgen voor vervangende lijnbeplanting van voldoende omvang.

6.2 Effecten van inrichting en in gebruik nemen van het plangebied op de voorkomende flora en fauna in de omgeving

Door de bouw van de woning en de supermarkt verdwijnt er in het plangebied een aanzienlijk deel van de groene ruimte. Nu is er een soort groene corridor die vanuit de kern Domburg richting het agrarisch gebied loopt. De avifauna krijgt hierdoor weer minder leefgebied. Voor de vleermuizen gelden min of meer de zelfde omstandigheden als voor de avifauna; Minder foerageergebied en onderbreking van de trek en vliegroutes.

Afhankelijk van de gemaakte keuzes; Verticale tuin of een Green Wall, herplant van bomen van minimaal 20 jaar en erf afscheiding met een Zeeuwse haag kan de flora en fauna in het plangebied na de herinrichting er mede gebruik van blijven maken.

7 Literatuur en bron verwijzingen

Achtergronden Wetgeving:

Vogel- en Habitatrichtlijn

De Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn zijn beide Europese richtlijnen. Het doel van de Vogelrichtlijn is het bieden van bescherming en ontwikkelingsperspectief voor leefgebieden van zeldzame en bedreigde vogelsoorten en bescherming van alle vogelsoorten. De Habitatrichtlijn is gericht op de instandhouding van "natuurlijke habitat" en "wilde flora en fauna". De soortenbescherming van beide wetten is geïmplementeerd in de Flora- en faunawet. De gebiedsbescherming is door middel van beide richtlijnen vastgelegd in de aanwijzing van speciale beschermingszones, die het meest geschikt zijn als leefgebied voor beschermde vogelsoorten en die van belang zijn voor de instandhouding van bepaalde natuurlijke habitat en bepaalde flora en fauna. Voor ieder project of plan in of nabij een speciale beschermingszone kunnen de bevoegde overheden, zoals de gemeente, pas toestemming geven "nadat zij op basis van een passende beoordeling de zekerheid hebben gekregen dat het project of plan de natuurlijke kenmerken en/of soorten van het betrokken gebied niet significant aantast". Ook bestaand grondgebruik is aan deze onderzoeksplicht onderworpen.

Flora- en faunawet

Zorgplicht [Artikel 2 FFwet]

1. Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving.
2. De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in ieder geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten voor zover dat in redelijkheid kan worden gevergd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken.

De vele te beschermen diersoorten (vogels, vissen, zoogdieren, amfibieën, reptielen, insecten, etc.) en enkele plantensoorten zijn te vinden op lijsten, die onderdeel uitmaken van de Flora- en faunawet. Elk dier en elke plant op deze lijst is een beschermde soort. Gezien het doel van dit onderzoek is de volgende verbodsbepaling van de Flora- en faunawet van toepassing. Op grond van de Flora- en faunawet is het verboden: "nesten, holen of andere voortplantings - of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren behorende tot een beschermde inheemse soort te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren" (artikel 11 Flora- en faunawet). Als er sprake zal zijn van aantasting, is het uitvoeren van een dergelijke activiteit alleen toegestaan met een ontheffing van de Minister van Landbouw.

Voor de mogelijkheid van het verlenen van de ontheffing, kan onderscheid worden gemaakt in twee categorieën van de te beschermen soorten: Alle van nature in het wild levende vogels en alle dier- en plantensoorten die vermeld staan in bijlage IV van de Habitatrichtlijn. Deze categorie wordt in de praktijk aangeduid als "de extra beschermde soorten"; Alle overige dier en plantensoorten, welke in de praktijk als "overige beschermde soorten" bekend staat. Het gaat hier om veel voorkomende soorten, zoals de egel, konijn, mol en gewone pad. Vogels nemen ten aanzien dit criterium een bijzondere positie in. *Voor vogels kan geen ontheffing worden verleend indien de ontheffingsgrond "dwingende redenen van groot openbaar" betreft.* Dit komt omdat de Vogelrichtlijn deze ontheffingsgrond ook niet toestaat. Volgens opvatting van het ministerie van Landbouw, Natuur en Visserij zijn werkzaamheden buiten het broedseizoen toegestaan.

Voor de overige beschermde soorten kan door LNV ontheffing worden verleend als:

Er geen afbreuk wordt gedaan aan "een gunstige staat van instandhouding van de soort". Indien gunstige staat van instandhouding van de soort wel in het geding komt, dienen mitigerende en indien van toepassing compenserende maatregelen te worden genomen.

Arnolds E. & M.Veerkamp 2008 basisrapport Rode lijst paddenstoelen

Bekker J.P. e.a. 2010 Zoogdieren in Zeeland; Fauna Zeelandica deel 6

Boesveld A. 2005 Inventarisatie van de landslakken van de Zeeuwse kust met nadruk op de nauwe korfslak. Stichting EIS

Broekhuizen, S. et al, 1992. Atlas van de Nederlandse Zoogdieren. De gegevens zijn gebaseerd op uurhokwaarnemingen.

Dietz Christian, von Helversen Otto, & Nill Dietmar. 2009 Vleermuizen. Alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika

Eis (Stichting Europaeen Invertebrate Survey Nederland), 2003
Waarnemingenverslag dagvlinders, libellen, sprinkhanen.

Geene P.A. et al 2007 Libellen in Zeeland

KNNV uitgeverij 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen

KNNV Uitgeverij 2004 Europese Natuur in Nederland. Soorten van de Habitatrichtlijn

Min. van LNV. 2010 Buiten aan het werk?. Brochure over de flora en faunawet in de praktijk

Meijden R. van der, Plate C.L. en. Weeda E.J. Atlas van de Nederlandse flora deel 1,2,3

Natuurloket; <http://www.natuurloket.nl/> Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF).

Remijn H. 2012 persoonlijk archief

Vlinder- en Libellenwerkgroep Zeeland, 2003. Dagvlinders in Zeeland – 10 jaar
dagvlinderonderzoek 1993 – 2002. De gegevens zijn gebaseerd op Km-hokwaarnemingen.

Vlinder en Libellenwerkgroep Zeeland 2003 Dagvlinders in Zeeland
Stichting Het Zeeuwse Landschap

Walhout J.M., Twisk F 1998. Vogels van Walcheren

HENK REMIJN

FLORA EN FAUNA ONDERZOEK

Poolsterstraat 14

4356 BT Oostkapelle

☎ 0118-581473

e-mail: remijnh@zeelandnet.nl

Besluittekst

