

Veere

Herontwikkeling Westkapelseweg

Quicscan Flora en Fauna

identificatie

projectnummer:

0717.008983.00

projectleider:

ing. J.C.C.M. van Jole

auteur:

ir. J.J. van den Berg

planstatus

datum:

11-10-2012

Opdrachtgever:

Gemeente Veere

Inhoud van de toelichting

1. Inleiding

3

1.1. Aanleiding en doel

In deze paragraaf is de situatie vanuit ecologisch oogpunt beschreven en is aangegeven waaraan de beoogde ontwikkelingen - wat ecologie betreft - moeten worden getoetst. Hierbij is een onderscheid gemaakt tussen het toetsingskader dat door wettelijke regelingen wordt bepaald en het toetsingskader dat wordt gevormd door het beleid van rijk en provincie.

Op 16 maart 2012 heeft een veldverkenning plaatsgevonden. De resultaten van de veldverkenning zijn weergegeven in deze rapportage.

1.2. Regelgeving

Soortenbescherming

Voor de bescherming van dier- en plantensoorten in hun natuurlijke leefgebied is de Flora- en faunawet (Ffw) van toepassing. De wet bevat onder meer verbodsbepalingen met betrekking tot het aantasten, verontrusten of verstoren van beschermde dier- en plantensoorten, hun nesten, holen en andere voortplantings- of vaste rust- en verblijfsplaatsen. De wet maakt hierbij een onderscheid tussen 'licht' en 'zwaar' beschermde soorten. Indien sprake is van bestendig beheer, onderhoud of gebruik, gelden voor sommige soorten, de verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet niet. Er is dan sprake van vrijstelling op grond van de wet. Voor zover deze vrijstelling niet van toepassing is, bestaat de mogelijkheid om van de verbodsbepalingen ontheffing te verkrijgen van het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie. Voor de zwaar beschermde soorten wordt deze ontheffing slechts verleend, indien:

- er sprake is van een wettelijk geregeld belang (waaronder het belang van land- en bosbouw, bestendig gebruik en dwingende reden van groot openbaar belang);
- er geen alternatief is;

geen afbreuk wordt gedaan aan een gunstige staat van instandhouding van de soort.

De wettelijk beschermde soorten zijn ingedeeld in de volgende vier categorieën.

1. Meer algemene soorten (tabel 1 Ffw): voor deze soorten is een algemene vrijstellingsregeling van kracht in geval van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.
2. Andere, niet algemeen voorkomende soorten (tabel 2 Ffw), met uitzondering van beschermde inheemse vogels: ontheffing is alleen mogelijk indien geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. Er is echter geen ontheffing nodig indien gewerkt wordt volgens een gedragscode. Deze code dient door een sector of ondernemer zelf opgesteld te worden en dient vervolgens goedgekeurd te zijn door het verantwoordelijke ministerie.

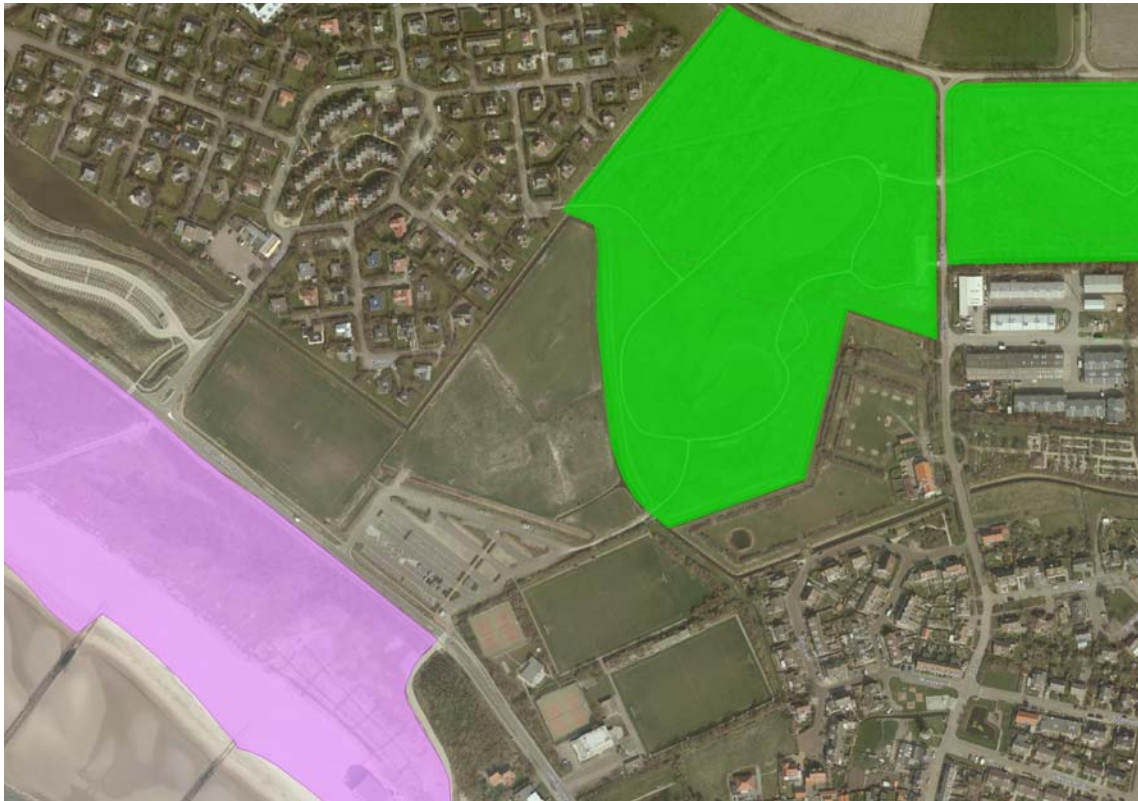
3. Strikt beschermde soorten (tabel 3 Ffw): voor deze soorten dient in geval van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling altijd ontheffing te worden aangevraagd van de Ffw. Ontheffing wordt alleen verleend indien er geen alternatief is en geen afbreuk.
4. Wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. Voor soorten in tabel 3 die ook op Bijlage IV van de Habitatrichtlijn (HR) voorkomen, wordt ontheffing echter alleen nog maar verleend indien er daarnaast een dwingende reden van groot openbaar belang is; dit is het gevolg van een uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRS) in augustus 2009.
5. Beschermde inheemse vogels: deze vallen onder de Europese Vogelrichtlijn (VR). Ruimtelijke inrichting of ontwikkeling en dwingende redenen van groot openbaar belang zijn volgens rechtspraak van de ABRS geen reden om ontheffing te verlenen. Ontheffing is uitsluitend toegestaan op basis van de ontheffingsgronden die in de VR zijn genoemd. Overigens is het, indien geen ontheffing nodig is, volgens de huidige interpretatie van de wet wel verplicht rekening te houden met het broedseizoen van vogels. Voor sommige vogelsoorten met vaste verblijfplaatsen geldt dat deze vaste verblijfplaatsen en het essentiële leefgebied jaarrond beschermd zijn. Indien soorten van tabel 2 en/of 3 of vogels voorkomen, geldt dat een ontheffingsaanvraag niet aan de orde is indien mitigerende maatregelen (voorafgaand aan de ruimtelijke ontwikkeling) getroffen kunnen worden die het behoud van de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaatsen van de soorten garanderen. Ontheffing is dan niet nodig, omdat er geen sprake is van overtreding van de Ffw. Er kan worden volstaan met het werken volgens een ecologisch werkprotocol, dat moet worden opgesteld door een deskundige; ook bij het overzetten van dieren moet een deskundige worden betrokken. Eventueel kan overigens wel ontheffing worden aangevraagd (die dan wordt afgewezen) om de mitigerende maatregelen te laten goedkeuren.

Overigens geldt voor alle in het wild levende planten- en diersoorten de zogenaamde zorgplicht. Dit houdt in dat 'voldoende zorg' in acht moet worden genomen voor alle planten en dieren en hun leefomgeving. Concreet betekent dit dat bij ruimtelijke ontwikkeling gezorgd moet worden dat dieren niet gedood worden en dat planten verplant worden. Ook dient gelet te worden op bijvoorbeeld de voortplantingsperiode van amfibieën en de zoogperiode van zoogdieren.

Gebiedsbescherming

Op 1 oktober 2005 is de (gewijzigde) "Natuurbeschermingswet 1998" in werking getreden. De Europese regelgeving in het kader van de Vogel- en Habitatrichtlijn is nu geheel in Nederlandse wetgeving geïmplementeerd. De ecologische hoofdstructuur is beschermd in het provinciale beleid.

In de directe omgeving komen geen Natura 2000-gebieden voor. Het parkgebied aan de noordzijde van het plangebied vormt een onderdeel van de provinciale EHS, zie figuur 1.



Figuur 1. Begrenzing ecologische hoofdstructuur (bron: provincie Zeeland)

1.3. Te beoordelen ingrepen

De beoogde werkzaamheden zijn als volgt samen te vatten:

- rooien van beplanting;
- slopen van bebouwing;
- werkzaamheden ten behoeve van de aanleg van sportpark en voorziening.

1.4. Natuurwaarden

De resultaten van de veldbezoek op 16 maart door ir. J.J. van den Berg zijn in deze paragraaf samengevat.

Algemeen

De ontwikkelingen vinden plaats op het huidige sportpark en het aangrenzende grasland, daarnaast worden een klein deel van het recent aangelegde park en het parkeerterrein heringericht.

Broedvogels

In het plangebied zijn weinig broedvogels te verwachten. De beplanting rond het sportveld is zeker geschikt voor een aantal soorten broedvogels zoals merel, heggenmus en spotvogel..

De te slopen bebouwing biedt geen nestgelegenheid voor huismussen of andere soorten die broeden in gebouwen. Het park bevindt zich in een pionier situatie. Mogelijk komen er soorten

als kneu en graspieper tot broeden. De sloot biedt mogelijk ruimte aan watervogels zoals wilde eend en waterhoen .

Tijdens het veldbezoek zijn geen nesten vastgesteld van soorten met een vaste nestplaats.

Zoogdieren

Op de agrarische percelen zijn soorten te verwachten als mol, veldmuis en woelmuis. De beplanting biedt ruimte aan grondgebonden zoogdieren zoals egel en muizen. Het gebied zal een beperkte functie vervullen als foerageergebied voor vleermuizen. De te rooien beplanting (struiken) is ongeschikt als verblijfplaats voor vleermuizen (te jonge bomen en/of geen holten). De te slopen bebouwing vanwege de bouwwijze, enkelsteens geen zolder, geen functie als verblijfplaats voor vleermuizen.

Amfibieën

De agrarische percelen, sportveld en de recent ingerichte parkzone zijn ongeschikt leefgebied voor amfibieën. Er is onvoldoende dekking. En een pioniersoort als de rugstreeppad is niet bekend van dit deel van Walcheren.

Overige soorten

Het plangebied is ongeschikt als biotoop voor beschermde vissen en insecten (vlinders, sprinkhanen en libellen). Genoemde beschermde soortengroepen stellen hoge eisen aan hun leefgebied; het tracé voldoet hier niet aan.

1.5. Toetsing soortenbescherming

Aanleg

De benodigde werkzaamheden ten behoeve van de realisatie van het project kunnen leiden tot aantasting van beschermde natuurwaarden. De beschermde natuurwaarden van het plangebied staan alle vermeld op tabel 1 van de Flora- en faunawet en broedvogels.

Er is geen ontheffing nodig voor de soorten uit categorie 1 (algemene soorten) daar er voor deze soorten een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet geldt.

De aantasting en verstoring van broedvogels dient te worden voorkomen door werkzaamheden buiten het broedseizoen (globaal van 15 maart tot en met 15 juli) te laten starten of geen broedvogels te verstoren.

Gebruik

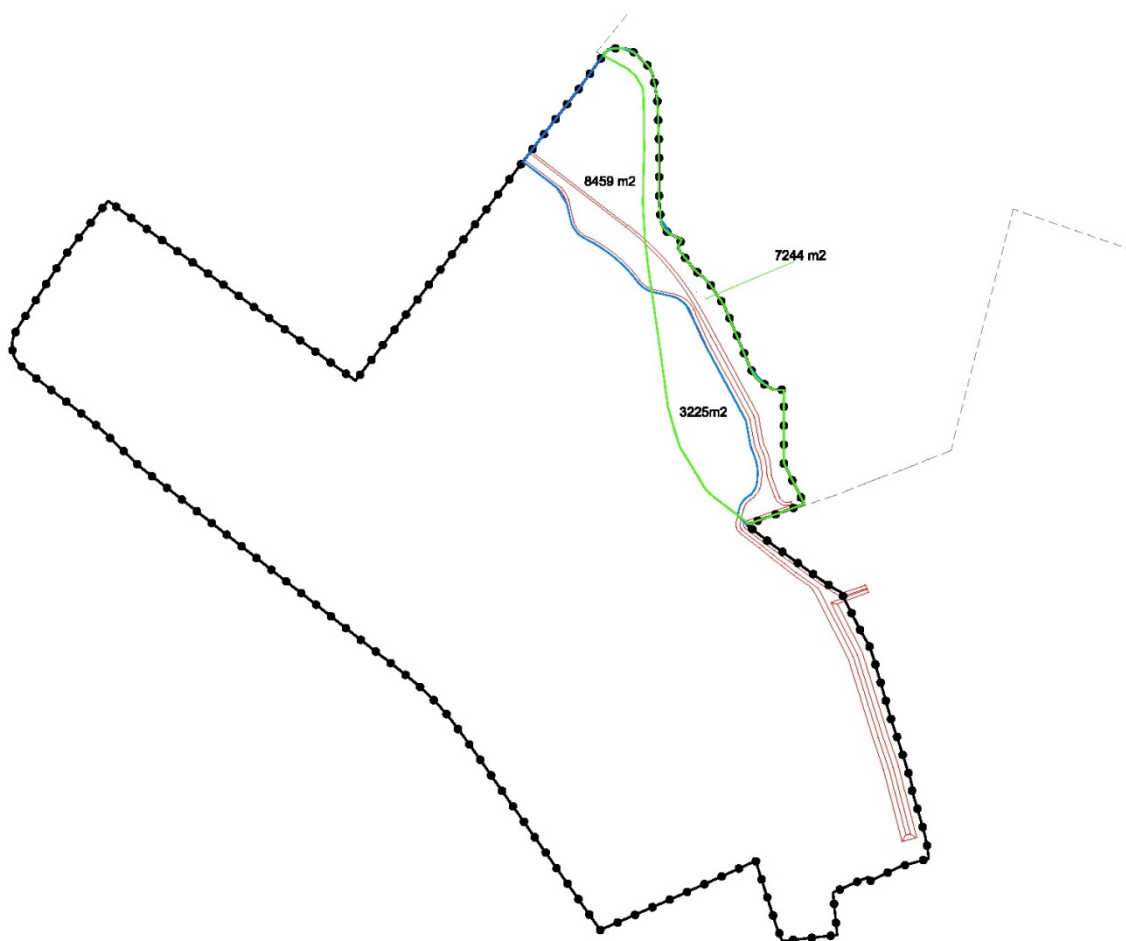
Het toekomstig gebruik van de weg zal niet leiden tot verstoring van beschermde natuurwaarden in de omgeving omdat er geen kwetsbare natuurwaarden in de directe omgeving aanwezig zijn.

1.6. Toetsing gebiedsbescherming

Aanleg voor een klein deel in de EHS

Voor de aanleg van het sportpark wordt een klein deel van het parkgebied benut en de parkzone ook vergroot. Staatsbosbeheer heeft ingestemd met de aanpassing en netto vergroting van het park.

Formeel geldt bij een mogelijke aantasting van de EHS het “nee, tenzij” principe. De status van EHS heeft hier betrekking op een parkzone die recent is ingericht. Van beschermingswaardige ecologische waarden is hier dan ook geen sprake. De huidige begrenzing van de EHS is ontstaan op grond van oude plannen. Het is dan ook wenselijk om de EHS aan te passen aan het huidige plan. De netto oppervlakte van de parkzone is overigens groter dan de huidige situatie. In het huidige bestemmingsplan heeft de bestemming Natuur binnen de begrenzing van het plangebied een oppervlakte van 7244m². In de nieuwe situatie wordt de oppervlakte van de bestemming Natuur 8459 m² (zie figuur 2).



Figuur 2. Overzicht oppervlakte bestaande en nieuwe natuur

1.7. Conclusie

Geconcludeerd wordt dat voor de beoogde ontwikkeling geen ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet vereist is, daar er geen soorten van tabel 2 of 3 van de Flora- en faunawet te verwachten zijn. Hierbij dient wel gewerkt te worden volgens de principes van zorgvuldig handelen en mogen broedvogels niet verstoord worden.

Een klein deel van het parkgebied wordt benut voor de inrichting van het sportpark. Dit gebied heeft de status van EHS. Formeel geldt bij een mogelijke aantasting van de EHS het “nee, tenzij” principe. De status van EHS heeft hier betrekking op een parkzone die recent is ingericht. Van beschermingswaardige ecologische waarden is hier dan ook geen sprake. De

huidige begrenzing van de EHS is ontstaan op grond van oude plannen. Het is dan ook wenselijk om de EHS aan te passen aan het huidige plan. De netto oppervlakte van de parkzone is overigens groter dan de huidige situatie. In het huidige bestemmingsplan heeft de bestemming Natuur binnen de begrenzing van het plangebied een oppervlakte van 7244m². In de nieuwe situatie wordt de oppervlakte van de bestemming Natuur 8459 m². In het bestemmingsplan is de vergroting van de parkzone ook als zodanig bestemd.