

Inspraak en vooroverleg bestemmingsplan Verblifsrecreatieterreinen

Het voorontwerp van het bestemmingsplan heeft vanaf 1 februari 2013 tot en met 14 maart 2013 voor een ieder ter inzage gelegen. Ook is er gelegenheid geweest om het voorontwerp van het bestemmingsplan in te zien op de gemeentelijke website.

Op 19 februari 2013 is voor belanghebbenden een informatieavond georganiseerd. De betrokken recreatieondernemers zijn in de gelegenheid gesteld om mondeling van gedachten te wisselen met medewerkers van de gemeente en het stedenbouwkundig bureau over het voorontwerpbestemmingsplan. Van deze mogelijkheid hebben verschillende ondernemers gebruik gemaakt.

Tegelijkertijd is aan drie overleginstanties gevraagd het voorontwerp van het bestemmingsplan te beoordelen en hierop hun reactie te geven als bedoeld in artikel 3.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening. Van de provincie Zeeland, Waterschap Scheldestromen en zijn reactie ontvangen. Overigens hebben Gedeputeerde Staten van Zeeland middels een brief d.d. 6 maart 2013 aangegeven dat zij geen opmerkingen hebben op het voorontwerpbestemmingsplan.

A. Inspraakreacties

Op het voorontwerpplan is een aantal inspraakreacties ontvangen. De inhoud van deze reacties luidt samengevat als volgt.

Nr.	(Samengevatte) inspraakreactie	Reactie gemeente
	Camping De Zeester, Gorishoeksedijk 33A, Scherpenisse.	
1.	Uit de verbeelding blijkt dat er sprake zou zijn van 2 bedrijfswoningen. Er is evenwel slechts sprake van 1 bedrijfswoning. Verzocht wordt de meest westelijke aanduiding bedrijfswoning (bw) op de verbeelding te verschuiven naar het oosten. De betreffende opstallen waarop de aanduiding is geprojecteerd zijn in gebruik als werkloods en kantine. De aanduiding zou tussen deze opstallen en de bestaande bedrijfswoning moeten komen.	Na onderzoek is gebleken dat de tweede aanduiding 'bedrijfswoning' onterecht op de verbeelding is geprojecteerd. Bij verlening van bouwvergunning voor de, thans aanwezig, bedrijfswoning is nadrukkelijk bepaald dat de destijds (in 1995) bestaande bedrijfswoning gesloopt zou worden. Geconcludeerd moet worden dat de tweede aanduiding 'bedrijfswoning' niet op de verbeelding moet staan. Het verzoek kan om de hiervoor genoemde reden niet ingewilligd worden.
	Camping Gorishoek, Gorishoeksedijk 25, Scherpenisse	
2.	In de regels is opgenomen dat het bedrijfsvloeroppervlak van het horecagedeelte inclusief terras maximaal 450 m2 mag bedragen. Dit levert problemen op omdat men momenteel al ongeveer 450 m2 aan bebouwing en terras heeft en dus de bebouwing of het terras niet meer uit kan breiden. Gevraagd is om ruimte te bieden voor uitbreiding van de bebouwing.	Er bestaat begrip voor het geschetste probleem. Bovendien zal het in de praktijk uit een oogpunt van handhaving lastig zijn om de omvang van een terras te bepalen. Er zijn namelijk recreatiebedrijven die terrasvoorzieningen (bankjes en tafels) verspreid op een grasveld hebben staan. Er kan dan de nodige discussie ontstaan met betrekking tot de vraag welke oppervlakte dan tot het terras moet worden gerekend. In verband daarmee is het wenselijk de regels aan te passen in die zin dat het terras niet tot het bedrijfsvloeroppervlak wordt gerekend maar alleen de bebouwing. Ook de toelichting zal hierop worden aangepast. Overigens de maat van 450 m2 zelf wordt niet aangepast, deze wordt toereikend geacht. Met het hiervoor genoemde wordt aan de inspraakreactie

Nr.	(Samengevatte) inspraakreactie	Reactie gemeente
		tegemoet gekomen.
	Camping De Hoeve, Havenweg 3, Scherpenisse	
3.	Op de verbeelding is langs de Havenweg een groenbestemming opgenomen met een breedte van 5 meter breed. Dit is niet conform de werkelijkheid. Langs een groot gedeelte van de Havenweg is op eigen terrein parkeerruimte voor auto's. Vervolgens is er sprake van een dichte groenstrook van 3 meter breed. Gevraagd is de verbeelding aan te passen aan de werkelijke situatie.	Deze situatie bestaat inderdaad al tientallen jaren. De verbeelding zal daarom worden aangepast aan de werkelijke situatie door eerst de circa 8 meter brede parkeerstrook (bestaande uit open verharding en gras en grenzend aan de Havenweg) een passende bestemming te geven en vervolgens de 3 meter brede groenstrook te voorzien van een groenbestemming. Aan de inspraakreactie wordt tegemoet gekomen.
	Camping De Muie, Muyeweg 10, Sint-Maartensdijk	
4.	Op de verbeelding staat één bedrijfswoning aangegeven. Er is echter sprake van twee bedrijfswoningen. Verzocht wordt dit op de verbeelding weer te geven.	Op het perceel zijn inderdaad 2 bedrijfswoningen aanwezig waarvoor in 2010 en in 2011 omgevingsvergunningen zijn verleend. Het betreft de woningen Kastelijnsweg 20 en 20a. De oude bedrijfswoning is niet meer als zodanig in gebruik. Een en ander zal op de verbeelding en in de toelichting worden aangepast. Aan de inspraakreactie wordt tegemoet gekomen.
5.	Exploitant van de camping is sinds eind 2012 ook eigenaar van het gebouw Scaldis Naturalis. Dit gebouw was voorheen in gebruik als multifunctioneel centrum. Dit gebruik is beëindigd. Gevraagd wordt of het mogelijk is het gebouw voor horecadoeleinden te gaan gebruiken.	Tegen het gebruik van het gebouw voor horecadoeleinden bestaan geen bezwaren. Dat is binnen de voorgestelde regels mogelijk. Horeca is toegestaan tot een maximum bedrijfsvloeroppervlak van 450 m2. Dit behoeft niet in 1 gebouw plaats te vinden. Er behoeft daarom geen aanpassing van het voorontwerpplan plaats te vinden.
6.	Aan de noordzijde van het plangebied is een groenstrook opgenomen met een breedte van 10 meter. Deze strook grenst aan een landgoed. De vraag is wat het nut is van een afschermende groenstrook langs het recreatiebedrijf.	De aangrenzende gronden hebben in het bestemmingsplan Buitengebied de bestemming Landgoed. Door de aanplant van groenvoorzieningen op deze bestemming is het recreatiebedrijf aan de noordzijde volledig aan het zicht onttrokken. De noodzaak voor een extra groenstrook langs het bedrijf is hiermee niet meer aanwezig. De betreffende groenstrook kan vervallen. De verbeelding en de toelichting zullen worden aangepast. Aan de inspraakreactie wordt tegemoet gekomen.
7.	Op het recreatiebedrijf heeft een gedeelte aan de noordzijde een groenbestemming terwijl dit gedeelte al lange tijd in gebruik is voor recreatiedoeleinden. Verzocht is deze groenbestemming te verwijderen.	Tegen verwijdering bestaan, gelet op de feitelijke situatie geen bezwaren. De verbeelding zal worden aangepast door de groenbestemming te vervangen door de bestemming Recreatie - Kampeerterrein. Aan de inspraakreactie wordt tegemoet gekomen.
8.	Aan de noord-westzijde van het plangebied is de bestemming Recreatie-Dagrecreatie opgenomen.	De bestemming Recreatie-Dagrecreatie is opgenomen omdat in deze hoek van het plangebied in het verleden de kinderboerderij en het multifunctioneel

Nr.	(Samengevatte) inspraakreactie	Reactie gemeente
	Gevraagd is deze bestemming te verkleinen dan wel te verwijderen omdat de feitelijke situatie anders is dan op de verbeelding staat aangegeven.	centrum als zelfstandige onderdelen waren gevestigd. Inmiddels is de situatie veranderd en maakt de kinderboerderij onderdeel uit van het recreatiebedrijf. Het MFC is beëindigd. Er bestaan geen bezwaren tegen wijziging van de bestemming Recreatie - Dagrecreatie in de bestemming Recreatie - Kampeerterrein. De kinderboerderij blijft gehandhaafd. Dit past echter ook binnen de bestemming Recreatie - Kampeerterrein. Een afzonderlijke bestemming hiervoor is niet (meer) noodzakelijk. Aan de inspraakreactie wordt tegemoet gekomen. Gevolg hiervan is tevens dat de bestemming Recreatie - Dagrecreatie volledig uit het bestemmingsplan kan worden verwijderd omdat deze binnen het plangebied niet meer voorkomt.
	Camping De Striene, Van der Slikkeweg 2, Poortvliet	
9.	In de regels is opgenomen dat het bedrijfsploeroppervlak van het horecagedeelte inclusief terras maximaal 450 m2 mag bedragen. Dit levert problemen op omdat men momenteel al ongeveer 450 m2 aan bebouwing en terras heeft en dus de bebouwing of het terras niet meer uit kan breiden. Gevraagd is om genoemde oppervlakte te hanteren exclusief een terras.	Aan deze inspraakreactie kan worden tegemoet gekomen. Zie ook de reactie op inspraakreactie 2.
10.	In de regels (artikel 6) is opgenomen dat de afstand tussen een bijgebouw en de perceelsgrens 1 meter dient te bedragen. Gevraagd wordt deze eis te laten vervallen.	Bedoelde afstand werd in het verleden ook in de kommen gehanteerd en is van daaruit overgenomen. Echter, een noodzaak om dit op te nemen is er niet. In het nieuwe bestemmingsplan Kommen gemeente Tholen is deze bepaling geschrapt. Er bestaan geen bezwaren om deze bepaling ook in het voorliggende bestemmingsplan te schrappen. De regels zullen worden aangepast. Aan de inspraakreactie kan worden tegemoet gekomen.
11.	Gevraagd wordt de volgende punten aan te passen aan de werkelijke situatie: a. het maximum bebouwd oppervlak van 975 m2 op het westelijke gedeelte van de camping aanpassen naar 775 m2 op het westelijke gedeelte en 200 m2 op het oostelijke gedeelte; b. op het oostelijke gedeelte van de camping het maximale aantal wooneenheden aan de zuidzijde wijziging van 20 in 22 en aan de noordzijde van 10 in 8; c. op het oostelijke gedeelte van de camping aan de noordzijde binnen de bestemming	Aan deze inspraakreactie kan worden tegemoet gekomen. De gevraagde aanpassingen zullen op de verbeelding worden verwerkt.

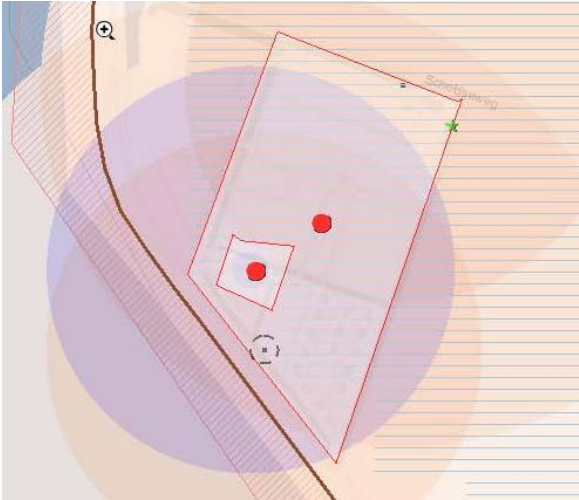
Nr.	(Samengevatte) inspraakreactie	Reactie gemeente
	Recreatie - Kampeerterrein het maximum aantal standplaatsen wijzigen van 93 in 83 en binnen de bestemming Recreatie - Recreatiewoning wijzigen van 0 in 10, een en ander om de realisatie van camperplaatsen binnen deze laatste bestemming mogelijk te maken.	

B. Vooroverlegreacties ex artikel 3.1.1. Bro.

Het voorontwerp van het bestemmingsplan is op 31 januari 2013 toegezonden aan de volgende overlegpartners:

1. Provincie Zeeland;
2. Veiligheidsregio Zeeland;
3. Waterschap Scheldestromen.

Deze overlegpartners hebben de volgende kanttekeningen gemaakt bij het voorontwerp van het bestemmingsplan:

Nr.	Samenvatting vooroverlegreacties	Reactie gemeente
1.	Gedeputeerde Staten van Zeeland, brief d.d. 6 maart 2013.	
	Gedeputeerde Staten hebben naar aanleiding van het bestemmingsplan geen opmerking.	Deze constatering wordt voor kennisgeving aangenomen.
1.	Veiligheidsregio Zeeland, brief d.d. 12 maart 2013.	
	De twee propaantanks op camping Stavenisse zijn op de Risicokaart onduidelijk weergegeven. Aan de hand van de weergegeven invloedsgebieden gaan we er van uit dat de vulpunten voor de tanks zo veel als mogelijk aan de openbare weg zijn gelegen.	De propaantanks zijn wel degelijk goed en duidelijk op de risicokaart aangeduid (zie onderstaande figuur). De informatie op de risicokaart is conform de werkelijke situatie. 

Nr.	Samenvatting vooroverlegreacties	Reactie gemeente
	Geadviseerd wordt om te bezien of de huidige situatie voldoet aan de PGS-19 (Opslag propaan) richtlijn alsook aan de Handreiking brandveiligheid kampeerterreinen 2007. Hiermee wordt voorkomen dat campinggasten onnodig worden blootgesteld aan de hoge risico's die zijn verbonden aan het gebruik en opslag van propaan.	Bezien zal worden of in de huidige situatie voldaan wordt aan de PGS-19 (Opslag propaan) richtlijn alsook aan de Handreiking brandveiligheid kampeerterreinen 2007. In de toelichting van het bestemmingsplan zal dit worden opgemerkt.
	Het woonwagencentrum Oudlandsedijk en de camping De Striene liggen in het invloedsgebied van de Bevi-inrichting SABIC Innovative Plastics BV. Provincie Zeeland heeft beleid opgesteld voor omgaan met het groepsrisico voor die gevallen waarbij het invloedsgebied bij weerkلاسe F1.5 groter is dan 1500 meter. Afgesproken is dat in dergelijke gevallen gekeken wordt naar het invloedsgebied bij weerkلاسe D5. Dit provinciale beleid is, voor zover bij de Veiligheidsregio bekend, door alle Zeeuwse gemeenten overgenomen in hun eigen gemeentelijke beleid. Vermoedelijk zal bij weersklas D5 het invloedsgebied niet meer op het grondgebied van gemeente Tholen komen. Dit dient echter te worden nagegaan. Los van de eventuele berekening van het groepsrisico, dient het aanwezige risico (invloedsgebied bij weerkلاسe F1.5) wel te worden benoemd in het bestemmingsplan. Geadviseerd wordt daarom om het bestemmingsplan hierop aan te passen.	Vermoedelijk zal inderdaad het invloedsgebied niet tot het grondgebied van de gemeente Tholen reiken. Zo er al een bestaand risico is, dan zal het bestemmingsplan niet leiden tot een toename van het huidige risico. Het bestemmingsplan maakt namelijk geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk. Dat neemt niet weg dat in de toelichting van het bestemmingsplan aandacht zal worden besteed aan het invloedsgebied van het betreffende bedrijf en het hiernaast vermelde beleid van de provincie.
	De campings 't Oude Dorp en Coöperatieve Vereniging Irenehoeve UA liggen in het invloedsgebied van de route tussen het Kanaal van Zuid-Beveland en de Krammersluizen, waarover gevaarlijke stoffen worden vervoerd. De route is opgenomen in het Definitief ontwerp basisnet water en wordt aangemerkt als 'Zwarte vaarweg'. Diverse gevaarlijke stoffen worden hierover vervoerd. In de HAndleiding Risicoanalyse Transport (HART) van november 2011 is een tabel opgenomen met kengetallen per stofcategorie. Voor stoffen uit de klasse GT3 wordt gesteld dat het invloedsgebied 1070 meter bedraagt, waardoor de genoemde camping in het invloedsgebied liggen. Volgens de Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (cRNVGS) moet voor deze situaties het groepsrisico door bevoegd gezag beoordeeld en verantwoord worden. De beoordeling van het groepsrisico hoeft niet in alle gevallen kwantitatief te	In de betreffende paragraaf van de toelichting op het bestemmingsplan zal worden ingegaan op het vervoer van gevaarlijke stoffen over het water. Aangezien in het bestemmingsplan geen nieuwe ontwikkelingen of kwetsbare objecten worden mogelijk gemaakt, is een aanpassing van het bestemmingsplan (verbeelding en regels) niet nodig. Indien op enig moment een nieuwe ontwikkeling aan de orde is, zal hiervoor een nieuwe planologische afweging moeten worden gemaakt en besluit worden genomen. Hierin wordt dan ook het vervoer van gevaarlijke stoffen over het water (en het daarmee samenhangende platbrandaandachtsgebied) betrokken. Voor het plaatsgebonden risico (PR) geldt dat de relevante 10^{-6} contour voor zwarte vaarwegen niet buiten de waterlijn komt. Deze kan eventueel groeien tot de oeverlijn. Dit betekent dat er geen nieuwe kwetsbare objecten op het water mogelijk kunnen worden gemaakt. Het bestemmingsplan is consoliderend van aard en voorziet niet in nieuwe ontwikkelingen op het water.

Nr.	Samenvatting vooroverlegreacties	Reactie gemeente
	gebeuren. In de cRNVGS is aangegeven dat in de HART hierover vuistregels staan opgenomen. De Veiligheidsregio adviseert om de externe veiligheidssituatie als gevolg van het transport over water nader te beschouwen en de bevindingen en de beoordeling op te nemen in het bestemmingsplan.	Over het groepsrisico (GR) stelt de circulaire risiconormering Vervoer Gevaarlijke Stoffen het volgende: <i>‘Bij een overschrijding van de oriëntatiewaarde (OW) van het groepsrisico of een toename van het groepsrisico, moeten beslissingsbevoegde overheden het groepsrisico betrekken bij de vaststelling van het vervoersbesluit of omgevingsbesluit’.</i> Uit het Basisnet Water blijkt dat indien de bevolkingsdichtheid onder de 1.500 personen/hectare blijft aan weerszijden of 2.250 personen/hectare aan een enkele zijde het groepsrisico onder de 0,1*OW blijft. Omdat het groepsrisico niet toeneemt, het betreft een consoliderend plan en de oriëntatiewaarde niet overschreden wordt, de bevolkingsdichtheid is lager, is een verantwoording voor het groepsrisico niet noodzakelijk.
	Wat betreft de zelfredzaamheid in het plangebied is het advies richting alle recreatieterreinen die in invloedsgebieden liggen invulling te geven aan de alarmering en het laten vluchten of schuilen(bij een toxisch scenario) van de aanwezigen op het recreatieterrein. De alarmering bij grote incidenten gebeurt middels het sirenestelsel (WAS-palen), volgens de Handleiding voorbereiding sirenelocaties (HAVOS). Deze WAS-palen worden echter geplaatst in risicogebieden met minimaal 300 inwoners en in niet-risicogebieden met minimaal 1000 inwoners. Recreatieterreinen horen hier niet bij, waardoor de alarmering op deze terreinen afhangt van alternatieve oplossingen. Te denken valt aan het wijzen op de nieuwe mogelijkheid NL-Alert.	In het bestemmingsplan worden de huidige situatie en bestaande planologische rechten bevestigd. Er zijn geen nieuwe ontwikkelingen zoals uitbreidingen of substantiële functieveranderingen voorzien. Er zullen als gevolg van het nieuwe bestemmingsplan dan ook geen wijzigingen in de zelfredzaamheid optreden. Niettemin kunnen alarmering en goede vluchtroutes of schuilplaatsen bij sommige recreatieterreinen aandachtspunten zijn. NL-Alert en de evacuatieplannen voor de betreffende terreinen kunnen daarin een rol spelen.
	Op het gebied van bereikbaarheid en bestrijdbaarheid is de situatie eveneens bekeken. De bereikbaarheid van de terreinen is goed en middels de aangeschafte waterwagen van de brandweer is de benodigde bluswatervoorziening gewaarborgd.	Deze constatering wordt voor kennisgeving aangenomen.
2.	Waterschap Scheldestromen, memo d.d. 6 maart 2013.	
	Gevraagd wordt in de regels van de dubbelbestemming ‘Waarde – Archeologie – 2 en 3’ (artikel 10.3.1 lid b en 11.3.1 lid b) op te nemen dat voor waterpeilverlaging of –verhoging (op grond van een peilbesluit van het waterschap) geen archeologisch onderzoek nodig is. Verwezen wordt naar het voorbeeld van bestemmingsregels in de nota	In de voorbeeldregels is dit inderdaad vermeld, maar dat is/wordt niet overgenomen in de bestemmingsplannen die nu worden geactualiseerd. De gemeente is van mening dat hierover een nadere afweging moet plaatsvinden in het kader van een mogelijk te nemen peilbesluit. De gemeente verwacht dat het waterschap indien er een voornemen is om een

Nr.	Samenvatting vooroverlegreacties	Reactie gemeente
	Archeologiebeleid van de gemeente Tholen (2011)	peilbesluit te nemen, afstemming is met de gemeente Tholen. Het aspect archeologie zal op dat moment bezien/ afgewogen worden. Van belang is namelijk op welk gebied het te nemen peilbesluit van toepassing is.
	Verzocht wordt de bepaling uit artikel 16.1.3 lid c (vrijwaringszone - dijk) over 'advies inwinnen bij het bevoegd gezag' is ook op te nemen in artikel 12.3. (bestemming Waterstaat-Waterkering). In dit verband wordt opgemerkt dat de bouwregel als vermeld in lid 12.2 onder b en lid 16.1.2 onder b niet direct toepasbaar zijn omdat voor bouw- en aanlegwerkzaamheden in het waterstaatswerk en de beschermingszone A een watervergunning is vereist.	Naar aanleiding van de overlegreactie wordt artikel 12 lid 12.3 aangevuld met een adviesverplichting. Verder is ervoor gekozen om ook voor de regionale waterkering een vrijwaringszone-dijk op te nemen. Deze aanduiding heeft uitsluitend een signaleringsfunctie en er zijn geen regels aan verbonden voor het uitvoeren van bouw – of andere werkzaamheden. Voor de primaire waterkeringen blijft de opgenomen regeling voor de vrijwaringszone gehandhaafd. (In het plan worden dus twee verschillende vrijwaringszones-dijk opgenomen).
	Toelichting <i>Afvoer van afvalwater</i> In de waterparagraaf is aangegeven dat de recreatieterreinen in de huidige situatie zijn voorzien van riolering. Momenteel is de situaties anders. Het bestemmingsplan biedt mogelijkheden voor kwaliteitsverbetering. Een aantal campings overweegt de eigen afvalwaterzuivering te beëindigen. Lozing zonder private voorzuivering heeft een doelmatige werking van de afvalwaterketen. ➤ Camping De Pluimpot bezit een eigen afvalwaterzuivering (awzi) die loost op een private persleiding richting de rioolwaterzuiveringsinstallatie (rwzi) van het waterschap. Camping De Pluimpot heeft aangegeven de eigen awzi niet meer te gebruiken. Camping De Pluimpot zoekt aansluiting op het gemeentelijk rioolstelsel. ➤ Camping Gorishoek heeft ook een eigen awzi die eveneens afvoert via dezelfde private persleiding als camping De Pluimpot. Het is mogelijk dat camping Gorishoek op termijn ook de voorkeur geeft aan aansluiting op de gemeentelijke riolering en afbouw van de eigen awzi. ➤ Aangezien camping De Hoeve en camping De Zeester hun afvalwater beide laten zuiveren door camping Gorishoek is het denkbaar dat ook deze campings aansluiten op de gemeentelijke riolering.	In de toelichting zal hier aandacht worden besteed. Overigens maakt camping De Pluimpot geen deel uit van het bestemmingsplan verblijfsrecreatieterreinen.

Nr.	Samenvatting vooroverlegreacties	Reactie gemeente
	Tekstueel ➤ Blz. 30 het waterschap onderhoud het watersysteem en kent geen schouw van oppervlaktewater.	De toelichting wordt hierop aangepast.