

Eindrapport

ACTUALISERENDE NATUURTOETS HAVENGEBIED SINT-ANNALAND

Adviesbureau

Mertens

Eindrapport

ACTUALISERENDE NATUURTOETS HAVENGEBIED SINT-ANNALAND

rapportnr. 2011.1246

augustus 2011

In opdracht van:

Gemeente Tholen
Postbus 51
4690 AB Tholen

Adviesbureau Mertens B.V.
Bureau voor natuur, ruimtelijke
ordening en ecotoxicologie

Bezoekadres: Dr. Willem Dreeslaan 1 te Bennekom
Postadres: Postbus 367, 6700 AJ te Wageningen

T: 0317-428694
M: 06-29458456
E: info@adviesbureau-mertens.nl
/: www.adviesbureau-mertens.nl

© Adviesbureau Mertens BV, Wageningen, 2011.

Deze rapportage mag zonder schriftelijke toestemming vrij worden vermenigvuldigd. De verzamelde data zijn alleen te gebruiken voor het hier geschetste onderzoek en mogen niet voor andere doeleinden worden gebruikt.

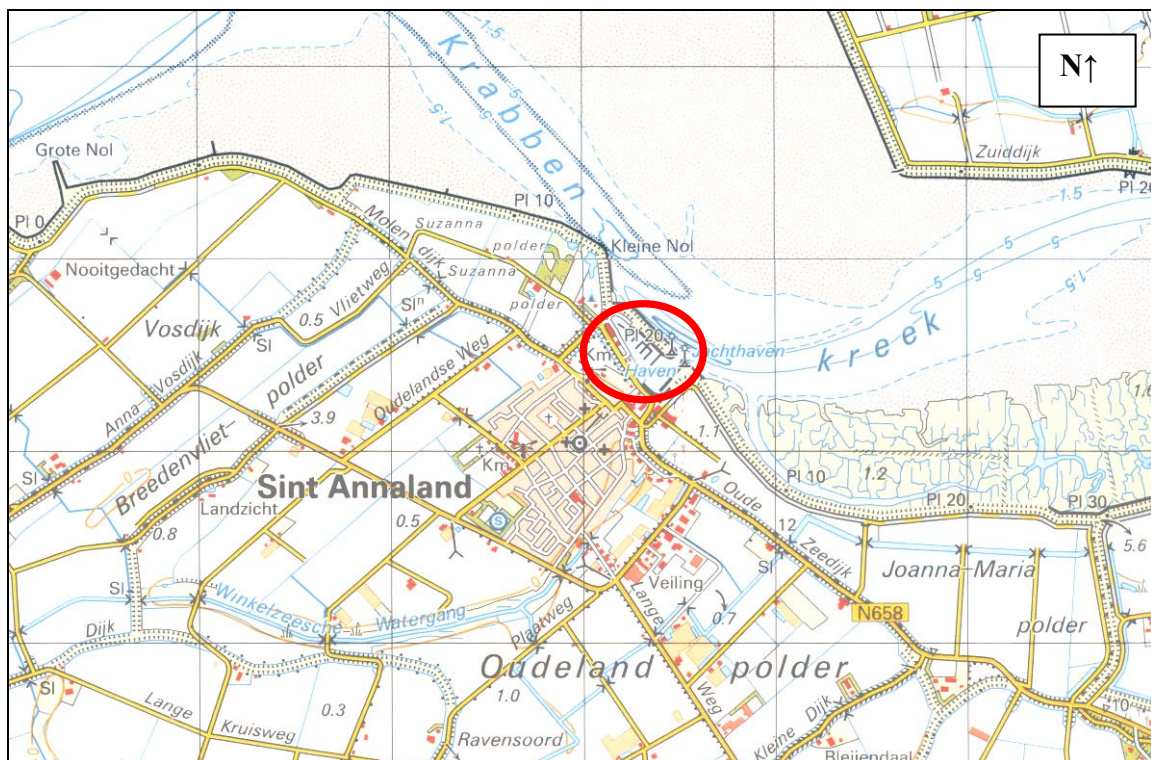
INHOUDSOPGAVE

1 INLEIDING	2
1.1 INLEIDING	2
1.2 HET PLANGEBIED EN DE PLANNEN.....	2
1.3 DOELSTELLINGEN VAN HET ONDERZOEK	6
1.4 OPBOUW RAPPORT	6
 2 NATUURBESCHERMING	 7
2.1 ALGEMEEN	7
2.2 NATUURBESCHERMINGSWET	7
2.3 PROVINCIAAL BELEID.....	7
2.4 DE FLORA- EN FAUNAWET	7
 3 METHODE.....	 9
3.1 BELEID EN WETGEVING	9
3.2 BESCHERMDE SOORTEN.....	9
 4 RESULTATEN EN BEOORDELING.....	 11
4.1 NATUURBESCHERMINGSWET	11
4.2 PROVINCIAAL BELEID.....	14
4.3 FLORA- EN FAUNAWET	15
 5 SAMENVATTENDE CONCLUSIE	 16
 GERAADPLEEGDE LITERATUUR.....	 17

1 INLEIDING

1.1 Inleiding

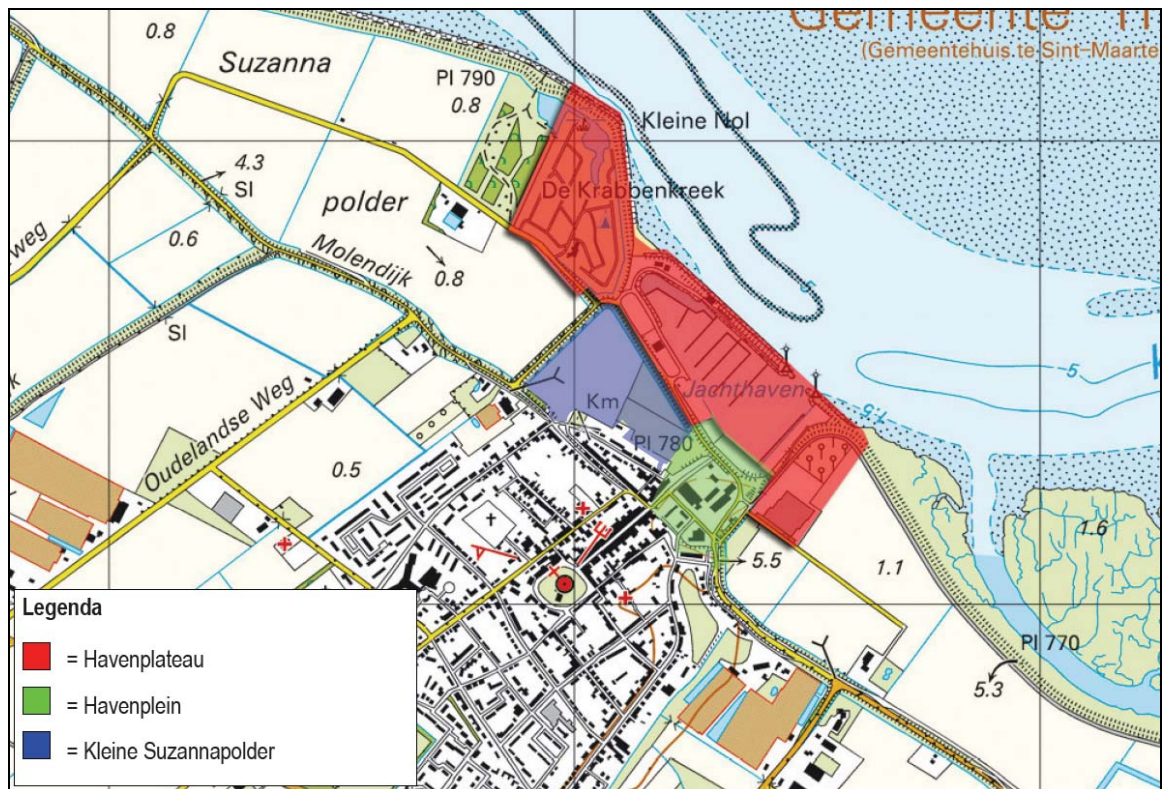
Er wordt gewerkt aan de herbestemming van een gebied ten noorden van Sint-Annaland op Tholen. In het kader van de herprocedure / herbestemming dient bekend te zijn of het gebied mogelijk waardevol is voor beschermde natuurwaarden. In 2005 is derhalve getoetst door Bureau Waardenburg op het voorkomen van beschermde soorten en eventuele effecten van de herbestemming in het kader van de Flora- en faunawet (Vliet & Boer 2005). Tevens is getoetst door Bureau Waardenburg op eventuele effecten van de herbestemming op gebieden in het kader van de Natuurbeschermingswet (Prinsen, e.a., 2005). Aangezien deze onderzoeken enigszins zijn gedateerd is aan onderhavig bureau gevraagd om een actualiserende inventarisatie uit te voeren naar het voorkomen van wettelijk beschermde natuurwaarden in het kader van de Flora- en faunawet en Natuurbeschermingswet en tevens te toetsen aan het Provinciaal Ecologisch Beleid en om bij het eventueel voorkomen van negatieve effecten aan te geven hoe hiermee dient te worden omgegaan. In dit rapport worden de resultaten van deze verkenning gepresenteerd.



Figuur 1. Globale ligging van het havengebied te Sint-Annaland.

1.2 Het plangebied en de plannen

Het Havengebied is opgesplitst in een drietal deelgebieden waarvoor aparte bestemmingsplannen zijn opgesteld. Het betreft het Havenplateau, Het Havenplein en de Kleine Suzannapolder. In figuur 1 wordt de globale ligging van deze deelgebieden weergegeven en in figuur 1 wordt de exacte ligging en begrenzing aangegeven (zie ook bijlage 1).



Figuur 2. Ligging en begrenzing van de deelgebieden Havengebied Sint-Annaland.

Havenplateau

Het Havenplateau betreft het grootste deelgebied van de drie deelgebieden en is gelegen in het noordelijk deel en grenst aan de Oosterschelde. Het huidige gebruik betreft een recreatiepark in het noordwesten, een havenplateau in het centrale deel en een jachtbouwbedrijf / jachtmakelaar in het oostelijk deel. In figuur 3 wordt daarvan een beeld gegeven.

De plannen voor dit gebied zijn grotendeels conserverend. Aan de zuidzijde van de Haven biedt het plan mogelijkheid tot realisatie van een drietal (woon)gebouwen met maximaal vijf woonlagen. In de onderste bouwlaag is tevens de mogelijkheid voor ondernemers. Horeca en kantoorfuncties kunnen ook op andere plaatsen in de gebouwen plaats vinden. De omgeving zal worden heringericht voor onder andere parkeren en horeca. De jachtwerf in het oostelijk deel zal worden uitgebreid met één loods. Voor de verdere plansituatie wordt verwezen naar het Bestemmingsplan Havenplateau.



Bungalowpark

Figuur 3. Foto-impressie van het Havenplateau.



Haven



Botenloods en botenopslagplaats

Vervolg figuur 3. Foto-impressie van het Havenplateau.



Figuur 4. Plansituatie bebouwing Havenplateau.

Havenplein

Het Havenplein bestaat momenteel uit gedeeltelijk vrij liggende (leegstaande) loodsen van verplaatste bedrijven, wegen, parkeerplaatsen en groen. Voor het gebied van het havenplein is het voornemen om dit gebied te transformeren tot een nieuw woon- en werkgebied. Voor de verdere plansituatie wordt verwezen naar het Bestemmingsplan Havenplein.



Figuur 5. Beeld Havenplein.

Kleine Suzannapolder

Het plan is om de Kleine Suzannapolder te bebouwen met woningen waardoor het havendorp Sint-Annaland weer een directe relatie krijgt met de haven. Het betreft ruim opgezette bebouwing tot appartementen met groenfuncties. Voor de verdere plansituatie wordt verwezen naar het Bestemmingsplan Kleine Suzannapolder.



Figuur 6. Beeld Kleine Suzannapolder.

Tabel 1. Overzicht van de plansituatie per (deel)gebied.

Deelgebied	Plansituatie
Havenplateau	
Recreatiepark	Conserverend
Haven	Op Havenplateau vier bebouwingseenheden
Jachtbouwbedrijf	Conserverend, nieuwbouw loods
Havenplein	
Gehele havenplein	Woon-, werkgebied
Kleine Suzannapolder	
	Omvorming tot woongebied

1.3 Doelstellingen van het onderzoek

Het doel van het onderzoek is het weergeven van beschermde natuurwaarden en de gevolgen daarvan. Gelet op de opdracht genoemd in de inleiding en de doelstelling, is het van belang dat de volgende vragen worden beantwoord:

1. Welke wettelijk beschermde dier- en plantensoorten en beschermde gebieden komen voor in en direct rond het Havengebied te Sint-Annaland?
2. Welke verwachte wettelijk beschermde dier- en plantensoorten ondervinden nadelen van de plansituatie?
3. Ontstaan er eventueel effecten op beschermde gebieden ?
4. Hoe dient te worden omgegaan met eventuele negatieve effecten van de plansituatie op wettelijk beschermde dier- en plantensoorten en gebieden?

Aangezien onderhavig onderzoek actualiserend is kan het onderzoek niet los worden gelezen van de onderzoeken die in 2005 zijn uitgevoerd. De plansituatie is sinds 2005 echter wezenlijk veranderd. De planontwikkelingen die relevant werden genoemd door Prinsen e.a. (2005) zijn: de uitbreiding van de camping, de uitbreiding van bedrijfsactiviteiten en de uitbreiding van de jachthaven. Al deze drie activiteiten zijn reeds gerealiseerd en derhalve niet relevant meer. Relevant zijn de ontwikkelingen zoals weergegeven in tabel 1.

1.4 Opbouw rapport

Na een korte uitleg over de Flora- en faunawet, Natuurbeschermingswet en het provinciaal ecologisch beleid komen achtereenvolgens aan de orde:

- De onderzoeksmethode.
- Een beschrijving van de aanwezigheid van beschermde soorten en de effecten daarop van de plansituatie.
- Conclusie en aanbevelingen.

2 NATUURBESCHERMING

2.1 Algemeen

De natuurbescherming is in Nederland wettelijk geregeld via een soortbescherming en een gebiedsbescherming. Gebiedsbescherming wordt onder andere geregeld via Natuurbeschermingswet waarin de Vogel- en Habitatrichtlijn zijn geïntegreerd. De soortbescherming wordt geregeld in de Flora- en faunawet.

2.2 Natuurbeschermingswet

In 1998 is een nieuwe Natuurbeschermingswet tot stand gekomen die zich in tegenstelling tot de oude wet alleen op gebiedsbescherming richt. In deze nieuwe wet bleek echter onvoldoende rekening gehouden met de Vogel- en Habitatrichtlijn. In 2001 is er daarom een wetsvoorstel aangeboden aan de Tweede kamer om opnieuw de Natuurbeschermingswet van 1998 te wijzigen. De eerste kamer heeft op 18 januari 2005 de gewijzigde Natuurbeschermingswet aangenomen. Deze wetswijziging is op 1 oktober 2005 in werking getreden. Op deze manier zijn de Vogel- en Habitatrichtlijn geïntegreerd in het nationale recht en verdwijnen de Vogel- en Habitatrichtlijn naar de achtergrond. Per kwalificerende soort of habitatype zijn per Natura-2000 gebied instandhoudingsdoelstellingen opgesteld die de doelstellingen weergeven. Het betreft bijvoorbeeld behoud van de kwaliteit of omvang van het leefgebied / populatie of bijvoorbeeld uitbreiding. Voor sommige kwalificerende soorten of habitatypes zijn daarnaast complementaire doelen geformuleerd die meer omvattend zijn dan de instandhoudingsdoelstellingen. Indien effecten op de doelstellingen van een gebied ontstaan dat wordt beschermd onder de Natuurbeschermingswet dient het plan te worden aangepast en/of mitigerende maatregelen getroffen te worden om de effecten tegen te gaan. Er dient dan tevens vergunning van artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 te worden aangevraagd. Bij effecten dienen tevens andere plannen en projecten te worden beoordeeld ter bepaling van eventuele significantie. Bij significantie wordt alleen onder zwaar wegend maatschappelijke en economische belang vergunning verleend. Dit zal samen moeten gaan met compensatie.

2.3 Provinciaal beleid

De Nota Ruimte is de naam van een nota die het Nederlandse kabinet op 27 april 2004 presenteerde. In de nota wordt de toekomstige inrichting van Nederland besproken. Deze nota is op 27 februari 2006 in werking getreden. Het locatiebeleid wordt in deze nota gedecentraliseerd. Provincies en gemeenten zijn verantwoordelijk voor de invulling. De provincie Zeeland heeft haar ruimtelijk beleid vastgelegd in het omgevingsplan Zeeland 2006-2012. Het provinciaal natuurbeleid richt zich op de instandhouding van gebieden en verbindingen tussen deze gebieden, de zogenaamde (Provinciale) Ecologische Hoofdstructuur (EHS). De EHS is vastgelegd in het Natuurbeheerplan Zeeland 2009 dat op 11 mei 2010 vastgesteld is door Gedeputeerde Staten.

2.4 De Flora- en faunawet

In de Flora- en faunawet die per 1 april 2002 in werking is getreden, zijn regels gegeven over de bescherming van de in het wild levende planten- en diersoorten, mede ter uitvoering van de soortbescherming in de Europese Richtlijnen (Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn). Deze soortenbescherming van de Habitatrichtlijn is geïntegreerd in de Flora- en faunawet. Deze soortenbescherming houdt in dat handelingen zoals het doden, opzettelijk verontrusten, verstoren of vernietigen van vaste rust- en

verblijfplaatsen, hollen, nesten, eieren van dieren en het uitgraven, plukken en vernietigen van groeiplaatsen van planten verboden zijn.

Vrijwel elke ruimtelijke ingreep gaat gepaard met verstoring, vernietiging en andere effecten op planten en dieren. Om toch een ruimtelijk plan tot uitvoering te kunnen brengen is, indien er effecten te verwachten zijn op beschermde soorten, een ontheffing noodzakelijk van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit. Om ontheffing te kunnen verkrijgen moet aangetoond worden dat de voorgenomen ruimtelijke ingreep geen afbreuk zal doen aan de gunstige staat van instandhouding van de beschermde soorten die in het plangebied zijn aangetroffen. Ook mag het natuurlijk verspreidingsbeeld niet worden beïnvloed. Op basis van dit criterium gelden er drie beschermingsregimes, afgestemd op de mate waarin soorten in hun voortbestaan bedreigd zijn.

Algemeen voorkomende soorten (categorie 1: lichte bescherming)

Voor algemeen voorkomende soorten zoals haas, egel, veldmuis, bruine kikker of gewone pad geldt sinds begin 2005 dat er een algemene vrijstelling is. Deze soorten zijn zo algemeen, dat zelfs als ze een keer geschaad worden, het voortbestaan van de soort niet in gevaar komt. Voor deze soorten hoeft geen ontheffing te worden aangevraagd als zij worden geschaad op voorwaarde dat met deze soorten goed omgegaan wordt: zij mogen niet onnodig gedood of gewond worden en activiteiten dienen buiten de kritieke periode plaats te vinden (zorgplicht).

Minder algemeen voorkomende soorten (categorie 2: matige bescherming)

Voor soorten die minder algemeen voorkomen als eekhoorn, steenmarter, levendbarende hagedis en diverse soorten orchideeën geldt dat een ontheffing vereist blijft bij ruimtelijke ingrepen omdat zij minder algemeen zijn en dus extra aandacht verdienen. Een uitzondering hierop kan gemaakt worden als wordt gewerkt volgens een door de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit goedgekeurde gedragscode. In zo'n gedragscode geeft een sector of initiatiefnemer zelf aan welke gedragslijnen men volgt om het schaden van beschermde soorten zo veel mogelijk te voorkomen. Bij het hebben van een gedragscode voor de minder algemeen voorkomende soorten is alleen nog een ontheffing nodig voor werkzaamheden die voortaan anders dan voorheen (gedragscode) uitgevoerd worden.

Strikt beschermde soorten (categorie 3: strikte bescherming)

Voor soorten die in bijlage IV van de Habitatrichtlijn staan en in bijlage 1 van het vrijstellingsbesluit beschermde planten en dieren (o.a. ringslang, hazelworm, boomarter, das, noordse woelmuis, otter en vleermuizen) geldt dat uitgebreid getoetst dient te worden op het criterium "de gunstige staat van instandhouding" en "het natuurlijk verspreidingsbeeld mag niet worden beïnvloed". Een ontheffing wordt slechts verleend wanneer er sprake is van een in de wet genoemd belang en er geen andere bevredigende oplossing voor de ingreep bestaat.

Sinds september 2009 beoordeeld LNV een ontheffingsaanvraag op basis van functieverlies. In aanmerking komen soorten voor een ontheffing als met (vooraf uitgevoerde) maatregelen de soort aangetast blijft worden. Uiteraard moet dan ook weer een in de wet genoemd belang aanwezig zijn.

3 METHODE

Ten behoeve van de toetsing aan het beleid is onderzocht waar zich beschermde gebieden bevinden en is het plan getoetst aan het beleid en de wetgeving.

3.1 Beleid en wetgeving

Het huidige beleid en de wetgeving zijn gericht op het behoud en de bescherming van natuurwaarden. Het plan van Hde herbestemming van het havengebied te Sint-Annaland (zie hoofdstuk 1) zal hieraan worden getoetst.

3.2 Beschermde soorten

Voor het in beeld brengen van (matig en zwaar) beschermde soorten is gericht geïnventariseerd met behulp van veldwerk. Er is gebruik gemaakt van bestaande gegevens door het gebruik van de rapportage van Vliet & Boer (2005). Het veldonderzoek vond plaats met een omvang van ca. 36 uur in het jaar 2011 op 5,14, 27 mei en 5 juni.

Planten

Op 14 mei 2011 zijn plantensoorten en vegetatiestructuren in het veld geïnventariseerd. Tijdens dit bezoek zijn de floristisch interessante plekken bezocht. Vooraf werd een lijst van de plantensoorten opgesteld met soortnamen van mogelijk aanwezige, bijzondere planten op basis van het onderzoek van Waardenburg (Vliet & Boer, 2005). Deze bijzondere soorten zijn:

- Rode-lijstsoorten
- Zeldzame soorten
- Beschermde soorten
- Richtlijnsoorten

Tijdens de inventarisatie zijn alle waargenomen plantensoorten genoteerd. De vindplaatsen van bijzondere soorten zijn apart ingetekend op de kaarten. De inventarisatie betreft alleen vaatplanten (mossen, varens en zaadplanten).

Vleermuizen

Vleermuizen zijn geïnventariseerd gedurende één periode (voorzomer) met behulp van een batdetector. De voorzomer is een belangrijke periode voor vleermuizen. Vleermuizen maken ultrasone geluiden die met een batdetector kunnen worden opgevangen en vertaald in, voor de mens, hoorbaar geluid. Door interpretatie van ritme, klank en hoogte van het door het apparaat uitgezonden geluid kunnen de meeste soorten vleermuizen worden onderscheiden en op naam gebracht.

In de zomer leven vrouwtjes apart van de mannetjes in grote kraamkolonies. Deze kolonies worden tussen april en mei gevormd en vallen pas weer uit één als de jongen vliegvlug worden (eind juli / augustus). Een kolonie bewoont één of meer verblijfplaatsen. Een kolonie kan worden opgespoord door een gebied systematisch te doorkruisen, waarbij goed gelet moet worden op vleermuisactiviteiten. Een kolonie vleermuizen vertoont 's ochtends een opmerkelijk gedrag, waardoor de dieren op dat moment vrij gemakkelijk zijn op te sporen. Dit gedrag wordt zwermen genoemd. De bewoonsters van de kolonie zwermen, voordat ze hun verblijfplaats binnenvliegen, eerst een groot aantal keren rond hun kolonieplaats. Vanuit de kolonieplaatsen vliegen de vleermuizen naar hun foerageergebieden. Soms gebeurt dit via een vaste route; men spreekt dan van een vliegroute. In de foerageergebieden verspreiden de vleermuizen

zich en foerageren dan op vaste plaatsen; foerageerplaatsen. Vleermuizen kunnen grofweg worden ingedeeld in gebouw- en boombewonende soorten.

Grondgebonden zoogdieren

Gedurende alle bezoeken is er gezocht naar sporen van grondgebonden zoogdieren en gedurende alle bezoeken is er gelet op zichtwaarnemingen.

Broedvogels

Gedurende alle bezoeken in het voorjaar is geïnventariseerd op territoriaal gedrag van vogels die zijn opgenomen op de Rode lijst van bedreigde diersoorten en vogels met jaarrond beschermde nesten.

Amfibieën

Het inventariseren van amfibieën vond plaats met behulp van een viertal methoden die gedurende het seizoen werden toegepast:

1. Het zoeken naar eiklompjes van kikkers en paddensnoeren.
2. Het vissen m.b.v. een schepnet om larven en adulten te vangen.
3. Het 's nachts afzoeken van wateren met een sterke lamp.
4. Gedurende het vleermuisonderzoek werd geluisterd naar de koorzang van padden en kikkers. De roepactiviteit werd gestimuleerd d.m.v. het afspelen van koorgeluiden. Deze inventarisatie was gericht op onder andere de rugstreeppad en de poelkikker.

De methode voor het inventariseren van amfibieën sluit aan bij de beschreven methode door Lenders e.a. (1993) en Diepenbeek & Delft (2006).

Vissen

Gedurende methode twee (het vangen van amfibieën met schepnet) van vorige subparagraaf, worden vaak kleine vissen gevangen die voor kleinere wateren een representatief beeld geven van de aanwezige vissenfauna. Het voorkomen van vis beïnvloedt het voorkomen van de meeste soorten amfibieën negatief. De methode voor het inventariseren van amfibieën sluit aan bij de beschreven methode door Spikmans & de Jong (2006).

Reptielen

Reptielen zijn geïnventariseerd door het afzoeken van randen en richels langs akkers, bermen en bossages en door het afzoeken van de schrale vegetaties op relatief koude en zonnige momenten. Hiertoe werden reptielen gedurende de vroege ochtenduren geïnventariseerd. Reptielen laten zich dan namelijk het makkelijkst zien omdat zij in de zon liggen. Dit doen reptielen omdat zij voor de temperatuurregulatie zijn aangewezen op een externe warmtebron. De methode voor het inventariseren van reptielen sluit aan bij de beschreven methode door Lenders e.a. (1993) en Diepenbeek & Delft (2006).

4 RESULTATEN EN BEOORDELING

4.1 Natuurbeschermingswet

Het gebied Oosterschelde is een onderdeel van het voormalige estuarium van de Schelde en aangewezen als beschermd Natuurgebied. In 1986 is de Oosterschelde van de zee afgesloten door een stormvloedkering, die de getijdenwerking nog in enige mate toelaat. Als gevolg van de getijdenstromen vinden erosie- en sedimentatieprocessen plaats die resulteren in een wisselend patroon van schorren, slikken en droogvallende platen (het intergetijdengebied), ondiep water en diepe getijdengeulen. Het water, het intergetijdengebied en de binnendijs gelegen gebieden vormen tezamen het leefmilieu voor de rijke flora en fauna van het gebied. De grote variatie aan milieutypen in de Oosterschelde gaat gepaard met een grote diversiteit aan dier- en plantensoorten. Genoemde variatie aan milieutypen wordt bepaald door factoren als getij, stroming, watertemperatuur, hoogteligging, waterkwaliteit en sedimentsamenstelling.

De Oosterschelde is aangewezen als Natura-2000 gebied wegens het voorkomen van vijf kwalificerende habitattypen en twee kwalificerende dierhabitatsoorten. De Oosterschelde is tevens aangewezen vanwege een groot aantal kwalificerende vogels; zowel broed- als niet broedvogels. In tabel 2 en 3 wordt achtereenvolgens een overzicht gegeven van de kwalificerende habitattypen, diersoorten en vogelsoorten.

Tabel 2. Kwalificerende habitattypen en soorten voor het Natura-2000 gebied Oosterschelde.

Code	Habitatype en -soort
H1160	Grote, ondiepe krekens en baaien
H1310	Eenjarige pioniersvegetaties van slik- en zandgebieden met <i>Salicornia</i> spp. en andere zoutminnende planten
H1320	Schorren met slijkgrasvegetatie (<i>Spartinion maritimae</i>)
H1330	Atlantische schorren (<i>Glauco-Puccinellietalia maritimae</i>)
H7140	Overgangs- en trilveen
H1340	*Noordse woelmuis
H1365	Gewone zeehond

* Primair

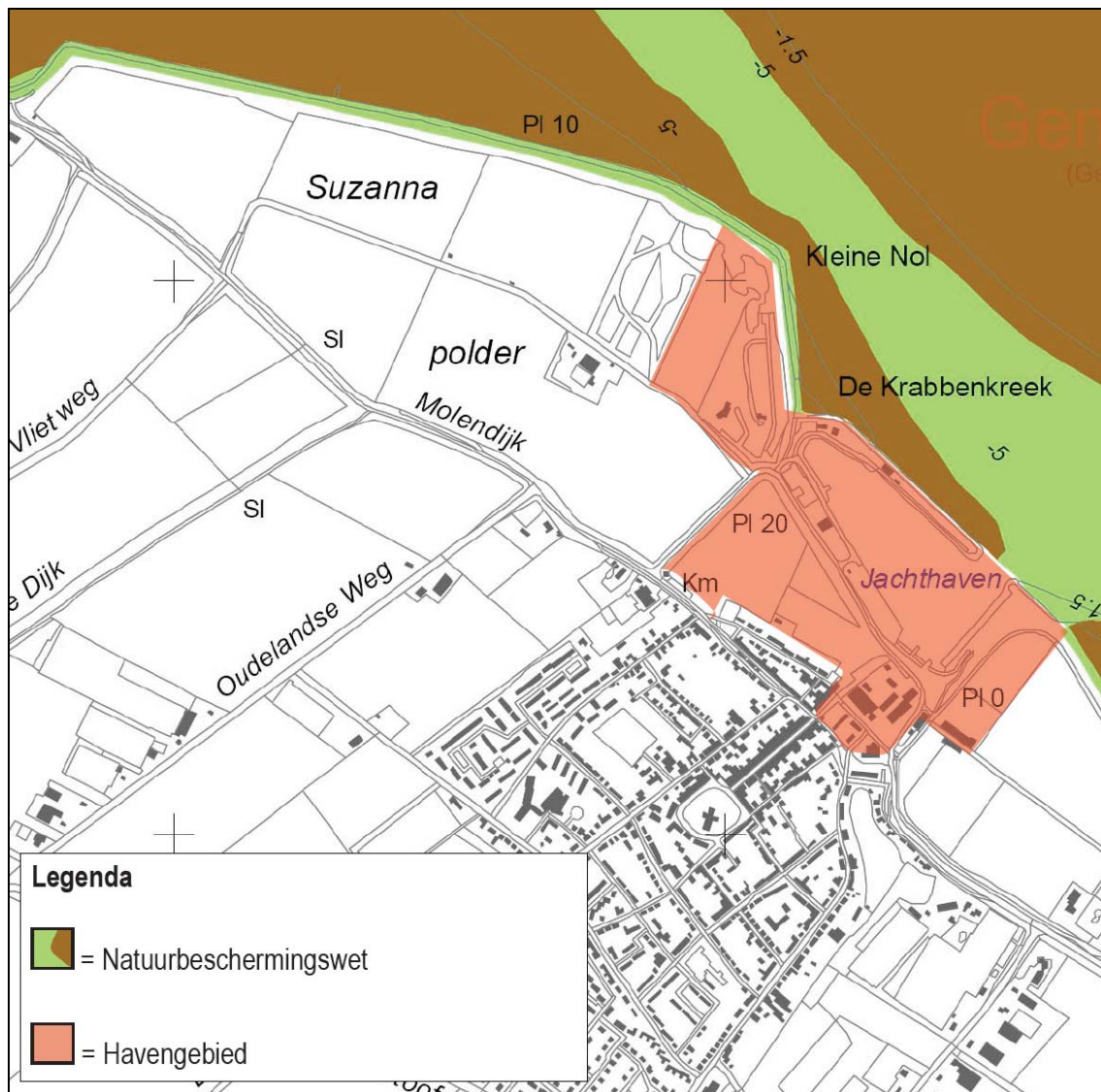


Figuur 7. Beeld vanuit de haven op het Natura-2000 gebied Oosterschelde.

Tabel 3. Overzicht van de kwalificerende vogels voor de Oosterschelde.

Broedvogels	Niet broedvogels
Kuifduiker Kleine zilverreiger Lepelaar Kleine zwaan Brandgans Bruine kiekendief Slechtvalk Kluut Strandplevier Goudplevier Rosse grutto Grote stern Visdief Noordse stern Dwergstern	Dodaars Fuut Aalscholver Grauwe gans Rotgans Bergeend Smient Krakeend Wintertaling Wilde eend Pijlstaart Slobeend Brilduiker Middelste zaagbek Meerkoet Scholekster Bontbekplevier Zilverplevier Kievit Kanoet Drieteenstrandloper Bonte strandloper Wulp Zwarte ruiter Tureluur Groenpootruiter Steenloper

De begrenzing van het Natura-2000 gebied Oosterschelde rond het bestemmingsplangebied is gelijk aan de dijk en loopt tot aan de haven van Sint-Annaland. Er is geen overlap van het bestemmingsplangebied Havengebied met het Natura-2000 gebied. In figuur 8 wordt de ligging en begrenzing van het Natura-2000 gebied Oosterschelde en het bestemmingsplan gebied Haven weergegeven. Door de ligging in de directe nabijheid kan er wel sprake zijn van een externe werking. Deze externe werking kan worden veroorzaakt door de activiteiten die het bestemmingsplan mogelijk maken. Onderstaand wordt hierop nader ingegaan.



Figuur 8. Ligging en begrenzing van het Natura-2000 gebied Oosterschelde dat beschermd wordt onder de Natuurbeschermingswet en het bestemmingsplan gebied Haven.

Havenplateau

De plannen voor het Havenplateau zijn, op vier bebouwingseenheden na, conserverend. Het recreatiepark blijft gehandhaafd en zal niet van vorm of functie veranderen. Ook het jachtbouwbedrijf / de jachtmakelaar zal blijven bestaan in de huidige vorm. Wel zal er een loods worden bijgebouwd waardoor nu opgeslagen boten in de loods kunnen staan. Het is van belang dat versturende activiteiten op vogels in de aanlegfase van de loods in de minst kritieke periode uit te voeren. Dit betreft het najaar als er geen broedvogels zijn of overwinterende vogels. De loods maakt het mogelijk om in de gebruiksfase eventueel minder effecten ontstaan omdat deze nu in de open lucht plaats vinden.

Het Bestemmingsplan Havengebied maakt het mogelijk dat op Havenplateau vier bebouwingseenheden worden gerealiseerd en dat het gebied daaromheen heringericht wordt. Deze activiteit kan tot gevolg hebben dat er verstoring optreedt. Het is daarom eveneens van belang om versturende activiteiten voor vogels in de aanlegfase in de minst kritieke periode uit te voeren. Dit betreft het najaar als er geen broedvogels zijn of overwinterende vogels zijn. Het is daarnaast van belang dat er zo min mogelijk licht wordt gebruikt om optische verstoring tegen te gaan.

Havenplein en Kleine Suzannapolder

In het Havenplein en de Kleine Suzannapolder is (vervangende) bebouwing voorzien waardoor deze gebieden geheel worden gereconstrueerd. Doordat het Havenplein en de Kleine Suzannapolder op voldoende afstand zijn gelegen van het Natura-2000 gebied Oosterschelde, worden effecten op dit gebied uitgesloten. In 2005 werd dit reeds ook al vastgesteld (Prinsen e.a.).

4.2 Provinciaal beleid

Het gebied ten westen van het recreatiepark, inclusief het water binnen het recreatiepark, betreft Ecologische Hoofdstructuur (EHS). De gehele Oosterschelde ten noorden van het Havengebied betreft tevens EHS. Ook het gebied ten noorden van de Botenopslag(loods) betreft EHS. Via de Molendijk tot de Havendijk loopt tot slot een Ecologische Verbindingszone. In figuur 9 wordt de ligging en begrenzing van de EHS en het bestemmingsplan gebied Haven weergegeven.



Figuur 9. Ligging en begrenzing van de Ecologische Hoofdstructuur ten opzicht van het Havengebied Sint-Annaland (exclusief Oosterschelde).

Effecten op de (werking van de) EHS worden niet voorzien. De EHS binnen het gebied is veiliggesteld doordat deze EHS is opgenomen als natuur binnen het bestemmingsplan en de plannen in de omgeving (recreatie) conserverend zijn. De ontwikkelingen die de bestemmingsplannen verder mogelijk maken zijn van dien omvang dat ze geen effecten zullen hebben op de (werking van de) EHS, dit in combinatie met de maatregelen zoals voorgesteld in paragraaf 4.1.

4.3 Flora- en faunawet

Planten

De situatie sinds 2005 blijkt niet wezenlijk veranderd. De vegetaties die in 2005 zijn beschreven, zijn in 2011 tevens aangetroffen. De licht beschermde kaardebol is in onderhavig onderzoek ook weer vastgesteld in de Kleine Suzannapolder. In het gebied zijn verder geen beschermde plantensoorten aangetroffen.

Broedvogels

Er zijn alleen vogels vastgesteld die algemeen voorkomend zijn zoals merel en koolmees. Er zijn geen vogels aangetroffen met vaste rust- en verblijfplaatsen zoals huismus en gierzwaluw. In 2005 zijn tevens geen vogels aangetroffen met vaste rust- en verblijfplaatsen.

Vleermuizen

In 2005 is vastgesteld dat verblijfplaatsen van vleermuizen niet worden verwacht binnen het plangebied. Gedurende het veldonderzoek in 2011 zijn ook geen verblijfplaatsen vastgesteld. Er werden alleen enkele gewone dwergvleermuizen foeragerend aangetroffen. Deze soorten zullen kunnen blijven foerageren binnen het Havengebied.

Overige zoogdieren

In 2005 zijn alleen sporen vastgesteld van licht beschermde grondgebonden zoogdieren. Deze soorten zijn ook gedurende onderhavig onderzoek vastgesteld. Het is niet aannemelijk dat binnen de inbreidingslocatie matig of zwaar beschermde grondgebonden zoogdieren voorkomen. Het gebied is daartoe niet geschikt.

Amfibieën

Door het ontbreken van geschikt oppervlaktewater, het ontbreken van (dicht) groen en door de ligging wordt het voorkomen van matig of zwaar beschermde amfibieën uitgesloten. Wel komen licht beschermde soorten voor als gewone pad.

Reptielen

Op basis van regionale verspreiding en ligging is het niet aannemelijk dat zich in of rond het Havengebied reptielen ophouden. Het voorkomen van reptielen wordt uitgesloten.

Vissen

In 2005 werden geen beschermde vissen verwacht. Gedurende onderhavig onderzoek zijn ook geen beschermde vissen aangetroffen. Er zijn alleen rietvoorn, drie- en tiendoornige stekelbaars aangetroffen. Het voorkomen van beschermde vissen wordt derhalve uitgesloten.

Overige

Er is geen potentieel leefgebied van beschermde of bedreigde ongewervelden vastgesteld in 2005 en gedurende onderhavig onderzoek. De kans op het voorkomen van beschermde ongewervelden wordt dan ook nihil geschat.

Conclusie

Binnen of direct grenzend aan het Havengebied komen geen matig of zwaar beschermde dieren voor. Wel foerageren er enkele gewone dwergvleermuizen. Aangezien deze vleermuizen kunnen blijven foerageren worden geen effecten voorzien op deze dieren.

5 SAMENVATTENDE CONCLUSIE

In 2005 is getoetst op eventuele effecten van de herbestemming van het Havengebied Sint-Annaland op beschermde soorten in het kader van de Flora- en faunawet (Vliet & Boer 2005) en gebieden in het kader van de Natuurbeschermingswet (Prinsen, e.a., 2005). Delen van dit plan zijn reeds uitgevoerd. De (her)bebouwing van het Havenplein en de Kleine Suzannapolder niet en tevens is er het voornemen om op het Havenplateau vier bebouwingseenheden te realiseren. Er is daarnaast de wens om een nieuwbouw loods te realiseren ter plaatse van het jachtbouwbedrijf / de jachtmakelaar.

In het kader van de Natuurbeschermingswet is het van belang dat versturende activiteiten (geluid) van de realisatie van de vier bebouwingseenheden op Havenplateau en de nieuwbouw loods worden uitgevoerd in de herfst en dat de vier bebouwingseenheden op Havenplateau worden gebruikt en aangelegd met minimale lichthoeveelheden. Als deze maatregelen worden opgevolgd worden tevens geen effecten voorzien in het kader van de Ecologische Hoofdstructuur.

In en direct rond het Havengebied komen licht beschermde soorten voor en tevens enkele foeragerende gewone dwergvleermuizen. Deze vleermuizen kunnen gewoon blijven foerageren. Het plan is daarom niet van invloed op matig of zwaar beschermde soorten. Voor de licht beschermde soorten geldt een algemene vrijstelling van de Flora- en faunawet.

In het kader van de Natuurbeschermingswet worden mitigerende maatregelen voorgesteld en is één voorwaarde in de gebruiksfase vereist om effecten op het Natura-2000 gebied Oosterschelde te voorkomen (zie boven). Als deze maatregelen worden uitgevoerd worden geen effecten voorzien op de te beschermen natuurwaarden in het kader van de Natuurbeschermingswet. Significante effecten zijn uitgesloten, ook niet in combinatie met andere projecten. Aangezien maatregelen genomen dienen te worden en er een voorwaarde hangt aan het gebruik, dient in het kader van de Natuurbeschermingswet een vergunning van artikel 19d van de Natuurbeschermingswet te worden verkregen. Effecten worden tevens niet voorzien op het natuurbeleid zoals verwoord in het Omgevingsplan Zeeland. Het plan heeft tevens geen invloed op beschermde soorten en derhalve hoeft geen ontheffingsaanvraag (t.b.v. een positieve afwijzing) van de Flora- en faunawet verkregen te worden.

Aangezien geen effecten worden voorzien op beschermde gebieden en soorten is het aannemelijk dat de natuurwetgeving en het natuurbeleid de uitvoering van het plan niet beïnvloedt. Het is derhalve aannemelijk dat de bestemmingsplannen, gelet op natuur, ten uitvoer kunnen worden gebracht.

GERAADPLEEGDE LITERATUUR

Diepenbeek, A., van, 1999. Veldgids diersporen. Drukkerij Thieme, Nijmegen.

Diepenbeek, A., van, Delft, J. van, 2006. Het waarnemen van amfibieën en reptielen. Stichting RAVON, Nijmegen.

EEG, 1979. Richtlijn 79/43/EEG inzake het behoud van de Vogelstand. Publicatieblad Europese Gemeenschap, nummer L. 103.

EEG, 1992. Richtlijn 92/43/EEG inzake de instandhouding van wilde flora en fauna. Publicatieblad van de Europese Gemeenschap, nummer L. 206/7.

Lenders, H.J.R., Marijnissen, C.C.H., Felix, R.P.W.H., 1993. Waarnemen van amfibieën en reptielen in het veld. Stichting RAVON, Nijmegen, 4^e druk, 1-77.

Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Voedselkwaliteit, 2004. Rode lijsten diverse soortgroepen.

Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Voedselkwaliteit, 2009. Rode lijsten diverse soortgroepen.

Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Voedselkwaliteit, 1998. Wet van 25 mei 1998, houdende regels ter bescherming van in het wild levende planten en diersoorten (Flora en Faunawet). Staatsblad van het Koninkrijk der Nederlanden 402, 1-37.

Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Voedselkwaliteit, 2009. Besluit Natura-2000 gebied Oosterschelde, Den Haag, 1-34 en (kaart)bijlagen.

Prinsen, H.A.M., Hut, R.M.G. van der, Poot, M.J.M., 2005. Mogelijke effecten op vogels van de ontwikkeling van Havengebied Sint Annaland, gemeente Tholen; beoordeling in het kader van de Vogelrichtlijn en Natuurbeschermingswet. Bureau Waardenburg te Culenborg, 1-36.

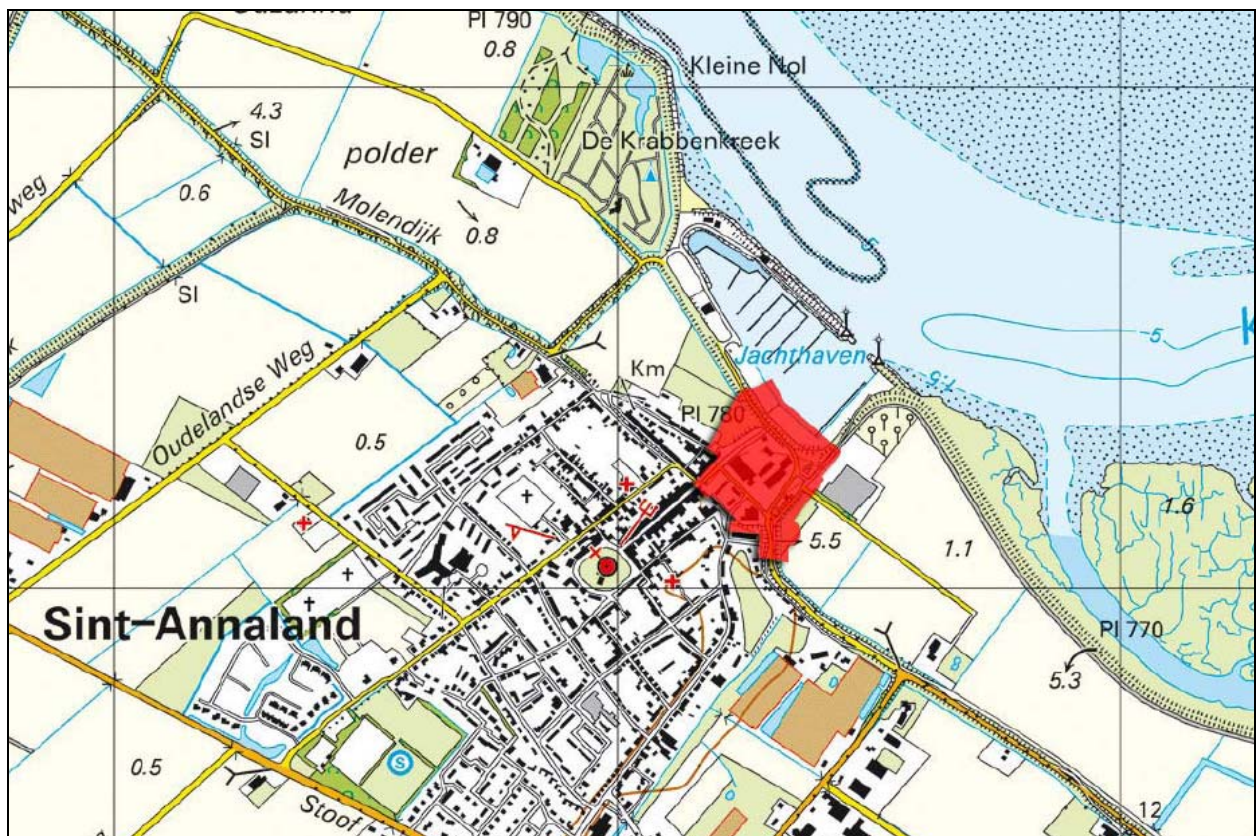
Spikmans, F, Jong, T. de, 2006. Het waarnemen van zoetwatervissen, Nijmegen, 1-55.

Vliet, F. van, Boer, E.J.F., de, 2005. Beoordeling beschermde soorten Havengebied, Sint-Annaland; quick scan in het kader van de Flora- en faunawet. Bureau Waardenburg te Culenborg, 1-34.

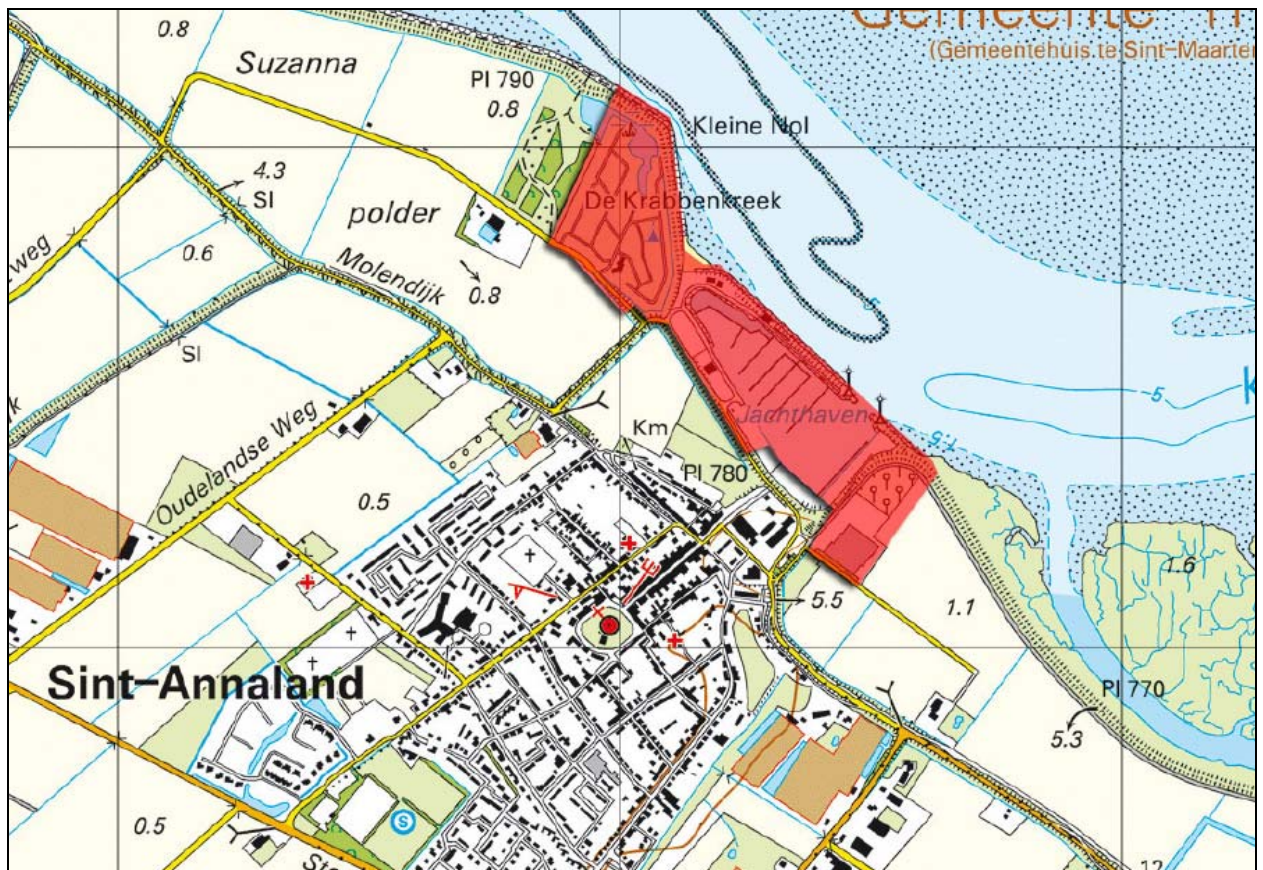
BIJLAGE 1. LIGGING EN BEGRENZING BESTEMMINGSPLANGEBIEDEN



Kleine Suzannapolder



Havenplein



Havenplateau

Postbus 367
6700 AJ Wageningen
Tel: 0317-428694
Fax: 0317-450601