



Nota van beantwoording zienswijzen

naar aanleiding van het ontwerpbestemmingsplan “Uitbreiding Bedrijventerrein Sint-Philipsland”

Gemeente Tholen

Mei 2023

Nota van beantwoording zienswijzen “Uitbreiding Bedrijventerrein Sint Philipsland

Inhoud

1. Leeswijzer
2. Gevolgde procedure
3. Lijst van reclamanten
4. Samenvatting inhoud zienswijzen en reactie van de gemeente
5. Lijst van (ambtshalve) wijzigingen

1. Leeswijzer

In de hierna volgende hoofdstukken worden de door reclamanten en overlegpartners gegeven zienswijzen behandeld. Hoofdstuk 2 zet de gevolgde procedure uiteen. In hoofdstuk 3 is de geanonimiseerde lijst van reclamanten opgenomen. In dit hoofdstuk wordt tevens gezien of de ingediende reacties aan alle formele eisen voldoen en dus ontvankelijk zijn. Vervolgens zijn in hoofdstuk 4 de reacties kort samengevat en wordt inhoudelijk op de reacties ingegaan. Tot slot is in hoofdstuk 5 aangegeven op welke punten het plan aangepast zal worden.

2. Gevolgde procedure

De bekendmaking van de ter inzage legging van het ontwerpbestemmingsplan Uitbreiding Bedrijventerrein Sint Philipsland is op 4 november 2022 gepubliceerd in het gemeenteblad. Onderhavig beleidsvoornemen lag van 11 november 2022 tot en met 26 december 2022 ter inzage. Tijdens deze termijn kon iedereen zowel schriftelijk als mondeling een zienswijze indienen.

3. Geanonimiseerde Lijst van reclamanten

In deze Nota beantwoording zienswijzen zijn de NAW-gegevens (naam, adres, woonplaats) van bepaalde indieners weggelaten. Dit weglaten, de ‘anonimiseringsverplichting’, vloeit voort uit de Algemene verordening persoonsgegevens (AVG). Daarin is bepaald dat NAW-gegevens van natuurlijke personen niet elektronisch beschikbaar mogen zijn. Dit geldt niet voor ondernemingen die behoren tot een rechtspersoon (bijvoorbeeld een B.V. of een v.o.f.) en voor personen die beroepsmatig betrokken zijn bij de procedure. De NAW-gegevens van de indieners zijn wel bekend bij de gemeente. Wel valt uit de Nota beantwoording zienswijzen te herleiden op welke locatie de reactie betrekking heeft. Dit heeft er mee te maken dat de locatie benodigd is voor een goede beantwoording van de zienswijze en het daarmee samenhangende af te wegen belang.

Van het recht om zienswijzen in te dienen is gebruik gemaakt door de volgende overlegpartners en reclamanten:

1. Provincie Zeeland, ingekomen op datum 27 december 2022
2. Veiligheidsregio Zeeland, ingekomen op datum 2 december 2022
3. Waterschap Scheldestromen, geen reactie ontvangen
4. Reclamant 1, ingekomen op datum 16 december 2022
5. Reclamant 2, ingekomen op datum 20 december 2022
6. Reclamant 3, ingekomen op datum 29 december 2022

Ontvankelijkheid

De zienswijzen van de provincie Zeeland en van Reclamant 3 zien niet binnen de gestelde termijn ontvangen. Ten aanzien van de zienswijzen van de provincie is deze reeds op 22 december 2022 verzonden. Vanwege feestdagen is deze verlaat ontvangen en derhalve verklaren wij deze wel ontvankelijk. De zienswijzen van reclamant 3 is digitaal ontvangen op 29 december, deze verklaren wij niet-ontvankelijk. De zienswijzen is ter beantwoording wel meegenomen in de nota. De overige zienswijzen zijn binnen de gestelde termijn ontvangen. De zienswijzen zijn gericht aan burgemeester en wethouders van de gemeente Tholen in plaats van aan de gemeenteraad. Deze brieven zijn overeenkomstig het bepaalde in artikel 2.3 van de Algemene wet bestuursrecht doorgeleid naar de gemeenteraad. Deze zienswijzen zijn ontvankelijk.

4. Samenvatting zienswijzen en de reactie van de gemeente

4.1 Overlegpartners

Resultaten overleg ex artikel 3.1.1. Besluit ruimtelijke ordening ontwerpbestemmingsplan Uitbreiding Bedrijventerrein Sint-Philipsland

In het kader van het bovengenoemde overleg is het concept van het ontwerpbestemmingsplan Uitbreiding Bedrijventerrein Sint-Philipsland toegezonden aan:

1. Provincie Zeeland
2. Waterschap Scheldestromen
3. Veiligheidsregio Zeeland

Provincie Zeeland (ontvangen op 27 december 2022)			
Zienswijze		Reactie	Conclusie
1A	Er is geen sprake van een afronding van het terrein en voldoet hiermee niet aan artikel 2.3 van de provinciale verordening. Het bedrijventerrein is nu vierkant. De uitbreiding voegt juist een extra hoek toe. Het is geen beperkte afronding waarbij de ruimtelijke kwaliteit verbeterd.	Met de provincie is uitvoerig overleg gevoerd om te komen tot een passende oplossing. Er zijn wijzigingen aangebracht aan de planinrichting. De bedrijfsbebouwing is naar links verplaatst zodat een grotere en robuustere groenstrook ontstaat. Voor deze strook is een landschappelijk inpassingsplan gemaakt. De provincie heeft bij mail d.d.	Deze reactie leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan. De verbeelding wordt gewijzigd ten aanzien van de nieuwe invulling. In de toelichting wordt het inrichtingsplan toegevoegd en de tekst omtrent de "Groenstructuur en landschappelijke inpassing" wordt nader toegelicht.

		18 april ambtelijk akkoord gegeven op de aanpassingen. 	
1B	Er is geen actueel vastgesteld bedrijventerreinenprogramma. Er is geen, door GS vastgesteld, bedrijventerreinen programma gebaseerd op de prognose uit 2020. Er wordt niet voldaan aan artikel 2.3 van de Verordening Ruimte.	Het college van Burgemeester en Wethouders heeft op 2 mei 2023 het “Bedrijventerreinprogramma Gemeente Tholen 2023-2027” Vastgesteld. Deze is aan GS voorgelegd.	Het vastgestelde bedrijventerreinprogramma wordt toegevoegd in de bijlage van het bestemmingsplan.
1C	Er wordt niet aantoonbaar ruimtelijke kwaliteit toegevoegd. Beschreven is een groenstrook van 10 meter. Dit is slechts een standaardinpassing die geen ruimtelijke kwaliteitsverbetering tot gevolg heeft. Het geldt onvoldoende als landschappelijke inpassing.	Zie beantwoording 1A.	Deze reactie leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan. De verbeelding wordt gewijzigd ten aanzien van de nieuwe invulling. In de toelichting wordt het inrichtingsplan

			toegevoegd en de tekst omtrent de “Groenstructuur en landschappelijke inpassing” wordt nader toegelicht.
Waterschap Scheldestromen <i>(geen zienswijzen ontvangen)</i>			
Het waterschap heeft per mail aangegeven dat hun opmerkingen reeds voldoende zijn verwerkt. Verder zijn er geen opmerkingen.			
Veiligheidsregio Zeeland <i>(ontvangen op 2 december 2022)</i>			
3A	Het plangebied is niet gelegen binnen het invloed gebied van risicobronnen in het kader van externe veiligheid. Adviezen met betrekking tot externe veiligheid zijn niet nodig.	Deze opmerking wordt ter kennisgeving aangenomen.	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.
3B	Ten aanzien van Bereikbaarheid, Opstelplaatsen, Primair- en secundair bluswater moet het plangebied voldoen aan de eisen zoals gesteld in Bijlage 1 “Advies bluswater en bereikbaarheid”.	Bij het opstellen van bestekken zal met deze uitgangspunten rekening worden gehouden. De bijlage met adviezen wordt ter handen gesteld aan de bestektenaar.	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.
3C	Voor uitvoering plaats vindt wordt geadviseerd ontwerptekeningen in relatie tot infrastructuur, bereikbaarheid en bluswatervoorzieningen ter goedkeuring te overleggen.	Ontwerptekeningen worden ter zijne tijd aangeboden aan de Veiligheidsregio Zeeland	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

4.2 Zienswijzen

Hieronder volgt een samenvatting van de ontvangen zienswijzen, de reactie van de gemeente hierop en de conclusie of de reactie leidt tot aanpassing van het plan:

Reclamant 1 (ontvangen op 16 december 2022)			
<i>Zienswijze</i>		<i>Reactie</i>	<i>Conclusie</i>
1A	Het industrieterrein Sint-Philipsland geldt als een kleinschalig industrieterrein dat dringend modernisering behoeft en verduurzaamd kan worden voordat het kan worden uitgebreid. Dit zou de eerste prioriteit moeten zijn.	Er is nog geen gemeentelijk beleid voor het verduurzamen van bedrijventerreinen. Projectmatig wordt specifiek voor bepaalde bedrijventerreinen een verduurzamingsslag gedaan. Mogelijk is het bedrijventerrein Sint Philipsland in de toekomst ook aan de beurt voor een dergelijke kwaliteitsslag. In dit bestemmingsplan wordt echter enkel een uitbreiding voor zien. Deze uitbreiding zal moeten voldoen aan de hedendaagse standaard.	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.
1B	Het verzorgingsgebied van het bedrijventerrein Sint Philipsland betreft lokale bedrijven met een lokale functie binnen een straal van 25 kilometer. Na modernisering en verduurzaming kunnen geen andere bedrijven dan lokale bedrijven worden gevestigd. Het bestaande industrieterrein biedt voldoende ruimte.	Vanwege de gunstige ligging van Sint Philipsland nabij de A4 en tussen grote steden is het niet perse meer zo dat gevestigde bedrijven enkel nog een lokale functie hebben. Zo hebben meerdere bedrijven inmiddels een verzorgingsgebied dat zelfs onze landsgrenzen overschrijdt. Het huidige industrieterrein is vol. Vanuit de markt is veel vraag naar kavels op het industrieterrein Sint Philipsland. Het betreft hier niet enkel nieuwvesting maar ook de wens van bestaande bedrijven om uit te breiden. In hoofdstuk 2.1 van de toelichting is de behoefte aan uitbreiding nader onderbouwd.	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.
1C	Op 2 november heeft de Raad van State een uitspraak gedaan ten aanzien van stikstofreductie en natuurverbetering. Reclamant ontvangt graag een aangepast besluit waarin met dit besluit rekening is gehouden.	Het stikstofbeleid wijzigt voortdurend. Wanneer het bestemmingsplan ter vaststelling wordt aangeboden aan de Raad zal hier een actuele berekening, conform vigerende wetgeving, bijgevoegd zijn.	Een nieuwe Aeries calculatie zal worden toegevoegd.
1D	Sint Philipsland is omgeven door Natura 2000 gebied "de Oosterschelde". Een verhoging van de stikstofuitstoot is volgens huidige wetgeving niet toegestaan. In het rapport is geen rekening gehouden met de toename van	In hoofdstuk 4.2 van de toelichting is aandacht besteed aan de verkeersstromen. Daarnaast is in hoofdstuk 4.14 van de toelichting aandacht besteed aan de Luchtkwaliteit. Specifiek is hier een tabel opgenomen die ingaat op de luchtkwaliteit als gevolg van het extra verkeer in het plan. Geconcludeerd wordt dat de bijdrage van het extra	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

	het verkeer vanwege de uitbreiding. Deze toename van verkeer genereert stikstof als fijnstof.	verkeer niet-in-betekenende-mate een verslechtering tot gevolg heeft. In bijlage 5 van de toelichting van het bestemmingsplan is uitgebreid ingegaan op de gevolgen van toenemend verkeer op de stikstof depositie. Daarnaast houdt de aërius calculator rekening met deze toename van verkeer.	
1E	Vlakbij het industrieterrein wil de chauffeursvereniging een parkeerplaats realiseren. Uit het rapport blijkt niet dat hier rekening mee is gehouden in relatie tot de uitbreiding en de nadelige milieu effecten. Heeft de gemeente Tholen hier rekening mee gehouden?	De chauffeursvereniging heeft in overleg aangegeven geen plannen te hebben een extra terrein in te willen richten.	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.
1F	Zonder verhuizing van bedrijven uit Sint Philipsland met een hoge stikstof-uitstoot is het niet voor te stellen dat uitbreiding van het industrieterrein niet zou leiden tot een hogere depositie-waarde. Welk beleid heeft de gemeente Tholen hierin ontwikkeld?	Het onderzoek zoals in bijlage 5 bij de toelichting opgenomen geeft aan dat significante effecten als gevolg van de berekende extra stikstofdepositie kunnen worden uitgesloten. Tevens is in artikel 3.4 van de planregels onder lid j. een bepaling opgenomen dat bedrijven uitsluit die een significant effect hebben op de stikstofuitstoot.	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.
Reclamant 2 (ontvangen op 20 december 2022)			
2A	Reclamant waardeert het dat er een groene randzone komt aan de zijde van de uitbreiding. Door de uitbreiding zullen er meer verkeersbewegingen zijn. Door de groene randzone zal het uitbreidingsdeel groener, duurzamer, moderner en aantrekkelijker worden dan het huidige industrieterrein.	Wij hebben kennis genomen van deze opmerking.	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.
2B	Reclamant verzoekt aandacht te geven aan de modernisering, verduurzaming en vergroening van het huidige bedrijventerrein.	Zie ook antwoord 1A	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.
2C	Reclamant verzoekt een groene randzone aan te leggen op en/of rond het bestaande	De gemeente bezit buiten het plangebied geen gronden. Daarnaast is rondom het bedrijventerrein reeds een groene strook aanwezig. Op het	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

	industrieterrein zodat het een geheel wordt en extra uitstoot wordt gecompenseerd.	bedrijventerrein zelf is relatief weinig groen aanwezig. Een dergelijk terrein is dan ook geoptimaliseerd voor bedrijfsvoering.	
Reclamant 3 (ontvangen op 29 december 2022)			
3A	Het hemelwaterafvoer van het bestaande bedrijventerrein is onvoldoende geregeld. Met de uitbreiding verergert deze situatie.	Binnen de uitbreiding wordt voldoende waterberging aangelegd om de extra waterafvoer te bufferen. De situatie zal dus niet verergeren met deze uitbreiding. Gekeken wordt, samen met het waterschap, om de bestaande situatie te verbeteren. Dit proces staat los van deze procedure tot uitbreiding van het bedrijventerrein.	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

5. Lijst van (ambtshalve) wijzigingen

De volgende wijzigingen worden bij vaststelling doorgevoerd ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan:

- Naar aanleiding van overleg en zienswijzen:

Planverbeelding:

- Bedrijfsbebouwing wordt verschoven richting het westen naar bestaande bebouwing. Strook met bestemming “Groen” wordt breder.

Toelichting:

- Extra toevoegingen aan de paragraaf 2.2. omtrent “Groen en landschappelijke inpassing”
- Meest recente Aeries calculatie wordt gedaan en toegevoegd.

De toevoegingen aan de toelichting zijn formeel-juridisch geen wijzigingen bij vaststelling, aangezien het geen aanpassing van de regels of verbeelding betreft.

- Ambtshalve wijzigingen:

Geen