

Flora en faunaonderzoek en archeologische informatie project: Poortvliet

**Flora- en fauna onderzoek op het perceel kadastraal bekend onder sectie O
Nummers 897, 776, 777 en 801 Gemeente Tholen aan de rand van de woonkern
Poortvliet
archeologische informatie percelen sectie O nummers 897,776,777 en 801**

Bureau Salix



Inhoudsopgave:**pag.**

1.	Inleiding.	3
	1.1 Doel.	3
	1.2 Gebiedsbeschrijving.	3
	1.3 Ontwikkeling en opzet.	3
2.	Onderzoeksopzet.	3
3.	De "Groene wetgeving".	4
	3.1 De Flora-en faunawet.	4
	3.2 Compensatiebeginsel.	5
4.	Natuurwaarden.	6
5.	Advisering met betrekking tot de Groene wetgeving.	7
	5.1 Verplichtingen als gevolg van de Flora- en faunawet.	7
	5.2 Het compensatiebeginsel.	8
6.	Samenvatting.	8
7.	Conclusies en aanbevelingen.	9
8.	Literatuurlijst.	10
9.	Legenda.	11
10.	Bijlage	12
11	Archeologische informatie	13

1. Inleiding:

1.1 Doel.

In verband met een nog te realiseren project te Poortvliet heeft "Bureau Salix" de opdracht gekregen een onderzoek uit te voeren en daarop aansluitend advies te geven inzake het voorkomen van dieren en plantensoorten die middels de Flora en faunawet beschermd zijn. Een groot gedeelte van de inheemse Flora- en fauna valt onder deze bescherming. Bij ruimtelijke ingrepen moet het overtreden van deze wettelijke verbodsbepalingen ten aanzien van beschermde soorten zoveel mogelijk worden vermeden.

Naast de soorten die op deze basis bescherming genieten, zijn er nog soorten met een bijzondere beschermingsstatus. Deze soorten zijn naast bescherming door de Flora- en faunawet ook opgenomen in de EU- Habitatrichtlijn, de EU- Vogelrichtlijn en/of de officiële Rode lijsten.

Bij aanwezigheid van een of meer van deze soorten zal bij werkzaamheden, met deze soorten extra rekening gehouden moeten worden (bijvoorbeeld door het verlies aan natuurwaarden te compenseren, aanpassingen toe te passen of in extreme gevallen afzien van het plan op die locatie).

1.2 Gebiedsbeschrijving.

Het onderzochte gebied ligt aan de zuidoostelijk rand van de woonkern Poortvliet en is aan 2 kanten omsloten door de achterzijde en tuinen van de woningen aan de Molenstraat/ Stoofstraat en aan een zijde door een garagebedrijf annex woning. Het onderzoeksgebied bestaat uit een aantal gebouwen met aan de zuidwestelijke kant een klein perceel weide. Tussen de gebouwen bevinden zich zeer kleine stukjes ruderaal terrein. De kleine weide wordt door een ondiepe sloot, die in de zomer waarschijnlijk droog valt, gescheiden van de Stoofstraat

1.3 Ontwikkeling en opzet.

Het plan heeft als doel de ruimtelijke inrichting en ontwikkeling van het plangebied.

De kadastrale nummers zijn Sectie nummer 897 genaamd deel Maris Schot, nummer 776 woning Niemansverdriet, nummer 777 deel P. Potter en nummer 801 garage Niemansverdriet

2. Onderzoeksopzet:

Bij het onderzoek hebben we gebruik gemaakt van data van eerdere inventarisaties en van in het veld verzamelde gegevens.

3. Groene wetgeving:

3.1

De Flora -en faunawet:

Op 1 april 2002 is de Flora- en faunawet (FFW) in werking getreden. Deze nieuwe wet vervangt een aantal oudere wetten: de Vogelwet (1936), de Jachtwet, de Wet bedreigde uitheemse dieren- en plantensoorten, de Natuurwet (1998), soortbescherming en de Nuttige dierenwet (1914). De Europese Vogel- en Habitatrichtlijnen zijn geïmplementeerd in deze wet.

De basis voor de Flora- en faunawet is de bescherming van inheemse en uitheemse planten, alle in het wild levende zoogdieren, vogels, reptielen en amfibieën. Een uitzondering hierop vormen de huismuis, de bruine rat en de zwarte rat; deze is niet beschermd. Bij de vissen, ongewervelde dieren (zoals b.v. dagvlinders en libellen) en planten, zijn die soorten beschermd die als zodanig zijn aangewezen. De Flora- en faunawet verschillen van eerdere wetten doordat naast de bescherming van soorten in het algemeen ook de zgn. intrinsieke waarde van dieren uitgangspunt moet zijn bij de beslissingen. Een ander verschil met voorgaande wetten is dat in de Flora- en faunawet uitgegaan wordt van het 'nee, tenzij'-principe. Dit betekent dat de bescherming van soorten en hun leefomgeving voorop staat en hiervan alleen onder strenge voorwaarden afgeweken mag worden.

De verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet zijn van grote invloed op ruimtelijke ingrepen zoals het aanleggen van infrastructuur, bebouwingen en herinrichting en op werkzaamheden in het kader van onderhoud en beheer.

Bij een vergunningaanvraag op basis van de wet op de Ruimtelijke Ordening of een voornemen een bestemmingsplan te wijzigen en/of als lagere overheden plannen hebben of plannen van derden ondersteunen, die ingrijpen op een beschermende soort en/of zijn habitat, moet een ontheffing op grond van de Flora- en faunawet aangevraagd worden.

Het beschermingsregime uit artikel 6 lid 3 en 4 van de Habitatrichtlijn dient toegepast te worden, wat inhoudt dat beoordeeld moet worden wat de kans op het optreden van significante effecten op beschermende planten en dieren en hun habitat is. In de Habitatrichtlijn worden verder eisen gesteld aan de inhoud van deze effectenbeoordeling.

Tijdens de uitwerking of de ontwerpfasen van de plannen moeten de volgende zaken in kaart gebracht worden:

- De soorten beschermde planten en dieren die in en in de nabijheid van het plangebied voorkomen;
- De mogelijkheid dat het plan of het uitvoeren van de activiteiten leidt tot handelingen die in strijd zijn met de verbodsbepalingen uit de Flora- en faunawet;
- In hoeverre het plan of de werkzaamheden aangepast kunnen worden, waardoor de betreffende handelingen van minder invloed zijn;
- Of er een ontheffing ex. Artikel 75 van de Flora- en faunawet vereist is.

Beoordeling aanvragen met betrekking tot ontheffing van verbodsbepalingen:

Bij het beoordelen van ontheffingsaanvragen wordt onderscheid gemaakt in vier categorieën en soorten, namelijk:

1. Soorten die op IV van de Habitatrichtlijn voorkomen en die bij Algemene Maatregelen van Bestuur, op basis van artikel 75 lid 5, aangewezen zijn als bedreigde- of beschermde soort;

Voor de in deze categorie beschermende soorten geldt dat alleen een ontheffing verleend kan worden als er geen bevredigende oplossing is en er sprake is van dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van sociale of economische aard en gunstige

effecten voor het milieu en er geen afbreuk wordt gedaan aan een gunstige staat van instandhouding van de soort.

2. beschermde soorten die niet via de hiervoor genoemde richtlijn en wetgeving beschermd zijn, met uitzondering van beschermde inheemse vogels;

Hiervoor geldt dat een ontheffing alleen verleend kan worden als er geen afbreuk wordt gedaan aan een gunstige staat van instandhouding van de soort.

3. beschermde inheemse vogels;

Deze categorie valt onder de Europese Vogelrichtlijn. Deze richtlijn staat de hiervoor genoemde dwingende redenen van groot openbaar belang niet toe als grond om een ontheffing te verlenen;

4. beschermde, meer algemene soorten;

Voor deze groep geldt een vrijstelling.

Beoordeling voor het wel of niet nodig zijn van een ontheffing ex. Art. 75 van de Flora- en faunawet, bij activiteiten in het landschap/biotop.

Deze toetsing vloeit voort uit een AMvB met betrekking tot de Flora - en faunawet (Staatscourant 2 februari 2005, nr.23/ pag. 16).

Nadat geconstateerd is dat er beschermde planten of diersoorten in het gebied aanwezig zijn moet worden bepaald of er door de uitvoering van de voor het gebied bedoelde plannen schadelijke effecten zullen zijn op de aanwezige beschermde soorten.

(tabel 1, 2, 3, tabel IV habitatrichtlijnen en vogels).

Zijn er effecten te verwachten dan moet worden beoordeeld of de activiteit te karakteriseren is als;

- bestendig beheer en onderhoud, of
- bestendig gebruik, of
- ruimtelijke inrichting of ontwikkeling (b.v. aanleg wegen, bouw van huizen).

Zijn deze activiteiten niet als zodanig te omschrijven dan is een ontheffing nodig voor;

- soorten uit tabel 1 en 2 door een "lichte toets".
- soorten uit tabel 3 en vogels een "uitgebreide toets".

Zijn de activiteiten wel als zodanig te omschrijven dan is er;

- bij de soorten uit tabel 1 een vrijstelling.
- bij soorten uit tabel 2 een vrijstelling met gedragscode of zonder gedragscode een ontheffing nodig. Een "lichte toets" is dan noodzakelijk.
- bij soorten uit tabel 3 is een ontheffing nodig met uitgebreide toets.
- bij aanwezigheid van vogels en het niet gebruiken van een gedragscode is een uitgebreide toets nodig.

3.2

Het Compensatiebeginsel:

In het Structuurschema Groene Ruimte staat dat als na afweging van belangen toch een ruimtelijke ingreep in bepaalde gebieden wordt toegestaan, het Compensatiebeginsel van toepassing is. De Provincie Zeeland heeft het beginsel verder uitgewerkt.

Voor de volgende gebieden in de Provincie Zeeland geldt het Compensatiebeginsel:

- Gebieden die onderdeel zijn van de Provincie Ecologische Hoofdstructuur (PEHS).
- Natuurgebieden buiten de PEHS die opgenomen zijn in het Streekplan of in de Natuurbeschermingswet.
- Biotopen van soorten van officieel Rode Lijsten (gepubliceerd in de Staatscourant) en gebieden buiten de PEHS met (zeer) hoge natuurwaarden.
- Beplantingen die onder de Boswet vallen.
- Rijksbufferzones.

- Gebieden met zeer hoge landelijke waarden.

Er is sprake van een 'nee, tenzij'-principe, waarbij schadelijke activiteiten in beginsel worden uitgesloten. Van een 'tenzij' is sprake bij activiteiten van groot maatschappelijk belang, waarvoor geen alternatieven zijn. Als dit het geval is dient bekeken te worden of verzachtende maatregelen mogelijk zijn door landschappelijke inpassing en mitigatie; de negatieve effecten dienen zoveel mogelijk te worden voorkomen.

In de Provincie Zeeland dient de opdrachtgever volgens het omgevingsplan zowel schade aan natuur als schade aan landschap te compenseren. Compensatie wordt vastgesteld volgens een onderhandelingsmodel. Dit dient tegelijk met het besluit over de voorgenomen activiteiten te gebeuren, waarbij ook de financiering van de compensatie duidelijk moet zijn. De Provincie Zeeland beoordeelt de compensatie-uitwerking.

4. Natuurwaarden:

4. Natuurwaarden.

Zoogdieren:

Alle inheemse zoogdieren zijn beschermd behalve de bruine- en de zwarte rat en de mol

Waargenomen zoogdieren:

- De Mol (*Talpa europaea*)
- De Veldmuis (*Microtus arvalis*)
- De Egel (*Erinaceus europaeus*)

Vleermuizen:

Met behulp van een batdetector zijn op 3 verschillende data metingen verricht de gebouwen zijn op die zelfde data, visueel inwendig en uitwendig onderzocht. Er zijn bij deze onderzoeken geen vleermuizen aangetroffen. Rond om de gebouwen zijn geen lijnvormige begroeiingen en is er is geen tot nauwelijks struweel aanwezig.

De conclusie is, dat de omgeving niet geschikt is voor vleermuizen

Meet data: zie bijlage 1

Vogels:

Alle inheemse vogels zijn beschermd. In het gebied zijn echter geen vogels waargenomen met een bijzondere beschermingsstatus. Als broedgebied is het terrein niet geschikt. Het aanvragen van ontheffing of het rekening houden met het broedseizoen is naar onze mening dan ook niet nodig

Buiten de gebouwen Waargenomen :

- Merel (*Turdus merula*)
- Koolmees (*Parus major*)

Amfibieën en reptielen:

Wat geldt voor vogels en zoogdieren geldt zeker voor amfibieën. Alle inheemse amfibieën zijn in het kader van de Flora- en Faunawet beschermd. In het gebied zijn geen amfibieën waargenomen.

Insecten en andere ongewervelde:

In het plangebied komen geen beschermde insecten of ongewervelde voor. In het gebied zijn geen beschermde of Rode lijst soorten te verwachten.

Flora:

Vaatplanten:

Planten met een bijzondere beschermingsstatus zijn in het plangebied niet waargenomen. Er hoeft geen rekening te worden gehouden met Rode lijst of beschermde plantensoorten in het gebied.

Planten lijst zie bijlage 2

Mossen:

In het gebied komen een 3 tal mossoorten voor;

- Gewoon smaragd steeltje (*Barbula convoluta*)
- Gewoon dikkopmos (*Brachythecium rutabulum*)
- Parapluutjesmos (*Marchantia polymorpha*)

Dit zijn echter geen soorten met een beschermde status. Er hoeven dan ook geen maatregelen te worden genomen.

5. Advisering met betrekking tot de groene wetgeving:

5.1

Verplichtingen ten aanzien van de Flora- en faunawet.

Beoordeeld moet worden wat de kans is op het optreden van significante effecten op beschermde planten en dieren en hun habitat.

Het nog uit te voeren plan is niet strijd met de Flora- en faunawet.

Zoals uit de voorafgaande hoofdstukken kan worden geconcludeerd heeft de realisatie van het plan geen effecten op voorkomende beschermde soorten

Compenserende maatregelen

- Er zijn geen compenserende maatregelen nodig omdat er geen tot nauwelijks natuurwaarde in het geding komen.

Het compensatiebeginsel:

- Compensatie kan in het kader van het compensatiebeginsel verplicht zijn indien er sprake is van soorten die voorkomen op de officiële Rode lijsten (gepubliceerd in de Staatscourant).

6. Samenvatting:

Naar aanleiding het nog te realiseren ontwikkelingsplan te Poortvliet kadastrale nummers 897, 776, 777 en 801 heeft "Bureau Salix" de opdracht gekregen een onderzoek te verrichten en te adviseren inzake het voorkomen van dieren en plantensoorten die beschermd zijn in het kader van de Groene wetgeving voornamelijk, middels de Flora- en faunawet.

Het onderzochte gebied bevindt zich aan de rand van de woonkern Poortvliet en is begrensd door woningbouw, akkerland, de openbare weg en garagebedrijf Niemandsverdriet.

Met hulp van gegevens en data uit eerdere inventarisaties zijn onderzoeken uitgevoerd naar de aanwezige dieren en plantensoorten.

De Flora- en faunawet is van belang bij plannen waar natuurwaarden verloren kunnen gaan. In het geval dat dit door de Flora- en faunawet beschermde soorten betreft, dient de initiatiefnemer in een aantal gevallen een ontheffing aan te vragen. Wegingsfactoren hangen af van de beschermde status van de onderhavige soorten. Van belang hierbij is het compensatiebeginsel. In het structuurschema "Groene Ruimte" staat dat na afweging een ruimtelijke ingreep in bepaalde gebieden wordt toegestaan. Het eventuele verlies aan natuurwaarden dient door de initiatiefnemer te worden gecompenseerd.

Op basis van de verzamelde gegevens in het plangebied en aan de hand van inschattingen op basis van voorkomen, kunnen de volgende conclusies worden getrokken.

Er zijn geen dieren of plantensoorten waargenomen met een bijzondere beschermde status de zich in het gebied bevinden vogels, dieren en planten bevinden zich al in een stedelijke omgeving.

7. Conclusies en aanbevelingen:

De percelen kadastraal bekend bij de gemeente Tholen onder nummer 897, 776, 777 en 801 hebben een zeer geringe tot geen natuurwaarde. De gebouwen zijn niet geschikt voor vleermuizen en ongeschikt als broedplaats voor vogels. Ook het stukje grasland is zeer arm aan soorten en heeft een geringe natuurwaarde.

In het gebied en in de invloedssfeer van het gebied zijn geen biotopen waargenomen of bekend van soorten van de Rode lijst waardoor compensatie in het kader van het compensatiebeginsel zou moeten worden aangevraagd.

Gezien de beperkte natuurwaarde is een vervolgonderzoek niet noodzakelijk.

Het aanvragen van ontheffingen ex artikel 75 van de Flora- en faunawet is niet vereist.

8. Literatuurlijst:

Flora :

Weeda EJ, JHJ Schaminee & L.van Duuren et.al., *Atlas van de Plantengemeenschappen in Nederland* Uitgever KNNV, Utrecht.

Fauna:

Broekhuizen et.al., (1992) *Atlas van de Nederlandse zoogdieren*

Limpens et.al., *Atlas van de Vleermuizen*.

J.P. Bekker en K. Mostert, *Vleermuizen in Zeeland een balans anno 1994*. Zeeuws genootschap der Wetenschappen.

Wetgeving:

Flora- en faunawet, L.N.V., (1998)

Aartsen J.J. (1998) De minister van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij.

9. Legenda:

De aangegeven locatie is kadastraal bekend bij de gemeente Tholen onder sectie O nummers 897,776,777 en 801

Gerard Westerweel

Rob van der Laan

Bijlage 1

meetdata vleermuizen

datum	temperatuur	windrichting
21 februari	buiten: 7.9 °C	Zuidwest
	binnen: 11.4 °C	
14 maart	buiten: 8.4 °C	Westnoordwest
	binnen: 12.6 °C	
26 maart	buiten: 11.4 °C	Oost
	binnen: 15.7 °C	

Bijlage 2

Vaatplanten

<u>CBS</u>	<u>Wetenschappelijke naam</u>	<u>Nederlandse naam</u>
70	<i>Anthriscus sylvestris</i>	Fluitekruid
200	<i>Capsella bursa-pastoris</i>	Herderstasje
203	<i>Cardamine hirsuta</i>	Kleine veldkers
296	<i>Cerastium fontanum</i>	Gewone hoornbloem
331	<i>Cirsium arvense</i>	Akkerdistel
390	<i>Dactylis glomerata</i>	Kropaar
495	<i>Euphorbia helioscopia</i>	Kroontjeskruid
546	<i>Galium aparine</i>	Kleefkruid
570	<i>Geranium dissectum</i>	Slipbladige ooievaarsbek
571	<i>Geranium molle</i>	Zachte ooievaarsbek
631	<i>Holcus lanatus</i>	Gestreepte witbol
706	<i>Lamium purpureum</i>	Paarse dovenetel
933	<i>Phragmites australis</i>	Riet
952	<i>Poa annua</i>	Straatgras
958	<i>Poa pratensis</i>	Veldbeemdgras
1098	<i>Rumex crispus</i>	Krulzuring
1101	<i>Rumex obtusifolius</i>	Ridderzuring
1192	<i>Senecio vulgaris</i>	Klein kruiskruid
2334	<i>Sonchus arvensis</i>	Akkermelkdistel
1250	<i>Stellaria media</i>	Vogelmuur
1264	<i>Taraxacum officinale</i>	Gewone Paardebloem
795	<i>Tripleurospermum maritimum</i>	Reukloze kamille
1321	<i>Utricia dioica</i>	Grote brandnetel
1347	<i>Veronica arvensis</i>	Veldereprijs

Archeologische informatie

De gebieden gelegen aan weerszijden van de Paasdijkweg te Poortvliet, maken geen deel uit van een terrein dat op de AMK van Zeeland is aangeduid met een vastgestelde archeologische waarde.

Ten westen van de beide gebieden bevindt zich het AMK-terrein van hoge archeologische waarde, de historische dorpskern van Poortvliet.

Ook zijn in beide gebieden geen vindplaatsen bekend in Archis, de nationale archeologische database en in het Zeeuws Archeologisch Archief.

De Indicatieve Kaart Archeologische Waarden geeft wel resultaat.

Het gebied ten westen van de Paasdijk maakt aan het zuidzijde deel uit van een gebied van middelhoge trefkans op archeologische waarde, in de middenzone van een gebied van hoge archeologische waarde of trefkans en aan de noordzijde van een gebied van lage archeologische waarde of trefkans.

Het vastgestelde beleid van de Provincie Zeeland (Nota Archeologie 2006-2012) geeft aan dat in gebieden van middelhoge en hoge verwachtingswaarde de afweging van de archeologische waarden noodzakelijk is door middel van archeologisch (voor)onderzoek.

Aangezien praktisch het totale oppervlak van de percelen uit bebouwing bestaat is het aan te bevelen dat op het moment van graafwerkzaamheden op de bovengenoemde stukken met middelhoge en hoge waarde of trefkans een ter zake deskundige aanwezig is.

informatie: Stichting Cultureel Erfgoed Zeeland