

Inspraakreacties VOBP Paasdijkweg Poortvliet

Alle reacties zijn binnen de termijn ontvangen en daarmee ontvankelijk.

a. AR Bedrijfsontwikkeling B.V. namens Inspreker 1

Inspreker heeft enkele opmerkingen ten aanzien van het rapport van SRE milieudiensten en verzoekt dit aan te passen in het ontwerpbestemmingsplan. De opmerkingen betreffen:

1. In de V-Stacks berekening is niet uitgegaan van het correcte aantal dieren dat is vergund, namelijk 62 melkkoeien en 44 stuks vrouwelijk jongvee.
2. In het rapport is niet onderbouwd welke geurnorm is aangehouden voor melkkoeien en vrouwelijk jongvee. Conform de Wet geurhinder en veehouderij is namelijk geen geurnorm van toepassing voor melkvee.
3. Onduidelijk is welk emissiepunt is aangehouden.
4. Bij de V-stacks berekening is geen rekening gehouden met het agrarisch bedrijf aan de Hogeweg 4 in Poortvliet.
5. De geurbelasting komt volgens onze verwachting boven de norm van 2.0 odour units. In de toelichting van het rapport wordt niet ingegaan op fijnstof (verkeer en veehouderij) en zoönose.

Reactie:

1. Er is geen vergunning verleend voor aantallen en soorten dieren binnen de inrichting. De inrichting valt van rechtswege onder algemene regels. Vanaf 1 januari 2013 wordt het wettelijk kader gevormd door het Activiteitenbesluit. Daarvoor was van december 2006 tot 1 januari 2013 het Besluit landbouw van kracht.
Op 1 november 2012 heeft onze toezichthouder, mw. C.L.P.M. Mulders, een bezoek aan de inrichting gebracht en gesproken met de eigenaar van het betreffende bedrijf. Het doel van het bezoek was een inventarisatie van soort en aantal binnen de inrichting gehouden dieren. De eigenaar van het bedrijf is door mw. Mulders op de hoogte gebracht van de reden van het bezoek, namelijk de voorgenomen bouwplannen aan de Paasdijkweg. De inventarisatie is vastgelegd in een memo. In de memo zijn 37 melkkoeien en 32 stuks jongvee vermeld die relevant zijn voor de op te stellen rapportage. De bij het bezoek verkregen actuele gegevens hebben als basis gediend voor het door de SRE opgestelde rapport in het kader van de Wet geurhinder en veehouderij van 27-11-2012.
De genoemde 62 melkkoeien en 44 stuks vrouwelijk jongvee zijn pas aan de gemeente Tholen kenbaar gemaakt in een melding verandering inrichting d.d. 18 juli 2016. In deze melding worden overigens 64 melkkoeien genoemd. Wij constateren dat de melding ziet op een uitbreiding van het aantal dieren. Gezien de situatie ter plaatse is een uitbreiding van het aantal dieren niet mogelijk(er bevinden zich meerdere burgerwoningen binnen een afstand van 100 meter van de melkveehouderij).
2. Voor het bepalen van de geurcontour (2.0 odour units) is gebruik gemaakt van de emissiefactor van de meest overeenkomende diersoort: die van vleesstieren van 35,6 odour units per dierplaats per jaar. De motivering hiervoor is als volgt: voor diercategorieën waarvoor geen emissiefactoren bekend zijn gelden vaste afstanden. Net als voor de geurbelasting is ook voor de afstand die een veehouderij moet aanhouden de afstandscontour op een geurkaart in beeld gebracht.
Bij veehouderijen met vaste afstanden zijn geen odour units bekend. Daarom is de geurbelasting naar de omgeving niet te bepalen en is geen beoordeling van het woon- en leefklimaat mogelijk. Binnen de afstandscontour is in beginsel geen aanvaardbaar woon- en leefklimaat te garanderen en is woningbouw in strijd met een goede ruimtelijke ordening. Van dit beginsel kan echter worden afgeweken als aannemelijk wordt gemaakt dat het woon- en leefklimaat binnen de afstandscontour wel aanvaardbaar is (zie uitspraken van de Raad van State met zaaknummer(s) 201111498/1/T1/R4 van 13

februari 2013 en 201211840/2/R2 van 1 maart 2013, herhaald in 201107147/1/R3 van 31 oktober 2012).

Uitgaande van het feitelijk aantal gehouden dieren van 37 melkkoeien en 32 stuks jongvee, welk aantal op 1 november 2012 is geconstateerd, is met toepassing van de hier boven aangehaalde factor van 35,6 odeur units per dierplaats per jaar voor het betreffende plangebied een goed woon- en leefklimaat te garanderen. In die berekening blijft de geurcontour van 2.0 odeur units immers buiten het plangebied.

3. De aangehouden emissiepunten betreffen de gevels van de dierverblijven, een en ander conform de Wet geurhinder en veehouderij.
4. Het bedrijf dat hier wordt bedoeld is de voormalige pluimveehouderij van de familie Hoogerbrugge. Dit bedrijf is sinds 2012 niet meer in werking. Om deze reden is met dit bedrijf geen rekening gehouden bij het opstellen van de rapportage.
5. Zoals hierboven bij 2 aangegeven komt de geurbelasting niet uit boven de 2.0 odour units. Op fijnstof is in het rapport niet ingegaan omdat geen sprake is van een overbelaste situatie. Gelet op de omvang van de nabij het plangebied gelegen veehouderij en de diersoorten die daar mogen worden gehouden is in het rapport terecht geen aandacht besteed aan zoönosen.

b. Inspreker 2

1. Inspreker kan instemmen met het plan maar is wel bezorgd over de afwateringsmogelijkheden na realisatie van het plan. Op dit moment heeft inspreker bij extreme regenval reeds last van water in de tuin. Inspreker vraagt om hiermee rekening te houden.

Reactie:

1. In de toelichting worden in de waterparagraaf onder andere de gevolgen van wateroverlast besproken. Het Waterschap heeft ingestemd met de waterparagraaf. Bij de uitwerking van het plan (wat valt buiten het kader van dit bestemmingsplan) zal aandacht besteed worden aan de afwateringsmogelijkheden van het plan en de directe omgeving.