

NOTA ZIENSWIJZEN

Ter voldoening aan het bepaalde in artikel 3.8, lid 1, sub b, van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) juncto artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is het ontwerpbestemmingsplan besproken met de Provincie Zeeland, het Waterschap Scheldestromen en de Veiligheidsregio Zeeland. Het Waterschap had geen opmerkingen. De Veiligheidsregio heeft telefonisch laten weten dat haar advies niet volledig is verwerkt in hoofdstuk 5 'Milieu- en omgevingsaspecten', maar heeft geen zienswijze ingediend. De reacties van de Veiligheidsregio zijn verwerkt in voornoemd hoofdstuk. De provincie Zeeland heeft een zienswijze ingediend.

Deze zienswijze is tijdig ingediend en daarmee ontvankelijk. De zienswijze heeft betrekking op het ontbreken van een vleermuizenonderzoek en het ontbreken van een voertoets en berekening naar stikstofdeposities als gevolg van het project. Beide elementen van de zienswijze worden als gegrond beschouwd.

De tekst van de zienswijze is hieronder opgenomen:

"Op 29 juli 2019 hebben wij een ontwerp van het bestemmingsplan Marehoek, Oud-Vossemeer ontvangen. Het ontwerp ligt vanaf 25 juli 2019 gedurende zes weken ter inzage. Dit houdt in dat tot en met 6 september 2019 de gelegenheid wordt geboden hierop een zienswijze uit te brengen.

Het ontwerpbestemmingsplan betreft het gefaseerd herontwikkelen van het bedrijfsperceel aan de Coentjesweg om hier woningbouw te kunnen realiseren. Dit plan geeft ons aanleiding tot het indienen van een zienswijze.

In het voorontwerp werd het aanvullend onderzoek naar vleermuizen aangekondigd. Wij onderschrijven de noodzaak tot het uitvoeren van dit aanvullend onderzoek.

In de toelichting en de bijlagen bij het ontwerp is echter geen aanvullend onderzoek opgenomen. Dit onderzoek dient voorafgaand aan de vaststelling te zijn uitgevoerd teneinde te kunnen beoordelen of de Wnb zich al dan niet tegen de ontwikkeling verzet. Wij kunnen dit onderzoek nu niet beoordelen, voor vaststelling dient dit wel te gebeuren.

Refererend aan de brief van 30 augustus 2019 met kenmerk 19423641 over de stand van zaken met betrekking tot het Programma Aanpak Stikstof wijzen wij u op het volgende:

Zoals u bekend heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: ABRvSt) op 29 mei 2019 beslist dat (de passende beoordeling van) het Programma Aanpak Stikstof (hierna: PAS) niet meer gebruikt mag worden als basis om toestemming te verlenen voor activiteiten die leiden tot een stikstoftoename ter plaatse van stikstofgevoelige habitattypen en soorten in Natura 2000-gebieden. Deze beslissing heeft tot gevolg dat er in beginsel in alle dergelijke gevallen van toename van stikstofdepositie toestemming nodig is ingevolge de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb). Daarnaast moeten bestemmingsplannen waarin gebruik is gemaakt van de passende beoordeling van het PAS en die nog niet onherroepelijk zijn, alsnog worden voorzien van een passende beoordeling op planniveau. Bij verzuim hiervan lopen deze plannen het risico om bij de ABRvSt te worden vernietigd indien hier een zienswijze of beroep door derden is ingediend op het onderdeel stikstof.

De uitspraak heeft dus ook gevolgen voor in procedure te brengen bestemmingsplannen. Alle bestemmingsplannen en vergunningen die van invloed zijn op toename van stikstof kunnen namelijk niet worden vastgesteld of verleend onder verwijzing naar de passende beoordeling van de PAS zoals dit wel kon voor de uitspraak van 29 mei 2019. Bestemmingsplannen moeten voldoen aan de eisen van de Wnb. Bij de voorbereiding daarvan dient daarom beoordeeld te worden of de met het bestemmingsplan mogelijk te maken ontwikkelingen significant negatieve effecten wat betreft stikstofbelasting zouden kunnen hebben op een Natura 2000-gebied. Bij nieuwe bestemmingsplannen die in procedure worden gebracht dient door middel van een voortoets (ecologisch onderzoek) te worden beoordeeld of als gevolg van de met het bestemmingsplan mogelijk gemaakte ontwikkelingen relevante stikstofdeposities kunnen optreden ter plaatse van stikstofgevoelige habitattypen in Natura 2000-gebieden. Dit kan er toe leiden dat er vervolgens ook een passende beoordeling en milieueffectrapport moet worden gemaakt.

Blijkt uit de voortoets dat het optreden van significant negatieve effecten ter plaatse van stikstofgevoelige habitattypen in een Natura 2000-gebied niet kan worden uitgesloten, dan dient er een vervolgonderzoek worden uitgevoerd. Dat vervolgonderzoek is de 'passende beoordeling'.

Wij constateren dat de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan niet is aangetoond nu het ontwerp-plan Marehoek, Oud-Vossemeer geen voortoets inzake stikstofdeposities bevat die voldoet aan de hierboven omschreven inhoud en evenmin kunnen wij beoordelen of er sprake is van omstandigheden die leiden tot het maken van een passende beoordeling en milieueffectrapport. Dit betekent dat wij niet kunnen beoordelen of sprake is van overeenstemming met de relevante natuurwetgeving en of wij als terzake bevoegd gezag toestemming ingevolge de Wnb kunnen verlenen. Vanuit het oogpunt van coördinatie vanwege de samenloop met onze bevoegdheden uit de Wnb en onze verantwoordelijkheid op dit vlak kunnen wij niet instemmen met een planologische ontwikkeling waarbij niet is aangetoond dat wordt voldaan aan de relevante natuurwetgeving in het licht van de recente uitspraak van de ABRvSt inzake de PAS.

Wij verzoeken u onze zienswijze in acht te nemen. Wanneer onze opmerkingen niet op de juiste wijze worden verwerkt zullen wij ons beraden op het geven van een reactieve aanwijzing of het instellen van beroep tegen een vaststelling van het bestemmingsplan, hierbij in acht genomen de ontwikkelingen rondom de PAS en de actuele stand van zaken daaromtrent op dat moment. Indien gewenst zijn wij graag bereid over onze zienswijze met u in overleg te treden."

Er is voorgesteld aan initiatiefnemer om naar aanleiding van deze zienswijze het plan aan te vullen en aan te passen op de volgende punten:

Ontbreken vleermuizenonderzoek

In de regels van het bestemmingsplan is bij de bestemmingen 'Wonen - Aaneen of geschakeld', 'Wonen - Voorzieningen' en 'Wonen - Vrijstaand of twee-aaneen' een omgevingsvergunningsplicht op te nemen voor het slopen van een bouwwerk. Bij een omgevingsvergunning voor het slopen van een bouwwerk dient een onderzoek uitgevoerd te worden naar de aanwezigheid van de in de bij het plan gevoegde Quickscan natuurwaardenonderzoek genoemde bedreigde diersoorten.

De onderzoeksplicht wordt dus doorgeschoven naar de omgevingsvergunningsprocedure, omdat nog niet zeker is wanneer de bebouwing zal worden gesloopt en zodoende de ecologische toestand ter plaatse nog kan wijzigen.

Inmiddels is het vleermuizenonderzoek uitgevoerd en afgerond door Natuurbank Overijssel en is de locatie onderzocht op de aanwezigheid van een verblijfplaats van vleermuizen (*Vleermuisinventarisatie Coentjesweg 19 Oud-Vossemeer*). Uit het onderzoek is gebleken dat vleermuizen geen verblijfplaats bezetten in de te slopen bebouwing. Het slopen van de bebouwing leidt niet tot wettelijke consequenties in het kader van de wet- en regelgeving voor beschermde soorten. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden.

Ontbreken voortoets en berekening naar stikstofdeposities

De initiatiefnemer diende na de release van de nieuwe rekentool 'Aerius calculator 2019' een berekening te laten uitvoeren naar de stikstofdeposities tijdens de bouw en de gebruiksfase. Dit onderzoek diende als bijlage bij het bestemmingsplan gevoegd te worden en de resultaten ervan worden opgenomen in de toelichting van het bestemmingsplan. Alleen als het plan geen significant negatieve effecten had kon het plan worden vastgesteld. Als het plan wel significant negatieve effecten had moest worden gewacht tot de beleidskaders voor intern en extern salderen zijn vastgesteld door de bevoegde overheden.

De Aerius berekeningen zijn door BJZ.nu uitgevoerd met behulp van de Aerius calculator 2019. Dit rapport is als bijlage 3 bij de toelichting van het bestemmingsplan gevoegd.

Geconcludeerd wordt dat voor zowel de aanlegfase als de gebruiksfase geen sprake is van rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j. Er is daarmee geen sprake van een stikstofdepositie met significant negatief effect op Natura 2000-gebieden. Het project is in het kader van de Wet natuurbescherming, ten aanzien van de effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, niet vergunningsplichtig.