



# *Quickscan*

## *Haven 9, Sint-Maartensdijk*

*In het kader van de Wet natuurbescherming*



|                                |                                                                                                                                                                   |
|--------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Tekst, foto's en samenstelling | E.W.A. Michels                                                                                                                                                    |
| Collegiale toetsing            | K.T. Berger                                                                                                                                                       |
| In opdracht van                | De Nijs-Soffers                                                                                                                                                   |
| Ter attentie van               | Dhr. L. de Nijs                                                                                                                                                   |
| Rapportnummer                  | 2024_130172_01                                                                                                                                                    |
| Status rapport                 | Concept                                                                                                                                                           |
| Datum oplevering rapport       | 11-01-2024                                                                                                                                                        |
| Aantal pagina's                | 32                                                                                                                                                                |
| Wijze van citeren              | Michels, E.W.A., Quickscan Haven 9, Sint-Maartensdijk, in het kader van de Wet natuurbescherming. Rapport 2024_130172_01, Ecodat Landschap & Ecologie, Etten-Leur |



## INHOUD

|                                             |    |
|---------------------------------------------|----|
| 1. Inleiding en samenvatting.....           | 4  |
| 1.1 Aanleiding.....                         | 4  |
| 1.2 Doel .....                              | 4  |
| 2. Beschrijving van het projectgebied ..... | 5  |
| 2.1 Ligging en omgeving.....                | 5  |
| 2.2 Huidige situatie .....                  | 6  |
| 3. Wettelijk kader.....                     | 9  |
| 4. Werkwijze en onderzoeksinspanning. ....  | 12 |
| 4.1 Zoogdieren .....                        | 13 |
| 4.2 Vogels.....                             | 17 |
| 4.3 Vaatplanten.....                        | 19 |
| 4.4 Reptielen .....                         | 20 |
| 4.5 Amfibieën.....                          | 21 |
| 4.6 Vissen .....                            | 22 |
| 4.7 Insecten.....                           | 23 |
| 5. Houtopstanden .....                      | 23 |
| 6. Conclusies en aanbevelingen.....         | 25 |
| Geraadpleegde bronnen .....                 | 28 |
| Bijlage 1 Quickscanhulp .....               | 29 |
| Bijlage 2 foto's.....                       | 31 |



---

## **1. AANLEIDING EN DOEL**

### **1.1 Aanleiding**

Bouwgroep De Nijs Soffers is voornemens om op een de locatie Haven 9, te Sint-Maartensdijk de opstallen te slopen en ter plaatse nieuwbouw te plegen.

Volgens nationale en internationale regelgeving is het verplicht om, voordat een ingreep plaatsvindt, onderzoek te doen naar het eventueel voorkomen van beschermde flora en fauna.

### **1.2 Doel**

De quickscan heeft als doel het inschatten of er op de onderzoekslocatie flora- en faunasoorten aanwezig of te verwachten zijn die volgens de Wet natuurbescherming een beschermde status hebben. Tevens wordt beoordeeld of de voorgenomen ingreep invloed kan hebben op gebieden die volgens overige natuurwetgeving zijn beschermd, of deel uitmaken van NatuurNetwerken als het Nationaal Natuur Netwerk (NNN) of het provinciaal NatuurNetwerk (NNZ).



## 2. BESCHRIJVING VAN HET PROJECTGEBIED

### 2.1 Ligging en omgeving

De quickscan is ten behoeve van het volgende projectgebied:

- Haven 9, Sint-Maartensdijk, kadastraal perceel MTD03-N-1450



*Figuur 1: projectgebied Haven 9, Sint Maartensdijk.*



---

## 2.2 HUIDIGE SITUATIE

### **Panden**

In het projectgebied staat een kantoorpand aan de Haven 9, Sint-Maartensdijk.

### **Groene elementen**

Binnen het projectgebied is sprake van:

- Sierbeplanting

Net buiten het projectgebied liggen:

- Siertuinen
- Agrarische gronden
- Kreek

### **Ecologische potenties**

Het projectgebied bestaat uit een pand uit 1989 op een perceel van 940 m<sup>2</sup>. De aanwezige bebouwing is opgetrokken uit baksteen en voorzien van een plat dak met bitumen dakleer. Het aanbod aan biotopen (leefgebieden) in het projectgebied is beperkt. Er is (mogelijk) geschikt leefgebied aanwezig voor gebouwbewonende vleermuizen.

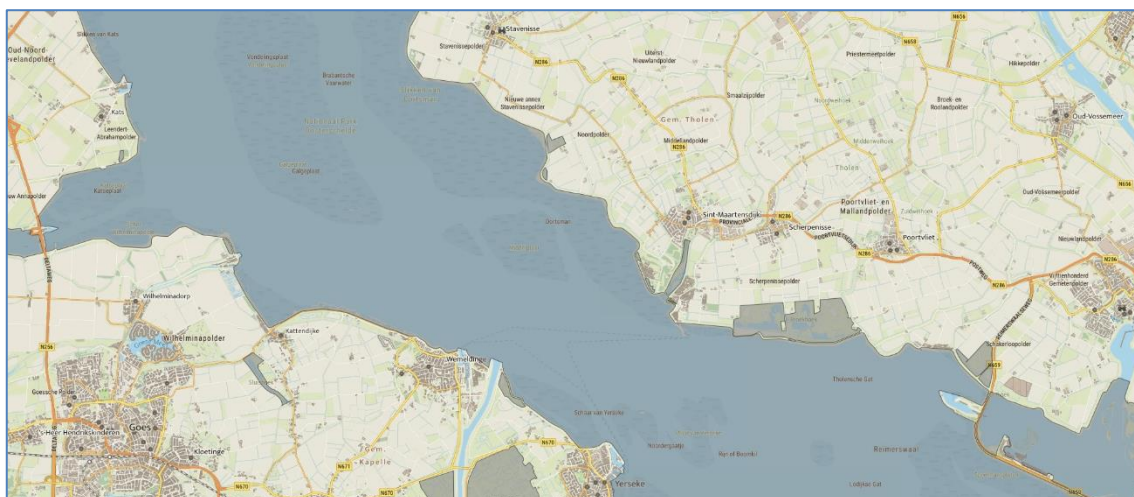


## Gebiedsbescherming

### Europese Natura 2000-gebieden

Het projectgebied bevindt niet zich in de directe nabijheid van gebieden die zijn aangewezen als Europees Natura 2000-gebied. Eventueel versturende factoren t.a.v. een dergelijk gebied, zoals oppervlakteverlies, versnippering, verdroging en verstoring door trilling, licht en geluid zijn met de voorgenomen planontwikkeling en werkwijze niet aanwezig.

Wanneer er sprake is van het aanvragen van een omgevingsvergunning, is het raadzaam om een stikstofdepositieberekening (Aerius-berekening) te maken en rekening te houden met de uitslag.



Figuur 02: Natura2000- kaart provincie Zeeland, waar een Natura2000 -gebied in grijs is aangemerkt.



### Natuurnetwerken (o.a. NNN, NNB)

Het projectgebied maakt geen onderdeel uit van het Nationaal NatuurNetwerk, het NatuurNetwerk Zeeland of een ander gelijkwaardig netwerk. De ligging van gebieden die onderdeel uitmaken van deze netwerken zijn in het figuur hieronder weergegeven. Met de voorgenomen planontwikkeling is er geen sprake van directe vernietiging van deze netwerken. Van negatieve uitstralingseffecten door geluid, licht en verdroging op het Nationaal Natuur Netwerk (dan wel andere netwerken) zal geen sprake zijn.



Figuur 03: Natuur-Netwerk-kaart provincie Zeeland, het natuurnetwerk is in lichtgroen aangegeven.



### 3. WETTELIJK KADER

De Wet natuurbescherming bevat de voormalige wetten: de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Wet Natuurbescherming. De Wet natuurbescherming beschermt in beginsel soorten.

Activiteiten waarbij schade gedaan wordt aan beschermde dieren of planten zijn verboden, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan (het “nee, tenzij”-principe). Het is dan ook altijd zaak dat, waar mogelijk, activiteiten zonder schade aan beschermde dieren en planten uitgevoerd worden.

De wet erkent de intrinsieke waarde van in het wild levende diersoorten. In de wet is dan ook een zorgplicht opgenomen: iedereen moet 'voldoende zorg' in acht nemen voor alle in het wild voorkomende dieren en planten en hun leefomgeving (dus niet alleen de beschermde).

Via de Wet natuurbescherming (Wnb) is de bescherming van diverse planten en dieren in Nederland vastgelegd. Naast de algemeen geldende zorgplicht voor alle in het wild levende planten en dieren (artikel 1.11 van de Wnb) geldt voor een aantal soorten een aanvullend beschermingsregime. Deze aanvullend beschermde soorten zijn onderverdeeld in drie groepen, namelijk:

- vogels (artikel 3.1, alle soorten uit de Europese Vogelrichtlijn);
- overige strikt beschermde soorten, waaronder soorten uit de Europese Habitatrichtlijn (artikel 3.5, dit betreffen o.a. vleermuizen);
- nationaal beschermde soorten, waaronder soorten uit de Rode Lijst (artikel 3.10).

Het is volgens de Wnb niet toegestaan om (het leefgebied van) beschermde soorten aan te tasten. Dit is vastgelegd middels verbodsbepalingen: activiteiten die schadelijk zijn voor beschermde dier- en plantensoorten zijn verboden.

#### Vrijstelling binnen provincie Zeeland

Provincies hebben de bevoegdheid om middels een provinciale verordening vrijstelling te verlenen voor nationaal beschermde soorten in het kader van bestendig beheer en onderhoud en ruimtelijke ontwikkeling. In het geval van de provincie Zeeland worden de volgende nationaal beschermde soorten vrijgesteld: bruine kikker, gewone pad, kleine watersalamander, meerkikker, middelste groene kikker, aardmuis, bosmuis, dwergmuis, dwergspitsmuis, egel, gewone bosspitsmuis, huisspitsmuis, ondergrondse woelmuis, ree, rosse woelmuis, tweekleurige bosspitsmuis, veldmuis, vos en woelrat. Deze soorten worden daarom in voorliggende rapportage buiten beschouwing gelaten.



### Voorzorgsmaatregelen

Een overtreding van de verbodsbepalingen uit de Wnb is veelal te voorkomen door (voorafgaand aan de werkzaamheden) voorzorgsmaatregelen te treffen. Deze voorzorgsmaatregelen zijn gericht op het behoud van de functionaliteit van de groeiplaats van flora en de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaats van fauna. Daarnaast voorkomen de voorzorgsmaatregelen de negatieve gevolgen van een activiteit op individuen (o.a. doding en verwonding).

### Ontheffingsplicht

Een ontheffingsplicht (artikel 3.3, 3.8 en 3.10 uit de Wnb) is van toepassing als een overtreding van de verbodsbepalingen uit de Wnb niet kan worden voorkomen door het nemen van voorzorgsmaatregelen. Het is mogelijk om met een goed onderbouwd projectplan een ontheffing aan te vragen bij de desbetreffende provincie (Zeeland). De provincie toetst de aanvraag vervolgens aan drie criteria:

- Dient het planvoornemen één van de in de wet genoemde belangen (bv. in het belang van de instandhouding van natuurlijke habitats)?
- Is er een andere 'bevredigende' oplossing mogelijk?
- Doet de ontheffing afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van de soort?

### Gebiedsbescherming

Via de Wnb is tevens de bescherming van gebieden vastgelegd (voormalige Natuurbeschermingswet 1998). De gebiedsbescherming houdt samengevat in dat een ingreep, in of nabij Natura 2000-gebieden, geen dusdanig negatieve effecten op de kwalificerende habitats en/of soorten mag hebben, dat deze zich op de lange termijn niet kunnen handhaven. Voor projecten die een (significant) negatief effect kunnen hebben op de instandhoudingsdoelen van het betreffende Natura 2000-gebied is een vergunningsaanvraag noodzakelijk. Naast de bescherming van Natura 2000-gebieden via de Wnb kunnen gebieden via de ruimtelijke kaders beschermd worden middels het NatuurNetwerk Nederland (NNN, voorheen was dit de EHS).

### Algemene zorgplicht ter bescherming van de natuur

Iedereen moet zich volgens artikel 1.11 van de Wnb voldoende zorgvuldig gedragen om beschadiging van Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden of in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving te vermijden of, als dat niet mogelijk is, zo veel mogelijk te beperken.



### Houtopstanden

De bescherming van houtopstanden conform hoofdstuk 4 van de Wnb heeft als doel om het aanwezige areaal bos in Nederland te behouden. Onder houtopstanden vallen alle zelfstandige eenheden van bomen, boomvormers of struiken van een oppervlakte van tien are of meer of rijbeplanting die meer dan twintig bomen omvat. In bijlage 1 (tabel V) worden de regels nader toegelicht.

Wanneer houtopstanden geveld worden, niet vallende onder artikel 4.1 van de Wnb, geldt een meldingsplicht bij Gedeputeerde Staten van desbetreffende provincie (artikel 4.2 Wnb). Op basis van deze melding wordt door de provincie beoordeeld of de voorgenomen velling aanvaardbaar is in het kader van natuur- en landschapswaarden. Indien er geen bezwaar is om de houtopstanden te kappen, verplicht artikel 4.2 van de Wnb om binnen 3 jaar na het vellen of tenietgaan van de houtopstand op dezelfde grond houtopstanden opnieuw aan te planten. Er geldt een algehele vrijstelling van de herplantplicht voor houtopstanden die gekapt worden in het kader van natuurbeheer en natuurbehoud.

Indien bij de voorgenomen ontwikkeling herplantplicht geldt, maar niet voldaan kan worden aan de herplantplicht op de projectlocatie zelf, dan dient een ontheffing aangevraagd te worden met betrekking tot de herplantplicht bij de desbetreffende provincie. De provincie toetst vervolgens of voldaan wordt aan de bij de provinciale verordening gestelde regels voor herbeplanting op andere perceelgronden. Deze regels hebben onder andere betrekking op de kwaliteit, oppervlakte en locatie van de andere grond en de natuurwaarde van de te vellen houtopstand. Tevens kan ontheffing verleend worden voor herplantplicht ter plaatse, indien gewerkt wordt via een door het ministerie goedgekeurde gedragscode, die gebruikt mag worden door een van de betrokken partijen voor een wijze van vellen en een wijze van herplanten.



## 4. WERKWIJZE EN ONDERZOEKSINSPANNING.

### Werkwijze

Het onderzoek is uitgevoerd middels het verrichten van een veldbezoek en een bureauonderzoek. Op deze wijze is inzicht verkregen in de aanwezigheid van geschikt habitat en de daarbij te verwachten beschermde soorten, gesitueerd op of nabij de onderzoekslocatie.

Het veldbezoek is afgelegd op 5 januari 2024. Tijdens dit veldbezoek is de gehele onderzoekslocatie, alsmede de directe omgeving, beoordeeld. Gedurende het veldbezoek is gelet op de mogelijke aanwezigheid van beschermde en bedreigde soorten op basis van de aanwezige habitat.

Verder is aan de hand van verspreidingsatlassen, andere standaardwerken en op basis van “expert judgement” nagegaan welke bijzondere planten- en diersoorten er voor kunnen komen op de onderzoekslocatie en zijn omtrent gebiedsbescherming gegevens van de provincie Zeeland geraadpleegd. Actuele verspreidingsgegevens van flora en fauna zijn uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) opgevraagd.

De quickscan flora en fauna is een toets van de ecologische potenties van de onderzoekslocatie en betreft geen volwaardig soort(en) specifiek onderzoek. Er zijn in het onderhavige onderzoek geen inventarisaties uitgevoerd van soorten en soortgroepen. Een ecologische inventarisatie bestaat meerdere veldbezoeken gedurende de voor de soortgroep meest gunstige periode van het jaar.

Het voorkomen van planten- en diersoorten in een gebied wordt mede bepaald door de aanwezigheid van geschikt leefgebied. Een soort kan in zijn leefgebied gebruik maken van verschillende plekken om te verblijven. Al deze plekken (biotopen) kunnen een bepaalde functie voor de soort vervullen. In dit hoofdstuk wordt op basis van de aanwezige habitat/verblijfsmogelijkheden samen met verspreidingsgegevens beschreven welke beschermde soorten binnen de onderzoekslocatie kunnen voorkomen. Afhankelijk van de soort wordt ingegaan op de potentiële aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen, foerageergebied en verbindingroutes. Tevens wordt beoordeeld of de voorgenomen plannen een negatief effect kunnen hebben op de mogelijk aanwezige beschermde soorten. Tevens wordt beschreven welke juridische implicaties dit voor het project heeft.



#### 4.1 ZOOGDIEREN

##### Bureaustudie

In de Quickscanhulp worden alle soorten uit categorie 1 en 2 benoemd, dus ook de soorten waarvoor door de provincie Zeeland vrijstelling is verleend. Deze soorten waarvoor vrijstelling is verleend betreffen onder andere de bosmuis, dwergmuis, egel, huisspitsmuis, ree en vos. Volgens de Quickscanhulp komen de volgende soorten voor op korte afstand van het projectgebied, waarvoor geen provinciale vrijstelling is verleend:

- Bunzing
- Hermelijn
- Wezel
  
- Bruinvis
- Butskop
- Gewone zeehond
- Grijs zeehond
- Tuimelaar
- Haas
- Konijn
- Wolf
  
- Gewone dwergvleermuis
- Laatvlieger
- Tweekleurige vleermuis

Voor alle soorten geldt dat zij binnen een afstand van 1 tot 5 km (vleermuizen tot 10 km) waargenomen zijn. Hierbij is niet bekend wat de activiteit van de soort was (passerend, foeragerend, verblijvend in een verblijfplaats, sporen, etc.).

##### Marterachtigen

De beschermde bunzing, hermelijn en wezel komen voor in het NDFF. Het leefgebied van deze marterachtigen hangt zeer sterk samen met de aanwezigheid van voldoende prooidieren en dekking (Murphy & Dowding, 120204; Alterio 120208). Over het algemeen hebben ze voorkeur voor kleinschalige, structuurrijke, extensief beheerde, agrarische cultuurlandschappen met voldoende verbindende lijnvormige landschapselementen, dekking en de aanwezigheid van verblijfplaatsen en prooidieren (Criel, 120200; Klemola, et al., 1202020; Červinka, et al., 2013; Magrini, et al., 20020; Rozema et al. 2017; Twisk, et al., 2010).

##### Bunzing (*Mustela putorius*)

De bunzing komt voor in allerlei verschillende landschapstypen, maar zijn voorkeur gaat uit naar een kleinschalig landschap met voldoende schuilmogelijkheden en water in de buurt. Dit kunnen oeverbegroeiingen, droge sloten, heggen, houtwallen,



bosranden en akkerranden zijn, maar ook meer waterrijke gebieden zoals rietvelden of moerasgebieden. Daarnaast komt hij ook voor in vrij open terreinen, zoals weidegebieden met sloten. Vooral in de winter komt de bunzing ook wel in de buurt van boerderijen voor: daar kunnen ze tussen stobalen en op hooizolders warm blijven, en muizen en ratten bemachtigen.

#### Hermelijn (*Mustela erminea*)

De hermelijn komt nauwelijks voor in uitgestrekte bossen en heeft net als de bunzing een voorkeur voor gevarieerde natte terreinen met oppervlakte water. Hermelijn komt slechts incidenteel voor op erven en aan randen van de bebouwde kom.

#### Wezel (*Mustela nivalis*)

De wezel is een woelmuisspecialist en in Noordwest-Europa zijn veldmuis en rosse woelmuis de voornaamste prooien. Daarom heeft hij in vergelijking met hermelijn en bunzing een grotere voorkeur voor drogere en kleinschalige agrarische habitats, overeenkomstig met veldmuis. Ook op erven en groene delen van dorpen en steden komt de wezel voor.

### Veldwerk

Gedurende het veldbezoek is gezocht naar sporen zoals uitwerpselen en vraatsporen, aanwijzingen voor een verblijf, afgebeten veren of loopsporen van bijvoorbeeld marterachtigen. Het pand (en de staat waarin het verkeert) heeft geen mogelijkheden voor marterachtigen om er hun verblijf te hebben.

Ondanks dat het omliggende (groene) landschap incidenteel wel bezocht kan worden door marterachtigen, heeft de ingreep geen invloed op het leefgebied van marterachtigen.

Een aanvullend onderzoek is niet noodzakelijk.

### Overige grondgebonden zoogdieren

De bruinvis, butskop, grijze zeehond, gewone zeehond en de tuimelaar zijn gebonden aan de zee en kunnen we dus uitsluiten voor verder onderzoek.

#### Haas (*Lepus europaeus*)

De haas is van oorsprong een steppebewoner en heeft een voorkeur voor kleinschalig gras- en bouwland, open veld als akkers en weilanden maar komt ook wel voor in open bos, heide en kwelders.

Hazen komen niet voor in gebouwen en er zijn geen sporen aangetoond, waaruit blijkt dat de haas op het perceel voorkomt.



### Konijn (*Oryctolagus cuniculus*)

Konijnen leven in holen en hebben daarom een voorkeur voor zandige bodems waarin het makkelijk graven is. Ze prefereren halfopen landschappen zoals perken, tuinen en bosranden en mijden vochtige terreinen zoals moeras en veen of zware klei, omdat ze daarin geen holen kunnen graven. Ook in open polderlandschap ontbreekt het konijn veelal. In de duinen zijn konijnen belangrijke grazers.

Konijnen komen niet voor in gebouwen en er zijn geen sporen aangetoond, waaruit blijkt dat het konijn op het perceel voorkomt.

### Wolf (*Canis lupus*)

Wolven leven in heel verschillende leefgebieden, van toendra en steppen tot aan bos- en cultuurlandschap. Bij voorkeur leeft de wolf in uitgestrekte open bossen en afgelegen moerasgebieden. De soort is echter een 'cultuurvolger' en heeft geleerd te overleven in gebieden waar ook mensen wonen. Deze gebieden bieden namelijk vaak veel dekking en er leven veel reeën. De wolf heeft een grote behoefte aan drinkwater (omdat hij dagelijks lange afstanden loopt) en komt dus weinig voor in droge landschappen.

Wolven houden zich op in het buitenstedelijk gebied en derhalve kan de soort uitgesloten worden.

### Algemene grondgebonden zoogdieren

Er wordt verwacht dat enkele soorten, waarvoor door de provincie Zeeland vrijstelling is verleend (zoals een aantal muizensoorten), in het projectgebied aanwezig zijn.

Voor de te verwachten soorten geldt dat de werkzaamheden mogelijk verstorend kunnen werken. Als gevolg van de sloop kunnen dieren verwond of gedood worden en holen kunnen worden verwijderd. Dit houdt een overtreding van artikel 3.10 van de Wnb in. Voor de te verwachten soorten geldt, op grond van het provinciale soortenbeleid, bij ruimtelijke ontwikkelingen echter een vrijstelling, waardoor geen ontheffing hoeft te worden aangevraagd. Het is echter in het kader van de zorgplicht wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor de aanwezige individuen en al het redelijkerwijs mogelijke dient gedaan te worden om het doden van individuen te voorkomen.

Het doden of verwonden kan plaatsvinden indien schuil- of voortplantingslocaties worden beschadigd. Dit kan door (bv) het verwijderen van stenenstapels, takkenhopen, bladeren en andere materialen die door langdurige opslag of aanwezigheid schuilplaatsen bieden. Het verwijderen van de materialen dient daarom buiten de gevoelige periode van voortplanting of winterrust plaats te vinden. Aanwezige dieren moeten de gelegenheid krijgen om veilig weg te komen.



## **Vleermuizen**

Vleermuizen kennen verschillende soorten gebiedsfuncties (wijze waarop het projectgebied gebruikt kan worden). Het gebiedsgebruik van een vleermuis(soort) wordt daarbij onderverdeeld in verblijfplaatsen, vliegroutes en foerageergebieden. Het veldwerk bestond uit het, ter plaatse, inschatten of er potentiële verblijfplaatsen, foerageergelegenheid en/of vliegroutes aanwezig zijn.

Er zijn duidelijke lijnvormige elementen direct naast het projectgebied aanwezig, die duiden op de aanwezigheid van een vliegroute, doch deze zijn geen onderdeel van de ingreep en zullen gehandhaafd blijven.

De tuinen, de bomen en het openbaar groen in de directe omgeving zijn geen onderdeel van de ingreep en derhalve kan er gesteld worden dat het foerageergebied gelijkblijvend zal zijn, tijdens en na de ingreep.

Er staat een kantoorpand in het projectgebied. Deze kent diverse mogelijkheden voor vleermuizen om een verblijf te creëren. (zie hiervoor de foto's in de bijlage). Aanvullend onderzoek zal moeten aantonen of uitsluiten of het kantoorpand onderdeel is van de leefomgeving van vleermuizen en wat de functie ervan is.



## 4.2 VOGELS

### (Jaarrond) beschermde soorten

Het onderzoek naar vogels heeft zich gericht op soorten van de vogelrichtlijn, de habitatrichtlijn en de mogelijke aanwezigheid van nesten van vogels waarvan het nest jaarrond beschermd is.

#### Bureaustudie

Alvorens het onderzoek ter plaatse op te starten, is er vooronderzoek gedaan om vast te stellen van welke soorten de aanwezigheid bekend is in de omgeving van het projectgebied. Hierbij is gebruik gemaakt van verspreidingsatlassen en waarneming.nl.

Volgens de Quickscanhulp komen diverse soorten, met een beschermde status, voor op korte afstand van het projectgebied. Voor de leesbaarheid van het verslag verwijzen wij u naar bijlage 1: quickscanhulp. Hieronder beperken wij ons tot de soorten die mogelijk een beschermd nest binnen het projectgebied hebben.

- Spreeuw
- Zwarte roodstaart

Hierbij is niet bekend wat de activiteit van de soort was (passerend, foeragerend, verblijvend in een verblijfplaats, sporen, etc.).

#### Veldwerk

##### Broedvogels met jaarrond beschermd nest (categorie 1 t/m 4):

Het veldwerk bestond uit het, ter plaatse, inschatten of er (potentiële) nestplaatsen van vogels in het projectgebied aanwezig zijn.

Aangezien er sprake is van een platdak, kunnen huismussen uitgesloten worden en omdat er geen bruikbare spleten voor gierzwaluwen aanwezig zijn, zijn nesten van vogels uit deze categorie niet te verwachten in het projectgebied.

##### Broedvogels met jaarrond beschermd nest (categorie 5):

Daarnaast zijn er categorie 5-vogelsoorten, waarvan de nesten alleen jaarrond zijn beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen. De spreeuw en de zwarte roodstaart zijn wellicht aanwezig (zie hiervoor de foto's in de bijlage).

Aanvullend onderzoek zal moeten aantonen of uitsluiten of het kantoorpand onderdeel is van de leefomgeving van de spreeuw en/of de zwarte roodstaart en wat de functie ervan is.



---

#### Overige broedvogels:

De beplanting op de onderzoekslocatie kan onderdak bieden aan algemene broedvogelsoorten. De nesten van deze soorten zijn alleen beschermd op het moment dat ze als zodanig in gebruik zijn. Overtredingen van verbodsbepalingen uit de Wnb zijn te voorkomen.

Voor de algemenere soorten geldt dat er geen bijzondere ecologische omstandigheden zijn die rechtvaardigen dat de nesten van deze soorten op de onderzoekslocatie een jaarrond beschermde status zouden moeten hebben. Het werken buiten het broedseizoen is voldoende om overtreding van de Wnb te voorkomen. Er kan volstaan worden met de algemene zorgplicht (hoofdstuk 3), alsmede met artikel 3.1 van de Wnb (Het is verboden nesten te beschadigen, te vernielen of weg te nemen). De nesten mogen echter wel worden weggenomen wanneer deze op dat moment niet in gebruik zijn. In de Wnb wordt geen vaste periode gehanteerd voor het broedseizoen. Globaal kan voor het broedseizoen de periode maart tot half september worden aangehouden. Geldend is echter de aanwezigheid van een broedgeval op het moment van ingrijpen.



## 4.3 VAATPLANTEN

### Bureaustudie

Alvorens het onderzoek ter plaatse op te starten, is er vooronderzoek gedaan om vast te stellen van welke soorten de aanwezigheid bekend is in de omgeving van het projectgebied. Hierbij is gebruik gemaakt van verspreidingsatlassen en waarneming.nl. Volgens de Quickscanhulp zijn er geen vaatplanten aanwezig.

### Veldwerk

Onder de Wnb beschermde planten komen voornamelijk voor in voedselarme biotopen met specifieke standplaatscondities. Dit soort locaties worden voornamelijk gevonden in natuurgebieden, zoals de duingebieden langs de Noordzeekust en in de provincie Limburg, alsmede op bedrijfsterreinen als de Maasvlakte. Op basis van de ligging en de aard van de locatie is het onwaarschijnlijk dat er binnen het projectgebied beschermde vaatplantsoorten voorkomen. Het veldwerk bestond uit het, ter plaatse, inschatten of er potentiële groeiplaatsen voor beschermde flora in het projectgebied aanwezig zijn.

### Conclusie en aanbevelingen

Geen van de beschermde soorten is aangetroffen in het projectgebied, noch geschikt biotoop dat bewijs zou leveren dat deze soort(en) er aanwezig zouden kunnen zijn.

Er is geen vervolgonderzoek noodzakelijk. Er kan volstaan worden met de algemene zorgplicht (zie hoofdstuk 3).



---

## 4.4 REPTIELEN

### Bureaustudie

Alvorens het onderzoek ter plaatse op te starten, is er vooronderzoek gedaan om vast te stellen van welke soorten de aanwezigheid bekend is in de omgeving van het projectgebied. Hierbij is gebruik gemaakt van verspreidingsatlassen en waarneming.nl.

Volgens de Quickscanhulp komt de volgende soort voor op korte afstand van het projectgebied:

- Lederschildpad

De lederschildpad is gebonden aan de zee en kunnen we dus uitsluiten voor verder onderzoek.

### Veldwerk

In het terrein is gekeken naar de geschiktheid van de biotoop voor beschermde reptielen. Er is geen geschikt biotoop aanwezig.

### Conclusie en aanbevelingen

De beschermde soorten zijn niet aangetroffen, noch geschikt biotoop dat normalerwijs bewijs zou leveren dat deze soort(en) er aanwezig zouden kunnen zijn.

Er is geen vervolgonderzoek noodzakelijk. Er kan volstaan worden met de algemene zorgplicht (zie hoofdstuk 3).



## 4.5 AMFIBIEËN

### Bureaustudie

In de Quickscanhulp worden alle soorten uit categorie 2 benoemd, dus ook de soorten waarvoor door de provincie Zeeland vrijstelling is verleend. Deze soorten waarvoor vrijstelling is verleend, betreffen onder andere de bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander. De volgende soort, welke voorkomt op een afstand van 0 tot 1 km van het projectgebied, waarvoor geen vrijstelling is verleend, is volgens de quickscanhulp aanwezig:

- Rugstreeppad

Hierbij is niet bekend wat de activiteit van de soort was (passerend, foeragerend, verblijvend in een verblijfplaats, sporen, etc.).

Rugstreeppad (*Epidalea calamita*)

De rugstreeppad is vooral een soort van terreinen met een hoge natuurlijke of door mensen ingebrachte dynamiek. Braakliggende bouwterreinen, groeven en zand- en kleiafgravingen, (rivier)duinen en uiterwaarden vormen een ideaal leefgebied voor de rugstreeppad. Vaak is er een goed vergraafbare bodem aanwezig en is er bouw materiaal om onder te schuilen. Maar de rugstreeppad is ook te vinden in meer stabiele gebieden als vennen in heideterreinen en sloten in akker- en graslandgebieden. (kennisdocument rugstreeppad, versie 1.0, juli 2017)

### Veldwerk

In het terrein is gekeken naar de geschiktheid van de biotoop. Geschikt biotoop is (in het projectgebied) niet aanwezig.

### Conclusie en aanbevelingen

Het projectgebied is ongeschikt als leefomgeving voor beschermde soorten.

Het projectgebied vormt ook geen geschikt landhabitat en voortplantingshabitat voor algemene amfibiesoorten als bruine kikker en gewone pad.

Er is geen vervolgonderzoek noodzakelijk.



---

## **4.6    VISSEN**

### **Bureaustudie**

Volgens de Quickscaanhulp komen er geen beschermde soorten voor op korte afstand van het projectgebied.

### **Veldwerk**

In het terrein is gekeken naar de geschiktheid van de biotoop. Aangezien er geen oppervlaktewater aanwezig is, kan volstaan worden met de algemene zorgplicht (zie hoofdstuk 3).



---

## 4.7 INSECTEN

### **Bureaustudie**

Volgens de Quicksanhulp komen er geen beschermde soorten voor op korte afstand van het projectgebied.

### **Veldwerk**

In het terrein is gekeken naar de geschiktheid van de biotoop.

### **Conclusie en aanbevelingen**

Het gebied (en de directe omgeving), bestaande uit een kantoorpand, met hieraan grenzend een siertuin, is ongeschikt als leefomgeving voor beschermde soorten. Daarnaast is het groen, direct grenzend aan het projectgebied, geen onderdeel van de ingreep en zijn er geen effecten.

Aangezien er geen geschikt biotoop aanwezig is, kan volstaan worden met de algemene zorgplicht (zie hoofdstuk 3).



---

## 5. HOUTOPSTANDEN

In algemene zin is het mogelijk dat bij een voorgenomen ontwikkeling sprake is van het verloren gaan van houtopstanden die beschermd zijn conform artikel 4 van de Wnb. In een dergelijk geval kan er sprake zijn van een meldingsplicht en herplantplicht. In dit hoofdstuk wordt beschreven of bij de voorgenomen ontwikkeling mogelijk sprake is van een meldingsplicht en herplantplicht conform artikel 4.3 van de Wnb. Verder wordt beschreven of vervolgstappen nodig zijn in het kader van beschermde houtopstanden en of een ontheffingsaanvraag in het kader van de herplantplicht noodzakelijk is.

Op de locatie zijn geen houtopstanden aanwezig die vallen onder artikel 4.3 van de Wnb.



---

## 6. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

Ecodat heeft in opdracht van Fauna Protect een quickscan flora en fauna uitgevoerd ten behoeve van het projectgebied als gelegen aan de Haven 9 te Sint-Maartensdijk.

De quickscan flora en fauna is uitgevoerd in het kader van sloop van het pand en heeft als doel in te schatten of er op de onderzoekslocatie planten- en diersoorten aanwezig of te verwachten zijn, die volgens de Wet natuurbescherming een beschermde status hebben en die mogelijk negatieve invloed kunnen ondervinden van de voorgenomen ingreep. Tevens is beoordeeld of de voorgenomen ingreep invloed kan hebben op Natura 2000-gebieden, houtopstanden die middels de Wet natuurbescherming zijn beschermd, of op gebieden die deel uitmaken van het NatuurNetwerk Nederland.

De initiatiefnemer is voornemens om in het projectgebied het pand te slopen en nieuwbouw te plegen.

De aanwezigheid van geschikt habitat op de onderzoekslocatie voor de verschillende soorten en soortgroepen is weergegeven in tabel 1. In de tabel is samengevat of de voorgenomen ingreep mogelijk verstorend kan werken en wat de consequenties zijn voor eventuele vervolgstappen, zoals soortgericht nader onderzoek of vergunningstrajecten. In de tabel is weergegeven of maatregelen noodzakelijk zijn om overtreding van de Wet natuurbescherming voor bepaalde soortgroepen te voorkomen.



*Tabel 01: Overzicht van waargenomen beschermde soorten in de omgeving van het projectgebied (met een straal van 2,5km) die in het NDFF door derden zijn ingevoerd. De soorten zijn in te delen in Habitatrichtlijn (HR), lijsten A en B behorende bij artikel 3.10 en vogelsoorten met een jaarrond beschermd nest (JRB) en zijn aangegeven met een '1' (NDFF, 2017-2022).*

| Soortgroep                             | soort                  | JRB | HR | A/B | aanvullende verplichting |
|----------------------------------------|------------------------|-----|----|-----|--------------------------|
| Grondgebonden zoogdieren               | Bunzing                |     |    | 1   |                          |
|                                        | Hermelijn              |     |    | 1   |                          |
|                                        | Wezel                  |     |    | 1   |                          |
|                                        | Bruinvis               |     | 1  |     |                          |
|                                        | Butskop                |     | 1  |     |                          |
|                                        | Gewone zeehond         |     |    | 1   |                          |
|                                        | Grijze zeehond         |     |    | 1   |                          |
|                                        | Tuimelaar              |     | 1  |     |                          |
|                                        | Haas                   |     |    | 1   |                          |
|                                        | Konijn                 |     |    | 1   |                          |
|                                        | Wolf                   |     | 1  |     |                          |
| Vleermuizen                            | Gewone dwergvleermuis  |     | 1  |     | 1                        |
|                                        | Laatvlieger            |     | 1  |     | 1                        |
|                                        | Tweekleurige vleermuis |     | 1  |     | 1                        |
| Vogels met een jaarrond beschermd nest | Spreeuw                | 5   |    |     | 1                        |
|                                        | Zwarte roodstaart      | 5   |    |     | 1                        |
| Vaatplanten                            | N.v.t.                 |     |    |     |                          |
| Reptielen                              | Lederschildpad         |     | 1  |     |                          |
| Amfibieën                              | Rugstreeppad           |     | 1  |     |                          |
| Vissen                                 | N.v.t.                 |     |    |     |                          |
| Insecten                               | N.v.t.                 |     |    |     |                          |

| Gebiedsbescherming                              | Gebied aanwezig | Ingreep verstorend | Nader onderzoek | Vergunningplicht |
|-------------------------------------------------|-----------------|--------------------|-----------------|------------------|
| Natura 2000                                     | nee             | Mogelijk           | Aerius          | Mogelijk         |
| NatuurNetwerk Nederland / NatuurNetwerk Zeeland | nee             | nee                | nee             | nee              |
| Houtopstanden                                   | nee             | nee                | nee             | nee              |



## CONCLUSIE

Er staat een kantoorpand in het projectgebied. Deze kent diverse mogelijkheden voor spreeuwen, zwarte roodstaarten en vleermuizen om een verblijf te creëren. (zie hiervoor de foto's in de bijlage).

Er is nader onderzoek noodzakelijk naar het voorkomen van en het gebruik van het projectgebied door de volgende soorten:

- Spreeuw
- Zwarte roodstaart
- Verblijven van gebouwgebonden vleermuizen: zie tabel bijlage 01
  - gewone dwergvleermuis
  - laatvlieger
  - tweekleurige vleermuis
  - *andere soorten zijn niet te verwachten, gegeven de opbouw en bouwjaar van het pand, doch zullen wel meegenomen worden in het onderzoek.*
  - *Onderzoek naar de aan-/afwezigheid van:*
    - Kraamverblijven
    - Zomerverblijven
    - Paarverblijven

Daarnaast dient bij werkzaamheden te allen tijde de zorgplicht in acht te worden genomen ten aanzien van onder andere algemene grondgebonden zoogdieren en broedvogels.

De onderzoekslocatie is niet gelegen binnen een NatuurNetwerk, waarvan de wezenlijke kenmerken en waarden van het gebied niet negatief beïnvloed mogen worden. Bij de realisatie van de voorgenomen plannen zal dit niet het geval zijn. Ook met betrekking tot houtopstanden worden geen bezwaren verwacht.

Indien er sprake is van een omgevingsvergunning, wordt geadviseerd om een stikstofdepositieberekening te laten maken en conform de uitkomst te handelen.



---

## GERAADPLEEGBE BRONNEN

- \* Bronnen waarnaar in de rapportage niet specifiek is verwezen
- \* Twisk et al, KNNV uitgeverij; veldgids Europese zoogdieren
- \* Stumpel et al, KNNV uitgeverij; veldgids amfibieën en reptielen
- \* Hartman et al, Tirion uitgeverij, zoetwatervissen van Europa
- \* Bellman et al, ANWB uitgeverij, ANWB insectengids
- \* Svensson et al, ANWB uitgeverij, ANWB vogelgids
- \* Floron, 2011. Atlas van de Nederlandse flora, KNNV Uitgeverij, Utrecht.
  
- \* BIJ12; relevante kennisdocumenten.
  
- \* *Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus, Zoogdiervereniging en Gegevensautoriteit Natuur, Vleermuisprotocol 2017.*
  
- \* [www.gegevensautoriteitnatuur.nl](http://www.gegevensautoriteitnatuur.nl)
- \* [www.ndff.nl](http://www.ndff.nl)
- \* [www.netwerkgroenebureaus.nl](http://www.netwerkgroenebureaus.nl)
- \* [www.vleermuis.net](http://www.vleermuis.net)
- \* [www.verspreidingsatlas.nl](http://www.verspreidingsatlas.nl)
- \* [www.waarneming.nl](http://www.waarneming.nl)



## BIJLAGE 1 QUICKSCANHULP

| Naam                   | Groep     | Beschermingsregime | Afstand  |
|------------------------|-----------|--------------------|----------|
| Bruine kikker          | Amfibieën | wnb-andere         | 1 - 5 km |
| Gewone pad             | Amfibieën | wnb-andere         | 1 - 5 km |
| Groene kikker (Onb.)   | Amfibieën | wnb-andere         | 1 - 5 km |
| Kleine watersalamander | Amfibieën | wnb-andere         | 1 - 5 km |
| Meerkikker             | Amfibieën | wnb-andere         | 1 - 5 km |
| Rugstreeppad           | Amfibieën | wnb-hrl            | 1 - 5 km |
| Lederschildpad         | Reptielen | wnb-hrl            | 1 - 5 km |
| Blauwe reiger          | Vogels    | jaarrond nest      | 0 - 1 km |
| Boerenzwaluw           | Vogels    | jaarrond nest      | 0 - 1 km |
| Boomklever             | Vogels    | jaarrond nest      | 0 - 1 km |
| Boomkruiper            | Vogels    | jaarrond nest      | 0 - 1 km |
| Boomvalk               | Vogels    | jaarrond nest      | 0 - 1 km |
| Brilduiker             | Vogels    | jaarrond nest      | 0 - 1 km |
| Buizerd                | Vogels    | jaarrond nest      | 0 - 1 km |
| Ekster                 | Vogels    | jaarrond nest      | 0 - 1 km |
| Gierzwaluw             | Vogels    | jaarrond nest      | 0 - 1 km |
| Grauwe vliegenvanger   | Vogels    | jaarrond nest      | 0 - 1 km |
| Groene specht          | Vogels    | jaarrond nest      | 0 - 1 km |
| Grote bonte specht     | Vogels    | jaarrond nest      | 0 - 1 km |
| Grote gele kwikstaart  | Vogels    | jaarrond nest      | 0 - 1 km |
| Havik                  | Vogels    | jaarrond nest      | 0 - 1 km |
| Huismus                | Vogels    | jaarrond nest      | 0 - 1 km |
| Huiszwaluw             | Vogels    | jaarrond nest      | 0 - 1 km |
| IJsvogel               | Vogels    | jaarrond nest      | 0 - 1 km |
| Kerkuil                | Vogels    | jaarrond nest      | 0 - 1 km |
| Koolmees               | Vogels    | jaarrond nest      | 0 - 1 km |
| Oeverzwaluw            | Vogels    | jaarrond nest      | 0 - 1 km |
| Pimpelmees             | Vogels    | jaarrond nest      | 0 - 1 km |
| Roek                   | Vogels    | jaarrond nest      | 0 - 1 km |
| Slechtvalk             | Vogels    | jaarrond nest      | 0 - 1 km |
| Sperwer                | Vogels    | jaarrond nest      | 0 - 1 km |
| Spreeuw                | Vogels    | jaarrond nest      | 0 - 1 km |
| Tapuit                 | Vogels    | jaarrond nest      | 0 - 1 km |
| Torenavalk             | Vogels    | jaarrond nest      | 0 - 1 km |
| Zwarte kraai           | Vogels    | jaarrond nest      | 0 - 1 km |
| Zwarte roodstaart      | Vogels    | jaarrond nest      | 0 - 1 km |
| Bonte vliegenvanger    | Vogels    | jaarrond nest      | 1 - 5 km |
| Bosuil                 | Vogels    | jaarrond nest      | 1 - 5 km |
| Gekraagde roodstaart   | Vogels    | jaarrond nest      | 1 - 5 km |
| Hop                    | Vogels    | jaarrond nest      | 1 - 5 km |
| Ooievaar               | Vogels    | jaarrond nest      | 1 - 5 km |



| Naam                   | Groep      | Beschermingsregime | Afstand   |
|------------------------|------------|--------------------|-----------|
| Ransuil                | Vogels     | jaarrond nest      | 1 - 5 km  |
| Steenuil               | Vogels     | jaarrond nest      | 1 - 5 km  |
| Wespendief             | Vogels     | jaarrond nest      | 1 - 5 km  |
| Zeearend               | Vogels     | jaarrond nest      | 1 - 5 km  |
| Zwarte mees            | Vogels     | jaarrond nest      | 1 - 5 km  |
| Bunzing                | Zoogdieren | wnb-andere         | 1 - 5 km  |
| Hermelijn              | Zoogdieren | wnb-andere         | 0 - 1 km  |
| Wezel                  | Zoogdieren | wnb-andere         | 1 - 5 km  |
| Bosmuis                | Zoogdieren | wnb-andere         | 0 - 1 km  |
| Bruinvis               | Zoogdieren | wnb-hrl            | 0 - 1 km  |
| Butskop                | Zoogdieren | wnb-hrl            | 1 - 5 km  |
| Egel                   | Zoogdieren | wnb-andere         | 1 - 5 km  |
| Gewone zeehond         | Zoogdieren | wnb-andere         | 0 - 1 km  |
| Grijze zeehond         | Zoogdieren | wnb-andere         | 0 - 1 km  |
| Haas                   | Zoogdieren | wnb-andere         | 0 - 1 km  |
| Huisspitsmuis          | Zoogdieren | wnb-andere         | 1 - 5 km  |
| Konijn                 | Zoogdieren | wnb-andere         | 1 - 5 km  |
| Ree                    | Zoogdieren | wnb-andere         | 0 - 1 km  |
| Tuimelaar              | Zoogdieren | wnb-hrl            | 1 - 5 km  |
| Veldmuis               | Zoogdieren | wnb-andere         | 1 - 5 km  |
| Vos                    | Zoogdieren | wnb-andere         | 1 - 5 km  |
| Woelrat                | Zoogdieren | wnb-andere         | 1 - 5 km  |
| Wolf                   | Zoogdieren | wnb-hrl            | 1 - 5 km  |
| Gewone dwergvleermuis  | Zoogdieren | wnb-hrl            | 1 - 5 km  |
| Tweekleurige vleermuis | Zoogdieren | wnb-hrl            | 1 - 5 km  |
| Laatvlieger            | Zoogdieren | wnb-hrl            | 5 - 10 km |

|                                |
|--------------------------------|
| Provinciale vrijstelling       |
| Geen geschikt habitat aanwezig |
| Geschikt habitat aanwezig      |



## BIJLAGE 2 FOTO'S



Foto 1: Overzichtsfoto kantoorpand.



Foto 2: Vooraanzicht kantoorpand.



Foto 3: Vooraanzicht kantoorpand.



Foto 4: Zijaanzicht kantoorpand.



Foto 5: Zijaanzicht kantoorpand.



Foto 6: Spleet in de gevelbetimmering biedt toegang tot ruimte daarachter voor een vleermuisverblijf.

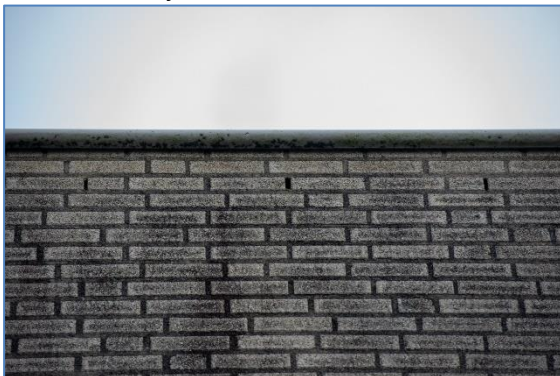


Foto 7: Open stootvoeg biedt toegang tot ruimte daarachter voor een vleermuisverblijf.



Foto 8: Open stootvoeg biedt toegang tot ruimte daarachter voor een vleermuisverblijf.

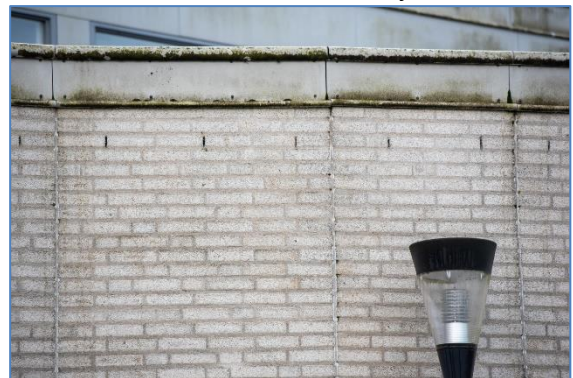


Foto 9: Open stootvoeg biedt toegang tot ruimte daarachter voor een vleermuisverblijf.