

Memo



Project: Bestemmingsplan Poststraat Stavenisse
Code: 000912_M01_D02
Onderwerp: Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling

+31 (0) 113 - 405051
info@juust.nl
juust.nl

Steller M. Waterman
Datum 10 februari 2023

1. Aanleiding
2. Vormvrije m.e.r.- beoordeling
3. De kenmerken van het project
4. De plaats van het project
5. Kernmerken van het potentiële effect
6. Conclusie

1. Aanleiding

Het voornemen van de gemeente Tholen is om de bouw van 32 woningen nabij de Poststraat in Stavenisse mogelijk te maken. Het gaat hier om een kleine woonwijk. In de huidige situatie ligt op deze gronden de bestemming 'Agrarisch'. Om de ontwikkeling van de nieuwe woonwijk mogelijk te maken, moet de bestemming te worden gewijzigd.

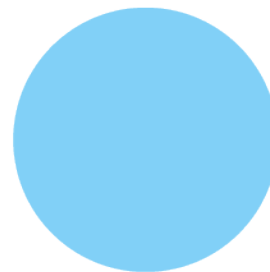
Om de ontwikkeling mogelijk te maken, is voor het plangebied een nieuw bestemmingsplan opgesteld. In het kader van dat bestemmingsplan worden verschillende (milieu)onderzoeken uitgevoerd. Ook dient er een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd aangezien het project, gelet op de aard en omvang, wordt gezien als een stedelijk ontwikkelingsproject. Deze memo bevat de vormvrije m.e.r.-beoordeling voor projecten onder de drempelwaarde.

2. Vormvrije m.e.r.-beoordeling

In bijlage D van het Besluit m.e.r. is een groot aantal activiteiten met een drempelwaarde genoemd waarvoor een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt. Indien een ontwikkeling wordt mogelijk gemaakt die één van de in bijlage D genoemde activiteiten betreft, maar onder de drempelwaarde blijft, is een vormvrije m.e.r.-beoordeling aan de orde. Op 7 juli 2017 is het Besluit m.e.r. gewijzigd, waarmee voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling enkele procedurele vereisten uit de Wet milieubeheer van toepassing zijn geworden. De gemeente dient op basis van een m.e.r.-beoordeling een besluit te nemen of het opstellen van een milieueffectrapportage benodigd is.

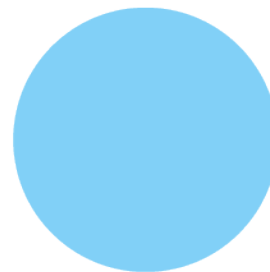
De aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling voor projecten onder de drempelwaarde bestaat uit een integrale toets aan Bijlage III van de Europese richtlijn 'betreffende de milieubeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten'. De volgende drie hoofdcriteria staan daarbij centraal:

1. Kenmerken van het project.
2. Plaats van het project.
3. Kenmerken van het potentiële effect.



In onderstaande tabel wordt ingegaan op de mogelijke milieueffecten van het project, waarbij getoetst wordt aan de drie hoofdcriteria. De beoordeling vindt integraal en in samenhang plaats. Op die wijze wordt beoordeeld of er mogelijk nadelige milieugevolgen ontstaan door gewenste ontwikkeling.

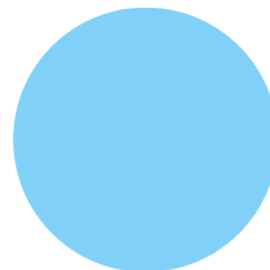
3. Kenmerken van het project		
A.	Locatie van het project	Het nieuwbouwplan ligt aansluitend aan de zuidoostelijke rand van het bebouwingsgebied van de kom van Stavenisse. Het plan bevindt zich achter de eerstelijns bebouwing van de Poststraat en de Dokter Zoetemanstraat. Ten noordwesten daarvan bevindt zich de overige kombebouwing van Stavenisse. Deze bebouwing wordt aan de noordzijde begrensd door de Winkelzeesche Watergang. Ten oosten van het plangebied bevindt zich het buitengebied van Stavenisse, waar de gebiedsontsluitende Poststraat verder gaat als provinciale Stavenisseweg/N286.  <i>Afbeelding 1 Luchtfoto met plangrens (bron: ruimtelijkeplannen.nl; bewerking: Juust B.V.)</i>
B.	Omvang van het project (relatie met drempel D lijst)	Bij woningbouw kan er sprake zijn van een stedelijk ontwikkelingsproject, zoals aangegeven in onder deel D 11.2, kolom 1: 'De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'. Het plan voorziet in de realisatie van 32 wooneenheden. Het plan blijft daarmee ruim onder de drempelwaarden van het Besluit m.e.r.. Het uitvoeren van een vormvrije m.e.r.-beoordeling volstaat.
C.	Cumulatie met andere projecten	In de directe omgeving zijn geen andere concrete plannen/activiteiten bekend of te verwachten die gezamenlijk met dit project mogelijk tot nadelige effecten kunnen leiden.
D.	Gebruik natuurlijke hulpbronnen	Het criterium is vooral relevant voor industriële activiteiten. Bij meer ruimtelijk georiënteerde projecten, waar hier sprake van is, spelen productieprocessen en dergelijke geen rol. Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen ten behoeve van de gewenste ontwikkeling zal plaatsvinden op een conventionele manier en geeft geen aanleiding aanzienlijke gevolgen voor het milieu te veronderstellen. De nieuwe woningen betreffen duurzame en gasloze woningen. Voor het bouwen van de woningen worden bouwmaterialen gebruikt, maar dit betreft een eenmalige gebruikelijke verrichting. Er is geen sprake van een potentieel effect.



E.	Verontreiniging en hinder	Ten aanzien van verontreiniging en hinder zijn de aspecten verkeer, geluid en luchtkwaliteit van belang. Door de ontwikkeling zal het verkeer toenemen. Dit kan leiden tot (meer) geluidhinder en verslechtering van de luchtkwaliteit. Daarmee is er sprake van een potentieel effect. Wat betreft milieuhinder wordt voldaan aan de wettelijke normen.
F	Het risico van zware ongevallen en/of rampen	Met het planvoornemen worden geen risicovolle inrichtingen of andere risicobronnen mogelijk gemaakt.
G.	Risico's voor de menselijke gezondheid	Het planvoornemen maakt geen ruimtelijke ontwikkeling mogelijk met effecten op de volksgezondheid. In het kader van bodemkwaliteit is op 22 juni 2022 is door ABO Milieuconsult B.V. een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd. Hieruit blijkt dat de bodemkwaliteit geen belemmering vormt voor de gewenste ontwikkeling. Andere effecten die kunnen optreden zijn geluid, luchtverontreiniging en water. Deze worden onder 5 'Kenmerken van de potentiële effecten' nader beschreven.

4. Plaats van het project

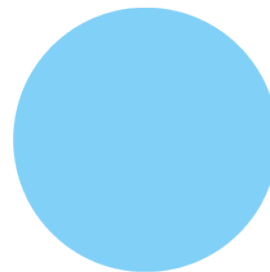
A.	Bestaande grondgebruik	Het perceel is in gebruik als agrarische productiegrond.
B.	Rijkdom aan en kwaliteit en regeneratievermogen van natuurlijke hulpbronnen van het gebied	De locatie heeft, naast een aantal watergangen grenzend aan het plangebied, geen bijzondere rijkdom aan natuurlijke hulpbronnen.
C.	Opnamevermogen milieu met aandacht voor wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, gebieden die zijn aangewezen in het kader van de Vogel- en Habitatrichtlijnen, gebieden waar milieunormen worden overschreden, gebieden met hoge bevolkingsdichtheid, landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.	Hieronder wordt per thema ingegaan op mogelijke aanwezige waarden in het plangebied: <i>Archeologie</i> De gemeente Tholen heeft in 2012 eigen archeologiebeleid geformuleerd en vastgesteld in de Nota Archeologiebeleid gemeente Tholen. Er zijn diepte- en oppervlaktematoren bepaald voor de verplichting van archeologisch onderzoek bij bodemversturende activiteiten. De archeologische verwachtingen zijn onderverdeeld in een aantal beleidscategorieën. Op basis van het Laagpakket van Walcheren valt het plangebied binnen categorie 5 'gematigde archeologische verwachtingswaarde'. Op 16 augustus 2022 is door Artefact! een archeologisch onderzoek uitgevoerd. Uit dit onderzoek blijkt dat er geen aanwijzingen zijn voor vindplaatsen, zoals bijvoorbeeld vondsten, indicatoren of de aanwezigheid van cultuurlagen of begraven bodems. Op advies van Oostschelderegio Archeologisch Samenwerkingsverband (OAS), is besloten om geen dubbelbestemming meer op te nemen. Aanleiding hiervoor is een ontbrekende archeologische verwachting voor de afzettingen van de Kreekrakformatie en daarnaast de grote diepteligging van de afzettingen van het Laagpakket van Wierden. <i>Ecologie</i> Het plangebied ligt niet binnen de begrenzing van een natuurgebied, natuurnetwerk en Natura-2000 gebieden. Het dichtstbijzijnde beschermde Natura 2000-gebied is de 'Oosterschelde'. Dit natuurgebied ligt op circa 1,1 kilometer afstand van het plangebied. Aangezien de voorgenomen ontwikkeling op enige afstand van beschermde Natura 2000-gebieden plaatsvindt worden geen negatieve effecten als gevolg van externe werking (middels visuele verstoring en verstoring door productie van geluid, trilling en licht) verwacht. Voor dit plan is voor de realisatiefase en gebruiksfase de uitstoot van stikstof en de neerslag daarvan op Natura 2000-gebieden berekend (zie Bijlage 4). De uitkomst



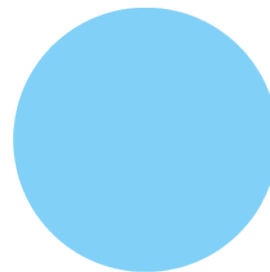
	voor de gebruiksfase is dat er geen rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j zijn. De uitkomst voor de realisatiefase is dat er rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j zijn. In dit geval is dat 0,01 mol/ha/j op het Natura 2000-gebied 'Oosterschelde'. Ook in dit geval zijn significante gevolgen voor het Natura-2000 gebied vanwege de geringe en tijdelijke toename op voorhand uit te sluiten. Op basis van jurisprudentie, onder andere in de uitspraak van de Afdeling van 26 oktober 2022 (ECLI:NL:RVS:2022:3093), blijkt dat een geringe tijdelijke toename van 0,01 mol/ha/j gedurende 1 á 2 jaar geen gevolgen heeft. Het project heeft daarmee geen negatief effect op de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000-gebieden. Daarnaast zijn er vanuit landschappelijk en cultuurhistorisch oogpunt geen negatieve effecten te verwachten.
--	--

5. Kenmerken van het potentiële effect

A.	Bereik van het effect (geografisch en grootte getroffen bevolking) en aard van het effect	De potentiële effecten die als gevolg van de ontwikkeling optreden, zien op de aspecten verkeer, geluid, luchtkwaliteit, natuur en water en zijn lokaal van aard. Deze effecten zijn beperkt tot de nabije omgeving van de Poststraat. <i>Verkeer</i> Op basis van de CROW-publicatie 381 'Toekomstbestendig parkeren' is een inschatting gemaakt van de verkeersgeneratie. Hiervoor is het gebiedstype 'rest bebouwde kom' en een stedelijkheidsgraad van 'niet stedelijk' gehanteerd. Voor een vrijstaande koopwoning geldt een gemiddelde verkeersgeneratie van 8,2 motorvoertuigbewegingen per gemiddelde weekdag. Voor een twee-onder-een-kapwoning geldt een gemiddelde verkeersgeneratie van 7,8 motorvoertuigbewegingen per gemiddelde weekdag. Voor een tussen/hoekwoning geldt een gemiddelde verkeersgeneratie van 7,4 motorvoertuigbewegingen per gemiddelde weekdag. Op basis van het programma bedraagt de verkeersgeneratie 244 motorvoertuigbewegingen per gemiddelde weekdag. Het plangebied is aan noord- en zuidkant ontsloten op de Dokter Zoetemanstraat. Deze weg komt uit op de hoofdontsluiting van Stavenisse, de Poststraat. Deze weg loopt over in de Stavenisseweg/N286 direct ten oosten van het Stavenisse. Hierdoor is het verkeer goed af te wikkelen. De toename van het aantal verkeersbewegingen heeft geen nadelige invloed op de goede werking van de omliggende wegen. Vanuit verkeerskundig oogpunt is sprake van een acceptabele verkeerssituatie. <i>Geluid</i> Op 29 augustus 2022 is door Kraaij Akoestisch Adviesbureau een akoestisch onderzoek uitgevoerd. Voor de etmaalintensiteit in het prognosejaar 2033 is een autonome verkeersgroei berekend van 1% per jaar. Dit komt neer op 272 motorvoertuigbewegingen per gemiddelde weekdag. De verkeersgeneratie, zoals hierboven is aangegeven past hierbinnen. Hierdoor kan geconcludeerd worden dat de verkeersaantrekkende werking geen nadelige invloed heeft op de directe woonomgeving. <i>Luchtkwaliteit</i> In de regeling NIBM is aangegeven, dat een woningbouwlocatie met maximaal 1.500 woningen en één ontsluitingsweg is aan te merken als een ontwikkeling die NIBM bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Onderhavig plan maakt de bouw van 27 woningen mogelijk en blijft daarmee ruim onder de NIBM-grens. Het project draagt daardoor niet in betekende mate bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Nader onderzoek is niet nodig.
----	--	---



		<i>Natuur (soortenbescherming)</i> Het plangebied is braakliggend met aan de west- en zuidzijde enkele bomen/boschages. Het voornemen is om aan de westzijde van het plangebied de bomensingel te dunnen, waarbij de grote populieren en bomen met holten (waarschijnlijk) worden gekapt. Om uit te sluiten dat er beschermde plant- of diersoorten worden verstoord, is een quickscan Wet natuurbescherming uitgevoerd (bijlage 2 van het bestemmingsplan). Uit dit onderzoek blijkt dat er vooralsnog geen noodzaak is om nader onderzoek te verrichten naar vaste stand- of verblijfsplaatsen van bijzondere beschermde planten- en/of vogelsoorten. Uit het onderzoek volgt wel dat er nader onderzoek nodig is naar de aanwezigheid van kleine marters (bunzing, wezel, hermelijn), vleermuizen in de holten van bomen en amfibieën, om te bepalen wanneer de werkzaamheden kunnen beginnen zonder dodelijke slachtoffers te maken of de verblijfplaatsen te verstoren. Verder is aanbevolen om de werkzaamheden te starten na het voortplantingsseizoen van mogelijk aanwezige kleine marterachtigen (v/a september) en voordat het broedseizoen begint. Het nader onderzoek naar vleermuizen en kleine marters wordt uitgevoerd. Eventuele adviezen en maatregelen die voortkomen uit het nader onderzoek zullen in acht genomen worden. Het plangebied bestaat uit agrarische gronden en watergangen. De ontwikkeling kan effect hebben op eventuele aanwezige beschermde plant- en diersoorten. Door Natuur-Wetenschappelijk Centrum is op 14 juni 2022 een quikscan flora en fauna uitgevoerd naar het voorkomen van beschermde soorten. Er kan niet met zekerheid worden uitgesloten dat de Rugstreeppad het plangebied benut als landhabitat. Echter vormt het plangebied geen essentieel landhabitat voor de Rugstreeppad. In de directe omgeving is vergelijkbaar landhabitat aanwezig die een dergelijke functie voor de rugstreeppad kan vervullen. Een vervolgonderzoek ligt niet in de rede, maar kan eventueel noodzakelijk zijn in het kader van de Wet natuurbescherming. In dat geval kan indien nodig vervolgonderzoek plaatsvinden. Ook geldt de algemene zorgplicht. Hierdoor is het effect beperkt. Verder is noemenswaardig dat in het plan wordt aangesloten op de bestaande watergang en oppervlaktewater wordt gerealiseerd. Een positieve ontwikkeling voor het vestigen van bepaalde soorten, waaronder de Rugstreeppad. <i>Water</i> Het plangebied ligt niet in en in de nabijheid van een waterkering. Aan de westzijde van het plangebied ligt een secundaire watergang die in stand wordt gehouden. De waterbergingsopgave van afgerond 573 m³ (7.640 x 0,075) is voorzien aan de westkant van het plangebied. De bestaande secundaire watergang wordt verlengd aan de zuidkant en komt terug aan oostkant van het plangebied in de vorm van een waterbergingsvijver. Hierdoor is er geen sprake van een negatief effect op het plangebied en directe omgeving.
B.	Grensoverschrijdend karakter	Van grensoverschrijdende milieueffecten is geen sprake. De potentiële effecten beperken zich tot het plangebied en de directe omgeving van het plangebied.
C.	Intensiteit en complexiteit van het effect	De potentieel aanwezige effecten op de directe woon- en leefomgeving wijzigen niet significant als gevolg van de ontwikkeling van het plangebied. Het effect is beperkt tot het plangebied en nabije omgeving.
D.	Waarschijnlijkheid van het effect	Een toename van verkeer als gevolg van het planvoornemen met consequenties voor geluid en luchtkwaliteit in de directe omgeving van de planlocatie leidt niet tot relevante milieueffecten. Gelet op de omvang van het plan draagt het project slechts 'niet in betekenende mate' bij aan de luchtkwaliteit.
E.	Verwachte aanvang, duur, frequentie en	De effecten duren zo lang het projectgebied als zodanig in gebruik is. De effecten zijn uitsluitend omkeerbaar door het gebruik te beëindigen.



	omkeerbaarheid van het effect	
F.	Cumulatie van effecten met effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten	In de directe omgeving zijn geen andere concrete plannen/activiteiten bekend of te verwachten die gezamenlijk met dit project mogelijk tot nadelige effecten kunnen leiden.
G.	Mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.	Er zijn als gevolg van het planvoornemen nagenoeg geen effecten op de omgeving te verwachten.

6. Conclusie

Uit een integrale beoordeling van de milieueffecten gelet op de aanvraag en de selectiecriteria uit bijlage III m.e.r.-richtlijn (in onderlinge samenhang beschouwd) wordt geconcludeerd dat de ontwikkeling niet leidt tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Het opstellen van een milieueffectrapportage (MER) is daardoor niet noodzakelijk.