

Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling “Aan de Kreek, Sint Philipsland”

Omgevingsvergunningen

Wijzigingsplannen

Uw specialist in Bestemmingsplannen

Rood voor Rood - Ruimte voor Ruimte

Ruimtelijk advies

AANMELDNOTITIE VORMVRIJE M.E.R.-BEOORDELING

“AAN DE KREEK, SINT PHILIPSLAND”

Naam: Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling “Aan de Kreek, Sint Philipsland”
Datum: September 2023
Versie: Definitief



Vestiging Almelo
Twentepoort Oost 16
7609 RG ALMELO

Vestiging Zwolle
Dr. Van Wiechenweg 2
8025 BZ ZWOLLE

Vestiging Utrecht
Wattbaan 51
3439 ML NIEUWEGEIN

T: 0546 - 45 44 66
E: info@bjz.nu
I: www.bjz.nu

INHOUDSOPGAVE

HOOFDSTUK 1	INLEIDING.....	3
HOOFDSTUK 2	KENMERKEN VAN HET VOORNEMEN.....	5
HOOFDSTUK 3	BESCHRIJVING VAN DE MILIEUEFFECTEN	8
HOOFDSTUK 4	CONCLUSIE.....	13

HOOFDSTUK 1 INLEIDING

Aan noordwestzijde van de kern Sint Philipsland bevinden zich, in de hoek van de bestaande woonwijken van het dorp en de Luysterkreek, agrarische gronden die in aanmerking komen voor woningbouw.

Initiatiefnemer en de gemeente Tholen zijn voornemens deze gronden te ontwikkelen naar een Zeeuwse wijk met 99 woningen van verschillende typologieën en veel groen. Het betreft hier de nieuwbouwwijk 'Aan de Kreek'. Het nieuwe bestemmingsplan maakt in totaliteit 100 woningen mogelijk. Dit aantal is de het vervolg van deze notitie aangehouden.

Vanuit het ruimtelijke spoor (bestemmingsplanprocedure) is een vormvrije toets aan het Besluit Milieueffectrapportage noodzakelijk. In dit document worden de milieueffecten van deze ontwikkeling beschouwd. Eerst wordt een nadere toelichting op de M.e.r.-beoordeling gegeven.

M.e.r.-beoordeling

De milieueffectrapportage is een wettelijk instrument met als doel het aspect milieu een volwaardige plaats in de integrale ruimtelijke afweging te geven. Een bestemmingsplan kan op drie manieren met milieueffectrapportage in aanraking komen:

- Op basis van artikel 7.2a, lid 1 Wm (als wettelijk plan);
Er ontstaat een m.e.r.-plicht wanneer er een passende beoordeling op basis van art. 2.8, lid 1 Wet natuurbescherming nodig is.
- Op basis van het Besluit milieueffectrapportage (plan in kolom 3);
Er ontstaat een m.e.r.-plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het plan genoemd is in kolom 3 (plannen).
- Op basis van het Besluit milieueffectrapportage (plan in kolom 4);
Er ontstaat een m.e.r.-(beoordelings)plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het plan genoemd is in kolom 4 (besluiten).

In het Besluit m.e.r. neemt het bestemmingsplan een bijzondere positie in, want het kan namelijk tegelijkertijd opgenomen zijn in zowel kolom 3 als in kolom 4 van het Besluit m.e.r.. Of het bestemmingsplan in deze gevallen voldoet aan de definitie van het plan uit kolom 3 of aan de definitie van het besluit uit kolom 4 is afhankelijk van de wijze waarop de activiteit in het bestemmingsplan wordt bestemd. Als voor de activiteit eerst één of meerdere uitwerkings- of wijzigingsplannen moeten worden vastgesteld dan is sprake van 'kaderstellend voor' en voldoet het bestemmingsplan aan de definitie van het plan. Is de activiteit geheel of gedeeltelijk als eindbestemming opgenomen voldoet het aan de definitie van het besluit. In voorliggend geval gaat het om directe eindbestemmingen en is sprake van een besluit.

Een belangrijk element in het Besluit m.e.r. is het (in feite) indicatief maken van de gevalsdefinities (de drempelwaarden in kolom 2 in de D-lijst). Dit betekent dat het bevoegd gezag meer moet doen dan onder de oude regelgeving. Kon vroeger worden volstaan met de mededeling in het besluit dat de omvang van de activiteit onder de drempelwaarde lag en dus geen m.e.r. (beoordeling) noodzakelijk was, onder de nu geldende regeling moet een motivering worden gegeven. Voor deze toets wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gehanteerd.

Voorliggende ontwikkeling is niet als activiteit opgenomen in de C-lijst van het Besluit MER. In de D-lijst de volgende activiteit opgenomen: *'De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'*. Het realiseren van de 100 ter plaatse van het projectgebied is als een stedelijk ontwikkelingsproject aan te merken, waardoor toetsing aan de drempelwaarden dient plaats te vinden. De drempelwaarden zijn ten aanzien van de hiervoor genoemde activiteit als volgt:

1. een oppervlakte van 100 hectare of meer,
2. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of
3. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.

In voorliggend geval is geen sprake van het realiseren van meer dan 2.000 woningen. Van een directe m.e.r.-plicht is dan ook geen sprake. Desalniettemin dient, gelet op de aard en omvang van het project, wel een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd. Voorliggende aanvraag voorziet hierin.

Inhoud en doel van de vormvrije m.e.r.-beoordeling

Inhoudelijk gaat de vormvrije m.e.r.-beoordeling in op de *mogelijke belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu* als gevolg van het initiatief. Deze belangrijke nadelige gevolgen worden beoordeeld aan de hand van de selectiecriteria opgesomd in Bijlage III van de EEG-richtlijn Milieueffectbeoordeling, die drie hoofdthema's noemt:

- De kenmerken van de activiteit;
- De plaats van de activiteit (ligging en samenhang met andere activiteiten (cumulatie));
- De kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben.

Het doel van de notitie is om op objectieve wijze informatie over mogelijke, relevante milieugevolgen van het project te verzamelen en te presenteren.

Betrokken partijen

Bij het project is Timek als initiatiefnemer betrokken. Daarnaast is de gemeente Tholen betrokken en is de gemeenteraad het bevoegd gezag in de bestemmingsplanprocedure. Verder worden de provincie Zeeland, het waterschap Scheldestromen en eventueel andere vooroverlegpartners gedurende het proces bij het project betrokken en zal de het bestemmingsplan inclusief deze aanvraag in het kader van het wettelijk vooroverleg (artikel 3.1.1. Bro) naar deze partijen worden toegezonden.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt het voornemen beschreven. Daarbij komen aanleiding, achtergronden en uitgangspunten aan bod. Hoofdstuk 3 gaat in op de mogelijke milieueffecten van het project. In hoofdstuk 4 wordt bij wijze van samenvatting de beoordeling gedaan van de omstandigheden van het voornemen. Hierin wordt tevens de conclusie van de vormvrije m.e.r.-beoordeling beschreven.

HOOFDSTUK 2 KENMERKEN VAN HET VOORNEMEN

Dit hoofdstuk gaat in op de voorgenomen ontwikkeling, de projectlocatie en eventuele (samenhangende) ontwikkelingen in de omgeving waarmee rekening dient te worden gehouden.

Voorgenomen ontwikkeling

De concrete ontwikkeling betreft het realiseren van een Zeeuwse woonwijk met 99 woningen op de gronden ten noordwesten van de kern Sint Philipsland. Het betreft hier de nieuwbouwwijk 'Aan de Kreek'.

Door Maan Stedenbouw Beeldende kunst Landschap en Architectuur is een stedenbouwkundig plan gemaakt voor deze ontwikkeling genaamd 'Aan de Kreek'. In dit plan is rekening gehouden met randvoorwaarden van de gemeente Tholen en randvoorwaarden vanuit de locatie. Hieronder wordt hier nader op ingegaan.

(Stedenbouwkundige) randvoorwaarden gemeente:

- Zeeuws eigen wijk = hoofdzakelijk grondgebonden woningen.
- appartementen in één woonblokje met een hoogte die vergelijkbaar is met het bestaande appartementencomplex, waarbij ze samen een cluster vormen en elkaar in massa en functie versterken.
- Klimaatadaptatie is belangrijk - meer ruimte voor groen, oppervlaktewater en minder verharding.
- Groen verspreid door het gehele gebied, niet enkel geconcentreerd langs de randen of verspreid in kleine oppervlaktes over het gehele plangebied.
- Een goede inpassing van uitbreidingswijken in het landschap met zachte, groene zones.
- Rekening houden met eventuele verdere uitbreiding ten westen van het plangebied en de nieuwe hoofdontsluiting die aansluit op de oude Rijksweg en de Zuiddijk.
- Wijken met een mix van woonstijlen en typologieën, waar verschillende doelgroepen kunnen wonen.

Stedenbouwkundige uitwerking

Op basis van bovengenoemde randvoorwaarden is een stedenbouwkundig plan voor het gebied uitgewerkt. Het plan zet de woningen in een parkachtige setting. Door het gebied loopt van noord naar zuid een groene zone met daarin een wandelstructuur. De randen van de wijk zijn tevens voorzien van groen voor een goede overgang naar het buitengebied.

In dit plan is uitgegaan van een mogelijk bouwprogramma. Hierbij wordt opgemerkt dat dit programma flexibel is en aangepast kan worden aan de concrete woningbehoefte van het dorp nu en in de toekomst. Het volgende programma is voornamelijk beoogd:

- 16 vrijstaand
- 16 twee-onder-een-kap
- 31 rijwoningen (inclusief 7 levensloopbestendig)
- 18 appartementen
- 18 overig (waterpatio en hofje)

Het totaal aantal woningen komt hiermee op 99 woningen. In het juridische deel van het nieuwe bestemmingsplan is een maximum aantal van 100 woningen aangehouden.

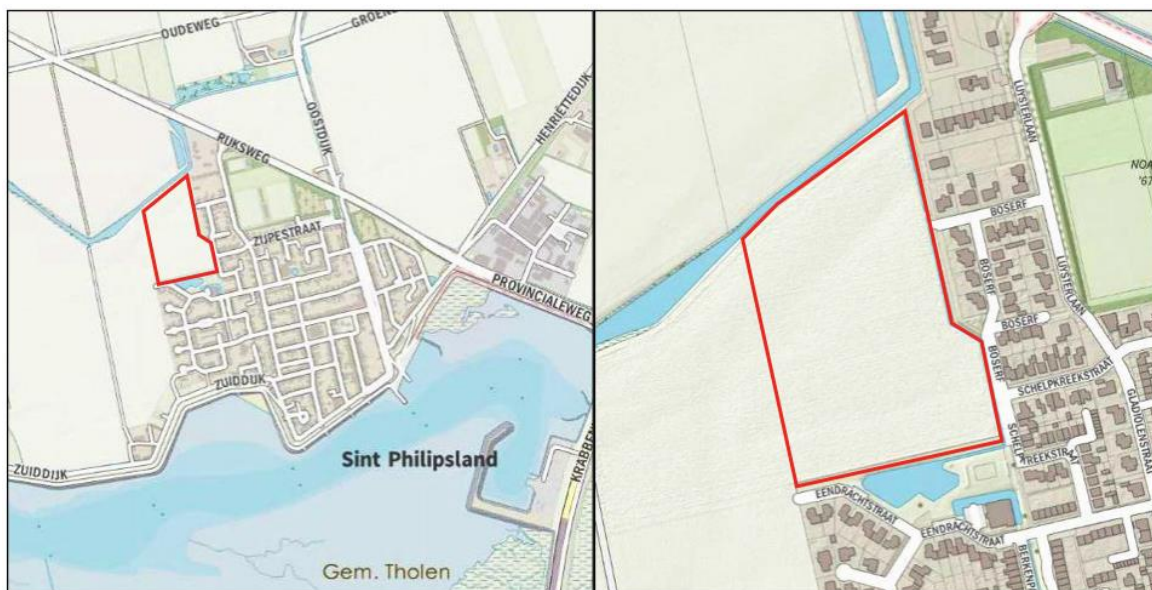
Hieronder is in afbeelding 1 het stedenbouwkundig plan weergegeven.



Afbeelding 1 Stedenbouwkundig plan 'Aan de Kreek' (Bron: Maan Stedenbouw Beeldende kunst Landschap en Architectuur)

Locatiekenmerken

Het plangebied ligt, zoals hierboven reeds aangeven aan de noordwestzijde van de kern Sint Philipsland. De ligging van het plangebied ten opzichte van de kern Sint Philipsland en de directe omgeving wordt weergegeven in afbeelding 2.



Afbeelding 2: Ligging van het plangebied (Bron: PDOK, bewerking BJZ)

Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen en productie van afvalstoffen

De ontwikkeling van de voorziene activiteiten legt geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen. Tijdens het bouw- en woonrijp maken is grondverzet nodig. Tijdens de gebruiksfase zullen elektriciteit en water nodig zijn. De woningen zullen gasloos gebouwd worden, conform de Wet Voortgang Energietransitie.

De productie van afvalstoffen betreffen voor de beoogde woningen uitsluitend de huishoudelijke afvalstoffen. Deze worden zoveel mogelijk gescheiden om nuttige afvalstoffen op eenvoudige wijze te kunnen inzamelen en vervolgens verwerken/recyclen. Er is geen sprake van de productie van gevaarlijk afval. De afvalstoffen zullen conform de daarvoor van toepassing zijnde reglementen worden afgevoerd.

Verontreiniging en hinder

In de aanlegfase kan sprake zijn van tijdelijke verkeers- en geluidhinder van bouwverkeer en bouwwerkzaamheden op locatie. Het gaat dan om geluid en stof vanuit de bouwplaats en bouwverkeer van en naar het projectgebied. Vanwege de ligging, de omvang van de ontwikkeling en de geschatte tijdsduur, is er geen noodzaak om verkeer tijdelijk om te leiden, met de daarbij behorende effecten. Na afronding van de bouwwerkzaamheden zal de genoemde tijdelijke hinder volledig vervallen. Het aspect tijdelijke hinder leidt niet tot mogelijk belangrijke milieugevolgen.

In de gebruiksfase zullen ten gevolge van de woonfunctie geen nadelige effecten op het milieu en de omgeving plaatsvinden.

Zoals in hoofdstuk 3 wordt geconstateerd is er geen sprake van een onevenredige aantasting van beschermende natuurgebieden en/of het woon- en leefklimaat ter plaatse.

Verder is via de AERIUS-berekening de stikstofdepositie in de aanleg- en gebruiksfase onderzocht. Uit de rekenresultaten van de aanlegfase 2023, aanlegfase 2024 en de gebruiksfase blijkt dat er in de voorgenomen ontwikkeling sprake is van rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/jr. Om deze reden is intern salderen toegepast met een landbouwperceel gelegen in het plangebied.

Uit de rekenresultaten blijkt dat er in de salderingsberekeningen geen sprake is van rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/jr. Daarbovenop wordt gesteld dat er in alle situaties sprake is van een afname in depositie namelijk 0,03 mol/ha/jr voor de aanlegfase 2024, 0,03 mol/ha/jr voor de aanlegfase 2025 en 0,05 mol/ha/jr voor de gebruiksfase. Een mogelijk significant negatief effect op Natura 2000-gebieden is uitgesloten. Het project is in het kader van de Wnb, aangaande de effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, niet vergunningplichtig.

Risico op ongevallen, specifiek met gevaarlijke stoffen of technologieën

De beoogde ontwikkeling zorgt niet voor een toename van risico's voor de omgeving. Er worden geen gevaarlijke stoffen geproduceerd, opgeslagen of vervoerd.

HOOFDSTUK 3 BESCHRIJVING VAN DE MILIEUEFFECTEN

Voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling zijn de mogelijk negatieve milieueffecten van het voornemen relevant. Zoals in het vorige hoofdstuk is aangegeven, gaat het om een woningbouwproject voor 100. Relevante milieuaspecten zijn verkeer, geluid, luchtkwaliteit, water, bodem en ecologie waaronder ook specifiek de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. In dit hoofdstuk worden de te verwachten (tijdelijke) effecten per aspect beschreven. Verder wordt ingegaan op tijdelijke hinder als gevolg van de ontwikkeling. Voor een aantal van deze aspecten zijn onderzoeken uitgevoerd. De conclusies van deze onderzoeken zijn samengevat in onderstaande alinea's.

Verkeer

Voor de verkeersgeneratie zijn berekeningen gemaakt op basis van de CROW-publicatie 'toekomstbestendig parkeren' (december 2018). In de CROW-publicatie wordt uitgegaan van een minimum en maximum generatie. Dit is de bandbreedte. In dit geval wordt van het gemiddelde uitgegaan. Hierbij zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd:

- Stedelijkheidsgraad: 'niet stedelijk';
- Gebiedszone: 'rest bebouwde kom'.

In onderstaande tabel is de gemiddelde verkeersgeneratie (voertuigbewegingen per weekdagemaal) per woning/appartement weergegeven op basis van de kencijfers van het CROW. Opgemerkt wordt dat voor de patio en levensloopbestendige woningen (deze zijn niet specifiek opgenomen in de CROW-publicatie) is aangesloten bij rijwoning.

Woningtype	Aantal woningen	Verkeersgeneratie per woning	Verkeersgeneratie
Koop, vrijstaand	16	8,2	131,2
Koop, twee-onder-een-kap	16	7,8	124,8
Rijwoning, tussen/hoek	49	7,4	362,6
Appartement (sociaal)	18	5,6	100,8
Totaal	99		719,4

De totale gemiddelde verkeersgeneratie van de ontwikkeling bedraagt hiermee afgerond naar boven 720 voertuigbewegingen per weekdagemaal. Het plangebied wordt via twee ontsluitingen aan de oostzijde en een ontsluiting op de zuidzijde ontsloten op de bestaande wegenstructuur die vervolgens weer ontsluit op de Luijsterlaan in noordelijke richting naar de Rijksweg. Deze wegenstructuur is zodanig ingericht dat de met de ontwikkeling gemoeide verkeersgeneratie overzichtelijk en verkeersveilig kan worden afgewikkeld.

Effect: Het effect van de ontwikkeling op het vlak van 'verkeer' wordt inschat op licht negatief.

Geluid (weg- en railverkeerslawaai en industrielawaai)

Er worden geen nieuwe geluidsbelastende objecten gerealiseerd. De met de ontwikkeling gepaard gaande leefgeluiden zijn inherent aan de woonfunctie en zorgen niet voor een onevenredige geluidbelasting.

Effect: Het effect van de ontwikkeling op het vlak van 'geluid' wordt inschat op neutraal.

Luchtkwaliteit

Om een goede luchtkwaliteit in Europa te garanderen heeft de Europese Unie een viertal kaderrichtlijnen opgesteld. De hiervan afgeleide Nederlandse wetgeving is vastgelegd in hoofdstuk 5, titel 2 van de Wet milieubeheer. Deze wetgeving staat ook bekend als de Wet luchtkwaliteit.

In de Wet luchtkwaliteit staan ondermeer de grenswaarden voor de verschillende luchtverontreinigende stoffen. Onderdeel van de Wet luchtkwaliteit zijn de volgende Besluiten en Regelingen:

- Besluit en de Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen);
- Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen).

Besluit niet in betekenende mate bijdragen

Het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (NIBM) staat bouwprojecten toe wanneer de bijdrage aan de luchtkwaliteit van het desbetreffende project niet in betekenende mate is. Het begrip 'niet in betekenende mate' is gedefinieerd als 3% van de grenswaarden uit de Wet milieubeheer. Het gaat hierbij uitsluitend om stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM₁₀). Toetsing aan andere luchtverontreinigende stoffen uit de Wet luchtkwaliteit vindt niet plaats.

In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Enkele voorbeelden zijn:

- woningen: 1.500 met een enkele ontsluitingsweg;
- woningen: 3.000 met twee ontsluitingswegen;
- kantoren: 100.000 m² bruto vloeroppervlak met een enkele ontsluitingsweg.

Als een ruimtelijke ontwikkeling niet genoemd staat in de Regeling NIBM kan deze nog steeds niet in betekenende mate bijdragen. De bijdrage aan NO₂ en PM₁₀ moet dan minder zijn dan 3% van de grenswaarden.

Besluit gevoelige bestemmingen

Dit besluit is opgesteld om mensen die extra gevoelig zijn voor een matige luchtkwaliteit aanvullend te beschermen. Deze 'gevoelige bestemmingen' zijn scholen, kinderdagverblijven en verzorgings-, verpleeg- en bejaardentehuizen. Woningen en ziekenhuizen/ klinieken zijn geen gevoelige bestemmingen.

De grootste bron van luchtverontreiniging in Nederland is het wegverkeer. Het Besluit legt aan weerszijden van rijkswegen en provinciale wegen zones vast. Bij rijkswegen is deze zone 300 meter, bij provinciale wegen 50 meter. Bij realisatie van 'gevoelige bestemmingen' binnen deze zones is toetsing aan de grenswaarden die genoemd zijn in de Wet luchtkwaliteit nodig.

Beoordeling

Het voornemen voorziet in de ontwikkeling van het plangebied naar woningbouw. Op basis van het bouwprogramma zoals hiervoor beschreven is aan de hand van de CROW-uitgave 'Toekomstbestendig parkeren' (publicatie 381) de verwachte verkeersgeneratie globaal in beeld gebracht (kopje verkeer). Het project brengt op basis van het beoogde programma in totaliteit een verkeersgeneratie van 720 verkeersbewegingen per weekdagemaal met zich mee. Hierbij wordt opgemerkt dat het gaat om een netto toename, in de huidige situatie is het gebied bestemd als agrarische cultuurgrond zonder relevante verkeersgeneratie.

Via een NIBM-tool berekening is onderzocht of de ontwikkeling wel of niet in betekende mate bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. In deze berekening is als worst-case de volledige verkeersgeneratie in de maximale situatie als netto toename meegenomen. In tabel A6 van de publicatie 'Toekomstbestendig parkeren' worden kencijfers gegeven voor vrachtverkeer per woning. Dit is vastgesteld op 0,02 vrachtbewegingen per woning per etmaal. Het aantal zware vrachtverkeersbewegingen komt uit op 1,98 per etmaal. In de rekentool is 0.1% aangehouden omdat dit het kleinst mogelijke getal is.

In onderstaande tabel is dit weergegeven. Hieruit blijkt dat de ontwikkeling in niet betekenende mate bijdraagt aan de luchtverontreiniging.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit, GCN2022

Jaar van planrealisatie	2023
Extra verkeer als gevolg van het plan	
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	720
Aandeel vrachtverkeer	0,1%
Maximale bijdrage extra verkeer	
NO ₂ in µg/m ³	0,39
PM ₁₀ in µg/m ³	0,11
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³	1,2
Conclusie	
De bijdrage van het extra verkeer is niet-in-betekenende-mate; geen nader onderzoek nodig	

Afbeelding 3 Berekening NIBM (Bron: Ministerie Infrastructuur en Milieu)

Uit de berekening blijkt dat voorliggend plan 'niet in betekenende mate bijdraagt' aan de luchtverontreiniging. Vervolgonderzoek naar effecten op de luchtkwaliteit is niet noodzakelijk.

Tot slot wordt geconcludeerd dat de ontwikkeling niet wordt aangemerkt als een gevoelige bestemming in het kader van het 'Besluit gevoelige bestemmingen'.

Effect: Het effect van de ontwikkeling op het vlak van 'luchtkwaliteit' wordt inschat op neutraal.

Water

Met het plan worden 100 woningen met bijbehorende verharding gerealiseerd. Naar aanleiding van een digitale watertoets is door het waterschap aangegeven dat een normale procedure aan de orde is. Over het plan heeft in de ontwerpfase reeds overleg plaatsgevonden tussen initiatiefnemer, het waterschap Scheldestromen en de gemeente Tholen over de inrichting van het watersysteem en de vormgeving van de taluds.

Aandachtspunten welke door het waterschap en gemeente zijn meegegeven zijn verwerkt het stedenbouwkundig plan en de waterbergingsopgave¹. Hieronder wordt kort op de hoofdpunten ingegaan.

Watersysteem

Het watersysteem bestaat enerzijds uit de uitbreiding van de kreek aan de noordzijde en uitbreiding van sloten aan de noord- en oostzijde van het plangebied. Aan de zuidzijde van het plangebied bevindt zich reeds een bestaande vijver. Ook deze wordt uitgebreid.

Centraal door het plangebied van noord naar zuid worden wadi's aangelegd. Verder is infiltratie van hemelwater mogelijk ter plaatse van groen en hagen en ter plaatse van de natuurvriendelijke oever aan de oostzijde. De berekende waterbergende opgave in wordt hiermee opgelost in het plangebied.

Effect: Het effect van de ontwikkeling op het vlak van 'water' wordt gelet op het bovenstaande inschat op neutraal.

¹ Sint Philipsland, Waterbergingsopgave, MAAN, December 2022

Ecologie

Bescherming in het kader van de natuur wet- en regelgeving is op te delen in gebieds- en soortenbescherming. Bij gebiedsbescherming heeft men te maken met de Natuurbeschermingswet en het Nederlands Natuurnetwerk. Soortenbescherming gaat uit van de bescherming van dier- en plantensoorten. Sinds 1 januari 2017 is het wettelijk kader ten aanzien van gebieds- en soortenbescherming vastgelegd in de Wet natuurbescherming.

Gebiedsbescherming

Volgens het wettelijk kader ten aanzien van gebiedsbescherming zoals vastgelegd in de Wet natuurbescherming zal Nederland aan de hand van een vergunningstelsel de zorgvuldige afweging waarborgen rond projecten die gevolgen kunnen hebben voor Natura 2000-gebieden. Hiernaast is het Natuurnetwerk Zeeland (NNZ) de kern van het Nederlands natuurbeleid. Het NNN is in provinciale omgevingsvisies uitgewerkt. In of in de directe nabijheid van het NNN geldt het 'nee, tenzij'-principe. In principe zijn er geen ontwikkelingen toegestaan als zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied aantasten.

Het projectgebied behoort niet tot het NNN. De dichtstbijzijnde gronden die tot het Natuurnetwerk Zeeland behoren liggen op ruime afstand van het plangebied aan de oostzijde van de kern Sint Philipsland. Het NNN kent geen schaduwwerking. Gezien de aard en omvang van de ontwikkeling en de onderlinge afstand tot de NNN is geen sprake van een aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden.

Het plangebied ligt op een afstand van circa 370 meter van Natura 2000-gebied 'Oosterschelde'. Van directe effecten (bijv. geluid of lichthinder) is gelet op de afstand en aard en omvang geen sprake. Om de stikstofdepositie op het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied te beoordelen heeft BJZ.nu een stikstofberekening gemaakt met behulp van de AERIUS-calculator². Uit de rekenresultaten van de aanlegfase 2024, aanlegfase 2025 en de gebruiksfase blijkt dat er in de voorgenomen ontwikkeling sprake is van rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/jr. Om deze reden is intern salderen toegepast met een landbouwperceel gelegen in het plangebied.

Uit de rekenresultaten blijkt dat er in de salderingsberekeningen geen sprake is van rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/jr. Daarbovenop wordt gesteld dat er in alle situaties sprake is van een afname in depositie namelijk 0,03 mol/ha/jr voor de aanlegfase 2024, 0,03 mol/ha/jr voor de aanlegfase 2025 en 0,05 mol/ha/jr voor de gebruiksfase.

Een mogelijk significant negatief effect op Natura 2000-gebieden is uitgesloten. Het project is in het kader van de Wnb, aangaande de effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, niet vergunningplichtig.

Soortbescherming

In voorliggend geval is door BJZ.nu een Quickscan Ecologie³ uitgevoerd. Hieronder worden de onderzoeksresultaten weergegeven.

Onderzoeksresultaten

De voorgenomen activiteiten worden gezien als 'ruimtelijke ontwikkeling'. De inrichting en het gevoerde beheer maken het plangebied niet tot een geschikte groeiplaats voor beschermde plantensoorten, maar wel tot geschikt functioneel leefgebied voor verschillende beschermde dieren. Voor beschermde soorten die niet op de vrijstellingslijst (bijlage 3) van de provincie staan, is een ontheffing vereist om ze te mogen verstoren en om opzettelijk de vaste rust- en voortplantingsplaats te mogen beschadigen en te vernielen. Voor het doden van beschermde diersoorten geldt geen vrijstelling van de verbodsbepalingen. Afhankelijk van de status van de beschermde soorten, kan soms ook gewerkt worden conform een door de Minister goedgekeurde, en op de situatie toepasbare, Gedragscode. In het kader van de zorgplicht moet rekening worden gehouden met alle in het plangebied aanwezige planten en dieren en moet er gekozen worden voor een werkmethode en/of

² AERIUS Berekening Sint Philipsland Aan de Kreek, BJZ.nu, september 2023

³ Natuurwaarden onderzoek Woningbouwontwikkeling Aan de Kreek, Sint Philipsland, BJZ.nu, februari 2022

planning in de tijd, waardoor planten en dieren zo min mogelijk schade ondervinden als gevolg van de voorgenomen activiteiten.

Beschermdediersoorten benutten het plangebied hoofdzakelijk als non-essentieel foerageergebied. Er nestelen geen vogels, beschermded grondgebonden zoogdieren hebben er geen vaste rust- of voortplantingsplaats en amfibieën worden niet verwacht binnen het plangebied. Vleermuizen bezetten geen vaste rust- of voortplantingsplaats in het plangebied en het is onwaarschijnlijk dat ze het plangebied gebruiken als foerageergebied.

Tot slot wordt benadrukt dat te allen tijde rekening dient te worden gehouden met de zorgplicht zoals opgenomen in de Wet natuurbescherming. De zorgplicht houdt in dat eenieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving.

Effect: *Het effect van de ontwikkeling op het vlak van 'ecologie' wordt inschat op neutraal.*

Cumulatie

Cumulatie van effecten treedt op wanneer werkzaamheden in direct omliggende gebieden vergelijkbare effecten veroorzaken met de hierboven beschreven effecten en in dezelfde periode worden uitgevoerd. Er zijn geen ontwikkelingen in direct omliggende gebieden bekend waarbij sprake is van vergelijkbare effecten die in dezelfde periode uitgevoerd zullen worden. Cumulatie is daarom niet aan de orde.

HOOFDSTUK 4 CONCLUSIE

Dit hoofdstuk dient als samenvatting van de conclusies van de hoofdstukken 2 en 3. In dit hoofdstuk wordt de voorgenomen activiteit aan onderstaande criteria getoetst en een eindafweging gemaakt.

1. De kenmerken van de activiteit;
2. De plaats van de activiteit;
3. De samenhang met andere activiteiten (cumulatie);
4. De kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben.

Kenmerken van de activiteit

Het voornemen betreft het realiseren van 100 woningen. Het gaat uitsluitend om een woonfunctie. Bij de kenmerken van de activiteit dient in het bijzonder in overweging te worden genoemd:

- De omvang van het project;
- hinder.

Omvang

De ontwikkeling is gelet op de schaal van het project gering van omvang. Het voornemen past in het streven naar het toevoegen van woningen bij de kern Sint Philipsland. Geconcludeerd wordt dat dit project ver beneden de drempelwaarden van de m.e.r.- plicht blijft.

Hinder

Tijdens de uitvoering van het voornemen kunnen flora en fauna hinder ondervinden. Uit het ecologische onderzoek (quicksan) en de stikstofberekening is echter gebleken dat de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties in het kader van soort- of gebiedsbescherming leiden.

Plaats van de activiteit

Het projectgebied ligt geheel binnen grondgebied van de gemeente Tholen op onbebouwde gronden die momenteel agrarisch in gebruik zijn. De voorgenomen activiteit is niet gelegen in beschermd gebied in het kader van waterhuishouding of natuur.

Samenhang met andere activiteiten ter plaatse

Er vinden in de directe omgeving van het projectgebied geen andere (grootschalige) ontwikkelingen plaats met vergelijkbare milieueffecten waarmee rekening dient te worden gehouden.

Kenmerken van de belangrijke nadelige milieugevolgen

Voor de beoordeling van eventuele belangrijke nadelige milieugevolgen van de voorgenomen activiteit moet, daar waar opportuun, rekenschap worden gegeven aan de volgende zaken:

- Het bereik van het effect (geografische zone en de grootte van de getroffen bevolking);
- Het grensoverschrijdende karakter van het effect;
- De waarschijnlijkheid van het effect;
- De duur, frequentie en de onomkeerbaarheid van het effect.

Uit hoofdstuk 3 is gebleken dat de ontwikkeling op de relevante milieuaspecten verkeer, geluid, luchtkwaliteit, water en stikstof geen belangrijke structurele nadelige en onomkeerbare milieugevolgen met zich meebrengt. De ontwikkeling gaat wel gepaard met tijdelijke hinder als gevolg van bouwwerkzaamheden, maar deze zullen na afronding volledig vervallen.

Maatregelen ter vermindering van potentiële effecten (samenvattend)

Milieueffecten van de ontwikkeling van het projectgebied kunnen niet geheel worden voorkomen. De mate waarin de milieueffecten optreden kan wel gemitigeerd worden. De milieueffecten zijn zodanig ingeschat dat mitigerende maatregelen niet noodzakelijk worden geacht.

Conclusie vormvrije m.e.r.-beoordeling

De vormvrije m.e.r.-beoordeling maakt duidelijk dat de milieueffecten als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling beperkt zijn en dat er geen sprake is van een bijzondere omstandigheid die het opstellen van een plan-m.e.r. noodzakelijk maakt.