



Postadres: Postbus 35, 4530 AA Terneuzen
Bezoekadres: Stadhuisplein 1, 4531 GZ Terneuzen
Telefoon 14 0115
Vanuit buitenland: +31 115 455 000
E-mail: gemeente@terneuzen.nl
Internet: www.terneuzen.nl

Bij beantwoording a.u.b. onderwerp, datum en kenmerk van deze brief vermelden.

zaaknummer : W-AOV190362 / 00222360
OLO-nummer : 4529737
contactpersoon : mevrouw J. van den Bosch
telefoon : +31 (0)6 3642 7778
e-mail : j.vandenbosch@terneuzen.nl
verzonden : 23 OKT. 2019

Omgevingsvergunning

Burgemeester en Wethouders hebben op 12 juli 2019 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Solar-EP II BV voor het realiseren van een zonnepanelenpark op de locatie nabij Kruisweg (P2983, P2984, P2926 en P2927) in Sluiskil. De aanvraag is geregistreerd onder nummer W-AOV190362.

Besluit

Burgemeester en Wethouders besluiten:

1. gelet op artikel 2.1 en 2.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) de omgevingsvergunning met voorschriften te verlenen.
2. gelet op artikel 3.12 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), langs elektronische weg en in analoge vorm vast te stellen de omgevingsvergunning voor afwijkend gebruik "het realiseren van een zonnepanelenpark" als vervat in het GLM-bestand NL.IMRO.0715.OMGGTB06-VG01 met bijbehorende bestanden.

De boven aan dit besluit aangegeven verzenddatum, is de datum van het besluit.

Het aanvraagformulier, de in de vergunning opgesomde documenten en bijlagen maken deel uit van de vergunning. Wij verlenen de omgevingsvergunning voor de volgende activiteiten:

- Bouw
- Handelen in strijd met regels RO

Projectomschrijving

Dit project heeft betrekking op het realiseren van een zonnepanelenpark nabij de Kruisweg in Sluiskil.

Tijdelijke vergunning (artikel 2.23 Wabo)

De aanvraag heeft betrekking op een tijdelijk gebruik. Het gebruik in afwijking met het bestemmingsplan is bedoeld voor een periode van ten hoogste 25 jaar.

De vergunning wordt verleend voor een periode van 25 jaar. Na het verstrijken van deze periode is de vergunning niet meer van kracht en moet het strijdige gebruik beëindigd worden.

De tijdelijke vergunning gaat in op de dag dat het college schriftelijk in kennis is gesteld van het in gebruik nemen van het bouwwerk of - indien dit wordt nagelaten - op de dag dat het einde van de bouwwerkzaamheden door een toezichthouder is vastgesteld.

Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.10 van de Wabo. De aanvraag is getoetst aan:

artikel 2.10 Wabo: 'het bouwen van een bouwwerk'

artikel 2.12 Wabo: 'het gebruik van gronden en bouwwerken samen met bestemmingsplan / beheersverordening etc.

Voorts is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de Ministeriele regeling omgevingsrecht (Mor).

Ontvankelijkheid

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Mor getoetst op ontvankelijkheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

Advies

Verplichte adviezen zijn op deze aanvraag niet van toepassing.

Coördinatie en aanhouding

Coördinatie en aanhouding is op deze aanvraag niet van toepassing

Wet Natuurbescherming

In de aanvraag is een quickscan naar de natuurwaarden in de omgeving opgenomen waaruit blijkt dat de activiteit geen gevolgen heeft voor beschermde soorten en Natura 2000-gebieden als rekening wordt gehouden met de in de quickscan aangegeven maatregelen.

Dit betekent verder dat aan het betreffende bevoegd gezag geen verklaring van geen bedenkingen hoeft te worden aangevraagd.

Verlengen wettelijke beslistermijn

Verlengen van de beslistermijn is op deze aanvraag niet van toepassing.

Zienswijzen

Vanaf 29 augustus 2019 heeft gedurende 6 weken een ontwerp van deze beschikking ter inzage gelegen en is eenieder in de gelegenheid geweest om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is wel gebruik gemaakt.

Voor de inhoud van de zienswijzen en onze reactie daarop verwijzen we naar de antwoordnota die is toegevoegd aan dit besluit.

Inwerkingtreding

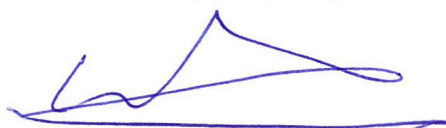
Tegen het besluit kan binnen zes weken nadat het besluit ter inzage is gelegd, beroep worden aangetekend. Het besluit treedt in werking **nadat** de termijn voor het indienen van een beroepsschrift is verstreken. Het indienen van een beroepsschrift schorst de werking van het besluit niet. Hebben u of derde belanghebbenden er veel belang bij dat dit besluit niet in werking treedt, dan kan een voorlopige voorziening worden gevraagd. Wanneer een voorlopige voorziening wordt aangevraagd treedt het besluit pas in werking nadat hierover een beslissing is genomen.

Overige toestemmingen en voorzieningen

Voor het realiseren van uw project in huidige vorm heeft u naast de omgevingsvergunning mogelijk nog andere toestemmingen en / of voorzieningen nodig, namelijk een melding activiteitenbesluit (milieu): U kunt de melding doen via de website www.aimonline.nl.

Burgemeester en Wethouders van Terneuzen,
namens dezen,

hoofd afdeling Omgeving & Economie,



mr. A.W. (Ab) de Feijter

Bouwkosten (ex. BTW):

Opgegeven	€	6.500.000,00
Vastgesteld	€	18.721.200,00
Totaal legesbedrag	€	305.620,37

Beroepsclausule

Tegen dit besluit kunnen belanghebbenden binnen zes weken nadat het besluit ter inzage is gelegd, beroep instellen, door het indienen van een gemotiveerd beroepsschrift bij de Rechtbank Zeeland-West-Brabant, Team Bestuursrecht, Postbus 90006, 4800 PA Breda. Het beroepsschrift moet zijn ondertekend en dient tenminste te bevatten: de naam en het adres van de indiener, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht en de gronden waarop het beroepsschrift rust.

Geen beroep kan worden ingesteld door een belanghebbende aan wie redelijkerwijs kan worden verweten dat hij geen zienswijzen naar voren heeft gebracht.

Voorlopige voorziening:

Indien onverwijlde spoed is vereist kunnen belanghebbenden tevens, onder voorwaarden van het indienen van een beroepsschrift, een voorlopige voorziening vragen bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Zeeland-West-Brabant, Team Bestuursrecht, Postbus 90006, 4800 PA Breda. De voorzieningenrechter kan bijvoorbeeld een regeling treffen voor de periode dat het beroepsschrift nog in behandeling is.

Documenten die deel uitmaken van de vergunning

In onderstaande tabel staat aangegeven welke documenten deel uitmaken van de vergunning en zijn beschikbaar via het OmgevingsLoket Online onder de knop 'Bijlagen'.

Naam bijlage	Datum ingediend	Status
AR477 Sluiskil Kruisweg-Koegorsstra-at_C1-.pdf	20-9-2019	Behorende bij besluit
8 oktober 2019 toelichting-.pdf	13-10-2019	Behorende bij besluit
190801 Ruimtelijke onderbouwin-g Tractaatweg-def-cpl.pdf	1-8-2019	Behorende bij besluit
memo Aanvulling-def-cpl.pdf	1-8-2019	Behorende bij besluit
190711 - Ruimtelijke onderbouwin-g zonnepark Tractaatweg-def-cpl.pdf	12-7-2019	Vervallen
SEW1004-101C PV Layout.pdf	12-7-2019	Vervallen
SEW1004-101E PV Layout.pdf	19-7-2019	Vervallen
SEW1004-101F PV Layout NL version.pdf	13-10-2019	Behorende bij besluit
SEW1004-207 40ft. Substation Details.pdf	12-7-2019	Behorende bij besluit
SEW1004-208 20ft. Substation Details.pdf	12-7-2019	Behorende bij besluit
SEW1004-215 Fence and Gate Details.pdf	12-7-2019	Behorende bij besluit
SEW1004-217 Road Cross-Section.pdf	12-7-2019	Behorende bij besluit
SEW1004-201 Framework Structure Layout.pdf	12-7-2019	Behorende bij besluit

Bijlagen:

De volgende bijlagen horen bij en maken deel uit van de omgevingsvergunning, verleend aan Solar-EP II BV voor het project het realiseren van een zonnepanelenpark op het adres nabij Kruisweg (P2983, P2984, P2926 en P2927) in Sluiskil.

Inhoudsopgave bijlagen

bladzijde

Bijlage 1	bouwen (artikel 2.1.1a Wabo).....	6
Bijlage 2	afwijken bestemmingsplan (artikel 2.1.1c Wabo).....	9
Bijlage 3	antwoordnota zienswijze.....	11

Bijlage 1

artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo: 'Het (ver)bouwen van een bouwwerk'

1. Overwegingen

Bij het nemen van het besluit hebben wij overwogen dat:

- de aanvraag gaat over een bouwwerk met een overige gebruiksfunctie;
- aannemelijk is gemaakt dat de aanvraag voldoet aan het Bouwbesluit;
- aannemelijk is gemaakt dat de aanvraag voldoet aan de gemeentelijke bouwverordening;
- de gronden waarop de aanvraag betrekking heeft zijn gelegen in de volgende bestemmingsplannen met bijbehorende bestemmingen:
 - Glastuinbouw Kanaalzone – herziening 2017
 - Glastuinbouwdoeleinden
 - Agrarische doeleinden
 - Groenvoorzieningen
 - Dubbelbestemmingen:
 - Leidingen
 - Buisleidingenstrook
 - Buisleidingenstrook veiligheidsgebied
 - Buisleidingenstrook toetsingsgebied
 - Sas van Gent Glastuinbouwgebied
 - Glastuinbouwdoeleinden
 - Agrarische doeleinden
 - Groenvoorzieningen
 - Dubbelbestemmingen:
 - Leidingen (Aardgas en afvalwater)
 - Buisleidingenstrook
 - Buisleidingenstrook veiligheidsgebied
 - Buisleidingenstrook toetsingsgebied
 - Verdubbeling Tractaatweg
 - Agrarisch
 - Waarde – Archeologie – 3
- deze gronden zijn bestemd voor:
 - glastuinbouw;
 - de uitoefening van grondgebonden agrarische bedrijven;
 - De voor 'Waarde - Archeologie' aangewezen gronden zijn mede aangewezen voor het behoud en de bescherming van de archeologische waarden van de gronden;
 - Ter plaatse van de dubbelbestemmingen een aardgasleiding met de op de kaart aangegeven maximum werkdruk en diameter en een afvalwaterleiding.
- de aanvraag in strijd is met de in het bestemmingsplan genoemde bestemmingen, omdat zonneparken niet zijn toegestaan;
- de activiteit geen gevolgen heeft voor beschermde soorten en Natura 2000-gebieden zoals bedoeld in de Wet natuurbescherming;
- het bouwwerk is gelegen in een gebied waar een welstandsrepressief beleid wordt gevoerd waardoor een preventieve toetsing van de aanvraag aan redelijke eisen van welstand niet is toegestaan.

2. Voorschriften

De volgende voorschriften zijn van toepassing:

Algemeen:

- Op verzoek van het team Vergunningen en Handhaving toont u de omgevingsvergunning;
- Ten minste twee werkdagen voor de aanvang van de werkzaamheden meldt u start van de werkzaamheden, met inbegrip van de ontgravingswerkzaamheden;
- Uiterlijk op de eerste werkdag na de dag van beëindiging van de werkzaamheden meldt u de werkzaamheden gereed;
- Het tijdstip van aanvang van de bouwwerkzaamheden, van het storten van beton, van het uitvoeren van heiwerkzaamheden en van de beëindiging van de werkzaamheden kunt u melden via het digitale formulier op de website van de gemeente Terneuzen. U vindt dit op onze website: www.terneuzen.nl -> inwoners -> bouwen -> start- of gereedmelding bouw/sloop;
- U begint pas met bouwen nadat door of namens het bevoegd gezag voor zover nodig: het straatpeil en/of de rooilijnen en/of bebouwingsgrenzen zijn aangegeven;
- U bouwt conform het Bouwbesluit en de Bouwverordening tenzij de vergunning het bouwen in afwijking van Bouwbesluit en Bouwverordening uitdrukkelijk toestaat;
- We verzoeken u aanvullende gegevens, drie weken voor aanvang van de betreffende werkzaamheden, in te dienen via het Omgevingsloket Online (Olo) of via email (e-mailadres bouwen@terneuzen.nl), indien u de aanvraag niet via het Olo heeft gedaan.

Erkende kwaliteitsverklaringen:

Indien het bouwtoezicht daarom verzoekt overlegt u erkende kwaliteitsverklaringen van materialen of installaties.

Constructieve Veiligheid:

U overlegt gegevens en bescheiden waaruit blijkt dat het te bouwen of te wijzigen bouwwerk voldoet aan de gestelde eisen in relatie tot:

- belastingen en belastingcombinaties (sterkte en stabiliteit) van alle (te wijzigen) constructieve delen van het bouwwerk, alsmede van het bouwwerk als geheel;
- de uiterste grenstoestand van de bouwconstructie en onderdelen van de bouwconstructie.

Indien de aanvraag betrekking heeft op de wijziging of uitbreiding van een bestaand bouwwerk blijkt uit de aangeleverde gegevens tevens wat de opbouw van de bestaande constructie is (tekeningen en berekeningen) en wat de toegepaste materialen zijn;

U overlegt een schriftelijk toelichting op het ontwerp van de constructies, waaruit met name blijkt:

- de aangehouden belastingen en belastingcombinaties;
- de constructieve samenhang;
- het stabiliteitsprincipe;
- de omschrijving van de bouwconstructie;
- de weerstand tegen bezwijken bij brand van de bouwconstructie;

Bouwveiligheidsplan:

U overlegt gegevens en bescheiden over veiligheid en het voorkomen van hinder tijdens het bouwen, met de volgende onderdelen:

- a. één of meer tekeningen waaruit de bouwplaatsinrichting blijkt met:
 - 1°. de toegang tot de bouwplaats inclusief afscheiding en afsluiting van de bouwplaats;
 - 2°. de ligging van het te bebouwen perceel en de omliggende wegen en bouwwerken;
 - 3°. de situering van het bouwwerk;

- 4°. de aan- en afvoerwegen;
- 5°. de laad-, los- en hijszones;
- 6°. de plaats van bouwketen;
- 7°. de grenzen van het bouwterrein waarbinnen alle bouwactiviteiten, inclusief het laden en lossen, plaatsvinden;
- 8°. de in of op de bodem van het perceel aanwezige leidingen;
- 9°. de plaats van ander hulpmaterieel en opslag van materialen;
- b. gegevens en bescheiden over de toe te passen bouwmethodiek en de toe te passen materialen, materieel, hulp- en beveiligingsmiddelen bij de bouwwerkzaamheden;
- c. indien een bouwput moet worden gemaakt voor een ondergronds gelegen bouwdeel:
 - 1°. de hoofdropzet van de verticale bouwputafscheiding en de bouwputbodem;
 - 2°. de uitgangspunten voor een bemalingsplan;
- d. de uitgangspunten voor een monitoringsplan ter voorkoming van schade aan naburige bouwwerken;

Uitvoering:

Bedrijfsmatige bouw- of sloopwerkzaamheden voert u uit op werkdagen en op zaterdag tussen 7.00 uur en 19.00 uur.

Bij het uitvoeren van de werkzaamheden overschrijdt u de in de in tabel aangegeven dagwaarden en de daarbij behorende maximale blootstellingsduur niet.

Dagwaarde	≤ 60 dB(A)	> 60 dB(A)	> 65 dB(A)	> 70 dB(A)	> 75 dB(A)	> 80 dB(A)
maximale blootstellingsduur	onbeperkt	50 dagen	30 dagen	15 dagen	5 dagen	0 dagen

Het bevoegd gezag kan ontheffing verlenen. Onverkort het gestelde in de ontheffing, maakt u bij het uitvoeren van bouw- of sloopwerkzaamheden gebruik van de best beschikbare stille technieken.

Bijlage 2

artikel 2.1, eerste lid, onder c Wabo: 'Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, de regels gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening of een voorbereidingsbesluit voor zover toepassing is gegeven aan artikel 3.7, vierde lid, tweede volzin, van die wet'

1. Overwegingen

Bij het nemen van het besluit hebben wij overwogen dat:

- de gronden waarop de aanvraag betrekking heeft zijn gelegen in de volgende bestemmingsplannen met bijbehorende bestemmingen:
 - Glastuinbouw Kanaalzone – herziening 2017
 - Glastuinbouwdoeleinden
 - Agrarische doeleinden
 - Groenvoorzieningen
 - Dubbelbestemmingen:
 - Leidingen
 - Buisleidingenstrook
 - Buisleidingenstrook veiligheidsgebied
 - Buisleidingenstrook toetsingsgebied
 - Sas van Gent Glastuinbouwgebied
 - Glastuinbouwdoeleinden
 - Agrarische doeleinden
 - Groenvoorzieningen
 - Dubbelbestemmingen:
 - Leidingen (Aardgas en afvalwater)
 - Buisleidingenstrook
 - Buisleidingenstrook veiligheidsgebied
 - Buisleidingenstrook toetsingsgebied
 - Verdubbeling Tractaatweg
 - Agrarisch
 - Waarde – Archeologie – 3
- deze gronden zijn bestemd voor:
 - glastuinbouw;
 - de uitoefening van grondgebonden agrarische bedrijven;
 - De voor 'Waarde - Archeologie' aangewezen gronden zijn mede aangewezen voor het behoud en de bescherming van de archeologische waarden van de gronden;
 - Ter plaatse van de dubbelbestemmingen een aardgasleiding met de op de kaart aangegeven maximum werkdruk en diameter en een afvalwaterleiding.
- de aanvraag in strijd is met de in het bestemmingsplan genoemde bestemmingen, omdat zonneparken niet zijn toegestaan;
- de activiteit geen gevolgen heeft voor beschermde soorten en Natura 2000-gebieden zoals bedoeld in de Wet natuurbescherming;

Buitenplans afwijkingsbesluit:

- in artikel 2.12 eerste lid, onder a 3° Wabo is bepaald dat, indien de activiteit in strijd is met de geldende beheersverordeningen, de omgevingsvergunning kan worden verleend indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat;

- een goede ruimtelijke onderbouwing deel uitmaakt van het besluit en de aanvraag niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening;
- op grond van artikel 2.12 eerste lid, onder a 3° Wabo, omgevingsvergunning kan worden verleend om af te wijken van de beheersverordening.

PAS:

Met de uitspraak van de Raad van State is het Programma Aanpak Stikstof komen te vervallen. Ieder plan en project zal daarom moeten aantonen dat er geen sprake is van negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen voor de kwalificerende soorten en habitattypen uit de dichtstbijzijnde stikstofgevoelige delen in de dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden. Zoals aangegeven ligt het plangebied op circa 6,5 kilometer van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Westerschelde & Saeftinghe. Binnen dit Natura 2000-gebied zijn enkele stikstofgevoelige habitattypen aanwezig. Het dichtstbijzijnde stikstofgevoelige habitatype zijn de zogenaamde Slijkgrasvelden richting Hoofdplaat. Deze Slijkgrasvelden zijn hier echter niet overbelast. De huidige achtergronddepositie op deze locatie is 854,01 mol/ha/jr. De kritische depositiewaarde van dit habitatype Slijkgrasvelden is 1643 mol/ha/jr. Deze kritische depositiewaarde is hier dus nog niet bereikt. De afstand van het plangebied tot deze Slijkgrasvelden is 6,5 kilometer. Ook bij de diverse stikstofgevoelige gebieden bij Ellewoutsdijk is de achtergrondwaarde ruim lager dan de kritische depositiewaarde. De ontwikkeling leidt daarmee niet tot negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen voor de kwalificerende soorten en typen uit Natura 2000-gebieden. Gezien bovenstaande conclusies staat de Wet natuurbescherming en het beleid van de provincie, de uitvoering van het plan niet in de weg.

2. Voorschriften

De volgende voorschriften zijn van toepassing:

- Overeenkomstig met artikel 16 en 18 van bestemmingsplan Glastuinbouw mag het leidingbelang niet onevenredig geschaad worden. Om tot een positief advies van de leidingbeheerder, overeenkomstig artikel 18.7 van het bestemmingsplan Glastuinbouw, te komen wordt het ontwerp door initiatiefnemer in samenspraak met de betrokken netwerkbeheerders verder uitgewerkt. De leidingbeheerder toetst daarbij (onder andere) of aan de VELIN voorwaarden wordt voldaan;
- Op het perceel ligt een zakelijk rechtstrook van Waterschap Scheldestromen. Waterschap Scheldestromen heeft toestemming gegeven zonnepanelen boven de zakelijk rechtstrook op te stellen. Initiatiefnemer legt afspraken hierover vast in een privaatrechtelijke overeenkomst met Waterschap Scheldestromen.

Bijlage 3

TERNEUZEN

Afwijken Bestemmingsplan Glastuinbouw – Zonnepark Tractaatweg

Antwoordnota zienswijzen

Versie 15-10-2019

Inhoud

1. Inleiding	
1.1. Procedure	13
1.2. Leeswijzer	13
2. Zienswijzen	
2.1. Overzicht ingebrachte zienswijzen	14
2.2. Ontvankelijkheid	14
2.3. Gegrond of ongegrond	14
3. Samenvatting en beoordeling zienswijzen	15

1. INLEIDING

1.1. Procedure

Omgevingsvergunning afwijkend gebruik

Eind 2018 diende initiatiefnemer Solar Energy Works een principeverzoek in om planologische medewerking te verlenen aan de bouw van een zonnepark.

Zonnepark Tractaatweg Sluiskil (percelen P, 2983, 2984, 2926 en 2927)

De zonneparken Tractaatweg en Koegorsstraat zullen ogenschijnlijk één park gaan vormen. Deze zonneparken komen naast Yara. Op deze locaties gelden twee bestemmingen, namelijk "Glastuinbouw" en "Agrarisch". Yara onderzoekt de mogelijkheden om duurzame energie zelf op te wekken in de vorm van een waterstoffabriek in eigen beheer. Om 'groene' waterstof te maken, is er veel stroom uit duurzame opwekking nodig. Een zonnepark naast het terrein van Yara draagt bij aan deze doelstelling.

Volgens het Planologisch Toetsingskader Zonne-energie gaat het bij dit gebied om "Bedrijven en Industrie". Het is onder voorwaarden mogelijk om daar een zonnepark te realiseren.

Het plan lag vanaf 29 augustus t/m 9 oktober september 2019 ter inzage, er zijn 7 zienswijzen ingebracht.

Vaststellingsprocedure

De ontwerp omgevingsvergunning heeft van 29 augustus 2019 tot en met 9 oktober 2019 ter inzage gelegen voor de vaststellingsprocedure. Tijdens deze terinzagelegging zijn er 7 schriftelijke zienswijzen kenbaar gemaakt.

1.2. Leeswijzer

De opbouw van deze antwoordnota is als volgt.

In hoofdstuk 2 wordt een overzicht gegeven van de kenbaar gemaakte zienswijzen en is ingegaan op de ontvankelijkheid en gegrondheid ervan.

In hoofdstuk 3 zijn de zienswijze samengevat, beantwoord en - indien van toepassing - is daarbij aangegeven op welke wijze de omgevingsvergunning afwijkend gebruik zal worden aangepast.

2. ZIENSWIJZEN

2.1 Overzicht ingebrachte zienswijzen

Tijdens de terinzagelegging van de ontwerp omgevingsvergunning Glastuinbouwgebied – Zonnepark Tractaatweg zijn binnen de termijn (28 augustus tot 9 oktober 2019) de volgende zienswijzen kenbaar gemaakt.

1. Provincie Zeeland, Postbus 6001, 4332 BK Middelburg.
2. DNWG Infra B.V. Postbus 399, 4462 ET Goes.
3. DNWG Infra B.V. Namens Enduris, Postbus 399, 4462 ET Goes.
4. DNWG Infra B.V. Namens Zebra, Postbus 399, 4462 ET Goes.
5. Gasunie Transport Services B.V. Postbus 181, 9700 AD Groningen.
6. Inwoner.
7. Stichting Behoud woonomgeving Koegorspolder leefbaar, Graafjansdijk 68, 4571 SJ Axel.

2.2 Ontvankelijkheid

De zienswijzen zijn binnen de termijn kenbaar gemaakt. Deze zienswijzen zijn dan ook ontvankelijk.

2.3 Gegrond of ongegrond

Op basis van de zienswijzen in hoofdstuk 3 wordt het volgende voorgesteld:

- De ingediende zienswijze onder 1. is deels gegrond, deels ongegrond. Aan de gegronde zienswijzen wordt tegemoet gekomen;
- De ingediende zienswijzen 2 t/m 5 zijn gegrond. Aan deze zienswijzen wordt tegemoet gekomen;
- De ingediende zienswijze onder 6 is ongegrond;
- De ingediende zienswijze onder 7 is ongegrond.

3. SAMENVATTING EN BEOORDELING ZIENSWIJZEN

1. Provincie Zeeland, Postbus 6001, 4332 BK Middelburg.

Zienswijze

a. Stikstof

Wij constateren dat het ontwerp van de omgevingsvergunning geen voortoets inzake stikstofdeposities bevat die voldoet aan de hierboven omschreven inhoud en evenmin kunnen wij beoordelen of er sprake is van omstandigheden die leiden tot het maken van een passende beoordeling en milieueffectrapport. Dit betekent dat wij niet kunnen beoordelen of sprake is van overeenstemming met de relevante natuurregelgeving en of wij als terzake bevoegd gezag toestemming ingevolge de Wnb kunnen verlenen. Vanuit het oogpunt van coördinatie vanwege de samenloop met onze bevoegdheden uit de Wnb en onze verantwoordelijkheid op dit vlak kunnen wij niet instemmen met een planologische ontwikkeling waarbij niet is aangetoond dat wordt voldaan aan de relevante natuurwetgeving in het licht van de recente uitspraak van de ABRvSt inzake de PAS.

b. Glastuinbouw

De locatie waarop de zonnepanelen zijn geprojecteerd maakt onderdeel uit van het glastuinbouwontwikkelingsgebied in de Kanaalzone. Dit gebied bestaat uit drie deelgebieden. Wij merken op dat in de toelichting van de ontwerp omgevingsvergunning geheel voorbij wordt gegaan aan het aspect glastuinbouw, het aspect glastuinbouw-ontwikkelingsgebied en de verankering daarvan in het Omgevingsplan 2018 en de Omgevingsverordening Zeeland 2018.

c. Landschap

Afwegingskader OVZ 2018

De afweging op basis van artikel 2.9 (zonne-energie) en 2.28 (landschap en erfgoed) uit de Omgevingsverordening Zeeland 2018 is correct. Van de slotopmerking over "groot algemeen belang" i.r.t. "afname van gronden" is de achtergrond en de toegevoegde waarde echter onduidelijk.

d. *Landschappelijke inpassing*

De aanplant van bosplantsoen langs de Tractaatweg past binnen het principe van landschappelijke inpassing, maar bij de grasstroken langs de Koegorsweg is dat niet het geval. Wel kunnen deze brede stroken kruidenrijk grasland bijdragen aan vergroting van de biodiversiteit binnen het gebied, mits het beheer hierop is afgestemd.

e. Grasstrook

Er is door de initiatiefnemer voor kruidenrijk grasland gekozen omdat om verschillende redenen aanplant van struweel niet mogelijk is. Hoewel deze keuze op zich logisch is, zou aan de binnenzijde van deze stroken mogelijk wel beplanting kunnen worden aangebracht. In dat geval is er wel sprake van adequate landschappelijke inpassing. Deze beplantingsstroken vragen ten opzichte van de geplande grasstroken van 50 meter breed maar een beperkt extra ruimtebeslag. In de ruimtelijke onderbouwing/landschappelijke verkenning dient deze aanvulling te worden opgenomen.

Overwegingen

a. Initiatiefnemer heeft een stikstofberekening toegestuurd. De berekening is in dit document toegevoegd (pagina 6 & 7). Initiatiefnemer heeft de bouwfase en de ingebruikname fase van het project doorgerekend. Hieruit blijkt dat er geen rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j

uitkomen. Hiermee wordt aangetoond dat er voldaan wordt aan de relevante natuurwetgeving in het licht van de recente uitspraak van de ABRvSt inzake de PAS.

b. Uit gesprekken met North Seaport is gebleken dat het gebied in de Koegorspolder minder geschikt is voor glastuinbouw-ontwikkeling dan de reeds bebouwde glastuinbouwgebieden op de Axelse Vlake. De reden hiervoor is de vele kabels en leidingen die onder de percelen in de Koegorspolder lopen. Verder blijkt dat het voor de ontwikkeling van glastuinbouw nodig is dat percelen groot genoeg en rechthoekig zijn om tot een koste effectieve ontwikkeling van de percelen te komen. Doordat de percelen in de Koegorspolder hier niet aan voldoen, is de potentie voor glastuinbouw miniem/niet aanwezig.

c. Groot algemeen belang duidt op het belang van de energie transitie. Door het realiseren van de zonneparken in de Koegorspolder is het mogelijk stappen te zetten binnen duurzame energie opwekking. Hiernaast is er door Yara aangegeven dat er een connectie met het zonnepark mogelijk wordt om duurzame waterstof te produceren. Dit zou een uitzonderlijk pilot project betreffen. Hiermee wordt er invulling gegeven aan het werkprogramma energie transitie van de Provincie Zeeland. In het werkprogramma wordt er ook gesteld dat initiatieven rondom waterstof als onderdeel van duurzame mobiliteit en energie-infrastructuur voor industrie door de provincie Zeeland gesteund worden.

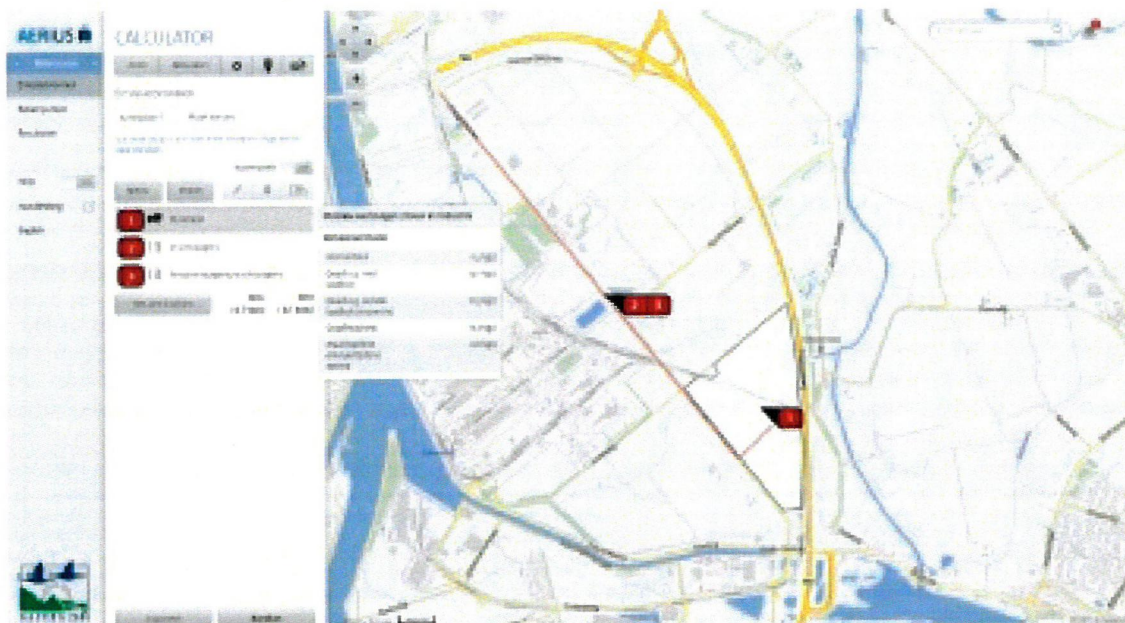
d. Initiatiefnemer heeft aangegeven zo veel mogelijk kruidenrijk gras op de locatie in te zaaien. Doordat er in het gebied veel kabels en leidingen liggen is het vanwege wetgeving niet mogelijk om hier diepwortelende beplanting aan te planten. In overleg met netwerk beheerders wordt er tijdens de bouwfase gekeken wat de mogelijkheden zijn om de biodiversiteit van het terrein binnen de regels van de wet te maximaliseren.

e. Zie antwoord onder d.

Conclusie

De zienswijze is deels gegrond en leidt tot toevoeging van een stikstof berekening en aanvullend archeologisch onderzoek in de bijlage van de ruimtelijke onderbouwing.

Input AERIUS berekening



2. DNWG Infra B.V. Postbus 399, 4462 ET Goes.

Zienswijze

Wij hebben de plannen geanalyseerd en in de nabijheid van het plangebied liggen er meerdere kabels en leidingen en/of bijbehorende bovengrondse objecten (hierna: ondergrondse infrastructuur). Het valt ons op dat er wel aandacht is voor de ondergrondse infrastructuur en daarover wordt het volgende aangegeven:

(..) Deze kabels en leidingen vormen zones waarbinnen geen panelen geplaatst kunnen worden en die zullen worden ingericht als brede kruidenrijke bermen.

En verder op staat:

(...) Langs de Kruisweg worden tevens bomen geplant (waar mogelijk met kabels en leidingen).

Op de kruising tussen Kruisweg en Koegorsstraat krijgt het zonnepark een "groene kop".

Wij maken ons zorgen omdat niet duidelijk is of er voldoende aandacht is op de ondergrondse infrastructuur. Met name aan de kruisweg (waar de bomen zijn beoogd) liggen de 50 kV hoogspanningskabels en wij willen benadrukken dat de vrije toegang tot de infrastructuur van belang is. Zoals in de regels staat bij Artikel 8-Leiding van de beheersverordening willen wij u attenderen op Artikel 8.4.4.

8.4.4 Advisering

Alvorens te beslissen omtrent een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken of werkzaamheden als bedoeld in lid 8.4.1 wint het bevoegd gezag schriftelijk advies in van de leidingbeheerder(s) of aan de voorwaarde als bedoeld in lid 8.4.3 wordt voldaan. Kortom, om die reden verzoeken wij u om vóór de inrichting van de bermen af te stemmen met de netbeheerder, waarbij aandacht is op onderstaande punten:

- de leveringszekerheid danwel de ongestoorde ligging; werkzaamheden in de nabijheid van deze kabels en leidingen schriftelijk toestemming aangevraagd dient te worden;
- de alhier gelegen kabels en leidingen te allen tijde vrij toegankelijk dient te blijven teneinde het beheer en onderhoud uit te kunnen voeren;
- voor graafwerkzaamheden een oriëntatieverzoek/graafmelding (KLIC) moet worden gedaan.

Wij verzoeken u vriendelijk om alvast met bovengenoemde rekening te (laten) houden.

Overwegingen

Er is contact geweest met DNWG over de zienswijze. In een e-mail geeft DNWG aan met het plan akkoord te gaan als de volgende tekst in de vergunning wordt opgenomen:

"Overeenkomstig met artikel 16 en 18 van bestemmingsplan Glastuinbouw mag het leidingbelang niet onevenredig geschaad worden. Om tot een positief advies van de leidingbeheerder, overeenkomstig artikel 18.7 van het bestemmingsplan Glastuinbouw, te komen wordt het ontwerp door initiatiefnemer in samenspraak met de betrokken netwerkbeheerders verder uitgewerkt. De leidingbeheerder toetst daarbij (onder andere) of aan de VELIN voorwaarden wordt voldaan."

Conclusie

De zienswijze is gegrond en leidt niet tot aanpassing van de plantoelichting. Wel wordt de bovenstaande tekst in de omgevingsvergunning opgenomen.

3. DNWG Infra B.V. Namens Enduris, Postbus 399, 4462 ET Goes.

Zienswijze

DNWG voert in opdracht van Enduris B.V. (verder: Enduris) het omgevingsbeheer uit. Namens Enduris vragen wij graag uw aandacht voor het volgende. Wij hebben de plannen geanalyseerd en in het perceel en in de nabijheid van het plangebied liggen er meerdere kabels en leidingen en/of bijbehorende bovengrondse objecten (hierna: ondergrondse infrastructuur). Wij maken ons zorgen omdat niet duidelijk is of er voldoende aandacht is op de ondergrondse infrastructuur.

1. Hoe gaat de inrichting van de bermen gerealiseerd worden? In de toelichting wordt gesproken over de ideeën om de bermen in te gaan richten. Ten behoeve van de landschappelijke inpassing wordt tevens voorzien in de aanleg van groen (bloem- en kruidenrijk grasland, bomen, struweel) (...). "De soort beplanting kan namelijk invloed hebben op de ondergrondse infrastructuur. Wij verzoeken u om af te stemmen of en welke beplanting op de kabels is beoogd. Wij benadrukken dat de vrije toegang tot de infrastructuur van belang is

2. Verder lijkt het erop dat de inrichting van het park is beoogd op de alhier gelegen ondergrondse 50 KV hoogspanningsverbinding. Zie de onderstaande afbeelding waarop het plangebied (rechts) en de ligging van de kabels (links) zijn weergegeven.

3. Tevens is er sprake van een zakelijk recht overeenkomst met een totale strookbreedte van 6 meter. Op basis van het zakelijk recht gelden bepaalde eisen en voorwaarden waaronder dat de vrije toegang tot de kabels. En dat bij bepaalde activiteiten toestemming is vereist, zover bij ons bekend is voor het plaatsen van zonnepanelen geen toestemming gevraagd.

Gelet op bovengenoemde zaken verzoeken wij u om vóóraf de inrichting van de bermen af te stemmen met de netbeheerder én de ondergrondse 50-KV hoogspanningsverbindingen en de bijbehorende strook vrij te houden.

Waarbij aandacht is op onderstaande punten:

- de leveringszekerheid danwel de ongestoorde ligging;
- werkzaamheden in de nabijheid van deze kabels en leidingen schriftelijk toestemming aangevraagd dient te worden;
- de alhier gelegen kabels en leidingen te allen tijde vrij toegankelijk dient te blijven teneinde het beheer en onderhoud uit te kunnen voeren;
- voor graafwerkzaamheden een oriëntatieverzoek/graafmelding (KLIC) moet worden gedaan.

Wij verzoeken u vriendelijk om alvast met bovengenoemde rekening te (laten) houden.

Overwegingen

Er is contact geweest met DNWG over de zienswijze. In een e-mail geeft DNWG aan met het plan akkoord te gaan als de volgende tekst in de vergunning wordt opgenomen:

"Overeenkomstig met artikel 16 en 18 van bestemmingsplan Glastuinbouw mag het leidingbelang niet onevenredig geschaad worden. Om tot een positief advies van de leidingbeheerder, overeenkomstig artikel 18.7 van het bestemmingsplan Glastuinbouw, te komen wordt het ontwerp door initiatiefnemer in samenspraak met de betrokken netwerkbeheerders verder uitgewerkt. De leidingbeheerder toetst daarbij (onder andere) of aan de VELIN voorwaarden wordt voldaan."

Conclusie

De zienswijze is gegrond en leidt niet tot aanpassing van de plantoelichting. Wel wordt de bovenstaande tekst in de omgevingsvergunning opgenomen.

4. DNWG Infra B.V. Namens Zebra, Postbus 399, 4462 ET Goes.

Zienswijze

Namens ZEBRA vragen wij graag uw aandacht voor het volgende. Wij hebben de plannen geanalyseerd en in de nabijheid van het plangebied ligt de ZEBRA-leiding (A503). Wij kunnen aangeven dat wij op de realisatie van het zonnepark geen (directe) bezwaren hebben, gelet op de afstand. Echter, waar we ons wel zorgen over maken is hoe de aansluit-/ transportkabel gelegd gaat worden? Mogelijk dat er al sprake kan zijn van elektromagnetische interferentie met de stalen buisleiding oftewel Elektromagnetische Compatibiliteit (EMC) - beïnvloeding. Waardoor het invloed kan hebben op de integriteit van de leiding. Wij verzoeken u vriendelijk om alvast met bovengenoemde rekening te (laten) houden.

Overwegingen

Er is contact geweest met DNWG over de zienswijze. In een e-mail geeft DNWG aan met het plan akkoord te gaan als de volgende tekst in de vergunning wordt opgenomen:

“Overeenkomstig met artikel 16 en 18 van bestemmingsplan Glastuinbouw mag het leidingbelang niet onevenredig geschaad worden. Om tot een positief advies van de leidingbeheerder, overeenkomstig artikel 18.7 van het bestemmingsplan Glastuinbouw, te komen wordt het ontwerp door initiatiefnemer in samenspraak met de betrokken netwerkbeheerders verder uitgewerkt. De leidingbeheerder toetst daarbij (onder andere) of aan de VELIN voorwaarden wordt voldaan.”

Conclusie

De zienswijze is gegrond en leidt niet tot aanpassing van de plantoelichting. Wel wordt de bovenstaande tekst in de omgevingsvergunning opgenomen.

5. Gasunie Transport Services B.V. Postbus 181, 9700 AD Groningen.

Zienswijze

Uit de ruimtelijke onderbouwing is niet op te maken welke ontwikkelingen worden beoogd in de zone van 5 meter aan weerszijden van de gastransportleidingen. Gezien de ligging van de leidingen aan de buitenzijde van de zonneparken wekt ons de indruk dat er mogelijk beplanting en/of hekwerken zullen worden gerealiseerd in deze strook. Wij wijzen u er op dat het aanbrengen van diepwortelende beplanting en/of bomen hierbinnen niet is toegestaan. Datzelfde geldt voor het aanbrengen van bouwwerken en/of het indrijven van voorwerpen in de bodem. Wij verzoeken u om in de tekst van de omgevingsvergunning op te nemen dat er een strook van ten minste meter ter weerszijden van het hart van de leiding vrij dient te blijven van zonnepanelen, andere bouwwerken en/of diepwortelende beplanting en bomen. Dit om elk misverstand te voorkomen.

Onderlinge beïnvloeding

Het zonnepark kan het gastransportsysteem beïnvloeden. Er dient aangetoond te worden dat het zonnepark geen externe beïnvloeding heeft op ons gastransportsysteem. Uit de nog aan te leveren berekeningen moet blijken dat voor wisselstroom beïnvloeding wordt voldaan aan de NEN 3654 en dat er geen ontoelaatbare externe beïnvloeding op het Kathodische Beschermingssysteem wordt veroorzaakt. Deze berekeningen dienen voor start van de aanleg ter beoordeling en goedkeuring te worden toegezonden aan onze afdeling Omgevingsmanagement tracébeheer via F.T.Seitzinger@gasunie.nl. Tot uit de beoordeelde berekeningen het tegendeel blijkt en deze akkoord zijn bevonden door onze tracébeheerder, kan Gasunie niet instemmen met de aanleg van het zonnepark.

Tevens verzoeken wij u om de bovengenoemde voorwaarden voor wat betreft het aantonen dat er geen ontoelaatbare beïnvloeding op het gastransportsysteem en kathodische bescherming is, op te nemen in de tekst van de omgevingsvergunning. Dit aantonen dient, zoals hierboven reeds genoemd, te gebeuren voor de start van de aanleg van het zonnepark.

Overwegingen

Er is contact geweest met Gasunie over de zienswijze. In een e-mail geeft Gasunie aan met het plan akkoord te gaan als de volgende tekst in de vergunning wordt opgenomen:

“Overeenkomstig met artikel 16 en 18 van bestemmingsplan Glastuinbouw mag het leidingbelang niet onevenredig geschaad worden. Om tot een positief advies van de leidingbeheerder, overeenkomstig artikel 18.7 van het bestemmingsplan Glastuinbouw, te komen wordt het ontwerp door initiatiefnemer in samenspraak met de betrokken netwerkbeheerders verder uitgewerkt. De leidingbeheerder toetst daarbij (onder andere) of aan de VELIN voorwaarden wordt voldaan.”

Conclusie

De zienswijze is gegrond en leidt niet tot aanpassing van de plantoelichting. Wel wordt de bovenstaande tekst in de omgevingsvergunning opgenomen.

6. Inwoner.

Zienswijze

Betreft; bezwaar bouwen zonnepanelen Koegorstraat/Kruisweg

Beste,

Ik (ondergetekende) maak bezwaar tegen het bouwen van de zonnepanelen aan de Koegorsstraat/Kruisweg. Ik refereer aan de volgende nummers; 208010, 208027, 47083, 47081.

Ook wil ik erop wijzen dat wij hier van tevoren nooit over ingelicht zijn!

Overwegingen

Er zijn verschillende infoavonden door initiatiefnemer georganiseerd. Op deze avonden zijn de plannen voor omwonenden bekend gemaakt. Participatie is voor de gemeente en initiatiefnemer een belangrijk aspect. Hier is wat betreft omgevingsparticipatie voldoende aan tegemoet gekomen.

Conclusie

De zienswijze is ongegrond en leidt niet tot aanpassing van de plantoelichting.

7. Stichting Behoud woonomgeving Koegorspolder leefbaar, Graafjansdijk 68, 4571 SJ Axel.

Zienswijze

In het Gemeenteblad van Terneuzen van 28-08-2019 deelt u mee, dat zowel de ontwerp omgevingsvergunning Sluiskil, Zonnepark Tractaatweg als de ontwerp omgevingsvergunning Sluiskil, Zonnepark Koegorsstraat ter inzage ligt. Graag willen wij reageren op beide ontwerpbesluiten. Omdat het twee aaneensluitende zonneparken betreft, zowel met betrekking tot het gebied als de uitvoeringstermijn dienen we deze zienswijze in voor beide zonneparken.

a. Glastuinbouw

Wat betreft het afwijken van het bestemmingsplan Glastuinbouwgebied Kanaalzone kunnen we ons vinden in het realiseren van een zonnepark op de desbetreffende gronden in plaats van de plaatsing van tuinbouwkassen. Vooral de geringere maximale hoogte van de zonnepanelen (2,40 meter) ten opzichte van de voorziene tuinbouwkassen spreekt ons aan. Daarnaast wordt de kans op lichtvervuiling uitgesloten.

b. Participatie en maatschappelijk draagvlak

Een belangrijke pijler in de bijbehorende ruimtelijke onderbouwing betreft het maatschappelijk draagvlak. In de onderbouwing wordt in dit kader zowel het provinciaal als het gemeentelijk beleid aangehaald. Het Omgevingsplan Zeeland 2018 van de provincie Zeeland merkt met betrekking tot de opwekking van duurzame energie over het draagvlak het volgende op: *“Draagvlak bij de omwonenden en participatie van de omgeving staan ook voor ons bij die projectontwikkeling voorop”*. In de ruimtelijke onderbouwing wordt voorts het volgende opgemerkt met betrekking tot de maatschappelijke uitvoerbaarheid: *“Ten aan zien van de maatschappelijke uitvoerbaarheid geldt dat sprake is van voordelen voor zowel de gemeente als voor individuele inwoners wat bijdraagt aan de maatschappelijke uitvoerbaarheid van het plan. Daarnaast wordt een planologische procedure doorlopen, waardoor men ook inspraak kan leveren”*.

Tijdens beide informatiebijeenkomsten voor de omwonenden in het buurthuis in Spui werkt ook uitgebreid stil gestaan bij het maatschappelijk draagvlak. Op de eerste inhoudelijk sheet welke werd gepresenteerd, stond ondermeer het volgende te lezen: *“.....3. Participatiemogelijkheden voor omwonenden; 4. Leveren van goedkope duurzame energie in de omgeving; 5. Financiële bijdrage aan het duurzaamheidsfonds”*.

In de Koegorspolder hebben in het verleden diverse ontwikkelingen plaatsgevonden met negatieve gevolgen voor de woonomgeving. Te denken valt aan de uitbreidingsmogelijkheden voor de op korte afstand gelegen industrie in het kader van het ROM-project, alsmede de realisatie van de vuilnisbelt, het windmolenpark, de recyclingzone, het bedrijventerrein en de verdubbeling van de Tractaatweg enzovoort. Met uitzondering van het windmolenpark en de verdubbeling van de Tractaatweg zijn de bewoners nooit gecompenseerd voor het verlies van de woonkwaliteit welke een gevolg zijn van genoemde ontwikkelingen. We zijn dan ook zeer tevreden met het uitgangspunt dat met het realiseren van de zonneparken, er ingezet wordt op

maatschappelijk draagvlak.

Bij het vorige project in het kader van duurzaamheid, het windmolenpark, heeft er een collectieve compensatie plaatsgevonden. Er werd door de parkeigenaar een bedrag beschikbaar gesteld van zevenhonderd duizend euro voor met name het realiseren van een park van negen hectare, het Co van Schaikpark, als uitbreiding op het bestaande park in de Koegorspolder. Als omwonenden zijn we hier zeer blij mee. Met veel plezier en inzet wordt door de omwonenden een bijdrage geleverd in het onderhoud van het park, zoals het maaien van de

paden en de grasweide. Ook bij het onderhoud door SLZ wordt door de bewoners hulp verleend.

Het was een duidelijke verbetering, dat na de realisatie van het windmolenpark, eveneens een groot duurzaamheidsproject, voor het eerst de bewoners werden gecompenseerd voor het verlies van hun woongenot. De compensatie betrof een honderd procent collectieve compensatie. Wij vragen u om bij dit duurzaamheidsproject de omwonenden persoonlijk tegemoet te komen, zoals ook in de Ruimtelijke Onderbouwing staat vermeld: *“Ten aanzien van de maatschappelijke uitvoerbaarheid geldt dat sprake is van voordelen voor zowel de gemeente als voor individuele inwoners wat bijdraagt aan de maatschappelijke uitvoerbaarheid van het plan.”* Tijdens beide bijeenkomsten bleek ook, dat deze opvatting de instemming kreeg van de aanwezige omwonenden. Tevens bleek, dat er geen behoefte is aan een project in het kader van het duurzaamheidsfonds. Er werden, ook al werd er om gevraagd, dan ook geen projecten voorgedragen waarvoor draagvlak was.

Tijdens de bijeenkomsten werd aan de aanwezigen meegedeeld, dat het leveren van goedkope duurzame energie in de omgeving een kans is voor de omgeving. Wij vragen u dan ook de jaarlijkse compensatiebijdrage aan te wenden voor het leveren van goedkope duurzame energie aan de omwonenden. Met de levering worden alle omwonenden tegemoet gekomen. Daarbij worden tevens alle woningen in de omgeving duurzamer. Bij het zonnepark Bontepolder is ook sprake van individuele compensatie, zij het in een andere vorm. Hoewel de afstand tot het park in de Bontepolder een andere is dan voor de omwonenden van beide parken in de Koegorspolder, is het uitgangspunt het zelfde: individuele compensatie voor de realisatie van het zonnepark. Als afstand hierbij aan de orde is, zou dit ook meegenomen kunnen worden met dit project. Een andere vorm van individuele tegemoetkoming zou participeren in het park zijn. Met het participeren in het park worden slechts de mensen die participeren gecompenseerd, ook al staat deze mogelijkheid voor iedereen open.

Zoals ook in de ruimtelijke onderbouwing is aangegeven, zou bij de levering van goedkopere duurzame energie gebruik gemaakt kunnen worden van Oranjestroom. Verschillende partijen werken samen met Oranjestroom om de opgewekte stroom uit de zonneweide beschikbaar te stellen aan omwonenden. Zoals vermeld, kunnen deze dan profiteren van goedkope lokaal geproduceerde energie. Voordelen van deze directe economische voordelen voor inwoners is daarnaast de directe betrokkenheid bij het zonnepark.

Wij vragen u dan ook om ditmaal de compensatie aan de omwonenden persoonlijk ten goede te laten komen. Met beide duurzaamheidsprojecten samen, het windmolenpark en het zonnepark, wordt de woonomgeving zowel collectief als individueel gecompenseerd. Bij eerst genoemde project collectief en het huidige project individueel. Met betrekking tot de duurzaamheidsprojecten samen is er dan een evenwichtige verdeling tussen collectiviteit en individualiteit.

c. Inpassing

Met betrekking tot de landschappelijke inpassing vragen wij u om hierbij zowel aan te sluiten bij het Co van Schaikpark als bij de Groene Koegorspolder. Bij beide projecten is de basis zowel de streek eigen soorten als de oude Zeeuwse hoogstam fruitbomen. Beide projecten zijn indertijd opgezet door SLZ. Bij de opzet van het Co van Schaikpark en bij de compensatie van de verdubbeling van de Tractaatweg zijn de omwonenden nadrukkelijk betrokken. Het is “hun” park geworden, zoals ook blijkt uit hun bijdrage in het onderhoud ervan. Wij vragen dan ook om de inwoners te betrekken bij de landschappelijke inpassing van beide zonneparken. 15

Overwegingen

- a. Het realiseren van een zonnepark beperkt overlast in de omgeving in vergelijking tot het plaatsten van kassen. Er is bijvoorbeeld geen sprake van lichtoverlast en is beter aan het zicht onttrokken.
- b. De gemeente Terneuzen vindt participatie met de omgeving een belangrijk aspect wanneer het gaat om de realisatie van duurzaamheidprojecten. In overleg met de initiatiefnemer van het zonnepark is ervoor gekozen met verschillende participatiemethoden aan de omgeving tegemoet te komen: 1. Goedkopere duurzame stroom, 2. Mogelijkheid tot participatie in het park doormiddel van het kopen van obligaties. 3. Financiële bijdrage aan de omgeving/duurzaamheidsfonds. Bij zonnepark Bontepolder wordt er op een andere manier aan de omwonenden tegemoet gekomen. Vanuit een voorstel van de initiatiefnemer is er voorgesteld om 7 huishoudens die direct zicht hebben op het park met het plaatsten van een vast aantal zonnepanelen tegemoet te komen. Voor de Koegorspolder ligt dit anders omdat de richtafstanden groter zijn (100-150 meter tot de woningen in Schapenbout). In dit geval zijn er amper huishoudens die op het park zelf uitkijken. Er is dus een beperkt belang voor omwonenden. De participatie afspraken worden met de initiatiefnemer nog vastgelegd in een samenwerkingsovereenkomst. Het college zal binnenkort een besluit nemen over hoe de bijdrage aan de omgeving/duurzaamheidsfonds ingezet zal worden. Dit staat los van de planologische procedure zelf.
- c. Initiatiefnemer heeft een landschappelijk inpassingsplan laten opstellen op basis van gesprekken tijdens de inwonersbijeenkomsten. De initiatiefnemer kijkt samen met de netwerkbeheerders hoe dit op een goede manier in samenspraak ontwikkeld kan worden. Verder wordt er rekening gehouden met geschikte soorten die voor de landschappelijke inpassing gebruikt kunnen worden. In het landschappelijk inpassingsplan zijn streekeigen soorten in kaart gebracht.

Conclusie

We vinden het positief dat Stichting Behoud woonomgeving Koegorspolder leefbaar de ontwikkeling van het Zonnepark steunt en als goed alternatief voor glastuinbouw ontwikkeling ziet. We nemen de reactie wat betreft de participatie aanpak mee als overweging in de nog te sluiten samenwerkingsovereenkomst.

De ingediende zienswijze is ongegrond en leidt niet tot aanpassing van de plantoelichting.

BEKENDMAKING BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING – AFWIJKEN VAN BP GLASTUINBOUW KANAALZONE



Nabij Kruisweg 4 (Kadastrale percelen: P2983, P2984, P2926, P2927).

Burgemeester en wethouders van Terneuzen maken op grond van artikel 3.12 van de Wet Algemene bepalingen omgevingsrecht bekend dat zij een omgevingsvergunning hebben vastgesteld voor:

- het afwijkend gebruik van het bestemmingsplan 'Glastuinbouwgebied Kanaalzone' Nabij Kruisweg 4 (NL.IMRO.0715.OMGGTB06-VG01)

Het gaat om het bouwen van een zonnepark van 39,9 hectare. De vergunning hebben wij op 23 oktober verleend.

Inzien omgevingsvergunning

De vastgestelde omgevingsvergunning is te raadplegen op de website www.ruimtelijkeplannen.nl en op http://www.terneuzen.nl/Inwoners_Terneuzen/Wonen/Bestemmingsplannen. U kunt de omgevingsvergunning vanaf donderdag 24 oktober 2019 tot en met woensdag 4 december 2019 ook digitaal inzien bij de publieksbalie in Terneuzen. Deze zaak is bekend onder zaaknummer W-AOV190362. Wij vragen u voor het inzien van de stukken een telefonische afspraak te maken via telefoonnummer 14 0115.

Beroep

Tegen het besluit kunnen belanghebbenden binnen zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd beroep instellen. Beroep instellen kan door het indienen van een beroepschrift bij de Rechtbank Zeeland-West-Brabant, Team Bestuursrecht, Postbus 90110, 4800 RA Breda.

In het beroepschrift motiveert u waarom u beroep instelt. Verder moet u de naam van het bestreden besluit noemen. Het beroepschrift moet u ondertekenen. Ook moet u uw naam en adres en de datum van uw brief aangeven.

U kunt geen beroep instellen als u eerder geen zienswijze heeft ingediend. Alleen als aan u redelijkerwijs niet kan worden verweten dat u geen zienswijze heeft ingesteld, kunt u alsnog beroep instellen.

Het besluit blijft gelden tot de Rechtbank beslist op het beroepschrift. Als onverwijlde spoed dit vereist, kunnen belanghebbenden ook een voorlopige voorziening vragen. Een voorlopige voorziening stuurt u aan de voorzieningenrechter van de Rechtbank Zeeland-West-Brabant, Team Bestuursrecht, Postbus 90006, 4800 PA Breda. Als u dit doet, moet u ook een beroepschrift indienen.

Bij het indienen van een beroepschrift of voorlopige voorziening bent u griffierecht verschuldigd.

Terneuzen, 23 oktober 2019

Burgemeester en wethouders van Terneuzen,

De burgemeester, J.A.H. (Jan) Lonink



De gemeentesecretaris, J.G. (Jan) Princen